

Derechos de autor
Renata Catalina Guerra Mena
2011

Resumen

En la arquitectura existen obras atemporales cuyos significados pueden trasladarse debido al uso de formas puras que al articularlas facilitan la lectura y la relación del hombre con la obra. Para que el ser humano pueda apropiarse de una obra es fundamental unificar conceptos universales con ideas locales; así como también entender el contexto histórico, urbano y social de un determinado lugar para que el edificio guarde una estrecha relación con el mismo pero a la vez tenga significados tan claros que puedan trasladarse. Al existir una estrecha relación con el entorno la obra se apropia del lugar y le otorga identidad, y de esta manera el ser humano se vuelve partícipe. Así la hipótesis planteada fue crear un espacio de lectura universal donde el hombre se sienta identificado y el lugar adquiriera identidad por la utilización de formas claras fácilmente reconocibles. El proyecto a desarrollar será una biblioteca pública en Cumbaya, la cual se concibe como un espacio para el almacenamiento del conocimiento y como un punto de encuentro para la comunidad. El proyecto busca tener una fuerte relación con el entorno para de esta manera comprobar la validez de la hipótesis y concebir una obra que otorgue identidad al lugar y donde el hombre se sienta identificado debido a la claridad de los conceptos.

Abstract

In architecture there are atemporal works with meanings that are so clear that can be transferred due to the use of pure shapes that in the articulation make an easy reading of the work, which increases the relationship between man and architecture. In order to help men appropriate of a work it is fundamental to join universal concepts with local ideas; also to understand the historic, social and urban context of a determined place in order to achieve a strong relationship between building and site. When there is a strong relation between the context and the project, the building appropriates of the place and gives identity to the site, due to this man becomes participant of the work. Based in this, the hypothesis was to create an space of universal reading where man feels identified and the place achieves identity due to the use of clear shapes which are easily recognizable. The project is a public library in Cumbaya, which is develop as an space for the storage of known and also as a social spot for the community. The project has an strong relationship with the context, and this proves the validness of the hypothesis which was to create a building that gives identity to a place where man feels identified due to the clarity of the concepts.

Tabla de contenidos:

Introducción	5
Marco Teórico	6
La esencia de la monumentalidad: ejemplos	6
La arquitectura del renacimiento	9
La monumentalidad en el renacimiento	10
Teorías renacentistas: Palladio	12
La nueva monumentalidad	14
Louis Kahn	15
Conclusiones	18
Hipótesis	19
Precedentes	20
Caso de estudio	24
Estructura Formal	24
Uso y actividades	25
Aspectos técnicos constructivos	26
Lugar	27
Terreno	28
Programa	29
Partido	30
Conclusiones	33
Bibliografía	34

Anexos gráficos:

Memoria	35
Implantación	36
Planta baja	37
Planta alta	38
Planta sótano	39
Parqueaderos	40
Cortes	41
Fachadas	42
Detalle constructivo	43
Detalle constructivo	44
Perspectivas	45

Introducción

La esencia de la monumentalidad en la arquitectura clásica, renacentista y moderna

A lo largo de la historia de la arquitectura han existido obras que perduran en la memoria, obras atemporales, obras símbolo, obras cuyos significados pueden trasladarse debido al uso de formas arquetípicas puras que al articularlas facilitan la lectura y la relación del hombre con la obra. A pesar de que la arquitectura clásica, renacentista y moderna no comparten la misma época tienen en común ciertos conceptos, ciertas ideas, algo esencial universal que va más allá de la estética, de los estilos, del contexto, hay algo que hace que una obra se destaque, que tenga un valor agregado un significado, una conexión con el espectador, son obras ligadas a la memoria, que son parte de nuestra historia. Pero ¿qué tienen estas obras en común que hace que se destaquen en la multitud?, ¿qué conceptos, que características comparten?. Voy a empezar aclarando un concepto que nos acercará a la respuesta; el concepto de la palabra monumento que proviene del latín monumentum que significa cosa que recuerda, el monumento puede tener un valor histórico social ligado a la memoria colectiva de un lugar o bien ligado al patrimonio histórico de un sitio, sin embargo va más allá de la historia, una obra monumental se entiende como una obra de especial valor, una obra que se vuelve símbolo de un lugar pues es un contenedor del pasado, un testimonio de un sitio, pero a la vez una conexión con la evolución y con el presente.

La obra monumental forma parte de nosotros, va más allá de una región, de un periodo en la historia, de un contexto, de los estilos, de la satisfacción funcional, es el uso de formas claras, de un lenguaje que puede ser interpretado por todos, que hace que nos podamos identificar con las obras y grabarlas en nuestra memoria. Como dije

antes es algo que vincula la historia y tradición pero a la vez el progreso y la actualidad en pocas palabras une lo terrenal con lo universal, lo local con lo general. Esta unión la que le da identidad a un lugar, en este sentido la obra genera un lugar, se apropia del mismo y se vuelve indispensable en el porque es un símbolo que representa un sitio específico pero cuyos significados al ser tan claros pueden trasladarse.

Marco Teórico

a) Ejemplos de obras monumentales:

Las obras monumentales son espacios de lectura clara en los que las formas puras forman un conjunto donde cada elemento es indispensable y donde la relación entre las partes y el todo es fundamental. Un claro ejemplo son: el coliseo romano, asociado a la idea de monumento como un patrimonio histórico, un pedazo del pasado de la tradición del lugar; la villa rotonda de Palladio donde el sentido de monumentalidad está dado por el uso de formas arquetípicas fácilmente reconocibles que representan lo universal y la relación entre el entorno y la obra que representa lo terrenal, el cenotafio de Boullée donde la articulación de formas básicas genera nuevas composiciones, la galería nacional de Berlín de Mies que al ser un espacio tan abierto es muy fácil de leer y comprender, donde nada puede quitarse sin alterar el todo, la biblioteca de Exeter de Kahn donde lo monumental viene dado por la búsqueda de significado de la obra y el uso de la geometría como reguladora del espacio, entre otros ejemplos. Estas obras tienen en común que cada una tiene una configuración

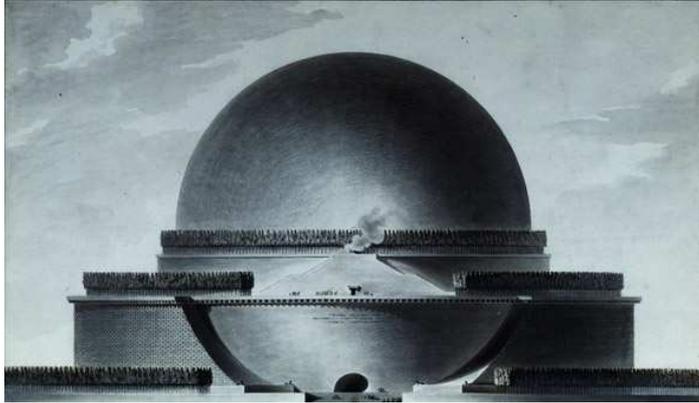
formal que viene dada por un ideal dominante de una época, un lugar y un contexto pero a la vez una significación que puede trasladarse y entenderse por todos.

Son obras únicas que están ligadas a ideas que nacieron antes de la historia, la estética, obras basadas en principios arquetípicos inmutables, son obras monumentales que unen lo permanente con lo que cambia, son símbolos, que dan identidad a un lugar, podemos decir así que la monumentalidad es la búsqueda del significado, de la razón en la arquitectura.

En estas obras se han encontrado nuevos medios de expresión que representan tanto lo individual como lo general, bajo esquemas contemporáneos de una geometría básica trabajada con simetría, armonía, variedad y rigurosidad. Estas obras tienen en común la idea de monumentalidad que es una tensión entre lo circunstancial y lo general, en otras palabras es crear composiciones nuevas, modernas a través del uso de elementos viejos, ya existentes, arquetípicos que generen espacios de lectura sencilla, llenos de significados que puedan trasladarse de un lugar a otro.



Palladio, Villa Rotonda



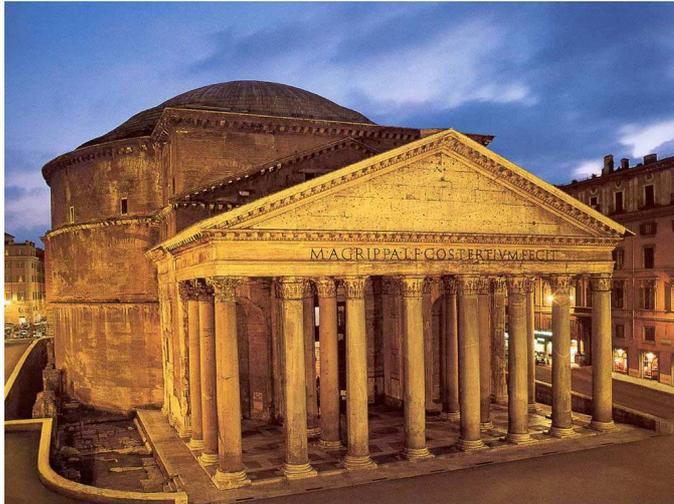
Boullé, cenotafio de Newton



Coliseo Romano



Biblioteca Exeter Louis Kahn



Panteon



Mies Galería nacional de Berlín

b) La arquitectura del renacimiento

Muchas obras del renacimiento llamaban mi atención y quería saber porque, luego descubrí que en todas estas la monumentalidad era eminente. Los renacentistas tomaron como precedente a la arquitectura clásica, de hecho su arquitectura es una reinterpretación de la misma, es una arquitectura con conceptos fuertes ligados al razonamiento y al ser humano, a lo local pero a la vez a los cánones arquetípicos que los clásicos conocían bastante bien, de hecho la idea renacentista de belleza y perfección se basa en un racionalismo basado en proporciones del cuerpo humano y

las leyes matemáticas de las formas geométricas puras que son expresadas en reglas de proporción.

Para ellos una edificación debe responder a un uso, a un lugar, a una forma, a una estética. Su arquitectura responde a ciertas reglas que se mantienen pues están basadas en la razón, en la armonía, en la proporción, en lo inmutable.

Esta idea de lo inmutable es fundamental en la monumentalidad pues lo inmutable es algo que no cambia, es algo que tiene un significado de permanencia, de atemporalidad, de una obra perdurable que pareciera siempre existió en un lugar y seguirá por mucho tiempo. Este concepto está ligado al de arquitectura símbolo entendida como una arquitectura con identidad, con fundamentos e ideas potentes; una arquitectura cuyos principios esenciales no están en la obra material sino que son algo que va más allá.

c) La monumentalidad en el renacimiento

Para los renacentistas, las relaciones armónicas de la obra humana reflejaban la armonía del universo, debido a esto se aproximaban a una arquitectura que buscaba dar una identidad al ser humano, mediante la geometría y la proporción, de hecho en el renacimiento la monumentalidad se da por la necesidad de crear símbolos, algo que los represente y que tenga una significación duradera. Sin embargo poco a poco el orden geométrico y la perfección de la forma reemplazo a la simbología. Lo monumental en el renacimiento esta dado por el uso de formas claras fácilmente reconocibles e independientes donde no es posible añadir o quitar algo sin que se altere el todo. Estas imágenes fácilmente reconocibles debían construir un sistema de

símbolos que responda al lenguaje de la arquitectura de ese entonces, que era una arquitectura para el hombre basada en las proporciones del mismo, así se creó una arquitectura que unió lo terrenal, lo local, ese periodo del tiempo; con las formas predeterminadas invariables, absolutas, y así crearon una arquitectura de una presencia pura y dominante, una imagen arquitectónica de validez universal, una arquitectura que es imagen y símbolo en la cual el círculo, el cuadrado, el cubo y la esfera son las formas más adecuadas, gracias a su perfecta regularidad y racionalidad. Es por esto que la arquitectura renacentista tiene una significación duradera pues está basada en principios generales no en un estilo en particular y esto es lo que la hace monumental como en el caso de la villa Rotonda, esta obra es monumental no solo por su escala, por su relación con el contexto, o el lenguaje clásico, va más allá, en este ejemplo Palladio logra reemplazar las convicciones estéticas con algo más real, algo básico, algo duradero, con ideas universales, formas arquetípicas inmutables, algo atemporal que pareciera que siempre estuvo ahí y debería permanecer. Palladio no se basó en un estilo si no en formas inmutables y esto hace que la obra cobre un gran significado que se grabe en nuestra memoria y ahí está la esencia de monumentalidad. La villa Rotonda logra unificar lo local con lo general, el edificio está enraizado en un lugar concreto y tiene una fiel relación con el entorno pero su significado puede trasladarse.

d) Teorías renacentistas: Palladio

Durabilidad, estabilidad, belleza.

Palladio creía que el edificio ideal debía estar basado en 3 conceptos básicos a partir de los cuales se derivarían otros fundamentales para la composición espacial. Estos conceptos son: durabilidad, utilidad y belleza, pero todos estos basados en un fundamento muy importante la razón, en la arquitectura renacentista la obra y la razón del hombre están unidas formando una totalidad significativa y esto es lo que les da monumentalidad a las obras.



Así lo durable es entendido como algo que permanece, que es atemporal, que pertenece al sitio, es decir una relación con la vida en un lugar y los elementos que la conforman, un dialogo con el entorno, una unión entre hombre y naturaleza que genera una imagen espacial que se manifiesta en un espacio concreto, así se crea una imagen que puede trasladar los significados de un lugar a otro porque es un espacio de lectura universal basado en la proporción, armonía y la razón. Lo durable se da cuando se une lo particular local y lo general; cuando existe una relación entre estilo y

tradición, entre lo constante y lo que cambia. Lo durable es darle identidad a un lugar, es generar formas básicas en las que la articulación y los detalles determinan un carácter, es generar un espacio donde la vida tiene lugar y en el cual la forma del mismo haga posible la identificación humana. Es así como se explica la durabilidad del Coliseo romano, no en lo estético sino en la identidad y carácter que le otorga a un lugar, es en la manera en la que este se apropia del entorno, así lo durable se entiende como imágenes que crean lugares donde con la pérdida de la imagen se pierde el lugar, la vida, estamos de acuerdo que Roma no sería Roma sin el coliseo, Exeter no sería Exeter sin su biblioteca, es impresionante como elementos arquitectónicos le dan identidad a un lugar y esto los hace durables en la memoria colectiva del hombre.

Lo útil es lo que hace que cada parte del edificio sea comprendida y encaje perfectamente, cada pieza debe ser imprescindible, nada debe estar sin un porque sin cumplir una función, es básico tener una visión total de cómo son y como funcionan las cosas, el edificio debe ser fácil de comprender, la forma y la composición espacial deben generar una lógica que sea fácil de asociar a una imagen que se grabe en nuestra memoria porque es universal pero que a la vez responda al lenguaje de la arquitectura de una determinada época. De esta manera la arquitectura se entiende en base al espacio y la forma, en base a cualidades espaciales y plásticas que generan una estructura básica de espacialidad existencial, un espacio basado en conceptos que están próximos a la esencia de las formas arquetípicas, formas reducidas a la pureza, a una abstracción total de lo que es necesario y útil. Nada debe sobrar ni faltar, las formas no son adornos o complementos, al contrario cada una es un parte imprescindible del todo y cada una guarda relación con el mismo.

Así podemos afirmar que la belleza en este caso es objetiva es una belleza racional basada en la simetría, en el ritmo, en el equilibrio, la proporción. Proviene de la forma

y de la correspondencia entre las partes que conforman el todo. La belleza se basa en la claridad de las formas puras que generan espacios fácilmente comprensibles, está en la comprensión del funcionamiento del edificio, en la claridad de las ideas, en el estudio del porqué detrás del diseño, de esta manera se crean edificios racionalmente comprensibles cuya estructura interna es muy clara.

Por sobre todas las cosas la belleza está en la comprensión del significado de la arquitectura, en la revelación de estructuras básicas entre dos mundos el mundo terrenal de lo local lo que cambia lo que muta, versus el mundo de las ideas, de lo abstracto, lo inmutable, lo que pertenece, lo absoluto. Esta tensión entre lo circunstancial y lo general es la belleza, lo monumental, lo que hace que una obra se recuerde, tenga fuerza, es decir una obra que sea imagen y símbolo.

e) La nueva monumentalidad

El concepto de monumentalidad ha trascendido hasta nuestros días, hasta ahora existen obras y arquitectos que logran unificar lo puntual con lo general, que logran emplazar un edificio en un lugar concreto pero a la vez pueden trasladar los significados de un lugar a otro. Sin importar los estilos, los materiales, el lugar, el tiempo; en cada obra hay un lenguaje universal que esta a oculto y sale a relucir a pesar de los contextos y las épocas.

Arquitectos como Le Corbusier experimentaron con lo monumental, para él la idea de monumentalidad iba ligada a la idea de autenticidad, buscaba darle un carácter ancestral, primitivo como si la obra siempre existió. En el caso de Chandigarth busco unificar la tradición local India con los elementos arquetípicos inmutables, para él una obra debía desarrollar un proceso de búsqueda que la vuelva auténtica, creando una obra donde todo el proceso de diseño está basadado en la razón y en la investigación,

así nada es casual y la obra adquiere una importante relación con el entorno. Sin embargo algunas veces profundizó en los aspectos formales creando formas escultóricas y lo monumental no está en la forma, en el estilo, esta muy por encima de eso pues los estilos cambian cuando se trasladan, las tradiciones van de la mano a los periodos de la historia pero la monumentalidad son imágenes arquitectónicas de validez universal, atemporal, son imágenes que crean lugares y que están basadas en formas que siempre existieron con el cubo, la esfera, la pirámide, entre otras y en principios compositivos que pueden ser encarnados en el aquí y ahora.



f) Louis Kahn

Si alguien logró crear obras monumentales, fue Louis Kahn, el recuperó las auténticas imágenes arquitectónicas, redujo las formas a su esencia, a su pureza, trajo de nuevo a la arquitectura las ideas universales y las junto con lo terrenal convencional. Con

Kahn la arquitectura empezó de nuevo desde cero, la llevo a su estado original antes de la historia y los estilos.

En su biblioteca de Exeter Kahn logra descubrir el verdadero significado del edificio, descubre la identidad del mismo, es por esto que su biblioteca es mas que un simple contenedor de libros, es un espacio monumental regido por la esfera, el triángulo y el cubo, es un espacio de encuentro que hace alusión al mundo de las ideas, al pasado.

Las aberturas circulares en la biblioteca no son monumentales por la escala o la forma pura sino por la significación que tienen de hacer ver el libro como un ornamento y hacer que el espectador se sienta parte de ese espacio, de esa experiencia. Al estar parado en ese gran vacío del hall el espectador se ve en un espacio que ya no es terrenal por la gran significación del mismo. Kahn une la idea arquetípica de biblioteca como un lugar para almacenar libros con lo terrenal, con el hombre, para esto se vale de la pureza de la geometría, de la luz, los materiales, las relaciones entre espacios y la significación e identidad de cada componente. Cada elemento en Exeter esta entre lo local y lo universal, es un edificio con un significado dentro de la sociedad.

Sin embargo para Kahn la monumentalidad va más allá incluso de estos principios, la monumentalidad también puede leerse en el carácter tectónico de sus edificios, en el saber como se construyó el mismo. La tectónica es importante pues supone una búsqueda de claridad del propósito de cada una de las partes que la conforman. Esta idea guarda cierta relación con la idea de monumentalidad y con los principios de durabilidad, estabilidad y belleza del renacimiento y clasisimo.

El uso de materiales como el concreto hace que los elementos portantes y portados se distingan y las articulaciones sean claras, pero a la vez le otorga un carácter moderno sin perder su esencia, su relación con el hombre y la unión de lo temporal con lo

absoluto. De esta manera el espacio que definen sus elementos arquetípicos puros es tan importante como los elementos mismos.

Kahn logra que su obra sea moderna sin el uso de pretensiones tecnológicas, ni utópicas como sucedió con muchos proyectos de Boullé, sus obras tienen referencias históricas sin llegar a copiar o implantar un carácter inadecuado para una nueva época.



Conclusiones:

Lo monumental de una obra no está en la escala, en el contexto, en el estilo, lo monumental está en la unificación de lo terrenal y lo universal en la unión de lo general y lo específico.

Lo monumental es un conjunto, una configuración formal que viene dada por un ideal dominante de una época, un lugar, un contexto.

Una obra es monumental en el momento en que su espacio tiene una lectura universal fácilmente comprensible.

Lo monumental de una obra se ve cuando a pesar de que está implantada en un determinado lugar y guarda relación con el mismo los significados de la obra pueden trasladarse.

La monumentalidad es reducir las formas y conceptos a su esencia, es unir las formas arquetípicas inmutables con lo que cambia.

Una obra monumental es la que genera formas básicas en las que la articulación y los detalles determinan un carácter, generan un espacio donde la vida humana tiene lugar y en el cual la forma hace posible la identificación humana, entendida como la memoria y la relación entre hombre y entorno.

Lo monumental es la significación de la arquitectura, de la obra en el tiempo, es la capacidad de crear una obra que le de identidad a un lugar, una imagen que sea capaz de crear un lugar, el cual sin la presencia de la obra se pierda.

Es una obra que es imagen y símbolo porque genera un nuevo modo de expresión basado en formas arquetípicas y principios inmutables de validez universal y a la vez única pues combina la tradición con los nuevos estilos.

La monumentalidad es la revelación de estructuras absolutas entre dos mundos, es una tensión entre lo circunstancial y lo general, es la idea misma de arquitectura reducida

a su esencia a sus formas más puras, monumentalidad es la encarnación de arquetipos universales en el aquí y ahora.

La monumentalidad es encontrar nuevos medios de expresión que representen tanto lo individual y lo general bajo esquemas contemporáneos de una geometría básica trabajada con variedad y rigurosidad.

Es necesario un poco de audacia al manejar las formas puras para poder lograr combinaciones nuevas, modernas a través del uso de elementos viejos, arquetípicos ya existentes.

Hipótesis:

Mediante el uso de formas arquetípicas crear un espacio monumental de lectura universal donde el hombre se sienta identificado y el lugar adquiera identidad por la utilización de formas claras fácilmente reconocibles.

Objetivos:

Generar un proyecto que permita la apropiación colectiva y la identificación de sus habitantes con la arquitectura, para esto es fundamental considerar al hombre como partícipe.

Crear una obra que tenga relación con el contexto histórico, social y el paisaje, que se vuelva imagen y símbolo de un lugar.

Encontrar nuevos medios de expresión que representen tanto lo local y lo universal bajo esquemas contemporáneos de una geometría básica trabajada con variedad y rigurosidad.

Manejar las formas puras para poder lograr combinaciones nuevas, modernas a través del uso de elementos ya existentes.

Precedentes:

Biblioteca Exeter Louis Kahn

Kahn se preocupó por las características esenciales de cada institución, pensaba que el carácter del edificio trascendía los intereses del arquitecto, pensando en esto buscó darle a la lectura y al estudio una forma arquitectónica concreta, para él la forma es el significado esencial de una institución (forma arquetípica).

En este trabajo Kahn repite la idea de monumentalidad, la creencia en el valor simbólico de geometrías puras y la integridad estructural pero explora un poco más a nivel de espacialidad para poder generar y asociar diferentes espacios. Esto se debe a su interés por el ser humano y la espiritualidad, por lo que buscó crear espacios aptos para este; por lo que empezó a preocuparse por profundizar en la diferencia entre lo público y lo privado.



Khan logra juntar en un proyecto dos aspectos importantes que son: el orden jerárquico dado por el gran espacio central del que se despliegan otros espacios y la libertad de relaciones entre espacios, unidad espacial.

En Exeter existe una separación de funciones los libros y las personas no se unen estáticamente, al contrario cada uno tiene su espacio; pero no es una simple separación racional de funciones, se aprecia un orden espacial que permite la relación entre personas, libros, y servicios visualmente.

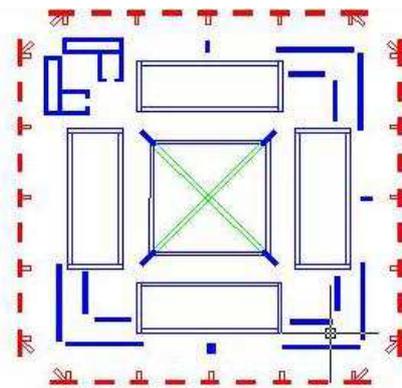
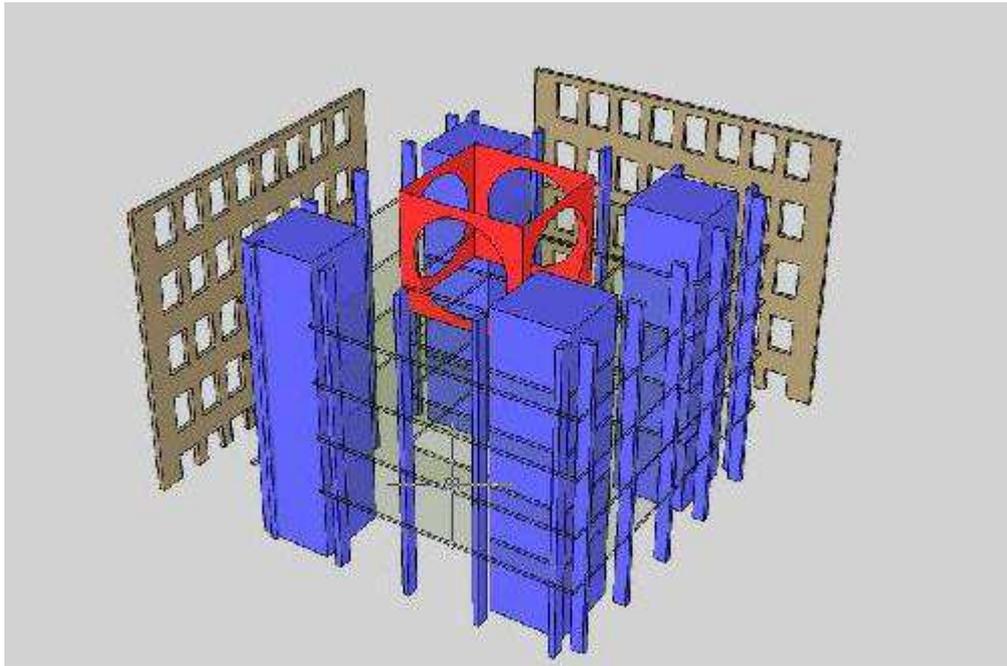
**Organización espacial:**

Existen dos espacios delimitados y con características particulares; uno para personas y otro para libros.

Centralidad, una manera de organizar espacios que se desprenden de un espacio central bien delimitado.

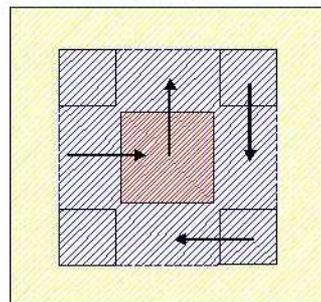
La planta de la biblioteca tiene un diseño concéntrico con 3 espacios, un aro periférico para las zonas de lectura donde prima la luz; un aro interior circunscrito donde se almacenan los libros y un espacio central que sirve como punto de encuentro para los estudiantes.

La planta es un cuadrado con una distribución concéntrica donde es evidente la separación de funciones, hay espacios públicos como el gran espacio central, el hall y espacios privados como las salas de lectura; además de espacios para almacenar libros.



ESTRUCTURA INTERNA Y EXTERNA

DISTRIBUCION PROGRAMATICA



- SALAS DE LECTURA
- ESTANTERIAS
- HALL CENTRAL

Caso de estudio:**A) Estructura formal:**

- Desarrollar un proyecto de características monumentales que una las formas arquetípicas con la tradición local del lugar, respetando el trazado urbano de malla cuadriculada, para esto las esquinas deben estar bien marcadas.
- Uso de formas arquetípicas puras como cuadrado, círculo, esfera, cubo, etc.
- Tipología de patio, busca abrirse hacia el interior donde se encuentra un volumen contenido.
- Volumen simétrico, con modelo de planta centralizada, al introducir un volumen dentro de una masa.
- Que el edificio le de identidad al lugar, que sin la obra se pierda el lugar independientemente de la escala y el estilo arquitectónico.
- El edificio tendrá una fuerte relación con el entorno, al ya existir una construcción en el terreno escogido el nuevo edificio se construirá sobre lo construido, reutilizando algunas partes ya existentes y relacionándolas con la nueva edificación.
- Generar una composición donde cada pieza sea indispensable ya que cada una representa un espacio concreto con características específicas.

B) Uso / actividades

Edificación de uso público.

Biblioteca municipal como un lugar donde se almacena el conocimiento y
archivo municipal como un lugar donde se almacena la memoria del pueblo.

Relación directa con la iglesia del Cumbaya para integrarla al proyecto de la biblioteca y el archivo.

La biblioteca cuenta con las dimensiones adecuadas para una edificación de uso público, el lugar de implantación es el adecuado en el centro de Cumbayá pues tiene un significado importante dentro de la sociedad.

Se desarrollará un patio contenido por la biblioteca, el cual será una continuación de la misma, en el cual se podrán hacer exposiciones al aire libre y será un espacio aislado del ruido del exterior.

La biblioteca almacenará en un 80% una colección de libros pública accesible, el 20% restante será destinado a colecciones privadas y libros bajo préstamo. El control servirá para evitar que los libros salgan sin préstamo pero en el interior del edificio, el usuario será libre de tomar cualquier libro de las estanterías y llevarlo a una sala de lectura.

El archivo por el contrario será más privado, el 60% de la colección será privada y su uso será bajo préstamo, el resto de archivos podrán ser tomados de las estanterías pero no habrá la posibilidad de préstamos fuera del edificio.

Se busca que todo el proyecto sea un punto de integración, no de exclusión al cual todos puedan ir sin importar su edad o condición social, un lugar donde el hombre se sienta identificado debido a esto el proyecto contará con grandes zonas públicas y áreas de recreación.

C) Aspectos técnicos constructivos:

La biblioteca se implantará en un espacio donde hay una fuerte tradición en lo que a construcción local se refiere, sin embargo esta se ha desvanecido por la implementación de construcciones de baja calidad en los alrededores de la plaza.

La propuesta se basa en respetar la construcción tradicional rústica local de piedra y adobe con estructura de madera. Sin embargo reinterpretarla al combinar nuevos materiales que no rompan con la armonía del lugar, como el hormigón y madera, para guardar relación con la iglesia la edificación será en mampostería pintada de blanco.

El uso de la columna será fundamental pues servirá como pauta para determinar las proporciones del edificio, se la utilizará para generar galerías o loggias con su repetición rítmica.

En cuanto a la construcción se deberá leer claramente como está construido el edificio, cada parte deberá ser comprendida, los elementos portantes se verán como tal y serán elementos pesados, mientras que los no estructurales serán livianos.

D) Lugar:

Cumbaya es un pueblo que no tiene una identidad marcada, un lugar que no es reconocido por nada en específico, donde hace falta un elemento que se apropie del lugar y le otorgue identidad.

La iglesia es fundamental porque le da un sentido espiritual, y gracias a la escala del edificio es un punto de referencia visible desde algunos sitios, sin

embargo no existe un espacio representativo para el almacenamiento del conocimiento, ni para la integración comunitaria, mucho menos uno que guarde la identidad del pueblo. Es por esto que es fundamental una construcción que le de ese sentido de identidad al lugar, un edificio que respete las tradiciones locales, el pasado y el presente.

Hay una plaza central que es utilizada por sus habitantes como punto de encuentro sin embargo está un poco desperdiciada y se pierde entre construcciones de baja calidad.

El terreno se ubica detrás de la iglesia, cerca de la plaza y está rodeado por varias escuelas, vivienda, comercio.

La presencia de la iglesia es fundamental pues se plantea un vínculo entre el proyecto y la misma, la idea es implantar una edificación monumental en este terreno donde existe un lenguaje arquitectónico y una tipología definida.

El reto será relacionar la construcción ya existente con la nueva edificación monumental sin romper con la armonía pero buscando que el nuevo edificio se destaque y le de identidad a Cumbaya.

Terreno:**Programa:**

Biblioteca:

- Lobby

- Seguridad, control
- Area de préstamos y devoluciones
- Información
- Zona pública de almacenamiento de libros
- Colección Privada libros antiguos
- Colección pública accesible
- Salas de lectura comunales
- Salas de lectura privadas
- Salas de lectura de esparcimiento
- Salas de estudio
- Cubículos de lectura individuales
- Hemeroteca
- Biblioteca para niños
- Sala de internet
- Sala de computadoras
- Sala restauración de libros
- Videoteca
- Auditorio.
- Cafetería.
- Tienda de libros
- Baños
- Parqueaderos

Archivo:

- Seguridad, control

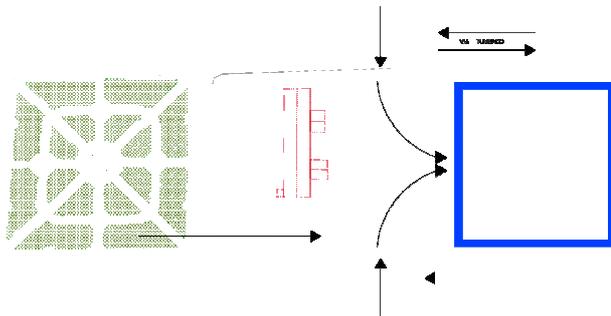
- Area de préstamos
- Archivos privados
- Archivos públicos
- Archivo de periódicos
- Sala de internet
- Sala de lectura
- Baño

Partido Arquitectónico:

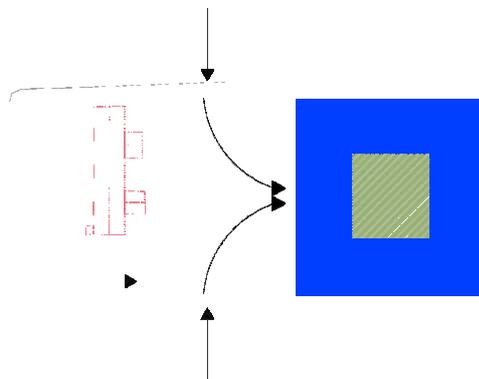


La configuración de las manzanas que conforman la trama urbana es bastante clara.

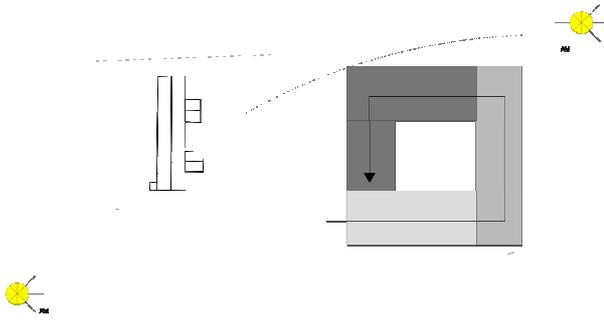
Existe una retícula ortogonal, y se aprecia una ciudad formada por adiciones improvisadas que forman agrupaciones de edificios.



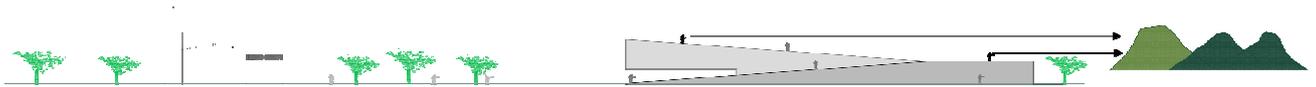
Elemento que exista per se como la iglesia, el elemento tiene una forma pura bien definida. Así se partió de un cubo que seguía la trama urbana. El proyecto se emplazó en la esquina para marcar la manzana. Lo que se buscó fue generar un gran gran parque que vincule el verde de la plaza con la biblioteca.



Patio contenido, el proyecto tiene un vinculo con la iglesia. La zona exterior de la biblioteca es mas controlada. La planta subterránea tiene forma de U para abrirse a la iglesia.



El proyecto se planteó como un gran parque verde que incluye la plaza. Las cubiertas verdes se vuelven rampas que permiten recorrer el proyecto ya sea por dentro o por fuera, beneficiándose así de vistas muy agradables. Se plantearon ingresos desde las cubiertas.





Conclusiones:

El proyecto logra concebir un espacio para la integración comunitaria, debido al manejo del espacio público, la obra se vuelve un punto de referencia, un punto de encuentro donde el hombre se vuelve partícipe.

El proyecto contribuye a evitar una ciudad donde exista una suma de espacios, donde la gente no se integra, y permite que se formen colectividades no conglomerados.

El proyecto facilita la coordinación y relación cultural, rompiendo la manera de implantar espacios aislados entre sí.

El proyecto se entiende como un edificio público y responde a las características del entorno urbano inmediato lo que hace imposible implantar el proyecto en otro sitio, pues guarda estrecha relación con el contexto.

Bibliografía:

The four books of architecture, Andrea Palladio, Ed: Dover, New York, 1965.

Sobre la arquitectura en la edad del humanismo, Rudolph Wittkower, Ed: Gustavo Gilli, Barcelona España, 1979.

Los fundamentos de la arquitectura en la edad del humanismo, Rudolph Wittkower, Ed: Alianza, Madrid España, 1995.

The architecture of the Italian renaissance, Peter Murray, Ed: Schocken books, New York, 1986.

Palladio and Palladianism, Robert Tayemor, Ed Thames and Hudson, Londres, 1991.

Kahn Libraries, Colegio Legi de arquitectos de Cataluña, Ed: Gustavo Gilli, Barcelona España, 1989.

Louis Kahn: idea e imagen, Christian Norberg Schulz, Ed: Xarait, Madrid España, 1981.

El clasicismo en la arquitectura: la poética del orden, Alexander Tzonis y Leaine Lefaivre, Ed: Blume, Madrid España, 1984.

Restauración monumental y puesta en valor de las ciudades americanas, José Manuel Gonzalez, Ed: Blume, Barcelona España, 1977.

Rome past and present: A guide to the monumental centre of ancient Rome, R. A Staccioli y A Equini, Ed: Roma vision, 1981.

Arquitectura occidental : La arquitectura como historia de formas significativas, Chr. Norberg Schulz, Ed: Gustavo Gilli, Barcelona España, 1983.