

UNIVERSIDAD SAN FRANCISCO DE QUITO

COLEGIO DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES

**Análisis de las metodologías de evaluación de una clase en una escuela
rural bilingüe en la Amazonia ecuatoriana.**

Por

Liveya Indira Yumbo Andy

William F. Waters, Ph.D., Mentor y Director

Trabajo de titulación presentada para el cumplimiento parcial de los requisitos de graduación
Colegio de Ciencias Sociales y Humanidades para la obtención del Título de Licenciada en
Educación

Quito, Enero del 2013

Universidad San Francisco de Quito
Colegio de Ciencia Sociales y Humanidades

HOJA DE APROBACIÓN DE TESIS

**Análisis de las metodologías de evaluación de una clase en una escuela bilingüe en la
Amazonía ecuatoriana**

Liveya Indira Yumbo Andy

William F. Waters, Ph.D., Mentor y Director
Director del Trabajo de Titulación

Tracey Tokuhama-Espinoza, Ph.D.
Lectora del Trabajo de Titulación

María Cristina Cortez, M. Ed.
Coordinadora del Programa de
Educación pregrado presencial

Carmen María Fernández-Salvador Ayala, Ph.D.
Decana del Colegio de
Ciencias Sociales y Humanidades

Quito, enero del 2013

© DERECHOS DE AUTOR

Por medio del presente documento certifico que he leído la Política de Propiedad Intelectual de la Universidad San Francisco de Quito y estoy de acuerdo con su contenido, por lo que los derechos de propiedad intelectual del presente trabajo de investigación quedan sujetos a lo dispuesto en la Política.

Asimismo, autorizo a la USFQ para que realice la digitalización y publicación de este trabajo de investigación en el repositorio virtual, de conformidad a lo dispuesto en el Art. 144 de la ley Orgánica de Educación Superior.

Firma:

Nombre: Liveya Indira Yumbo Andy

C.I.: 1500763931

Fecha:

DEDICATORIA

Para mis padres quienes me enseñaron a luchar y seguir adelante para cumplir mi meta y por el apoyo incondicional confianza brindada a mis estudios.

AGRADECIMIENTOS

A las y los docentes de la Universidad San Francisco de Quito, quienes me enseñaron a tener una nueva visión sobre la educación.

RESUMEN

El análisis de un examen, es muy importante para que el aprendizaje de los estudiantes sea positivo tanto para el docente y sus educandos. Este es un análisis de las metodologías de evaluación de una clase en una escuela rural bilingüe en la Amazonia ecuatoriana de un examen en que se muestra las falencias y errores que tiene el docente en la elaboración del examen, por lo que se ve reflejado en las calificaciones que obtienen los alumnos de tercer grado en un examen quimestral y también una entrevista al docente donde demuestra sus conocimientos acerca de las metodologías de evaluación y finalmente la opinión de los estudiantes acerca de la clase.

ABSTRACT

The analysis of a test, it is very important for the students' learning is positive for both the teacher and his students. This is an analysis of assessment methodologies of a class in a rural school in the Ecuadorian Amazon bilingual a test that shows the flaws and errors of the teacher in developing the test, so it is reflected in the qualifications obtained in third graders quimestral examination and an interview with the teacher where he demonstrates his knowledge of evaluation methodologies and finally the opinion of the students about the class.

TABLA DE CONTENIDO

RESUMEN.....	vi
ABSTRACT	vii
TABLAS	8
FIGURAS	ix
INTRODUCCIÓN AL PROBLEMA	10
Antecedentes	10
El problema.....	11
Hipótesis	12
Pregunta(s) de investigación	¡Error! Marcador no definido.2
Contexto y marco teórico.....	xiii3
Definición de términos.....	xv
Presunciones del autor del estudio.....	15
REVISIÓN DE LA LITERATURA	xviii5
Géneros de literatura incluidos en la revisión	¡Error! Marcador no definido.5
Pasos en el proceso de revisión de la literatura	xviii7
Formato de la revisión de la literatura por temas.....	xviii7
METODOLOGÍA Y DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN.....	28
Justificación de la metodología seleccionada	28
Herramienta de investigación utilizada.....	28
Descripción de participantes	28
Fuentes y recolección de datos	29
ANÁLISIS DE DATOS.....	30
Detalles del análisis.....	28
Importancia del estudio	40
Resumen de sesgos del autor	41
CONCLUSIONES.....	43
Respuesta(s) a la(s) pregunta(s) de investigación.....	43
Limitaciones del estudio	45
Recomendaciones para futuros estudios	45
Resumen general	46
REFERENCIAS	47
ANEXO A: Ficha de obtención de Calificaciones.....	49
ANEXO B: Preguntas de entrevista.....	51
ANEXO C: Cuestionario Examen.....	53

TABLAS

Tabla 1. Datos recolectados de la encuesta realizada a los niños.....	34
Tabla 2. Frecuencia de datos de la pregunta 2. Cómo te gustaría que sean las pruebas.....	39
Tabla 3. Tabla de frecuencia de la encuesta pregunta 3.....	40

FIGURAS

Gráfico 1. Calificaciones del examen de español.....	30
Gráfico 2. Porcentaje de la pregunta 1. Cómo son para ti las evaluaciones de la clase.....	35
Gráfico 3. Porcentaje del segundo ítems de la pregunta 1. Pruebas Orales.....	36
Gráfico 4. Muestra el porcentaje a la pregunta 1. Pruebas Diarias.....	36
Gráfico 5. Muestra el porcentaje a la pregunta 1.4. Consultas.....	37
Gráfico 6. Muestra el porcentaje a la pregunta 1.5. Exposiciones.....	38
Gráfico 7. Muestra el porcentaje a la pregunta 1.6 Los Exámenes.....	39

INTRODUCCIÓN AL PROBLEMA

Antecedentes

La historia de la Evaluación en la educación: una breve reseña.

La evaluación educativa tiene su origen en los primeros años del siglo IX, en Estados Unidos (Garza, 2004). Esta idea fue influida por las ideas del progreso, la administración científica y por la eficiencia social (Garza, 2004). El modelo de los objetivos de aprendizaje y el desarrollo curricular y su evaluación cambió en los 1930s (Garza, 2004). Desde entonces constituían la metodología tradicional de la evaluación educativa. Por ende era sinónimo de medición, prueba o examen (Garza, 2002). Al llegar a ser productos medibles se sugirieron la rendición de cuentas y la relación de costo-beneficio en muchos sistemas educativos (Garza, 2002). Esto se condujo a emplear sistemas de información y monitorear los programas en los países de alrededor del mundo, incluyendo el Ecuador. A finales de la década de los 60, se criticó el modelo tradicional de evaluación, y surgen nuevas formas para evaluar es decir las innovaciones pedagógicas (Garza, 2004).

Algunas de las críticas acerca de la evaluación fueron dadas por evaluadores connotados como Atkin, (1963). Cronbach, (1963, 1967). Scriven, (1967). Stake, (1967). Parlett y Hamilton, (1972). Stenhouse, (1965). (Citado en Garza, 2004). Ellos argumentaron que el modelo de objetivos limitaba la reforma curricular del aprendizaje, y algunos de ellos abogaban que se permitiera extender el proceso de la innovación, por ende se creía o decían que las evaluaciones no respondían a las preguntas del docente. Por otro lado estos evaluadores enfatizaban la utilidad de la evaluación en el mejoramiento de los cursos y no la obtención de juicios finales. Es decir, el enfoque de la evaluación en la

mayoría de los casos sirvió para mejorar los cursos, pero no a mejorar destrezas de pensamiento, no se alcanzaban con los exámenes, por lo que se impedía juzgar el valor de los objetivos propuestos, según los autores. De manera el propósito de la evaluación es responder a los requerimientos de la información, además incrementar la utilidad de los resultados (Garza, 2004) y la manera de analizar en el contexto rural es muy limitada.

El problema

En las escuelas ecuatorianas bilingües rurales kichwa hablantes, poco se ha analizado de los instrumentos de evaluación que los estudiantes aplican dentro de las aulas, y que los docentes de territorios indígenas no tienen conocimientos adecuados de las innovaciones en las teorías pedagógicas. Sobre todo, la materia de español es importante para poder aculturarse a otro grupo social, por lo que el castellano es el idioma oficial del país. Por ende, el español es importante, pero no se sabe medir los logros de aprendizaje en forma moderna, en la aplicación de diferentes instrumentos de evaluación son fundamentales para los estudiantes. Específicamente, se cree que el problema se debe a que el docente no elabora de manera adecuada el instrumento de evaluación como es el examen para la clase de español como segunda lengua y que los resultados se reflejan en las bajas calificaciones obtenidas en el quimestre.

Esta investigación pretende analizar un instrumento de evaluación como es el examen que aplica el docente en la enseñanza del español, como segunda lengua en una escuela bilingüe rural y compararlo con los criterios de buenas evaluaciones, que sirven como herramientas de aprendizaje y que van más allá que solo el aprendizaje memorístico sino a un pensamiento abierto sobre el contenido y como poder mejorar el examen.

Hipótesis

La falta de entender que existen diferentes herramientas de evaluación **que** miden diferentes aprendizajes de los estudiantes. Por otro lado, la evaluación tradicional es establecida por el docente, sin la participación de los estudiante y los resultados obtenidos por los y las estudiantes se ajustan a las decisiones del maestro o maestras (Ministerio de Educación Perú) Por otro lado, se cree que la evaluación tradicional solo incorpora exámenes de opción múltiple es la más utilizada en las áreas rurales por parte de los profesores por falta de capacitación constante de la institución quien dirige las escuelas a nivel provincial y nacional. En el contexto ecuatoriano para las escuelas rurales, son novedosas las nuevas metodologías de evaluación y se cree que los docentes desconocen estos métodos para evaluar a los estudiantes.

En el contexto local, el examen es fundamental para el estudiante y profesor como una forma de ver sus falencias académicas y profesional para el docente, por ende se cree que el examen es una forma de obtener información sobre aspectos negativos que debe tomar en cuenta para otras evaluaciones. De manera que el docente determina el aprendizaje de los estudiantes mediante un examen y las calificaciones obtenidas están relacionadas con el grado de conocimientos de los niños.

La contribución de una investigación donde el examen elaborado por parte del docente para que sea confiable debe tener niveles apropiados de dificultad para que el alumno progrese en su aprendizaje de español en el sector rural kichwa; se puede revelar aspectos positivos para los docentes y estudiantes. Además, el docente puede implementar como un medio de información para sacar conclusiones individuales de los estudiantes y pueda aplicar otros instrumentos de evaluación oral o trabajos en grupos para facilitar un ambiente de

confianza para contribuir el desarrollo de cada individuo. De acuerdo a la UNESCO (1996) el fin adquirir no solo una calificación sino también hacer que el individuo se capacite para hacer frente a las situaciones que se le presente. Sin embargo, cuando el examen de español no está correctamente elaborado, no contribuye al aprendizaje. El examen de español incorrectamente aplicado en una escuela bilingüe de estudiantes kichwa hablante no contribuye al aprendizaje adecuado a los estudiantes.

Sin embargo el examen es una de las herramientas de evaluación más comunes al evaluar a los estudiantes, por lo que se debería analizar los ítems que contienen el examen para conocer como se focaliza el nivel de aprendizaje impartida por el docente.

Preguntas de investigación

¿Cómo y hasta qué punto el docente tiene conocimiento sobre los tipos de evaluación?

¿Cómo y hasta qué punto los estudiantes de tercer grado de la clase de español demuestran que han aprendido?

¿Cómo y hasta qué punto los estudiantes de tercer grado creen que el docente utiliza diferentes métodos de evaluación?

Contexto y marco teórico

Esta investigación, ha tomado el artículo de José María García (2005), con el título El avance de la Evaluación en México y sus antecedentes, como un enfoque fundamental al estudio. Esta publicación presenta el escaso avance de la evaluación que tiene México en el ámbito educativo y docente. Además, el libro de Tedesco (1995) *Los Docentes: Profesionales, técnicos o militantes*, propone que se debe promover la innovación, y que existe más de una solución posible, aportando metodologías e ideas nuevas en la evaluación

Educativa. Por otro lado el *Taller de Educación rural*, de Telmo Montaña, (2010) brinda evidencia de calidad que se tiene que cambiar la educación tradicional, por una educación innovadora con estrategias eficaces, que permitan una buena enseñanza de calidad con contenidos que permitan el desempeño adecuado de los niños y niñas de las escuelas rurales. Por otro lado, la *Actualización y Fortalecimiento Curricular de la Educación Básica* (2010) del Ministerio de Educación del Ecuador, propone que el currículo es flexible y que establece aprendizajes comunes y de acuerdo a las necesidades del medio escolar, y uno de sus objetivos es promover una sociedad intercultural y pluricultural.

El propósito del estudio

El presente estudio tiene como objetivo analizar que el examen utilizado en la escuela rural kichwa de la Amazonía, es inadecuado como un instrumento válido y se debe implementar de acuerdo a las teorías educativas innovadoras para mejorar la calidad de aprendizaje de los estudiantes. Por lo tanto, este análisis brinda ser un aporte al conocimiento al pedagógico en el área de evaluaciones, para tratar de manera autentica los procesos de calificar o emitir un juicio a cerca de un estudiante.

Además, el estudio ofrecerá información importante acerca de cómo los docentes pueden mejorar las evaluaciones en los sectores rurales, que el docente debe estar innovándose cada día para mejorar la calidad de la educación, de tal forma el aprendizaje de los niños sea positiva cada vez más.

El significado del estudio.

En el contexto ecuatoriano, es importante contar con información documentada de cómo se utiliza el examen en las escuelas rurales bilingües en la Amazonía sobre cómo

evalúan a los estudiantes de educación básica y que este instrumento cada vez vaya innovándose y es fundamental que los docentes se actualicen en este aspecto y esto ayudará a que los estudiantes tengan un buen desenvolvimiento académico y social. Esta investigación ofrecerá evidencia de que las evaluaciones que se utiliza en el área rural es la inadecuada para el aprendizaje de los estudiantes, existe pocos estudios en el contexto rural acerca del tema.

Definición de términos

Educación Rural: Se ha utilizado frecuentemente para distinguir la educación rural de la urbana. (INRULED, 2001 citado en Lakin & Gasperini, s/f).

La evaluación. Se refiere a los procesos de medir el rendimiento académico de la enseñanza-aprendizaje, desempeño docente, infraestructura física y además los programas educativos y aspectos administrativos que influyen en el desempeño académico de los estudiantes. (Díaz, & Hernández, (2002).

Evaluación Cuantitativa: Es el proceso que permite crear situaciones controladas para medir el real rendimiento o aprendizaje alcanzado por los estudiantes. (Bordas & Cabrera, (2001).

La evaluación formativa: Se realiza antes o durante de la instrucción, que ayuda al docente a la planeación y a identificar las áreas en que los estudiantes requieren mayor refuerzo. (Woolfolk, (2006).

La evaluación sumativa: Es aquella que se realiza al término de un proceso instrucción o ciclo educativo cualquiera, y el docente tiene la responsabilidad y el compromiso de expedir ciertos juicios y criterios para acreditar el grado y el nivel de

aprendizaje logrado durante el año escolar, mediante calificaciones finales que pretende evidenciar que el aprendizaje de lo esencial ha sido alcanzado. (Díaz. & Hernández. 2002)

Pruebas objetivas: Son situaciones controladas, en las que se intenta verificar el grado de aprendizaje logrado por los alumnos. (Reártegui, & Flores, pp. 46).

Evaluación Auténtica: Es una alternativa a las prácticas de evaluación que se centran en los resultados del aprendizaje y su principal función es la recolección de información por medio de pruebas objetivas. (Díaz & Barriga, 2006).

Presunciones del autor del estudio

Primero, para que este estudio sea válido y confiable es fundamental tomar en cuenta que la autora tiene conocimiento y experiencia por lo que estudio en una escuela rural y que ha podido comprobar o palpar la realidad educativa y todavía no cambiado en cuanto las actualizaciones o tendencias educativas siguen siendo las misma de décadas pasadas y no puede mejorar por la falta de conocimiento de los docentes y que además no tienen un seguimiento por parte las entidades encargadas y si hubiera un seguimiento la educación rural puede mejorar. Para la realización de este estudio, se presume que los niños y niñas colaboren en una encuesta y estén dispuestos a llenar las preguntas acerca de que evaluaciones les interesa a los estudiantes de tercer grado de la clase de español. Además, se presume que el docente aporte con un examen del primer quimestre y las calificaciones obtenidas durante el quimestre para analizar las preguntas y notas de los niños y niñas para ser analizadas por la investigadora. Finalmente para realizar la entrevista al docente, se presume que el maestro responda las preguntas abiertas y sean adecuadas para recolectar información acerca de la investigación. A continuación se encuentra la Revisión de la Literatura dividida en cuatro

partes. Esto está seguido de la explicación de la metodología de investigación aplicada, el análisis de datos encontrados, y las conclusiones.

REVISIÓN DE LA LITERATURA

Fuentes

La revisión de información de la literatura, ha sido mediante una investigación de fuentes académicas. Fundamentalmente, se ha utilizado libros de teorías educativos actualizados, sobre todo para temas como es la evaluación en el ámbito escolar y sus implicaciones que tiene la misma. En cuanto a educación rural en el contexto educativo como se ve desde las investigaciones realizadas dentro y fuera del país. Adicionalmente se ha utilizado publicaciones de investigaciones revistas electrónicas de EBSCO, talleres y tesis educativas, investigaciones publicadas por instituciones académicas y organizaciones relacionadas a la educación.

Pasos en el proceso de revisión de la literatura

Primeramente se ha realizado una búsqueda de información en base de datos EBSCO, sobre la Evaluación como han sido analizadas y sus críticas a las misma. Además se tomo en cuenta subtemas como: la evaluación, las etapas o fases de la evaluación, como influye estas evaluaciones en la educación rural, sus ventajas y desventajas de estas evaluaciones. Por otro lado se ha obtenido información de libros accedido durante los semestres de estudiantes en la Universidad, los cuales han sido primordial para esta investigación.

Formato de la revisión de la literatura

La revisión de literatura se basará un formato en el que se tratará tema por tema. Se empezará por la evaluación en general, instrumentos de evaluación, evaluación en las

instituciones educativas, enseñanza moderna, importancia de la evaluación auténtica, pruebas objetivas, evaluación tradicional y finalmente la educación rural.

La Evaluación y su historia.

A lo largo de la historia de la evaluación, hace cuatro mil años atrás, los chinos practicaban pruebas a los ciudadanos que pretendían alcanzar una función pública. Sócrates y diferentes filósofos griegos empleaban cuestionarios evaluativos en sus prácticas. (Morales, 2001).

En el siglo XIX, se crean las bases para el establecimiento de un modelo de la evaluación en la escuela tradicional. En el año 1845, en Estados Unidos se administró una evaluación por medio de un test para estudiar el rendimiento académico de las escuelas de Boston y el tipo de educación de los estudiantes. Rice (1898) realizó un estudio sobre la ortografía de unos 33.000 estudiantes y desde 1887 a 1898, llegó a la conclusión que no habían producidos adelantos en la enseñanza. Esta evaluación surgió unida al proceso de la industrialización sobre la educación. (Rice, 1898 citado por Morales, 2001).

En 1950 Tyler, señala medir los aprendizajes de los estudiantes que se debía determinar con anterioridad los objetivos de forma cuantificable, para comparar los objetivos propuestos y los resultados obtenidos y conocer el grado de consecución. Y por primera vez se emplea el término de evaluación. (Morales, 2001).

Se ha constatado que durante largo tiempo la evaluación de estudiantes o del aprendizaje se ha limitado esencialmente al proceso cognitivo (Navarro & Beltrán 2009). En consecuencia, algunos especialistas pedagógicos, consideran que la mayor parte de las instituciones educativas evalúa, en el mejor de los casos, la mitad del proceso, es decir, los aprendizajes adquiridos y la otra mitad está relacionada a calificar sus aprendizajes y

etiquetar a los estudiantes. Pero también es importante señalar que este tipo de evaluación es una tarea compleja para los docentes, puesto que por lo general no han recibido una preparación especial para desempeñarse profesionalmente en ella. (Navarro & Beltrán., 2009).

El propósito más importante de la evaluación no es demostrar, sino perfeccionar (Stufflebeam y Shinkfield, 1987; p. 175), el fin último no es demostrar lo que no se sabe, ni poner en relieve los errores de los alumnos para sancionarlos, por el contrario, la información recopilada debe proporcionar una panorámica de una situación actual del objeto de evaluación, así como los elementos para emitir un juicio de valor con el fin de intervenir y mejorar el proceso educativo. Además, tiene que brindar elementos para reconocer el grado o nivel en que se encuentra el objeto evaluado, de hecho el término evaluación se asocia con cuán efectivo o inefectivo, cuán adecuado o inadecuado, cuán bueno o malo, cuán valioso o invalorable, y cuán apropiada o inapropiada es una acción, proceso o producto en términos de las percepciones de la persona que hace uso de la información que proporciona un evaluador (Isaac y Michael, 1981)

Instrumentos de evaluación.

Los instrumentos para la evaluación, son los recursos específicos que se emplean para recoger datos de forma sistematizada y objetiva a partir de una técnica o de una actividad de evaluación. (Álvarez, 2001). Cuando un estudiante no aprende, el docente debe preguntarse: ¿por qué?, y evaluar para averiguarlo y se debe elevar la percepción sobre el estudiante y no atribuir, automáticamente, los fracasos escolares a su falta de interés sin haber indagado la causa. Además se debe evaluar para saber cómo ayudarles y, por supuesto, para certificar sus aprendizajes y promoverlos al próximo grado. (Álvarez, 2001).

Todo aquello demuestra que la mejor forma de entender de como aprenden los estudiantes, y conocer sus fortalezas y debilidades, así ayudarles en su aprendizaje y es parte del proceso enseñanza- aprendizaje, se concibe como estrategia contra el fracaso escolar, ya que permite intervenir oportunamente al detectar fallas o dificultades, antes de que se conviertan en definitivos. Sin embargo, la evaluación es parte integrante del proceso de enseñanza-aprendizaje. No es el final del proceso sino el medio para mejorarlo, ya que sólo por medio de una adecuada evaluación se podrán tomar decisiones que apoyen efectivamente al estudiante. (Álvarez, 2001).

Evaluación en las instituciones educativas.

Se ha utilizado la evaluación para demostrar la calidad y la efectividad de los procesos de enseñanza-aprendizaje. Sin embargo, los exámenes desarrollados por los docentes no siempre brindan datos válidos y confiables con respecto al aprendizaje, según estudios empíricos no publicados, realizados en México, indican que los exámenes exigen conocimientos obtenidos y manejados sin reflexionar, conocimientos incomprendidos, meramente memorísticos (Rugarcía, 1998 citado en Pinelo 1994).

La evaluación del aprendizaje se refiere a los procesos de enseñanza-aprendizaje, desempeño docente, infraestructura física y además los programas educativos y aspectos administrativos que influyen en el desempeño académico de los estudiantes, como la frase de Albert Einstein que dice *“no todo lo que cuenta es evaluable, ni todo lo que pueda evaluarse cuenta”*. (Díaz, & Hernández, . 2002). La memorización del contenido, expuesta por el profesor, ha sido el principal objetivo del proceso institucional. La enseñanza y el aprendizaje son procesos individuales con el profesor enfrente de la audiencia, un conglomerado de estudiantes (Segers, Dochy & De Corte 1999; Dochy & Mc Dowell 1997 citado en Pinelo

1994). El enfoque de evaluación que acompaña a esta aproximación de la enseñanza, sólo se concentra en la examinación del conocimiento elemental, supuestamente adquirido por medio del ejercicio tedioso y la experiencia práctica; ensayos y repeticiones de lo que fue enseñado en clases o en el libro de texto. Bajo estas circunstancias las pruebas, en especial las de elección múltiple, falsa y verdadera o correlación, han sido las herramientas comunes para la evaluación (Birenbaum 1996; citado por Pinelo 1994).

Evaluación Cuantitativa.

Principalmente, *“es el proceso que permite crear situaciones controladas para medir el real rendimiento o aprendizaje alcanzado por los estudiantes”*, (Reártegui, & Flores, pp. 45). Por ejemplo cuando el docente realiza las preguntas de las pruebas, donde la pregunta tiene una sola respuesta correcta, y esto significa que la evaluación es controlada. Además esta evaluación permite diagnosticar el nivel de aprendizaje de los alumnos, lo cual permite conocer si estudiantes adquirieron o no los conocimientos presentados en el proceso de enseñanza-aprendizaje. La finalidad de la evaluación cuantitativa, es reconocer e identificar el nivel del rendimiento obtenido en la prueba, por lo que es fundamental establecer una escala de resultados. Por ejemplo, un estudiante es sobresaliente, y esto facilita la toma de decisiones para determinar cuáles son niveles de rendimiento de los alumnos. Al realizar estudios comparativos de rendimiento se le puede dar valores estadísticos. (Reártegui, & Flores, pp. 46). Esta evaluación tiene una clasificación de instrumentos que se utiliza en ella, son las pruebas objetivas, y de ejecución.

Sin embargo la evaluación en sí, es una parte integral de una buena enseñanza, por lo que es imprescindible en el proceso de enseñanza aprendizaje, que al aplicarse con efectividad se obtiene un cambio significativo en el nivel de complejidad que se le da a la

evaluación. Esto consiste en realizar una evaluación, de acuerdo a los objetivos propuestos que se quiere llegar con los estudiantes, de manera que deben idear unas clases cautivadoras y involucren a los estudiantes y conquisten su atención. Para que haya una conexión con las actividades y la evaluación.

De acuerdo a Bordas y Cabrera (2001), las evaluaciones, son importante para ir estimulando las actividades meta cognitivas para que el alumno tome conciencia de su propio proceso de aprendizaje, de sus avances, estancamientos y de las acciones que le han hecho progresar y de aquellas que le han inducido a un error, por lo que la evaluación se convierte en un instrumento en manos del estudiante, para tomar conciencia de lo que ha aprendido, de los procesos que le han permitido adquirir nuevos aprendizajes (pág.4).

Con estas evaluaciones se pretende que el estudiante tome conciencia de su propio proceso de aprendizaje y mejorar para las otras evaluaciones, además que el docente pueda innovar o mejorar y buscar una buena estrategia para la evaluación y esto hace que el docente tome en cuenta los objetivos a lo que quiere llegar con el examen, y estar consciente que es una forma de conseguir información de las fallas que tienen en la materia de manera que el docente aporta a un mecanismo de autocontrol y que le permitirá regular dicho proceso. (Díaz., & Hernández. pp.52). Además sin una actividad evaluativa, es difícil estar seguro si ocurre algún tipo de aprendizaje, de diferentes aspectos, y costaría mucho saber sobre los resultados y la eficacia que provee la acción del docente y los procedimientos de enseñanza que se utilizan dentro del aula, en general la evaluación proporciona argumentos suficientes para proponer o modificar y mejorar la manera de cómo se enseña.

Enseñanza Moderna.

La evaluación y enseñanza moderna enfatizan la importancia de la adquisición cognitiva particular, metacognición y las competencias sociales (Dochy y Moerkerke 1997; Segers 1999). Este enfoque en la evaluación es a veces llamada una «cultura de la evaluación» (Wolf et al. 1991; Kinasser et al. 1993; citado por Pinelo 1994). Es fundamental mencionar la importancia de la evaluación efectiva, como parte del proceso de formación docente, en el proceso de enseñanza y aprendizaje, es una tarea compleja, donde exige al docente analizar el proceso desde muchos puntos diferentes y que se enfrenta una serie de variables que puedan influenciar los resultados. Uno de los instrumentos de evaluación, es el examen que se utiliza al término de un trimestre, bimestre, semestre y quimestre y es común en las diferentes instituciones educativas al aplicar estos tipos de evaluaciones para conocer el rendimiento de los estudiantes, de manera que los exámenes son una prueba objetiva, para medir el nivel de aprendizaje de los niños.

Importancia de la evaluación auténtica.

La evaluación auténtica, es fundamental como una alternativa a las prácticas de evaluación que se centran en los resultados del aprendizaje y su principal función es la recolección de información por medio de Portafolios, trabajos cooperativos, coevaluaciones. (Díaz-Barriga, 2006). Es auténtica, porque a través de las actividades significativas, exige a los alumnos, el empleo de sus conocimientos previos y el aprendizaje reciente en conjunción con estrategias y habilidades, que los lleve o conduzca al desarrollo de actividades significativas, va con cierto grado de complejidad, de pertinencia y trascendencia personal y social y da la oportunidad que el estudiante tenga la posibilidad de juzgar el nivel de calidad de su trabajo; la implementación de sistemas de evaluación pretende analizar la necesidad de saber si los estudiantes están adquiriendo los conocimientos, habilidades, competencias y

actitudes para enfrentarse a su realidad. (Triana, s/f). Según Paris y Ayres (1994), los puntos más importantes de la evaluación auténtica son:

- Es consistente con las prácticas del aula.
- Tiene validez instruccional y curricular porque los procedimientos de evaluación y su contenido se derivan del aprendizaje diario de los alumnos.
- Recopila evidencias diversas de múltiples actividades.
- Promueve el aprendizaje y enseñanza entre los alumnos. (Secretaría de Educación Pública. Estados Unidos Mexicanos, 2009)

Para estudiantes y profesores se involucren en el entorno de su aprendizaje, y que la obtención de información es importante y relevante acerca del desarrollo de conocimientos y habilidades complejas durante el proceso de enseñanza, por tal razón se centra fundamentalmente en procesos más que en resultados (Ahumada, 2005), principalmente en el desempeño de los alumnos (Díaz. & Barriga, 2006). La evaluación plantea alternativas para concebir las estrategias y los procedimientos de evaluación, propone una serie de instrumentos de recolección de información cuyo empleo requieren de conocimiento, flexibilidad y práctica constante de los docentes. (Secretaría de Educación Pública. Estados Unidos Mexicanos, 2009).

Pruebas Objetivas.

Las pruebas objetivas, son aquellas situaciones controladas, en las que se intenta verificar el grado de aprendizaje logrado por los alumnos. Estas son las que requieren respuestas cortas. Para esto se necesitan los siguientes ítems como, preguntas de verdadero y falso, selección múltiple, correspondencia, respuesta corta, ensayo, problemas, y

completamiento. (Reártegui, & Flores, pp. 46). La calificación de este tipo de reactivos es relativamente directa, comparada con las preguntas de ensayo ya que las respuestas son más claras que las de ensayo.

Para decidir qué nivel de dificultad o complejidad, es mejor utilizar, aquel que proporcione la medida más directa del resultado de aprendizaje donde se debe incluir los diferentes tipos de preguntas, por ende es necesario la variedad en los exámenes objetivos, puede disminuir el nerviosismo de los estudiantes, porque la calificación final no dependerá de un tipo de pregunta, que alguno de ellos no considere fácil. En las preguntas de opción múltiple debe haber distractores incorrectos que se incluyen como alternativas de una pregunta. De forma que se debe enseñar destrezas para la toma de exámenes objetivos, para que los estudiantes se familiaricen con los procedimientos de los exámenes, y tengan una experiencia y obtengan mejores resultados, la ventaja del resultado da una mayor confianza en sí mismo y una menor tendencia a sentir nerviosismo, estar familiarizado con los distintos tipos de pregunta y la practica con diversas hojas de respuesta. (Anastasi, 1988). Esto ayudaría a tener una orientación sobre la forma o manera de resolver las pruebas y a los estudiantes que carecen de confianza y que no están familiarizados con ellos. También otra forma de enseñanza, la solución de problemas, análisis cuidadoso de las preguntas, la consideración de todas las alternativas, la observación de los detalles y la decisión de cuales son importantes, la emisión de respuestas impulsivas y la revisión del trabajo. (Anastasi, 1988; Po-ham, 2002, citado por Woolfolk, 2006)

Las pruebas objetivas son también pruebas escritas pero, se basan en el criterio de objetividad en función de una serie de preguntas con respuesta cerrada. la posibilidad de abarcar gran cantidad de contenidos y tratar de forma estadística los datos para valorar principalmente la dificultad, discriminación y homogeneidad de los ítems y la fiabilidad de la

prueba, desde las dos teorías principales de los test: Teoría de Respuesta al Ítem (TRI) o Teoría Clásica (TC). En estas pruebas resulta difícil *“evaluar algo más que no sea el recuerdo de la información por parte del estudiante, aunque si se cuida la formulación de ítems se puede evaluar el procesamiento de la información de orden más complejo”*. (Cortes, 2009).

Frank Dempser, (1981) realizó investigaciones sobre repasos y exámenes de textos de libros y llegó a la conclusión de que la evaluación frecuente fomenta la retención de información, es eficaz para promover el aprendizaje cuando los estudiantes resuelven un examen acerca del material y el uso de preguntas acumulativas, es una clave para el aprendizaje eficaz donde requieren que los estudiantes aplican la información obtenida en unidades anteriores, para resolver una problema nuevo. (Dempser, 1981 citado en Woolfolk, 2006).

Educación rural.

La mayoría de los países en desarrollo tienen un currículo único, que se determina a nivel nacional o central, que generalmente se diseñan para estudiantes que están familiarizados con un entorno urbano que contienen elementos que entran en conflicto con la cultura. Por lo tanto, es difícil para los docentes y alumnos de las zonas rurales, porque en las pruebas que realiza el Ministerio de Educación, con el proyecto APRENDO donde indica: “ La medición de logros académicos, es un proyecto que ha ejecutado el Ministerio de Educación y Cultura denominado EB/PRODEC (Proyecto de Desarrollo, Eficiencia y Calidad de la Educación Básica), que bajo su responsabilidad técnica ha emprendido la tarea de fortalecer e institucionalizar el sistema APRENDO que es el nombre del Sistema Nacional de Medición de Logros Académicos, siendo el pionero en la aplicación de pruebas en el Ecuador. Con este

proyecto se ha evaluado la calidad de la educación ecuatoriana para poder contribuir a la mejora de la misma.

Tiene como objetivo suministrar regularmente información válida y confiable de lo que debe y cuanto aprender el alumno durante la permanencia en los sistemas educativos y cuáles son los factores asociados al aprendizaje. En 1996 se efectuó la Primera Prueba Nacional, y se lo ha realizado hasta el 2007 (Informe Técnico APRENDO, 2007). Por lo tanto al dar las pruebas, se ha constatado que las escuelas rurales bilingües tienen bajas calificaciones en dichas pruebas.

A demás Cuando el aprendizaje escolar es inadecuado puede atraerá los alumnos a la ciudad, y pierden los padres el interés de enviar a sus hijos a la escuela. Sin embargo, los padres consideran que a sus se ofrece una calidad de educación inferior (Moulton, 2001).

Por otro lado, se pueden exacerbar el aprendizaje de los estudiantes cuando la lengua que se utiliza en la comunidad difiere la lengua hablada en cualquiera de las clases como es el español. Y es uno de los problemas que incide sobre el aprendizaje de los alumnos y la comunidad, mientras que las comunidades urbanas tienen más ventajas y posibilidades de conocer mejor la lengua oficial del país, incluso tienen otros otra lengua a parte de ello. (Lakin & Gasperini. (s/f)

El rendimiento de aprendizaje, en cuanto a la educación primaria el Proyecto Monitoring Achievement de la UNESCO y el UNICEF, ha permitido identificar que los países de bajos ingresos, de acuerdo a las encuestas las escuelas urbanas tienen mejor rendimiento en lecto-escritura que los alumnos rurales no la tienen, los promedio generalmente en los grados de 3°, 4 ° o 5°, las escuelas urbanas superan el promedio de las escuelas rurales en América Latina. (UNESCO, 2002. UNICEF, 2002).

Evaluación Tradicional.

Es una de las técnicas comunes y consiste en preguntar la definición de un concepto.

Pero no siempre proporciona una buena medida de comprensión. De acuerdo a García (citado por Tobón, 2006), la evaluación tradicional se caracteriza por los siguientes aspectos:

- 1) Los parámetros tienden a ser establecidos por el docente sin tener en cuenta criterios académicos y profesionales;
- 2) Se brindan notas cuantitativas sin criterios claros que las justifiquen;
- 3) generalmente se hace con el fin de determinar quienes aprueban o reprueban una asignatura;
- 4) Tiende a centrarse más en las debilidades y errores que en los logros;
- 5) Es establecida por el docente, sin tener en cuenta la propia valoración y participación de los estudiantes;
- 6) Tiende a castigar los errores y no se asumen estos como motores esenciales del aprendizaje;
- 7) Son escasas las oportunidades para el automejoramiento, pues los resultados de las pruebas de evaluación son definitivos, sin posibilidades de corrección o mejora;
- 8) Se asume como un instrumento de control y de selección externo;
- 9) Se considera como un fin en sí misma, limitada a la constatación de resultados;
- 10) Se centra en los estudiantes de manera individual sin tener en cuenta el proyecto docente y de institución. (García, 2004. Citado por Tobón, 2006. Pág. 1, 2)

Teniendo en cuenta estas características, se debe considerar las estrategias que el alumno utiliza para aprender y también como el estudiante procesa la información. De manera la evaluación se desprende de estas herramientas como son los exámenes, pruebas

escritas, por lo que debe preocupar por los modelos que se preocupen por el aprendizaje de los estudiantes, y es necesario sustituir viejos constructos por ideas emergentes. (Ministerio de Educación Perú, s/f)

METODOLOGÍA Y DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN

Justificación de la metodología seleccionada

El presente estudio es de tipo cualitativo porque las preguntas realizadas en la entrevista tienen preguntas abiertas y cuantitativa en cuanto a la encuesta por las preguntas cerradas. Se ha aplicado cuatro instrumentos de investigación cualitativa, por lo que pretende encontrar si el examen está elaborado de manera adecuada para el aprendizaje de los estudiantes de tercer grado de la clase de español de una escuela bilingüe. Debido a que la opinión del docente es importante para esta investigación. Además se puede mostrar que tipo de evaluación resulta más efectiva para la clase de español, de acuerdo al criterio de los niños donde se podrá analizar los resultados obtenidos.

Herramienta de investigación utilizada

El presente trabajo de investigación un examen que fue aplicado por el docente de una clase de español en una escuela bilingüe en una comunidad kichwa del Oriente ecuatoriano. El propósito fue obtener para obtener la calificación y analizar los ítems del examen para comparar el diseño de la evaluación frente al aprendizaje de los alumnos. Además de los datos del examen, se realizó una entrevista con el profesor de la clase de español. Además, se aplicó una encuesta a los niños para poder generalizar. Las preguntas de la entrevista han sido planteadas y elaboradas por la investigadora en forma objetivo, para no incidir en las respuestas de la muestra. Para ver las preguntas de la entrevista y encuesta, se puede acceder a los anexos del documento.

Descripción de participantes

Número.

Se seleccionó el tercer grado de educación básica de una escuela bilingüe rural kichwa, de 10 estudiantes entre niños y niñas, de 8-9 años de edad, de una clase de español, donde se obtuvo las calificaciones finales del examen de español. Adicionalmente las encuestas individuales donde se les entregó a todos los participantes.

Características especiales del estudio.

Los participantes del presente estudio no han reportado ningún tipo de limitaciones cognitivas o físicas. Además existe caso de situaciones familiares de malnutrición por la situación económica y son niños indígenas del Oriente.

Fuentes y recolección de datos

La información recolectada en esta investigación proviene de tres fuentes: un examen de español y entrevista al docente y una encuesta a los estudiantes. Las encuestas realizadas incluyeron preguntas cerradas ya que permite al niño a ser más objetivo con la pregunta y porque se pudo recolectar información acerca de cómo le gustaría que sean los exámenes, pruebas. Con la aplicación de las entrevistas y encuestas realizadas, se han podido identificar y generalizar los resultados. La entrevista realizada al docente incluyeron preguntas abiertas en cuanto a la evaluación que aplica en la clase español.

ANÁLISIS DE DATOS

Detalles del análisis

Se analizaron los datos provenientes del examen de español, entrevista al docente y encuestas a los niños del tercer grado o cuarto nivel de educación básica. Como producto del análisis, se ha logrado un entendimiento crítico sobre la relación entre el examen y el aprendizaje

Análisis de resultados

Ítems del examen de evaluación, de la clase de español de tercer grado

El análisis de un examen del primer quimestre del año lectivo 2011-2012, permite analizar el aprendizaje de los alumnos. La mayoría de los psicólogos y educadores coinciden con Wiggins, que es importante establecer criterios claros, elevados y auténticos en la medida de aprendizaje. Aprender implica algo más que conocer las respuestas correctas. Aun cuando la educación, se refiere a aprender a razonar y resolver problemas, esto se refiere a conocimientos, por lo que los estudiantes deben tener algo en qué pensar: hechos, ideas, conceptos, principios, teorías, explicaciones, argumentos, imágenes, opiniones. Estas pruebas bien diseñadas evalúan los conocimientos de los estudiantes de manera eficaz y eficiente (Airasian, 1996; Kirst, 1999 Wiggins, 1998, citado en Woolfolk, 2006).

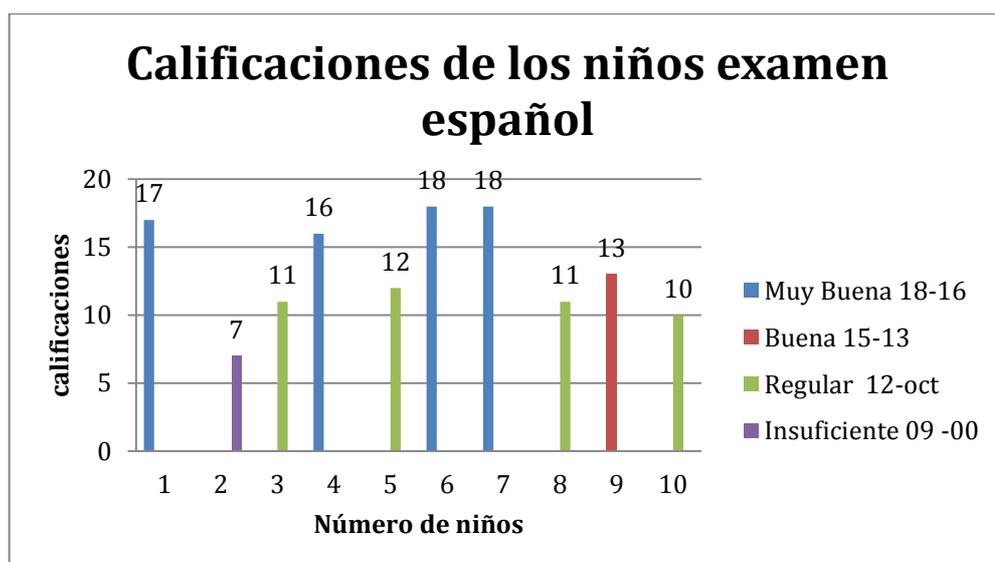
Las preguntas que utiliza el docente para la evaluación, de aprendizaje del idioma español son cerradas y requieren procesos memorísticos. Además, no hay un nivel adecuado de dificultad en las preguntas lo que hace fácil a los niños, en el sentido de que no requieren que el estudiante reflexione. Por ejemplo las preguntas del examen no incluyen un número

adecuado de palabras y solo fue necesario repetir las frases en cada alternativa sin que fuera necesario coincidir con la forma gramatical para que ninguna de las preguntas sea obviamente la correcta. Tampoco hubo distractores en las preguntas que incluyen como alternativas en un reactivo de selección múltiple y tengan un nivel de dificultad, para que esto de haga más exigente al alumno.

Calificación del examen

Para obtener información de las calificaciones del último examen de los estudiantes de la clase de español se utilizó la ficha (Ver anexo B), en las que se recolectó la siguiente información.

Gráfico 1. Calificaciones del examen de español.



Fuente: Autora, ficha de calificaciones del examen de español, 2012. (Ver anexo B)

En el gráfico, se muestran las calificaciones de los alumnos de la clase de español, donde se observa la calificación de cada uno de los estudiantes. La forma de calificar los exámenes se convierten en una forma de ayudar a los estudiantes a comprender su progreso en el aprendizaje, y de esta manera ayudan a evaluar al docente. Además Jeanette Norden (2006),

explica que el examen dice hasta qué punto ha ayudado a sus estudiantes a aprender, y si reconoce algún patrón de confusión, tiene que hacer algo para re-enseñar la materia. (Norden, 2006 citado por Guerra, 2006).

En este caso, la nota de 13 puntos sobre 20, si bien equivale a buena no refleja un aprendizaje adecuado de la materia y sugiere que el docente debe pensar en cambiar y modificar las preguntas de evaluación, para mejorar el aprendizaje.

Entrevista al profesor.

La entrevista que se aplicó al profesor está enfocada en el nivel de conocimientos de la enseñanza de español.

Pregunta uno.

La primera pregunta estaba enfocada en el nivel general de conocimientos ¿Qué tipo de evaluación utiliza frecuentemente? El profesor responde que utilizó la evaluación oral y no escrita porque le han dicho que debe buscarla evaluación más adecuada al medio tiene que evaluar a cada niño porque si es que se hace evaluaciones menos frecuentes, se olvida del progreso de cada estudiante. Se cree que las preguntas que realiza son memorísticos porque de esta forma se ayuda a los estudiantes a aprender mejor y porque se puede medir retrospectivamente y calificar la retención del material cubierto (Wiggins & McTighe, 2005 citado en Woolfolk, 2006). Se debe enfatizar que el docente debe diseñar esas mismas preguntas cerradas a preguntas abiertas, donde el estudiante pueda interpretar y emitir su criterio a cerca de ello, porque el evaluar es dar valor al esfuerzo del estudiante en el proceso de aprendizaje. (Guerra, 2006).

Pregunta dos.

La segunda preguntaba estaba planteada al docente para analizar su entendimiento de la evaluación cuantitativa a profundidad. La pregunta fue formulada de la siguiente manera ¿Qué significa para usted la evaluación cuantitativa? Respondió que es la cantidad o lo que se pone los números. El docente, tiene conocimiento pero no profundizó la pregunta en el sentido de que, la evaluación cuantitativa se centra en poner una nota o calificación o rendimiento, por ejemplo se basa en las notas de los estudiantes para reflejarla capacidad de ajustarse a las pruebas, deberes y exámenes. Pero esto está basado en el aprendizaje adquirido en la clase, de manera que demuestran su aprendizaje y se debe tener en cuenta que es un proceso de desarrollo y no solo un asunto de adquisición de información. (Guerra, 2006).

Pregunta tres.

La tercera pregunta fue planteada al docente de forma específica para obtener información acerca de su conocimiento del tema de evaluación. La pregunta fue ¿Qué instrumentos de evaluación utiliza en la clase? Contestó que utiliza los materiales, por ejemplo se preparan los carteles, los recortes de cartulinas, marcadores y otros instrumentos necesarios para dar la clase. En este aspecto tenía desconocimiento de la evaluación porque, los instrumentos de evaluación son aquellas que el docente diseña para medirlos niveles de aprendizaje ya sea en forma oral o escritas, en lo que se refiere a deberes o consultas trabajos en grupo. Se concluye que el docente no comprendió la pregunta o desconocía el término. Además estos instrumentos son fundamentales dentro del aula para evaluar su aprendizaje, y vayan adquiriéndolas progresivamente y que los docentes comparten con los alumnos cuáles son los criterios que usarán para evaluar. (Díaz, & Hernández, 2002).

Pregunta cuatro.

La cuarta pregunta tenía como finalidad obtener información acerca de la percepción del docente sobre el aprendizaje de los estudiantes. La pregunta fue planteada así: ¿Cómo cree que los niños demuestran su aprendizaje? Contestó que demuestran según su capacidad y que hay que ver el avance de cada niño, porque a todos los niños no podemos medirle, no se puede medir sino, hay que ver el avance de cada niño y según eso se puede ir dando como un método una calificación. Es decir, según el docente, los estudiantes demuestran su aprendizaje de acuerdo a su capacidad y que esto no se puede medir directamente. En este aspecto debe ser entendido como un esfuerzo de no medir lo aprendido, y también de facilitar el aprendizaje de los estudiantes. (Kovas, citado por Guerra, 2006).

Pregunta cinco.

La última pregunta fue: ¿Cuál de las evaluaciones cree que es la más efectiva para esta clase? Respondió que las evaluaciones orales, porque el niño debe dejar su miedo atrás porque cada niño y que la evaluación escrita no ayuda en que se pierda su timidez como parte del proceso. En general, las evaluaciones escritas, son fundamentales para medir el aprendizaje de los estudiantes pero la evaluación que utiliza este docente, para medir el aprendizaje en su clase de español, son las pruebas y presentaciones orales, para que pierdan el miedo y la timidez en hablar en público. Los exámenes escritos son, el procedimiento adecuado debe ser utilizar diferentes tipos de instrumentos de evaluación, para que fluya el nivel de dificultad a donde se quiere llegar a que aprendan los niños, de manera que los estudiantes ven como rutina diaria, por lo que docente no maneja otra forma de evaluar (Reártegui, & Flores, 2010).

Encuestas realizadas a los estudiantes de tercer grado.

Se aplico una encuesta a los diez estudiantes de tercer grado de la clase de español, el formato de la encuesta fue la siguiente:

ENCUESTA PARA LOS NIÑOS

Ponga una X en la respuesta apropiada para usted.	10-8 Excelente 	8-6 Muy bueno 	6-4 Regular 	4-2 Malo 
Como son para ti las evaluaciones de la clase.				
Las pruebas orales				
Las pruebas diarias				
Consultas.				
Exposiciones				
Exámenes				

Encierra lo que crea conveniente para usted.

2. Cómo te gustaría que sean las pruebas con:

1. Preguntas abierta.
2. Preguntas Cerradas.

Coloree la figura apropiada.

3. Califica la clase de español en una escala del 1 al 10

10-8	8-6	6-4	4-2
Excelente	Muy buena	Bueno	Malo
			

Las respuestas fueron obtenidas mediante un cuestionario con preguntas cerradas. La

tabla 1 resume los resultados de la pregunta uno de la encuesta.

Tabla 1. Datos recolectados de la encuesta realizada a los niños

Ponga una X en la respuesta apropiada para usted.

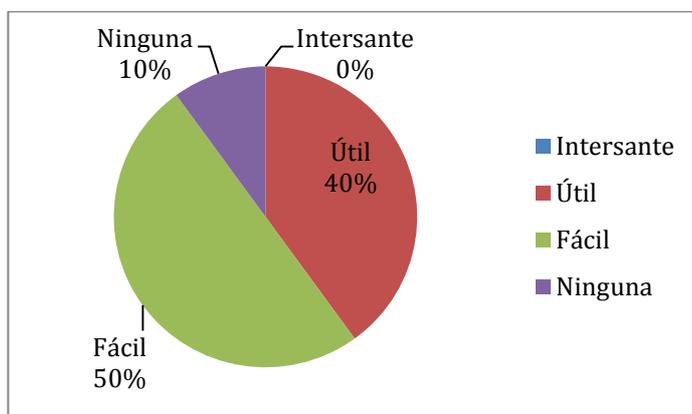
	10-8 Interesante 	8-6 útil 	6-4 Fácil 	4-2 Ninguna 
Como son para ti las evaluaciones de la clase.	2	5	2	1
Las pruebas orales	3	6	1	
Las pruebas diarias	2	1	6	1
Consultas.	2	1	6	1
Exposiciones	3	2	5	
Exámenes		4	5	1

Fuente: Autora, encuestas realizadas a los niños de tercer grado, 2012. (Ver anexo D)

Pregunta uno

El gráfico 2 muestra los resultados de la primera pregunta sobre las evaluaciones del

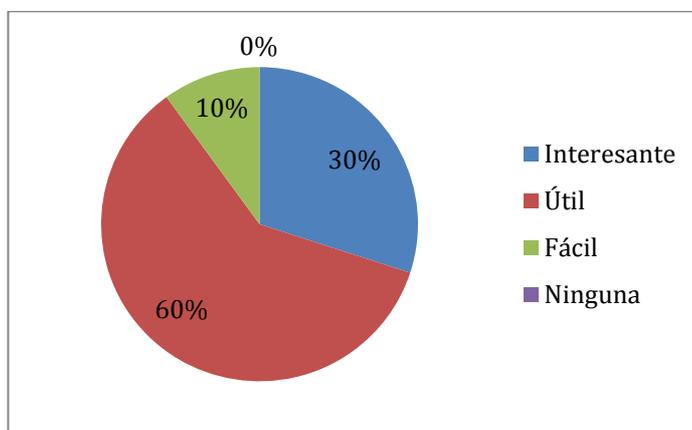
Gráfico 2. Porcentaje de la pregunta 1. Cómo son para ti las evaluaciones de la clase.



Fuente: Autora, encuestas realizadas a los niños de tercer grado, 2012. (Ver anexo G)

Se observa en el gráfico 2 el 40% de los niños, respondieron que las evaluaciones para ellos son útiles, el 20% son interesantes y, para 50% son fáciles. Estos porcentajes muestran que la mitad dicen que el examen es fácil, lo que no conduce a un

Gráfico 3. Porcentaje del segundo ítems de la pregunta 1. Pruebas Orales.

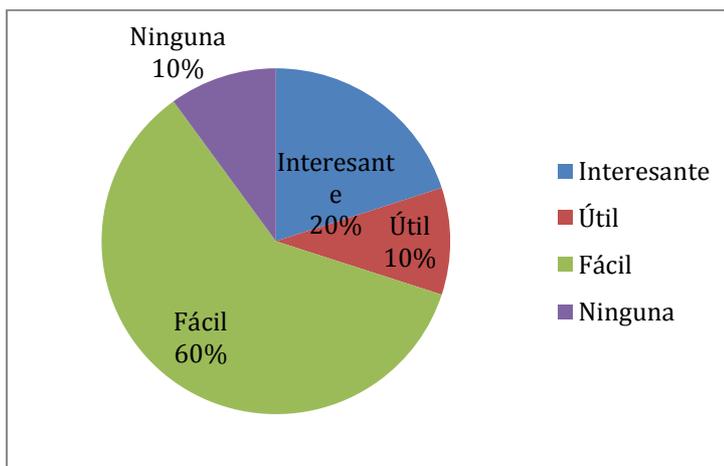


Fuente: Autora, encuestas realizadas a los niños de tercer grado, 2012. (Ver anexo G)

El gráfico 3 muestra que el 60% de los estudiantes, creen que las pruebas orales son útiles para su aprendizaje, mientras que para el 30% son interesantes y para el 10% son fáciles. Tomando en cuenta la entrevista del profesor, se concluye que es importante realizar

pruebas orales todos los días para reducir la timidez, y para que los alumnos puedan hablar en público. Sin embargo esta técnica se debe aplicar de forma paulatina para que los estudiantes no vean como un esfuerzo o una obligación sino como una actividad rutinaria, pero no se los debe realizar todos los días sino tres veces a la semana e ir reduciendo hasta que los alumnos se acostumbren a este tipo de evaluación.

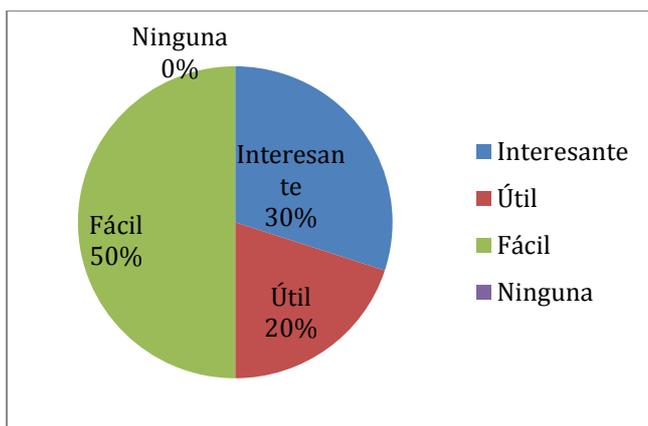
Gráfico 4. Muestra el porcentaje a la pregunta 1. Pruebas Diarias.



Fuente: Autora, encuestas realizadas a los niños de tercer grado, 2012. (Ver anexo G)

Las pruebas diarias, son aquellas que sirven para medir datos de memorización, por lo que se requiere mayor elaboración y se pide al estudiante explicar su razonamiento. La mayor desventaja es que en esta técnica, las respuestas deben ser totalmente ciertos o totalmente falsos, por lo que cada pregunta debe tener una sola idea y finalmente usarse datos e información significativa. (Cortes, 2009). Sin embargo, como consta en el gráfico 4, el 60% cree que las pruebas diarias son fáciles y el 20% interesantes, el 10% útiles.

Gráfico 5. Muestra el porcentaje a la pregunta 1.4. Consultas.



Fuente: Autora, encuestas realizadas a los niños de tercer grado, 2012. (Ver anexo G)

El gráfico 5 muestra que el 50% de los estudiantes piensan que la evaluación a través de consultas son fáciles, porque esto depende del nivel de dificultad que tiene la actividad, mientras el 30% creen que es interesante la evaluación vía consultas, y para el 20% son útiles las consultas. Se concluye que las preguntas que plantea el docente no se aplican niveles de dificultad en las tareas o actividades donde requiera esfuerzo de los estudiantes como por ejemplo acudir a una biblioteca para investigar sino que utiliza solamente diccionario y es muy fácil la tarea.

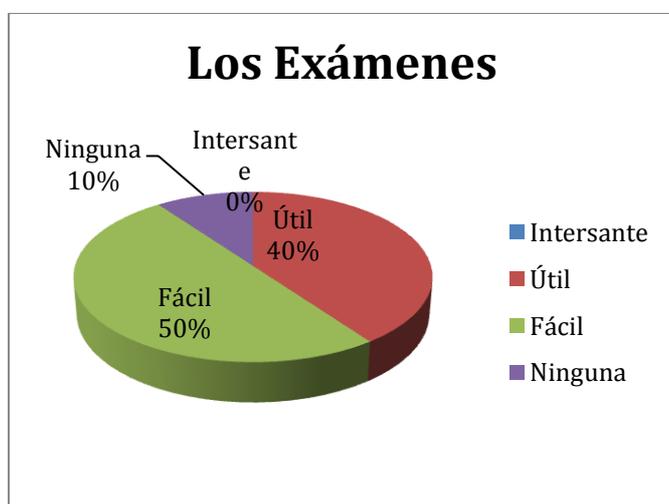
Gráfico 6. Muestra el porcentaje a la pregunta 1.5. Exposiciones



Fuente: Autora, encuestas realizadas a los niños de tercer grado, 2012. (Ver anexo G)

Según los datos presentados en el gráfico 6, el 50% de los niños no tienen conocimiento que es una exposición, mientras que el 30% de los estudiantes piensa que son útiles y el 20% fáciles, esto depende de cada uno de ellos como se desenvuelven en la exposición , como se ve la evaluación del examen la calificación , por aquello es personal su nota, el 50% de los niños que no saben o desconocen que es una exposición y para que comprendan los niños de que es una exposición se les explicó la diferencia con los otros instrumentos de evaluación.

Gráfico 7. Muestra el porcentaje a la pregunta 1.6 Los Exámenes



Fuente: Autora, encuestas realizadas a los niños de tercer grado, 2012. (Ver anexo G)

El gráfico 7 muestra que el 50% de los estudiantes piensan que son fáciles los exámenes, mientras que para el 40% son útiles. Pero no hay un nivel de dificultad para que los analicen sus respuestas sino que son cerradas por lo que los estudiantes tienen la costumbre de memorizar los conceptos y no van más allá de sus conocimientos.

Pregunta dos.

La pregunta dos pedía que los estudiantes escogieran entre preguntas abiertas y cerradas. Se les explicó que era una pregunta cerrada y abierta en kichwa.

Tabla 2. Frecuencia de datos de la pregunta 2. Cómo te gustaría que sean las pruebas

con:

1. Preguntas abierta.	5
2. Preguntas Cerradas	5

Fuente: Autora, encuestas realizadas a los niños de tercer grado, 2012. (Ver anexo F)

La tabla 2 demuestra que la opinión fue dividida en este tema.

Pregunta tres.

Por último la pregunta tres, se enfocó en una evaluación del curso de parte de los alumnos.

Tabla 3. Tabla de frecuencia de la encuesta pregunta 3

10-8 Excelente 	8-6 Muy buena 	6-4 Bueno 	4-2 Malo 
2	8		

Fuente: Autora, encuestas realizadas a los niños de tercer grado, 2012. (Ver anexo F)

Entabla3 de frecuencia se observa cómo respondieron los niños a la escala de calificación de la clase de español en sí. S puede ver que, dos mencionaron que el curso es excelente mientras que para ocho es muy buena. Se concluye que el los alumnos ven la clase como muy buena por lo que refleja que es una clase positiva para los estudiantes.

Importancia del estudio

Este estudio puede contribuir a mejorar la calidad de las evaluaciones tradicionales en las instituciones educativas, pero las escuelas rurales no siempre aplican evaluaciones de forma adecuada. Esta investigación se orienta hacia la implementación de estrategias de evaluación en las escuelas para que los estudiantes mejoren su aprendizaje de acuerdo a nivel de dificultad que tiene los exámenes. Sería significativo para los docentes tengan una propuesta diferente de cómo formular preguntas que tengan niveles adecuados de complejidad, para que se beneficiarían las escuelas bilingües intercultural del país, con la finalidad de tener una visión diferente del aprendizaje.

Resumen de sesgos del autor

La investigación reconoce que podría haber varios sesgos de aplicación del análisis en general. Fundamentalmente, de la investigadora ha vivido o tenido experiencia anterior con las evaluaciones que se aplican en la escuela rural, y que esas experiencias personales obtenidas hayan influenciado en el estudio. En cuanto al marco teórico se utilizaron fuentes confiables con autores que conocen del tema, pero también se pudo haber tratado de obtener acceso a fuentes recientes de otras investigaciones. Otros posibles sesgo de la autora se tratarán en las limitaciones del estudio.

CONCLUSIONES

Respuesta(s) a la(s) pregunta(s) de investigación

¿Cómo y hasta qué punto el docente tiene conocimiento sobre los tipos de evaluación?

De acuerdo a la entrevista realizada al maestro, concluir que el docente no tenía conocimientos suficientes acerca de los tipos de evaluación. Además los son fundamentales dentro del aula para evaluar el aprendizaje, pero no está claro cuáles son los criterios que utiliza el profesor para evaluar a sus alumnos.

¿Cómo y hasta qué punto los estudiantes de tercer grado de la clase de español demuestran que han aprendido?

Se observa que los estudiantes, demuestran su aprendizaje mediante una evaluación quimestral para poder pasar al otro nivel o repetir el mismo grado. Se concluye que los estudiantes tienen un rendimiento bueno en promedio y que el docente debería enfocarse en los instrumentos de evaluación para que los estudiantes demuestren sus habilidades en diferentes actividades. Antes se les debe entrenar en cuanto a las pruebas objetivas para que se sientan en confianza con estos tipos de preguntas, además que el docente debe recibir capacitaciones constantes acerca de ello.

En conclusión la efectividad del sistema de evaluación cuantitativa no es el mecanismo adecuado para valorar el aprendizaje de los estudiantes, porque solo cubren el contenido de la materia y no van más allá. Además la evaluación que aplica el docente no es la adecuada por la carencia de nivel de dificultad en los exámenes y no dejan que los alumnos exploren la dificultad de analizar las preguntas.

Los docentes deben tener capacitaciones en las nuevas tendencias de evaluaciones y las instituciones encargadas tienen que dar seguimiento de cómo ellos aplican en el aula.

Estas capacitaciones deben ser ofrecidas por entidades responsables, y se debe realizar una evaluación de impacto para determinar si este proceso tiene un resultado positivo o no.

Las instituciones que imparten capacitaciones no tienen instrumentos de control para enfrentar como se están aplicando los conocimientos impartidos a los docentes.

Se necesitan estudios actualizados de instrumentos de evaluación, para comparar los resultados dentro del propio contexto de cada comunidad.

Se debe reforzar la confianza en los niños a tener pruebas objetivas que ayudan a aumentar el nivel de dificultad en el aprendizaje.

Además se debe utilizar una variedad de instrumentos de evaluación, para facilitar la construcción de nuevos conocimientos y resolver problemas que suceden en la vida cotidiana.

En este contexto, sería importante modificar las preguntas en los exámenes o diseñar otras estrategias para que los estudiantes tengan mayores desafíos en cuanto a la dificultad.

Además, los docentes no deben enfocarse en un solo tipo de instrumento, sino utilizar diversas estrategias de enseñanzas y evaluación.

A los estudiantes se les debe dar la oportunidad de participar en diferentes alternativas de evaluación para optimizar su aprendizaje.

Las escuelas bilingües rurales son diferentes a las demás instituciones bilingües del país. Porque lo rural es kichwa -español mientras en lo urbano es español – inglés, de manera se hace una distinción.

Limitaciones del estudio

Se reconoce la limitación de haber realizado el estudio en una escuela en donde había un solo docente y solo diez alumnos y la edad también influía en esta investigación. Por lo tanto era una muestra de conveniencia, no representativa y por lo tanto hay límites en la

capacidad de generalizar. El análisis de la evaluación cuantitativa, se basó en un solo instrumento de evaluación podría haber utilizado otros instrumentos de investigación.

En cuanto a la entrevista no se pudo modificar o realizar otras preguntas para que haya más conexión, de cómo son los diseños de evaluación en cuanto a la Dirección Nacional de Educación Intercultural Bilingüe (DINEIB).

Recomendaciones para futuros estudios

A las entidades encargadas de dirigir las instituciones educativas, se debe dar más importancia a las escuelas rurales, en cuanto a capacitaciones para los docentes y debe haber más seguimiento de los docentes rurales.

Se recomienda a los docentes, deben tener oportunidades de actualizarse en innovaciones pedagógicas.

Resumen en general

El presente estudio, ha tenido como finalidad analizar un instrumento de evaluación de una clase de español del primer quimestre de una escuela bilingüe rural kichwa hablantes, de un grupo de diez estudiantes de tercer grado. Para esto se analizó la literatura relevante de la evaluación en educación, incluyendo su historia y finalidades. Se ha encontrado que existe poca información publicada acerca de la evaluación rural en el Ecuador. Sin embargo, utilizando la información existente y un análisis de un caso, se concluye que el examen analizado, es inadecuado, para incentivar a los estudiantes a mejorar el rendimiento académico y aplicar sus conocimientos en la cotidianidad.

REFERENCIAS

Anastasi. (1958).Pohom. (2002). Citado Woolfolk, A. (2006). *Psicología Educativa. Evaluación*. Novena Ed. Pearson Educación. México.

Allal. (1979). Citado Woolfolk, A. (2006). Psicología Educativa. *Evaluación*. Novena Ed. Pearson Educación. México.

Álvarez Méndez, J. M. (2001). *Evaluar para conocer, examinar para excluir*. Ediciones Morales, Madrid.

Bordas, I. & Cabrera, F. (2001). Estrategias de la evaluación de los aprendizajes centrados en el proceso. *Revista española pedagógica*. Recuperado el 24 abril 2012 de:
<http://redalyc.uaemex.mx/pdf/356/35602502.pdf>

Birenbaum, M. (1996); Dochy, F. y McDowell, L. (1997); Segers, M. (1999). Citado por Pinelo, A (1994). *La Evaluación en el Proceso Enseñanza-*

Aprendizaje Desde la Perspectiva del Alumno. (Tesis de Maestría). ULSA. México
Recuperado el 15 de Mayo 2012 de: EBSCO base de datos.

C.P.R. de Ciudad Real. (1999). *La evaluación en el área de lengua*. Asesoría de Lengua. 1999.
Recuperado el 19 de marzo de 2012 de:
<http://centros5.pntic.mec.es/cpr.de.ciudad.real/evaluaci/Evaluac.htm>

Coll. (1987). Citado por Woolfolk, A. (2006). Psicología Educativa. *Evaluación*. Novena Ed. Pearson Educación. México.

Díaz Barriga, F & Hernández, Rojas, G.(2002). *Estrategias Docentes para un aprendizaje significativo*. *Constructivismo y evaluación psicoeducativa*. 2^{da} Ed. Madrid.
McGRAW-HILL.

Dempser, F, (1981). Citado por Woolfolk, A. (2006). Psicología Educativa. *Evaluación*.

Novena Ed. Pearson Educación. México.

Feldman, R, S. Psicología con aplicaciones en países de habla hispana. México. McGraw-Hill interamericana.

Informe Técnico APRENDO 2007 Logros Académicos y Factores Asociados. (2007).

Recuperado el 24 /10/ 2012 de:

http://www.oei.es/pdfs/INFORME_APRENDO_2007.pdf

García, J. (2005). El avance de la evaluación en México y sus Antecedentes. Revista Mexicana de Investigación Educativa, 10 (027).

Guerra, Moscoso, S. (2006). El Modelo PASSO&VER. (Maestría en Artes con mención en Educación). Universidad San Francisco de Quito. Quito, Ecu.

Lakin, M. & Gasperini, L. (s/f). Educación para el desarrollo rural: hacia nuevas respuestas de política. *La Educación básica en las aéreas rurales: situación, problemática y perspectivas*. Obtenido el 15 de septiembre 2012 de:

Montaño, T. (2010). Taller Educación Rural. Loja

Ministerio de Educación Perú. (s/f). Evaluación Tradicional y Evaluación Por Competencias.

Biblioteca Digital. Recuperado el 11/ 20/2012 de:

<http://www2.minedu.gob.pe/digesutp/formacioninicial//>

Tedesco. (1995). El nuevo pacto educativo. *Los Docentes: ¿Profesionales, técnicos o militantes?* Madrid.

UNESCO. (1996). La educación encierra un tesoro. *Los cuatro pilares de la educación*.

Madrid.

ANEXO A: FICHA DE OBTENCIÓN DE CALIFICACIONES

Ficha Obtención de calificaciones

N°	Nombres y Apellidos	Género		Sobresaliente	Muy Buena	Buena	Regular o insuficiente
		M	F	20-19	18-17	16-13	12-0
1							
2							
3							
4							
5							
6							
7							
8							
9							
10							

ANEXO B: PREGUNTAS DE ENTREVISTA

Preguntas para la entrevista.

1. ¿Qué tipo de evaluación utiliza frecuentemente?
2. ¿Qué significa para usted la evaluación cuantitativa?
3. ¿Qué instrumentos de evaluación utiliza en la clase?
4. ¿Cómo cree que los niños demuestran su aprendizaje?
5. ¿Cuál de las evaluaciones cree que es la más efectiva para esta clase?

ANEXO C: CUESTIONARIO EXAMEN

EVALUACION DEL PRIMER SEMESTRE DE LENGUAJE Y COMUNICACION

NOMBRE:.....

NIVEL:.....

PROFESOR:.....

FECHA:.....

ANTES DE CONTESTAR LAS PREGUNTAS LEA DETENIDAMENTE LAS PREGUNTAS Y NO REALICE LOS TACHONES.

1.- ¿Cuántas grafías tiene el alfabeto?

.....

2.- Escriba las grafías de alfabeto español

.....

.....

3.- Enumere 8 nombres de medios de comunicación

.....

.....

4.-Escriba 8 ejemplos de adjetivo

.....

.....

5.-Encierro con un círculo de valores que debemos practicar en el CECIB.

Amor travieso ordenado inquieto

Respeto autoritario equidad ética

Puntualidad saludo malo responsabilidad

6.- Subraye las palabras que tienen dos vocales en una sílaba.

Provincia martes pueblo mama ciudad talla hueco

Clima maíz piano Raúl sala aire libra María

7.- Une con línea el diptongo y el Hiato.

Diptongo

Hiato

Ciudad

Raíz

Reina

Maíz

Jaula

Cuento

8.- Escriba 10 ejemplos del diptongo

.....

.....

9.- Escriba 4 oraciones simples que contenga sujeto y predicado.

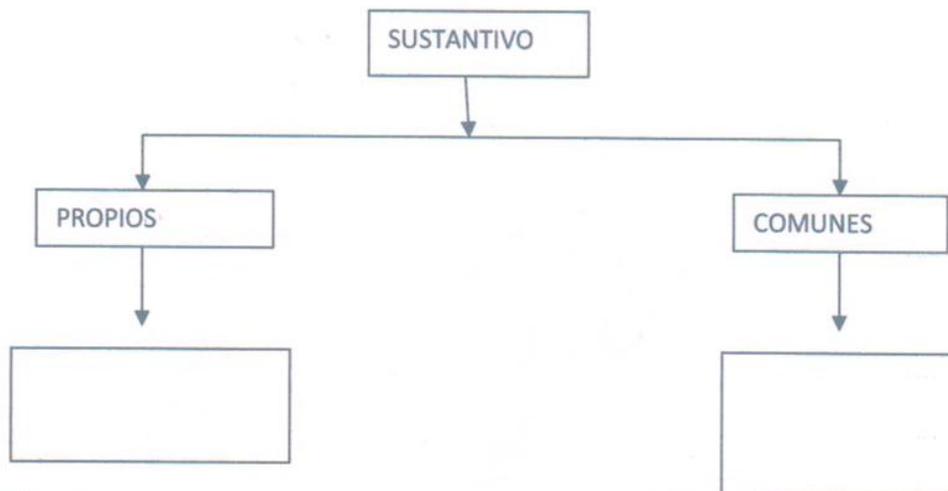
.....

.....

.....

.....

10.- Complete el ejemplo en el mapa conceptual de los siguientes enunciados



Revisado por:

Prof. Lucio Yumbo
DIRECTOR DEL CECIB

Lic. Carlos Huatatoca
SUBDIRECTOR