

UNIVERSIDAD SAN FRANCISCO DE QUITO

Colegio de Ciencias Sociales y Humanidades

**El impacto del capital social sobre la eficacia de la cooperación internacional:
Un estudio comparado en las divisiones administrativas de segundo nivel de
Ecuador**

Nora Alejandra Salazar Botta

Daniel Montalvo, PhD., Director de Tesis

Tesis de grado presentada como requisito para la obtención del título de Licenciada
en Relaciones Internacionales

Quito, diciembre de 2013

Universidad San Francisco de Quito
Colegio de Ciencias Sociales y Humanidades

HOJA DE APROBACIÓN DE TESIS

**El impacto del capital social sobre la eficacia de la cooperación internacional:
Un estudio comparado en las divisiones administrativas de segundo nivel de
Ecuador**

Nora Alejandra Salazar Botta

Daniel Montalvo, Ph.D.
Director de Tesis y
Miembro del Comité de Tesis

Juan Carlos Donoso, Ph.D.
Miembro del Comité de Tesis

Andrés Gonzalez, Ph.D.
Miembro del Comité de Tesis

Carlos Melendez, Ph.D.
Miembro del Comité de Tesis

Carmen Fernández Salvador, Ph.D.
Decana del Colegio de Ciencias
Sociales y Humanidades

Quito, diciembre de 2013

© DERECHOS DE AUTOR

Por medio del presente documento certifico que he leído la Política de Propiedad Intelectual de la Universidad San Francisco de Quito y estoy de acuerdo con su contenido, por lo que los derechos de propiedad intelectual del presente trabajo de investigación quedan sujetos a lo dispuesto en la Política. Asimismo, autorizo a la USFQ para que realice la digitalización y publicación de este trabajo de investigación en el repositorio virtual, de conformidad a lo dispuesto en el Art.144 de la Ley Orgánica de Educación Superior.

Firma: -----

Nombre: Nora Alejandra Salazar Botta

C. I.: 06033328949

Fecha: Quito, diciembre de 2013

Dedicatoria

A Jah.

Mi padre, incondicional, me has dado todo lo que necesito. No hay duda ni temor al porvenir porque tus palabras guían mi camino y tus enseñanzas escudriñan mi corazón.

A Rina & Oscar.

Mis amados maestros y padres. Me han formado en valores para afrontar humildemente tanto los errores como los aciertos, con la certeza que todo nos es para bien, siempre y cuando estemos dispuestos a analizar, aprender y generar cambios en nuestro propio ser.

A mis hermanos

Compañeros de juego, confidentes, amigos y, críticos satíricos de mi actuar que han afirmado el deseo, así como las ganas de ser una persona de bien.

Agradecimientos

Dr. Daniel Montalvo

Gracias por el tiempo y críticas constructivas que me han permitido cuestionar mi conocimiento, mis ideas y mi propio esfuerzo durante este ejercicio académico.

Amigos

A todas aquellas personas que enriquecieron esta etapa de mi vida no solo con sus palabras, sino inspirando con su ejemplo la búsqueda de la virtud, la excelencia, la compasión y la justicia.

RESUMEN

La presente tesis titulada “El impacto del capital social sobre la eficacia de la cooperación internacional: Un estudio comparado en las divisiones administrativas de segundo nivel de Ecuador” pretende encontrar la condición preponderante bajo la que los gobiernos locales alcanzan la eficacia de la cooperación internacional, entendiéndose eficacia como el impacto de cooperación internacional en el crecimiento económico. La propuesta de este trabajo es que el stock de capital social presente en cada una de los cantones genera un efecto positivo y significativo en la eficacia de la cooperación internacional. Para lo cual se presenta la metodología adecuada con el fin de alcanzar validez en la teoría propuesta, a través de la verificación empírica en los cantones ecuatorianas.

ABSTRACT

This thesis entitled " The impact of social capital on the efficiency of international cooperation: A comparative study on the second level administrative divisions of Ecuador" aims to find the prevailing condition under which local governments achieve the effectiveness of international cooperation, understanding effectiveness as an impact of international cooperation on economic growth. The purpose of this work is that the taking into consideration of the stock of social capital involved in each of the cantons, we can see a positive and significant impact on the effectiveness of international cooperation. To which the proper methodology is presented in order to achieve validity in the proposed theory through empirical verification in the Ecuadorian cantons.

Tabla de Contenido

Resumen	6
Abstract	7
Introducción	9
Revisión de la Literatura	16
Teoría	21
Metodología	30
Discusión y Conclusiones	50
Bibliografía	52

Introducción

¿Por qué algunos gobiernos locales ejecutan eficazmente la Cooperación Internacional para el Desarrollo y otros no? Primero debe entenderse a que nos referimos por eficacia puesto que al igual que otros conceptos este ha caído en ambigüedades desde que Mosley (1986) identificó la *paradoja micro-macro*, es decir que los proyectos de cooperación internacional tienen *out-puts* importantes y positivos, sin embargo el impacto agregado no es igual de alentador. Entre las definiciones encontramos la que emitió la Declaración de París para la Eficacia de la Cooperación, considerado 5 parámetros para cuantificar la eficacia, pero nosotros pretendemos ser menos ambicioso y utilizar solamente uno. La eficacia existe siempre y cuando la cooperación al desarrollo tenga un efecto sobre el crecimiento económico, es decir que proponemos como variable dependiente el PIB per cápita de los cantones ecuatorianos.

La presente tesis propone un modelo que permita identificar la característica idónea que permiten una mejor captación, recepción y manejo de cooperación internacional, el cual se verá influenciado en el PIB per cápita en cada una de los cantones ecuatorianos. Se ha realizar el análisis a estos nivel de división administrativa tomando en cuenta que el Estado ecuatoriano ha dado independencia política, fiscal y administrativa a los cantones (COOTAD, 2011) y, todos ellos están sujetas a una macro dinámica y marco legal que les permite o prohíbe acciones unilaterales para gestionar la cooperación internacional como Gobiernos Autónomos Descentralizados del Estado Ecuatoriano.

El Ecuador es calificado como un país de Renta Media Alta por el Banco Mundial, no-dependiente de la cooperación internacional. Sin embargo, fue receptor 231 millones de dólares de Ayuda Oficial al Desarrollo- AOD en el 2011 (Fernández, 2011), un monto no despreciable. Por tanto, se vio la necesidad de canalizar dichos rubros con la creación de instituciones burocráticas especializadas. Durante el 2007 se establece la Agencia de Gestión de la Cooperación Internacional-AGECI, más tarde Secretaría técnica de Cooperación Internacional –SETECI quien negocia, gestiona y coordina la cooperación internacional no reembolsable. Sin embargo, creemos que en la relación cooperación internacional al desarrollo y crecimiento económico no es la variable interviniente más fuerte la calidad de ciertas instituciones de acuerdo como esgrima el trabajo de Burnside y Dollar en *Aid Policies, and Growth: Revisiting the Evidence* (Burnside y Dollar C. , 2004, pág. 8) Entonces ¿Cuál sería el motivo que propone esta investigación para explicar que le permite a ciertos cantones ejecutar eficazmente la cooperación internacional recibida que otros?

A partir un modelo de regresión lineal, se plantea una ecuación de crecimiento económico endógeno. El cual tiene como variable dependiente el PIB per cápita de los cantones. Luego, incluye el monto cooperación internacional en forma de Ayuda Oficial para Desarrollo-AOD, la cual comprende desembolsos de préstamos en condiciones concesionarias y las donaciones otorgadas por instituciones multilaterales o Estados (Banco Mundial, 2013) recibida por cada una de las circunscripciones territoriales. Para luego proponer un término de interacción con la variable de investigación propuesta: *el stock de capital social* presente en cada una de los cantones. Entonces con el desarrollo

de la misma se podrá comprobar nuestra hipótesis e, incluso se podrá identificar que tan fuerte o débil es la interacción entre las variables.

Es necesario tomar en cuenta que la praxis discursiva sobre el desarrollo económico y la cooperación internacional suele recaer en dos temas importantes. Primero, la descentralización, como política contrapuesta a la insatisfacción que generó la centralización del poder en el Estado (Yilmaz, 2002, pág. 5) para contribuir al desarrollo económico, profundizar la democracia (Dillinger, 1994, pág. 5) y, potencializar la transparencia de la administración pública (Oates, 1972). Segundo, dentro de la cooperación internacional se distingue como herramienta para propiciar y apoyar el crecimiento de las economías la Ayuda Oficial para Desarrollo-AOD.

Sin embargo, la AOD enfrenta dos retos: primero, una contracción en los montos provistos por algunos donantes asociada a la latente Crisis Económica Mundial (2008-) (UNESCO, 2010, pág. 24) y, segundo, la “fatiga de la AOD” asociada a la opinión pública negativa de los ciudadanos de los países donantes a causa de la percepción de corrupción y, la calidad de gobierno en los países receptores (Nasiritousi, 2011, págs. 3, 14). Bajo el contexto anterior es preponderante identificar la característica esencial que deben cumplir los gobiernos locales para alcanza la *eficacia* de la cooperación al desarrollo bajo la concepción que se le ha dado en esta investigación, es decir que la cooperación internacional tiene un impacto sobre el desarrollo económico.

Si bien se le puede atribuir la eficacia de la cooperación internacional, a que ciertas características del receptor de cooperación internacional. Por

ejemplo, que el Estado receptor ostente un ambiente de estabilidad política (Islam, 2005); factores climáticos y geográficos (Dalgaard Hansen y Tarp, 2004), o, la heterogeneidad lingüística del territorio (Kourtellos Tan y Zhang, 2007). Así también se le atribuye a la fluidez y transparencia de la información (Pradhan, 2012) e incluso existen explicaciones mucho más amplias como la calidad de las instituciones (Burnside y Dollar C. , 2004), o, la calidad de las políticas públicas (Burnside y Dollar, 2000) (Collier y Dollar, 2002).

Así también es posible encontrar explicaciones asociadas al tamaño de la burocracia gubernamental (Economides, 2008) que puede ostentar deficientes modelos de gestión y funcionarios de los Gobiernos Locales (Bardhan, 2002). A lo anterior se suma el peligro de que las transferencias de ayuda para el desarrollo pueden terminar en los bolsillo de una élite y, no alcanzar a sus verdaderos beneficiarios (Milanovic, 2007, pág. 12). Sobre el último punto, incluso se ha encontrado evidencia que si se toma en cuenta la relación de la élite política local y la municipalidad es posible que la cooperación al desarrollo sea totalmente contraproducente (Angeles y Neandis, 2006).

Añadiéndose a lo anterior existen explicaciones muchos más hondas al cuestionar la forma en la que se imparte la cooperación internacional. Por ejemplo, los Proyectos de Desarrollo son positivamente relacionadas con el crecimiento, la Asistencia Técnica y la ayuda alimentaria son insignificantes o débilmente positiva (Ouattara and Strobol, 2008 en Lessmann y Markwardt, 2009). Mientras que en la modalidad de Asistencia Financiera los préstamos son más efectivos que las subvenciones cuando se pretende aportar al crecimiento económico (Dovern y Nunnenkamp, 2007). Sin embargo no creemos que

ninguna de las anteriores sea el factor explicativo más fuerte para entender la relación Ayuda para el Desarrollo y el Crecimiento Económico.

Esta investigación plantea una relación entre la variable Ayuda Oficial al Desarrollo y la variable Capital Social (AOD x CS), es decir que se puede atribuir la eficacia de algunos cantones en el manejo de la cooperación internacional a las variaciones en el stock de Capital Social respecto de unas a otras. Lo que nos lleva a inferir que el Capital Social se interpone de manera indirecta en esta relación, para modificar la manera en la que entendemos la relación Ayuda Oficial para el Desarrollo y el crecimiento económico. Es decir que la variable Capital Social se presenta como un variable interviniente, sobre esta posibilidad se presenta muy pocos trabajos.

Por ejemplo, la Coordinación Colombiana de ONG (CCONG), Asociación Latinoamericana de Organizaciones de Promoción al Desarrollo (ALOP) con la Fundación Carolina han identificado ciertas particularidades sobre el desarrollo de la sociedad civil latinoamericana, pero no cuantifican dichas aseveraciones. Por otro lado, la Organización para la Cooperación Económica y el Desarrollo (OECD por su sigla en inglés) ha puesto en manifiesto hallazgos, recomendaciones y buenas prácticas que convergen sobre las Organizaciones de la Sociedad Civil (OSCs) y el rol del Capital Social en relación a la eficacia de la ayuda a nivel mundial, pero la publicación denota un nivel embrionario, dónde se ha podido hacer únicamente una recolección de datos. Estas dos publicaciones son apenas una identificación del rol que juega las OSCs y el Capital Social, sin embargo existe trabajos auspiciados por el Banco Mundial de Mansuri y Rao (2013), en *Localizing Development: Does Participation Work?* Dónde se deslegitima su importancia al pregonar que se ha puesto mucha

esperanza en un concepto no delimitado, lo cual ha llevado al fracaso en la creación de una *estructura de cooperación prolongada*.

Las Organizaciones de la Sociedad Civil (OSC) y el Capital Social han sido identificadas como importantes desde diversos enfoques por el rol que estas pueden llegar a obtener en la construcción, desarrollo y activismo político sobre el tema que las unen. Como puede ser el caso de la defensa, promoción y educación sobre los Derechos Humanos. Por ejemplo, 79 organizaciones del Perú efectuaron el Examen Periódico Universal 2008-2011 que versa sobre los principales motivos de preocupación en el tema; dicho documento sirve para dar luces tanto a Amnistía Internacional como al Consejo de Derechos Humanos de las Naciones Unidas (Coordinadora Nacional De Derechos Humanos, 2012). Se suma al anterior ejemplo, la lucha contra la corrupción, donde los OSC han sido elemento primordial para vigilar y poner freno a la corrupción en Brasil utilizando el portal *Transparency* para vigilar el gasto público (PNUD, 2013). Incluso, la OSC y el Capital Social promueve la democratización, como identifica Robert Putnam al encontrar la relación entre el declive en las membresías de instituciones cívicas y el debilitamiento de la sociedad civil, lo que conlleva a menos confianza entre los individuos y democracias menos vigorosas (Putnam R. D., 2000). Por tanto, la importancia de las OSCs y el Capital Social es innegable y la Eficacia de Ayuda se debe, en parte, a esta variable.

Sin embargo, se debe proseguir con cuidado la afirmación realizada anteriormente, puesto que Putnam es uno de un sin número de autores que define el capital social y el término en realidad tiene una *“naturaleza multidimensional donde cada dimensión contribuye a su definición, pero por sí sola no es capaz de capturar completamente toda su naturaleza”* (Gallo y

Garrido, 2009, pág. 19). La investigación propuesta pretende analizar el capital social a nivel comunitario –identificado por Woolcock o Bourdiu- a manera de cinco indicadores proximales: honestidad, confianza, reciprocidad, extensión y diversidad de las redes formales e informales. Estos se alimentaran por un cuestionario base a una muestra representativa en cada cantón.

Esta tesis abarcará varias secciones que aportaran a rechazar o aceptar la hipótesis planteada, y estas son: primero, revisión de la literatura, artículos u teorías que versan sobre la descentralización, las OSC, y la eficacia de la ayuda. Segundo, teoría, apartado que hondará sobre el planteamiento descrito anteriormente en la introducción. Tercero, metodología, sección que ha sido alineada a las necesidades y dificultades de aplicar nuestra teoría. Finalmente, se planteará una discusión, así como conclusiones sobre la investigación.

Revisión de la Literatura

La siguiente sección tiene como fin analizar críticamente y exponer sintéticamente tesis alternativas a la que pretende aportar esta investigación de la pregunta de investigación ¿Bajo qué condición los gobiernos locales ejecutan eficazmente la Cooperación Internacional para el Desarrollo? Permitiendo al lector distinguir la aportación que busca alcanzar la investigación propuesta al contrastar las fortalezas y, posibles debilidades, que puedan atribuírsele a la misma en el campo teórico, metodológico u operacionalización de las variables.

Las explicaciones respecto a la eficacia de la Ayuda pueden ser divididas por el modelo empírico usado en tres secciones (MaGillivray Feeny Hermes y Lensink, 2005), dos de ellas serán abordadas en esta revisión de la literatura, puesto que recaen en la pregunta de investigación propuesta. En la primera sección, sobresale Mosley (1986) identificando la *paradoja micro-macro*, es decir que los proyectos de cooperación internacional tienen *out-puts* importantes y positivos, sin embargo la regresión de corte transversal asociadas a las misma no es igual de alentadora. En la segunda sección, monopolizada por el trabajo y las críticas asociadas a *Aid, Policies and Growth* de Burnside y Dollar (2000). Finalmente en la tercera sección se identifican explicaciones de tipo geográfica e institucionalistas. Ninguno de estos toma en cuenta una explicación desde el capital social o las OSC como una variable explicativa.

El prominente trabajo de Burnside y Dollar (2000) usa una medida denominada Ayuda Efectiva para el Desarrollo para diferenciar las transferencias puras de recursos de los donantes del resto de modalidades de cooperación como asistencia técnica entre otros. Sin embargo se puede encontrar que al

hacer esta diferenciación resulta poco importante e incluso dañino para un investigación de este tipo si se toma en cuenta dos cuestiones: primero, las modalidades de ayuda varían en función de las necesidades del receptor y no puede ser deslegitimizada los rubros que representen a pesar de no ser catalogadas como financiera y, segundo, la evidencia relacionada a modalidad de Ayuda por Asistencia Financiera, es decir Montos No Reembolsables, o, Montos Reembolsables, si estos últimos incluso son un incentivo para que los gobiernos receptores de la ayuda la usen productivamente (Dovern y Nunnenkamp, 2007, pág. 13) por tanto el trabajo de Burnside y Dollar toman la modalidad menos productiva en relación a crecimiento económico para realizar su investigación generando un Error Tipo I, es decir que los autores rechazan la hipótesis nula –la Ayuda para el Desarrollo tiene un afecta el crecimiento económico- siendo esta falsa.

Burnside y Dollar en su trabajo intentan identificar el efecto de la AOD por regresión en una fórmula neoclásica de crecimiento económico añadiendo le el nivel de Ayuda como fracción de PIB, al igual que se pretende en esta investigación. Los autores encuentran evidencia sustancial que la ayuda tiene un efecto positivo sobre el crecimiento económico (Burnside y Dollar, 2000, pág. 855), a pesar de usan como término interactivo un Índice de Política Económica, el cual tiene como se construye en base de tres indicadores macroeconómicos, que son: apertura al comercio, inflación y déficit público, asumiendo que estos tres como determinantes cruciales para la eficacia de la ayuda. Tanto la metodología como estas tres determinantes han sido sujeto de un atento escrutinio por parte de la academia encontrado evidencia en contra y favor.

A partir del trabajo de Burnside y Dollar (2000) se ha buscado evidencia a través de regresiones de corte transversal *entre países* respecto a otros factores condicionales que lleven a un efecto positivo de la Ayuda sobre el crecimiento. Como es el de Dalgaard y sus colaboradores en *On the Empirics of Foreign Aid and Growth* donde utilizan el mismo tipo de ecuación encontrando que la ayuda es menos efectiva en Estados localizados en los trópicos así como Acemoglu et al. (2001) en (Dalgaard Hansen y Tarp, 2004, pág. 22). Sin embargo, no es posible considerar a este como un determinante, sino como una variable de control que nos permite ver los flujos de Ayuda para el Desarrollo, ya que el trabajo de Bell et al. encuentran evidencia que si bien este tiene un efecto sobre el crecimiento económico este es mitigado con el tiempo, es decir que la naturaleza humana sobrepasa este factor para alcanzar el desarrollo (Dell Jones y Olken, 2009).

Contribuyendo a la evidencia de literatura de cómo el pasado colonial puede explicar ciertas diferencias entre los Estados se presenta el trabajo de Angeles y Neanidis (2006) en *Aid Effectiveness: The Role of the Local Elite*. Partiendo de la hipótesis: la Ayuda para el Desarrollo tiene un efecto positivo sobre el crecimiento económico. Sus resultados arrojan que los flujos de Ayuda puede ser usadas únicamente para el consumo, o, proyectos que responde a los intereses de la élite local "extractiva", lo cual conlleva a un freno del crecimiento económico del territorio en cuestión (Angeles y Neanidis, 2006, pág. 8). Para operacionalizar su variable independiente identifica la existencia de élite extractiva en época de la colonia que sobrepone sus intereses a los de la población en general como bien lo identifica Egerman y Sokolof (2002).

Angeles y Nendis plantean un modelo de 7 regresiones (Angeles y Neanidis, 2006, pág. 10) en una muestra de 76 países durante 1958-2001. Dónde se resalta el uso de varios métodos que se alía a la identificación y uso de diferente medidas de ayuda, una lista de variables de control provistas por la literatura y los términos de interacción con la Ayuda. Los resultados arrojan que la interacción Ayuda X Democracia es insignificante frente a la hipótesis que los autores defienden (Angeles y Neanidis, 2006, pág. 24). Entonces la presencia de una élite extractiva puede llegar a ser es un factor explicativo fuerte de la eficacia de la ayuda.

Por otro lado los autores resaltan que usar el proximal, élite extractiva en época de la colonia, como "*checklist*" para proporcionar Ayuda para el Desarrollo no es una recomendación para proveer cooperación internacional, simplemente que esta no debe ser vista de menos (Angeles y Neanidis, 2006, pág. 26) como también se lo identifica en el trabajo de Manzuri y Rao en *Community-Based and Driven Development: A critical Review* . Esta última publicación, incluso, ha tratando restarle poder explicativo a las OSC y al Capital Social. Criticando que duramente la praxis de Proyectos de Desarrollo Participativo, puesto se ha puesto como objetivo inducir a la cohesión y a su vez empoderar a los ciudadanos en iniciativas que cambien primitivamente su entorno.

Mansuri y Rao (2012) se basan en un meta-análisis de 500 casos de estudio realizados hasta la fecha. Concluyendo que ha sido poco realista las expectativas puestas sobre la participación inducida, puesto que no responden correctamente a las realidades sociales, culturales, políticas e históricas

(Mansuri y Rao, 2013, pág. 274) que se dan en cada uno de los territorios para crear una "esfera cívica local efectiva" (Mansuri y Rao, 2013, pág. 54). A pesar de ser una aproximación como bien se planteo existe en el capital social una *“naturaleza multidimensional donde cada dimensión contribuye a su definición, pero por si sola no es capaz de capturar completamente toda su naturaleza”* (Gallo y Garrido, 2009, pág. 19)

Teniendo en cuenta la literatura existente desde la Ciencia Política y la Economía sobre el fenómeno indagado, es decir la eficacia de la cooperación internacional; se han planteado las políticas económicas liberales, la élite política extractivista y un fallido desarrollo a partir de la participación inducida en la comunidad como algunas de explicaciones importantes para comprender el impacto de cooperación internacional. Sin embargo, no se aborda el rol que pueden tener el Capital Social y las Organizaciones de la Sociedad Civil, como se pretende hacer en los cantones ecuatorianos.

En el siguiente apartado se este trabajo se pretende explicar con hondura la teoría que se intenta defender en esta tesina. Las hipótesis y aclaraciones que recaen sobre términos como el capital social que sustenta a nuestra variable explicativa, las Organizaciones de la Sociedad Civil.

Teoría

Planteamiento de las Hipótesis

Esta sección se direcciona en desarrollar y emplear un referente conceptual claro y concreto para mostrar la correlación y armonía en nuestra teoría. Además se señalará la relación que se espera entre las variables mencionadas a lo largo de este trabajo y en su momento la posibilidad de ser sometidas a verificación empírica para ser categorizadas como un instrumento válido. La hipótesis a presentar representa el pilar de nuestro análisis empírico y un enfoque diferente de la literatura que versa sobre la eficacia de la cooperación internacional.

Como bien se dejó claro en la introducción se pretende a partir de un modelo de regresión lineal formulada a partir de una ecuación de crecimiento económico endógeno. Que incluye dentro de sus los parámetros la AOD recibida por la circunscripción territorial. Siendo la variable dependiente el crecimiento económico, la variable independiente la AOD, la variable interviniente el Capital Social y, nuestras variables de control el capital humano y el capital físico. Sin embargo, es necesario considerar cuatro cuestiones importantes dentro del modelo de regresión lineal que se plantea usar en este trabajo, ya que esta es la que nos llevará a validar o no nuestras hipótesis.

Primero, Ayuda al Desarrollo tiene un problema de endogeneidad, es decir que esta se correlaciona con el término de error al correr la regresión y “pocos estudios se han ocupado de la endogeneidad de manera convincente” (Rhenals y Martínez, 2009, p. 31). Ya que no solo la AOD influye en los niveles de desarrollo de los receptores, sino que esos mismos niveles son condiciones para

la eficacia de la AOD, creando una relación espúrea entre las variable dependiente e independiente. Por tanto se puede utilizar una variable instrumental como se plantea en este estudio las precipitaciones y shocks en los precios de los productos para generar una variación exógena en el PIB per cápita (Brückner, 2011, p. 2).

Segundo, se resalta en la multiplicidad de trabajos que intentan identificar la relación Ayuda para el Desarrollo y el crecimiento económico existe una falta de conceso sobre métodos de estimación econométrica, dos son los más ampliamente usados: Método de Mínimos Cuadrados Ordinarios, o, *Ordinary Least Squares (OLS)* y estimador de Mínimos Cuadrados en Dos Etapas *Two-Stage Least-Squares (2SLS)*. Si bien se ha planteado una incógnita sobre cuál de estos se utilizará para nuestro modelo, por ahora no nos atañe una respuesta certera y tan solo se puede recomendar el uso de los dos métodos conocidos juntos para alcanzar una respuesta coherente e, incluso, considerar el uso del Método Generalizado por momentos, o, *Generalized Method of Moments (GMM)* como se lo hace en otros estudios empíricos que recaen sobre la misma índole.

Tercero, desde la teoría económica se debe tomar en cuenta el limitado poder que tienen los cantones para inferir en la política económica. Además, de las diferencias que surgen entre ellas como la fenología de administración, planificación y gobierno, tienen un impacto importante en los resultados económicos de las mismas, los cuales difieren aún más si se pretende comparaciones entre ciudades de un País y otro. En este punto nos encontramos sin una teoría clara, puesto que la económica hace muy pocos años añadió “referencias sobre la existencia de ciudades u otras concentraciones

geográficas” en los textos de principios sobre economía (Fujita Krugman y Venables, 2001).

Por otro lado la incipiente Economía *compleja* que ha intentado abordar la dinámica que surge dentro de las ciudades, aún no rinde sus frutos. Por tanto, el presente trabajo se limita a usar una fórmula de crecimiento que utiliza como variables de control el capital humano y físico. Además contiene la AOD recibida por la circunscripción territorial a analizar, la cual será usada en los casos de estudios propuestos u otros, es decir que se presenta como un instrumento replicable, siempre y cuando, se tome en cuenta variables *dummy* si las *n* lo requieren, es decir si se necesita marcar un atributo en particular de los casos de estudio.

Nuestro supuesto parte de que la Ayuda para el Desarrollo tiene un efecto en el Crecimiento Económico condicionada en el Capital Social que ostenta el cantón en cuestión, es decir una condición *sine qua non* de eficacia. A pesar, incluso, que la cooperación internacional es un instrumento de política exterior y no suele ser brindada únicamente para el *desarrollo* del cantón o Estado receptor, sino a intereses relativos a una emergencia humanitaria, intereses comerciales, así como intereses estratégicos de los donantes (Collier y Dollar, 2002, pág. 1475) por tanto no necesariamente persigue el crecimiento económico. Cabe mencionar que nuestro supuesto se inscribe dentro de un debate *interminable* sobre las variables que promueven el Crecimiento Económico, por lo cual no existen consensos a nivel metodológico sobre el efecto marginal de la ayuda en el crecimiento económico.

Capital Social

El Capital Social ha servido como “concepto paraguas” (Hirsch y Levin, 1999 en Alder y Woo Kwon, 2002, pag.18) definiendo un sin número de cuestiones como las organizaciones de la sociedad civil, características del entorno político y económico, confianza interpersonal, entre otros, tal amplitud ha provocado que el término se torne ambiguo. El Capital Social es entendido en este trabajo utilizando un amalgama de definiciones, entre ellas, la expuesta por Putman (1993, Pág. 167) y Stone (2011, Pág. 6) como: un activo inherente al poder adicional inscrito en las conexiones de una red social, donde valores como la reciprocidad y confianza facilitan la coordinación y cooperación entre los sujetos pertenecientes a la red, es decir en las palabras de Woolcock: “normas y redes que permiten a las personas actuar colectivamente” (Woolcock ,2000, Pág.3) entonces el Capital Social *nace en las redes, funciona gracias a las normas inscritas a lo largo de las mismas y, facilita la acción colectiva.*

Teniendo en cuenta lo anterior, se debe considerar dos cuestiones esenciales ¿a qué nivel de análisis al que se le puede atribuir el capital social? ¿Existe una bondad natural en el Capital Social?

Primero, el Capital Social puede ser atribuido tanto a nivel individual como en el trabajo de James Coleman; nivel país como en el trabajo de Knack y Keefer (1997) en *Does Social Capital havean Economic Payoff? A Cross-Country Investigation*, sugiriendo a través del uso del *World Values Survey* que el Capital Social es asociado positivamente al crecimiento (Knack y Keefer, 1997, Pág. 1252) y, finalmente a nivel de grupos o comunidades como lo planteó Pierre Bourdieu. Siendo de nuestro interés el último, puesto que en el primero las redes

tienden a desaparecer con los individuos, mientras que el Capital Social de grupo o comunidad perduran a pesar de que sus miembros cambien; lo cual no quiere decir que se mantengan estáticas pero sí que estas cambian de manera gradual con el cambio generacional. Además, no es necesario para nosotros hacer una generalización del capital social nacional, sino a nivel de territorio, puesto que deseamos contraponerlo a la eficacia de la cooperación internación a nivel de cantones ecuatorianos.

¿Existe una bondad natural en el Capital Social? No se puede caracterizar al Capital Social como inherentemente bueno, puesto que las redes funcionan gracias a las normas inscritas a lo largo de las mismas para alcanzar la acción colectiva y esta acción colectiva puede o no erosionar al Estado y a sus ciudadanos. Por ejemplo, las organizaciones terroristas, carteles de drogas y de tráfico de blancas tienen un alto capital social, es decir redes fuertes, extensas y diversificadas, donde las normas de confianza y reciprocidad se refuerzan con una amenaza constante de muerte entre los miembros de la red. Estas organizaciones no cívicas están inmersa en el llamado "tercer sector" o "el mundo de la vida" por Habermas juntos con las organizaciones cívicas, notándose que en cualquier naturaleza se pueden levantar organizaciones con alto contenido de Capital Social.

¿Cómo se plantea en esta tesis la medición del Capital Social Positivo? Este trabajo pretende realizar una medida multidimensional del Capital social, por tanto tomará en cuenta el compromiso cívico, al igual que en el trabajo de Putman (1993), previendo un acercamiento empírico al capital social enfatizando las evidencias en la membrecía organizacional, formal, *de jure*, cívicas o

institucionales (Baum *et al.* 2000 en Stone, 2001, Pág.8) ¿Acaso no sería la afiliación a organizaciones voluntarias un excelente indicador? Si bien se encuentra evidencia empírica en la literatura que las organizaciones voluntarias reflejan el mayor sentido cívico, respeto a los no-miembros y participación (Almond e Verba, 1963 en Sabati, 2006, Pág. 18) el trabajo de Claibourn y Martin (2000) en *Trusting and Joining? An Empirical Test of the Reciprocal Nature of Social Capital* muestra evidencia que se llega a ser parte de asociaciones voluntarias por razones instrumentales, puesto que sus miembros son categorizados por el resto de la comunidad como *confiables* (Claibourn y Martin, 2000). Los trabajos mencionados con anterioridad nos permiten inferir que las organizaciones voluntarias no son más importantes que otras organizaciones de la sociedad civil para entender el capital social, ni son la única organización que traspasa las dificultades que representan la coordinación, información asimétrica y la inequidad entre los miembros con un proceso de institucionalización. Es decir establecer normas formales o informales que den guías en la que la interacción, e incluso, sancionadora en lo que se puede llamar *estructura cooperativa*.

Entonces las membrecías son nuestro punto de partida, puesto que la asociatividad la entendemos como fruto del capital social, sin embargo:

“las instituciones formales pueden estar vacías de capital social, manteniéndose solamente como cascarones por su existencia legal o desviadas hacia funciones de “familismo amoral”. Contrariamente, las instituciones informales, aquéllas no apoyadas por reglas escritas legales, pueden tener gran estabilidad y pueden compenetrar las formales, alterando sus lógicas pero asegurando su estabilidad y eficacia” (Durstun, 2000, pág. 26)

Además de la alta probabilidad de que los datos asociados a las membrecías sean incompletas y, “los records oficiales no permiten distinguir entre las membrecía *de facto* y *de jure*” (Norris e Inglehart, 2003, pág. 7). Se pretende añadirle al componente no estructural desarrollado por Putnam (1993) una medición del capital social informal de carácter cívico y, dejando de lado una emergente rama de organizaciones a nivel virtual, puesto que este aún se encuentra en los primeros albores a nivel teórico.

Sobre informalidad tanto en organizaciones (los individuos) como en instituciones (normas) encontramos luces en los estudios realizados desde la economía política. El Teorema de Coase nos dice que la “*existencia de redes e instituciones informales permiten reducir los costos de transacción originados en el riesgo que representa el desconocimiento de los agentes económicos entre sí*” (Coase, 1937 en Durston, 2002, pág.20) si bien se identifica desde la economía que la informalidad esta presente, se puede subrayar a través del trabajo de David North (1990) en *Institutions, Institutional Change and Economic Performance* advierte la dificultad de “*describir y precisar las formas informales en la que los seres humanos han estructurado las interacciones*” (North, 1999, pág. 36). Si se presenta a la informalidad como una variable difícil de cuantificar ¿Por qué no tomar en cuenta solo las organizaciones formales? Es necesario resaltar dos cuestiones: primero, la formalidad inscrita en las organizaciones puede llegar alcanzar acciones que se apega, únicamente, a el *Standard Operating Procedure* –SOP, o, Procedimiento Operativo Estandarizado, dónde se enaltece la jerarquización y se deja de lado el capital humano y social de los individuos inmersos en dichas organizaciones y, segundo, las organizaciones

informales varían según el capital social inscrito en ellas para el alcanzar una acción. Por tanto, debemos optar por asumir el reto medir la informalidad.

Tomando en cuenta el último argumento es necesario hacer una medición del capital social cívico inscrito en las organizaciones informales e incluso nos lleva a pensar que lo óptimo es únicamente regirnos a una medición del capital social inmerso en la comunidad confrontado la preponderancia que tiene el positivismo legal que suele integrar la sanción para su cumplimiento, sobre la norma implícitas en la sociedad. Sin embargo, se ha encontrado evidencia que la predominancia del capital social informal puede llegar a ser un factor negativo puesto que sirven de canales para las desviación de bienes públicos a fines privados (Kolankiewicz, 1996; Sik, 1994, Mateju y Vitaskova en (Pichler y Wallace, 2007, pág. 7). Además, Putnam advierte que este tipo de capital social no construye habilidades cívicas (Putnam R. D., 2000, pág. 95).

Entonces el Capital Social se entenderá como indicadores proximales de las normas cívicas y, la participación, extensión y diversidad de las redes formales e informales; lo cual amalgama tanto la dimensión estructural como cultural del capital social inmerso en cada gobierno descentralizado que se pretenda estudiar. Incluso se puede afirmar que este es un fuerte de nuestra estudio puesto que tomar en cuenta solo la confianza generalizada o el número de membrecías no permite que el poder explicativo, el nivel de confianza sobre el instrumento sea el apropiado y mucho menos se pueda considerar que se está midiendo el *stock* de capital social disponible en una comunidad (Stone y Hughes, 2002 , pág. 22). Para lo cual se plantea el uso de la técnica cuantitativa que recolecte la información necesaria para cuantificar el *stock* de capital social

disponible con la ayuda de un número representativo de cuestionarios cara a cara en cada uno de los cantones en dos momentos en el tiempo para identificar el efecto que tiene dicho stock de capital social.

¿Por qué el Capital Social podría ser la determinante para alcanzar la eficacia de la ayuda? Citando a Balamoune-Lutz y Mavrotas (2008) en *Looking at the Aid-Social Capital Growth Nexus* “no ha existido un estudio empírico que exploren todos los componentes del Capital Social en la eficacia de la ayuda” (Balamoune-Lutz y Mavrotas, 2008, pág. 2). La discusión planteada por Knowles (2007) en *Is Social Capital Part of the Institutions Continuum and Is It a Deep Determinant of Development* que el Capital Social puede aumentar el número de intercambios mutuamente beneficioso, resolver los problemas asociados a la acción colectiva, la reducción de costos de transacción – Teorema de Coase- reducción de los costos asociados a la supervisión y, los mayores flujos de información (Knowles, 2007, p. 9) todos los anteriores benefician a la captación y manejo responsable de fondos de cooperación internacional.

Como se notado durante esta tesis existen estudios que se han centrado en explicar la eficacia de ayuda desde uno o varias nociones que pertenecen al Capital Social lo que nos llevan a pensar que si se plantea una medición holística de dicho término este puede poseer mayor fuerza explicativa sobre el desempeño de cantones ecuatorianos.

Metodología

En este apartado se delinearé un modelo econométrico a usar para identificar la capacidad explicativa que se pretende obtener. Se plantea un modelo bastante básico de una regresión múltiple, en el cual se emplea una ecuación de crecimiento económico endógeno. A partir de fórmula planteada en *Aid, Policies and Growth* de Burnside Dollar (2000), la cual no usa la variable interviniente capital social. La ecuación se bosqueja de la siguiente manera:

$$PPC_{it} = \alpha_0 + \sum_{j=1}^m control_{it} + LPPC_{it} \beta_b + aid_{it} \beta_c + C_{it} \beta_d + aid_{it} C_{it} \beta_1 + \varepsilon_{it}^g$$

En esta regresión i representa el índice de cantones, t período de los datos, PPC_{it} es el PIB per cápita de los cantones, α_0 es la constante, $control_{it}$ representa una lista de variables de control que afectan el crecimiento económico de los territorios, $LPPC_{it}$ es el logaritmo del PIB per cápita en el periodo inicial del cantón, aid_{it} es la cantidad de Ayuda recibida relativa al PIB (como un porcentaje), C_{it} es el vector del Capital Social que afecta al crecimiento, $aid_{it} C_{it}$ es el término de interacción y, ε_{it}^g significan e término de error o residual.

Entonces, se considera que el PIB per capital, es decir el desarrollo económico es nuestra variable dependiente. Siendo esta sujeta a cinco variables independientes que son: el PIB per cápita en el periodo inicial del cantón; la lista de variables de control integrada por el capital físico y humano que ostenta el cantón, la cantidad da ayuda recibida por el cantón; el índice de Capital Social que se presentará más adelante y, la tercera $aid_{it} C_{it} \beta_1$ la cual es una

interacción entre la variable interviniente y la variable independiente. Por tanto, se entiende por este término de interacción que stock de Capital Social amplía el efecto que tiene la cooperación internacional sobre el PIB per capital, pero también nos dice que si ese stock decrece el efecto de la cooperación internacional desaparece. Esto de ninguna manera debe ser un determinante para proveer o no cooperación a ciertos cantones, simplemente se debe tomar en cuenta el rol del mismo para entender la relación crecimiento económico y la cooperación internacional.

Capital Social

Para medir al Capital Social se pretende usar la discusión que se planteó en la sección de teoría. Respecto a las normas se las calificará como Normas de Cooperación Cívica, es decir clasificadas como positivas ya que incluyen un índice de honestidad y corrupción de la manera que lo hace el Global Corruption Barometer, o, Barómetro Global de Corrupción (BGC) desarrollado por la organización Transparencia Internacional la cual mide experiencias y opiniones de los ciudadanos. Sin embargo este se realiza a nivel país y es necesario ser replicado a nivel cantonal con el fin de obtener una muestra representativa en función al número de habitantes de cada uno de los cantones donde se pretende realizar la medición. Para lo cual se presentaran 5 preguntas relacionadas a este indicador durante el cuestionario.

Al índice de corrupción se añade un índice de confianza y reciprocidad, la cual se presenta como un dimensión fuerte y consistente del capital social (Narayna y Cassidy, 2001 , pág. 76) ya que se ha identificado que facilita un sin número de *otcomes* como la vigorosidad de la democracia (Putnam R. , 1993).

En nuestra medición pretendemos usar las tres esferas de confianza, a conocer: **primero**, confianza generalizada o social, puesto que se refiere la confianza extendida hacia los extraños y es sugerida como “un medida del grado de apertura y aceptación de los lazos sociales públicos e iniciativa pública” (Uslaner, 2003, Lin, 2001a, Fukuyama, 1995, Mateju and Vitaskova en (Pichler y Wallace, 2007, pág. 11) además de ser la mejor desarrollada en las mediciones empíricas y, se presentaran 2 preguntas relacionadas a este indicador durante el cuestionario; **segundo**, confianza particular, con las personas que tenemos un contacto regular (Uslaner 1999; Hughes et al 2000; Cox y Caldwell 2000 en (Stone, 2001 , pág. 25) y, se presentaran 2 preguntas relacionadas a este indicador durante el cuestionario, finalmente, **confianza a las instituciones**, indicador que ha sido desarrollada y utilizada por el Proyecto de Opinión Pública de América Latina,o, Latin America Public Opinion Project (LAPOP) por sus siglas en inglés y, se presentaran 1 pregunta relacionadas a este indicador durante el cuestionario. Mientras que el indicador reciprocidad, entendida como lo hace Putnam citando a beisbolista “si tú no vas al funeral de alguien, puede que sus familiares no vayan al tuyo” (Putnam R. D., 2000) en nuestro instrumento nos aproximaremos a la cultura de reciprocidad inmersa en cada uno de los casos de estudio, se presentaran 5 preguntas relacionadas a este indicador durante el cuestionario.

Sobre las redes de participación formal se considera la densidad de las asociaciones formales tomando en cuenta los argumentos de Schuller, Baron Field citados en trabajo de Norris e Inglehart titulado *Gender and Social Capital* “sobredimensionar el número de organizaciones que las personas pertenecen nos dicen muy poco sobre la capacidad explicativa del capital social, sino va

acompañada de información sobre dos cuestiones: lo que la gente realmente hace como miembros de la asociación en cuestión y, en qué medida esto se relaciona con el público en general” (Norris e Inglehart, 2003, pág. 10). Por tanto, en este indicador se considerará la densidad e intensidad de la participación de los miembros, así como la inclusividad de estas instituciones; este último subindicador se los reconoce como determinantes para el crecimiento económico en las instituciones formales (Egerman y sokoloff, 1997) (Acemoglu Johnson y Rovinson, 2001) e imprescindible para determinar el tipo de capital social existente, es decir *bonding*, *bridging* y *linking*. Para lo cual se presentaran 7 preguntas relacionadas a este indicador durante el cuestionario.

Sobre las redes de participación informal representan nuestro mayor reto, puesto que surgen entre los individuos en diferentes esferas de la vida cotidiana, siendo la frecuencia y la extensión de la misma decisiva en caso que existe una ausencia o debilidad de instituciones formales esta son compensadas con la creación de estas organizaciones informales (Narayan 1999 en (Woolcock, 2001, pág. 13). Por tanto, se presentará 5 preguntas relacionadas a la densidad y fuerza de las redes sociales informales, es decir el contacto con familiares, amigos, colegas y, vecinos.

Tomando en cuenta el análisis propuesto en esta sección sobre posible relación de las OSC en la eficacia de la ayuda a nivel local, es necesario dotarle de esquema metodológico que nos permita dotar de validez a nuestra hipótesis o, falsearla.

Operacionalización de variables

Cómo se va a medir

Este subcapítulo dentro de la sección metodológica de nuestra tesis, pretende definir manera en la que vamos a medir las variables expuestas para demostrar nuestra hipótesis.

1. i representa el índice de cantones

Es decir los cantones ecuatorianos.

2. t período de los datos

Se plantea el uso de datos de panel para aprovechar al máximo la información disponible, es decir que se pretende un análisis de la influencia de las variables en base al PIB per capital de los cantones ecuatorianos, monto de cooperación recibido por parte de los cantones y, los datos de las *encuestas base*, a realizar en diferentes periodos de tiempo. Además, el impacto de la ayuda varia en distintos momentos del tiempo, por tanto es necesario identificar periodos coherentes en base a las circunstancias políticas y económicas internacionales (Headey,2008). Para alcanzar dicho objetivo se plantea la recolección de datos de los últimos 10 años.

3. PPC_{it} Producto Interno Bruto Per Capita

El producto Interno Bruto per capital representa la cantidad de ingresos producidos por en el cantón dividido para el número de habitantes del mismo durante un periodo fiscal determinado. Por tanto usamos este como la variable dependiente en nuestra ecuación, a pesar que es el

Consumo Energético, o, energía facturada puede ser una buena variable para identificar el crecimiento económico. El uso de este indicador se basa que si bien se tiene bases de datos de Consumo de energía eléctrica por parte de la Agencia Internacional de la Energía (AIE) estas no pueden ser desagregadas, incluso a nivel de carteras de Estado los mapas de desagregación espacial de demanda energía eléctrica no alcanzan la división política administrativa de los Estados.

4. $control_{it}$ representa una lista de variables que representan variables que afectan el crecimiento económico, las cuales son:

1. Capital Físico: entendida como la transitabilidad de la Red Vial Estatal (RVE), en un informe completo que abarca datos nacionales.
2. Capital Humano: entendido como la población económicamente activa del cantón.

5. $LPPC_{it}$ Logaritmo del PIB per capita del periodo inicial

Se incluye como una variable explicativa dentro de los modelos neoclásicos de crecimiento económico e ingresa como logaritmo para determinar si existe o no convergencia condicional en el proceso de crecimiento de los cantones (Barro, 1996, pág. 16). La lógica que se desprende de este parámetro es que cuanto más bajo es el nivel inicial del PIB per cápita, en relación con la posición del Estado a largo plazo, más rápida es la tasa de crecimiento.

6. aid_{it} cantidad de Ayuda recibida relativa al PIB (como un porcentaje)

Esta se presenta como una variable no decisiva para el crecimiento económico, pero lo acelera, siempre y cuando, exista un *stock* de capital social, es decir que el capital social es una condición necesaria y suficiente para la eficacia de la cooperación internacional reflejada en el crecimiento económico. Consideramos que la manera en que la Ayuda y la variable Capital Social interactúan en la ecuación de crecimiento económico se basa en que el Capital social afecta la ecuación de crecimiento económico por sí solo, y además afecta en qué medida la Ayuda es usada productivamente. Por tanto si la Ayuda es añadida a la ecuación de crecimiento, esta debería interactuar con la variable Capital Social.

7. ε_{it}^g

Significan scalars cero lo cual nos da una característica de la distribución de los datos obtenidos, o, el término de error o residual.

8. $aid_{it} c_{it} \beta_1$

Es el parámetro interacción entre la variable interviniente y la variable independiente. Por tanto, se entiende por este término de interacción que stock de Capital Social amplifica el efecto que tiene la cooperación internacional sobre el PIB per capital, pero también nos dice que la si ese stock decrece el efecto de la cooperación internacional desaparece.

9. c_{it} Vector del Capital Social que afecta al crecimiento

Como bien se ha planteado la variable Capital Social enriquece la información que se pueda en la asociación entre cooperación internacional y el desarrollo económico. Es decir que el Capital Social amplifica el impacto que tiene la cooperación internacional sobre el desarrollo económico. Por tanto es una variable interviniente que cambian la intensidad en la relación AOD y el desarrollo económico.

Desde la teoría podemos inferir que el *stock* de capital social permite que los *stakeholders* participen directamente en los procesos sin importar el capital humano que estos puedan o no ostentar. Nosotros consideramos que esta variable es más importante que la *infraestructura social*, es decir las instituciones y políticas gubernamentales (Acemoglu Johnson y Robinson, 2001), puesto que los funcionarios de gobierno pueden apropiarse de los fondos (Gibson et al. 2005) ,o , los gobiernos suelen usar los montos de cooperación internacional para bienes fungibles y en gasto corriente de (Devarajan y Swaroop, 1998) sin incrementar la inversión, ni los indicadores de desarrollo, sino aumentando el tamaño del gobierno (Boone 1996), o, la incapacidad de absorción productiva de recursos externos (Hansen y Tarp, 2001). Consideramos que este resultado es un tanto intuitivo y basado en la teoría que Putnam desarrolla en *Making Democracy Work*, si bien nosotros estamos interesados, únicamente, en si el Capital Social es un determinante para la eficacia de la ayuda.

Proponemos el uso de encuestas que proporcionan cobertura en función del tamaño del cantón y, únicamente, diseñadas para adultos en edad de votar, es decir que se excluirá personas que residen en internados, cuarteles y cárceles. El conjunto universo está compuesto por la población que vive en zonas urbanas y rurales, además de ser representativa en nuestro nivel de análisis. La unidad de observación será una persona por hogar, por tanto la vivienda será la unidad de análisis final.

6.1. Entrevista Personal: Cuestionario Base

6.1.1. Normas de Cooperación Cívicas/ Contenido o calidad

6.1.1.1. Honestidad & Corrupción

#	FUENTE	CODIGO	OBJETIVO	PREGUNTA			
1	Transparencia Internacional	3.A y 3.B	Corrupción a nivel Institucional	<p>A) Usted ha sido usuario de los servicios del/de la _____ en los últimos 12 meses. En caso de responder positivamente responder el literal B</p> <p>1. Sistema Educativo Público 2. Sistema Judicial 3. Sistema de Salud Público 4. Policial 5. Municipio</p>	<p>A)</p> <p>Ha tenido Contacto</p> <p>SI NO</p>	<p>B)</p> <p>Ha pagado coima</p> <p>SI NO</p>	
2	(El Barómetro de las Américas, 2013, pág. 17)	EXC13	Corrupción a nivel Personal	¿Usted Trabaja?	<p>A)</p> <p>SI NO</p>	<p>B) En su trabajo, ¿le han solicitado alguna mordida (coima) en los últimos 12 meses?</p> <p>SI NO</p>	
3	(El Barómetro de las Américas, 2013, pág. 17)	EXC18	Corrupción a nivel Personal	¿Cree que como están las cosas a veces se justifica pagar una mordida (o soborno)?	<p>SI NO</p>		
4	(Knack Y Keefer, 1997, pág. 1256)		Corrupción a nivel Personal	<p>En una escala del 1 al 3, donde 1 es de acuerdo, 3 inaceptable y, 2 medianamente de acuerdo a las siguientes afirmaciones</p> <p>1. Ser beneficiario de programas gubernamentales a pesar de no cumplir los requerimientos para pertenecer a ellos</p> <p>2. Evadir el pago de una tarifa de transporte público</p>	<p>A)</p> <p>DEACUERDO 1/2 DEACUERDO INACEPTABLE</p> <p>1 2 3</p> <p>1 2 3</p>		

				3. Evadir impuesto si es posible	1	2	3
				4. Devolver una billetera o celular	1	2	3
				5. Hacerse cargo de un daño producido accidentalmente a un automotor	1	2	3
5	(Krishna and Shrader, 1999, págs. 20-21)		Corrupción a nivel de la Comunidad	Urbano: Si usted pierde su celular/ billetera en su vecindario, alguien la vería y se la devolvería ?	A) SI	NO	

6.1.1.2. Confianza

#	FUENTE	CODIGO	OBJETIVO	PREGUNTA				
1	(El Barómetro de las Américas, 2013, pág. 5)	IT1	Confianza Generalizada	Hablando en general, la mayoría de personas de su área local son confiables o uno nunca es lo suficientemente cuidadoso en el trato con las personas de su localidad?	A) son confiables	B) nunca es lo suficientemente cuidadoso		
2			Confianza Generalizada	En los último año usted ha entablado una plática (> a 1 min.) con un completo extraño (instancia pública, línea del supermercado, travesía en el transporte público, gimnasio)	A) SI	NO		
3	Onyx y Bullen, 2000, pág. 113 en (Stone, 2001 , pág. 15)		Confianza Gruesa	Si usted necesita salir por un momento dejaría a sus vecinos a cargo de sus hijos	A) SI	NO		
4	(Narayna y Cassidy, 2001 , pág. 96)		Confianza Gruesa	Por favor, mire esta tarjeta y dígame, para cada uno de los grupos institucionales o personas de la lista ¿Cuánta confianza tiene usted en ellas? A. Vecinos B. Amigos	Mucha	Algo	Poca	Ninguna
					3	2	1	0
					3	2	1	0

				C. Familia	3	2	1	0
5	World Values Survey	P22A-H	Confianza Institucional	Por favor, mire esta tarjeta y dígame, para cada uno de los grupos institucionales o personas de la lista ¿Cuánta confianza tiene usted en ellas?	Mucha	Algo	Poca	Ninguna
				A. el congreso	3	2	1	0
				B. El Poder Judicial	3	2	1	0
				C. Los partidos políticos	3	2	1	0
				D. Fuerzas Armadas	3	2	1	0
				E. La administración Política	3	2	1	0
				F. El municipio	3	2	1	0

6.1.1.3. Reciprocidad

#	FUENTE	CODIGO	OBJETIVO	PREGUNTA	
1	Onyx y Bullen, 2000, Pp. 20-21 en (Stone, 2001 , pág. 15)		Reciprocidad vista como inversión	Algunos dicen que ayudando a otros, tú te ayudas a largo plazo. Esta de acuerdo?	A) SI NO
2	Stewart Weeks y Richardson, 1998, págs. 134 -136 en (Stone, 2001 , pág. 17)		Asociado al grupo de C. Gruesa y generalizada	Cuando usted piensa en los diferentes tipos de conexiones que tiene con las personas (familia, amigos, vecinos, grupos y asociaciones) Qué obtiene usted de esas conexiones? Responda con una de estas opciones: 1. Un sentimiento de seguridad 2. Un medio para alcanzar acción social 3. Amistad 4. Alguien en quien confiar 5. Retribución a la comunidad	A) Marque con el dígito 1

#	FUENTE	CODIGO	OBJETIVO	PREGUNTA	
3	Baum, Cook y Murray, 1998, pags. 134- 136 en (Stone, 2001 , pág. 17)		Asociado al grupo de C. Gruesa	6. Interactuar con personas que comparten intereses similares conmigo Usted ha realizado las actividades a mencionar con sus vecinos en los últimos 12 meses ? 1. Escuchar sus problemas 2. Prestar un artículo del hogar (Podadora, herramientas, etc) 3. Cuidar a uno de los miembros de su familia 4. Prestarle dinero 5. Vigilar su casa mientras salie de viaje	A) SI NO SI NO SI NO SI NO SI NO
4	Baum, Cook y Murray, 1998, pags. 134- 136 en (Stone, 2001 , pág. 17)		Asociado al grupo de C. Gruesa	Sus vecinos le han bridado apoyo en las actividades a mencionar en los últimos 12 meses ? 1. Escuchar sus problemas 2. Prestar un artículo del hogar (Podadora, herramientas, etc) 3. Cuidar a uno de los miembros de su familia 4. Prestarle dinero 5. Vigilar su casa mientras salie de viaje	A) SI NO SI NO SI NO SI NO SI NO
5	Baum, Cook y Murray, 1998, pags. 134- 136 en (Stone, 2001 , pág. 17)		Asociado al grupo de C. Gruesa y generalizada	Por favor recuerde las asociaciones y grupos a los que pertenece, cuáles fueron las principales razones por las que usted se envolvió en ellas ? Responda con las siguientes opciones : 1. Siempre quiso aprender,o , intentar dicha actividad 2. Lo disfruta profundamente 3. Sintió que deseaba retribuir algo a la comunidad 5. Obligado a hacerlo (presión social, pero usted se ha interesado, conoció buenas personas y ahora ...)	A) Marque con el dígito 1

6.2. Redes Sociales

6.2.1. Redes Formales

Objetivo General: Densidad, intensidad de participación y, en qué medida esto se relaciona con el público en general										
#	FUENTE	COD.	PREGUNTA	Una vez a la semana	Una o dos veces al	Una o dos veces al	Nunca	Asistente/Miembro	Lider/ Directivo	Escala del 1 al 5
1	CP6L	RF1	Voy a leerle una lista de grupos y organizaciones. Por favor, dígame si usted asiste a las reuniones de estas organizaciones: una vez a la semana, una o dos veces al mes, una o dos veces al año, o nunca. [Repetir “una vez a la semana,” “una o dos veces al mes,” “una o dos veces al año,” o “nunca” para ayudar al entrevistado]	1	2	3	4 (Ir a RF2)			
	CP6L		¿Reuniones de alguna organización religiosa? Asiste... ¿Y solo asiste como miembro simple, o participa en la dirección del grupo? [Si dice “ambos”, marcar “líder”] En función de su experiencia considera que dicha organización afecta real y positivamente a la comunidad En una escala del 1 al 5, siendo: 1 bajo, 2 medio bajo, 3 medio, 4 medio alto y, 5 alto							
2	CP7	RF2	¿Reuniones de una asociación de padres de familia de la escuela o colegio? Asiste... ¿Y solo asiste como miembro simple, o participa en la dirección del grupo? [Si dice “ambos”, marcar “líder”]	1	2	3	4 (Ir a RF3)			
	CP7L		En función de su experiencia considera que dicha organización afecta real y positivamente a la comunidad En una escala del 1 al 5, siendo: 1 bajo, 2 medio bajo, 3 medio, 4 medio alto y, 5 alto							
3	CP8	RF3	¿Reuniones de un comité o junta de mejoras para la comunidad? Asiste...	1	2	3	4 (Ir a RF4)			

(El Barómetro de las Américas, 2013, pág. 4)

		CP8L	<p>¿Y solo asiste como miembro simple, o participa en la dirección del grupo? [Si dice "ambos", marcar "líder"]</p> <p>En función de su experiencia considera que dicha organización afecta real y positivamente a la comunidad En una escala del 1 al 5, siendo: 1 bajo, 2 medio bajo, 3 medio, 4 medio alto y, 5 alto</p>					
4		CP9	<p>RF4 ¿Reuniones de una asociación de profesionales, comerciantes, productores, y/u organizaciones campesinas? Asiste...</p> <p>En función de su experiencia considera que dicha organización afecta real y positivamente a la comunidad En una escala del 1 al 5, siendo: 1 bajo, 2 medio bajo, 3 medio, 4 medio alto y, 5 alto</p>	1	2	3	4	
5		CP13	<p>RF5 ¿Reuniones de un partido o movimiento político? Asiste...</p> <p>En función de su experiencia considera que dicha organización afecta real y positivamente a la comunidad En una escala del 1 al 5, siendo: 1 bajo, 2 medio bajo, 3 medio, 4 medio alto y, 5 alto</p>	1	2	3	4	
6		CP20	<p>RF6 [SOLO A MUJERES] ¿Reuniones de asociaciones o grupos de mujeres o amas de casa? Asiste...</p> <p>En función de su experiencia considera que dicha organización afecta real y positivamente a la comunidad En una escala del 1 al 5, siendo: 1 bajo, 2 medio bajo, 3 medio, 4 medio alto y, 5 alto</p>	1	2	3	4	
7		CP21	<p>RF7 ¿Reuniones de grupos deportivos o recreativos?</p> <p>En función de su experiencia considera que dicha organización afecta real y positivamente a la comunidad En una escala del 1 al 5, siendo: 1 bajo, 2 medio bajo, 3 medio, 4 medio alto y, 5 alto</p>	1	2	3	4	

6.2.2. Redes Informales

Objetivo General: Densidad, fuerza y intención de las Red social de trabajo y, Frecuencia de contacto con amigos, colegas, vecinos (extensión y frecuencia)						
#	FUENTE	CODIGO	OBJETIVO	PREGUNTA	Mensualmente	
1	Baum, Cook y Murray, 1998, pags. 255 en (Stone, 2001 , pág. 17)		Frecuencia	Participación Social Informal	En el último año usted a realizado, mensualmente, alguna de las siguientes actividades. Si responde afirmativamente B) En qué número de ocasiones ha realizadao dichas visitas? 1. Visitado amigos, o, sus amigos lo han visitado 2. Ha visitado a vecinos, o, le han visitado vecinos	A) SI NO SI NO B) Marque con el dígito 1 (4 -) (1-3 Ocasiones ocasiones)
2	Baum, Cook y Murray, 1998, pags. 255 en (Stone, 2001 , pág. 17)		Frecuencia	Participación en la Esfera pública	En el último año usted a realizado, mensualmente, alguna de las siguientes actividades. Si responde afirmativamente B) En qué número de ocasiones ha realizadao dichas actividades? 1. Ir a un café o restaurante 2. Ir a un club social 3. Ir al cine, teatro o campeonato deportivo 4. Ir a una fiesta	A) SI NO SI NO SI NO SI NO B) Marque con el dígito 1 (4 -) (1-3 Ocasiones ocasiones)
						A) B) Marque con el dígito 1

3	Baum, Cook y Murray, 1998, pags. 255 en (Stone, 2001 , pág. 17)	Frecuencia	Participación en Grupos	<p>En el último año usted a realizado, mensualmente, alguna de las siguientes actividades. Si responde afirmativamente B) En qué número de ocasiones ha realizadao dichas actividades?</p> <p>1. Practicar un deporte</p> <p>2. Ir al gimnasio /crossfit / clase de ejercicio</p> <p>3. Involucrado en un grupo de autoayuda (religioso)</p> <p>3. Involucrado en un grupo relacionado a algún hobby</p>	<p>(4 -) Ocasiones</p> <p>(1-3 ocasiones)</p> <p>SI NO</p> <p>SI NO</p> <p>SI NO</p> <p>SI NO</p>
4	UK National Survey of Voluntary activity,1997, Pag.27 en (Stone, 2001 , pág. 34)	Extensión /Densidad		Pensando en su vecindario, cuantas personas usted diría que le conocen personalmente?	5-10 10-20 20-30
5	UK National Survey of Voluntary activity,1997, Pag.27 en (Stone, 2001 , pág. 34)	Frecuencia		<p>En el último año usted a realizado, mensualmente, alguna de las siguientes actividades sin remuneración (No incluir si estas se realizaron a personas cercanas)</p> <p>1. Visitar a un anciano o enfermo</p> <p>2. Hacer compras para alguien</p> <p>3. Cuidar a un niño</p> <p>4. Cuidar a una mascota</p> <p>5. Llevar o acercar a alguien a su destino</p>	<p>A)</p> <p>B)Marque con el dígito 1</p> <p>(4 -) Ocasiones</p> <p>(1-3 ocasiones)</p> <p>SI NO</p> <p>SI NO</p> <p>SI NO</p> <p>SI NO</p> <p>SI NO</p>

De dónde se van obtener los datos

Como se notó en la sección anterior, se va a usar una serie de variables que pueden ser medidas utilizando un sin número de métodos, sin embargo atañe a esta sección definir el dónde se obtendrán dichas cifras e información.

1. t período de los datos: se pretende el levantamiento de la información sobre la cooperación internacional en los cantones a ser parte de la muestra.
2. PPC_{it} Producto Interno Bruto Per Cápita: información emitida por el Instituto de Estadísticas y Censos - INEC.
3. $LPPCy_{it}$ Logaritmo del PIB per cápita del periodo inicial: se pretende alcanzar este parámetro con los datos obtenidos del literal anterior.
4. $control_{it}$ variables de control obtenidas por medio de :
 1. Capital Físico: informe emitido por el Ministerio de Transporte y Obras Públicas el cual abarca datos nacionales desagregados en cantones.
 2. Capital Humano: información emitida por el Instituto de Estadísticas y Censos - INEC.
3. aid_{it} cantidad de Ayuda recibida relativa al PIB (como un porcentaje): se pretende el levantamiento de la información sobre la cooperación internacional en los cantones a ser parte de la muestra.
4. c_{it} $P \times 1$ vector del Capital Social que afecta al crecimiento: en función del cuestionario base presentada en la anterior sección se propone aplicarlo a una muestra representativa en cada cantón.

Conclusiones metodológicas

En este apartado se pretende recalcar conclusiones respecto a la metodología planteada. La cual nos llevará a validar la hipótesis y teoría planteadas durante las anteriores secciones. La importancia de realizar este apartado recae en identificar tanto las fortalezas como debilidades de nuestro instrumento.

Ciertas dificultades que se presentan para llevar a cabo esta investigación pueden ser el modelo de regresión planteado. Primero, ningún modelo es perfecto, y la debilidad del instrumento puede sesgar los resultados, incluso a favor, o, en contra de la ineficacia de la AOD. Por otro lado, a pesar que tratamos de poner a consideración las variaciones puramente aleatorias (ruido blanco) en el término de error o residual para capturar la variación de la variable dependiente explicada por la heterogeneidad de las variables explicativas. Segundo, es muy posible que se haya omitido otras variables de control importantes. Por lo cual se deja totalmente abierta la posibilidad de integrar otras variables control, es decir contraponer nuestra explicación para que los resultados alcancen la robustez que amerita cualquier estudio.

Por otro lado, la información correspondiente al monto percibido por las cantones como % de su PIB debe ser sistematizada en su totalidad por un ente privado, o, bien por sus propios agentes. Puesto que no se tiene una visión global, ordenada y disponible de los montos de cooperación internacional que maneja cada uno de las cantones en cuestión. Lo cual requerirá de voluntad política y un monto de financiamiento externo a esta investigación.

Terminando con esta sección se procederá a la conclusión final de la metodología, hipótesis y teoría propuesta en esta tesis, en el cual se plantea una discusión alrededor de la misma.

Conclusiones y Discusión

En este apartado vamos a discutir sobre las implicaciones que trae consigo la hipótesis y teoría planteadas en este trabajo de investigación. Como bien se ha podido ver durante esta investigación la *eficacia* de la Ayuda al desarrollo conlleva un debate altamente polémico en donde quiera que esta sea ofertada, o, demandada, sin importar la magnitud del monto que se dona, o, recibe. Esto se debe a que se busca que la AOD tenga el mayor impacto posible sobre el desarrollo de los Estados receptores y, los receptores pretenden utilizar de la mejor posible los fondos para mejorar su estatus.

Además, se une a la polémica un actor que ha permanecido como invisible cuando se habla de cooperación internacional, puesto que comúnmente se ha abordado dicha cuestión desde la óptica de los Estados. Ahora son los actores descentralizados de manera directa gestores de su propia cooperación internacional, es decir receptores e, incluso, oferentes de la cooperación internacional. Y qué mejor momento para entender que característica les permite a estos actores ejecutar eficazmente la cooperación internacional.

Se ha pretendido en esta investigación plantear una comparación fructífera entre los cantones ecuatorianos con el objetivo de analizar la incidencia del Capital Social como variable interviniente en la relación AOD y el desarrollo económico con un listado de variables de control que pueden afectar a este último. Sin embargo, esto nos lleva a inferir que esta es la única explicación, incluso permanecemos abiertos a otras explicaciones que podrían explicar mejor la diferenciación en la eficacia de la ayuda y la AOD recibida por los cantones ecuatorianos. Razón por la cual se buscó tanto desde el inicio hasta el final,

investigaciones que tomen en cuenta nuestra hipótesis, sin embargo ninguna propone algo semejante. Esto resulta una potencialidad en la investigación presentada a lo largo de esta tesis, brindando una visión diferente sobre la dinámica tanto en el habito de la cooperación internacional como en el desarrollo *per se*.

El planteamiento del modelo nos lleva a inferir que el Capital Social amplifica el impacto que tiene la cooperación internacional en el desarrollo económico. Reforzando el planteamiento de que sin Capital Social no existe ningún efecto de la cooperación internacional en el desarrollo económico. Incluso nos lleva a decir que a medida aumenta el *stock* de capital social, el efecto de la cooperación internacional sobre el desarrollo económico aumenta con el mismo.

En cuanto a la sección de metodología y datos, nos encontramos con que el uno de nuestros casos de estudio tiene una sistematización pobre en cuanto a base de datos, razón por la cual es necesario recurrir a consultorías para recabar la información necesaria para llevar a la realidad el modelo planteado. Además, es necesario tomar en cuenta que el área metodológica representa, únicamente, una hoja de ruta en caso de que esta investigación a la realidad.

Trabajos citados

- Coordinadora Nacional De Derechos Humanos. (2012). *EXAMEN PERIODICO UNIVERSAL – 2008-2011*. Lima: OHCHR. Obtenido el 20 de Febrero de 2013 en http://lib.ohchr.org/HRBodies/UPR/Documents/Session14/PE/JS11_UPR_PER_S14_2012_JointSubmission11_S.pdf
- Acemoglu Johnson y Robinson, D. (2001). The Colonial Origins of Development: An Empirical Investigation. *American Economic Review*, 1369-1401.
- AME. (2011). *Informe Ejecutivo Sobre Capacidades Operativas de los Municipios para Gestionar la Competencia de Cooperación Internacional*. Quito : Asociación de Municipalidades del Ecuador .
- Amnistía Internacional. (2013). *Amnistía Internacional*. Obtenido el 20 de Febrero de 2013 en: <http://www.amnesty.org/es/united-nations/universal-periodic-review/role-of-civil-society>
- Angeles y Neandis, L. y. (2006). *Aid Effectiveness: The Role of the Local Elite*. Washington: Department of Economics, UNiversity of Glasgow; University of Machester and Centre for Growth and Business Cycle Reaserch. Obtenido el 18 de marzo de 2013 en: http://www.gla.ac.uk/media/media_21786_en.pdf
- Arndt Jones y Tarp, C. S. (2009). Aid and Growth: Have We Come Full Circle? *Discussion Paper No. 2009/05*, 1-38. Obtenido el 23 de julio de 2013 en http://www.wider.unu.edu/publications/working-papers/discussion-papers/2009/en_GB/dp2009-05&ei=ZOikUf_-lvOq4AO_voDYDA&usg=AFQjCNGDTzwpXgPeuYXuAd
- ART-PNUD. (2012). *Medición de la Eficacia de la Ayuda al Desarrollo a Nivel Local*. Quito: ART-PNUD, AECID y SETECI.
- Baliamoune-Lutz y Mavrotas, M. (2008). Is Social Capital Part of Institutions Continuum and is it a Deep Determinant of Development? *UNU-WIDER, Reserch paper No.2008/75*, 1-18. Obtenido el 18 de abril de 2013 en <http://www.wider.unu.edu/publications/working-papers/research-papers>
- Banco Munidal, B. (2013). *Banco Munidal*. Obtenido el 2 de septiembre de 2013 en: <http://datos.bancomundial.org/indicador/DT.ODA.ODAT.MP.ZS>
- Bardhan, P. (2002). Decentralization of Governance and Development. *The Journal of Economic Perspectives*, Vol. 16, No. 4., 185-205. Obtenido el

27 de marzo de 2013 en: <http://links.jstor.org/sici?sici=0895-3309%28200223%2916%3A4%3C185%3ADOGAD%3E2.0.CO%3B2-8>

Barro, R. (1996). Determinants of Economic Growth A Cross- Country Empirical Study. *NBER Working Paper 5698*, 1-117. Obtenido el 16 de junio de 2013 en: <http://www.iedm.org/uploaded/pdf/robertjbarro.pdf>

Baskaran Bigsten y Hessami, T. A. (2011). Political Decentralization and the Effectiveness of Aid. *Department of Economics, University of Gothenburg*, 1-32. Obtenido el 12 de octubre de 2013 en: http://www.gu.se/digitalAssets/1347/1347129_ppr-22-baskaran-et-al..pdf

Brückner, M. (2011). On the simultaneity Problem in the Aid and Growth Debate . *School of Economics of The University of Adelaide*, 1-19.

Brückner, M. (2011). On the Simultaneity Problem in the Aid and Growth Debate . *Reserch Paper No.2011-01 of School of Economics, University of Adelaide* , 1-28.

Burnside y Dollar. (2000). Aid, policies and growth. *World Bank Policy Research Working Paper 3251*. Obtenido el 8 de marzo de 2013 en: <http://elibrary.worldbank.org/content/workingpaper/10.1596/1813-9450-3251>

Burnside y Dollar, C. (2004). Aid Policies, and Growth: Revisiting the Evidence. *World Bank Policy Research Working Paper 3251*, 1-36. Obtenido el 23 de marzo de 2013 en: <http://elibrary.worldbank.org/docserver/download/3251.pdf?expires=1371839091&id=id&accname=guest&checksum=E7A252EC2ED0837DE9AF3EE1ACB1E01A>

Claibourn y Martin, M. (2000). TRUSTING AND JOINING? An Empirical Test of the Reciprocal Nature of Social Capital. *Political Behavior, Vol. 22, No. 4*, 267-291.

Collier y Dollar, D. (2002). Aid allocation and Poverty Reduction. *European Economic Review* 46, 1475-1500. Obtenido el 18 de julio de 2013 en [http://211.253.40.86/mille/service/ers/30000/IMG/000000021698/Collier\(2002\)_Aid%20allocation.pdf](http://211.253.40.86/mille/service/ers/30000/IMG/000000021698/Collier(2002)_Aid%20allocation.pdf)

COOTAD. (2011). Quito: Ministerio de Coordinación de la Política y Gobiernos Autónomos Descentralizados. Obtenido el 19 de septiembre de 2013 en: http://www.ame.gob.ec/ame/pdf/cootad_2012.pdf

Dalgaard Hansen y Tarp, P. (2004). On the empirics of foreign aid and growth. *Economic Journal*, 1-40. Obtenido el 6 de septiembre de 2013 en <http://www.nottingham.ac.uk/credit/documents/papers/02-08.pdf>

- Dell Jones y Olken, M. (2009). Temperature and Income: Reconciling New Cross Sectional and Panel Estimates . *American Economic Review Papers and Proceedings* .
- Dillinger, W. (1994). *Decentralization and its Implications for Service Delivery*. Washington, D.C.: Urban Management and Municipal Finance by The World Bank. Obtenido el 9 de agosto de 2013 en http://econ.worldbank.org/external/default/main?pagePK=64165259&theSitePK=469372&piPK=64165421&menuPK=64166093&entityID=000009265_3970716142727
- Dillinger, W. (1994). Decentralization and its implications for Urban Service Delivery. *Urban Management and Municipal Finance Discussion Paper No. 16* . Obtenido el 12 de septiembre de 2013 en http://www-wds.worldbank.org/external/default/WDSContentServer/IW3P/IB/1994/05/01/000009265_3970716142727/Rendered/PDF/multi_page.pdf.
- Doucoulagos y Paldam, H. y. (2005). The Aid Effectiveness Literature. The sad results of 40 years of research . *Working Papers 2005, 15, Department of Economics, University of Aarhus*, 1-32 . Obtenido el 10 de septiembre de 2013 en <http://www.dspace.cam.ac.uk/bitstream/1810/195442/1/0773.pdf>
- Dovern y Nunnenkamp, D. (2007). Aid and Growth Accelerations: An Alternative Approach to Assess the Effectiveness of Aid. *Kiel Working Paper No. 1296*, 1-26.
- Durston, J. (2000). ¿Qué es el capital social comunitario? . *Serie Políticas Sociales de la CEPAL* , 1-44.
- Economides, K. y. (2008). Does Foreign Aid Distort Incentives and Hurt Growth? Theory and Evidence from 75 Aid -Recipient Countries. *Public Choice*, 463- 488. Obtenido el 21 de septiembre de 2013 en <http://www.jstor.org.ezbiblio.usfq.edu.ec/stable/27698237?&Search=yes&searchText=distort&searchText=aid&searchText=foreign&searchText=economides%2C&list=hide&searchUri=%2Faction%2FdoBasicSearch%3FQuery%3Deconomides%252C%2Bdoes%2Bforeign%2Baid%2Bdistort%26>
- El Barómetro de las Américas, B. (3 de 08 de 2013). *Vanderbilt University*. Obtenido el 1 de septiembre de 2013 en Vanderbilt University: http://www.vanderbilt.edu/lapop/ab2012/ABCOR12-v10.0-Spa-120117_W.pdf
- Fernández, R. (2011). América Latina ante la Agenda Internacional de Desarrollo. Una Agenda desde las Organizaciones de la Sociedad Civil Latinoamericana. En Varios, *La Eficacia de la Ayuda y las*

Organizaciones de la Sociedad Civil: Una Mirada al Caso Latinoamericano (págs. 23-34). Madrid: Fundación Carolina.

- Fujita Krugman y Venables, M. (2001). *The spatial economy*. Obtenido el 8 de Julio de 2013, de Massachusetts Institute of Technology:
<http://web.mit.edu/krugman/www/fkvintro.html>
- Gallo y Garrido, T. y. (2009). *El Capital Social: ¿Qué es y por qué importa?* Madrid: Universidad de Alcalá: Instituto Universitario de Análisis Económico y Social. Obtenido el 15 de julio de 2013 en
<http://dspace.uah.es/dspace/themes/Basico/images/pdf.png>
- Islam, M. (2005). Regime Changes Economic Policies and the Effect of Aid in Growth. *The Journal of Development Studies*, 41:8, 1467-1492, 1467-1492. Obtenido el 1 de febrero de 2013
<http://www.tandfonline.com/doi/pdf/10.1080/00220380500187828>
- JohnDurstun. (2002). Capital Social: Definiciones, Controversias, Tipologías . En JohnDurstun, *El Capital Social Campesino en la Gestión del Desarrollo Rural: Díadas, Equipos, Puentes y escaleras* (págs. 15-42). Chile: CEPAL.
- Knack Y Keefer, S. (1997). Does Social Capital Have an Economic Payoff? A Cross-Country Investigation. *The Quarterly Journal of Economics*, Vol. 112, No. 4 , pp. 1251-1288, 1256.
- Knowles. (2007). *Is Social Capital Part of the Institutions Continuum and Is It a Deep Determinant of Development*. Obtenido el 28 de febrero de
http://www.wider.unu.edu/publications/working-papers/research-papers/2006/en_GB/rp2006-25/
- Kourtellos Tan y Zhang, S. (2007). Is the Relationship Between Aid and Economic Growth Nonlinear? *Journal of Macroeconomics* 29 (3) , 515-540. Obtenido el 25 de marzo de
<http://ase.tufts.edu/econ/papers/200614.pdf>
- Krishna and Shrader, A. (1999). Social Capital Assessment Tool. *Social Capital Initiative Working Paper No. 22, The World Bank* .
- MaGillivray Feeny Hermes y Lensink, M. (2005). It works; it Doesn't; It Can, but Thar Depends. *Reaserch Paper No. 2005/54 of the UNU-WIDER*, 1-21. Obtenido el 10 de julio de
http://www.wider.unu.edu/publications/working-papers/research-papers/2005/en_GB/rp2005-54/_files/78091761554556382/default/rp2005-54.pdf

- Mansuri y Rao, D. (2013). Localizing Development: Does Participation Work? *World Bank*, 1-27. Obtenido el 20 de agosto de http://www.delog.org/cms/upload/pdf/lgd/Localizing_Development_-_Does_Participation_Work.pdf
- Milanovic, B. (2007). Globalization and Inequality. En D. H. Kaya, *Global Inequality: Patterns and Explanations* (págs. 26-49). Cambridge: Polity.
- Mosley. (1987). Overseas Development Aid: Its Defence and Reform. *Brighton: Whearsheaf* .
- Narayna y Cassidy, D. (2001). A Dimensional Approach to Measuring Social Capital: Development and Validation of Social Capital Inventory . *Current Sociology- SAGE Publications* , 59 - 102.
- Nasiritousi, B. y. (2011). Does Corruption Causes Aid Fatigue? *QOG The Quality of Government Institute, Working Paper Series 17*, 2-20. Obtenido el 16 de abril de http://www.pol.gu.se/digitalAssets/1357/1357855_2011_17_bauhr_nasiritousi.pdf
- Norris e Inglehart, P. (2003). Gendering Social Capital: Bowling in Women's Leagues? *Gender and Social Capital, St. John's College, University of* (págs. 1-27). Cambridge: Kennedy School of Government. Obtenido el 26 de mayo de <http://www.hks.harvard.edu/fs/pnorris/Acrobat/Gendering%20Social%20Capital.pdf>
- North, D. (1999). Informal Constraints. En D. North, *Institutions, Institutional Change and Economic Performance* (págs. 36-45). 1999: Cambridge University Press . Obtenido el 2 de junio de <http://es.scribd.com/doc/52858859/Institutions-Institutional-Change-and-Economic-Performance-NORTH-Douglass-C>
- Oates, W. (1972). *Fiscal Federalism*. New York: Harcourt Brace Jovanovich. Obtenido el 3 de mayo de <https://www.econ.umd.edu%2Fresearch%2Fpapers%2F356%2Fdownload%2F205&ei=EnxGUeLYCdHi4AOWo4D4Bg&usg=AFQjCNGZUg3EWavEB9BIGDpCwBa10wwVEQ&sig2=Tz1-c370jGE1VvyJe0esGQ&bvm=bv>.
- Pichler y Wallace, C. (2007). Patterns of Formal and Informal Social Capital in Europe. *European Sociological Review*, 23 (4), 1-38.
- PNUD. *Pragrama de Naciones Unidas para el Desarrollo*. Obtenido el 20 de febrero de 2013 en <http://www.undp.org/content/undp/es/home/presscenter/articles/2012/11/>

05/un-and-government-specialists-discuss-global-anticorruption-efforts-in-brazil/

- Pradhan, S. (Compositor). (2012). Cómo la información abierta está cambiando la ayuda internacional. [TED, Intérprete] DC, Washington, Estados Unidos. Obtenido el 20 de marzo de 2013 en http://www.ted.com/talks/lang/es/sanjay_pradhan_how_open_data_is_changing_international_aid.html?source=facebook#.USKz8uVkDe9.facebook
- Putnam, R. (1993). *Qué hace que la democracia funcione?*. Madrid: Princeton University Press.
- Putnam, R. D. (2000). *Bowling Alone: America's Declining Social Capital*. Washington, Estados Unidos: Journal of Democracy. Obtenido el 13 de marzo de 2013 en <http://archive.realtor.org/sites/default/files/BowlingAlone.pdf>
- Rajan y Subramanian, R. y. (2005). Aid and Growth: What does the cross-country evidence really show ? *Narional Boureau of Economic Reasherch*. Obtenido el 7 de abril de 2013 en http://www.nber.org/papers/w11513.pdf?new_window=1.
- Rhenals y Martínez, R. (2009). La ayuda internacional al desarrollo: retórica y realidad. *Perfil de Coyuntura Económica No.14, Universidad de Antioquia*, 1-42.
- Stone y Hughes, W. (2002). Social Capital: Empirical meaning and measurement validity . *Australian Institute of Family Studies* , 1-41.
- Stone, W. (2001). Measuring Social Capital: Towards a theoretically informed measurement framework for reaching social capital in family and community. *Reasherch Paper No.24 of the Austalian Institute of Family Studies* , 1-35.
- Strumpfsf, K. (2002). Does Government Decentralization Increase Policy innovation? *Journal of Public Ecomomic Theory*. Obtenido el 9 de junio de 2013 en de <http://www.unc.edu/~cigar/papers/fed8.pdf>
- UNESCO. (2010). *The hidden crisis: Armed conflict and education*". Paper commissioned for the EFA Global Monitoring Report 2011. Obtenido el 3 de agosto de 2013 en de <http://unesdoc.unesco.org/images/0019/001912/191246e.pdf>
- Woolcock, M. (01 de 01 de 2001). The Place of Social Capital in Undestanding Social and Economic Outcomes. 1-37. Obtenido el 26 de julio de 2013 en de: <http://www.oecd.org/innovation/research/1824913.pdf>

World Bank, W. (2013). *Financing for Development Post -2015*. Washington, DC, 20433, USA: World Bank.

WTO, W. T. (2004). *WORLD TRADE REPORT*. Switzerland: WTO .

Yilmaz, E. y. (2002). On the Measurement and Impact of Fiscal Decentralization. *World Bank Institute, Policy Reaserch Working Paper 2809*, 1-31. Obtenido el 23 de junio de 2013 en de http://www-wds.worldbank.org/servlet/WDSContentServer/WDSP/IB/2002/04/12/000094946_02040304241194/Rendered/PDF/multi0page.pdf

