

UNIVERSIDAD SAN FRANCISCO DE QUITO

Colegio de Ciencias Sociales y Humanidades

**Disonancia entre identificación ideológica e identificación con
personajes políticos en Ecuador**

Sharon Lissette Marín Salazar

Diego Grijalva, Ph.D., Director de Tesis

Daniel Montalvo, Ph.D., Director de Tesis

Tesis de grado presentada como requisito
para la obtención del título de Licenciada en Relaciones Internacionales

Quito, mayo de 2014

Universidad San Francisco de Quito.

Colegio de Ciencias Sociales y Humanidades

HOJA DE APROBACIÓN DE TESIS

**Disonancia entre identificación ideológica e identificación con
personajes políticos en Ecuador**

Sharon Lissette Marín Salazar

Diego Grijalva, Ph.D.

Director de tesis

Daniel Montalvo, Ph.D.

Director de Tesis

Andrés González, Ph.D.

Coordinador del Área de Relaciones Internacionales

Juan Carlos Donoso, Ph.D.

Miembro del comité de tesis

Carlos Meléndez, Ph.D.

Miembro del comité de tesis

Carmen Fernández Salvador, Ph.D.

Decana COCISOH

Quito, mayo de 2014

© DERECHOS DE AUTOR

Por medio del presente documento certifico que he leído la Política de Propiedad Intelectual de la Universidad San Francisco de Quito y estoy de acuerdo con su contenido, por lo que los derechos de propiedad intelectual del presente trabajo de investigación quedan sujetos a lo dispuesto en la Política.

Asimismo, autorizo a la USFQ para que realice la digitalización y publicación de este trabajo de investigación en el repositorio virtual, de conformidad a lo dispuesto en el Art. 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior.

Firma:

Nombre: Sharon Lissette Marín Salazar

C. I.: 1718368192

Fecha:

Contenido

Abstract	5
Pregunta de Investigación	6
Introducción	6
Revisión de la literatura.....	12
Teoría	19
Métodos y Datos	28
Sugerencias para trabajos posteriores.....	38
Conclusiones	39
Tabla 1: Matriz de diseño de encuesta	31
Tabla 2: Tratamientos experimentales	33
Tabla 3: Índices de Polarización Ideológica y Brechas.....	35

Abstract

La ideología en Ecuador es poco clara debido a la poca representatividad del sistema de partidos. La principal razón es que este sistema concentra la representación ideológica en sus líderes, quienes usan a sus respectivos partidos políticos como medios para llegar a fines personales. Para llegar a un nivel de estudio más profundo de este fenómeno y de la cultura política ecuatoriana es necesario utilizar nuevas metodologías de las Ciencias Sociales como es la modelación experimental. Estos elementos son tendencia en los Estados Unidos donde trabajos como el de Larry Bartels sobre identificación política resaltan en el medio. Una de las ideas más importantes de Bartels es la influencia del sesgo de confirmación en el momento de generar afiliación política y que el mismo se evidencia claramente cuando la afiliación es con personajes políticos. Bullock et al. toman las ideas de Bartels y definen un efecto “cheerleading” basado en el sesgo de confirmación y lo demuestran mediante experimentación. El presente trabajo replica el modelo de Bullock incluyendo las ideas de Bartels como metodología empírica que se une al análisis de teorías y hechos históricos para demostrar que en Ecuador existe disonancia entre la autoidentificación ideológica y la identificación con personajes políticos.

Pregunta de Investigación

¿Existe mayor identificación por parte de la población ecuatoriana con personajes políticos que con ideologías?

Introducción

Ecuador es un país que se ha desarrollado en un marco político cuya consistencia es la inconsistencia. Varias crisis de partidos, derrocamientos presidenciales y dictaduras son ejemplos claros de la volatilidad de la política ecuatoriana. Esta volatilidad puede responder a varios factores entre los cuales se encuentra la disonancia entre ideología y comportamiento político. Es decir, los individuos promulgan una asociación con cierta ideología pero su comportamiento político no va de acuerdo a la misma. Para ejemplificar esta falta de concordancia se puede usar la implementación de políticas públicas que van en contra de la ideología representada por quien las implementa, y su efecto en la legitimidad percibida por parte de la ciudadanía. Uno de estos casos es la decisión de explotar los pozos petroleros del Parque Nacional Yasuní por parte de Rafael Correa, quien se declara abiertamente como un ideólogo de izquierda. El modelo de gobierno de Correa se basa en gran medida en el documento promulgado como el Plan Nacional del Buen Vivir, mismo que reconoce a la naturaleza como un sujeto de derecho y declara que la política ecuatoriana debe tener en cuenta la protección medio ambiental como parte de un desarrollo progresivo de izquierda que encamine al país al socialismo. Sin embargo, dada la necesidad de gasto del gobierno, se autorizó la explotación de los lotes petroleros aún en contra de los postulados del

gobierno de preservación de conservación ambiental. Esta medida debió generar una reacción en la población que apoyaba a Correa; sin embargo, su popularidad no se vio afectada significativamente. Otro caso es el de Lucio Gutiérrez quien, a pesar de representar una ideología de izquierda, elemento que se resume en varios reportes políticos como el del Centro de Asuntos Internacionales de Barcelona (CIDOB, 2013), realizó una serie de aumentos de precios de varios productos entre los cuales se encontraba la gasolina y el gas doméstico, productos que se rigen bajo un sistema de subsidios por parte del gobierno ecuatoriano. Si bien esto desembocó en el descontento de la población, no fue suficiente para lograr el golpe de Estado. El apoyo de Gutiérrez al ex presidente Abdalá Bucaram, co-ideólogo de izquierda, causó el descontento de la población que, junto al establecimiento de una Corte Suprema de Justicia que generó el rechazo total por parte de los ecuatorianos, terminaron por causar el derrocamiento de Lucio Gutiérrez y el ascenso al poder de Alfredo Palacio, entonces vicepresidente de la república. En el gobierno de Jamil Mahuad también existieron inconsistencias en el ejercicio del poder en comparación a la ideología con la que se asociaba el político. Dentro de la crisis de 1998 se creó el Bono Solidario, una transferencia directa del Estado hacia grupos de población vulnerables. Esta medida de fuerte intervención estatal dentro de la economía como medio de rescate es fácilmente relacionable como iniciativa de izquierda, a pesar de que el político pertenecía a un partido identificado como de derecha. A pesar de haber llegado al poder como un candidato de la derecha, la construcción de una medida de izquierda logró que Jamil Mahuad se mantenga en el poder por un tiempo más

a pesar de que su gobierno posteriormente terminara mediante un golpe de Estado.

Ahora bien, tomando en cuenta que existe una clara inconsistencia entre ideología y práctica de aquellos que llegan al poder, cabe preguntarse si los individuos se identifican con las políticas empleadas o con quien las implementa. Lograr entender esto permite dar una explicación a la inestabilidad política ecuatoriana y esclarecer los fenómenos populistas y personalistas que han existido a lo largo de la historia. Si se toma en cuenta la existencia de esta inconsistencia entre retórica y práctica y comparamos esto con los quiebres políticos, estructurales y el surgimiento de personajes que han dominado la política, se puede deducir que la población ecuatoriana no se identifica con ideologías, sino se identifica con personajes políticos. A pesar de existir evidencia de esta inconsistencia, la población no reacciona frente a eventos que prueban una falta de concordancia entre la ideología por la que votaron y los hechos, sino que se apegan a los personajes políticos que hacen estas ofertas y los juzgan en base a intereses propios. A continuación se presentan argumentos más precisos para sustentar esto.

La estructura partidaria ecuatoriana es un claro reflejo de este fenómeno. Los partidos representan ideologías claras que deben estar incluso legalmente estipulados en su constitución. Sin embargo, a lo largo de la historia ecuatoriana no ha existido un partido que logre mantenerse firme a pesar de la desaparición de sus líderes. Ejemplos claros de esto son el PRE, Partido Social Cristiano y la Izquierda Democrática; representados por Abdalá Bucaram, León Febres Cordero y Rodrigo Borja, respectivamente. Si la identificación de la población fuera con la ideología política, estos poderosos partidos que

lograron ganar presidencias y altos porcentajes legislativos, debieron mantenerse vigentes aún después de la desaparición de sus líderes. Hoy en día, estas asociaciones políticas han perdido su legitimidad y casi han desaparecido de la élite partidaria al transformarse en pequeños movimientos como Madera de Guerrero y afiliarse con nuevos partidos.

En Ecuador no se pueden encontrar trabajos que muestren un estudio comparativo que tome en cuenta las variables de interés: identificación ideológica versus identificación personalista. Los estudios realizados se orientan mucho más hacia una reseña histórica de la democracia del país como es “La trama de Penélope” de Simón Pachano (Pachano, La trama de Penélope , 2007) y estudios de evolución del sistema de partidos como “El territorio de los partidos” del mismo autor (Pachano, El territorio de los partidos políticos, 2004). El trabajo que más se acerca a esta investigación es el de Catherine Conaghan “Políticos versus Partidos: discordia y desunión en el sistema de partidos ecuatoriano”(Conaghan).En este trabajo, la autora analiza la falta de concordancia entre los intereses de los individuos que conforman los partidos políticos con las ideologías de los mismos y presenta el argumento de que los partidos y las ideologías no son más que herramientas para llegar a obtener fines personales.

Los datos disponibles son aquellos de autoidentificación política dentro del espectro ideológico por parte de la población ecuatoriana, mismos que son provistos por el informe del LAPOP para Ecuador (LAPOP, 2010)). A pesar de contar con esta referencia estadística, los datos sobre ideología clara y concordancia con acciones electorales y percepciones políticas son inexistentes debido a la falta de representación ideológica y la inexistencia de

un sistema de partidos fuerte en el país. Este no es el caso de Estados Unidos, donde se ha realizado un gran número de investigaciones sobre concordancia entre ideología y percepción de hechos y acciones: representación política. El gran beneficio con el que cuentan los investigadores que basan sus estudios en hechos estadounidenses es la facilidad de obtención de datos. Un claro ejemplo son las bases de datos de Gallup, empresa norteamericana enfocada en estudios políticos y económicos. Los reportes de Gallup muestran claramente las afiliaciones ideológicas (desde conservadores hasta liberales), las afiliaciones partidarias (demócratas o republicanos), el comportamiento electoral y aprobación post elecciones por parte de la población con división estatal. Uniendo todas estas variables es mucho más fácil generar teoría con fundamento empírico fuerte.

Levittin y Miller en su trabajo “Interpretaciones ideológicas de las elecciones presidenciales” (Levittin & Miller, 1979), argumentan que en los EEUU la ideología es fuerte y determinante al momento de tomar decisiones a pesar de que los individuos no tengan claro cuáles son los postulados de las mismas. Esto es muy interesante porque trae la interrogante sobre cuál es el efecto de la información sobre la identificación ideológica, tema que Larry Bartels trata en su libro “Unequal Democracy” (Bartels, 2008) concluyendo que la gente se rige bajo un sesgo de confirmación que determina sus percepciones a pesar de la información obtenida. El sesgo de confirmación es un fenómeno psicológico que causa acciones de búsqueda e interpretación de evidencia que son congruentes a las creencias actuales. El trabajo de Bartels se extiende en el de Bullock, Hill, Gerber y Huber (Bullock, 2013) quienes realizan un estudio basado en experimentación para medir qué tan grande es la brecha partidaria

cuando se la analiza en términos de percepción sobre hechos factuales, es decir sobre cómo la gente percibe hechos que sucedieron y pueden ser medibles y comprobables.

Este último estudio es el que sirve de base metodológica para la presente investigación. Mediante el desarrollo de una encuesta sobre políticas públicas efectuadas en los gobiernos de Jamil Mahuad, Lucio Gutiérrez y Rafael Correa se recogen datos sobre percepciones de hechos factuales en cada uno de los gobiernos para poder encontrar si existe o no disonancia entre la autoidentificación ideológica y las percepciones en la población ecuatoriana. Estas encuestas se realizarán en una muestra de individuos en un diseño experimental “between subjects”. Un diseño “between subjects” es un modelo de investigación experimental que somete a individuos diferentes a tratamientos diferentes para obtener información (Bordens & Abbot, 2002). El experimento estará conformado por seis tratamientos diferentes que presentan datos en dos formas distintas: encuestas orientadas a la identificación con ideologías y encuestas orientadas a la identificación con políticos. Al ser un diseño “between subjects”, cada tratamiento se ejecutará con un grupo diferente de sujetos. Previamente a la solución a las preguntas se establece una escala de autoidentificación ideológica que va desde extrema izquierda hasta extrema derecha.

Las respuestas a las preguntas sirven como base para encontrar la concordancia entre percepción e ideología y para identificar la brecha real entre derecha e izquierda dentro de la muestra del estudio mediante la construcción de un índice que mida el grado de ideología de la muestra, es decir qué tan a la derecha o izquierda se encuentran. La brecha se encuentra mediante el cálculo

de la diferencia entre el índice de derecha y el índice de izquierda. Los resultados que se esperan obtener son brechas mayores cuando los tratamientos se orientan hacia la percepción sobre personajes políticos y menores cuando las percepciones se orientan hacia políticas que reflejen ideología. También se espera encontrar elementos de disonancia entre autoidentificación ideológica y percepción de hechos.

Tras una revisión de estudios previos realizados sobre el tema de investigación se presentará en más detalle los métodos de comprobación estadística y recolección y análisis de datos del diseño experimental. En la sección de metodología se estudiarán también los resultados arrojados por el experimento para poder conectarlos con los argumentos presentados en la sección de teoría, En esta sección se presentan las ideas puntuales sobre cómo la revisión de literatura se aplica al caso de estudio y cómo la evidencia obtenida en la sección de metodología corrobora los argumentos. Finalmente, se resumen todos los elementos de este estudio y se plantean conclusiones que surgen en base a las secciones anteriores.

Revisión de la literatura

En Ecuador no existen estudios que relacionen elementos como información, sesgo de confirmación, hechos factuales y experimentación con percepción e ideología. Hechos factuales se definen como eventos comprobables y medibles que se han dado a lo largo de la historia. Los estudios se han centrado en el análisis de la estructura partidaria del país y las crisis por las que la misma ha pasado. Tal es el caso de La Trama de Penélope (Pachano, La trama de Penélope , 2007) , trabajo de Simón Pachano que relata la evolución de la

democracia ecuatoriana, del sistema de partidos y de las instituciones políticas, sociales y económicas que los han determinado (Pachano, La trama de Penélope , 2007). Sin embargo, el tema de identidad política y autoidentificación se pierde en su trabajo al ser un análisis político de la evolución del esquema ecuatoriano.

En otro de los trabajos de Pachano, El territorio de los partidos políticos (Pachano, El territorio de los partidos políticos, 2004), el autor discute la evidencia sobre la fragmentación de la identificación ideológica al mostrar los constantes cambios institucionales de los sistemas de partidos en Ecuador que en lugar de consolidarse tras las crisis, se sustituye un sistema por otro. En consecuencia a esta gran inestabilidad, los partidos surgen alrededor de cada nicho ideológico sin fortalecer la ideología como tal. Es decir, en lugar de crear un partido que represente toda la ideología de derecha o de izquierda se crean facciones que suelen estar sobre representadas (Pachano, El territorio de los partidos políticos, 2004).

Uno de los sustentos teóricos del estudio de Simón Pachano es el trabajo de Catherine Conaghan: "Políticos versus partidos: discordia y desunión en el sistema de partidos ecuatoriano" (Conaghan). Según Conaghan,

"Ecuador ha desarrollado un sistema multipartidario extremo que gira en torno a la competencia entre por lo menos cinco o más partidos. Este multipartidismo extremo afecta profundamente el comportamiento de las elites, así como también las estrategias políticas. Ha jugado un papel crítico en los conflictos entre el poder ejecutivo y el poder legislativo que han sido frecuentes y a menudo debilitadores" (Conaghan) .

La autora argumenta que esta fragmentación y polarización política en Ecuador se da debido al uso del sistema de partidos como un mecanismo para encontrar fin a los objetivos personales. Esta maquinaria política no se compone únicamente por los partidos políticos efectivos sino también por los movimientos y asociaciones que se incluyen en las contiendas electorales. En muchas ocasiones estos intereses no van de acuerdo con la ideología política de los líderes y la misma queda relegada frente a la lucha continua por la preservación del poder. En cuanto a estudios sobre identificación ideológica existen algunos trabajos que logran obtener resultados contundentes sobre la tendencia entre los ecuatorianos. El primer trabajo analizado corresponde al proyecto de la Universidad de Vanderbilt denominado Barómetro de las Américas, mismo que muestra reportes por país de la región sobre percepciones de temas económicos, políticos y sociales. Cerca de un 70% de la población puede identificarse dentro del espectro ideológico como perteneciente a un grupo de derecha o de izquierda. Esto muestra que la gente en el país puede ubicarse dentro de una ideología en más de la mitad del total de la población ecuatoriana. Sin embargo, este porcentaje de auto-identificación ideológica es bastante bajo en comparación con los individuos de otros países de la región. Sin embargo, esto no sirve como evidencia para argumentar que existe una ideología real en los ecuatorianos que surja de la representación política de sus líderes.

Flavia Feindenberg, en su trabajo "Izquierda vs Derecha: polarización y competencia en el sistema de partidos ecuatoriano" realiza un análisis de identificación ideológica de los políticos del país durante tres legislaturas, 1996-1998, 1998-2002 y 2003-2006. Mediante una serie de entrevistas a antiguos

miembros del congreso ecuatoriano realiza preguntas de autoidentificación dentro del espectro ideológico. La autora intenta relacionar la identificación general de la población mediante este método argumentando que “al momento de realizar una evaluación, los votantes usan la dimensión de izquierda y derecha con el propósito de simplificar las posiciones de los partidos y según sus propias diferencias” (Freidenberg, 2006). Usando estos métodos y asociando un análisis de composición legislativa con los de autoidentificación de los políticos que componen a este poder del Estado, se puede tener una idea clara de cómo se compone el país ideológicamente.

El proceso de entrevistas se realizó a diputados de los partidos relevantes mediante el cálculo de número efectivo de partidos. Posteriormente a la identificación de la muestra se realiza la pregunta sobre identificación en el espectro político, lo cual arrojó una facilidad de ubicación del 99% de los diputados tanto a nivel individual como partidario. Los resultados mostraron una gran polarización causada por el multipartidismo inestable de Ecuador que desemboca en una falta de cooperación entre los miembros de distintos partidos que responden a distintas ideologías. A pesar del cambio estructural que vive el país en la actualidad, el trabajo de la autora sirve como evidencia clara de que aquellos que son parte de la contienda electoral pueden autoidentificarse en el espectro ideológico cuando son pertenecientes a un determinado partido político.

Trabajos que se orientan específicamente en el tema de investigación se han realizado en otros países, siendo Estados Unidos el lugar donde más investigación se ha realizado sobre autoidentificación ideológica, disonancia e identificación partidaria. Entre estos trabajos resalta el de John Bullock, Seth

Hill, Alan Gerber y Gregory Huber: "Partisan Bias in Factual Beliefs About Politics" (ref y espacios) donde reconocen que existe cierta evidencia de que la afiliación partidaria afecta las percepciones sobre hechos factuales. La evidencia que usan los autores parte de una identificación de elementos de apoyo a los partidos y políticos con quienes los sujetos tienen mayor afiliación. Uno de los ejemplos que usan es que es más probable que los republicanos digan que existió un déficit en la administración de Clinton y que los demócratas digan que la inflación en la administración de Reagan se incrementó. Es decir, existe un efecto de rechazo y apoyo a hechos factuales dependiendo de cómo se los presente a sujetos con una ideología identificada. Con este fondo se plantea un objetivo que es ver si esos patrones muestran creencias que difieren entre individuos o muestran un efecto que engrandece al partido al cual pertenece y critica al contrario. Mediante un modelo experimental en dos fases que usa un sistema de encuestas basado en preguntas sobre hechos políticos factuales con incentivos monetarios por respuestas correctas, la brecha entre demócratas y republicanos sobre su percepción sobre hechos factuales disminuye.

El argumento teórico detrás del desarrollo experimental radica en la existencia de un "*cheerleading effect*". Lo que causa este efecto es que los individuos apoyen a los políticos y partidos con quienes se identifican como apoyan a su equipo de fútbol favorito: de una manera pasional y sentimental. Este efecto es lo que crea las brechas ideológicas y la polarización política. Sin embargo, cuando los sujetos se ven sometidos a tratamientos con incentivos para poder relacionar las políticas que apoyan con información real, la brecha disminuye porque los incentivos se sobreponen al efecto *cheerleading* al representar

intereses personales directos en un tratamiento que los presenta en forma de retribuciones monetarias (Bullock, 2013). El trabajo de Bullock y sus colaboradores se basa teóricamente en la investigación de Larry Bartels plasmada en su libro "Unequal Democracy" (Bartels, 2008). En este libro, discute la importancia de la información política en el desarrollo de los Estados Unidos. Para ampliar el análisis de su teoría usa el caso de la reducción de impuestos implementada en el gobierno de George Bush. En su estudio, Bartels separa a los individuos informados de los desinformados y mira cómo esto afecta a las medidas implementadas por el gobierno central y cómo mayor información sobre un hecho específico varía las percepciones y opiniones de los individuos. Lo que muestra es que la gente con menos información tiende a apoyar o rechazar las medidas de acuerdo a la afiliación política que se tiene con el organismo que las propuso. Por ejemplo, si la medida de reducción de impuestos se veía de forma negativa por un republicano, este individuo se apega a la idea de que el congreso aprobó la moción mas no consideraban a Bush como el autor general (Bartels, 2008).

Gallup, consultora estadounidense, realiza varios estudios sobre política y economía alrededor del mundo. Es una institución de gran prestigio en cuanto a sus investigaciones y encuestas a nivel nacional y son un gran punto de referencia estadística. Entre varios de sus trabajos se encuentra el desarrollado por Jeffrey Jones: "*State of the States: Political Party Affiliation*" (Jones). En este trabajo, Gallup realizó una encuesta para poder ranquear los niveles de identificación partidaria en los Estados Unidos. Las categorías que surgen de esta encuesta son: totalmente republicanos, con inclinación republicana, con inclinación demócrata y totalmente demócratas. El estudio demuestra que

existe una gran mayoría de estados demócratas que se sobreponen a los republicanos. Gallup argumenta que dada esta condición en el año 2008 en las elecciones presidenciales, Obama debió haber obtenido aún más votos de los que de hecho ganó. Esto muestra una disonancia clara entre la afiliación partidaria y la personalista, es decir algunos estados que tienden a ser demócratas no vieron representados sus ideales en Obama y la persona se sobrepuso a la ideología. Otro justificativo a las condiciones que surgieron en las elecciones presidenciales de ese año en los Estados Unidos es el ausentismo electoral. Si bien existen más demócratas, los republicanos suelen ser más competitivos y votan más en las elecciones.

Este modelo de análisis de concordancia entre identificación partidaria por estado y resultados electorales se realizó en más periodos y se encontró un cambio brusco de predominancia republicana hacia una predominancia demócrata. Sin embargo, a pesar de encontrar evidencia de que en cada momento existe un partido que se encuentra liderando, el cambio de identificación partidaria es brusco y repentino, siendo los estados de afiliación suave los determinantes de la composición partidaria estadounidense.

Teresa Levitin y Warren Miller (Levitin & Miller, 1979) realizaron un estudio sobre cómo conceptos de etiquetas ideológicas se relacionan con el comportamiento político y electoral en los Estados Unidos. Como etiquetas ideológicas se refieren a términos que se asocian con características y valores de determinada ideología y que se pueden generalizar como: conservadores o liberales. Los autores intentan analizar hasta qué punto estos conceptos influyen en la afiliación partidaria y comportamiento electoral de los estadounidenses. El estudio llega a dos conclusiones significativas. La primera

conclusión es que los individuos no tienen un conocimiento y entendimiento claro de lo que las etiquetas ideológicas significan y de sus implicaciones. La segunda conclusión es que a pesar de que el argumento previo se cumple, las etiquetas ideológicas son determinantes al momento de crear afiliación política e identificación partidaria.

Los autores argumentan que la congruencia entre ideología y partido parte de un sentido de comodidad entre representación de los intereses de los individuos tanto prácticos como ideológicos. Según el estudio, no debería ser muy común encontrar individuos conservadores que se proclamen demócratas. El argumento fundamental para sostener esta idea es que las etiquetas ideológicas funcionan como un colador de opciones para crear una afiliación partidaria que creen comodidad y congruencia (Levitin & Miller, 1979).

Los autores presentados muestran diferentes perspectivas sobre el tema de estudio y usan diferentes enfoques para generar teoría sobre identificación política. Si bien los trabajos sobre el tema realizados en Ecuador se encuentran muy relegados en comparación a los desarrollados sobre Estados Unidos, estos últimos sirven de base teórica y metodológica para mejorar el nivel de investigación en el país. Los argumentos presentados por todos los autores previos se usan como sustento tanto para la teoría como para la metodología de este trabajo, elementos que se presentan a continuación.

Teoría

Todos los autores previamente presentados muestran una visión diferente sobre identificación ideológica y representación. Los trabajos de Pachano y

Conaghan sirven de sustento teórico para argumentar que en Ecuador no existe una estructura de partidos que represente ideologías claras. El sistema de partidos actual juega un papel formal mas no eficiente de representación ideológica. La representación política en el país es difusa debido a que el sistema de partidos ecuatoriano ha pasado por varias crisis sin poder consolidarse y el único resultado que ha surgido de estos quiebres ha sido la sustitución de un sistema de partidos por otro. Adicionalmente, los partidos políticos no se muestran como representantes de una ideología clara sino como la maquinaria lo suficientemente fuerte como para ayudar a los políticos a cumplir fines personales. Por esta razón, los líderes partidarios usan los postulados de sus movimientos para llegar al poder y se convierten en la imagen total y absoluta de los partidos políticos. Este comportamiento está determinado por la cultura política ecuatoriana que direcciona a la afiliación de los individuos en base de intereses personales lo cual ha generado un sistema político basado en el populismo y el clientelismo electoral.

Esta personificación del partido por parte del líder hace que los postulados del movimiento se resuman en la persona, mas no la ideología. Esta es la razón por la cual grandes partidos políticos en Ecuador han desaparecido tras el decaimiento de sus líderes. Ejemplos claros de este fenómeno son el Partido Roldosista Ecuatoriano, el Partido Social Cristiano y la Izquierda Democrática. Los líderes respectivos, Abdalá Bucaram, León Febres Cordero y Rodrigo Borja llegaron al poder y se mantuvieron durante un tiempo significativo dentro de la élite del poder político ecuatoriano.

Sin embargo tras la desaparición de estos personajes dentro de la esfera pública cada uno de estos partidos vivió transformaciones significativas. El PRE

después del exilio de Bucaram pasó por una serie de intentos fallidos de ganar elecciones presidenciales, la concentración del poder dentro del partido pasó a manos del hijo de Bucaram quien liderando el partido logró algunas legislaturas, posteriormente en el gobierno de Lucio Gutiérrez se intentó lograr la revocación del exilio de Abdalá Bucaram causando un rechazo general por parte de la población ecuatoriana y en la actualidad el partido únicamente cuenta con muy pocos lugares en la Asamblea Nacional como una asociación de oposición de minoría.

El PSC fue uno de los partidos más fuertes después del retorno a la democracia de la década de 1970. Logró que su máximo líder, León Febres Cordero, se convirtiera en alcalde de Guayaquil, diputado y presidente del país. El partido bajo la guía de este personaje jugó un papel fundamental en gran parte de los hechos históricos relevantes dentro de los últimos años de historia democrática. Mayorías legislativas y alcaldías en las ciudades más representativas del país son algunos de sus logros. Sus miembros tuvieron un rol de gran importancia en el derrocamiento de Jamil Mahuad y de Lucio Gutiérrez, siendo Cynthia Viteri (entonces diputada por el partido PSC) una de las encargadas de apoyar el derrocamiento de Gutiérrez y la toma de poder por el vicepresidente Alfredo Palacio. Sin embargo, a pesar de jugar un papel fundamental en la historia ecuatoriana, tras la muerte de León Febres Cordero el partido comenzó a fragmentarse y la figura de quien se esperaba asumiera el liderazgo, Jaime Nebot, no logró mantener la cohesión partidaria a nivel nacional. Esto causó que los miembros fuertes del PSC formen el movimiento Madera de Guerrero para el mantenimiento de su influencia en la costa, y la desaparición del PSC a nivel nacional.

La ID tuvo un desarrollo muy similar al PSC obteniendo logros similares y siendo uno de los partidos de mayor incumbencia dentro del desarrollo político del país. Sin embargo, Rodrigo Borja fue paulatinamente retirándose de la esfera política. Personajes como Ramiro Gonzáles y Andrés Páez ascendieron dentro de la asociación política pero una vez que los partidos tradicionales entraron en crisis, sus cualidades de líderes no lograron mantener la cohesión del partido y ahora el mismo prácticamente ha desaparecido. Las consecuencias de la existencia de la ID son afiliaciones de sus antiguos miembros a otros movimientos como la de Páez y su asociación a CREO y la creación del movimiento AVANZA por parte de Ramiro González.

La composición ideológica de un partido consolidado y que muestre una ideología clara se sobrepone a la vigencia de sus líderes políticos. Es decir, la desaparición de un personaje que domine un partido no debería condenar al mismo a su decaimiento ya que los ideales sobre los cuales la asociación se compone son los que deberían predominar si existiera una representación ideológica en el país. Un claro ejemplo de este fenómeno es la estructura partidaria de los Estados Unidos que a pesar de haber pasado por la caducidad de un sin número de líderes, mantiene su sistema de partidos estable y con afiliaciones constantes. La falta de representación ideológica partidaria en el país es el primer punto que origina la disonancia entre ideología y percepción política real de los ecuatorianos.

En adición a esta poca representatividad ideológica se encuentra la poca congruencia entre retórica y práctica política de quienes han sido favorecidos por el voto popular. Ejemplos claros de este fenómeno se pueden identificar fácilmente en gobiernos recientes en Ecuador. Jamil Mahuad subió al poder

apoyado por la tendencia conservadora quiteña y representaba ideales de derecha. En su gobierno se vivió una de las crisis financieras más fuertes que ha experimentado el país que terminó con la dolarización formal de la economía ecuatoriana. Mientras se afrontaba esta crisis, Jamil Mahuad implementó una medida de rescate económico para poblaciones vulnerables conocida como el Bono Solidario, transferencia que hoy se conoce como Bono de Desarrollo Humano, que se mantuvo en los gobiernos posteriores y se ha ido incrementando paulatinamente. Este tipo de transferencias son rechazadas por ideólogos de derecha que tienden a inclinarse por la austeridad económica en tiempos de crisis. Al representar este tipo de ideología Mahuad debió sufrir un completo rechazo a esta medida por parte de la mayoría que lo llevó al poder. Sin embargo, la población no tomó en cuenta la incongruencia ideológica y esta política le compró un poco más de tiempo en el poder hasta que su derrocamiento fue inevitable por la fuerte crisis económica nacional.

Uno de los personajes que resaltó en el derrocamiento de Mahuad fue el Coronel Lucio Gutiérrez quien, después de su separación del ejército ecuatoriano, fundó el Partido Sociedad Patriótica. Siendo un outsider en el momento de las elecciones presidenciales donde se presentó, su partido ganó la posición con una campaña de izquierda y de tendencia populista. Sin embargo, gran parte de sus medidas económicas se pueden asociar al otro extremo del espectro ideológico. Entre estas medidas resalta el aumento del precio de combustibles subsidiados por el gobierno. A pesar de ser una decisión económica totalmente opuesta a la ideología y propuestas presentadas cuando surgió como personaje político, esta decisión no desestabilizó al gobierno y el mismo pudo sobrellevar las distintas

manifestaciones y rechazo a las acciones de Gutiérrez. El evento que llevó al golpe de Estado fue la aceptación al retorno de Abdalá Bucaram al país.

El gobierno de Rafael Correa surgió tras una crisis del sistema de partidos ecuatoriano que trajo el rechazo generalizado hacia las asociaciones políticas tradicionales. Alianza País, movimiento con el cual Correa entró a la contienda electoral, se presentó a sí misma y a su candidato presidencial como una propuesta de reforma estructural del país siendo su principal propuesta una Asamblea Nacional Constituyente que cree una nueva constitución. Junto a estas ideas surgió el Plan Nacional del Buen Vivir, documento que recoge ideas sobre plurinacionalidad, desarrollo sostenible y respeto al medio ambiente. Tanto Rafael Correa como los miembros de Alianza País se han declarado como ideólogos de izquierda y adeptos a la ola del Socialismo del Siglo XXI. A pesar de contar con todas estas características, en 2013 se tomó la decisión oficial de explotar las reservas de petróleo del Parque Nacional Yasuní. Esta medida no va de la mano con los postulados del Plan Nacional del Buen Vivir ni de los ideales de una izquierda moderna que se orienta a la preservación ambiental sobre los intereses económicos.

Esta incongruencia responde a la falta de rendición de cuentas ideológica en el país. Al tener un sistema de partidos difuso y con poca representatividad real de propuestas, los individuos ajustan sus preferencias políticas a quienes representan sus intereses. Esto se ve reflejado en las cifras que se obtienen de LAPOP en las cuales Ecuador es uno de los países con menos porcentaje de autoidentificación ideológica en la región. Si existieran asociaciones políticas que representen una ideología clara y congruente sería mucho más fácil que los individuos se puedan ubicar en un rango ideológico claro. Por esta razón no

es de extrañarse que mientras en el trabajo de Freidenberg quienes llegan al poder se pueden definir como pertenecientes a la izquierda y la derecha en casi un 100%, en el trabajo de LAPOP existe alrededor de un 30% del total de la población que no puede definir su ideología. Esto se da esencialmente porque los políticos usan la ideología presentada como un mecanismo de búsqueda de poder y sus intereses políticos y la población no cuenta con un sistema de partidos que sea ideológicamente representativo. Dado este contexto, la población traslada su representación ideológica a personajes políticos que la promulgan de tal forma que aparentan solventar los intereses de los votantes. Este argumento se respalda en la teoría y evidencia empírica del trabajo de Levitin y Miller previamente analizado, mismo que dice que los individuos se asocian a etiquetas ideológicas: conservador, liberal, izquierda, derecha, siempre y cuando éstas representen sus intereses reales.

Adicionalmente a la poca representatividad ideológica y a la poca congruencia entre retórica y práctica política existe un tercer elemento: el sesgo de confirmación. Este término se usa para definir las acciones de búsqueda e interpretación de evidencia que son congruentes a las creencias, expectativas o hipótesis actuales (Nickerson, 1998). Este es el fundamento teórico en el cual Larry Bartels basa su trabajo, mismo que se puede relacionar fácilmente con la realidad ecuatoriana y asociar con los ejemplos previamente presentados. Bartels muestra mediante un modelo experimental cómo los individuos reaccionan de acuerdo a hechos dependiendo su afiliación ideológica en los Estados Unidos. En este país la medición de la ideología es mucho más sencilla ya que la representatividad partidaria se asocia fácilmente a uno u otro extremo. Teniendo ese contexto, Bartels encuentra que los individuos tienen un

sesgo de confirmación al rechazar o aprobar medidas incluso cuando se presenta información clara y contundente que pudiera cambiar su percepción. Por ejemplo, un republicano fuerte que se siente afectado por una medida del gobierno de George Bush no declara estar en contra de este personaje sino se inclina a decir que si los resultados son negativos es culpa del congreso, más no del presidente. Este es el argumento clave que relaciona el trabajo de Bartels con esta investigación. Como se ha mencionado en páginas anteriores, en Ecuador no existe un sistema de representatividad ideológica claro y permanente. Sin embargo, aquellos individuos que son activos dentro del panorama político sí se pueden ubicar en el espectro ideológico. Esto se da debido a la asociación de ideología con personas, específicamente con políticos. Al crear esta afiliación con individuos, surge un sesgo de confirmación que elimina la rendición de cuentas ideológica y permite que hechos como la explotación del Parque Nacional Yasuní no sean condenados.

Usando este ejemplo es fácil resumir la teoría presentada en este estudio. Previo al surgimiento de Alianza País Ecuador vivió una crisis de sistema de partidos que causó la caducidad de los partidos tradicionales como el PRE el PSC y la ID. El surgimiento de Correa se presentó como una condensación de los postulados de una ideología de izquierda al mismo tiempo que atacó los intereses económicos y políticos de la población, hechos que lo llevaron a ganar la presidencia y mantenerse en el poder. A pesar de tener prácticas que iban en contra de sus postulados ideológicos, la población no ha condenado las mismas por un sesgo de confirmación que la lleva a justificar las acciones incongruentes y a ubicarse por afiliación a este personaje dentro del espectro ideológico ya sea en el mismo segmento o en el contrario. Es decir, un

partidario de Rafael Correa es más propenso a ubicarse en el segmento de izquierda por afiliación al político y un opositor es más propenso a ubicarse en el segmento de derecha. De la misma forma, los partidarios son más propensos a justificar medidas como la del Parque Nacional Yasuní y verlas como beneficiosas mientras que los opositores tienden a verlas como negativas y perjudiciales.

Resumiendo todos los argumentos presentados, este estudio busca demostrar que en Ecuador existe una mayor identificación de la población con personajes políticos que con ideologías y esto es causado por tres elementos claves: la poca representación política, la consistente incongruencia entre ideología proclamada y acciones políticas y el efecto de un sesgo de confirmación dentro de la percepción de hechos por parte de la población.

Para verificar esta teoría se usará la metodología de la investigación de Bullock y se la usará como base de un diseño experimental. Los resultados esperados de la implementación de este modelo son una serie de índices que muestren polarización ideológica basada en dos tipos de mediciones clave: un índice basado en percepciones asociadas con políticas y un índice basado en percepciones asociadas con personajes políticos. Los índices esperados deberían mostrar una polarización más alta cuando se mide en base a políticos y una polarización menor cuando se mide en base a hechos factuales. Esto permite demostrar la existencia del efecto “cheerleading” en Ecuador, mismo que surge de la estructura de la cultura política de la población.

La hipótesis fundamental que se busca verificar es que la brecha entre izquierda y derecha responde a este efecto y que si se les muestra incentivos a

los individuos para que evalúen hechos factuales asociándolos a su ideología, esta brecha disminuye. De esta hipótesis se deriva una segunda que establece que si a las personas se les permite declarar ignorancia sobre hechos factuales que reflejen ideología, la brecha entre izquierda y derecha disminuye aún más. La construcción del modelo y el análisis de datos se presentan en la siguiente sección.

Métodos y Datos

La metodología utilizada se basa en un modelo de diseño experimental para poder recolectar datos que den respuesta a la teoría presentada en la sección anterior. El modelo utilizado se basa en el diseño de Bullock et al (2013) en su trabajo sobre diferencias partidarias en hechos políticos factuales. El diseño del experimento se basa en una encuesta que recoge hechos históricos comprobables y se los presenta en manera de pregunta para que los individuos escojan verdadero o falso. Esta encuesta se usa para dos tratamientos distintos y en ambos casos se otorgan incentivos monetarios para que den respuestas correctas a las preguntas. El primer tratamiento incluye dos opciones de respuesta: verdadero o falso y el segundo tratamiento incluye tres: verdadero, falso y no sé. El segundo tratamiento se utiliza para ajustar el modelo y permitir a los individuos admitir desconocimiento sobre temas que pudieron haber apoyado antes simplemente por asociarlo positiva o negativamente a un partido político.

Dada la estructura partidaria del Ecuador y los fenómenos presentados en la sección anterior, es imposible recrear un experimento idéntico al usado por Bullock. Para adaptarlo se toma una variante diferente que se denomina como:

autoidentificación ideológica. Esta variable hace que los sujetos del experimento se identifiquen en una escala que va de uno a seis en el espectro ideológico de izquierda a derecha. De tal forma, uno representa la extrema izquierda y seis representa la extrema derecha. Esta medición permite que los individuos que son sujetos de estudio puedan escoger una inclinación ideológica clara con niveles equidistantes. De uno a tres se ubican en la izquierda y de cuatro a seis en la derecha. Es decir, existen tres niveles de ubicación por cada extremo ideológico. Esto difiere con el experimento de Bullock ya que en el diseño original los autores piden a los sujetos que se definan como republicanos o demócratas.

Ecuador ha pasado por ciclos de inestabilidad política y claras crisis de partidos por lo cual es muy difícil poder tener al menos dos partidos políticos fuertes que en la actualidad representen claramente a una ideología de izquierda y de derecha y tengan la solidificación temporal de haber sobrevivido al menos una crisis con fuerte respaldo poblacional. Freidenberg, permite realizar una asociación de los partidos en su trabajo dada la autoidentificación de sus miembros lo cual facilita la gestión de asociación entre personajes y políticas. De tal forma, la encuesta del modelo experimental de este trabajo se orienta a tres períodos claramente identificables y que corresponden a los gobiernos de: Jamil Mahuad, Lucio Gutiérrez y Rafael Correa. Entre el periodo de Mahuad y Correa existieron dos presidentes interinos: Gustavo Noboa y Alfredo Palacio, sin embargo se excluyeron a los mismos debido a que su acenso al poder fue de manera indirecta y producto de un golpe de Estado que desestabilizó a los presidentes que fueron elegidos de manera democrática y representaban los ideales por los cuales ganaron las votaciones. Un factor adicional a la muestra

de los presidentes fue la memoria y la facilidad de relacionar hechos para la gente que compone la muestra de sujetos para el experimento. Dados los rangos de edad a los cuales pertenecen los sujetos, los periodos de análisis debían ser asociados a una percepción real con facilidad. Al ser estudiantes universitarios el periodo de asociación más lejano es el de Jamil Mahuad quien ejerció el poder durante los años de infancia de los sujetos.

La muestra se realizó bajo los siguientes criterios: aleatoriedad de los individuos, rango de edad similar, rango de ingreso similar y rango de educación similar. Las razones por las cuales se toman estas características como criterio de muestra se sustentan bajo el supuesto de que los individuos en este sector demográfico son los que más capacidad de acceso a la información tienen y muestran un nivel de involucramiento político más alto. De tal forma, la muestra se basa en el contexto de la Universidad San Francisco de Quito para tomar los individuos que serán sujetos del estudio. Al recrear el trabajo de Bullock se debe establecer un sistema de incentivos que vaya de acuerdo a los intereses de las personas que componen la muestra. Por tal razón, los incentivos se dan en forma de remuneración académica, misma que se da previo un acuerdo con profesores que apoyan el estudio.

Para comprobar la existencia de un sesgo de confirmación en la afiliación política que sobrepase la identificación con las políticas públicas se divide al experimento de este trabajo en seis diferentes tratamientos que se muestran en la siguiente matriz:

Encuesta enfocada en ideología sin incentivos.	Encuesta enfocada a ideología con incentivos.	Encuesta enfocada a ideología con tercera opción y con incentivos.
Encuesta enfocada en personajes políticos sin incentivos	Encuesta enfocada a personajes políticos con incentivos.	Encuesta enfocada a personajes políticos con tercera opción y con incentivos.

Tabla 1: Matriz de diseño de encuesta

El primer cuadrante de la matriz muestra el primer tratamiento. En el mismo se realizan las preguntas de hechos macroeconómicos reales cuyos datos específicos son de dominio público sobre periodos de tiempo que se asocian a ideologías. El segundo tratamiento usa las mismas preguntas pero en este punto se otorga una escala de incentivos que va de acuerdo a las preguntas con respuesta correcta que tenga cada individuo. Cada respuesta correcta equivale a un punto. El siguiente tratamiento incluye una tercera opción que se plasma como “no sé”. En este punto se incentiva a la gente a declarar ignorancia sobre el tema que se les plantea y el hecho de marcar esta opción les da medio punto a la contabilización total del puntaje de su participación. Este total se traduce en incentivos de acuerdo al número de respuestas correctas que cada individuo ha tenido. De tal forma, previo a un acuerdo con catedráticos de la USFQ, la escala se da de la siguiente forma: de siete a nueve respuestas correctas equivalen a un punto adicional en la asignatura en la que realizaron la encuesta, de 10 a 12 equivalen a un punto y medio y de 13 a 15 equivalen a dos puntos. Los incentivos tienen un fin específico: motivar a

que los individuos contesten las preguntas de manera correcta. En este diseño lo que se obtiene es que los sujetos sean objetivos al momento de contestar y no se guíen únicamente por su afiliación ideológica. Lo que se espera observar es que los tratamientos con incentivos disminuyan la brecha ideológica entre izquierda y derecha a comparación de los tratamientos sin incentivos.

El procesamiento de las respuestas se plantea dicotómicamente. Los valores que se pueden asignar a cada respuesta es 0 o 1. De acuerdo a la concordancia entre el esquema base y la respuesta dada por el individuo, cada pregunta adquiere su valor dependiendo de la concordancia entre izquierda y derecha. La concordancia de un esquema de derecha le otorga un valor de 1 y la concordancia de un esquema de izquierda le otorga un valor de 0. Con estos parámetros se realiza la construcción de un índice que permite observar la concordancia entre ideología y percepción de hechos factuales tanto en políticas públicas como con personajes políticos que las representan.

Los tratamientos con incentivos sirven para eliminar el sesgo de confirmación dentro de las respuestas de los individuos. De esta manera se espera que los sujetos del experimento sobrepongan sus intereses y respondan de manera objetiva lo cual disminuye la brecha entre izquierda y derecha. Este objetivo se fortalece al introducir la opción “no sé”. Esta alternativa crea dos efectos: el reconocimiento de ignorancia sobre temas de relevancia a su ideología; segundo, la tendencia hacia el centro del resultado de los índices al introducir el elemento de falta de información lo cual disminuye la brecha.

La ejecución de los tratamientos se basa en un modelo “*between subjects*” el cual establece la ejecución de un tratamiento diferente a cada sub-grupo de la

muestra. La elección de este modelo experimental se da para evitar que los individuos tengan inferencia sobre el posible objeto detrás de las encuestas al poder identificar las mismas preguntas en distintos tratamientos. De tal forma, la muestra de los integrantes de cada sub-grupo se da de manera aleatoria. De igual manera, el orden de las preguntas dependiendo de cada uno de los tratamientos también se aleatoriza para poder tener un mecanismo de control sobre la ejecución del experimento.

La Tabla 2 muestra el número de tratamiento específico para cada tipo de encuesta:

Tratamiento 1	Preguntas enfocadas en ideología sin incentivo
Tratamiento 2	Preguntas enfocadas en políticos sin incentivo
Tratamiento 3	Preguntas enfocadas en ideología con incentivo
Tratamiento 4	Preguntas enfocadas en políticos con incentivo
Tratamiento 5	Preguntas enfocadas en ideología y opción "no se"
Tratamiento 6	Preguntas enfocadas en políticos y opción "no se"

Tabla 2: Tratamientos experimentales

Todos estos tratamientos están sujetos a la construcción de un Índice de Polarización Ideológica, IPI. Este índice da valores de 1 a respuestas correctas de derecha y 0 para respuestas correctas de izquierda. La encuesta está diseñada para que el índice correcto sea de 0,5 y está dado por:

$$\frac{1}{14} \sum_{i=1}^{14} I_i$$

Donde:

i= Pregunta

$I_i = 1$ Si la ideología de la respuesta correcta es de derecha

$I_i = 0$ Si la ideología de la respuesta correcta es de izquierda

En base a esta fórmula se calcula un índice para cada individuo en los Tratamientos 1, 2, 3 y 4. Para los Tratamientos 5 y 6 se inserta una nueva opción donde:

$i =$ Pregunta

$I_i = 1$ Si la ideología de la respuesta correcta es de derecha

$I_i = 0$ Si la ideología de la respuesta correcta es de izquierda

$I_i = 0,5$ Si el individuo no conoce la respuesta

Una vez calculados los índices individuales se calcula el promedio para cada tratamiento. El promedio de cada tratamiento nos permite obtener la brecha ideológica desde el centro del espectro medido en base al IPI correcto de 0,5. Para esto se toma el valor absoluto de la diferencia entre 0,5 y el IPI obtenido para cada tratamiento.

El experimento se ejecutó en la fase de piloto con la muestra cuya composición fue previamente establecido. Se lograron obtener en promedio 24 observaciones para cada tratamiento. Con estas observaciones se logró calcular el IPI para cada una de las fases experimentales.

La Tabla 3 resume los IPI correspondientes y muestra la Brecha ideológica en cada variable estudiada. La brecha se obtiene de la diferencia en valor absoluto entre el índice obtenido y la base de respuestas de 0,5.

	Brecha Ideología	Brecha políticos
Tratamientos sin incentivo	0,018	0,04
Tratamientos con incentivo	0,04	0,01
Tratamientos con opción "no se"	0,04	0,05

Tabla 3: Índices de Polarización Ideológica y Brechas

La teoría presentada busca que mediante avanzan los tratamientos la brecha disminuya. Esto se debe al efecto de los incentivos en cada avance por tratamiento que elimina el sesgo de confirmación. En conjunto con este fenómeno lo que se espera obtener es que la brecha que analiza la diferencia entre la percepción de hechos factuales y asociación de la misma con personajes políticos sea más consistente que aquella que hace referencia a la ideología. Los resultados encontrados muestran consistencia con la teoría en el tratamiento cuatro cuando se basan en personajes políticos. Como se puede observar, la brecha cae de aproximadamente 0,04 a 0,01 cuando se les otorga incentivos a los sujetos. Esto es el resultado más significativo del experimento

ya que una brecha de 0,01 significa que los individuos se encuentran casi perfectamente en el centro del espectro ideológico. Sin embargo, en los otros tratamientos no se evidencia consistencia teórica ni empírica con el trabajo base ni con la teoría de esta investigación.

Al usar como base al trabajo de Bullock, los resultados deberían mostrar una disminución aún mayor cuando se añade la opción “no sé”. Sin embargo esto no se evidencia en los índices presentados. Sin embargo, esta fase experimental es la que menos consistencia presenta lo cual trae dudas sobre la composición de la muestra y el diseño en sí.

Ahora bien, para poder encontrar una relación clara entre el diseño del experimento y el fundamento teórico previamente presentado hay que rescatar dos elementos fundamentales que son la autoidentificación ideológica y la asociación partidaria. Los datos arrojados por el piloto muestran una inconsistencia en todos los tratamientos que buscan analizar el comportamiento de los individuos basados en ideologías mientras que a pesar de contar con pocas observaciones los tratamientos basados en personajes políticos se comportan como se esperaba.

La justificación para este fenómeno recae en el comportamiento ideológico de los individuos. Si bien no existe un sistema de partidos fuerte como ya se estableció previamente, los individuos si pueden ubicarse consistentemente dentro de un espectro ideológico y definirse como de izquierda y derecha. Sin embargo, esta asociación no se afilia con un sistema de representación solidificado y se asocia a distintos movimientos dependiendo de la maquinaria electoral que se encuentre de turno. Es decir, la ideología de los ecuatorianos

se traslada a los partidos cuando estos ofrecen propuestas de campaña o retórica que represente a un extremo u otro. Esto también puede justificar las consistencias entre la retórica de los políticos y sus acciones que no sufren de rechazo por el electorado. Esto se debe a que a pesar de que si existe una identificación ideológica una vez que caduca el tiempo de ejercicio de participación política obligatoria, siempre y cuando las acciones globales vayan de la mano con las percepciones políticas de los individuos, acciones contrarias a las mismas no generan rechazo que cree una acción de castigo.

Entonces, la existencia del “cheerleading effect” asociado a los personajes políticos de turno que busca demostrar el experimento de Bullock y que este trabajo usa como sustento para establecer la deficiencia de un sistema ideológico fuerte entre los ecuatorianos, si se evidencia en el piloto presentado. Sin embargo, no se puede analizar únicamente tomando en cuenta esta variable sino también se debe analizar el efecto de la asociación entre derecha e izquierda y el comportamiento electoral de los individuos para poder ampliar el análisis de los datos.

Unir estas variables para un estudio más profundo es muy lógico si se toma en cuenta los argumentos presentados y el hecho de que existe una correlación positiva de 0.76 entre los índices para todos los sujetos y su ubicación dentro de la escala presentada en la primera parte de la encuesta. Esto demuestra que si existe consistencia entre las respuestas y la ubicación dentro del espectro. Sin embargo, esto toma en cuenta todas las observaciones sin distinción de tratamiento lo cual demuestra que analizar ambas variables juntas es lo correcto ya que cuando se analiza la correlación únicamente entre los

tratamientos basados en ideología no pasan del 0.5 y cuando se analizan por asociación a personajes políticos la correlación llega a 0.86.

Sugerencias para trabajos posteriores

El propósito del piloto ejecutado es encontrar tendencias que tengan validez teórica para extender el trabajo a niveles que provean resultados estadísticamente significativos. El gran problema de consistencia entre la teoría y los resultados es la composición de la muestramuestra. A pesar de intentar hacer una muestra de individuos aleatoria, el segmento es demasiado homogéneo y con tendencias políticas claramente consistentes entre ellos. Dentro de cada tratamiento aproximadamente un 65% se identificaba en rangos de derecha, mientras que el 35% restante no variaba en la escala de izquierda. Esto causa que las respuestas se concentren cerca del 1 y no se proveen suficientes observaciones de izquierda para realizar análisis estadísticos de validez que sustenten o rechacen la teoría presentada.

A pesar de esta composición no ideal, los resultados son alentadores al comprobar la primera fase de las hipótesis planteadas la cual establece la falta de identificación ideológica entre los ecuatorianos. La fase siguiente que es la que muestra el papel de los incentivos para demostrar el efecto “cheerleading” es la que se vio afectada por la composición de la muestra y la poca ampliación de la misma.

Para poder contar con resultados que se orienten a comprobar los siguientes pasos de este trabajo se necesita realizar las siguientes correcciones: ampliar significativamente el número de observaciones, realizar una muestra con un cálculo estadístico riguroso y

reconsiderar el sistema de incentivos. Dados los recursos con los que se contaba para realizar este estudio era imposible otorgar incentivos económicos para las respuestas correctas como lo realizó Bullock en su trabajo. Cuando se tome una muestra que componga todos los rangos demográficos necesarios para demostrar representatividad, los incentivos deberían ser monetarios para generar un nivel de interés homogéneamente relacionable entre los sujetos.

Conclusiones

Un elemento de análisis claro es la diferencia de resultados entre los dos segmentos de análisis. No se ven los mismos resultados cuando se analiza en base a ideologías que cuando se analiza en base a personajes políticos. En lugar de disminuir la brecha, ésta aumenta. Una razón clara para poder entender este fenómeno son los argumentos de Bartels previamente presentados. Los individuos se asocian más fácilmente con personajes que con políticas públicas que muestren ideología. En un sistema de poca representatividad ideológica y política esto se da más claramente. Es decir, cuando las preguntas no muestran evidencia clara de quién es el responsable por los hechos presentados, las personas no pueden realizar una asociación y juzgar claramente en base a sus ideologías políticas. Esto causa el comportamiento de los índices basados en hechos factuales que representan ideología política que no muestran consistencia alguna con el trabajo de Bullock.

La teoría presentada se basa en una serie de argumentos de investigaciones previas en Ecuador. La poca representatividad del sistema de partidos surge de

la inconsistencia ideológica de los mismos y la dependencia de su vigencia en líderes políticos. Esto causa una fragmentación ideológica que da como resultado un sistema de partidos que surgen como medio para alcanzar fines personales por parte de sus líderes y que caducan una vez que los mismos desaparecen del ámbito político.

Los trabajos basados en modelamiento experimental dentro de las Ciencias Políticas en Ecuador no tienen mayor desarrollo, por esta razón elementos de nuevas corrientes de estudio no se han profundizado en el país. Frente a esto, la novedad del campo motiva a que este estudio incluya la cultura política ecuatoriana en un trabajo realizado en un ambiente donde la experimentación está más desarrollada.

Los resultados esperados eran una disminución de la brecha entre los tratamientos replicados del trabajo de Bullock. Para poder aplicar el experimento al caso ecuatoriano se debe tomar en cuenta los argumentos de asociación política y sesgo de confirmación de Bartels. Una vez incluidos estos elementos se evidencia claramente que los ecuatorianos tienen asociación política fuerte y consistente cuando pueden afiliar hechos factuales a personajes políticos más no con políticas públicas que reflejen ideología. Esto es evidente en el surgimiento de apoyo a movimientos y partidos y cómo ha evolucionado la historia ecuatoriana. Líderes como Rafael Correa, Abdalá Bucaram y León Febres Cordero generaron pasiones políticas en los individuos y el rol de sus distintos partidos fue juzgado en base a sus acciones personales al mismo tiempo que toda acción posterior se asoció directamente a los individuos.

La completa inconsistencia en los tratamientos que se enfocan a ideologías es una evidencia de la poca asociación que tienen los ecuatorianos cuando no se les otorga un rostro para la ideología. Por esta razón existe una variación de este tipo en los resultados del experimento.

Este diseño piloto sirve para encontrar una tendencia que muestre la aplicabilidad del diseño de Bullock para el caso ecuatoriano al incluir los elementos de Bartels. La tendencia evidencia que sí existe un efecto “cheerleading” pero que este simplemente se puede evidenciar cuando se lo asocia a personajes políticos. Tomando esto en cuenta, se deduce que la ideología en Ecuador como tal no existe o está vagamente solidificada.

Claro está, este estudio debe ser ampliado para poder tener una tendencia real y valores con más solidez estadística y se sugiere esto para futuros estudios. Sin embargo, es importante resaltar la importancia de la implementación de métodos de experimentación para poder analizar la cultura política ecuatoriana. La solidez de la misma y el camino hacia el desarrollo político del país es la creación de ideologías que vayan más allá de afiliaciones personales sino que muestren representatividad real para los ecuatorianos que traspasen caducidades temporales y se solidifiquen a través de las generaciones.

Bibliografía

- Bartels, L. (2008). *Unequal Democracy*. Princeton University Press.
- Bordens, K., & Abbot, B. (2002). *Research design and methods: A process approach*. Nueva York: McGrawHill.
- Bullock, J. e. (Mayo de 2013). *NBER*. Obtenido de PARTISAN BIAS IN FACTUAL BELIEFS ABOUT POLITICS: http://www.nber.org/papers/w19080.pdf?new_window=1
- CIDOB. (05 de Marzo de 2013). *Centro de Barcelona Para Asuntos Internacionales*. Recuperado el 2014 de Marzo de 20, de http://www.cidob.org/en/documentacio/biografias_lideres_politicos/america_del_sur/ecuador/lucio_gutierrez_borbua
- Conaghan, C. (s.f.). *Políticos versus partidos: discordia y desunión en el sistema de partidos ecuatoriano*.
- Freidenberg, F. (2006). *Izquierda Vs Derecha: Polarización vs Competencia en el sistema de partidos ecuatoriano*. Política y gobiernp.
- Jones, J. (s.f.). *State of the States: Political Party Affiliation*. Obtenido de <http://www.gallup.com/poll/114016/state-states-political-party-affiliation.aspx>
- LAPOP. (2010). *Barómetro de las Américas*.
- Levitin, T., & Miller, W. (1979). Ideological Interpretations of Presidential Elections. *The American Political Science Review*, Vol 73.
- Nickerson, R. (1998). Confirmation bias: A ubiquitous phenomenon in many guises. *Review of General Psychology*,, 175-220.
- Pachano, S. (2004). El territorio de los partidos políticos. *Partidos políticos de la región andina: entre la crisis y el cambio*, 71-93.
- Pachano, S. (2007). *La trama de Penélope*. Quito: FLACSO.