

Parque al límite

El Parque al límite es el proyecto más grande dentro de la propuesta. Se encuentra alado de un importante eje verde y busca reforzar y conectar el eje productivo y el eje público con los recursos naturales y a la vez estableciendo un parque público como límite protector de la expansión urbana que presiona a los manglares.

Eje verde

Se busca activar la zona a través del recurso natural y la presencia de un área verde pública que a la Zona del Centro le hace falta

Eje productivo

Actualmente la Zona de los Manglares se compone por una fuerte presencia residencial y un débil eje productivo. La intervención reúne en un mismo núcleo a los artesanos que residen en el barrio y a quienes recorren en lancha los manglares para generar un nuevo núcleo productivo llamado Puerto al Manglar que acompañado con espacios de comida y tiendas artesanales activen los manglares y la red peatonal propuesta

Eje público recreativo

La intervención entiende la necesidad de la presencia de fuerte infraestructura pública que incentive la permanencia a través de actividades que generen movimiento económico y relaciones interpersonales.



El parque se enfoca en rescatar los recursos naturales para generar actividades públicas, productivas, turísticas e investigativas alrededor del manglar y de las estructuras urbanas que conforman la zona. El borde es tratado a través de una serie de capas que actúan como límite público al crecimiento informal que presiona y pone en riesgo el hábitat natural

La propuesta divide al borde en 4 capas en dirección este-oeste y en dos zonas de norte a sur.

Cada una se interesa por potenciar los recursos de su entorno, identificando y reforzando las estructuras, productivas, verdes y de espacios públicos.

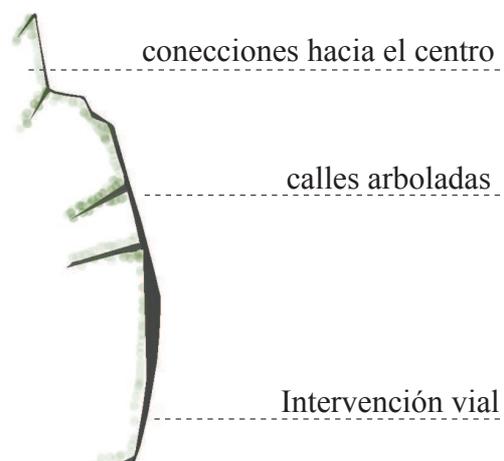
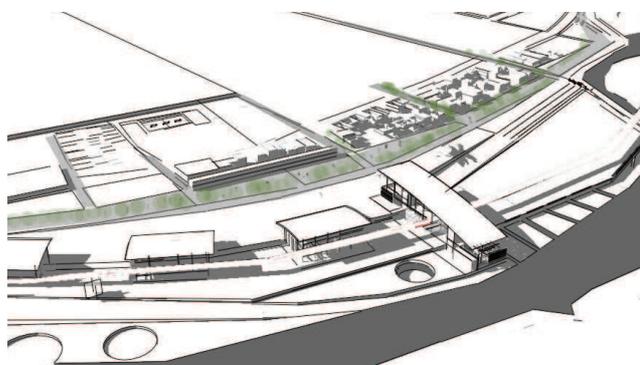


Intervenciones en el borde

Las dos zonas (norte y sur) encuentran su diferencia en la forma de implantarse en el territorio. La primera se ubica cerca de una zona de regeneración por lo que pretende tener un bajo impacto constructivo y desarrollar actividades recreativas al exterior. La segunda zona permite la implantación de los edificios en un espacio de mayor interés productivo y de recreación interna.

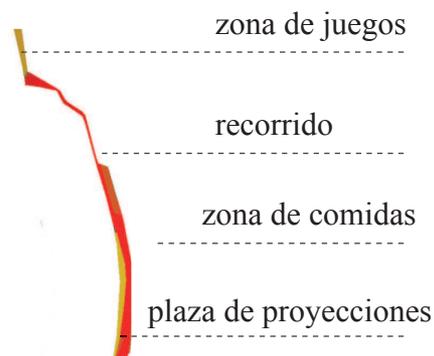
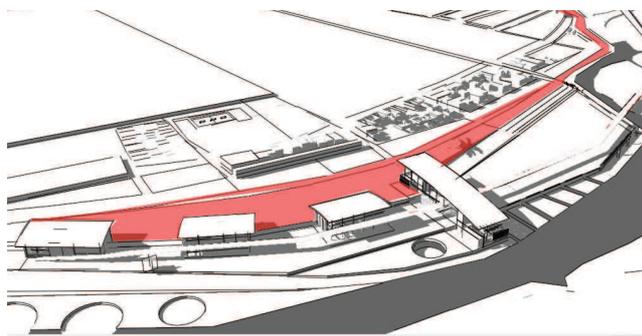
La primera capa en sentido este-oeste se forma a partir de una intervención en la red vial que permite una mejora de funcionamiento a través del aumento de superficies arboladas y peatonales. Liberando calles para conectar directamente al centro con el borde y haciendo de aquellas los accesos principales al parque. Se implementan ciclovías que recorren el borde y las distintas zonas de la ciudad

Capa 1
Vial



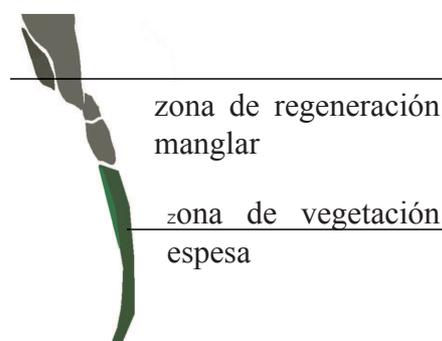
Una segunda capa se eleva del nivel natural para permitir mejores condiciones visuales, en un recorrido pasivo y de ocio, reforzando la estructura de espacios públicos a nivel urbano. Una segunda capa se eleva del nivel natural para permitir mejores condiciones visuales, en un recorrido pasivo y de ocio que refuerza la estructura de espacio público. Se propone también una zona de comidas que busca beneficiarse del flujo de la calle

Capa 2 Recorrido Pasivo



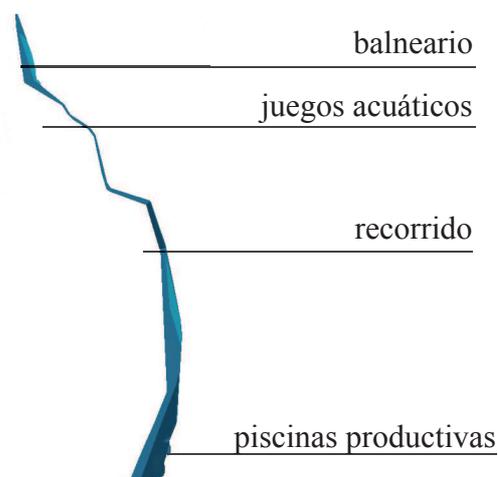
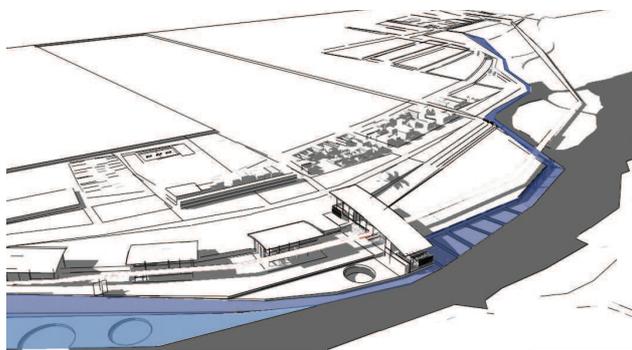
Se identifica una estructura verde en el entorno, la cual se prolonga de manera controlada hacia el interior del borde, para formar una tercera capa verde que se conecta con el manglar preexistente. (ver anexo)

Capa 3 Recorrido Verde



La vegetación que intentan implantarse tiene diferentes intereses y utilidades sobre el parque. Las razones principales de escoger un almendro, o un delonix, tienen que ver con el espacio en sombra que puede generar estas especies y el impacto visual que puede generar el segundo. Por otro lado, árboles como la tagua permiten fabricar artesanías que vuelvan productivo y justifiquen su plantación. Otros árboles como el mango o el plátano, se plantan para el uso comestible de los usuarios del parque, generando un interés por el fruto que dan.

Capa 5 Recorrido Acuático



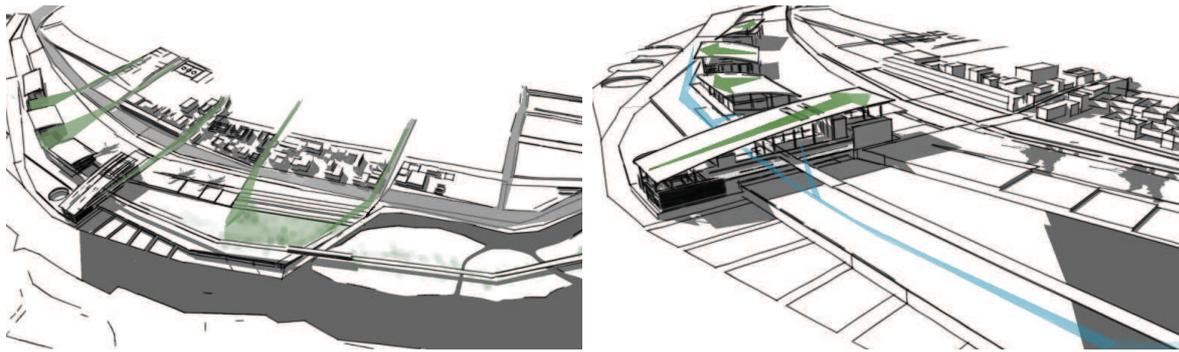
Finalmente un borde marítimo se enfrenta al límite del río y lo adapta en un recorrido acuático con espacios recreativos y piscinas productivas en la zona sur.

Cada capa genera actividades recreativas o productivas de acuerdo a las condiciones de su entorno.

La zona norte adapta sus actividades exteriores a los ejes que lo atraviesan, un espacio de balneario se implanta en el borde marítimo, junto al manglar en regeneración. Juegos acuáticos acompañan al balneario en una plaza acuática de uso público. Los juegos terrestres se implantan en la segunda capa de espacio público.

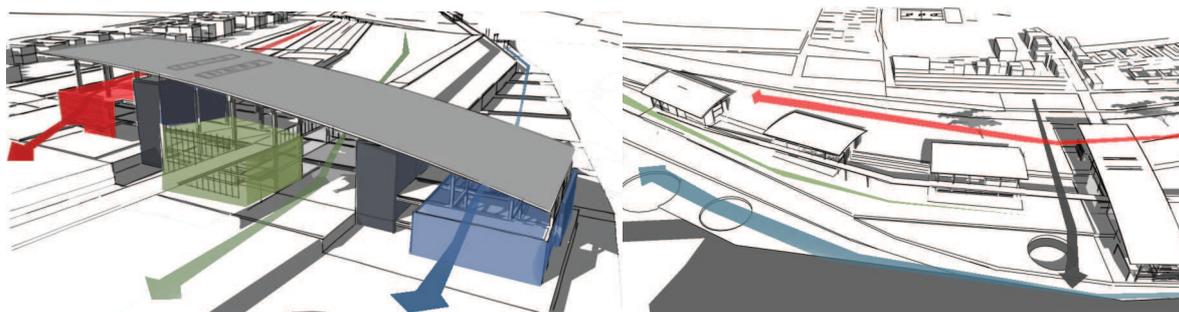
Los edificios

Los edificios respetan la dirección dada por las vías que llegan al borde y se fragmentan para permitir una continuidad visual hacia el río, generando vacíos de contemplación como remates a las vías que además permite independencia necesaria entre elementos del programa. Grandes cubiertas brindan protección del sol, del viento y la lluvia, permitiendo generar espacios públicos, exteriores y protegidos. Estos mismos espacios permiten una mejor ventilación al interior.

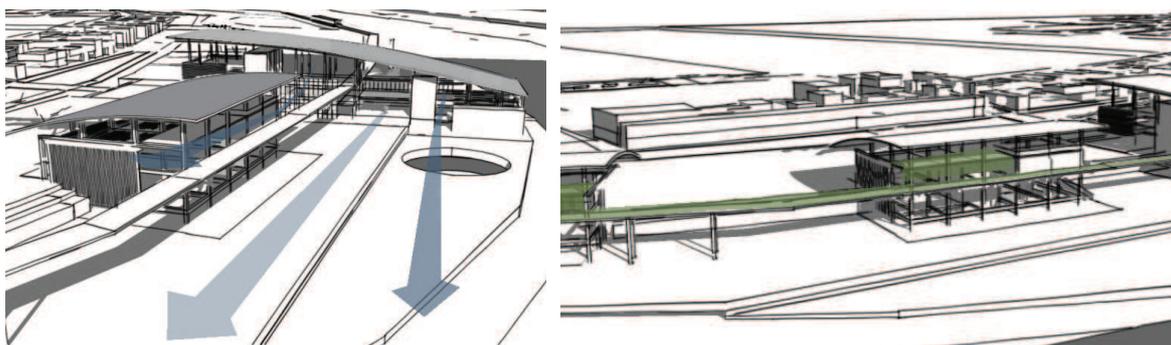


La dirección de las cubiertas se orienta o rechaza la luz solar de acuerdo al funcionamiento de cada bloque. Los edificios se perforan para permitir el ingreso al viento que proviene del norte.

El primer bloque de laboratorios se implanta perpendicular al borde e interactúa con las diferentes capas del proyecto. Así, su funcionamiento interno se rige a un orden mas grande que el edificio. Una zona de información, cafetería y una tienda de artesanías interactúa con el eje de recorridos pasivo. Un laboratorio de investigación de flora local y un invernadero se desarrolla en el eje verde que atraviesa el edificio. Finalmente un laboratorio que estudia la fauna del sitio y una sala de interacción con el público se ubica en el borde acuático y se conecta a los recorridos públicos.



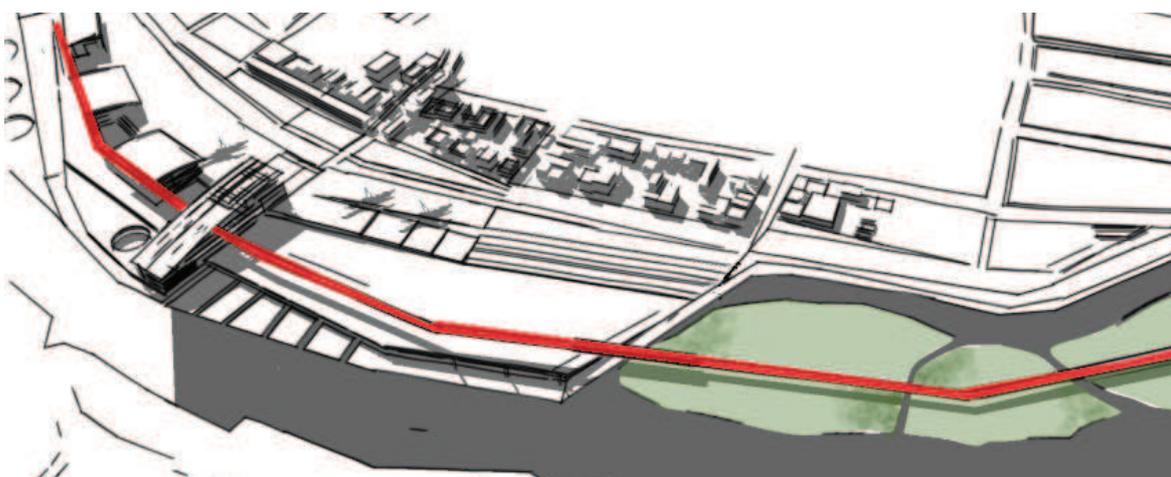
Los siguientes bloques albergan salas de exposiciones con accesos desde el eje verde o el eje recreativo. Las salas de exposiciones albergan dos tipos principales de espacios. Salas protegidas y salas exteriores.



Un último bloque recibe a los usuarios desde el acceso sur con una biblioteca pública, un sala de cine interna y una plaza de proyecciones al exterior.

Una red de terrazas públicas funcionan dentro de cada bloque como descansos del recorrido elevado, conectando terrazas públicas como puntos de descanso y observación del río o el manglar. Permite también una relación visual hacia el interior de todos los bloques.

El recorrido elevado también conecta la zona sur y la zona norte, atravesando el eje verde y permitiendo conocer el interior de manglar, en un circuito que se asienta de manera respetuosa sobre su entorno.



CONCLUSIONES

Así, las capas organizan y las intervenciones activan un espacio disponible en el borde, con el flujo peatonal actual del centro, para convertirlos en nuevos puntos activos de la ciudad, que aprovechan los recursos sobre los que se asientan, aumentando la cantidad de suelo público e infraestructura útil de la ciudad.

El problema se convierte en la solución cuando el límite que necesita establecerse en una zona, se convierte en el espacio público que necesita la ciudad. El borde se convierte en la oportunidad de actuar como un mediador entre un medioambiente artificial y otro natural.

Hacia el lado artificial el borde funciona como un freno al crecimiento urbano informal que pone en riesgo al Refugio de Vida Silvestre, Manglares Estuario del Río Esmeraldas. Hacia el Río Esmeraldas, el borde trabaja con los recursos naturales para generar actividades comerciales y productivas desde el entorno natural que rodea el proyecto.

REFERENCIAS

- Baker. G. (2005). *Spiral Jetty: true fictions, false realities*. Dia Art Foundation.
- Church.R.. (N.F). *Theses for a thesis*. University of Tennessee. Knoxville
- CODEM. (2011). *Pueblos ancestrales del ecosistema manglar. Territorio, cultura trabajo y agua*. N.A Esmeraldas.
- Cuff, D. (2010). *Design for public work*. Working Public Architecture WPA 2.0. UCLA. cityLAB. Los Angeles.
- Cuff, D. (2012). *Collective Form: The status of Public Architecture*. Journal of the MIT Department of Architecture. Cambridge, MA: Threshold. Pags. 55-67.
- Duani. A. (2010). *The smart growth Manual*. McGraw Hill. New York. Estados Unidos.
- Edwards. P. (2013). *Infrastructure and Modernity: Force, Time and Social organization in the history of sociotechnical system*. N.A. 2002. University of michigan.
- Estupiñán T. J. (1980). *Historia de Esmeraldas*. Esmeraldas: N.A,
- Gehl, J. (2010). *Cities For people*. Washington D.C: Island Press.
- Mayne. T. (2011). *Combinatory Urbanism: The complex behavior of colective form*. Stray Dog Cafe. Culver City. CA.
- Neveu.M.(N.F). Theses for a Thesis. Robert Church Memorial Lecture series. University of Tennessee , Knoxville, TN.
- Roberts. J. (2003). Robert Smithson: *The taste of time. Salt and the Spiral Jetty*. USA. 2003
- Sassen, Saskia. (2005). *Cityness in the Urban Age Urban Age* . University of Chicago. Chicago : N.A.
- Sassen Saski. (2005). *Seeing like a city Urban Age*. University of Chicago: N.A. 2005
- Sennet, R. (2006). *The open city. Housing and Urban neighborhoods*. Urban AgeE. Berlin.

- STHB. (2011). *Plan de desarrollo y ordenamiento territorial de la ciudad de Esmeraldas 2011*. Ministerio de Vivienda y Ordenamiento Territorial. Esmeraldas.
- Tonucci, F. (2006). *La Ciudad de los Niños*. Argentina: Losada S.A.
- Hustwitt, G. (2011). *Urbanized*. Estado Unidos.
- Whyte, W H. (1988). *Social Life of small urban spaces*. Estados Unidos