

UNIVERSIDAD SAN FRANCISCO DE QUITO USFQ

COLEGIO DE COMUNICACIÓN Y ARTES CONTEMPORÁNEAS

**Aspectos Positivos de la Diversidad Cultural gracias a la
Migración.**

Campaña Soy Pluralidad: Diferencias que Suman

Trabajo de investigación

Daniela Vallecilla Buenaventura

Comunicación Organizacional y Relaciones Públicas

Trabajo de titulación presentado como requisito
para la obtención del título de
Licenciada en Comunicación Organizacional y Relaciones Públicas

Quito, 11 de mayo de 2018

UNIVERSIDAD SAN FRANCISCO DE QUITO USFQ
COLEGIO COMUNICACIÓN Y ARTES
CONTEMPORÁNEAS

**HOJA DE CALIFICACIÓN
DE TRABAJO DE TITULACIÓN**

Aspectos Positivos de la Diversidad Cultural Gracias a la Migración en el
Ecuador
Campaña Soy Pluralidad: Diferencias que Suman

Daniela Vallecilla Buenaventura

Calificación:

Nombre del profesor, Título académico

Gabriela, Falconí, M.A

Firma del professor:

Quito, 11 de mayo de 2018

DERECHOS DE AUTOR

Por medio del presente documento certifico que he leído todas las Políticas y Manuales de la Universidad San Francisco de Quito USFQ, incluyendo la Política de Propiedad Intelectual USFQ, y estoy de acuerdo con su contenido, por lo que los derechos de propiedad intelectual del presente trabajo quedan sujetos a lo dispuesto en esas Políticas.

Asimismo, autorizo a la USFQ para que realice la digitalización y publicación de este trabajo en el repositorio virtual, de conformidad a lo dispuesto en el Art. 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior.

Firma del estudiante:

Nombres y apellidos: Daniela Vallecilla Buenaventura

Código: 00117302

Cédula de Identidad: 1716708936

Lugar y fecha: Quito, 11 de mayo de 2018

DEDICATORIA

Este proyecto está dedicado a todos
esos seres humanos que buscan
dejar una huella en el mundo,
a todos aquellos que aman sin fronteras
y viven para dejar un mensaje de amor.

Rubia

AGRADECIMIENTOS

Agradezco a cada uno de los seres humanos que estuvieron apoyándome en este proceso de cualquier forma: profesores, amigos, conocidos, etc. Un agradecimiento especial a mi familia por dejar absolutamente todo para que juntos disfrutemos de este gran resultado y a mi novio por su incondicional apoyo y fuerzas a pesar de cualquier situación. Sobre todo, este agradecimiento se lo quiero dedicar a Dios, por su amor, su misericordia y toda su sabiduría, por nunca soltarme de su mano y permitirme volver a Él siempre. Por sostenerme, darme claridad, fuerzas y amor para nunca parar, para siempre dar lo mejor, porque sin Él nada de esto hubiera sido posible. Por siempre, GRACIAS.

RESUMEN

El Ecuador se ha caracterizado por ser un país migrante y aceptar oleadas de migración desde sus inicios. La campaña *Soy Pluralidad: Diferencias que Suman* busca eliminar los prejuicios hacia los migrantes en el Ecuador mostrando los aspectos positivos de la diversidad cultural gracias a la migración. Con el fin de abordar más a profundidad el tema, se realiza una investigación académica con los conceptos, casos de estudio, estadísticas y teorías al respecto. A partir de dicha información se realiza un plan de mercadeo social que abarca una gran variedad de tácticas comunicacionales para alcanzar el objetivo de la campaña.

Palabras Clave:

Globalización, interculturalidad, migración, prejuicios, prejuicios en niños, diversidad cultural

ABSTRACT

Ecuador has been characterized as a migrant country and accept waves of migration since its inception. The campaign *Soy Pluralidad: Diferencias que Suman* seeks to eliminate prejudices towards migrants in Ecuador by showing the positive aspects of cultural diversity through migration. In order to address the subject more thoroughly, an academic research is carried out with the concepts, case studies, statistics and theories on the subject. Based on this information, a social marketing plan will be made that covers a wide variety of communication tactics to achieve the goal of the campaign.

Palabras Clave:

Globalization, interculturality, migration, prejudices, prejudices on children, cultural diversity

TABLA DE CONTENIDO

Palabras Clave:	6
INTRODUCCIÓN	12
METODOLOGÍA	13
MARCO TEÓRICO	14
Antecedentes	14
Migración	16
Definición y tipos.....	16
Causas.....	20
La teoría del <i>Otro</i> como el extranjero.....	22
Globalización	31
Búsqueda de comunidades seguras.....	31
Nacionalismo.....	34
Globalización y migración.....	37
Causas del rechazo al extranjero	39
Interculturalidad	42
Ejemplos de aportaciones gracias a la migración.....	47
Migración al Ecuador.....	51
Migración colombiana	53
Leyes sobre los inmigrantes en el Ecuador.....	59
Situación de los migrantes en el Ecuador.....	61
Testimonios	68
Rechazo a extranjeros en niños	69
Ejemplos de campañas	72
Personas clave	76
Investigación grupo objetivo	80
Objetivos.....	80
Metodología	80
Resultados y análisis.....	80
CAMPAÑA DE MERCADEO SOCIAL	93
Tema de la campaña	93
Antecedentes	93
Justificación	94
Descripción de la Campaña	96
Públicos Objetivos	97
Fundación Beneficiada	98
Objetivos Comunicacionales	98
Objetivo General	98
Objetivos Específicos.....	99
Estrategia Comunicacional	101
Soy Pluralidad: Diferencias que Suman	101
Logo	101
Nombre y Slogan	102
Descripción general	102
Producto Comunicacional	103
Aliados Estratégicos.....	103

ACTIVIDADES DE LA CAMPAÑA	106
COLEGIO JOHANNES KEPLER	106
1. Encuestas Iniciales.....	106
2. Evento de lanzamiento	108
3. BTL 1: Para ti, ¿qué es PLURALIDAD?	110
4. Capacitaciones	111
4.1 Capacitación: Honestidad	111
4.2 Capacitación: Respeto	113
4.3 Capacitación: Trabajo en equipo.....	114
5. Encuestas finales	116
6. Evento de cierre	117
COMUNIDAD USFQ	118
7. BTL 2: Librería Pluralidad	118
8. Conversatorio.....	119
COMUNIDAD EN GENERAL.....	121
9. Video explicativo	121
10. Voceros de Campaña	122
11. Redes Sociales	123
12. Cuña de Radio.....	127
13. Plan de comunicación	127
14. BTL 3: Abrazos Gratis	128
15. Evento de recaudación de fondos: “Lanzamiento Oficial <i>SOY PLURALIDAD</i> ”	130
16. Activismo	132
17. Logros inesperados.....	133
PRESUPUESTO.....	140
Conclusiones.....	147
RECOMENDACIONES.....	148
Referencias.....	150

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1	17
Tabla 2	19
Tabla 3	71
Tabla 4	116
Tabla 5	128

ÍNDICE DE FIGURAS

<i>Figura 1:</i> Cantidad de inmigrantes en el Ecuador	52
Figura 2: Población censada en el Ecuador y nacida en otros países	53
Figura 3: Datos y estimaciones de la cancillería (principales países).....	55
Figura 4: Ecuador 2010: percepción sobre las y los extranjeros en Ecuador	64
Figura 5: Ecuador 2010: Extranjeros en el Ecuador	65
Figura 6. Ecuador 2010: opinión sobre extranjeros por origen nacional.....	66
Figura 7. Ecuador 2010: medidas frente a la migración	67
Figura 8. Edad.....	81
Figura 9. ¿En qué país naciste?.....	82
Figura 10. ¿Tus papás en qué país nacieron?.....	83
Figura 11. ¿Conoces algún extranjero?.....	84
Figura 12. ¿Qué tan de acuerdo estás?.....	85
Figura 13. ¿Cómo crees que los ecuatorianos tratan a los extranjeros latinoamericanos?	86
<i>Figura 14.</i> ¿La afirmación: “Los extranjeros son diferentes a mí” es positiva o negativa?	88
<i>Figura 15.</i> Los extranjeros latinoamericanos viviendo en el Ecuador se sienten:.....	89
<i>Figura 16.</i> Prefieres tener amigos.....	90
<i>Figura 17.</i> Logo Soy Pluralidad: Diferencias que suman.....	101
Figura 18.Producto Comunicacional	103
Figura 19. FUDELA	104
Figura 20. Colegio Johannes Kepler	104
Figura 21. Consejo Nacional para la Igualdad de Movilidad Humana.....	105
Figura 22. Gobierno Estudiantil USFQ	105
Figura 23. Aliados estratégicos.....	106

Figura 24. Evento de lanzamiento CJK	110
Figura 25. BTL: Para ti, ¿qué es PLURALIDAD?	111
Figura 26. Capacitación: Honestidad	113
Figura 27. Capacitación: Respeto	114
Figura 28. Capacitación: Trabajo en Equipo	116
Figura 29. Evento de cierre en CJK	118
Figura 30. Librería Pluralidad	119
Figura 31. Conversatorio USFQ	121
Figura 32. Video informativo	122
Figura 33. Voceros	123
Figura 34. Resultados Facebook	124
Figura 35. Resultados Instagram	125
Figura 36. Resultados Twitter	126
Figura 37. Resultados Youtube	126
Figura 38. Abrazos Gratis	130
Figura 39. Lanzamiento Oficial SOY PLURALIDAD	132
Figura 40. Video en la semana de la diversidad	134
Figura 41. <i>Soy Pluralidad en Intercolegial de Bandas Territorio ODS</i>	135

INTRODUCCIÓN

La movilidad humana es una realidad alrededor del mundo. En este momento, las personas que residen en un país distinto al que nacieron son el 3.3% de la población mundial, según afirma la ONU. Ante esta situación, las naciones han tomado dos posiciones al respecto: aceptar y apoyar a los migrantes o rechazarlos y cerrarles las puertas. El Ecuador ha sido un país migrante a lo largo de su historia; hasta la actualidad han aceptado y enviado grupos humanos. Los migrantes vienen con una maleta cargada de cultura, historia y costumbres. Por lo tanto:

Mientras más perciban los inmigrantes que su acervo cultural original se respeta en su nuevo hogar, y cuanto menos perciban que ofenden, son expulsados, amenazados o discriminados debido a su identidad diferente, tanto mejor dispuestos estarán a abrirse a las ofertas culturales del nuevo país y tanto menos convulsivamente se aferrarán a sus propios hábitos separados. (Bauman, 2007), con base en las teorías, conceptos y casos de estudio que se presentarán.

La investigación de esta temática se divide en cuatro partes: Para comenzar, se hará definición e historia de la migración como un proceso natural de la raza humana y cómo se sigue repitiendo a lo largo de la historia; se continúa con las causas de la misma, pasando por sus consecuencias, tomando como tema base, la percepción del extranjero como el *otro* y las posibles razones y aportes que esto puede producir. A continuación y como consecuencia del fenómeno tratado, se definirá a la globalización como la época actual en el mundo. Para continuar con las consecuencias de la misma, la innegable existencia de la interculturalidad, pero, más que nada, los aspectos positivos de la misma. Para continuar, se mostrará como caso de estudio, una investigación sobre niños colombianos migrantes basado en testimonio. Con ellos se hará una breve historia de las grandes oleadas de migración, para continuar con las consecuencias que esto ha traído. Se mostrarán varios ejemplos de búsqueda de un cambio

hacia el rechazo al extranjero basadas en las referencias mencionadas en el texto. Por último, se presentarán ejemplos de las campañas ya realizadas.

Como cierre, se presentará la propuesta desarrollada para tratar esta temática, es decir, la campaña social “Soy Pluralidad”.

METODOLOGÍA

Antes de entrar a desarrollar esta campaña se llevó a cabo una amplia investigación bibliográfica sobre el tema anteriormente presentado que incluyó tres enfoques metodológicos: teórico, cualitativo y cuantitativo.

Primero, se investigó teóricamente sobre los distintos temas y conceptos que podían aportar al conocimiento sobre el problema planteado, teniendo en cuenta desde textos que abarquen únicamente definiciones, hasta estudios de caso y testimonios. Además, se tomó en cuenta la asesoría de varios referentes conocedores del tema para aumentar las reseñas. Por último, los testimonios fueron parte importante de esta investigación.

Para hacer el análisis cuantitativo se realizó una encuesta en la que la mayoría de preguntas eran cerradas acompañadas de algunas abiertas, razón por la cual, las encuestas se toman en cuenta como una herramienta cuali- y cuantitativa. Se encuestó a los estudiantes de séptimo y octavo grado del Colegio Johannes Kepler para entender la situación en la que se encuentra el grupo objetivo con el cual se va a trabajar.

Por último, con el objetivo de tener resultados aún más directos y cualitativos, se les dio opciones para que seleccionaran entre seis adjetivos positivos a los alumnos y se pidió que los asignen a tres diferentes nacionalidades (colombiana, ecuatoriana y venezolana). Esta fue la encuesta que se realizó al momento de mostrar los resultados de la campaña de mercadeo

social con el objetivo de mostrar efectivamente hubo un cambio en el pensamiento del grupo objetivo.

MARCO TEÓRICO

Antecedentes

A lo largo de la historia se ha podido evidenciar cómo los humanos hemos migrado desde el inicio de la humanidad. En la Era Paleolítica, inicios de la civilización, éramos nómadas; recién con la Revolución Neolítica, nos convertimos en sedentarios. Algunos historiadores afirman que inclusive los pobladores de América, llegaron por una migración a través del Estrecho de Bering y continuaron moviéndose hasta llegar a poblar una muy buena parte del continente.

A partir de esto, comenzó la búsqueda de los países del Oriente Medio y Mediterráneo quienes formaron sus grandes imperios, ocasionando grandes movimientos de pueblos junto con soldados y familias desplazadas. Después aparecieron los colonos y a partir de la Edad Media hubo grandes desplazamientos, generados por el intercambio mercantil entre los pueblos haciendo trueques de productos. Por último, en la Edad Moderna, llegaron los “viajes de descubrimiento” con migrantes desde Europa hacia América; con la Revolución Industrial, las movilizaciones humanas se dieron hacia las grandes ciudades, llamado *éxodo rural* hasta llegar al momento actual donde la migración es parte de nuestra era llamada por muchos autores la *globalización*. (Ymbert, 2005)

La mayoría de los casos de movilizaciones humanas han sido causados por aspectos negativos lo cual muchas veces trae consigo verdaderas tragedias. Un muy buen ejemplo de esto es justamente, la historia que vivimos en América Latina, refiriéndome específicamente a la colonización. Tal como afirma Lechner en su libro *Los patios interiores de la*

democracia, la historia de nuestro continente desde sus inicios es una continua y recíproca ocupación del terreno. “Ninguna frontera física y ningún límite social otorgan seguridad. Así nace y se interioriza, de generación en generación, un miedo ancestral al invasor, al otro, al diferente, venga de arriba o de abajo” (Lechner, 1990). La consecuencia principal de la llegada de extranjeros es el temor, ya que siempre han llegado a usurpar territorio e imponer cultura, a aprovechar de forma abusiva de los recursos. El nacional, para defenderse entra en pugnas y hasta guerras; es difícil llegar a confiar o pensar que esta historia no se va a repetir. Sobre todo teniendo en cuenta las masacres que fueron provocadas en la época de la Colonia debido a este fenómeno.

Ecuador ha sido un país que ha recibido grandes cantidades de inmigrantes, e igual ha tenido una gran cantidad de emigración; hace algunos años, los europeos vinieron al país a partir de la Segunda Guerra Mundial, luego, durante el siglo XX la inmigración se basó, principalmente, en el arribo de otros países latinoamericanos como argentinos, chilenos, uruguayos, etc., que llegaron como desplazados debido a que en sus países de origen se suscitaron guerras civiles, crisis socio-económicas, búsqueda de más y mejores oportunidades, entre otras.

Se ha evidenciado que cada vez que llega una nueva oleada de extranjeros, de una nacionalidad diferente, especialmente si son latinoamericanos, aparece un rechazo hacia ellos. Los primeros que llegaron fueron los peruanos, luego cubanos, haitianos, colombianos y ahora venezolanos. Cada nacionalidad es “rotulada” de acuerdo con sus características negativas comunes. Por ejemplo: peruanos, como vagos; ladrones, narcotraficantes, guerrilleros, por ser colombianos; estafadores, los chilenos, etc.). En estos últimos años han llegado los venezolanos al país y, en este momento, es muy visible el rechazo hacia los inmigrantes de ese país.

Migración

Definición y tipos.

Para comenzar es importante entender a qué nos estamos refiriendo con la palabra *migración*. Debido a que este es un concepto bastante abstracto y ha sido sujeto de muchas interpretaciones dependiendo de la situación y experiencias de quien trate el tema, utilizaré la definición de la Organización Internacional para las Migraciones que informa que este es un “movimiento de personas en el que se observa la coacción, incluyendo la amenaza a la vida y su subsistencia, bien sea por causas naturales o humanas.” («Los términos clave de migración», 2015). No obstante, este sigue siendo un concepto del cual se han desarrollado varias teorías. Como asegura Alan B. Simmons en su texto *Explicando la migración: la teoría en la encrucijada*:

“La mayor parte de la investigación sobre los movimientos de la población es, como ya hemos señalado, de naturaleza bastante descriptiva; busca clasificar diferentes tipos de movilidad y sugerir, en forma preliminar, los vínculos que un patrón de migración determinado pueda tener con acontecimientos sociales, económicos, ecológicos y políticos.” (Simmons, 1991)

Debido a que Simmons se dedica a analizar con una perspectiva crítica la manera en la que se ha estudiado este concepto, hace un recuento de todas las teorías que se han utilizado de una manera concreta y, lo más importante, analítica. Por ello, se utilizará este texto para mostrar la recopilación de la tipología y las causas de este fenómeno, según ha sido estudiado a través de la historia.

Simmons hace un análisis sobre los estudios que se han hecho con base en la migración y cómo se ha abarcado el tema. Asegura que hay una crisis teórica por la variedad de definiciones que existen. Independiente de este investigador, existen otros que continúan desarrollando diversas tipologías de los diferentes procesos de migración (se presentan los autores y las tipologías en el siguiente cuadro) cada una de ellas muy limitada a los

conocimientos y gustos de cada académico o, de igual manera, se cierran a un solo caso, por lo que el contexto también resulta parcial, pues las bases son normalmente más descriptivas que analíticas. A continuación presenta un cuadro con los diferentes tipos de migraciones y el análisis que se ha hecho con cada uno de ellos:

Tabla 1

Diversos enfoques sobre los patrones de migración y sus contextos asociados

<i>Patrón de migración</i>	<i>Contexto asociado</i>	<i>Enfoque común</i>
1. Vagabundeo de grupos cazadores o recolectores	Grupos y tribus analfabetos en ambientes ecológicos frágiles	"Balance ecológico", perspectivas en antropología y geografía (p. e. Steward, 1955)
2. Circulación de nómadas/pastores		
3. Movimiento de tumba y quema de agricultores		
4. Transferencias de esclavos	Consolidación de reinos/estados-nación y expansión de imperios	Estudios de invasiones, conquistas y de la subyugación de pueblos nativos/minorías en historia y sociología (p. e. Fairchild, 1925; Petersen, 1958)
5. Fuga de refugiados/personas desplazadas		
6. Colonización rural/migración familiar		
7. Migración familiar rural/urbana	Industrialización, mecanización de la agricultura y urbanización	Modelos neoclásicos de dos sectores de crecimiento económico y de cambios en la demanda de trabajo en los países (Kuznets, 1966) y entre países (B. Thomas, 1972)
8. Migración transnacional rural-urbana		
9. Migración internacional indocumentada	Comercio internacional en expansión, viajes y comunicaciones en asociación con grandes brechas internacionales en ingreso y oportunidad en el empleo	a) Estudios con inspiración neoclásica sobre "minimización del riesgo" a través de la diversificación (Stark, 1981) b) Estudios de inspiración marxista sobre la "articulación" (Portes, 1979; Meillasoux, 1977)
10. Circulación transnacional del trabajo (trabajadores por contrato y con visa, etc.)		
11. Circulación de jornaleros a plantaciones y campesinos a industria	Agroindustria transnacional e industria de ensamble en lugares de bajos salarios	Igual al anterior Arizpe (1981), Chapman y Prothero (1983)
12. Retorno urbano	Mejores comunicaciones y transportes en el contexto de economías centradas en los servicios (posindustriales)	Estudios del impacto de la tecnología y la organización económica sobre la distribución de la población y la migración (Zelinski, 1971)
13. Hogares con doble residencia y matrimonios conmutativos		

Simmons, 1991

Este cuadro se basa específicamente en una crítica hacia las tipologías de la migración. Por lo tanto, utilizaré un cuadro de la Organización Internacional de la Migración (OIM):

Tabla 2

Tipos de migraciones según la OIM

Tipología	Descripción
Por el territorio	En este grupo, se diferencia la movilidad internacional y la movilidad interna, dependiendo de si existe cruce de fronteras (movilidad internacional) o si se realiza dentro de un mismo territorio (movilidad interna).
Por las causas de la movilidad	<p>Las diferentes causas de la movilidad han generado diferentes esquemas de circulación. Entre los principales modelos o tipos de movilidad reconocidos en esta categoría, podemos mencionar la migración, el refugio, el asilo, el desplazamiento forzado, la trata de personas, la movilidad por causas ambientales, entre otras.</p> <p>Estas categorías no son únicas y han aparecido paulatinamente. En muchos casos, reciben un tratamiento internacional diferenciado como es el caso de la migración y el refugio, con bases normativas para la protección de las personas que se movilizan por esas causas.</p>
Por la dirección	En este caso, puede ser movilidad de salida o de ingreso (dependiendo de si se analiza desde el lugar de origen o el lugar de destino). Estas categorías suelen dar origen a las mediciones de movilidad a partir de flujos de entrada y de salida (en el caso de la movilidad humana internacional, especialmente en la migración).
Por el tiempo de permanencia	De acuerdo con el tiempo, la movilidad puede ser temporal, permanente o circular. La movilidad circular se da especialmente en el contexto de la migración internacional, en la cual las personas migrantes temporales desarrollan experiencias migratorias continuas y cíclicas, o por temporadas.
Por la dimensión territorial del marco jurídico que lo regula	La movilidad es regulada por ordenamientos jurídicos de diferente dimensión territorial: nacional, binacional, comunitaria e internacional. En este caso, destaca la gestión de la movilidad en fronteras, que puede involucrar diferentes niveles de gestión: nacional, binacional e incluso comunitaria.
Por la voluntariedad	<p>Este criterio se basa en la voluntad de la persona de iniciar un proceso de movilidad. Así, se puede distinguir entre los siguiente tipos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Movilidad voluntaria o libre: incluye la movilidad espontánea (la persona decide por sí misma movilizarse) y la movilidad facilitada (el Estado de origen o de destino, o ambos, brindan los medios para desarrollar procesos de movilidad).

Tipología	Descripción
	<ul style="list-style-type: none"> - Movilidad obligatoria: la movilidad se origina de manera voluntaria en cumplimiento de una obligación de la persona (por ejemplo, vencimiento de calidad migratoria o plazo de permanencia). - Movilidad forzada: la persona nunca tomó la decisión, sino que fue forzada. Este es el caso, por ejemplo, del desplazamiento por desastres ambientales o conflictos armados.
Por la condición documentaria de la persona que se moviliza	<p>Esta clasificación se aplica a los procesos de movilidad internacional.</p> <p>En este marco, se puede diferenciar entre movilidad regular o documentada, y movilidad irregular o indocumentada.</p> <p>La movilidad regular es aquella que se realiza con todos los documentos y permisos requeridos por los países receptores; la movilidad irregular, por su parte, cuando la persona no cuenta con dichos permisos y documentos.</p>

Fuente: OIM, 2012.

Causas.

Una vez definidos los conceptos sobre migración y los tipos a los que se tienen en cuenta a lo largo de este texto, existen varias teorías sobre las causas y consecuencias de la migración que se irán desarrollando en este y el siguiente capítulo. Para esto, Simmons clasifica a los modelos causales de la migración en dos: los enfoques lineales y los modelos recurrentes y sistémicos. El primer modelo se basa en que “la migración es causada por ciertas fuerzas sociales, económicas, políticas y ecológicas (o una mezcla de estas) que preceden claramente al movimiento de población en una secuencia temporal de causa-efecto” (Simmons, 1991). En este caso se puede tomar a la secuencia temporal de causalidad y a la identificación de fuerzas como una explicación de este fenómeno.

El segundo modelo asegura que “los patrones de migración son interdependientes de las fuerzas sociales, económicas, ecológicas y/o políticas que producen los movimientos mismos e insisten en ciclos de determinación mutua de las variables en un sistema más amplio.

En este caso se puede definir en términos ecológicos, políticos, sociales, económicos o una combinación de los mismos.

Consecuentemente, utilizaré a Joaquín Arango y su texto: *La explicación teórica de las migraciones: luz y sombra*, en el cual también hace un análisis crítico sobre la manera cómo se ha estudiado este concepto. La principal crítica es que los estudios se han concentrado más en la explicación neoclásica de las migraciones.

“En el plano macro, la neoclásica es una teoría de la redistribución espacial de los factores de producción en respuesta a diferentes precios relativos (Ranis y Fei, 1961; Todaro, 1976). Las migraciones resultan de la desigual distribución espacial del capital y del trabajo.” (Arango, 2003)

En esta definición se puede ver reflejada la teoría más mencionada por los académicos y por el público en general. Se asegura que la raíz de las migraciones está en las diferencias entre los niveles salariales de los distintos espacios que reflejan desigualdades en los niveles de ingresos y de bienestar. Por lo tanto, gracias a las migraciones se eliminarán las diferencias salariales, pues los trabajadores, según esta teoría, tienden a salir del lugar donde la mano de obra es escasa y los salarios elevados, contribuyendo así a la redistribución de los factores de producción. Como consecuencia, se puede asumir que este es un acto voluntario y bien analizado, basado en un resultado de un cálculo coste-beneficio teniendo como único objetivo la superación y búsqueda de mejora de la situación actual.

Sin embargo, este autor asegura que “las disparidades económicas son, sin duda, condición necesaria para la mayor parte de los flujos migratorios, pero en ningún modo condición suficiente para que éstos se produzcan” (Arango, 2003). Es por esto que comenta sobre la “teoría de los mercados de trabajo duales”, la cual asegura que las migraciones internacionales “obedecen a una demanda permanente de mano de obra en las sociedades industriales avanzadas, que tiene su origen en ciertas características intrínsecas de éstas y que,

a su vez, produce una segmentación en sus mercados de trabajo” (Arango, 2003). Asegura que antes la mano de obra para los trabajos de menor prestigio era ocupada por adolescentes y mujeres. Sin embargo, esta situación ha cambiado y ahora quedó esa vacante para extranjeros provenientes de países de bajos ingresos. Aceptan esto, pues las oportunidades siguen siendo mejores que las ofertas en su país de origen.

A pesar de que ambas teorías abarquen temas muy similares, la gran diferencia entre ambas teorías es que “una cosa es afirmar que la mayoría de los inmigrantes acaban encontrando empleo en el lugar de destino y otra, muy distinta, postular que es esa demanda la que desencadena los flujos migratorios” (Arango, 2003). “Las migraciones funcionan, pues, como un sistema de oferta de mano de obra a nivel mundial” (Sassen, 1988). Por lo tanto, se muestran a los migrantes como peones de las grandes potencias y de los procesos mundiales regidos por la lógica de la acumulación de capital. Es aquí donde el tema se vuelve preocupante, pues los migrantes pasan por procesos sociales complicados por el simple hecho de dejar su país, pero a esto se le suma todas las complicaciones aquí mencionadas, limitándolos aún más en vez de siendo un apoyo para estas personas que viven un momento difícil en sus vidas.

La teoría del *Otro* como el extranjero.

Después de entender cómo se va a abarcar a la migración en este texto y haber realizado un análisis con una mirada crítica sobre las diferentes teorías planteadas en torno a este fenómeno, es momento de concentrarse en el individuo como tal, *el extranjero*. Debido a que esta tesis se basa en las aportaciones de los inmigrantes a los nacionales de un país, es importante entender cómo se siente el individuo, cómo se lo percibe y las razones por las que esto puede suceder. Por esta razón, se hará un análisis sobre una teoría para la explicación de la forma en cómo se lo ve al otro y, sobretodo, las razones de la misma. En este caso se hará

referencia a *La Teoría del Otro* propuesta por Jacques Lacan. Para esto Giddens en su libro *La Teoría Social Hoy*, hace una explicación sobre el concepto del *yo* y cómo lo define Lacan:

“El *yo* no es inmediatamente accesible para sí mismo, puesto que deriva su identidad de su inserción en un sistema de significaciones. El *yo* no es la expresión de un cierto núcleo de mismidad continua que constituye su base. El *ser* sugerido en el *existo* no se da mediante la facultad del sujeto para usar el concepto *yo*.” (Giddens, 1990)

Sin el *otro* no podemos ser nosotros. No existe una caracterización de sí mismo sin poder compararse con algo más. No se existe sin la existencia de otro. Por lo tanto, no podemos ni siquiera saber qué o cómo somos si no tenemos con quién compararnos. Lo mismo sucede con los extranjeros. No puede existir una caracterización de una cultura, sin la comparación con otras. No puede existir una “nación” sin la existencia de otras, de lo contrario, todas seríamos una sola nación. Hace falta la existencia de los extranjeros para así poder sentirnos nacionales. Por lo tanto, los extranjeros no solo son necesarios, si no que aportan a lo que podríamos decir que “somos”.

Consecuentemente y según el autor anteriormente mencionado y creador de esta teoría, Jacques Lacan (1977), “el Otro es, por consiguiente, el lugar en el que se constituye el *yo* que habla con el *él* que escucha, eso que es dicho por el que es ya la réplica, decidiendo el otro escucharlo haya hablado o no”. De lo anterior, puedo concluir que no existe un *yo* sin el *otro* y mientras ese *otro* se quede en él, no habrá una creación de su ser.

Una vez entendido cómo nuestra construcción del ser es a partir de la existencia de un *otro*, se puede tomar al extranjero como este tan mencionado *otro* que permite la comparación entre lo que no es el *yo* y, por lo tanto, caracterización. Para esto se tomará como referencia el libro *El Otro, El Extranjero*, pues aborda una perspectiva del extranjero basado en la teoría de Lacan. Al ir desarrollándose el tema, varios autores van mostrando las

múltiples razones por la que el extranjero visto como el otro también es ser algo positivo para el nacional.

Por otro lado se ha podido evidenciar que existe un rechazo hacia el llamado extranjero. Esto proviene desde la misma raíz de la palabra. Blanck-Cerejido, F. define al extranjero a partir de la raíz de la palabra: “xénos y su enunciado expresa el desprecio y extrañeza que suscita lo que se considera extraño, ajeno, bárbaro, indeseable, aunque algunas veces el extraño pueda ser amado y admirado”. Sin embargo, asegura que esta diferencia puede crear tanto desconfianza como agresividad; tanto amor como atracción sexual. La explicación sobre el ser extranjero, se basa en la aparición de otro distinto que viene de otro lugar, tiene otros hábitos y creencias y es a partir de esto, que se extiende con el concepto sobre la percepción que hay del mismo versus la percepción que se “debería” tener, haciendo alusión a las características similares y al hecho de que todos nos hemos sentido como extranjeros alguna vez. Por lo tanto, Cerejido asegura que “con todo y diferencias, tengamos en cuenta que, desde el momento que los humanos pertenecemos a una misma especie que se originó en un solo punto del planeta y que lo cubre hoy por entero, todos, nos encontremos donde nos encontremos, hemos hallado a nuestra residencia actual como extranjeros.” (Blanck-Cerejido, 2003)

Sin embargo, estas personas procedentes de lugares distintos, “han asumido como algo cotidiano su presunta peligrosidad, ser la sospecha de semejante y la transcripción de lo común” (Blanck-Cerejido & Yankelevich, 2003). El término como tal responde a una necesidad de identificación para tratar de explicar o cuestionar todo lo que se ve diferente a lo que se está acostumbrado y es así como aparece la figura del *otro*. Estos dos autores aseguran que “el extranjero no es más que un espejo deformante de nuestro sentido de lo individual (...) donde la mirada del sujeto que rechaza al otro no hace más que recusar la visión de sí mismo”, procedente de otros lugares y culturas.

No solo existe una reacción y cambio en la forma de ser y sentirse del nacional cuando llega un migrante, si no que el extranjero también se siente diferente al convertirse en el extraño. Por esta razón, se usará como referencia el libro “*La nave de los locos*” de Cristina Peri Rossi en el cual se encuentran muchas cuestiones e interrogativas sobre el hecho de ser extranjero, de sentirse como tal y de vivirlo todos los días de su vida desde que deja su país natal. Hace muchas críticas y cuestionamientos profundos al respecto que Szurmuk analiza y compara lo que viven los personajes con lo que se vive a diario por personas que están o han estado en la misma situación.

“Son tiempos difíciles y la *extranjeridad* es una condición sospechosa. El hombre sedentario -el campesino Güell hombre de ciudad que viaja solo ocasionalmente, durante sus vacaciones o por asuntos de familia- ignora que la extranjeridad es una condición precaria, transitiva pero también intercambiable; por el contrario, tiende a pensar que algunos hombres son extranjeros y otros no. Cree que se nace extranjero, no se llega hacerlo” (Peri Rossi, 1995, p. 28).

En este caso, se puede evidenciar el sentir del extranjero y lo cambiante que esto resulta, pues con el simple hecho de irse de visita a algún país diferente al de su nacimiento, la persona se convierte en un extranjero. Szurmuk, 2003 hace un extenso análisis al respecto mostrando cómo esto se evidencia en la realidad. Muestra la complejidad del término *extranjero* por su condición y lo que esto conlleva. Además, se puede ver, a través de esta cita, cómo una vez que se es extranjero se lo es siempre. Esto se puede evidenciar de una manera más explícita en el capítulo *Ser otro en ambas patrias. Exiliados latinoamericanos en México* de Yankelevich parte del libro “*El otro, el extranjero*”.

Cuando una persona sale de su patria para vivir en otra, existe un cambio profundo en el individuo y su familia, pues al llegar a un lugar diferente, se hegemoniza con el mismo y comienza a adoptar rasgos de su “nueva patria”. Esto afecta a su identidad y, por lo tanto, la

cambia. Como consecuencia, ya no es tampoco parte de su nación natal, así que se convierte un extraño, un extranjero en ambas patrias.

Los prejuicios actúan como defensas contra lo desconocido, pero se construyen además desde la experiencia del exilio. Interesa subrayar esa experiencia como un sentimiento de profunda pérdida y como una ruptura compulsiva y casi total con la cotidianidad. El exiliado vivirá de manera dramática un sentimiento de despojo y usurpación. El mundo de lo cotidiano, la relaciones sociales y familiares, los objetos personales, el medio ambiente, la geografía, factores climáticos, dietéticos, económicos, políticos y culturales, dan sentido a una identidad, permitiendo la construcción de un sentimiento de pertenencia, de patria. (Yankelevich, 2003)

Debido a que en este capítulo se toman como caso de estudio a los exiliados, el impacto es mucho mayor por el hecho de ser extranjero, pues “alguien que ha sido ubicado forzosamente en otro mundo, arrancado de manera violenta y súbita de todos sus referentes externos, se verá obligado a recorrer un sinuoso camino tratando de reconquistar una cotidianidad, y en ese proceso irá reelaborando su propia identidad” (Yankelevich, 2003).

Este proceso no es algo que se puede realizar de la noche a la mañana, pues según asegura Vives Rocabert (2003), “la identidad queda fracturada para siempre, se trata de sujetos basculando entre dos objetos”. Y, por lo tanto, en el proceso de reelaboración de la identidad aparecen la búsqueda de intentar ser de ambos lugares y aparecen palabras como: hispano-americano, judeo-mexicanos, etc.

Sin embargo, en un capítulo de este mismo libro llamado *La ciencia del Otro* de Marcelino Cerejido muestra al extranjero como un estado constante. Haciendo hincapié en que el ser extranjero no es algo extraño, diferente, fuera de lo normal y mucho menos una situación de una minoría. Basándose en la definición de ser extranjero como cambiar de un espacio al otro, utiliza el ejemplo que me parece más valioso de todos: cuando nacemos ya somos extranjeros. Otro ejemplo de esto es el funcionamiento de la flora intestinal.

Un simple pelícano, además de tener cada una de sus células constituida como la coalición de procariontes a que acabamos de aludir, es un verdadero zoológico ambulante que incluye una 150 especies de bacterias, hongos, ácaros que pagan su pertenencia con pacíficas contribuciones y sin los cuales el ave no podría vivir; vale decir, moriría si la “curáramos” de sus de esas parasitosis de modo que los conceptos de organismo y de huésped se han ido des dibujando. (Cerejido, 2003)

Esto da una visión mucho más real, basada en la ciencia, aunque mezclada con conceptos sociales y subjetivos, sobre esta situación de suma importancia en mi texto. Todo con base en la relación con la teoría del “otro”, descrita anteriormente por varios autores parte del libro *El Otro, El Extranjero*. A pesar de que estos ejemplos pueden verse exagerados o rebuscados, hay que entender que el objetivo del autor es que se entienda todas las veces en las que existe un “otro” y el mismo es aceptado o ni siquiera nos damos cuenta que es así. Nuevamente siempre haciendo referencia al concepto del extranjero como el *otro*. En realidad, no hay una separación tajante de los otros con respecto a organismos que viven fuera de nuestro medio interno.

A continuación se muestra lo descrito en la Declaración Universal de la UNESCO sobre Diversidad Cultural: “la diversidad cultural es, para el género humano, tan necesaria como la diversidad biológica para los organismos vivos.” Se pueden observar los mismos comportamientos en la biología, ciencia exacta y aun así sigue existiendo un rechazo hacia lo externo, lo diferente.

Sin embargo, el problema no radica principalmente en ver al extranjero como algo distinto, sino en las consecuencias a las que se llega por la xenofobia y todo lo causado por las diferencias de límites geográficos. Entre las consecuencias de ello, están: linchamientos, guerras, genocidios, etc. Por esta razón, a pesar de que los ejemplos mencionados han sido criticados por su subjetividad, el objetivo de Cerejido es mostrar que “la vida depende absolutamente de esa producción y ese manejo del *otro*. De manera que el *otro* y el

extranjero no son productos nuevos, introducidos en el planeta por la cultura humana, sino que tiene una larga historia biológica.”

Vives también asegura que “el extranjero se convierte en el depositario ideal para esos aspectos inconscientes de nosotros mismos que sentimos como siniestros, oscuros y misteriosos.” En su capítulo hace referencia al concepto de *diferencias imaginadas* como la raza, lengua o nacionalidad, pues al alegar que lo que nos molesta del *otro* es lo que vemos siniestro en nosotros mismos, se afirma que, inclusive estas características, son similitudes entre ambos. Además se hace una explicación de algo que no se entiende a menos que se viva y es el hecho de ser extranjero en ambos lugares: en su país de origen porque se lo dejó atrás y sus connacionales lo tachan de abandono y falta de patriotismo; y en el que reside también recibe el rechazo por llegar a un territorio extraño. Una vez que se es extranjero, lo es permanentemente y para siempre, entonces aparece una dualidad entre ambas identidades. Esto muestra que tampoco es cómodo para los extranjeros esta situación, pues siguen siendo categorizados donde sea que vayan.

El objetivo de tocar todos estos conceptos sobre la creación de un individuo migrante es mostrar que, a pesar de ver al extranjero como el *otro*, éste nos aporta más de lo que resta. La razón de ello la explica Stuart Hall en el capítulo *¿Quién necesita “identidad”?* del texto *Cuestiones de identidad cultural*. Según Hall (1996) “la identificación se construye sobre la base del reconocimiento de algún origen común o unas características compartidas con otra persona o grupo o con un ideal, y con el vallado natural de la solidaridad y la lealtad establecidas sobre este fundamento.” El autor además asegura que es un proceso nunca terminado, no determinado, que no carece de condiciones determinadas de existencia, una vez consolidada, no cancela la diferencia. “La fusión total que sugiere es, en realidad, una fantasía de incorporación. La identificación es, entonces, un proceso de articulación, una

sutura, una sobredeterminación y no una subsunción. Siempre hay «demasiada» o «demasiado poca»: una sobredeterminación o una falta, pero nunca una proporción adecuada, una totalidad” (Hall, 1996).

La definición de identidad que produce Hall hace hincapié en los aspectos conflictivos sobre la identidad. Marcelo Viñar (2003) también hace referencia sobre el concepto de identidad asegurando que “somos lo que colectivamente podemos construir, en la dinámica de un tejido social en continua metamorfosis y en la reformulación continua de sus expresiones jurídico-institucionales.” Es muy volátil y cambiante, por lo que al sentirse *identificado* no eliminamos la diferencia con el *otro*. Por lo tanto, no hay razón para que exista una identidad, para sentir algo así de propio, pues al hacerlo puede ser demasiado y aquí aparece el problema de eliminar o rechazar a todo lo que no es parte de esa caracterización que se tiene a un grupo. Sin embargo, a pesar de todo lo expuesto anteriormente, todavía podemos encontrar un rechazo al migrante.

Las Naciones Unidas están encargadas del manejo de los derechos humanos en el mundo. En el día de los derechos humanos del 2009 hicieron una publicación en su página haciendo referencia a los extranjeros y tomando como consideración la xenofobia que existe en los nacionales que reciben a estos exiliados.

La Declaración de Durban señaló que la xenofobia contra los no nacionales, en particular los migrantes, constituye una de las causas principales del racismo contemporáneo. A menudo los migrantes son objeto de discriminación en el ámbito de la vivienda, la educación, la salud, el trabajo y la seguridad social. Se trata de un problema mundial que afecta a los países de origen, a los de tránsito y a los de destino. Según la División de Población del Departamento de Asuntos Económicos y Sociales de la ONU, hay alrededor de 200 millones de personas que viven fuera de su país de origen, lo cual constituirá el 3,1 por ciento de la población mundial en el año 2010. Las estimaciones revelan que entre 1945 y 1990 el número de migrantes aumentó a cerca de 45 millones de personas al año. («ACNUDH | Lucha contra la discriminación de los migrantes», s. f.)

La lucha contra la xenofobia es una problemática que encontramos en todo el mundo. Sin embargo y según la cita mencionada, el 3.1% de la población mundial en el 2010 eran migrantes. Se puede evidenciar que es un porcentaje muy alto, a pesar de que no se tiene en cuenta a todos los migrantes indocumentados alrededor del mundo. Pese a todo lo anteriormente mencionado, como afirma las Naciones Unidas, el rechazo al extranjero sigue siendo una de las principales causas del racismo contemporáneo.

Para manejar o eliminar esta problemática, han existido varias campañas, debates, cursos, etc. Sin embargo, es una situación que, como pudimos evidenciar en la cita anterior, sigue repitiéndose. Se han formulado múltiples explicaciones al respecto. A continuación se presentará una hipótesis muy interesante y poco nombrada en este ámbito. En el libro *Intervención social contra el racismo y la xenofobia* de varios autores, se hace una gran crítica a todos los intentos realizados con el objetivo de solucionar esta problemática. A partir de esto, se formula la propuesta de intervención:

“La hipótesis de conflicto utilizada, y confirmada en la investigación de referencia, puede quedar formulada del modo siguiente: “la norma de deseabilidad social “no se debe ser racista”, no es suficiente para que desaparezcan las actitudes racistas. Para que se produzca el cambio de actitud la persona debe de experimentar un conflicto que le despierte el prejuicio (verse racista), pues mientras la persona tenga una imagen social positiva (antirracista) no cambiará. Sólo cuando la minoría discriminada provoque un conflicto socio-moral en la mayoría, despertando el prejuicio racista en el sujeto, éste cambiará la dinámica latente del racismo.” (Alonso, Alfonso, Álvarez, Rejas, & Yébenes, 2006)

Para llegar a esta hipótesis los autores hacen un extenso estudio sobre las razones por las que existen este tipo de comportamientos y cómo se han solucionado en varias ocasiones. Más adelante se retomará esta hipótesis para la explicación de una campaña en la que se usó esta llamada “intervención” o, por lo menos, algo muy similar.

Globalización

Borja en su libro *La Enciclopedia de la política* abarca a la globalización como un proceso que estamos viviendo actualmente. Afirma cómo la revolución digital ha modelado una nueva forma de sociedad, que es la sociedad del conocimiento, en la que la información —en forma de textos, gráficos, imágenes, símbolos, ideogramas o sonidos, ya solos, ya combinados— es la "materia prima" con la que trabajan los modernos instrumentos de la producción. La revolución biogenética ha colocado a la humanidad frente a una nueva realidad. La globalización ha “desterritorializado” la política y la economía. El ámbito geográfico estatal, para los efectos del intercambio mundial, resulta menos importante que el tiempo como factor de la economía. Los desórdenes climáticos y la escasez de agua dulce amenazan catastróficamente a la humanidad.

Búsqueda de comunidades seguras.

El nacionalismo es algo que sigue presente en la actualidad y cada vez se hace más alusión al mismo; además que desde la educación parvulario y preescolar se afianza en la identidad nacional. Este se podría tener en cuenta como una causa del rechazo hacia el extranjero. Por otro lado, las comunidades “verdaderas” han sido disueltas, según varios académicos, por mundos imaginarios y líquidos. Zygmund Bauman (2007) en su texto *Comunidad: En busca de seguridad en un mundo hostil* asegura que estamos anhelando una comunidad ideal inexistente, buscando comunidades artificiales, cuando, en realidad, estamos condenados a vivir en la inseguridad. En la modernidad líquida, la comunidad es una forma de condensación de personas que satisfacen sus necesidades como es el sentimiento de pertenencia momentáneo, que se disuelve inmediatamente después de terminar con el ritual, una comunidad de no pertenencia.

No existe real pertenencia sin haber lazos que aten al individuo, creando una convivencia de solitarios. Esto es una ideología, particularmente, de la clase media y alta que

decide encerrarse entre murallas por miedo a lo ajeno, a lo diferente, buscando una industria de seguridad privada. Hay una búsqueda constante de un ambiente social híper-protegido, nombrado “círculo cálido” por el autor. A través de mecanismos de segregación y exclusión, se tiene como objetivo concretar la “identificación” excluyendo al otro por el simple hecho de ser distinto, convirtiéndolos en supuestas “comunidades seguras” (Bauman, 2007).

Las personas buscan pertenecer a una comunidad, se afirma que las personas somos seres gremiales, es decir que buscamos siempre estar acompañados y conformar sociedades con características similares; ello nos lleva sentir buscar una garantía de certidumbre y seguridad, sin embargo tanto la seguridad como la libertad son indispensables para la vida humana. Por lo tanto, teniendo en cuenta que, según el autor ambas son inconciliables en forma plena y que como seres humanos queremos las dos, es inconcebible creer que viviendo en una época de globalización y constante migración, se puedan conseguir ambas. “Echamos en falta la comunidad porque echamos en falta la seguridad, una cualidad crucial para una vida feliz (...) una cualidad que el mundo que habitamos cada vez es menos capaz de ofrecer e incluso reacio a prometer” (Bauman, 2007). Es decir que, debido a que estamos solos y sufrimos de ansiedad por falta de regulación en un mundo líquido, buscamos las formas de juntar nuestros problemas para crear comunidades imaginadas.

La cultura es parte fundamental de definición y diferenciación entre diferentes nacionalidades. Es lo que nos une como ciudadanos y la forma tanto de caracterizar como de definir y diferenciar entre diferentes comunidades. Esto es justamente lo que se busca al momento de intentar pertenecer a una comunidad. Mientras nos vamos desarrollando intentamos adaptarnos al entorno en el que vivimos. Por lo tanto, no solo nos sentimos parte, si no que comenzamos a adoptar ciertas actitudes y rasgos únicamente porque “somos parte

de esa cultura”. Y comenzamos a pertenecer a ese grupo, pero, de igual manera, a diferenciar entre “nosotros” y “los otros”.

Las diferencias culturales se utilizan para transformar la multiculturalidad en “multicomunitarismo” debido a la inseguridad generada por la existencia del “otro” y convertirse en las bases de los “muros defensivos”. La cultura se convierte en el puente que agrupa a las personas de la comunidad, siendo la perpetuación de la división, la separación aislamiento y el extrañamiento. La seguridad se convierte en el enemigo de esta comunidad cerrada, pues lo que separa a los “unos” de los “otros” es el sentimiento de sentirse inseguro ante ellos. Todo lo aquí mencionado, Bauman lo explica con una analogía de un castillo con murallas cañones.

Esto también lo podemos evidenciar en Estados Unidos: desde el ataque a las Torres Gemelas, el gobierno y los medios se han dedicado a propagar el miedo hacia el “otro”, en este caso, hacia los musulmanes. Con la victoria de Donald Trump, actualmente el enemigo es cualquier latinoamericano y, más específicamente, el mexicano. Esto puede ser una estrategia por parte de los gobernadores de estas comunidades, pues “cuanto mayor es la amenaza, más profunda la inseguridad, tanto más probable es que se cierren estrechamente las filas de los defensores y que permanezcan cerradas en el futuro previsible” (Bauman, 2007). Por lo tanto,

“La seguridad es una condición necesaria para el diálogo entre culturas. Sin ella hay pocas posibilidades de que las comunidades se abran unas a otras y traben una conversación que pueda enriquecerlas a todas y potenciar la humanidad de su convivencia. Con ella, las perspectivas para la humanidad parecen esperanzadoras” (Bauman, 2007).

La comunicación e intercambio entre culturas se basan justamente en esta seguridad tan anhelada por las personas. Al mismo tiempo, se lograría libertad al dejar de tener miedo de

todo lo “desconocido” o extraño. Se lograría el equilibrio entre los polos expuestos por este autor.

Nacionalismo.

Aún seguimos viviendo en una organización geográfica que se basa en estados-nación, con límites geográficos. Sin embargo, “donde las fronteras se mueven, pueden estar rígidas o caídas, donde los edificios son evocados en otro lugar que el que representan, todos los días se renueva y amplía la invención espectacular de la propia ciudad” (N. García Canclini 1990).

El nacionalismo es un concepto que ha sido tratado y estudiado en base a diferentes perspectivas, pues es un tema que va a ser susceptible a la crítica. Esto se debe a que, al momento de hablar de extranjeros, se habla del “otro”, como se puede ver en otras referencias, por lo tanto, es un ataque al nacionalismo “enfermizo” que se citó anteriormente. Nairn en su libro *“The Break up of Britain”* explica al nacionalismo según la visión que se ha mantenido a lo largo de esta tesis:

El "nacionalismo" es la patología de la historia moderna del desarrollo, tan inevitable como la "neurosis" en el individuo: con la misma ambigüedad esencial que ésta, una capacidad semejante intrínseca para llevar a la demencia, arraigada en los dilemas de la impotencia que afectan a la mayor parte del mundo (el equivalente del infantilismo para las sociedades), y en gran medida incurable. (Nairn, 1977)

A partir de esto, Benedict Anderson en su libro *Comunidades Imaginadas: Reflexiones sobre el origen y la difusión del nacionalismo* apoya al concepto sobre nacionalismo propuesto por Nairn, en el cual se hace un análisis sobre el surgimiento del concepto de Nación, y de sus diversas definiciones. El libro ofrece algunas explicaciones para llegar a una interpretación del nacionalismo. Para esto, desde el punto de partida con la

afirmación de que la nacionalidad, o la “calidad de nación” pueden ser aplicadas para cualquier análisis teórico del surgimiento de la idea de *nación* en cualquier sociedad occidental moderna. Por lo tanto, Anderson (1993) asegura: “así pues, con un espíritu antropológico propongo la definición siguiente de la nación: una comunidad política imaginada como inherentemente limitada y soberana.” Llama a la reflexión afirmando que la Nación es una comunidad imaginada, en tanto todos los demás están incluidos en una misma comunidad que los agrupa de acuerdo a su nacionalidad, y la denomina imaginada por que cada uno se representa para sí al resto de la comunidad, ya que jamás conocerá a todos los integrantes de la nación.

La nacionalidad, es el valor intangible más universalmente genuino en la vida política de nuestra época. El autor describe principalmente el surgimiento de la idea de *nación* en la formación política de los Estados Unidos, es decir como sociedad moderna. Estas nociones las llama *imaginadas* porque ni siquiera los miembros de la nación más pequeña no conocerán jamás a la mayoría de sus compatriotas, pero en la mente de cada uno vive la imagen de comunión, ya que es limitada porque por pequeña que esta sea, tiene fronteras finitas, que colindan con otras naciones. Es una comunidad porque independientemente de la desigualdad y la explotación, la *nación* se concibe siempre como un compañerismo profundo, horizontal.

Marcelo Viñar en su libro *El reconocimiento del prójimo. Notas para pensar el odio al extranjero* utiliza este concepto de comunidad imaginada para asegurar que la identidad nacional es sobre todo una *creación discursiva*, pues “no hay un objeto referente que la constituya como preexistente al discurso, sino que es un producto. No se trata de la "naturaleza de las cosas" sino de fluir de un proceso histórico y de los conflictos que genera.”

Hace referencia al caso de Latinoamérica cuando asegura que no hay una nación sino una “cultura oficial y hegemónica, con grados de tolerancia muy diversos frente a las culturas alternativas que son las que en definitiva definen el perfil de la identidad nacional” (Viñar, 2003). Es importante tener en cuenta que al hablar de cultura hegemónica, no se refiere a que en todo el continente se cuenta con una misma cultura y por esto menciona a los diversos grados de tolerancia de otras culturas, pues justamente lo que caracteriza a Latinoamérica es la gran variedad que existe en los aspectos culturales.

Por último, el escritor ecuatoriano Borja, (1997) define al nacionalismo como un término equívoco e impreciso, pues se puede tomar como un aspecto positivo como negativo para los ciudadanos. Por lo tanto, los clasifica en nacionalismos “sanos o “enfermizos/morbosos”. Al nacionalismo sano lo define como “la lealtad de los ciudadanos a los intereses de la nación o del país y en la defensa celosa de su libre determinación y de sus valores” (Borja 1997). Por otro lado, “el nacionalismo patológico -que es el que fomentaron los fascismos- es fruto de la perversión del sentimiento nacional” (Borja 1997). A este lo define como el causante de todas las imposiciones de la fuerza, megalomanía colectiva e intolerancia. (Borja 1997). Al creer el nacionalismo morboso que lo nuestro es mejor por ser nuestro, lleva a la auto-adoración colectiva, ensimismamiento y delirios etnocéntricos. Por lo tanto, se crea un enemigo exterior que refuerza la unidad interna, pero con base en el rechazo al otro. (Borja, 1997)

Estamos en una época en la que el nacionalismo pasa a segundo plano, pues los académicos ya llevan varios años asegurando que estamos en una era denominada *globalización*, dejando en segundo plano a las nacionalidades y comenzando a vernos como un mundo de movilidad humana, en el que todos podemos estar en todas partes y, de igual manera, ser de todas partes. Según Branko Milanović “debemos cambiar nuestra concepción

del desarrollo y apartarnos del *nacionalismo metodológico*, poco apropiado para la era de la globalización.”

Globalización y migración.

En contrapartida al ya mencionado nacionalismo, Ulrich Beck, en su libro *¿Qué es la globalización? Falacias del Globalismo, respuestas a la globalización*, hace una crítica al mismo nacionalismo, asegurando que los espacios sociales transnacionales sustituirán a los estatales nacionales, debido a los grupos e individuos que “tejen y destejen un vasto entramado de relaciones sociales”. Es importante entender la diferencia entre el llamado *Globalismo* y la *Globalidad*. Por un lado, el globalismo se centra en una visión economicista del proceso de globalización, es “la nueva ideología del liberalismo” o la “ideología del dominio del mercado mundial”, por lo tanto es algo específicamente económico. Por otro lado, la globalidad, es el incremento de las relaciones internacionales, por lo que abarca tanto la vida social como económica, política, cultural etc.; “procesos en virtud de los cuales los Estados nacionales soberanos se entremezclan e imbrican mediante actores transnacionales y sus respectivas probabilidades de poder, orientaciones, identidades y entramados varios”.

A partir de esto hace un estudio y aclaración sobre el concepto de globalización. Según Beck (1988), es “un proceso que crea vínculos y espacios sociales transnacionales, revaloriza culturas locales y trae a un primer plano terceras culturas”. Este proceso se basa en la globalidad, pues implica más que nada los procesos sociales, que el sentido únicamente económico. Además, afirma el intercambio de culturales locales con las terceras. Sin embargo, es importante resaltar que:

La globalización cultural no significa que el mundo se haga más homogéneo culturalmente. La globalización significa sobre todo “globalización”, es decir, un proceso lleno de muchas contradicciones, tanto por lo que respecta a sus contenidos como a la multiplicidad de sus consecuencias. (Beck, 1998)

De la misma manera, García Canclini (1999) en su texto *La globalización imaginada*, da una definición de globalización como: “un conjunto de procesos de homogeneización, y a la vez, de fraccionamiento articulado del mundo, que reordenan las diferencias y las desigualdades sin suprimirlas”. A partir de esto, se puede evidenciar que ambos autores aseguran que en ningún momento se quiere llegar a una hegemonización de las culturas, sino todo lo contrario, aprovechar de la diversidad y heterogenización que existe en el mundo para beneficio del individuo. Como se menciona anteriormente, utilizar al *otro* para entenderme, conocerme y crecer como ser humano. Entender y aceptar lo local para, a partir de esto, aprovechar lo tercero y crear esta gran diversidad que nos caracteriza como seres humanos, sobre todo en el sentido cultural.

Martha Nussbaum en su texto *Los límites del patriotismo; Identidad, pertenencia y “Ciudadanía mundial”* en el que asegura que nuestras conexiones con el resto del mundo se están haciendo cada vez más fuertes. Por esta razón, estamos en una época en la que debemos desconfiar del concepto tradicional de *patriotismo*, entendiéndolo como una idea provinciana, y se debe remplazar esos conceptos y vernos a nosotros mismos como *ciudadanos del mundo*.

Las identificaciones sociales pueden ser una gran fuente de riqueza vital, por eso, según comenta Nussbaum, los estoicos sugieren que “pensemos en nosotros mismos no como seres carentes de filiaciones locales, sino como seres rodeados por una serie de círculos concéntricos.” Con círculos concéntricos se refiere a las personas que nos rodean y nos forman como seres humanos. El primero es el “yo”, todas nuestras creencias y sobretodo vivencias; el segundo es la familia inmediata y el siguiente, la extensa. A partir de esto vienen los vecinos o grupos locales, ciudadanos, compatriotas y así se sigue abriendo hasta abarcar a la humanidad completa (Nussbaum, 1999). Esto muestra cuán conectados estamos entre los seres humanos y cómo, si nos basamos en la globalización y aceptamos estos

círculos concéntricos como parte de nuestra vida, forma de ser y cultura individual, se eliminan estas barreras anteriormente mencionadas.

Todos estos conceptos son importantes de definir para poder entender de mejor manera el rechazo que existe hacia el extranjero. La razón por la que existe un extranjero es porque migró. Por lo tanto, se debe entender las razones por las que pudo haber migrado, al igual que las consecuencias que esto puede producir. La globalización es la principal causa de que exista tanta migración en el mundo y, más que nada, se pueda entender qué es lo que sucede en todos los países, estamos en un mundo mucho más “pequeño” en el sentido de alcance para conocerlo. El nacionalismo es el principal propulsor de exclusión a cualquier individuo que no forme parte de su nación, pues se ve como un extraño, como un intruso.

Causas del rechazo al extranjero

La xenofobia (definición) es una problemática que se maneja actualmente en varias comunidades debido a las grandes olas de migración que han venido ocurriendo en las últimas décadas. A pesar de que la migración siempre ha sido parte de nuestra historia, se ha convertido en una problemática cada vez más recurrente en muchos países. Por esta razón, han aparecido diversas teorías al respecto que abarcan aspectos económicos, culturales, étnicos, religiosos y la búsqueda de la llamada *identidad nacional*. En el presente capítulo se presentarán varias teorías sobre las causas del rechazo en base al contexto de los miembros de las comunidades que reciben a los inmigrantes.

Echeverría y Villareal (1995) resumen las cuatro estructuras semánticas que reflejan el discurso racista y coinciden con los tópicos estereotípicos de los miembros de una comunidad de Van Dijk (1987) como: 1. La diferencia de apariencia cultural y conducta; 2. La desviación de las normas y los valores, 3. La competencia por recursos escasos, de

espacio, empleo, educación y bienestar; 4. La amenaza percibida “nos van a invadir”. Solé (200) también hace una lógica de la exclusión de los emigrantes clasificándola en tres dimensiones destacadas: 1. Seguridad ciudadana, 2. Identidad cultural, como agresión a las costumbres de la comunidad, 3. Dimensión económica y competencia por recursos u oportunidades. De Lucas (1996) afirma que el racismo crece como un subproducto *con cierto fundamento* apoyado por un mensaje que muestra a la inmigración como *emergencia social*, basada en la criminalidad, narcotráfico, terrorismo y delitos contra la libertad sexual.

A pesar que ya vivimos en un mundo globalizado, donde migrar se convirtió en algo mucho más alcanzable y realizable, seguimos encontrando cada vez más países que cierran sus puertas a inmigrantes y que los siguen percibiendo y mostrando como amenazas. Los países europeos se han visto altamente afectados por grandes ola de migración lo que ha llevado a restringir su llegada e incluso expulsarlos por la competencia por recursos limitados (empleo, vivienda, enseñanza y demás prestaciones del Estado de Bienestar) (Castles y Kosack, 1973; Walker y Pettigrew, 1984; Alvarado y Greedy, 1998; Virtamen y Huddy, 1998; Valles, Cea e Izquierdo, 1999; Bommés y Geddes, 2000; Solé et al., 2000; Balwin-Edwards, 2002). Por lo tanto, los discursos basados en el nuevo racismo y a favor de la *identidad nacional*, son cada vez más recurrentes a partir de la construcción del *otro* como algo que entra en ruptura con esos valores nacionales o republicanos (Tiliet y Slipfer 2007).

Al inmigrante se lo sigue percibiendo como una amenaza a la homogeneidad cultural en la que “la homogeneidad cultural suele confundirse con la cohesión social y la diferencia cultural es percibida como amenaza” (Solé 2000), pues el autóctono sigue pensando que la única manera de aceptarlo como parte de su comunidad es que renuncie a su propia cultura (idioma, religión, costumbres, etc.) y se adapte a la nueva cultura que lo acoge. Siendo esto una demostración del prejuicio sutil definido por Pettigrew y Meertens (1995) como

exageración de las diferencias culturales con otros grupos étnicos, en contraparte con el prejuicio agresivo basado en diferencias genéticas.

Otra de las causas principales de la permanencia y generación de prejuicios y estereotipos hacia otros grupos étnicos, definida por varios autores como Allport (1954/1977), Bourhis, Gagnon y Móise (1996) o Rydgren (2004) es el desconocimiento mutuo. Este desconocimiento lleva a tener la imagen del extranjero como “procedente de un país pobre o menospreciado y, por lo tanto, forma parte, en general, de las capas más bajas de las clases populares (Colectivo IOÉ 2008), al igual que los estereotipos anteriormente mencionados como el narcotráfico, criminalidad, etc. Llevando a las personas a crear una generalización totalmente prejuiciosa y, por lo tanto, errónea, pues siempre se encuentran este tipo de individuos en cualquier comunidad, nacionalidad y grupo.

A partir de estos prejuicios, lo normal y lo desviado se convierte en los estándares para juzgar lo bueno y lo malo, las buenas y las malas costumbres (Young 2006). Sin embargo, sí pueden existir procesos de normalización por parte de los inmigrantes causadas por la devaluación de formas de vida, pero aun así se han visto estigmatizadas. Esto se debe a que el principio de la tolerancia que se maneja actualmente se discute desde una posición de poder que impone las prácticas o expresiones culturales que pueden permitirse o prohibirse con base en lo que es normal o desviado acorde a los límites construidos a partir de lo que parte de la población autóctona (Young, 2007).

Esto se puede desencadenar en conductas de rechazo que se manifiestan en la gran mayoría de espacios donde se encuentran extranjeros. Allport (1954/1977) propone en su obra una escala progresiva de conductas de rechazo: 1) Rechazo verbal al hablar mal de los extranjeros. 2) Evitar el contacto, favoreciendo la formación de guetos y la segregación de las minorías étnicas. 3) Discriminación, la privación de derechos y de oportunidades. 4) Ataque

físico: violencia con distinto grado de intimidación. 5) Exterminio: genocidio y expulsión (punto al que llegó el movimiento nazi). Sin embargo, «Se puede decir que desde la revelación de los campos de exterminio nazi y la aprobación por la ONU de la Carta de los Derechos Humanos en 1948, la lucha contra el racismo y la censura en la expresión de racismo ha ido creciendo a nivel mundial» (Pérez, 1996). Causando que el racismo y la discriminación sean vistas como conductas socialmente indeseables. Por ejemplo, la repetición de expresiones como «Yo no soy racista, pero...» utilizada por Huici (1996). Sin embargo, como afirma Van Dijk: “Si la "tolerancia" se formula, con frecuencia es condicional. No me importa si se adaptan a nuestras costumbres.”

Interculturalidad

“Buscar la participación de lo diverso no significa descomponer el país sino democratizarlo, flexibilizarlo, aprovechar la diversidad para sobrevivir en la globalización” (Álvarez, 1999).

Antes de comenzar es importante aclarar la definición del concepto que se utilizará de aquí en adelante para abarcar cualquier temáticas sobre la cultura. Para esto, se hará referencia a la definición realizada por Néstor García Canclini en su libro *Diferentes, Desiguales y Desconectados. Mapas de la Interculturalidad*: “el conjunto de procesos a través de los cuales dos o más grupos representan e intuyen imaginariamente lo social, conciben y gestionan las relaciones con otros, o sea las diferencias, ordenan su dispersión y su inconmensuralidad mediante una delimitación que fluctúa entre el orden que hace posible el funcionamiento de la sociedad, las zonas de disputa (local y global) y los actores que la abren a lo posible”

Además, el escritor ecuatoriano Guerrero Arias (2011) da énfasis a una sociedad intercultural en la que se da “un proceso dinámico, sostenido y permanente

de relación, comunicación y aprendizaje mutuo”. El objetivo de la sociedad en la que vivimos debería:

“desarrollar las potencialidades de personas y grupos que tienen diferencias culturales, sobre una base de respeto y creatividad, más allá de actitudes individuales y colectivas que mantienen el desprecio el egocentrismo la explotación económica y la desigualdad social. La interculturalidad no es tolerarse mutuamente, sino construir puentes de relación e instituciones que garanticen la diversidad, pero también la interrelación creativa.” (Guerrero Arias, 2011)

Consiguientemente, “debemos aceptar que existen múltiples narrativas sobre lo que significa globalizarse, pero en tanto, su rasgo central es intensificar las interconexiones entre sociedades”, es inconcebible pensar en una globalización sin interculturalidad. Esto se debe a la existencia de diversidad cultural alrededor del mundo. En la Declaración Universal de la UNESCO sobre Diversidad Cultural se menciona que:

La cultura adquiere formas diversas a través del tiempo y del espacio. Esta diversidad se manifiesta en la originalidad y la pluralidad de las identidades que caracterizan los grupos y las sociedades que componen la humanidad. Fuente de intercambios, de innovación y de creatividad, la diversidad cultural es, para el género humano, tan necesaria como la diversidad biológica para los organismos vivos. En este sentido, constituye el patrimonio común de la humanidad y debe ser reconocida y consolidada en beneficio de las generaciones presentes y futuras. (UNESCO)

Basándose en esta diversidad existente en las culturas, se llega, por medio de la migración al entrecruzamiento, interdependencia e interpretación de los términos global y local para llegar a la *glocalización* ya definida con anterioridad. Esta idea del cruce entre culturas, llega al concepto de interculturalidad la cual apunta lo explicado anteriormente por Bauman: “por un lado, a la estrecha relación entre el grado de seguridad, por otro, a la *difuminación* del tema de la pluralidad cultural, con la superación de la separación cultural y la disposición a participar en la búsqueda de una única humanidad”, para basarse en un

intercambio y aprendizaje de ambas culturas, basándose en la seguridad que se genera hacia el *otro* y no el miedo al mismo.

Por lo tanto, es importante separar el concepto entre multicultural, también nombrado por autores para referirse a la globalización, y la interculturalidad:

Si la propuesta multicultural se refiere a la coexistencia de distintas culturas dentro de un mismo territorio e incluso compartiendo un mismo marco jurídico, la interculturalidad apela a la relación simétrica y dialógica entre culturas diversas en un intento de conocimiento y aceptación, trascendiendo la simple tolerancia. (Araceli Mondragón 2010)

García Canclini, en su texto *Culturas Híbridas. Estrategias para entrar y salir de la modernidad* propone el concepto de *hibridez*, que prefiere más que al de *sincretismo* o *mestizaje*, abarca diversas mezclas interculturales no sólo las raciales a las que llama mestizaje e incluye las formas modernas de hibridación mejor que sincretismo, referida a fusiones o de movimientos simbólicos tradicionales.

En efecto, este concepto, utilizado así por Canclini, hace una revisión de los postulados de la modernidad y de la modernización, cuya observación se basaba en lo siguiente: Lo primero que propone en este libro es que la incertidumbre acerca del sentido y el valor de la modernidad proviene no sólo de lo que separa a naciones, etnias y clases, sino de los cruces socioculturales en que lo tradicional y lo moderno se cruzan. En este sentido, se refiere a dos procesos: la desterritorialización y reterritorialización que representan la “pérdida de la relación "natural" de la cultura con los territorios geográficos y sociales, y, al mismo tiempo, ciertas relocalizaciones territoriales relativas, parciales, de las viejas y nuevas producciones simbólicas.” (García Canclini, 1989)

Este texto me hace pensar acerca de las repercusiones que han producido la modernidad en la cultura y en el arte. Es importante verificar las implicaciones existentes en esa relación que hace García Canclini sobre la modernidad y el arte, entre lo culto y lo

popular, entre la creación y la apropiación de los espacios como lugares de inclusión como de separación. Este es un punto de partida para poner en marcha mi propuesta, desde una mirada más abierta a la pluralidad de unas sociedades móviles y permeables a todas las transformaciones puestas en marcha con la sociedad del conocimiento. Además, este mismo autor introduce el concepto de simulacro y lo ubica como categoría central de la cultura. “No sólo se relativiza lo "auténtico". La ilusión evidente, ostentosa, (...) se vuelve un recurso para definir la identidad y comunicarse con los otros.” (García Canclini, 1989)

“La Modernidad Desbordada. Dimensiones culturales de la globalización” de Appadurai hace referencia a los grandes académicos sobre la comunicación, cultura y medios como Anderson y su concepto sobre los mundos imaginados, es decir, “los múltiples mundos que son producto de la imaginación históricamente situada de personas y grupos dispersos por todo el globo” basándose en ellos para sacar sus propias teorías sobre la modernidad y cómo la globalización ha afectado a la sociedad. Como asegura este autor, no es únicamente una comunidad, sino que en la actualidad son mundos completos los que son imaginados, creados con el objetivo de mostrar cómo todas las barreras que separan a la sociedad son únicamente construcciones de la mente, basadas en hechos pasados o pequeñas características comunes que son creadas. Ya no se basa únicamente en una comunidad, sino que, como ya vivimos en un mundo globalizado, son muchos mundos dentro de un mismo globo y por eso estas limitaciones ya no se basan únicamente en los estados nación, pues, inclusive estos, son imaginarios.

Por último, existen varios autores ecuatorianos que también hacen referencia a este concepto como “enriquecedor por las posibilidades de relacionamiento y comunicación que llega implícitas” (Kowii Maldonado, 2011). Además asegura que puede ser muy útil para el fortalecimiento de cada pueblo, pues se innovan las propias experiencias al aprender por

medio de la interacción con otras culturas. Kowii también asegura que se debe trabajar en conjunto con iguales responsabilidades implicadas en la convivencia para de esta manera garantizar los derechos económicos, culturales y lingüísticos de las dos partes. Por lo tanto, no es suficiente con que los extranjeros se adapten a la cultura que los acoge, sino que debe ser un aporte entre ambos para poder trascender la valoración, el respeto mutuo acompañado del reconocimiento de derechos.

Almeida Vinueza, J. (2003) tiene una perspectiva similar a los autores anteriormente mencionados dando como referencia a la colonización como primer proceso de choque cultural. En este caso, el resultado final del Ecuador fue una síntesis de dialéctica del mestizaje, que en vez de significar una “nueva inédita unidad”, se convirtió en la “coexistencia conflictiva e inter-influente de culturas que han alterado sus formas y desarrollo originarios” (Almeida Vinueza 2003) como respuesta a la situación entre dominador y dominado. “En suma, cada sector vive un "desencuentro" consigo mismo y frente a su contenedor” (Almeida Vinueza, 2003). Sin embargo, Almeida hace hincapié en la importancia de la diversidad dentro del contexto ecuatoriano citando un ejemplo de Volkoff:

La versatilidad del juego está al otro lado de la uniformidad del naípe. Si se quiere disfrutar de la jugada, es imposible prescindir de los números, las figuras y los colores de las cartas. Allí radica la infinita gama de posibilidades que pone en juego la inventiva humana. (Almeida Vinueza, 2003)

Con base en todo lo anteriormente mencionado, Tello (1997) asegura que no se puede considerar a la cultura de un país como una situación estática constreñida a los parámetros conservadores de la territorialidad, el paisaje y la tradición. La cultura es un proceso dinámico en base al crecimiento tanto personal como colectivo de la comunidad. Por lo tanto, aceptar la base de la aceptación a la extraneidad “es asomarse a la multiplicidad de los seres y las cosas, e intentar descubrir su

esencia secreta ", dice Carlos Gurméndez. Como consecuencia y teniendo en cuenta esta postura, la extranjeridad es "reconocer en el mundo el verdadero hogar, la patria" (Tello, 1997).

Consecuentemente, una vez el individuo se sienta parte de este mundo, de la extranjeridad, puede superar sus prejuicios y egoísmos y, de la misma manera,

los países podrán trazar desde la diversidad un mapa de la humanidad constituido por seres humanos y naciones iguales en su diferencia. Una identidad de pueblos concreta y dialéctica cuya unidad se amalgame en la semejanza de la diversidad superando la identidad mezquina surgida del racionalismo y la arbitrariedad de los intereses materiales." (Tello, 1997)

Y esto se logrará aceptando y entendiendo los aportes de las diversas culturas a una nación. Así se podrá aceptar a la interculturalidad mencionada a lo largo de este capítulo como un proceso positivo para el mundo.

Ejemplos de aportaciones gracias a la migración.

García Canclini apunta que precisamente la diferencia entre los distintos grupos que se han ido creando en el desarrollo de la sociedad actual, es justamente lo que los une entre sí. Por esta razón y con base en lo expuesto, se hará un recuento de varios ejemplos en los que se ha podido evidenciar lo positivo que es esta interculturalidad mencionada. "La historia de los dos últimos siglos está llena de ejemplos que ilustran la habilidad de hombres de los orígenes culturales más diferentes para convivir y cooperar en paz de un modo activo y positivo. Lo esencial es saber cuándo, cómo y en qué circunstancias se logra esa armonía, qué efectos se derivan del contacto de culturas distintas y qué contribución positiva pueden aportar los inmigrantes a los países en que se establecen.", se asegura en el Simposio realizado por la UNESCO del que se hará referencia de aquí en adelante.

Para comenzar se tomará como referencia a Estados Unidos, pues no existe nación más diversa gracias a los migrantes que esta. Debido a que no tuvieron una cultura hereditaria, sino más bien, una acción nueva en proceso de evolución, pues su cultura se iba forjando paulatinamente. Por lo tanto, “la energía de irlandeses, alemanes, suecos, polacos y cosacos, de todas las tribus de Europa... forjará una nueva raza, una nueva religión, un nuevo Estado, una nueva literatura, que serán tan vigorosos como la nueva Europa que salió del crisol de la alta edad media.”; a partir de la diversidad en la que vivían decidieron crear todo desde cero. A esto se suma que en el aspecto económico, trajeron la industria textil, producción de vidrio, fabricación de cerveza, el encaje y, lo más valioso, la mano de obra, esencial para la construcción de las grandes obras estadounidenses; debido a que no tenían un antecedente cultural, cualquier aportación, se convirtió parte de su cultura en general. (O. y M. F. Handlin, 2012)

A esto se le puede agregar el comentario de la presidenta de la Fundación Comunidad de California quien afirma que: "Cada inmigrante cambia la cultura de Estados Unidos. Los estadounidenses somos una cultura de todo el mundo, tenemos un poquito de todos y la cosa es que la cultura sea de México, Ecuador o de España, va a enriquecer la cultural del país" (A. Hernández, 2012). Por lo tanto, una cultura se puede crear a partir de varias culturas, puede ser una hibridación entre todas al igual que en la mayoría de países, pues, como todos vinimos de una misma cultura y nos separamos por migraciones, todos tenemos un poco de todos.

Otro ejemplo de las aportaciones que pueden llevarse a cabo debido a la migración es Reino Unido. Este país ha recibido a lo largo de su historia europeos, sobretodo, debido a las guerras entre países o dentro de los mismos. El duque de Devonshire afirmó en mayo de 1940 ante la Cámara de los Lores: “Sin duda alguna, hemos salido ganando, y ganando mucho, con

la expulsión de Alemania de muchísimos de los mejores elementos con que contaba aquel país, y confío en que jamás nos dejaremos llevar del pánico hasta inutilizar y destruir lo que es un arma poderosa en nuestras manos.” Además, respecto al éxodo de los refugiados de Alemania, dice Norman Bentwich:

La supremacía de Alemania en ciertas ramas del saber, de las ciencias y de las artes parece haber pasado definitivamente a otros países que acogieron a los rechazados por los alemanes; la transferencia del «método» alemán a otras tierras, y su aplicación en las escuelas de otras naciones, será una compensación del nihilismo de los nazis. Y así continúa la historia de la transmisión del conocimiento y de las ciencias.

La generación entre 1930 y 1940 logró educarse y tener una mezcla entre ambas raíces lo cual ha brindado grandes recompensas al pueblo británico. Entre ellas se creó un espíritu de tolerancia y del asilo brindado similar, pero en menor medida, a la influencia de los hugonotes perseguidos en los siglos los siglos XVN y XVIII sobre nuestra cultura nacional.

No se puede parar aquí para estudiar la contribución de cada uno de los inmigrantes, sin embargo, vale la pena mencionar algunos como Hans Adolf Krebs, ganador del premio Nobel y refugiado en Reino Unido. También, el papel que este país ha desempeñado en la energía atómica ha sido esfuerzos de refugiados juntos con nacionales. (J. Isaac, 2012)

Se puede citar a Australia como otro ejemplo que se expone en este Simposio: este país ha tenido varias olas de inmigración en las que se destaca la británica. La gran mayoría de aportes y organización tanto cultural como social fueron con base a la cultura británica. Estos inmigrantes se adaptaron a las estructuras en el país en un principio, pero a partir de iniciar la búsqueda de oro, se comenzó a debilitar el orden establecido por los australianos. A pesar de toda la influencia, Australia siempre fue un país con una adaptación de los países de procedencia, más no una copia.” (W. D. Borrie, 2102).

Otro grupo importante fueron los chinos y alemanes. Los chinos no tuvieron una verdadera adaptación a la cultura de ese país. Por esta razón, recién consiguieron su objetivo (mejorar su situación económica), volvieron a su país y, los que se quedaron, entraron formar parte de la sociedad australiana como ciudadanos comunes. Los alemanes fueron los principales migrantes en este contexto y, además los que más han aportado a esta nación. Hans Heyens, mejor paisajista que ha tenido Australia, es de nacionalidad alemana; ello nos lleva a deducir que la visita de artistas y actores alemanes también fueron de gran influencia para este país. Además tuvieron grandes influencias de italianos en la música y en el teatro, donde floreció la ópera italiana. Esto fue muy diferente a lo sucedido con los escandinavos, pues ellos se adaptaron más de lo que aportaron en la sociedad de este país. Por el contrario, los griegos no se adaptaron en lo más mínimo, por lo que los aportes fueron más externos y menos híbridos; se aprendió mucho de ellos (W. D. Borrie, 2102).

Otro caso es el de Brasil, al cual llegaron, principalmente, alemanes. La gran diferencia con el resto de ejemplos, es que, en este caso, se crearon comunidades de inmigrantes que no tuvieron contacto alguno con los brasileros. Por lo tanto, intentaron conservar su cultura lo más que pudieron. Sin embargo, las generaciones siguientes cambiaron totalmente este concepto y comenzar a convertirse en una verdadera hibridación entre ambas culturas, algo así como una mezcla. Vivían en un ambiente completamente alemán, pero adoptaron muchos aspectos culturales brasileros. Como consecuencia, se puede encontrar una cultura predominante brasilera, pero con grandes comunidades germano-brasileros con la hibridación de sus costumbres y forma de vida. Tanta es la hibridación que parte de los atractivos turísticos del país son los pueblos totalmente europeos, pues forman parte de nación. (E. Willens, 2012)

Por último, en el mismo Simposio creado por la UNESCO, se presenta como ejemplo a Argentina. Este es otro de los países que tienen una gran cantidad de inmigrantes y, más que nada, su cultura ha surgido a partir de estas migraciones: “Las normas de la política de inmigración de la Argentina en el siglo XIX se inspiraban en el principio de una mezcla total de los elementos nuevos con los ya establecidos en el país, mezcla que se consideraba beneficiosa desde un punto de vista psicológico y biológico.” (J. Hechen, 2012). Por lo tanto, a pesar de que, como en muchos países, los grupos de otras nacionalidades se han agrupado entre sí e inclusive se han cerrado un poco, la cultura argentina se ha creado a partir de las contribuciones por parte de los inmigrantes que han llegado a su país.

Migración al Ecuador.

Ecuador ha sido un país tanto de origen como tránsito y destino de los procesos migratorios. A partir del siglo XXI comenzó a recibir a migrantes provenientes, principalmente de Colombia y Perú (Zepeda y Verdesoto 2011). El presidente, Rafael Correa, en enero de 2008, retiró el requisito de visado para todas las nacionalidades. Esto dio como consecuencia que, según las cifras de la Dirección Nacional de Migración de la Policía Nacional, registradas hasta mayo de 2010, indican que existen 1 231 colombianos con estatus de residentes permanentes y regulares en el país (Dirección Nacional de Migración-Ministerio del Interior, 2010). A esta cifra debe sumarse hasta marzo de 2011, 123 491 personas provenientes de Colombia han ingresado a Ecuador en busca de refugio (Dirección General de Refugiados (DGR)). De ellas, hasta esa misma fecha, 53 127 habían sido reconocidas oficialmente como refugiadas por parte del gobierno ecuatoriano (Dirección General de Refugiados-Ministerio de Relaciones Exteriores, 2010). Según Barriga López, esto se debe a la calidad y bajo costo de vida, belleza panorámica y cordialidad de la gente ecuatoriana. Además, Zepeda y Verdesoto (2011) aseguran que la dolarización forma una causa importante para que países como Cuba, Haití, China y Perú migren a Ecuador.

Estos datos los podemos ver respaldados por la ONU:

En Ecuador 387.513 de inmigrantes, lo que supone un 2,4% de la población de Ecuador. La inmigración masculina es superior a la femenina, con 200.352 hombres, lo que supone el 51.70% del total, frente a los 187.161 de inmigrantes mujeres, que son el 48.29%.

Si miramos el ranking de inmigración vemos que es el 118 país del mundo por porcentaje de inmigración.

Los principales países de procedencia de la inmigración en Ecuador son Colombia, el 61,69%, Estados Unidos, el 8,49% y Perú, el 4,34%.

En los últimos años, el número de inmigrantes que viven en Ecuador, ha aumentado en 62.147 personas, un 19,1%.

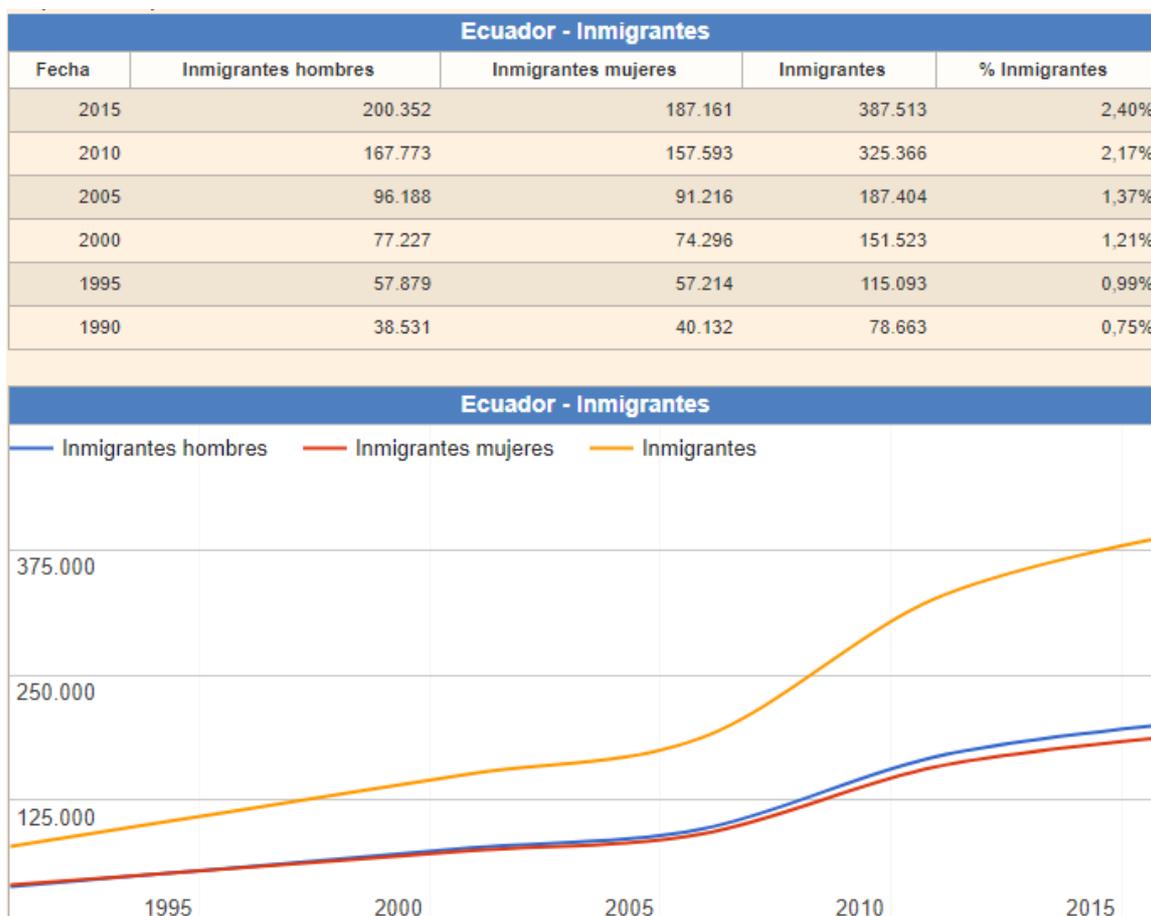


Figura 1: Cantidad de inmigrantes en el Ecuador

Fuente: ONU 2011

En el documento *Ecuador - Inmigración 2015*, se pueden encontrar todos los datos de migración del Ecuador y un estudio bien específico al respecto incluyendo datos sobre género, edad, etc.

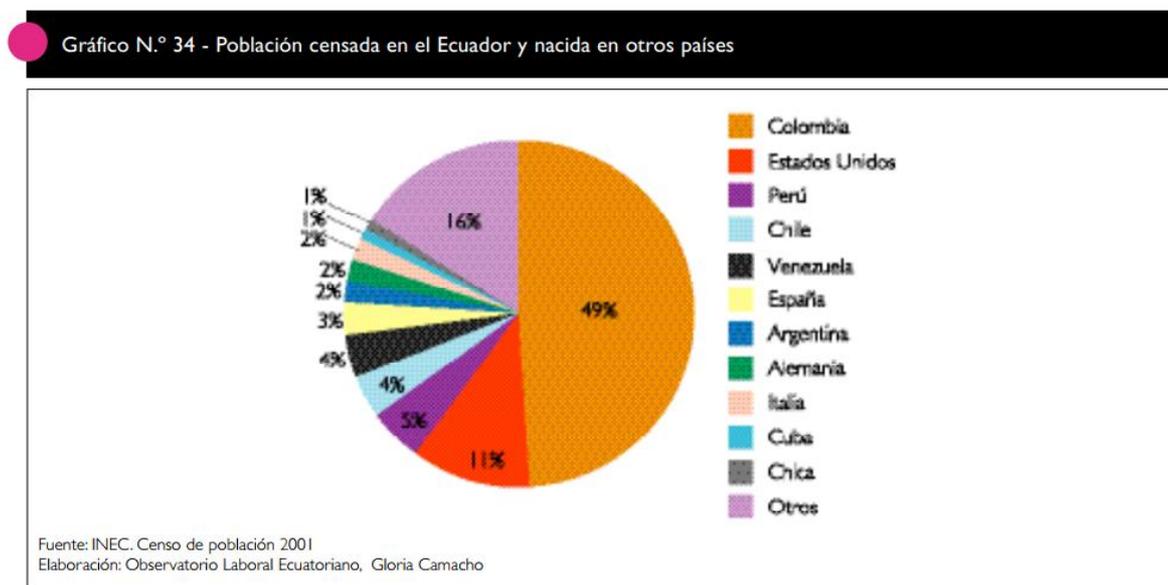


Figura 2: Población censada en el Ecuador y nacida en otros países

Fuente: NIC Censo de población 2001

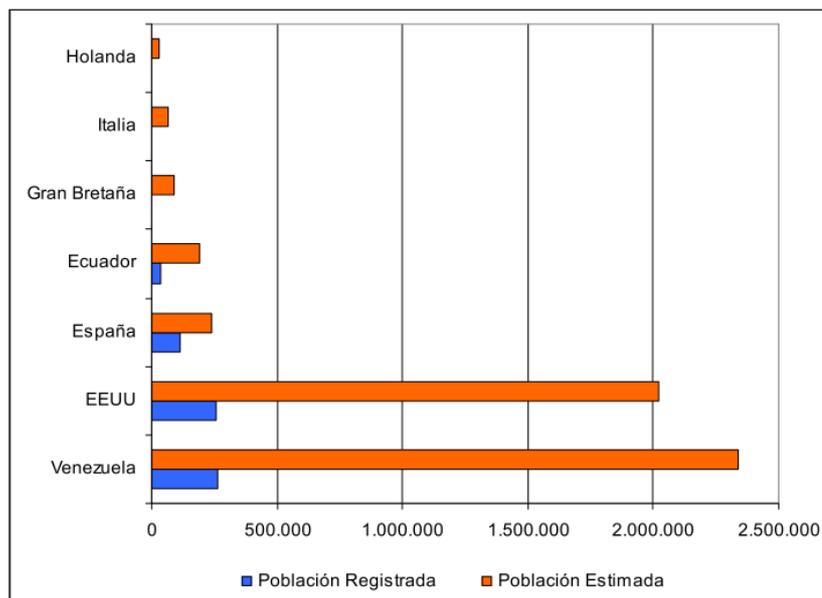
Al analizar los datos migratorios se puede observar que el 75% de los inmigrantes corresponde a ciudadanos colombianos y peruanos. Colombia y Estados Unidos son los que encabezan los movimientos migratorios de la población extranjera. A pesar de ser un estudio hasta el 2007, es importante entender el progreso que esto ha tenido y son los últimos datos encontrados.

Migración colombiana

Durante la historia de movilidad humana, Ecuador ha sido uno de los destinos más populares en Latinoamérica por parte de los migrantes. Colombia ha sido una de las naciones latinoamericanas con mayor emigración a partir de los años 60's, lo que se debe, según

Mauricio Cárdenas y Carolina Mejía, a todos los conflictos que se han desarrollado en el país como el auge de la economía petrolera en Venezuela, los cambios en la legislación de inmigración de Estados Unidos, la crisis económica del país y el aumento del conflicto armado interno. Para esto se dará una breve revisión sobre la historia de las emigraciones de los colombianos basada en el texto *Migraciones internacionales en Colombia: ¿qué sabemos?*

Según estos autores, realizar el cálculo exacto de la magnitud y destino de los emigrantes colombianos es muy difícil, porque existen muchos emigrantes ilegales, residentes en otros países que no acuden a un Ministerio de Relaciones Exteriores ni a su embajada y el sub-registro de los países de destino por ilegalidad o por miedo a autoridades extranjeras, es decir, al país que los alberga. Sin embargo, el estudio se basa en la mayor cantidad de datos existentes y se determinó que entre 1996 y 2005 el flujo de colombianos al exterior fue en promedio 174 mil personas al año. A pesar de que la emigración se desaceleró a partir del 2002, el egreso neto continúa a niveles superiores a 100 mil personas al año (Cárdenas & Mejía, 2006). De todas formas, si se compara con las cifras de otros países, en el 2005 los colombianos, incluidos y los no registrados, superan los cinco (5) millones de personas.; en Venezuela hay 265 mil personas registradas, más 2.30 millones no inscritos.



Fuente: Ministerio de Relaciones Exteriores, Programa Colombia Nos Une (2005).

Figura 3: Datos y estimaciones de la cancillería (principales países)

Es evidente la gran diferencia entre los emigrantes registrados y los que podrían estar de ilegales en cada uno de los países de destino con mayor cantidad de migrantes colombianos. Según todos estos datos el 8.08% de la población total reside en el país.

La emigración colombiana comenzó a partir de los 60's; siendo Estados Unidos el primer destino debido a que las leyes en las que asignaron cuotas inmigratorias para todos los países del mundo fueron accequibles. Así mismo, otros se fueron hacia Venezuela por la demanda de mano de obra debido a la expansión por el auge petrolero en ese país. A continuación aumentó la migración a Estados Unidos por la abundancia de oportunidades de empleo, ser el centro del comercio mundial y el ambiente multicultural inherente a una metrópoli de inmigrantes. Europa y Florida continúan siendo el principal destino de la élite de este país. Posteriormente Inglaterra pidió mano de obra calificada para servicios comerciales (Guarnizo, 2006) y a partir de esto, las olas de emigrantes fueron aumentando y distribuyéndose en diferentes países.

Existen varias razones por las que los colombianos pudieron haber emigrado. Sin embargo en este texto se las engloba en tres generales: económicas, sociales y políticas. La razón, según los autores, de que los primeros destinos hayan sido Estados Unidos y España, son justamente, porque en la época que emigraron para allá, el costo per cápita era exageradamente mejor. De la misma manera sucedió con Venezuela, Ecuador y Perú, pero en menor magnitud. A pesar de que no se asegura que el aspecto económico sea la causa principal de su migración, sí tiene una relación muy estrecha con los países de destino.

El ámbito social es totalmente distinto, pues se generó a partir de estas movilizaciones. Los autores afirman que los colombianos tienden a reproducir en las comunidades receptoras sus costumbres y formas de organización a tal punto que se crean comunidades enteras únicamente de personas de esta nacionalidad. Tanto así que el Ministerio de Relaciones Exteriores emprendió un programa llamado *Colombia nos Une* con el “objetivo de fortalecer los vínculos con las comunidades colombianas en el exterior, reconocerlas como parte vital de la Nación y hacerlas objeto de políticas públicas.”(Cárdenas & Mejía, 2006). También existen *colombianos en el exterior* y *Conexión Colombiana*.

Por último, el ámbito político también una gran influencia en la migración colombiana, son los tratados migratorios con otros países. Colombia firmó acuerdos para la migración selectiva de docentes y profesionales con España, Alemania, Italia y Francia. Al igual que el Acto de Inmigración al fomentar la inmigración selectiva. Es importante mencionar el conflicto armado y la violencia dentro del país, son dos motivos de emigración.

Colombia se convirtió en uno de los mayores productores de drogas ilícitas a finales de los años sesenta, punto de quiebre para el país. A partir de eso, la situación fue agravándose, siempre en base a los grupos guerrilleros. Aumentó la tasa de homicidios y secuestros y con esto, la de migraciones. Esto, relacionándolo con la migración y debido a

que existen migrantes de todo tipo (universitarios, empresarios, jóvenes de clase media, ladrones, asesinos, narcotraficantes, etc.), “además de ser asociados con el narcotráfico (los migrantes colombianos en el extranjero), ahora lo son con la violencia delincriminal, guerrillera y paramilitar. En resumen, se puede decir, sin temor a exagerar, que dado su volumen y diversidad sociodemográfica y regional, la población colombiana residente en el exterior es un fiel reflejo del país, en tanto su complejidad social, política y militar actual.” (Guarnizo, 2006)

Generalmente, se asegura que la razón por la que existe tanto movimiento de los colombianos, es por el conflicto armado. Sin embargo, esta autora nos presenta una perspectiva distinta en la que, en base a estudios demográficos, logra sacar varias nuevas incógnitas. El texto *El desplazamiento forzado en Colombia: una revisión histórica y demográfica. Estudios Demográficos y Urbanos* de Ruiz R. (2011) muestra una visión sobre la situación migratoria interna en Colombia.

Si bien la violencia y la acumulación de tierras productivas tienen una existencia paralela y están presentes en todo el territorio nacional, la primacía de cada una como variable explicativa del desplazamiento forzado se particularizó determinando qué variable es la que mejor explica la migración forzada en cada una de las regiones de mayor expulsión de población.

Por lo tanto, a partir de todas las opciones que Ruiz tomó en cuenta, sacó como conclusión que la migración que hubo debido a la violencia en el país, fue más que nada regional. Sin embargo, la internacional, tuvo que haber tenido otras razones, a lo que Ruiz deja como incógnita si los refugiados del país tuvieron que efectivamente irse o su vida estaba en peligro, cuáles pudieron haber sido las razones para las que esto sucediera.

Ahora bien, este tema no se puede únicamente centrar en las causas de las migraciones sino en sus consecuencias. Existen varios estudios que han mostrado la reacción de los nacionales hacia los migrantes colombianos, hablando de este caso específico. Sin embargo, en este punto se tomarán en cuenta dos: la reacción de los colombianos ante llegar a un lugar diferente y la xenofobia que existe en el caso específico de una comunidad en Chile. Ambos casos son referencias para entender posibles consecuencias de esta situación.

A partir de las grandes olas migratorias del país colombiano, los que se quedaron comenzaron a ver de manera negativa esta emigración, pues, normalmente, se iban debido a que estaban involucrados en negocios lícitos (narcotráfico, movimiento de dinero ilegal, etc.). Por esta razón, el estado colombiano decidió crear campañas para la aceptación de los migrantes y mostrar las aportaciones de los mismos. En los casos mencionados por Guarnizo, cuando se desplazaban grandes grupos a un mismo lugar, se creaban “comunidades” –usando el concepto de Anderson. La razón por la que esto puede desarrollarse la explica Guarnizo: “Ahora bien, la falta de solidaridad grupal «allá», de cierta forma, parece ser compensada por un profundo, y en no pocas ocasiones militante, nacionalismo individual; una constante preocupación por la situación del país y el mantenimiento de fuertes relaciones de solidaridad con familiares y amigos en Colombia” (Guarnizo, 2006). Por esta razón, la migración se produce principalmente con familias completas o, de no ser el caso, se envía dinero a los que se quedan.

Por otro lado, Stang y Stefoni estudian el caso de los migrantes colombianos en Antofagasta, Chile. Aquí se puede observar una fuerte criminalización, racialización y expulsabilidad de este grupo. Sin embargo, según se muestra en este documento, existen razones muy evidentes para que esto existe. Por esta razón, se basan en narraciones de diferentes implicados en el asunto:

Nosotros terminamos la carta que le enviamos a la Presidenta con que «migrar es un derecho», y por esa razón no estamos en contra que ingresen ciudadanos de otras nacionalidades. Nosotros terminamos la carta diciendo: «Solo queremos que ingrese gente de bien, que venga a aportar y no venga a generar daño», como ya se ha ocasionado a varias familias (Miembro de organización Antofa Segura, énfasis propio) (Stang & Stefoni, 2016)

Como se puede evidenciar en este testimonio, las personas que son parte de la comunidad de chilenos afectados por esta situación, utilizan ciertos acontecimientos para sustentar que el incremento de la inseguridad y violencia se convirtió en una justificación para el rechazo hacia este grupo y la aceptación e incluso búsqueda de la expulsión.

Leyes sobre los inmigrantes en el Ecuador.

Según la constitución de 2008, los refugiados tienen los mismos derechos que los ciudadanos ecuatorianos, con la excepción de los derechos políticos: “La actual Constitución del Ecuador garantiza los derechos de las personas refugiadas: El no ser devuelto al país de origen, donde la seguridad o integridad de la persona refugiada está en riesgo; La estancia de manera regularizada en el Ecuador (no ser deportado); La protección y asistencia humanitaria por parte del estado; la inclusión económica y social; El derecho a migrar y circular libremente por el territorio nacional.”

Por esta razón, se citarán las definiciones de los conceptos que se han venido utilizando, según la *Ley Orgánica de Movilidad Humana* redactada el 9 de enero de 2017:

1. Condición migratoria: Es el estatus de residente o visitante temporal que otorga el Estado ecuatoriano para que las personas extranjeras puedan transitar o residir en su territorio a través de un permiso de permanencia en el país.
2. Categoría migratoria: Constituye los diferentes tipos de permanencia temporal o permanente que el Estado otorga a los extranjeros en el Ecuador de conformidad al hecho que motiva su presencia en el país.

3. Desplazamiento forzoso: Son los hechos o acontecimientos que obligan a una persona o grupo de personas a abandonar su lugar de residencia como resultado de un conflicto armado, situaciones de violencia generalizada o violación de los derechos humanos de conformidad con los instrumentos internacionales.
4. Emigrante: Es toda persona ecuatoriana que se moviliza hacia otro Estado con el ánimo de fijar su domicilio o residencia de forma temporal o permanente en el mismo. Se exceptúa de este reconocimiento a toda persona que salga del Ecuador y se encuentre en condición de visitante temporal en otro Estado.
5. Familia Transnacional: Es aquella cuyos miembros se encuentran asentados en dos o más países, de los cuales uno es el Ecuador, y mantienen vínculos afectivos, económicos, sociales y culturales.
6. Inmigrante: La persona extranjera que ingresa al Ecuador con el ánimo de fijar su residencia o domicilio de forma temporal o permanente en el territorio ecuatoriano.
7. Persona en movilidad humana: La persona que se moviliza de un Estado a otro con el ánimo de residir o establecerse de manera temporal o definitiva en él.
8. Movilidad Humana: Los movimientos migratorios que realiza una persona, familia o grupo humano para transitar o establecerse temporal o permanentemente en un Estado diferente al de su origen o en el que haya residido previamente, que genera derechos y obligaciones.
9. Persona nacional: Aquella que mantiene un vínculo jurídico y político con el Estado ecuatoriano, por nacimiento o por naturalización, de conformidad con la Constitución y la ley.
10. Persona extranjera: Aquella que no es nacional del Estado ecuatoriano

A continuación, se citarán los artículos en los que aparezcan los derechos de los inmigrantes que resalten la inclusión y no discriminación a los mismos:

Segundo inciso, del número 2 del artículo 11 de la Constitución de la República señala que todas las personas son iguales y gozarán de los mismos derechos, deberes y oportunidades, y que nadie podrá ser discriminado por su condición migratoria:

Artículo 40 de la Constitución de la República reconoce el derecho de las personas a migrar y establece que no se identificará ni se considerará a ningún ser humano como ilegal por su condición migratoria;

Se reconoce como aporte fundamental para el desarrollo de los pueblos las acciones tendientes a mejorar las condiciones políticas, económicas, sociales y culturales que realizan las personas en movilidad humana, en las sociedades de origen y destino;

Ciudadanía universal. El reconocimiento de la potestad del ser humano para moverse libremente por todo el planeta. Implica la portabilidad de sus derechos humanos

independientemente de su condición migratoria, nacionalidad y lugar de origen, lo que llevará al progresivo fin de la condición de extranjero.

Igualdad ante la ley y no discriminación. Todas las personas en movilidad humana que se encuentren en territorio ecuatoriano gozan de los derechos reconocidos en la Constitución, instrumentos internacionales ratificados por el Ecuador y la ley. Ninguna persona será discriminada por su condición migratoria, origen nacional, sexo, género, orientación sexual u otra condición social, económica o cultural.

No devolución. La persona no podrá ser devuelta o expulsada a otro país, sea o no el de origen, en el que sus derechos a la vida, libertad o integridad y la de sus familiares corran el riesgo de ser vulnerados a causa de su etnia, religión, nacionalidad, ideología, género, orientación sexual, pertenencia a determinado grupo social, opiniones políticas, o cuando haya razones fundadas que estaría en peligro de ser sometida a graves violaciones de derechos humanos de conformidad con esta Ley y los instrumentos internacionales de derechos humanos.

Los procedimientos de deportación del país o cualquiera que afecte la condición migratoria son de carácter individual. Se prohíbe la expulsión de colectivos de personas extranjeras.

Art. 43.- Derecho a la libre movilidad responsable y migración segura.- Las personas extranjeras en el Ecuador tendrán derecho a migrar en condiciones de respeto a sus derechos, integridad personal de acuerdo a la normativa interna del país y a los instrumentos internacionales ratificados por el Ecuador. El Estado realizará todas las acciones necesarias para fomentar el principio de la ciudadanía universal y la libre movilidad humana de manera responsable.

Las personas suramericanas no podrán ser inadmitidas ni deportadas cuando hayan reingresado al país luego de haber iniciado el proceso de regularización de su condición migratoria hasta que se resuelva la misma.

En base a todos estas leyes mencionadas, se puede demostrar cuán abierto a la movilidad humana se supone que está el Ecuador. Sin embargo, no es algo que se ha podido evidenciar según varios autores y, sobretodo, testimonios.

Situación de los migrantes en el Ecuador.

Franco, A. & Pérez, N. (2009) en su texto *Los Derechos en la movilidad humana: del control a la protección* comenta cuán importante es dejar de ver al extranjero como una amenaza para el país haciendo una crítica al manejo de los derechos de los inmigrantes en el país.

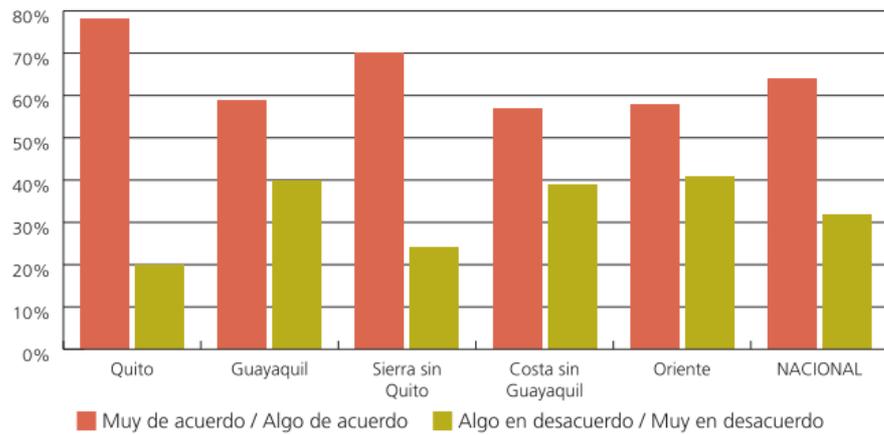
Sea cual fuese la política migratoria de un determinado gobierno, ésta debe respetar al menos a los contenidos esenciales de los derechos otorgados a los ciudadanos, ya que su trato diferenciado encuentra como límites infranqueables a los Derechos Fundamentales. (Pérez & Franco, 2009)

Asegura que la construcción normativa en general debe ser basada en el respeto y dignidad del individuo y los derechos humanos, más aun tratándose de inmigrantes sujetos a la discriminación y víctimas de xenofobia y discriminación social. Rivera (2007) asegura que la alta presencia de colombianos no es valorada como algo positivo, “sino que más bien se lee desde la desconfianza que pueden producir hechos como la pérdida del anonimato.” (Rivera, 2007). Camacho Zambrano (2005) asegura que los estereotipos provienen de diversas fuentes. Entre ellas, y principalmente, los medios de comunicación que asocian a los colombianos como delincuentes, narcotraficantes y prostitutas. Esto comenzó a desencadenarse a partir de la presidencia de Lucio Gutiérrez. Un artículo en el diario La Hora (2006) expone que “en el año 2006, el 74% de los ecuatorianos se pronunció en contra de la inmigración colombiana, y el 35% dijo que favorecía la deportación de los colombianos indocumentados” (La Hora, 2006).

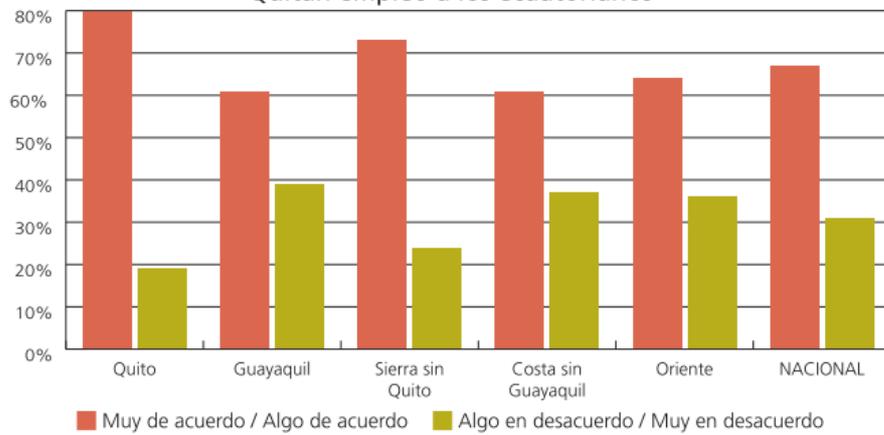
Además, en un estudio realizado por Beatriz Zepeda y Luis Verdesoto, *Ecuador, las Américas y el mundo 2010: Opinión pública y política exterior* se realizó una encuesta en la que abarca la posición de los ecuatorianos hacia los extranjeros residentes en el país. A pesar de que los resultados de las encuestas aseguran que los aportes en todos los ámbitos tanto económico, laboral y cultural de los ecuatorianos en otros países son positivos, afirman que el “público encuestado tiene una visión predominantemente negativa de la migración y no reconoce en los inmigrantes los aportes que sí atribuye a los migrantes ecuatorianos en otros países.

En general, ¿usted está muy de acuerdo, de acuerdo, algo en desacuerdo o muy en desacuerdo con las siguientes afirmaciones respecto a los extranjeros que viven en Ecuador?

Debilitan las costumbres y tradiciones ecuatorianas



Quitán empleo a los ecuatorianos



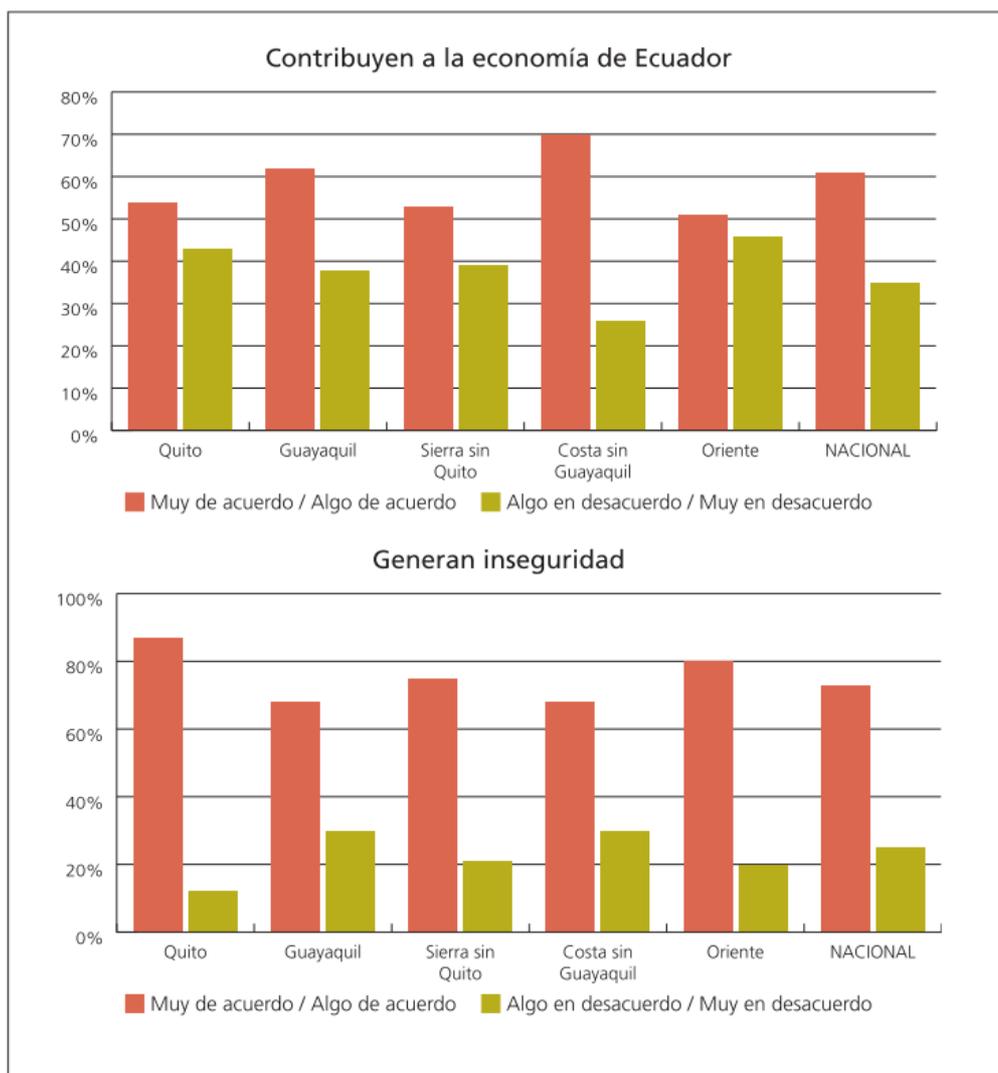


Figura 4: Ecuador 2010: percepción sobre las y los extranjeros en Ecuador

Fuente: Zepeda y Verdesoto 2011

Así, 73,1% de la población encuestada se mostró “muy de acuerdo” o “algo de acuerdo” con la aseveración relativa a que los extranjeros en Ecuador “generan inseguridad”, 67,3% expresó estar “muy de acuerdo” o “algo de acuerdo” con la afirmación de que los extranjeros “quitan empleo a los ecuatorianos” y 64,2% dijo estar “muy de acuerdo” o “algo de acuerdo” con la aseveración de que “debilitan nuestras costumbres y tradiciones”. Lo anterior no obstante, 60,7% de las y los encuestados estuvo “muy de acuerdo” o “algo de acuerdo” con la afirmación de que los extranjeros contribuyen a la economía de Ecuador. (Zepeda y Verdesoto 2011)

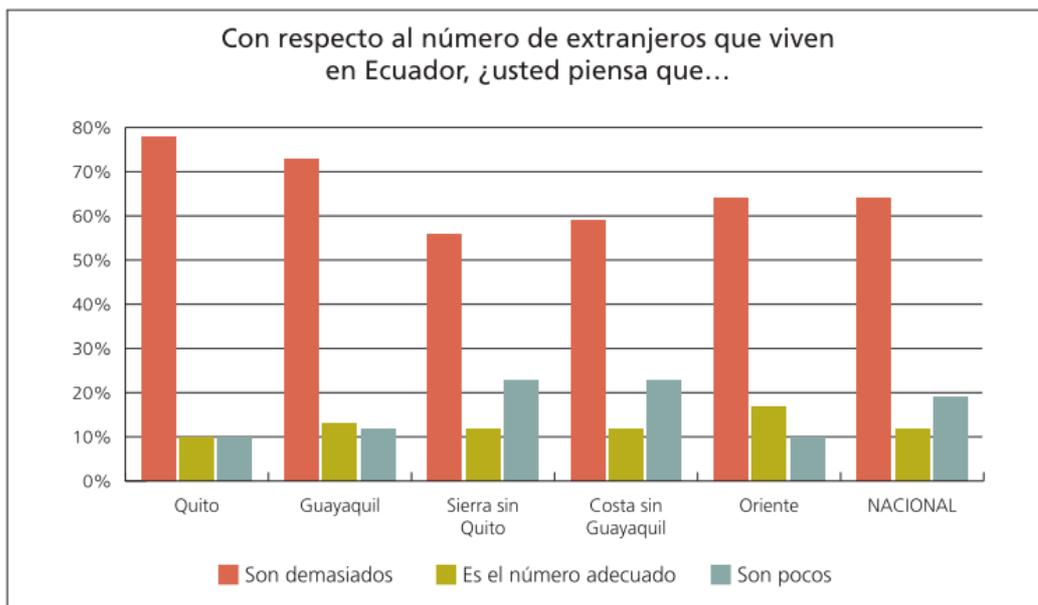


Figura 5: Ecuador 2010: Extranjeros en el Ecuador

Fuente: Zepeda y Verdesoto 2011

Una vez más se puede comprobar este rechazo que existe hacia los extranjeros, en este caso, basándose en la cantidad de los mismos residentes en este país. Sin embargo, al hacer la pregunta directa de la opinión sobre los extranjeros, el 48.7% afirmó que era favorable, el 41,8% que era muy buena, el 28.8% ni buena ni mala, el 17.5% mala y el 3% muy mala. Esto se podría interpretar, como en el texto citado, que no hay un verdadero y preocupante rechazo hacia este grupo. Sin embargo, vale la pena tener en cuenta la teoría que muestra al racismo como socialmente inaceptable, por lo tanto, se entendería que los encuestados no quieren aceptar su posición por temor a ser rechazados.

Además, en una pregunta siguiente, se hace el análisis en base a la nacionalidad:

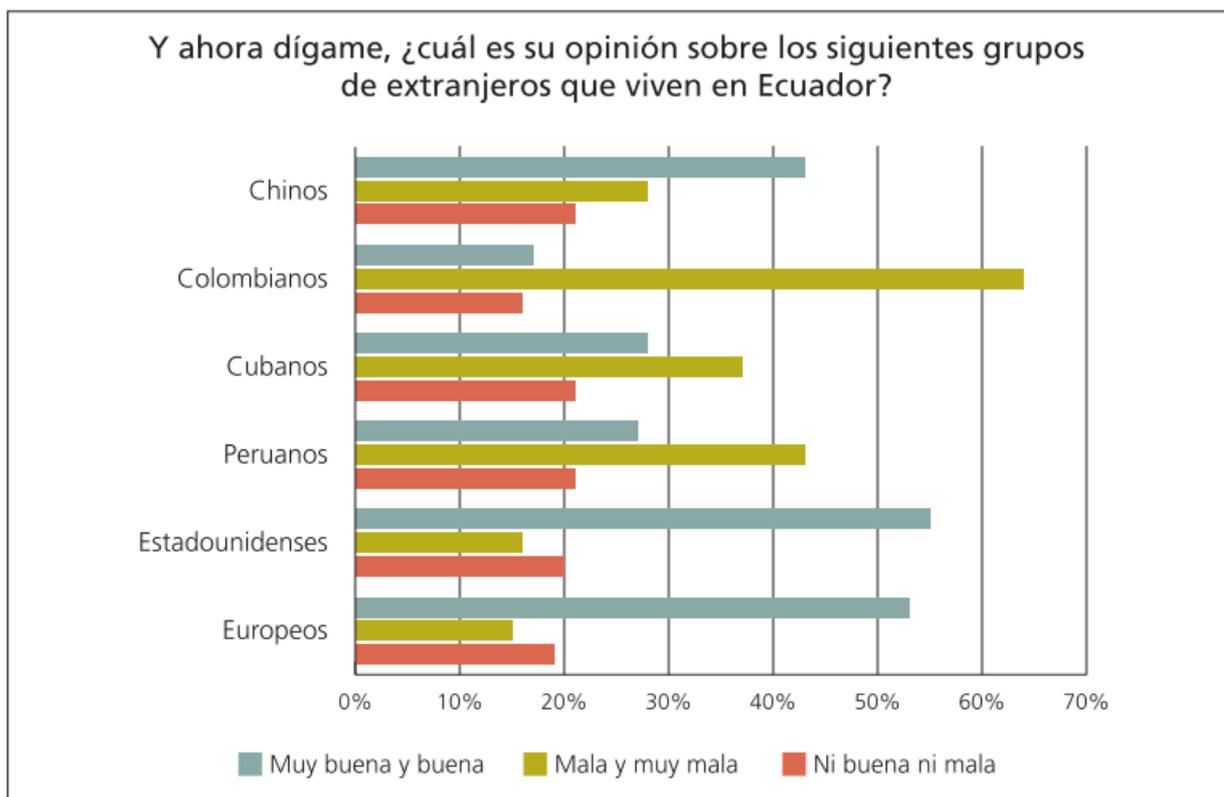


Figura 6. Ecuador 2010: opinión sobre extranjeros por origen nacional

Fuente: Zepeda y Verdesoto 2010

Los resultados hablan por sí mismos: Cuando se pregunta por nacionalidades, ahí sí predominan las respuestas “mala y muy mala” refiriéndose a la opinión sobre los grupos extranjeros de países sudamericanos. Otra contradicción que se puede evidenciar en los resultados de esta encuesta es cuando se pregunta sobre el control de los ecuatorianos en el extranjero versus en control de los inmigrantes al país. En este caso, se puede notar una vez más una percepción bien negativa al respecto de los extranjeros en el país.

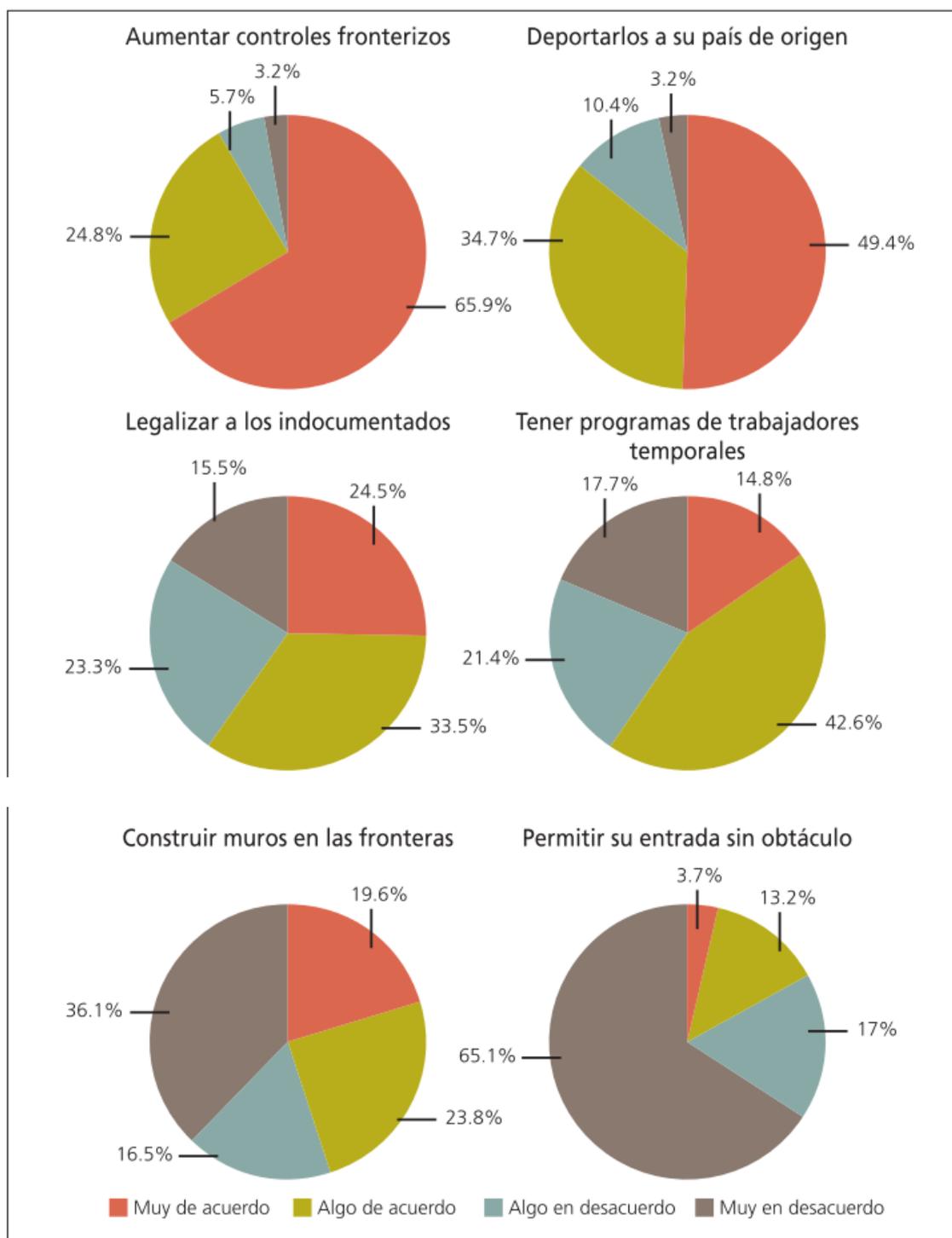


Figura 7. Ecuador 2010: medidas frente a la migración

Fuente: Zepeda y Verdesoto 2010

En un artículo publicado por El Tiempo (2007), Gonzalo González, director de la oficina para refugiados de la Cancillería, reconoce que el tema es preocupante. Considera que Ecuador debería tener una ley contra actos de xenofobia o racismo: "Si como política exterior exigimos un trato digno para nuestros compatriotas en el exterior, tenemos la obligación moral de tratar de manera digna a los extranjeros en nuestro territorio".

Testimonios.

A continuación se presentarán testimonios sobre personas que han sentido rechazo por parte de los autóctonos, pues esa es la problemática que se ha venido tratando a lo largo de este documento. Muchos nombres no son reales por mantener el anonimato de los personajes.

Ronaldo afirma que “nos han encasillado en la línea de seguridad del Estado. Todos los colombianos son narcos, guerrilleros, paramilitares, atracadores y ladrones y todas las mujeres son prostitutas. Eso lo piensan desde el alto comandante de las Fuerzas Armadas hasta el niño más pequeñito del Ecuador porque es la xenofobia que se ha vendido contra el colombiano, siempre nos han mirado así.”

Luisa sintió discriminación en el colegio: "Mis compañeros se burlaban por mi acento y me decían si venía de la guerrilla".

"Se ha creado un concepto del colombiano, como matón, guerrillero, narco... y se lo generaliza, en parte es comprensible, pero no todos somos lo mismo", dice Camilo.

María Paula comenta su frustración ante el que las personas piensen que las mujeres colombianas son “putas”. Ella tiene una tía modelo colombiana y cuando se la presentó a su novio, el primer comentario que dijo fue haciendo alusión a que era una “mujer de la buena vida”, refiriéndose a que trabajaba como prostituta por el simple hecho de ser modelo y colombiana. “Hay veces que tú misma te proteges sin querer decir que eres colombiana. (...)

Ponte hay veces que yo prefiero no decir, porque hay un ambiente hostil.” Además, cuando estaba en el colegio le decía que seguramente ella estaba en el país como ilegal “los colombianos se pasan como ratas por ese puente, (...) seguro tu familia es de narcos”.

También afirma que los comentarios que le molestan es que “los colombianos son ladrones, son narcotraficantes, las colombianas son putas o que estoy aquí de intrusa”.

Ana María Florido, desde 6 años en el colegio vivió múltiples agresiones verbales al asegurar que era narcotraficante y constantemente recibir comentarios sobre la coca. Tiene un recuerdo muy vívido sobre la agresión por parte de un compañero: “en nuestro colegio las paredes eran blancas, pero en una se había hecho un hueco y, como era de ladrillo, salía ese polvo anaranjado y me acuerdo que lo ponía en papelitos y decía: ay tú lo puedes vender, porque esto puede pasar por coca. Podemos venderlo, pero tú tienes que venderlo.”

Experiencia propia: Cuando tenía 7 años en el colegio hacían muchos chistes sobre los colombianos haciendo alusión a los conflictos que se estaban viviendo en mi país. En una clase, estábamos aprendiendo sobre las nacionalidades y mi mejor amiga de toda mi vida hizo el comentario que todos los colombianos son narcotraficantes, a lo que le respondí, llena de rabia, entonces yo qué era, y me dijo que todos los colombianos, menos yo éramos narcotraficantes. Como acto siguiente, le comencé a preguntar de mi familia y amigos a lo que me respondía: todos menos tu familia, todos menos tu familia y amigos, hasta que no aguanté y me fui de la clase.

Rechazo a extranjeros en niños

Debido a que varios de los casos expuestos en el capítulo anterior, tienen como referencia su primer rechazo y de los más impactantes, en su infancia, se realizará un estudio sobre el rechazo en los niños hacia los extranjeros. Allport asegura que "ningún niño nace

con prejuicios, sino que en todos los casos los adquiere", al igual que afirma que los padres que enseñan sobre prejuicios también lo educan para que desarrolle una personalidad prejuiciosa.

Existen teorías que afirman que el "ser prejuiciosa" es un rasgo de la personalidad; sin embargo, Aboud y Amato (2001) afirman que el prejuicio infantil es un fenómeno evolutivo y no un rasgo de la personalidad. Por lo tanto, se va adquiriendo a lo largo de su vida, con base en su contexto.

El proceso de desarrollo de los niños es dinámico. Precisamente, como sus padres, están buscando activamente comprender, evaluar y controlar su mundo social con los recursos cognitivos (a veces limitados) a su disposición. Ya que el mundo está dividido en formas socialmente significativas (etnia, género, edad,...) no debería sorprendernos demasiado que las convicciones y la conducta de los niños se modelen en esa misma línea. Además, los sesgos y preferencias que podemos observar no son el resultado de adoctrinamientos pasivos del mundo adulto, sino el crecimiento natural de una interacción entre el mundo y los procesos psicológicos de categorización, identificación entre el mundo y los procesos psicológicos de categorización, identificación y comparación en las mentes de nuestros niños. (Brown 1995)

Varios autores aseguran que, debido a que los niños aun no desarrollan su incapacidad para distinguir entre los estereotipos socialmente compartidos y las propias creencias, ni siquiera pueden entender si están siendo prejuiciosos, pues una habilidad que suele surgir en la niñez avanzada (Augoustinos y Rosewarne, 2001; Devine, 1989; Enesco, Navarro, Paradela y Guerrero, 2005). Por esta razón, cuando van creciendo van o cambiando estos prejuicios al darse cuenta que son simplemente categorizaciones de las personas, volviéndose prejuiciosos o esconden sus prejuicios para ser socialmente aceptados.

Por último, los últimos estudios sobre la niñez coinciden que el prejuicio étnico-racial se incrementa entre los 4-5 años y los 7-8 años y a partir de esto (alrededor de los 7 años) tiende o a disminuir o a acentuarse en su personalidad, rechazando a grupos ajenos y teniendo actitudes de favoritismo hacia el propio grupo. (ENESCO 2014) Cuando van creciendo van entendiendo las clasificaciones y categorizaciones que tenemos como seres humanos. Este tipo de re-categorizaciones, aporta al proceso de aceptación de lo que hay en común entre nosotros y los otros. Por lo tanto, funciona como estrategia de intervención para combatir el prejuicio en la niñez avanzada (Bigler, 1999).

Tabla 3

Porcentaje de niños/adolescentes que obtuvieron una puntuación < 1 desviación estándar (DE) en ser víctimas de acoso por país y por variables sociodemográficas, físicas y psicosociales

Variable	Total	AU	CZ	FR	DE	EL	HU	NL	PL	ES	CH	UK
Sociodemográficas												
Sexo												
Hombres	20,3	25,2	19,6	10,9	18,4	13,7	11,6	26,9	22,1	26,2	24,1 ^a	28,9
Mujeres	20,9	24,7	20,9	12,9	17,0	10,9	10,3	26,0	24,1	22,1	19,2	33,9
Edad (3 años)												
8-11	26,7 ^a	32,5 ^a	24,9 ^a	14,4 ^a	24,3 ^a	NA ^{†b}	13,7 ^a	30,9 ^a	30,6 ^a	34,2 ^a	27,9 ^a	34,9 ^a
12-15	19,9	23,6	21,9	12,1	16,6	13,4	10,5	24,7	24,9	20,5	21,0	27,7
16-18	12,5	14,3	12,0	6,80	9,80	10,2	4,9	22,4	11,1	14,6	12,0	23,0
Puntuación FAS												
Baja	24,2 ^a	22,5	23,5 ^a	12,5	22,1	12,7	13,5 ^a	34,4 ^a	27,3 ^a	25,5	26,8	39,3
Media	20,0	24,7	17,7	12,1	17,2	11,6	10,3	26,2	21,4	23,5	21,6	32,1
Alta	19,3	26,0	20,2	11,5	16,7	11,5	7,8	24,5	17,8	24,4	19,6	29,2
Nivel estudios padres												
Bajo	22,5 ^a	28,3	40,9 ^a	13,6	26,5 ^a	14,2	13,4	35,0 ^a	26,4 ^a	23,8	28,6 ^a	33,6
Medio	21,2	23,6	21,8	12,9	17,5	9,0	9,4	27,0	23,2	25,5	23,8	32,9
Alto	18,9	28,8	15,9	10,8	14,3	12,5	10,7	22,9	19,3	22,7	18,1	29,5
PCF ^c	0,01	0,02	0,08	-0,09	0,06	0,18	0,09	0,04	-0,03	-0,04	0,05	-0,04
PCM ^c	0,14 ^a	0,11	0,28 ^a	0,34 ^a	0,22	-0,06	-0,02	0,09	0,18 ^a	0,14	0,17 ^a	0,15 ^a
Físicas/mentales												
Índice de masa corporal												
Normal	17,9 ^a	23,0 ^a	18,7 ^a	10,2 ^a	16,8 ^a	10,5 ^a	9,7 ^a	24,2 ^a	22,3 ^a	21,6 ^a	20,0 ^a	27,2
Sobrepeso/obeso	26,5	36,7	28,2	18,4	24,6	16,8	17,6	32,8	31,0	33,3	30,2	29,3
Cuestionario niños con necesidades especiales asistencia sanitaria												
Sí	27,5 ^a	36,1 ^a	32,5 ^a	18,9 ^a	27,0 ^a	26,5 ^a	12,0	35,9 ^a	24,5	51,1 ^a	34,4 ^a	41,8 ^a
No	19,5	24,5	18,3	10,0	16,3	11,2	10,6	24,9	23,0	23,2	20,3	29,8
Enfermedad crónica												
Sí	23,7 ^a	29,4 ^a	29,4 ^a	13,8	21,9 ^a	14,7	12,1	30,0 ^a	25,7 ^a	25,8	25,0 ^a	34,1
No	19,0	23,1	15,7	10,5	15,1	10,8	10,1	24,7	21,3	22,9	20,3	29,7
Bienestar psicológico ^c	0,21 ^a	0,27 ^a	0,45 ^a	0,23 ^a	0,27 ^a	0,14	0,24 ^a	0,24 ^a	0,20 ^a	0,15	0,14 ^a	0,28 ^a
Bienestar físico ^c	0,34 ^a	0,42 ^a	0,39 ^a	0,42 ^a	0,34 ^a	0,34 ^a	0,30 ^a	0,58 ^a	0,27 ^a	0,35 ^a	0,28 ^a	0,40 ^a
Estado de ánimo/emociones ^c	0,71 ^a	0,57 ^a	0,63 ^a	0,72 ^a	0,61 ^a	0,58 ^a	0,65 ^a	0,79 ^a	0,65 ^a	0,64 ^a	0,59 ^a	0,79 ^a
SDQ												
Improbable/posible	18,8 ^a	24,1 ^a	17,9 ^a	9,7 ^a	15,7 ^a	11,0 ^a	10,1 ^a	24,2 ^a	21,5 ^a	22,1 ^a	20,0 ^a	30,1 ^a
Probable	43,7	39,4	44,7	34,1	46,2	20,4	21,2	53,3	47,2	52,0	51,9	55,4
Social												
Oslo social support scale												
Deficitario	34,2 ^a	42,7 ^a	35,7 ^a	21,6 ^a	33,3 ^a	25,2 ^a	23,4 ^a	50,4 ^a	34,1 ^a	35,6 ^a	43,9 ^a	47,0 ^a
Moderado/sólido	19,0	22,2	16,4	8,6	15,3	8,8	8,8	24,5	20,1	22,0	18,2	28,0

AU: Austria; CH: Suiza; CZ: República Checa; DE: Alemania; EL: Grecia; ES: España; FAS: Family Affluence Scale; FR: Francia; HU: Hungría; NA: no aplicable; NL: Holanda; PCF: puntuación sumaria componente físico del SF-12; PCM: puntuación sumaria componente mental del SF-12 Health Survey; PL: Polonia; SDQ: Strengths and Difficulties Questionnaire; UK: Reino Unido.

^ap < 0,05.

^bGrecia no obtuvo datos en niños de 8-11 años de edad.

^cVariabes continuas. Las cifras indican diferencias medias estandarizadas (tamaños del efecto e intervalos de confianza del 95%) en el acoso en los que obtuvieron una puntuación alta y baja en dicha variable.

Ejemplos de campañas

Debido a que el objetivo a largo plazo de esta investigación es llevar a cabo una campaña de mercadeo social con el objetivo de cambiar esta problemática, es importante comenzar a tener en cuenta otras acciones que se han efectuado con respecto al tema. Por esta razón, a continuación, se hará referencia a tres ejemplos en los que se ha tenido como objetivo mostrar primero, la inexistencia del nacionalismo, segundo la demostración de la hibridación de naciones y, por último, un caso que específicamente trata a la inclusión de extranjeros. También se mostrará un programa que llevó a cabo el gobierno colombiano para en lugar de asociar a la migración con actividades ilícitas, o suponer que es una especie de traición a la patria, incluir a los migrantes a la cultura, economía y organización social del país.

Existen varios exponentes, académicos, campañas, etc., que han utilizado tanto el concepto explicado por Nussbaum, como por Canclini, Beck y Appadurai. En todos ellos se busca mostrar esta hibridación de culturas, el intercambio entre individuos del mundo, la aceptación de la existencia del “otro” para la creación de un “yo”, etc.

Por un lado, la marca Let's open our world realizó una serie de videos mostrando a personas que decían ser de un país al 100%. A partir de un análisis de ADN, se mostró que en realidad son “ciudadanos del mundo”. En este caso, no se basa en culturas ni relaciones sociales, si no únicamente su ADN. Aquí aparece la interrogante: si inclusive el ADN nos muestra que somos de todas partes del mundo y viviendo en una de globalización; ¿cómo nos seguimos considerando nacionales? “Salvo en algunos lugares de África, todas las poblaciones mundiales actuales son resultado de alguna migración del pasado”

YouTube interface showing a video player for "momondo - The DNA Journey". The video title is "momondo - The DNA Journey" with 17,313,940 visualizations. The video content displays a world map with the text "THE DNA JOURNEY" and the subtitle "How would you feel about taking a journey based on your DNA?". The video player includes a search bar, a play button, and a progress bar. To the right, there is a "Siguiente" (Next) section with a "REPRODUCCIÓN AUTOMÁTICA" (Autoplay) toggle. Below the main video, there are five suggested videos, each with a thumbnail, title, channel name, and view count.

https://www.youtube.com/watch?time_continue=65&v=tyaEQEmt5ls

En este ejemplo podemos ver que se utilizó la teoría de la “Intervención social contra el racismo y la xenofobia” de Dra. Rosario Alonso, Carmen Alfonso, Raquel Álvarez, Lourdes Rejas y Jesús Yébenes, pues se muestra el rechazo o negación que existe hacia ser de otros países y orígenes según sus creencias. Sin embargo, al mostrarles que efectivamente tienen ADN que muestra que son resultado de una combinación entre nacionalidades de todo el mundo, su percepción al respecto cambia.

Además, en el texto de Canclini *La globalización imaginada* utiliza la obra de Yukinori Yanagui en la Installation Gallery y Museo de Arte Contemporáneo de San Diego que consta de treinta y seis banderas hechas con cajas de plástico y llenas de arena colorada que formaban banderas de distintos países. Por medio del movimiento de las hormigas, las banderas se fueron confundiendo y mezclando entre sí.



Un ejemplo muy parecido lo podemos encontrar en la obra del artista Costas Varotsos en la Colección Nacional del Museo de Arte en Athens. En este ejemplo se pueden observar banderas de países alrededor del mundo representadas por pedazos de vidrio rojo en el piso y, por lo tanto, mezcladas entre sí.



Por último tomaré en consideración un ejemplo interesante y muy diferente a los anteriores, pues busca resaltar un nacionalismo a diferencia de destruirlo. El gobierno colombiano ha sacado varios programas para el manejo de su gente en el exterior, con el objetivo que tengan los mismos derechos que los residentes en el país y a partir de ello, crear políticas justas del Estado Colombiano hacia los migrantes.

Los nacionales que residen fuera del país son, de hecho, vistos como parte de la imaginaria comunidad nacional. (...) En general, el programa ha contribuido al reconocimiento de la crucial importancia y contribución de los migrantes a la estabilidad del país en medio de la presente crisis y a su papel de «embajadores de la nación» en el exterior, como se les denomina en el discurso oficial. (Guarnizo, 2006) En este caso, se toma en consideración a los colombianos migrantes, sin embargo se entiende la importancia de esto, pues asegura que el reconocimiento hacia estos llamados “embajadores de la nación” para mostrar la contribución de estos “extraños” al país.

Personas clave

Para esta investigación se tomó en cuenta a personas claves dentro del ámbito y, sobretodo, conocedores, expertos o practicantes en esta problemática. Estas personas fueron de gran apoyo para la parte teórica presentada, pues fueron los referentes tanto para conseguir textos sobre el tema, como el desarrollo de la campaña como tal.

**Alexandra Astudillo**

Coordinadora del Departamento de Composición.

Profesora de Literatura Española y Composición

Doctorado en Estudios Culturales Latinoamericanos, Universidad Andina Simón Bolívar,
sede Ecuador.

Magister en Letras Universidad Andina Simón Bolívar, sede Ecuador.

Licenciada en Lengua y Literatura, Universidad de Cuenca.

**Miguel Loor**

Profesor

M.A. Digital Media - Technology & Cultural Form, Goldsmiths University of London, UK.

B.A. Periodismo Multimedios, Universidad San Francisco de Quito, Ecuador.

Ha trabajado en Quito en diversos proyectos que apuntan a promover cultura y ciudadanía. Fue director de Radio COCOA entre el 2011 y 2014, y actualmente es parte de Hilonegro.org, un proyecto que fomenta espacios de diálogo, interacción y conocimiento entre distintos actores socioculturales de Ecuador y el mundo. Sus intereses fluctúan en los siguientes ámbitos: Teoría crítica de medios digitales, tecnología e internet; música y cultura; social media; producción y gestión cultural; industrias creativas; cultura y ciudadanía; cultura promocional.



Daniel Almeida

Maestría en Administración Pública en el campo de estudio de la política pública y social en LSE 2016. Mi investigación sobre aspecto de la sociedad ecuatoriana asociado al capital social y aplicado al contexto del desarrollo urbano de Quito. Amplia experiencia en gestión de programas y comunicación para el desarrollo con un enfoque en derechos humanos con varios organismos de las Naciones Unidas (ONU Mujeres, ACNUDH, UNESCO y PNUD) en Ecuador, Etiopía (como parte de la Oficina de enlace con la Unión Africana), Bélgica (como parte de la Oficina de enlace con las instituciones europeas, a saber, la UE) y la subregión de los Andes periféricos.



Verónica Redrobán

Máster en Cooperación Internacional y Gestión de Políticas Públicas, Programas y Proyectos de Desarrollo

Especialista en Migraciones Internacionales, Desarrollo y Derechos Humanos

Especialista de políticas públicas



Emiliano Gil Blanco

Doctor en historia Universidad de Alcalá en España. Historia de la Universidad en Ecuador y España (Planes de estudios, profesores y carreras profesionales de sus alumnos). Los Fascismos en América Latina durante el periodo entre las dos guerras mundiales.



Germán Maldonado

Doctor en historia Universidad de Alcalá en España. Historia de la Universidad en Ecuador y España (Planes de estudios, profesores y carreras profesionales de sus alumnos). Los Fascismos en América Latina durante el periodo entre las dos guerras mundiales.

Investigación grupo objetivo

Objetivos.

El objetivo de esta investigación es conocer el estado de la problemática en nuestro grupo específico para, a partir de estos datos, desarrollar una campaña de mercadeo social. Se buscará, de manera lo menos directa posible, indicios de que existe un rechazo hacia los migrantes o calificación y generalización de los mismos por parte de los estudiantes de séptimo y octavo grado de básica del Colegio Johannes Kepler.

Metodología

Se manejó una metodología mixta, que consiste en una investigación cualitativa y cuantitativa. Para la parte cualitativa se realizaron dos entrevistas a responsables en el colegio: a la sub directora, Marcela Chávez y a la representante del colegio en el proyecto, Andrea Manchano, para tantear el estado de la problemática en la institución. Además, se realizaron dos encuestas en total. La primera constaba con nueve preguntas, pero en la mayoría se pidió que justifiquen su respuesta y una pregunta abierta nombrando diferencias entre nacionalidades para entender el estado real de la problemática en el grupo objetivo. La segunda encuesta, fue cerrada para medir de mejor manera los resultados obtenidos al final de la campaña.

Resultados y análisis

Entrevistas.

En las entrevistas pudimos evidenciar que efectivamente existe esta problemática dentro de nuestro grupo objetivo, pues se han encontrado varios casos de “bullying” por el hecho de ser de otras nacionalidades. De igual manera, los comentarios sobre los prejuicios hacia los colombianos y venezolanos son algo muy presente en este grupo de estudiantes. Además, en estos cursos hay estudiantes que son de distintas nacionalidades, lo que puede

llevar a que, por un lado, se eliminen los prejuicios o, por otro, se creen los mismos, dependiendo del caso.

Por último, es importante destacar la apertura que tiene la institución para trabajar en el tema y desarrollar una campaña con ellos, pues están dispuestos a darnos todas las facilidades y proporcionarnos todo lo que sea necesario para que esto se desarrolle de la mejor manera.

Encuesta.

La encuesta se puede encontrar en el ANEXO A. A continuación se presentará el análisis y los resultados de la misma.

La muestra se realizó al total de los estudiantes asistentes el día que se desarrolló la investigación. Los resultados se pueden observar en la siguiente tabla:

Tabla 1
Muestra encuestados

Curso	Respondieron	TOTAL	%
7 ^a	18	21	85.7%
7B	17	22	77.3%
8 ^a	22	23	95.7%
8B	26	26	100.0%
TOTAL	83	92	90.2%

1. Edad

83 respuestas

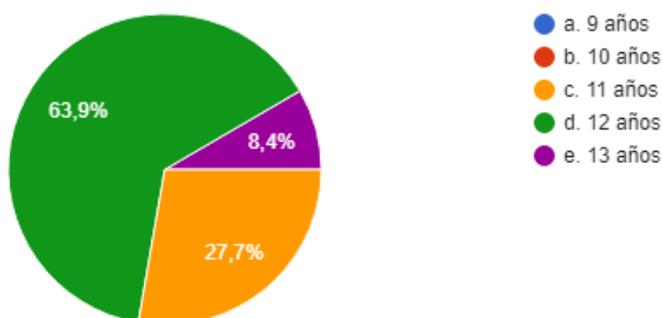


Figura 8. Edad

Según la teoría anteriormente presentada, la mejor edad para trabajar los prejuicios es en los adolescentes, pues es el momento en que ya están socializando con otras personas y, por lo tanto, comienzan a ponerle características a los diferentes grupos al igual que a sí mismos en base a una comparación con el resto. Sin embargo, todavía no se rechazan a los otros grupos por estas características. Entonces es un buen momento para trabajar con estos prejuicios y que no se conviertan en una generalización de las diferentes nacionalidades.

Resultado: en el gráfico 1. Edad podemos comprobar que efectivamente se está trabajando con las edades propuestas: de 11-13 años.

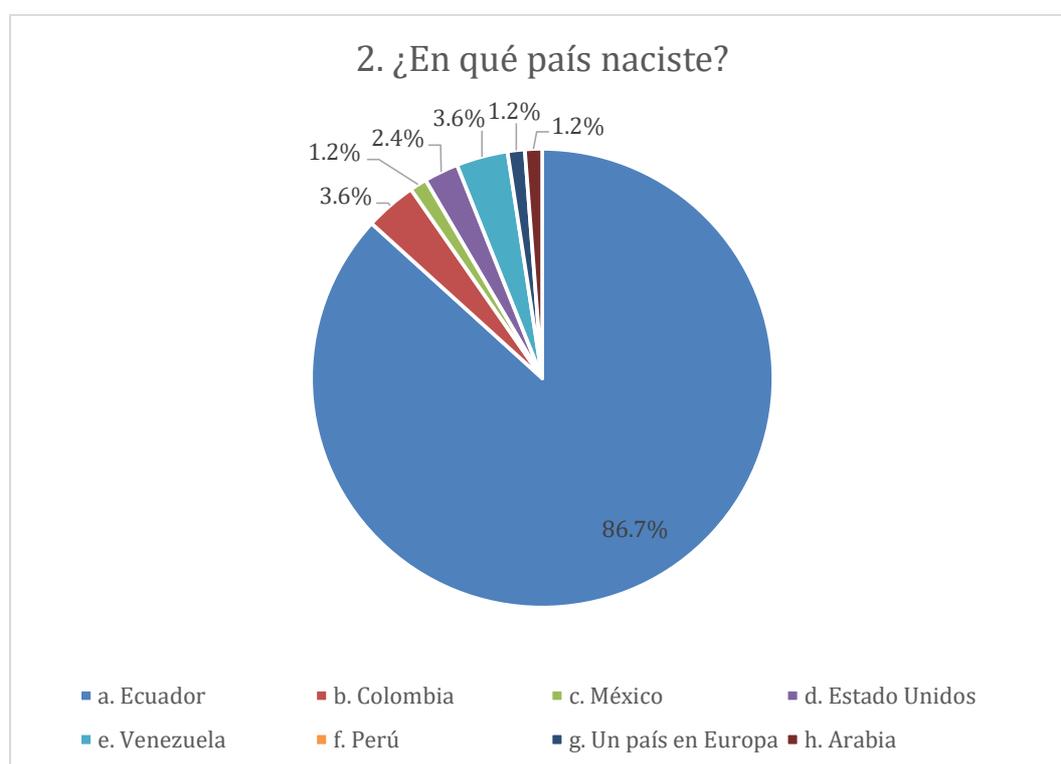


Figura 9. ¿En qué país naciste?

En base a la investigación, se pudo comprobar que los inmigrantes que más rechazo han recibido son los colombianos y venezolanos. Por esta razón, es importante saber la nacionalidad de cada uno para, en base a esto, hacer un análisis.

Resultados: Como se esperaba, la mayoría de niños son ecuatorianos. Sin embargo, se puede notar que existen de todas las nacionalidades.

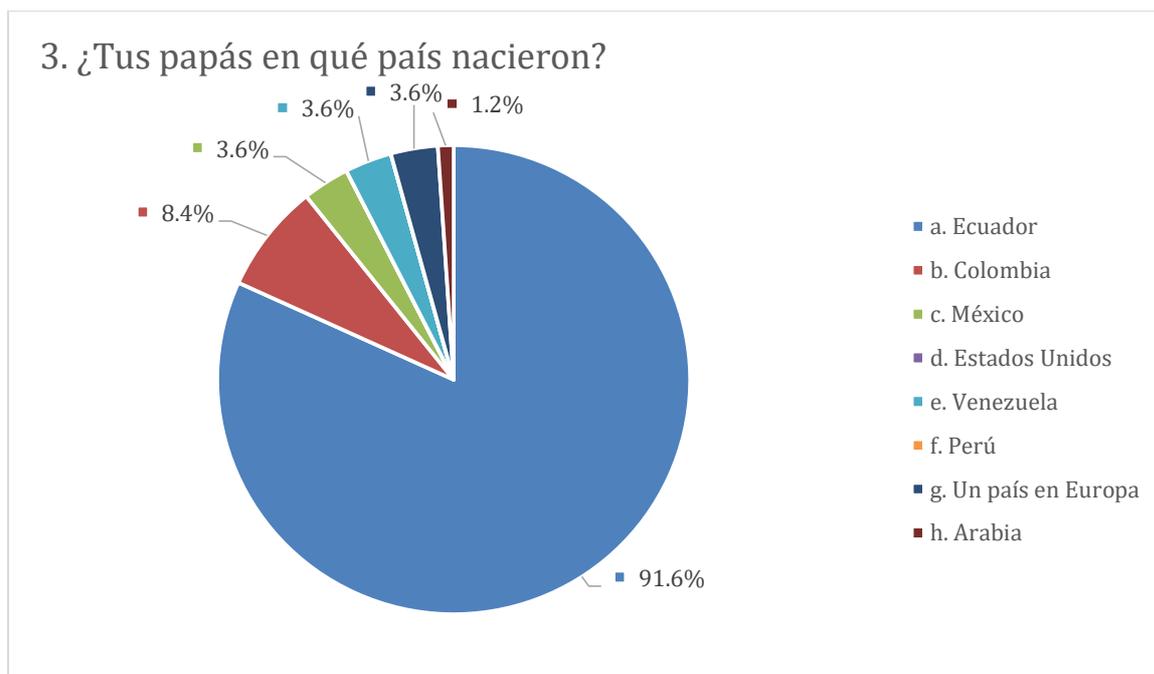


Figura 10. ¿Tus papás en qué país nacieron?

Debido a que los prejuicios normalmente son creados a partir del contexto del niño: escuela, padres, medios de comunicación, etc., amigos, etc., es importante saber de qué nacionalidad son los padres, pues la percepción sobre los extranjeros cambia mucho si eres ecuatoriano o inmigrante latinoamericano.

Resultados: como es de esperarse, la mayoría de padres son ecuatorianos. Sin embargo, se puede notar la variedad de nacionalidades existentes. En algunos casos son parejas con diferente nacionalidad cada uno. Por ejemplo: papá colombiano y mamá ecuatoriana, etc.

4. ¿Conoces a algún extranjero?

83 respuestas

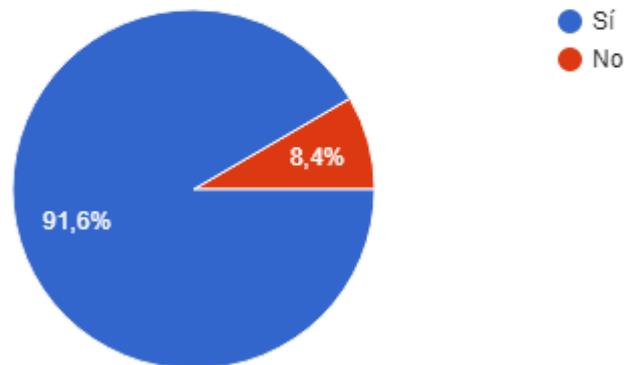


Figura 11. ¿Conoces algún extranjero?

Existen dos causas de tener prejuicios en un grupo específico: generalizar a partir de una experiencia propia o a partir de opiniones puestas por el resto. Por esta razón, es fundamental saber si los encuestados han tenido alguna experiencia con un extranjero, pues de eso dependerá la imagen que tengan sobre el mismo.

El porcentaje que no conoce a ningún extranjero es muy pequeño. Se entiende que este sea el resultado, pues vivimos en un mundo muy globalizado como para que estudiantes de un colegio bilingüe, clase media alta-alta, no conozcan a ningún extranjero, teniendo en cuenta que existen estudiantes de otros países en esta institución.

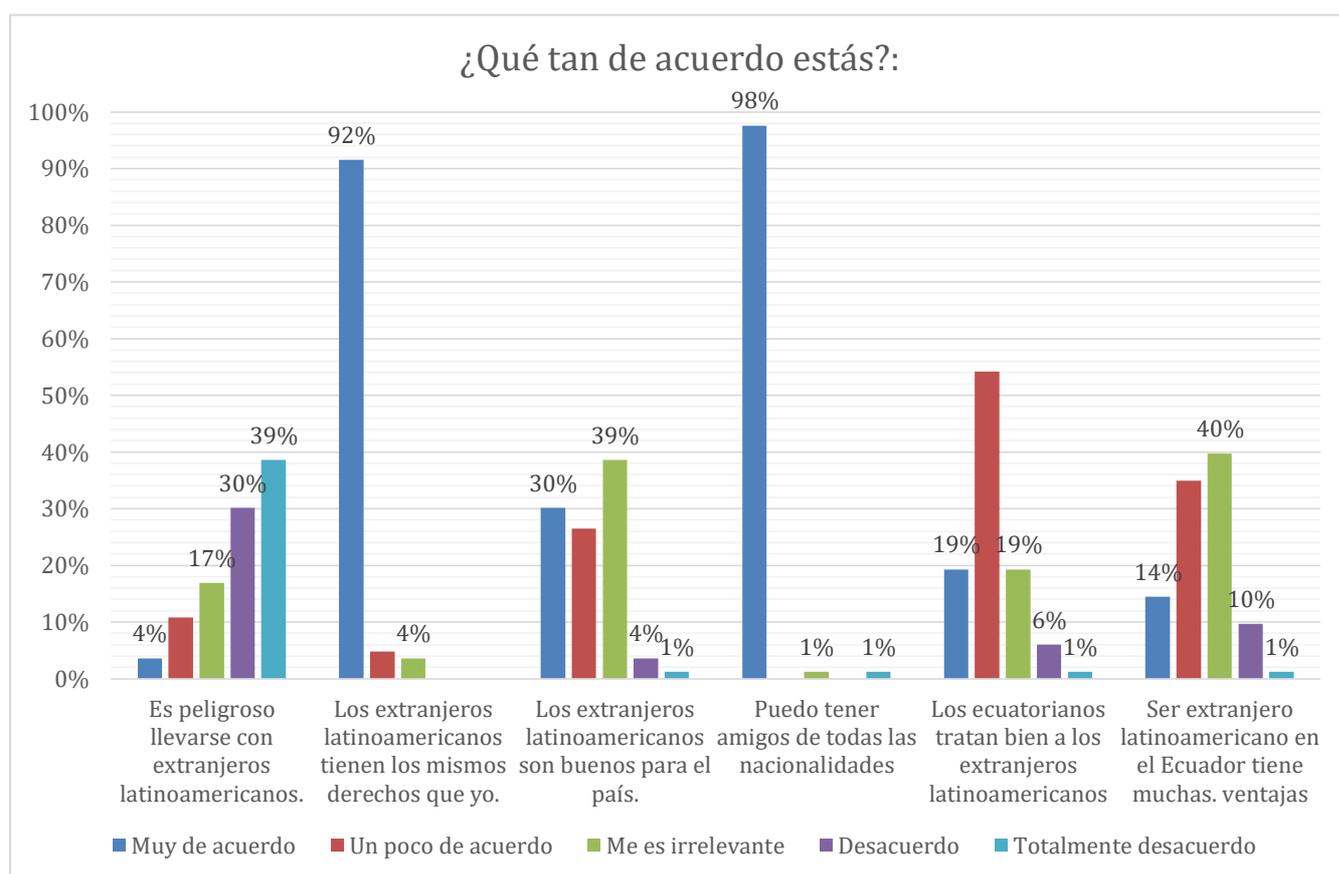


Figura 12. ¿Qué tan de acuerdo estás?

A pesar de que la investigación estuvo enfocada a migrantes colombianos y teniendo en cuenta la gran migración que existe de venezolanos y los múltiples casos de xenofobia hacia las oleadas de migrantes latinoamericanos, se decidió hacer la investigación en base a migrantes latinoamericanos. Esta pregunta es fundamental, pues muestra los prejuicios que pueden existir hacia este grupo.

Efectivamente se puede observar que la mayoría de respuestas carecen de xenofobia, pues los porcentajes más altos indican que el 39% está en desacuerdo con que es peligroso llevarse con extranjeros latinoamericanos, muy de acuerdo con que ellos tienen los mismos derechos de los encuestados, que les es irrelevante si son buenos para el país, que el 98%

puede tener amigos de todas las nacionalidades, que los ecuatorianos no tratan bien a los extranjeros y 40% que no les importa si tiene ventajas en el Ecuador ser parte de este grupo.

Sin embargo, es fundamental destacar que los porcentajes de las otras respuestas fueron preocupantemente altos, a pesar de no ser los más votados, el hecho de que el 4% diga que está de acuerdo que llevarse con extranjeros es peligroso y el 11% un poco de acuerdo, nos genera la necesidad de trabajar en esta problemática con este grupo. De igual manera, un 4% cree que los extranjeros latinoamericanos no son buenos para el país, resultados que muestra, una vez más, el prejuicio que puede existir hacia otras nacionalidades.

Por último, los porcentajes se repiten con que les es irrelevante y están muy de acuerdo con que los ecuatorianos tratan bien a los extranjeros latinoamericanos y un 14% muy de acuerdo y un 35% un poco de acuerdo con que las personas parte de este grupo tienen muchas ventajas en el Ecuador.

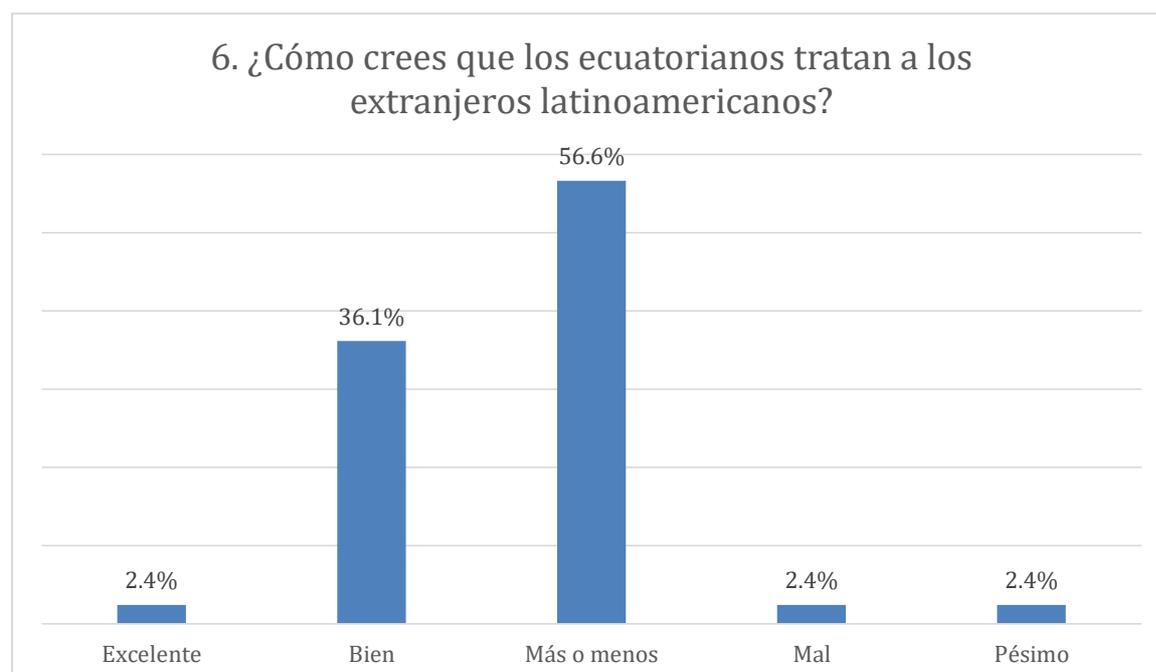


Figura 13. ¿Cómo crees que los ecuatorianos tratan a los extranjeros latinoamericanos?

Es importante observar la imagen que tienen sobre el comportamiento de sus compatriotas hacia este grupo selecto, para medir si creen que es un trato que viene de todas las personas del país.

La respuesta más escogida fue “más o menos” con un 56.6%. Esto muestra que la mayoría piensa que no los tratan, ni bien ni mal. Existe la opción que los encuestados hayan escogido la respuesta “más o menos” por no opinar al respecto. Sin embargo, muestra que les parece que no los tratan de la mejor manera. Por otro lado, la segunda respuesta más escogida, con el 36% “bien”, muestra que los encuestados opinan que no existe un mal trato por parte de los ecuatorianos hacia este grupo.

7. Nombra 5 diferencias entre los extranjeros latinoamericanos viviendo en el Ecuador y los ecuatorianos

Esta es una pregunta abierta por lo que pudimos encontrarnos con varios tipos de respuestas. Sin embargo pondremos a continuación las que más se repiten:

- Acento, forma de hablar distinta, diferente vocabulario, idioma, dialectos
- No son muy bien vistos
- Creencias, costumbres, tradiciones, gustos, festividades, orgullo por su país, religión
- Modales, actitud, más cultas, piensan distinto, personalidad, pensamientos, cordiales, agradecidos, limpios
- Bajo nivel socio-económico, sueldo, buenos para la economía, dificultad para conseguir trabajo, valoran el trabajo, emprendedores, buscan oportunidades

- No se acomodan bien
- Diferencias físicas, color de piel, forma de vestir, raza
- Impuestos, comida más barata, país más económico

El objetivo de esta pregunta era saber cuáles son las diferencias que ven más marcadas entre los extranjeros y los nacionales, pues, si buscamos mostrar las *diferencias que* suman, pues, primero, debemos saber cuáles son las diferencias principales.

Como podemos observar en estos comentarios se ven muy pocos aspectos negativos sobre los mismos, pues la pregunta no guía hacia aspectos que les pueda molestar. Sin embargo, sí existe algunos comentarios que muestran un rechazo hacia los extranjeros, cambio que buscamos lograr con este público. Es importante resaltar que las diferencias que más se repiten tienen que ver con la cultura, por lo que comprueba la importancia de las diferencias culturales entre los extranjeros y los nacionales.

8. La afirmación “Los extranjeros son diferentes a mí” es:

83 respuestas

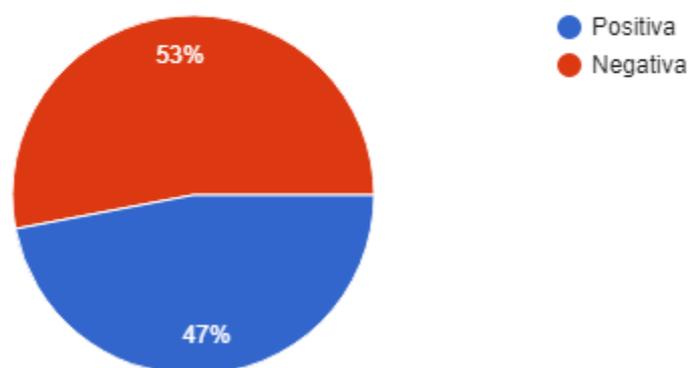


Figura 14. ¿La afirmación: “Los extranjeros son diferentes a mí” es positiva o negativa?

El objetivo de esta pregunta era entender si los encuestados ven las diferencias como un aspecto positivo o negativo. Este resultado es preocupante, pues casi la mitad de los encuestados ven las diferencias que tienen los extranjeros como un aspecto negativo.

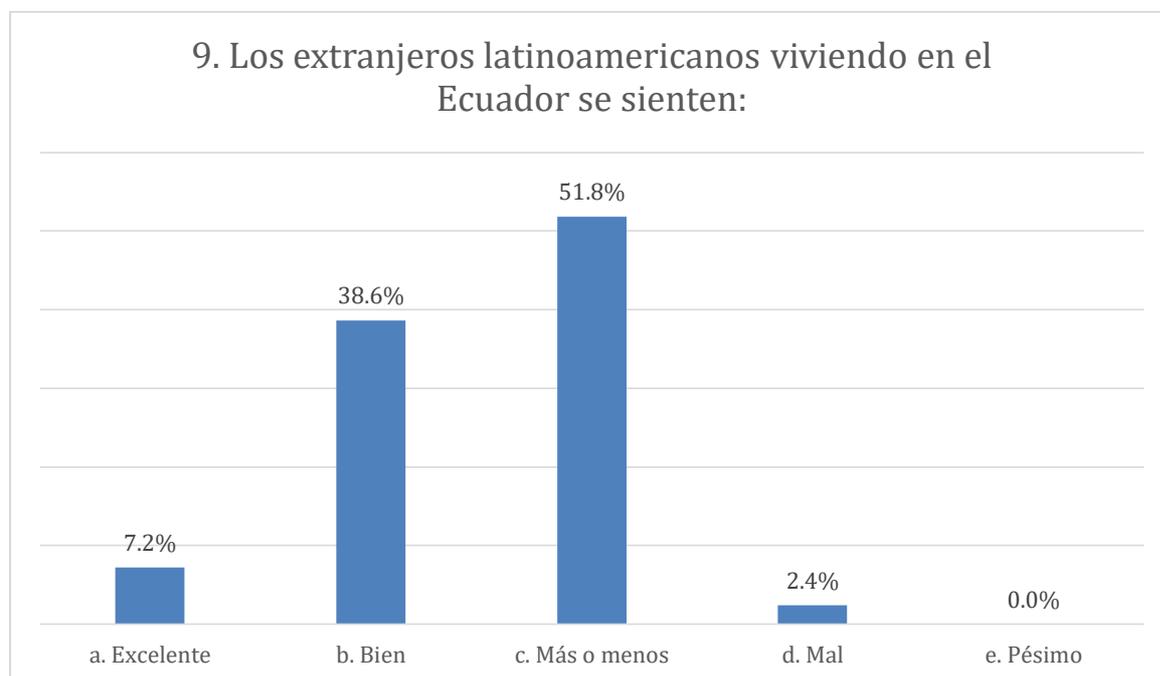


Figura 15. Los extranjeros latinoamericanos viviendo en el Ecuador se sienten:

Este resultado puede cruzarse con la pregunta que se realizó con anterioridad sobre los niveles de acuerdo y desacuerdo. Ambos muestran un resultado muy parecido, siendo que aquí el 51.8% dice que los extranjeros latinoamericanos se sienten “más o menos”. Sin embargo, la respuesta que sigue es “bien” con un alto porcentaje, lo que muestra que la imagen que existe sobre cómo se siente este grupo aquí en el país, es relativamente buena.

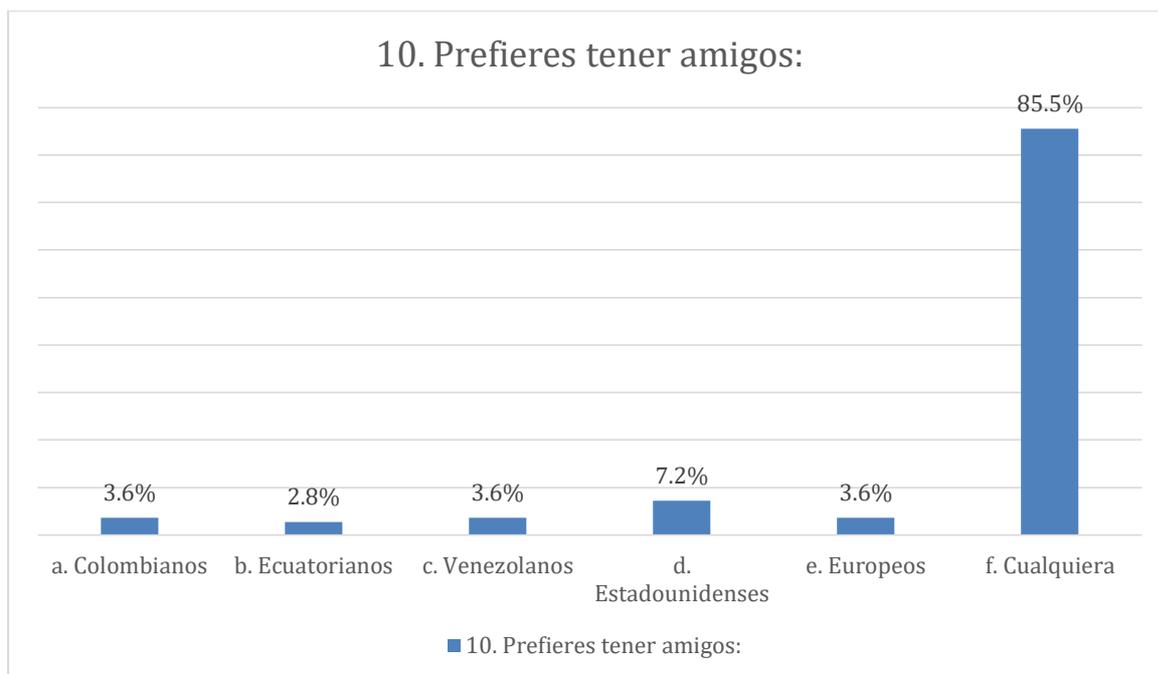


Figura 16. Prefieres tener amigos

Esta pregunta revela el nivel de xenofobia directa que existe en los encuestados, pues sus respuestas revelan el rechazo al extranjero de manera inmediata por su nivel de honestidad y frontalidad.

Sin embargo, podemos observar que la mayoría, un 85.5%, respondieron que no les importa la nacionalidad que tengan sus amigos, pues puede ser cualquiera. La pregunta es bien directa; se puede observar que igual existe una variedad de respuestas interesantes. Vale la pena tomar en cuenta como que lo más votado fue; tener amigos estadounidenses y europeos. Lo que muestra que existen encuestados con preferencias de nacionalidades. Sin embargo ecuatorianos es el más bajo. El caso ideal sería que no existiera ningún porcentaje en ninguna de las otras opciones, pues cualquiera sería la única escogida.

11. ¿Cuáles crees que son las ventajas de que vivan extranjeros latinoamericanos en el Ecuador?

Debido a que es una pregunta abierta, hubo diferentes respuestas sobre la misma. A continuación se presentarán las respuestas más repetidas:

- Pueden ayudar al país, más personas con quien hablar, más amigos, conocen más el país, más población, traen turistas
- Más variedad de comida y animales
- Nuevas costumbres, cultura, nos pueden enseñar sus culturas, nuevas lenguas, diversidad de cultura
- Más trabajo, buenos trabajos, mejor economía, tienen nuevas oportunidades, es más barato
- Todos somos iguales
- Los ecuatorianos los tratan bien, no tienen ventajas porque los tratan mal, aquí hay más paz, viven más tranquilos y felices

Se puede observar que existen respuestas de todo tipo. Sin embargo, es fundamental resaltar que la ventaja que más se repite tiene que ver con las costumbres, comida y todo lo que abarca la cultura. Por lo tanto, se ve como algo positivo el hecho de que exista diversidad cultural. Es justamente lo que resaltan los encuestados sobre los extranjeros viviendo en el país.

12. ¿Cuáles son las desventajas de que vivan extranjeros latinoamericanos en el Ecuador?

De igual manera, se presentarán las respuestas que más se hayan repetido:

- Ninguna, somos iguales
- Pueden que los deporten, discriminen, agredan verbalmente, no tienen los mismos derechos
- No tienen mismo respeto, nos pueden robar, pueden ser criminales y hacernos daño, pueden hablar mal del país
- No conocen tanto el país, extrañan a su país y familiares
- Mala situación económica y corrupción, quitan empleo a los ecuatorianos, han venido demasiados, obligación en recibirlos, que no paguen impuestos

A pesar de que existen muchas respuestas que se repiten diciendo que no existen desventajas y que las desventajas son lo que sufren los migrantes, existe una buena cantidad de encuestados que responden que los migrantes le hacen daño al país. Sin embargo, el daño que le hacen es económico y en el sentido laboral, tema que no se busca tratar en la campaña.

CAMPAÑA DE MERCADEO SOCIAL

Tema de la campaña

“Soy Pluralidad: Diferencias que Suman” es una campaña de comunicación para lograr un cambio social. Esta campaña muestra los aspectos positivos de la diversidad cultural generada por la migración con el objetivo de eliminar los prejuicios hacia los migrantes en el Ecuador.

Antecedentes

Ecuador ha sido un país que ha recibido grandes cantidades de migrantes, e igual ha tenido una gran cantidad de emigración; hace algunos años, los europeos vinieron al país a partir de la Segunda Guerra Mundial. Luego, durante el siglo XX la inmigración se basó, principalmente, en el arribo de otros países latinoamericanos como argentinos, chilenos, uruguayos, etc., que llegaron como desplazados debido a que en sus países de origen se suscitaron guerras civiles, crisis socio-económicas, búsqueda de más y mejores oportunidades, entre otras.

Se ha evidenciado que cada vez que llega una nueva oleada de extranjeros, de una nacionalidad diferente, especialmente si son latinoamericanos, aparece un rechazo hacia ellos. Los primeros que llegaron fueron los peruanos, luego cubanos, haitianos, colombianos y ahora venezolanos. Cada nacionalidad es “rotulada” de acuerdo con las características negativas comunes y que son “conocidas” en el país de llegada. Por ejemplo, a los peruanos, se les etiqueta como vagos; ladrones, narcotraficantes, guerrilleros, por ser colombianos; estafadores, los chilenos, etc.

En estos últimos años han llegado los venezolanos al país y, en este momento, es muy visible el rechazo hacia los inmigrantes de ese país.

A partir de la investigación realizada a los cursos séptimo y octavo del Colegio Johannes Kepler, se evidenció que, a pesar que existe una importante aceptación a los extranjeros, asegurando que un 98% afirman que pueden tener amigos de cualquier nacionalidad, un 92% dicen que los extranjeros tienen los mismos derechos que los ecuatorianos y pueden observar diferencias notorias (ni positivas ni negativas) como el acento, ciertas palabras, la comida, etc. Sin embargo, existe un porcentaje preocupante que afirma que es negativo que los extranjeros sean diferentes a ellos, pues saben que son diferentes, pero ven esas diferencias como algo negativo.

Además se observa que al momento de ponerle adjetivos como características como confiable, trabajador, educado, honesto, pacífico y respetuoso a cada una de las nacionalidades, tienen una percepción sobre los ecuatorianos 20% más positiva que la que tienen de los colombianos y 27% que la que tienen de los venezolanos. Lo que significa que todavía existen niños que creen que la nacionalidad puede limitarse a que la persona tenga unos valores u otros.

De la misma manera, se agregaron dos preguntas cualitativas: ventajas y desventajas de que vengan extranjeros al Ecuador; Entre las ventajas citadas, se observó una tendencia hacia lo positivo que puede ser para ellos venir y conocer nuestro país. Por otro lado, en las desventajas, la tendencia fue a los daños de la afectación de la llegada de migrantes al Ecuador y citan: “han venido demasiados”, “no tienen el mismo respeto”, “pueden robar”, “nos pueden hacer daño”, etc.

Justificación

Actualmente estamos viviendo en una época de globalización, donde las fronteras comienzan a borrarse, pues cada vez es más fácil movilizarse de un lugar a otro, de un país a otro. Ha habido tantas oleadas de inmigrantes hacia Ecuador, que es poco probable que una

persona sea 100% de algún lugar. No obstante, después de tantas evidencias de un mundo sin fronteras, aún subsiste, el rechazo hacia el extranjero.

Alrededor del mundo se han llevado a cabo varias intentos de cambiar este rechazo, organizaciones transnacionales que invierten todos sus esfuerzos en ello, sin embargo esto no ha sido suficiente, pues la migración sigue siendo vista como algo negativo para los países que reciben extranjeros. Los países “receptores” tienen una gran cantidad de emigrantes y muchas veces de la misma proporción o aun mayor a los que reciben, pero en su caso no lo ven como algo negativo, sino más bien necesario y es conocido como “el mal necesario”. Por lo tanto, se exige el apoyo a los otros países, pero al momento de recibir, no solo aparece el rechazo social, sino que hasta reciben agresiones y negativas sobre sus derechos cuando los reclaman.

En Ecuador no se han evidenciado grandes intentos por cambiar estos comportamientos, pues la entidad que maneja este tema, no es tan conocida por la comunidad; además es un organismo todavía muy nuevo como para lograr grandes cambios hasta este punto. Se debe recordar que para implantar un cambio de cultura los resultados se ven aproximadamente cinco años después del inicio de la gestión del cambio. Sí se han evidenciado esfuerzos que se hacen para mejorar ello, por parte de los mismos ciudadanos invitando a otros para que no exista este odio, pero los esfuerzos individuales son golpes al aire. Las principales entidades que han promovido esto, son los encargados de los migrantes, principalmente, de los exiliados y refugiados. Entre las organizaciones que se interesan por ello son: ACNUR, FUDELA, UNASUR. Sin embargo, los intentos no llegan a consolidar un cambio ya que cada vez que llega una nueva oleada de inmigrantes a Ecuador, vuelve a aparecer este rechazo y el argumento es el mismo discurso: “nos quitan nuestros trabajos”; ante esta afirmación se puede hacer una conjetura y es que esta actitud viene de una situación desde la época de La Colonia.

La movilidad humana va a seguir existiendo y según investigadores se va a incrementar cada vez más. Es poco probable que en los países dejen de existir razones para que los ciudadanos busquen mejores oportunidades o simplemente quieran salir de su país de origen. Inclusive, la posibilidad de que los países logren cerrar completamente el intercambio de culturas en un mundo tan globalizado como en el que vivimos actualmente. Entonces, ¿por qué no comenzar ahora y aprovechar de los grandes beneficios que tienen esta situación y la hibridación con el mundo?

El hecho aceptado de que el prejuicio no es innato sino aprendido, nos remite a una idea básica: cualquier intento de provocar un cambio de actitudes obtendrá un resultado mayor durante la infancia, puesto que es el primer momento de adquisición de prejuicios y, por tanto la resistencia emocional a un cambio es mucho menor. Por esta razón, es fundamental desarrollar una campaña de mercadeo social para trabajar en esta problemática. En este caso se desarrollará “Soy Pluralidad: Diferencias que Suman”.

Descripción de la Campaña

La campaña *Soy Pluralidad: Diferencias que Suman*, nace a partir de una experiencia personal de una estudiante de la carrera de Comunicación Organizacional y Relaciones Públicas de la Universidad San Francisco de Quito que desarrolló una investigación para entender la problemática que viven los migrantes al momento de salir de su país y llegar a uno diferente. El principal resultado fue la generalización de caracterizaciones a partir de caso muy específicos. Por ejemplo, colombiano narcotraficante, venezolano grosero, etc. Esto se debe a un desconocimiento de la cultura de los distintos países y falta de consciencia de las diferencias humanas.

Es así que se desarrolló esta campaña como proyecto de titulación dirigida a tres públicos diferentes con el objetivo de crear un impacto en cada uno de ellos, que el mensaje

salga como producto de una investigación, desde las aulas de la Universidad para convertirse en un cambio más profundo y generalizado en nuestros públicos objetivo, y que sean la semilla que vaya cambiando cada vez más personas. Esto se logra mostrando los aspectos positivos de la diversidad cultural que se ha ido generando gracias a la migración en el Ecuador.

Públicos Objetivos

Debido a que esta es una problemática que se puede encontrar en cualquier nivel socio-económico y espacio, se eligieron tres públicos específicos. Por un lado, es importante que la comunidad en general se dé cuenta que existe esta problemática y comience a tomar acción en la manera en cómo se trata a los extranjeros radicados en el país. Por lo tanto, se realizan distintas actividades con el objetivo de llegar a la comunidad ecuatoriana, quiteña, siendo más específicos.

Se hizo necesario encontrar un público que viviera esta situación y, sobretodo, esté interesado en cambiarla o mejorarla. Por esta razón, trabajamos con el Colegio Johannes Kepler, pues, al enterarse de la iniciativa, les pareció que iba muy acorde a su filosofía, por lo que nos abrieron las puertas para trabajar directamente con ellos.

Se identificaron los chicos que posiblemente viven esta problemática, según estudios se afirma que la etapa de mayor incidencia es entre los 7-10 años. Sin embargo, al tener la entrevista con la representante del colegio en el proyecto, Andrea Manchano, nos comentó que los cursos donde más presentan problemas de rechazo hacia migrantes eran en séptimo y octavo de básica, lo que nos llevó a trabajar con los cuatro paralelos: séptimo A y B y octavo A y B, dándonos un total de 92 niños.

Por último, como nos estamos graduando de la Universidad San Francisco de Quito, es importante siempre tomar en cuenta a la comunidad que tenemos más cercana. Por esta razón,

también se realizaron diversas actividades con este público con el objetivo de sensibilizar sobre esta problemática y llegar a más personas.

Fundación Beneficiada

La campaña social *Soy Pluralidad* creó una alianza con la Fundación de las Américas (FUDELA), porque esta organización trabaja en la inclusión positiva de niños, niñas, jóvenes y adolescentes por medio del deporte para el desarrollo. Además, tiene una rama que se desarrolla específicamente con el apoyo de ACNUR y que está dirigida a la atención de niñas, niños y adolescentes refugiados. Es aquí donde estamos incidiendo y trabajando directamente con ellos. La Fundación nos apoyó en cada uno de los eventos realizados: brindó capacitadores para difundir información en el colegio y estuvieron como asistentes y participantes en el evento de recaudación de fondos, BTL y conversatorio en la USFQ y gira de medios. En la descripción de las actividades de la campaña, presentados más adelante, se presentará de manera más detallada este apartado.

Objetivos Comunicacionales

Objetivo General

Difundir información para que los estudiantes de séptimo y octavo del Colegio Johannes Kepler entiendan que las nacionalidades no encasillan a una persona para que sea o se comporte de una manera u otra y cuando se les pida que caractericen a personas de diferentes nacionalidades, les den las mismas características (cualidades) a todos.

Para esto se aplicará la Campaña "Soy Pluralidad: Diferencias que suman", la cual brinda los conocimientos y herramientas necesarias a través de actividades que incluyen capacitaciones con mensajes que desvirtúen los prejuicios e induzcan a la integración entre extranjeros y ecuatorianos: la Campaña se desarrolló durante los meses de febrero hasta mayo.

Objetivos Específicos

- Comunidad en general como público objetivo
 - Realizar una agenda que incluya a los menos diez medios de comunicación y abarque prensa escrita, radio, televisión y medios digitales en un plazo de dos (2) meses que incluya una cuña informativa de la Campaña.
 - Construir la imagen de la Campaña en redes sociales (Facebook, Instagram y Twitter) alcanzando al menos 200 seguidores por página en un plazo de dos (2) meses que incluya al menos un “influencer” y dos videos: uno de ellos, informando sobre la Campaña y el otro, resumiendo las actividades realizadas hasta el momento.
 - Compartir el mensaje de la Campaña llegando mínimo a 200 personas en un espacio público que incluya un evento de recaudación de fondos para la fundación asociada y un BTL en un espacio público.
 - Crear un producto comunicacional para recaudar mínimo \$300 a través de la venta del mismo.
 - Efectuar un activismo para informar a la comunidad sobre esta problemática.
- Colegio Johannes Kepler
 - Investigación para entender la situación en la que se encuentra la problemática en el colegio y poder comprobar si hubo un cambio en la

problemática dentro de este grupo que incluya una metodología cuantitativa y cualitativa.

- Crear un proyecto piloto dirigidos a alumnos de séptimo y octavo de básica que incluya dos eventos (apertura y cierre), tres capacitaciones y un BTL para eliminar los prejuicios hacia los migrantes.
- Comunidad de la Universidad San Francisco de Quito:
 - Sensibilizar a la comunidad universitaria al menos 50 alumnos mediante una capacitación y un BTL sobre la situación de los migrantes en el Ecuador.

Estrategia Comunicacional

SOY PLURALIDAD: DIFERENCIAS QUE SUMAN

Logo



Figura 17. Logo Soy Pluralidad: Diferencias que suman

Se presenta el nombre de la Campaña de una manera sencilla y directa. La imagen que encierra al nombre son cinco personas abrazadas entre sí con transparencia, pues, a pesar de que todos son diferentes y tienen distintos colores, al relacionarse entre sí, pueden llegar a adoptar características del resto. El logo complementario y de mayor aplicación es

únicamente el hashtag con el fondo de los colores del logo original y las cabezas de las personas interpuestas entre sí.

Nombre y Slogan

La definición de pluralidad en el diccionario es: “Variedad de aspectos, tendencias o características que coexisten en una cosa”. La razón por la que se escogió este nombre es que comunica exactamente lo que se busca en la Campaña: variedad de culturas en un mismo espacio. Debido a que el slogan muestra una contrariedad entre suma y resta, en el nombre se empleó de la misma manera al utilizar la palabra “plural” y conjugar el verbo en singular: *soy*.

Entendemos que existen diferencias entre las distintas culturas y que cada individuo es único. Por esta razón, el slogan hace énfasis en que, efectivamente, existen diferencias, más se las muestra como algo positivo, un aspecto que aporta más de lo que resta. Además, en la investigación realizada a nuestro público objetivo, se comprobó que las principales diferencias entre ambos grupos son las culturales.

Descripción general

La Campaña *Soy Pluralidad: Diferencias que suman*, surge por la problemática anteriormente mencionada sobre la situación por la que pasan los migrantes en el Ecuador. Esta se va a llevar a cabo con base en los distintos públicos a los que se está dirigiendo, pues dependiendo del tipo de público, se debe utilizar una estrategia distinta. Todas las actividades desarrolladas son parte fundamental para el desarrollo de este proyecto de titulación.

Tabla de estrategia (ANEXO B)

Producto Comunicacional

Como producto comunicacional se optó por realizar unas libretas de madera con 50 hojas en blanco, cortadas con la silueta de los continentes del mundo y como fondo los círculos de los cinco colores característicos de la Campaña y su transparencia, mostrando la diversidad que existe en el mundo, más los lindos matices que se pueden crear por relacionarnos los unos con los otros.

En las libretas se encuentra la explicación de la Campaña y un agradecimiento al consumidor por apoyar esta iniciativa y a la fundación. Detalle que lo vuelve más personal y especial.



Figura 18.Producto Comunicacional

Aliados Estratégicos

La Campaña logró establecer alianzas estratégicas significativas con varias entidades que fueron y siguen siendo parte fundamental para el desarrollo de esta iniciativa. Primero, la Fundación de las Américas (FUDELA) se encargaron de realizar todas las capacitaciones y establecer contacto con las personas que son parte de esta problemática, por ejemplo con

refugiados, quienes podían apoyar en diversas actividades; además de ponernos en contacto con entidades como Verde y Carbón, Pacto Mundial, etc.



Figura 19. FUDELA

El Colegio Johannes Kepler nos abrió las puertas para trabajar con séptimo y octavo grado como grupo objetivo para la investigación y desarrollo de la Campaña. Así mismo, nos permitió participar del II Festival ODS - Intercolegial de Bandas mostrando nuestro video a más de tres mil personas, entre ellos la comunidad de esta entidad.



Figura 20. Colegio Johannes Kepler

El Consejo de Movilidad Humana, encargado de coordinar las políticas públicas sobre este tema, se acercó a nosotros para tomar la Campaña como parte de sus proyectos e iniciativas, lo que nos abre una puerta a cancillería, ministerio de educación y una gran visión a futuro.



Figura 21. Consejo Nacional para la Igualdad de Movilidad Humana

El Gobierno Estudiantil de la USFQ nos permitió ser parte de la Semana de la Diversidad en la USFQ para ofrecer y vender nuestro producto; se pasó nuestro video como parte del programa. De igual manera, adoptaron la Campaña como proyecto de este gobierno por lo que el producto comunicacional está disponible para que pueda comprarse en su oficina; se abrió un gran espacio para difusión en redes sociales.



Figura 22. Gobierno Estudiantil USFQ

Por último, se cuenta con varios auspiciantes quienes permitieron la realización tanto de diferentes eventos como de distintas las actividades gracias a su aporte: Tattoo Studio, Piraku Agencia de Viajes, Premium Level, Arbey Arte y WEK.



Figura 23. Aliados estratégicos

ACTIVIDADES DE LA CAMPAÑA

COLEGIO JOHANNES KEPLER

1. Encuestas Iniciales

Lugar: Colegio Johannes Kepler

Fecha: 6 febrero

Hora: 8h30-8h45

Como se pudo observar en los resultados de la encuesta anteriormente presentada, existe una caracterización por parte de los estudiantes al momento de referirse a personas de distintas nacionalidades. Para ello, se realizó una investigación más directa y demostrativa, pero que siga siendo cuantitativa para poder demostrar el cambio en el público objetivo, antes de realizar la Campaña de mercadeo social y después.

Para esto, se les proporcionó a los estudiantes seis adjetivos positivos y así cada uno las otorgue a las nacionalidades escritas. Debido a la situación actual del país y analizando la

mayor cantidad de inmigrantes, se presentaron como referencia “ecuatoriano, colombiano y venezolano”, de tal forma que los estudiantes puedan hacer una comparación entre sus “compatriotas” y los extranjeros que peor imagen tienen en el país. Vale recalcar que, al momento de presentarle la Campaña al colegio, un padre de familia recalcó que si se presentaban aspectos negativos sobre las nacionalidades, se haría pensar a los chicos que efectivamente existen características negativas por su país de nacimiento. Por esta razón, se decidió presentar únicamente características positivas para que los chicos diferencien entre las nacionalidades. Encuesta (ANEXO C)

La forma como se demostraría que no existe ningún prejuicio, es que asignen la misma cantidad de características positivas a cada nacionalidad. Sin embargo, antes de comenzar, es importante destacar todos los aspectos que influyen al momento de caracterizar a un grupo selecto, pues, si conocieron a algún ecuatoriano perezoso, pueden llegar a la conclusión de que, como existe esa excepción, no se puede generalizar afirmando que todos los ecuatorianos son perezosos y reconocer que por el contrario son trabajadores. De igual manera, los padres, los medios de comunicación y en general el contexto social y sobretodo el educativo, influye mucho en este tipo de pensamiento.

Las encuestas se hicieron a los paralelos por separado con el objetivo de facilitar la logística. Sin embargo, como se trabajó con todos los estudiantes de la misma manera en forma paralela, se presenta la sumatoria de los resultados. En la siguiente tabla podemos encontrar la cantidad de niños que le asignaron cada adjetivo a cada nacionalidad. Teniendo en cuenta que fueron un total de 83 niños encuestados con seis opciones cada uno, da un total de 498 opciones para caracterizar positivamente a cada nacionalidad. El caso ideal, el 100%, sería que todas las nacionalidades tengan 498. Sin embargo, al final de la tabla contamos con el porcentaje adquirido de cada nacionalidad versus el caso ideal.

	TRABAJADOR	EDUCADO	CONFIABLE	RESPETUOSO	PACÍFICO	HONESTO	TOTAL	Porcentaje
Colombia	35	49	43	33	40	43	243	49%
Venezuela	45	28	34	32	29	37	205	41%
Ecuador	47	44	74	65	62	48	340	68%

Aquí podemos observar la diferencia en los porcentajes de cada nacionalidad.

Primero, todos los porcentajes son bajos. Lo que nos lleva a concluir que los estudiantes tienen una imagen baja sobre las personas de estas nacionalidades incluida la ecuatoriana. Sin embargo, y lo más preocupante, es la gran diferencia en los porcentajes de Colombia y Venezuela con el de Ecuador. A pesar de que todos son bajos, Ecuador tiene un 20% más que Colombia y un 27% más que Venezuela. Lo que nos deja concluir que de todas las opciones que pudieron escoger para describir de manera positiva a estas nacionalidades, Ecuador cuenta únicamente con un 68.3% de características positivas, Colombia un 48.8% y Venezuela un 41.2%.

Se puede demostrar de una manera mucho más gráfica, la mala imagen que tienen las diferentes nacionalidades y la manera en cómo se percibe cada una de ellas, teniendo grandes diferencias entre las mismas y, sobretodo, con la ecuatoriana.

2. Evento de lanzamiento

Lugar: Auditorio Colegio Johannes Kepler

Fecha: 23 de febrero

Hora: 11h00-11h45

Este evento tuvo como objetivo informar a los estudiantes y profesores de séptimo y octavo de básica del colegio sobre la Campaña y cada una de las actividades a realizarse. Para comenzar, se les mostró el video informativo de la Campaña haciendo una breve introducción sobre lo que se iba a tratar este día. El acto siguiente fue informar al respecto de la problemática con los datos y cifras obtenidos en la investigación. Después se presentó la Fundación de las Américas - FUDELA, como encargados de la realización de las capacitaciones, se dio información básica sobre los programas y ejes de trabajo de su gestión. Por último, con el objetivo de comenzar a resaltar los aspectos positivos de la diversidad cultural que se ha generado gracias a la migración, se presentó a un artista colombiano, Juan Esteban González, para mostrar que la música es una de las ramas que aportan a la cultura de un país.

Debido a que fue parte del programa del día del colegio, se tuvo el total de 85 alumnos como asistentes al evento acompañados de sus profesores, lo que permitió que el objetivo se cumpliera a cabalidad, ya que todos terminaron enterados sobre lo que iba a comenzar a realizarse con ellos. El evento tuvo una buena acogida sobre todo por el cantante, pues los niños terminaron muy interesados en el mismo. Más fotos adjuntas en el ANEXO D.



Figura 24. Evento de lanzamiento CJK

3. BTL 1: Para ti, ¿qué es PLURALIDAD?

Lugar: Bar del Colegio Johannes Kepler

Fecha: 2 marzo 2018

Hora: 10h35-11h00

El objetivo de esta actividad era que la comunidad del Colegio se enterara de que la Campaña estaba siendo desarrollada en este espacio y supieran sobre la problemática existente, para que también se conviertan parte del cambio.

Se instaló un cartel en el bar del colegio a la hora del recreo con la pregunta: Para ti, ¿qué es PLURALIDAD? El objetivo de ello es que cualquier persona se pueda acercar a escribir su opinión. A pesar de que los chicos del séptimo y octavo de básica (nuestro público objetivo) se acercaran por sí mismos, hubo la necesidad de acercarse donde el resto para que realizaran la actividad. Si bien muchos no sabían ni siquiera qué significaba la palabra como

tal, al momento de escribir su opinión, iba muy acorde con el mensaje: igualdad sin importar nada. Más fotos adjuntas en el ANEXO E.



Figura 25. BTL: Para ti, ¿qué es PLURALIDAD?

4. Capacitaciones

Se realizó un total de tres capacitaciones en las que un representante de FUDELA replicaba las actividades que se llevan a cabo en la Fundación con el objetivo de lograr inclusión positiva entre los participantes. A cada una de ellas, asistió como compañero y ayudante un voluntario beneficiado de la Fundación. Todas las actividades fueron interactivas con el objetivo de entretener a los estudiantes y lograr que, por medio del deporte para el desarrollo, los participantes aprendan sobre valores e inclusión. Esta es una herramienta principal de FUDELA,

4.1 Capacitación: Honestidad

Lugar: Cancha del Colegio Johannes Kepler

Fecha: 9 marzo

Hora: 11h00-12h30

Esta primera capacitación tuvo como objetivo posicionar el valor de honestidad como parte de una actividad lúdica, para demostrar que los valores no dependen de la nacionalidad que cada ser humano tenga, si no del contexto en el que se desarrolló y de los aprendizajes que tuvo. Por lo tanto, no importa de dónde vengamos, igual tenemos que ser honestos, respetuosos y no partir del argumento de que alguien sea de alguna nacionalidad, van a tener o no ese valor.

Se trabajó con los cuatro paralelos, lo que dio un total de 92 niños juntos en la cancha del colegio: cuando comenzamos a realizar la actividad, nos dimos cuenta de que habíamos cometido un grave error al sacarlos a todos juntos a ese espacio, por lo que la actividad resultó ser muy difícil de llevar a cabo, pues los niños estaban demasiado dispersos y era muy difícil que siguieran las instrucciones. La dinámica se trataba en que todos los niños se cogieran de la mano formando un círculo grande; entregar cuatro hula-hulas en diferentes lugares dentro del círculo y así motivar para que se pasen la hula-hula sin soltarse las manos hasta volver al lugar donde se inició la actividad. La honestidad se veía reflejada cuando los niños no se soltaban la mano, sin importar si nosotros los estábamos observando. Sin embargo, debido a la cantidad tan grande de niños, fue más difícil de lograr.

Al final de la actividad, se dividió al grupo en dos y se pidió que compartieran su experiencia. Acto seguido, se les explicó el objetivo de la actividad y se ligó con el mensaje de la Campaña. Por último, se trabajó con los chicos de manera separada: una hora con los dos paralelos de séptimo y otra con los de octavo. Más fotos adjuntas en el ANEXO F.



Figura 26. Capacitación: Honestidad

4.2 Capacitación: Respeto

Lugar: Auditorio del Colegio Johannes Kepler

Fecha: 23 marzo 2018

Hora: 13h05-13h25

Esta actividad tenía como objetivo. Mostrar que sin respeto, no se alcanzan metas. Por ello, se transmitió el mensaje de que hay que respetar a cualquier ser humano, sin importar de qué país provenga; cada persona merece nuestro respeto por el simple hecho de ser un ser humano y, de ser así, se van a lograr las metas propuestas.

A partir de lo anterior, se trabajó con los dos paralelos por separado en la siguiente actividad: La meta era pasar una pelota de tenis por la mano de cada uno de los participantes en la menor cantidad de tiempo posible. Para esto, la primera opción fue pasarla de uno en uno, lo que llevó aproximadamente ocho (8) minutos. Sin embargo, comenzaron a surgir propuestas de cómo realizarlo más rápido cumpliendo con la instrucción, que consistía en que debían respetar a la persona que estaba dando la propuesta para poder ponerla en práctica y, además, escuchar todas y cada una de las opiniones que surgían en el grupo.

El resultado fue que ambos cursos lograron pasar la pelota en menos de cuatro (4) segundos, rompiendo el récord de todos los grupos que han realizado esta actividad. Como incentivo se propuso que si lograban romper ese récord les llevaría chupetes en la siguiente actividad, lo que ayudó a motivarlos. Más fotos adjuntas en el ANEXO G.



Figura 27. Capacitación: Respeto

4.3 Capacitación: Trabajo en equipo

Lugar: Cancha del Colegio Johannes Kepler

Fecha: 6 abril 2018

Hora: 13h05-13h25

El objetivo de esta actividad fue que los chicos trabajaran juntos para lograr una meta común, teniendo la honestidad y el respeto como valores previamente aprendidos. Cuando notamos que existían estudiantes extranjeros, se decidió realizar una actividad que los hiciera trabajar juntos para que se mezclen entre sí e interactúen de una manera más directa con todos los integrantes de sus cursos.

Para ello, se les presentó el “palo que contiene helio, proveniente de la NASA”; en realidad es un simple palo de balsa, muy liviano. Se les explicó que el palo se levantaba solo, por lo que el reto era que poniendo el palo encima de sus dedos en manera de pistola (se entenderá mejor con las imágenes a continuación), se bajara al mismo hasta el suelo. La única manera que se podía lograr esto era o sosteniendo el palo, lo cual estaba prohibido, o trabajando en equipo todos bajando a exactamente la misma velocidad los dedos para que ninguno dejara de tocar el palo y así bajara uniformemente hasta el piso. Vale recalcar que la mayoría de equipos estuvieron a punto de rendirse, por lo que los que dirigíamos la actividad, nos involucramos para que logren el objetivo. Cuando lo conseguían, se emocionaban más de lo que cualquiera se pudiera imaginar. Acto seguido, se pidió compartir la experiencia y se explicó la dinámica, resaltando la importancia de trabajar en equipo con honestidad y respeto hacia todos los miembros de la sociedad, sin importar su nacionalidad, para conseguir las metas comunes.

Por último, se les entregó el premio prometido las emana anterior (chupetes), y se agradeció por toda su participación y compromiso con la Campaña. Más fotos adjuntas en el ANEXO H.



Figura 28. Capacitación: Trabajo en Equipo

5. Encuestas finales**Lugar:** Paralelos séptimo y octavo de básica del Colegio Johannes Kepler**Fecha:** 20 abril 2018**Hora:** 7h45-8h00

Se aplicaron las encuestas finales exactamente iguales a las iniciales para observar si la Campaña había tenido algún efecto en el público objetivo. Encuesta en ANEXO C.

Resultados Encuestas:

La encuesta final fue exactamente la misma a la inicial. La inicial la respondieron un total de 83 niños y la final 85. Si a esto se lo multiplica por los seis adjetivos positivos con los que contaban para describir cada nacionalidad, da un total de 498 al comienzo y 510 al final. Estos números correspondieron al 100% en cada uno de los casos.

Tabla 4

Resultado encuestas finales

	TRABAJADOR	EDUCADO	CONFIABLE	RESPECTUOSO	PACÍFICO	HONESTO	TOTAL	Porcentaje
Colombia	67	56	48	55	49	57	332	65%
Venezuela	71	47	53	47	45	58	321	63%
Ecuador	73	50	62	54	61	60	360	71%

Podemos observar y si comparamos con los resultados arrojados al inicio de la Campaña, la imagen de todas las nacionalidades mejoró desde un 20%. Sin embargo, y es fundamental resaltar la diferencia entre los resultados de la primera encuesta con esta, donde se nota que hay una diferencia. Las encuestas iniciales mostraban a Colombia con un 49%, Venezuela 41% y Ecuador 68%. Sin embargo, podemos observar que después de la Campaña realizada, a Colombia le corresponde el 65%, un 16% más; a Venezuela el 63%, un 22% más

y a Ecuador el 71%, un 3% más. De la misma manera, cuando antes la diferencia entre la percepción de ecuatoriano versus las otras dos nacionalidades era de un 20%; en este momento consta de únicamente un 8%, lo que demuestra que la Campaña de mercadeo social “Soy Pluralidad”, sí creó un cambio de percepción en la mente de este público.

6. Evento de cierre

Lugar: Auditorio del Colegio Johannes Kepler

Fecha: 23 abril

Hora: 12h00-12h15

Este evento tuvo como objetivo realizar un cierre oficial de la Campaña con los estudiantes del colegio. Debido a que ya habían perdido muchas clases por las actividades anteriormente descritas, este evento se realizó en horario de un recreo y era totalmente voluntario su asistencia. Andrea Manchano, representante del colegio en la Campaña, les ofreció un punto extra en su materia por asistir a esta actividad y se pasó por cada uno de los cursos invitando a los chicos a participar, recordando sobre el punto extra e informando que iba a haber un snack para ellos.

El evento consistió en informar sobre las actividades que se han realizado con la comunidad y en la USFQ, durante el desarrollo de la Campaña; esto se realizó con la presentación de una audiovisual.

Posteriormente, se volvió a exponer el video de la Campaña en el que salen los “influencers” y se presentó un video con un resumen de las actividades realizadas con los estudiantes (fotos y videos de ellos mismos). Al final, se les agradeció por haber sido parte de esta iniciativa e se les invitó a que siguieran participando con un video y enterándose de lo que vamos a seguir mostrando en las redes sociales. Para finalizar, se tomó la foto con todo el

grupo y un video gritando “Soy Pluralidad” y se les invitó a tomar los snacks. Más fotos adjuntas en el ANEXO I.



Figura 29. Evento de cierre en CJK

COMUNIDAD USFQ

7. BTL 2: Librería Pluralidad

Lugar: Cuadrángulo de la Universidad San Francisco de Quito

Fecha: 15 de marzo 2018

Hora: 11h30-13h00

Esta actividad tiene como mensaje: Si no juzgas a un libro por su portada, ¿por qué sí a un ser humano?, ya que se buscaba que personas de la comunidad de la USFQ se acercaran a conocer inmigrantes y así poder romper con cualquier prejuicio que puedan tener con anterioridad. Es fundamental destacar que la idea fue inspirada en el concepto utilizado alrededor del mundo: “biblioteca humana”. (humanlibrary.org)

La librería estaba dentro de una carpa en el cuadrángulo con un total de siete (7) mesas, en las que estaban sentadas personas de distintas nacionalidades: colombianos y venezolanos principalmente. Cada persona tenía una “etiqueta” en la mesa, la cual indicaba su nacionalidad. Frente a ellos se encontraban dos sillas para que los participantes pudieran acercarse, tomar asiento y conocer a los diferentes “libros” que se encontraban en este lugar. Tenían todo el tiempo y la libertad que quisieran con cualquiera de los inmigrantes. Además, frente a la carpa se vendía el producto comunicacional con el objetivo de recaudar lo invertido en esta actividad.

Se lograron ambos objetivos, pues los asistentes disfrutaron mucho de la actividad y hubo personas que se unieron a la Campaña por este motivo. De la misma manera, se evidenció al valor que le vieron tanto los participantes como los voluntarios, pues pudieron conocer todo tipo de personas y eliminar cualquier juicio que se tenga sobre cualquier ser humano que se nos ponga adelante. Además, se vendieron suficientes libretas como para cubrir los gastos de esa actividad y la otra actividad en la USFQ.



Figura 30. Librería Pluralidad

8. Conversatorio

Lugar: Teatro Calderón de la Barca de la USFQ

Fecha: 11 de abril 2018

Hora: 17h30-19h00

Teniendo en cuenta que la universidad otorga becas a jóvenes refugiados y desarrolla el programa con el que FUDELA trabaja en la inclusión positiva de jóvenes refugiados a la comunidad quiteña, el objetivo de esta actividad era sensibilizar a la comunidad de la USFQ sobre el estado de refugio e informar de la Campaña que se ha venido desarrollando. Este día también se vendieron libretas lo que permitió el pago de gastos extras de la Campaña.

El evento inició dando un breve resumen de lo que se había ido realizando hasta la fecha y prosiguió con una presentación de Verónica, directora de FUDELA, sobre la fundación y sus programas para terminar con dos becados de la USFQ, líderes en la Fundación y refugiados colombianos. Ellos contaron sobre su historia (testimonios) y luego se abrió a un diálogo abierto con el público a preguntas y comentarios.

La cantidad de asistentes ayudó a que el público se pudiera conectar directamente con los expositores de tal manera que al final de acercaron para intercambiar sus contactos. Lo que concluye que el objetivo se cumplió, pues se llegó a un conocimiento sobre las situaciones por las que pueden pasar las personas en este estado migratorio y, además, se logró sensibilizar al respecto para que deje de existir un rechazo hacia los mismos. Más fotos adjuntas en el ANEXO K.



Figura 31. Conversatorio USFQ

COMUNIDAD EN GENERAL

9. Video explicativo

Se realizó un video con una explicación de la Campaña y su objetivo para informar a la comunidad sobre esta problemática e invitarlos a que sean parte del cambio. El mensaje es muy directo y busca crear consciencia en cualquiera que se lo encuentre, pues comienza resaltando la alta tasa de migración en el Ecuador, continúa dando dos opciones a: seguir rechazando a los migrantes o para casar el mejor provecho de las diferencias. Se continuó con el evento dando información sobre la Campaña y el cierre fue motivando a visitar las redes sociales de soy Pluralidad, para que la comunidad se entere de los resultados de las actividades que se han realizado y continúe brindando apoyo, dando sugerencias y comentarios. El video de Soy Pluralidad se publicó en todas las redes sociales; tuvo un gran alcance y cogida positiva a través de cada canal.



Figura 32. Video informativo

10. Voceros de Campaña

Para el desarrollo de la Campaña se contó con el apoyo de Martha Sandoval presentadora de noticias en TC Televisión. Al presentarle la idea, se identificó con la iniciativa, pues ella tiene, al igual que muchos, una historia de migrante. Viajó a Estados Unidos a trabajar en la CNN de Atlanta donde cubrió muchas historias de migrantes. Fue aquí donde adquirió esta consciencia social y la llevó a ser parte de este movimiento en la actualidad.

Tuvimos su apoyo en el video de la Campaña; su historia como migrante; apoyo en redes sociales y medios de comunicación; y realización de un segundo video. Todo el contenido lo duplicó en sus redes y fue de gran apoyo durante todo el desarrollo de la Campaña. Más fotos adjuntas en el ANEXO L.



Figura 33. Voceros

11. Redes Sociales

Como uno de los medios fundamentales para llegar a la comunidad en general, se planteó el uso de las redes sociales. Se escogió trabajar con cuatro redes sociales: Facebook, Twitter, Instagram y Youtube.

Facebook es la mejor red social para Campañas sociales, pues este medio es con el que se puede compartir de mejor manera este tipo de iniciativas. Por esta razón se creó una Fan Page que logró un total de 173 seguidores orgánicos. Esta página no tuvo suficiente movimiento, lo que se vio reflejado en la cantidad de seguidores de la misma. Por esta razón y en base a los consejos de marketing digital, se probó realizar una promoción en la página

para atraer seguidores. Esto aumentó de manera significativa los seguidores, de 200 a 1045 en dos días de promoción y \$15 invertidos. Sin embargo, cada que se realizaba una publicación, se obtenía un promedio de 10 interacciones por publicación. La mayoría de publicaciones fueron resúmenes de las actividades realizadas y publicaciones que se replicaban desde Instagram. Más fotos adjuntas en el ANEXO M.



Figura 34. Resultados Facebook

Instagram es la red social más utilizada por los jóvenes actualmente y una buena manera de compartir tanto mensajes como resúmenes de actividades realizadas. Esta fue la red social más utilizada por su ágil manejo. Por aquí se comenzó presentando sobre la campaña y continuó dando resúmenes sobre las actividades que se iban realizando. Se llegó a un total de 500 seguidores con un promedio de 30 interacciones por publicación. Además, se aprovechaban estas publicaciones para que aparecieran en Facebook y Twitter. Más fotos adjuntas en el ANEXO N.



Figura 35. Resultados Instagram

Twitter es el mejor espacio para trabajar temas controversiales como este; además en este medio se tratan este tipo de problemáticas y es un buen espacio para la discusión. En este medio se llegó a un total de 503 seguidores. A pesar de ser un tema tratado con continuidad en este medio, se debe realizar un manejo constante del mismo para poder alcanzar el posicionamiento necesario. Por esta razón, a pesar de que superó la meta en cuestión de seguidores, las pocas publicaciones que se realizaron no tuvieron mucha acogida. Más fotos adjuntas en el ANEXO O.



Figura 36. Resultados Twitter

Youtube permite el buen manejo de videos y ser el canal donde se almacene cualquier información audiovisual para que sea fácil de compartir y visualizar. Por lo tanto, cada video realizado en base a la campaña se iba subiendo a esta red social para poder ser encontrado y reproducido en cualquier momento de la manera más ágil y sencilla que encontramos. Además, para cualquier publicación de videos se utilizaron los links de esta plataforma con el objetivo de que sin importar donde se publica, se obtenga el total de impresiones del contenido.

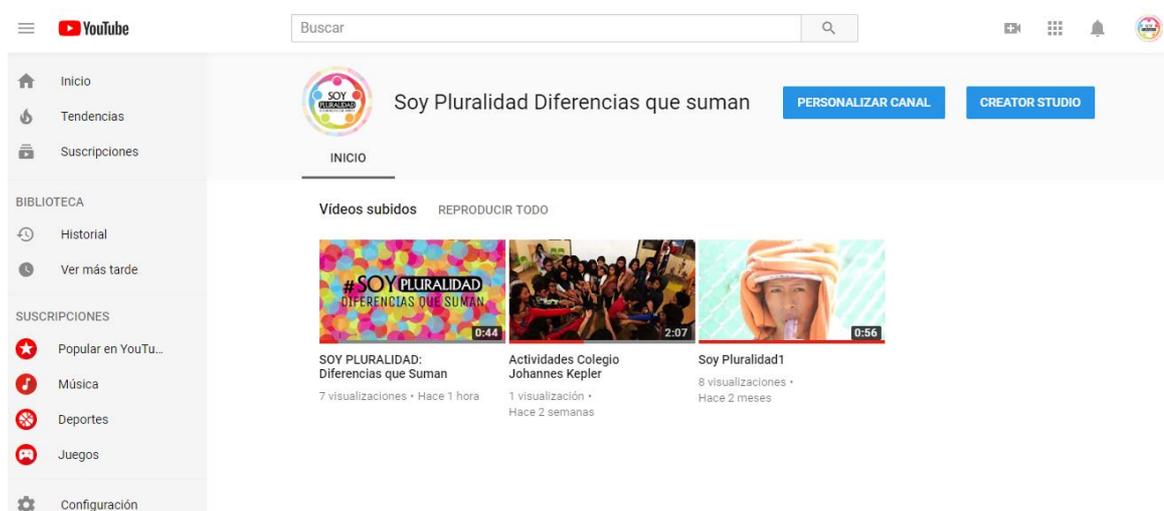


Figura 37. Resultados Youtube

12. Cuña de Radio

Se creó una cuña de radio con el objetivo de tenerla lista por si cualquier medio buscaba utilizarla. La cuña contiene el mismo mensaje auditivo que el video explicativo, por lo que ambas comparten el mismo objetivo: informar, concientizar e inspirar a ser parte del cambio.

Esta herramienta no fue utilizada porque las radios, piden pauta para estas cuñas, o prefieren que hable la representante de la Campaña directamente. Sin embargo, es fundamental tener algo así preparado.

13. Plan de comunicación

Se realizó un plan de comunicación que contaba con diferentes pasos:

Conseguir el contacto de todos los medios de comunicación que puedan estar interesados en estos temas; segundo, todos los periodistas que tengan que ver con comunidad o algún aspecto social o cultural; tercero, ponerse en contacto con cada uno de ellos, enviar la información de la Campaña (boletín de prensa); confirmar el recibimiento del mismo y cuadrar una cita. Para terminar, se iba al medio con el producto comunicacional de la Campaña (la libreta) y un cartel con el hashtag de la Campaña para grabarlos diciendo “En la radio xxxx ¡SOMOS PLURALIDAD!”

En total se consiguieron 12 entrevistas en medios de comunicación: 10 radios, 1 canal de televisión y 1 radio digital. La mayoría de las entrevistas fueron de carácter positivo y otras se generaron debates productivos, siempre abriendo puertas a la Campaña para continuar trabajando en un futuro. (Fotos en ANEXO P)

Tabla 5

Clipping medios tradicionales

Medio	Fecha	Duración	Costo como publicidad
Radio Municipal	17 abril	11 min	\$330
Radio Casa de la Cultura	18 abril	6 min	\$120
Rayuela Radio	20 abril	9 min	\$180
Radio Pichincha	24 abril	10 min	\$400
Radio Cristal	25 abril	6 min	\$120
Asoma visión	19 abril	30 min	\$1800
CERO LATITUD	26 abril	49 min	\$980
Radio HOT	26 abril	4min	\$220
Radio El Tiempo	2 mayo	10 min 60 min	\$300 \$1800
Radio La Red	27 abril	10 min	\$200
Radio Online Onda Clave	10 mayo	15 min	\$300
TOTAL		3h25min	\$6,750

14. BTL 3: Abrazos Gratis

Lugar: Boulevard de la avenida Naciones Unidas

Fecha: 5 abril 2018

Hora: 11h30-12h30

Dentro de la filosofía de esta Campaña existe el entender por qué existen estos prejuicios y de dónde vienen los mismos. Sin embargo, el objetivo es pedir que no se generalice por una experiencia propia o ajena a un grupo muy amplio y diverso. Por lo tanto, esta actividad tenía como objetivo mostrarle a la comunidad en general que no importa de qué nacionalidad sea el ser humano que se les ponga al frente, pues por el simple hecho de ser una persona, merece recibir amor, teniendo en cuenta tanto a los extranjeros como a los ecuatorianos. Como valor agregado, se realizaron dos actividades más: se explicó sobre la Campaña a las personas que recibían el abrazo y a las que se acercaban para entender qué estaba sucediendo, se les pidió que llenaran unos papeles con palabras describiendo qué significa pluralidad para ellos.

Esta actividad cumplió con el objetivo de llegar a mínimo 200 personas con el mensaje de la Campaña y además se concientizó sobre la problemática, pues el momento en el que recibían un abrazo de un completo desconocido en una calle, del que no saben nada y ni siquiera de dónde viene, ya se están dando la oportunidad de amar sin barreras. Más fotos adjuntas en el ANEXO Q.



Figura 38. Abrazos Gratis

15. Evento de recaudación de fondos: “Lanzamiento Oficial *SOY PLURALIDAD*”

Lugar: Restaurante La Estancia, Tumbaco

Fecha: 27 abril 2018

Hora: 19h00

Este evento tuvo dos objetivos:

Recaudar mínimo \$200 para donar a FUDELA.

Agradecer a todas las personas que han contribuido de alguna manera con el desarrollo de este proyecto. Para lograr el primer objetivo, se buscó un lugar que pudiera auspiciar el uso de sus instalaciones y dejar lo más barato posible la comida. No se hizo impresión de nada, pues la difusión se hizo personalizada dirigida a las personas por medios

digitales: se creó un evento en Facebook, se invitó personalmente por Whatsapp y se realizaron llamadas telefónicas. Por lo tanto, el costo del evento fue mínimo (\$150). Por un precio de \$10 que fue lo que pagaron los participantes con lo cual cada persona recibió dos bocaditos y una cerveza y el resto se les informó que era para donar a FUDELA. Se estaban esperando 50 personas. Sin embargo, después de las múltiples experiencias anteriores, en las que no asistía ni el 20% de lo esperado, existía la duda de que se pudiera llegar a esa meta. No obstante, hubo un total de 43 personas asistentes. Lo que conllevó a recuperar todo lo invertido, más un margen de \$250.

Debido a que los invitados eran, principalmente, personas cercanas y conocidas, la dinámica del evento fue muy informal. Se comenzó a las 20h00 con la presentación de todo lo que abarcaba la Campaña: marco teórico, problemática, investigación en el público objetivo, Trabajo con el colegio Johannes Kepler y FUDELA, activaciones, eventos, etc., acompañado de videos de los acontecimientos realizados y, para finalizar, se dieron los agradecimientos a todos los presentes por el simple hecho de asistir y ser parte de esto, pero sobre todo a las personas que se han venido uniendo a la Campaña y han apoyado de cualquier manera, especialmente en lo emocional. A continuación, FUDELA compartió unas palabras también de agradecimiento y sobre los proyectos de la Fundación. Por último, se presentó el cantante colombiano Juan Esteban González junto a Juan Pablo Villota mientras se pasaban los bocaditos que constaban de una cerveza acompañada de empanada colombiana y un pincho con arepa, chicharrón y chorizo.

El evento logró el objetivo planteado, pues fueron la cantidad de asistentes esperados, por lo que se recaudó la cantidad de dinero esperada, se informó sobre la Campaña lo que desencadenó que más personas se unieran y, por último, se agradeció a todos los presentes y a cada una de las personas que ha brindado su apoyo en el desarrollo del proyecto. Además,

como resultado de este evento, se obtuvo un logro inesperado presentado en el siguiente apartado. Más fotos adjuntas en el ANEXO R.



Figura 39. Lanzamiento Oficial SOY PLURALIDAD

16. Activismo

Como activismo se propuso comunicar a la comunidad sobre esta problemática. Sin embargo, esto era algo que ya se estaba realizando por medio de las distintas actividades enfocadas a la comunidad. Por esta razón, se replanteó el activismo y se propuso lograr que la Campaña tuviera un impacto mayor, haciendo una alianza con alguna entidad que pueda, por un lado, avalar el proyecto y, además, ser los que la impulse para lograr el impacto que se espera.

De esta manera y gracias a que Cinthia Delgado y Sebastián Balarezo, dos chicos que se unieron a la Campaña y que son servidores en el Consejo Nacional para la Igualdad de Movilidad Humana, se logró que se tome la Campaña como parte de sus proyectos e iniciar a desarrollar la Campaña a nivel nacional. Con esto se lograría ir más allá de ser solo un trabajo

de tesis y se llegaría a cumplir metas compartidas y contribuir con el país para llegar a los Objetivos de Desarrollo Sostenible. Carta adjunta en ANEXO S.

17. Logros inesperados

A pesar de que existía un plan estratégico con tácticas comunicacionales para lograr cada uno de los objetivos, hubo varias actividades que no solo no eran parte del cronograma al inicio, si no que nunca surgieron ni siquiera como una idea dentro de dicha planificación. Cada uno de estos logros se consiguieron gracias a las personas que se fueron sumando durante el desarrollo de la Campaña quienes pusieron su granito de arena de la manera que hoy no es solo un sueño, sino un proyecto de vida con proyección internacional.

1. Semana de diversidad cultural

El gobierno estudiantil de la Universidad San Francisco de Quito (GOBE) tenía dentro de sus actividades realizar una Semana de la Diversidad, con el objetivo de resaltar la diversidad con la que contamos dentro de la universidad. Los temas más destacados en este evento fueron de género (comunidad LGBTI), etnia y discapacidades. A pesar de que el evento ya estaba planificado y se tenían todos los espacios ocupados, buscaron la manera de meter a la campaña dentro de estos. Se pasó el video en el Hall Principal mientras había la exposición de diversidad étnica y se vendió el producto comunicacional como parte del programa.

Esto permitió que se llegue a aun más personas de la comunidad de la USFQ, pues fue reproducido a la hora cuando más flujo de personas hay en este lugar, el medio día. De la misma manera, la venta de las libretas permitió conseguir más fondos para continuar trabajando en la campaña.



Figura 40. Video en la semana de la diversidad

2. Concierto ODSJK

El Colegio Johannes Kepler tiene como eje educacional los Objetivos para el Desarrollo Sostenible. Por esta razón, este es su segundo año consecutivo en el que desarrollan el Concurso Intercolegial Territorio ODS. Este evento fue totalmente inesperado para la campaña, pues no se sabía que estaban preparando algo así. El evento se realizó la misma fecha de la tercera capacitación con los estudiantes del colegio; por lo tanto, se pidió formar parte de este evento ese mismo día. El cronograma se había cerrado el día anterior, habían ocupado todos los espacios posibles, se veía imposible de lograr. Sin embargo, el colegio abrió un espacio para que la campaña estuviera este gran día como representante del ODS número diez: Reducción de Desigualdades.

A este evento asistieron un aproximado de cinco mil personas, fue tendencia en redes sociales y tuvo una excelente cobertura mediática. Este es un gran logro inesperado para la campaña, pues surgió de la nada pero logró que un mínimo de tres mil personas vieran el

video, la mayoría de ellas, parte del público al que está dirigida. Más imágenes en el ANEXO T.



Figura 41. *Soy Pluralidad en Intercolegial de Bandas Territorio ODS*

3. Medios de comunicación

Dentro de los objetivos específicos de este proyecto fue salir en diez medios de comunicación en total. Como relacionistas públicos, entendemos lo difícil que esto puede llegar a ser, pues los espacios son muy limitados por la cantidad de noticias e iniciativas que pueden llegar a existir en el país. Además, hay un total de doce proyectos de desarrollo muy parecidos a este, los cuales estuvieron en las mismas fechas buscando cobertura mediática, esto agregándole cualquier tipo de iniciativa social que pueda tener tanto la Universidad

como cualquier persona o entidad. Como añadidura, el país está pasando por un proceso muy complicado en el sentido del comportamiento de los extranjeros hacia los ecuatorianos, pues en pleno desarrollo del plan de medios, tres periodistas fueron asesinados por un guerrillero colombiano, un taxista por un venezolano y bombas en la frontera norte del país.

A pesar de la gravedad de la situación que ha venido viviendo el país en cuestión a los extranjeros, la cobertura mediática fue muy buena, pues se sobrepasó la meta. Es importante recalcar que tres de los doce medios se acercaron por sí mismos a la campaña para pedir una entrevista y que se hable sobre esta iniciativa social: Onda Clave, La Red y El Tiempo, teniendo un espacio de quince minutos, diez minutos y una hora, respectivamente. Imágenes adjuntas en el ANEXO P.

4. Influencers

Como objetivo se pide que exista un vocero de la campaña. Este papel lo cumplió Martha Sandoval a cabalidad junto con la campaña, pues el apoyo siempre estuvo presente. Sin embargo, es importante resaltar dos personas que se sumaron a una de las acciones que está por completarse por parte de la campaña: un video de concientización sobre el tema. Juana Monk, cantante de los Swing Original Monks y José Pachecho de Enchufe TV son actores principales de un video de concientización que, por falta de tiempo, se pausó su producción para realizarse de la manera como está planificado. Sin embargo, está planificado para que esté terminado máximo para julio. También son las voces del video de cierre de resumen de la tesis.

Esto mejora la reputación y credibilidad de la campaña, pues son personas muy influyentes en la comunidad ecuatoriana. Sus formas de ser van muy acorde con el mensaje que se busca mandar con esta iniciativa, por lo que encajan perfectamente en la producción de este video. Además, nos encontramos con tres caras totalmente diferentes de la

problemática: la ecuatoriana que se fue y volvió, la colombiana que vino a enamorarse del país y el orgullosamente ecuatoriano; todos dando el mismo mensaje.



5. Para terminar, y lo más valioso de los logros no esperados, son los planes que se tiene a futuro con esta campaña. Se pensaba realizar como un proyecto de tesis y que terminara el día de la defensa, para entrar al mundo profesional como cualquier otro licenciado en comunicación. Sin embargo, este proyecto se convirtió en algo mucho más grande y serio de lo que se pudo pensar alguna vez. Por esta razón los logros no esperados más emocionantes son los que están en proceso de realizarse:

- (1) Como se mencionó anteriormente, existen proyectos audiovisuales que, por falta de tiempo, no se han podido desarrollar. Sin embargo ya está grabado gran parte del material, por lo que, una vez terminado este proceso de titulación, se desarrollarán todos los productos comunicacionales pendientes.

Esto permite que la campaña no se quede quieta, si no que se siga creando contenido para que más personas se vuelvan parte y puedan unirse a compartir el mensaje.

(2) En agosto del presente año, La ONG AIESEC va a dedicar todo el mes al tema de la diversidad. Por lo tanto, y al enterarse de la campaña, se acercaron para pedir que se desarrolle un proyecto en conjunto para trabajar con los chicos que vienen de otros países a pasar su verano en el Ecuador sobre esta problemática y desarrollar varias actividades.

Esto le da una luz a la campaña a que se va a continuar replicando el trabajo realizado. Además, tener el aval y experiencia de trabajar con una organización tan grande y reconocida como AIESEC, da mucho potencial a la campaña.

(3) Las personas que se fueron uniendo a la campaña, comenzaron a comentar con otros al respecto, lo que permite que la meta se consiga: más personas apoyando iniciativas como estas. Justamente de este caso, se unieron dos personas influyentes en la música del Ecuador: Mateo Kingman y Ricardo Pita. A ambos les comentaron sobre lo que hemos venido realizando y, como sus próximos discos tratan justamente este tema, pidieron reunirnos para ver la manera como podrían apoyar a la campaña y trabajar juntos en sus giras de lanzamiento de sus discos.

Entre más personas se unan a esto, más lejos llegará esta lucha contra la problemática mencionada en este documento. Por lo tanto, si las personas que se convierten parte de esto son influyentes en una comunidad numerosa, pues mejor aún.

(4) De igual manera, el evento de recaudación de fondos, ya había sido planificado. Sin embargo, por el poco tiempo que se tenía para la difusión y promoción del mismo, se tomó la decisión de post fecharlo hasta nuevo aviso.

Como ya se creó un compromiso con todas las entidades implicadas de cualquier forma, se debe cumplir con el mismo. Por esta razón, sin importar que el proyecto haya terminado, se llevará a cabo el evento.

La dinámica del evento es justamente el objetivo de la campaña, pues se realizará una feria internacional gourmet en la que se podrán disfrutar platos, trajes y bailes típicos de distintas nacionalidades para resaltar los aspectos positivos de la diversidad cultural gracias a la migración.

- (5) Para cerrar con broche de oro, el objetivo final de la coordinadora de la campaña se consiguió. Como se mencionó anteriormente, el activismo propuesto era que una entidad se aliara a la campaña para poder llevarla a un proyecto mejor realizado y más grande. El Consejo Nacional para la Igualdad de Movilidad Humana logró que esta meta se alcanzara, pues están haciendo todos los procesos para que esta iniciativa se ponga en práctica tanto en los proyectos que ellos están realizando como una iniciativa propia con apoyo del CNIMH, la Organización Mundial de Inmigrantes y el Ministerio de Educación. El objetivo es que la campaña siga manejándose por la coordinadora, pero sean ellos los facilitadores para que la misma pueda desarrollarse.

Este es el mejor resultado que una iniciativa como estas puede tener, pues son entidades que se dedican específicamente a esto y le vieron tal potencial al proyecto, que pidieron que se ponga en práctica ellos siendo el apoyo principal, como aliados, no como imagen.

PRESUPUESTO

Egresos		
Etapas de Campañas	Actividades	Presupuesto
Expectativa	Evento de lanzamiento	\$ -
	Encuestas iniciales	\$ -
	Realización del video	\$ -
	BTL 1 - ¿Qué es PLURALIDAD para ti?	\$ -
	Redes Sociales	\$ -
Informativa	Capacitación 1	\$ -
	Capacitación 2	\$ -
	Capacitación 3	\$ -
	BTL 2 - Librería Pluralidad	\$ 70.00
	BTL 3 - Abrazos Gratis	\$ 10.00
	Redes Sociales	\$ -
	Conversatorio USFQ	\$ 30.00
Cierre	Encuestas de cierre	\$ -
	Evento de cierre	\$ 30.00
	Activismo	\$ -
	Evento de recaudación de fondos	\$ 150.00
	Video resumen actividades	\$ -
Otras Actividades	Gira de medios	\$ -
	Voceros	\$ 20.00
	cuña de radio	\$ -
	Producto comunicacional	\$ 310.00
	Donación FUDELA	\$ 230.00
	Total	\$ 850.00

Ingresos	
Actividades	Presupuesto
Venta producto comunicacional	\$ 390.00
Evento de recaudación de fondos	\$ 480.00
Total	\$ 870.00

Ganancia	
Ingresos	\$ 870.00
Egresos	\$ 850.00
Total	\$ 20.00

CONCLUSIONES

Efectivamente la migración es un proceso que ha venido sucediendo desde el principio de nuestra creación. La migración es un fenómeno actual, como resultado de la globalización y tiene múltiples dimensiones. Representa importantes cambios en la dinámica de cualquier población y por lo tanto, es esa misma comunidad donde se generan los rótulos que se reproducen en los jóvenes investigados. El hecho de que se haya investigado sobre jóvenes, nos ayudó no solo a impactarlos a ellos sino a toda una comunidad que es su entorno familiar y escolar, lo cual fue muy importante al punto que quieren continuar apoyando la Campaña.

De la misma manera, se pudo evidenciar que el rechazo al extranjero sigue siendo una problemática actual, pues es algo que lo podemos observar tanto en los autores y estudios de caso mencionados, como en el día a día del Ecuador. La razón de esto se puede basar en el texto de Bauman por la búsqueda de comunidades seguras en base a un miedo totalmente imaginario al otro. Esto no se ha logrado solucionar a pesar de los múltiples intentos y diferentes formas de abarcar el tema. Se comprobó que la existencia de diferentes referentes (gobierno, marcas, artistas, etc.) continúan buscando llegar a un mismo fin: erradicar con el rechazo a seres humanos incondicionalmente de su condición.

Por otro lado, se validó comprobó cuánto aporta la migración a la realidad de un país, pues cuando llega un extranjero viene con rasgos de otra cultura y costumbres. Comenzando porque en la actualidad no hay forma de que no exista esta movilidad humana debido a la globalización para argumentar lo importante de aceptar la situación actual del planeta tierra y, simplemente, aprender a manejarla. Teniendo esto en cuenta, se crea una hibridación de culturas teniendo como consecuencias más diversidad. Esto como resultado de la creación de

un *yo* a partir de la existencia del *otro*, como se mencionó anteriormente. Teniendo como consecuencia un proceso de interculturalidad.

Este tipo de iniciativas funcionan únicamente gracias a las personas que se unan a la causa. Si a nadie le interesa o afecta, no llega a nadie y no se cumple el objetivo. Hay que saber vender la idea para que las personas se enamoren de este concepto y quieran hacer algo al respecto con esta iniciativa específicamente, pues campañas sociales hay muchas.

Además, se pudo evidenciar con testimonios el rechazo que han venido sintiendo los inmigrantes desde que eran son pequeños, para continuar con un estudio sobre los prejuicios en los niños. Por todo lo anterior, esta razón, se puede llegar a una conclusión general afirmando que concluir que efectivamente, la mejor forma de tratar esta problemática, es manejando los prejuicios desde una temprana edad, antes de que se acentúen lo suficiente como para que se conviertan parte de la personalidad de los individuos.

RECOMENDACIONES

La asistencia a los eventos organizados por parte de la campaña tuvo poca acogida. Lo que nos lleva a dos conclusiones: por un lado, no hubo suficiente promoción o la que hubo no fue llamativa; o los públicos a los que nos estamos dirigiendo no tienen el interés de ser parte de este tipo de iniciativas. No podemos saber exactamente la respuesta, sin embargo, al momento de tratar con personas la única manera de hacerlo es a partir de la experiencia. Por lo tanto, se recomienda seguir probando iniciativas y maneras de mandar el mensaje para conseguir el objetivo.

Existen cientos de estudios que comprueban que los medios de comunicación están directamente relacionados con la xenofobia de un pueblo. Por lo tanto, es fundamental resaltar la importancia de este grupo en este tema y la necesidad de hacer algo al respecto.

Existen muchas maneras en las cuales se puede llegar a este público. Por lo tanto, hay que tomar en cuenta medidas para que los medios dejen de propagar la xenofobia y más bien sean impulsores del mensaje de inclusión social y cultural.

Para que esta Campaña pueda tener un mayor impacto en el país y posteriormente a nivel internacional, debe crearse la participación de autoridades nacionales e internacionales, como principal vínculo entre la población migrante, sus comunidades y el Estado

REFERENCIAS

- About, F. E. & Amato, M. (2001). Developmental and socialization influences on inter-group bias. *Blackwell Handbook of Social Psychology: Intergroup processes* (pp. 65-85). Malden, MA: Blackwell.
- ACNUDH | Lucha contra la discriminación de los migrantes. (s. f.). Recuperado 2 de octubre de 2017, a partir de <http://www.ohchr.org/SP/AboutUs/Pages/DiscriminationAgainstMigrants.aspx>
- Allport, F. H. (1954). *The nature of prejudice*. Cambridge: Edison-Wesley
- Almeida Vinueza, J. (2003). Identidades en el Ecuador. Un balance antropológico. En *Ciudadanía e identidad*. Quito: FLACSO.
- Alonso, R., Alfonso, C., Álvarez, R., Rejas, L., & Yébenes, J. (2006). Intervención social contra el racismo y la xenofobia.
- Anderson, B. (1993). *Comunidades Imaginadas: Reflexiones sobre el origen y la difusión del nacionalismo*. México D. F.: Fondo de la Cultura Económica.
- Arango, J. (2003). *La explicación teórica de las migraciones: luz y sombra*. Red Internacional de Migración y Desarrollo.
- Barriga López, F. (2014). *Identidad Ecuatoriana*. Quito: Casa de la Cultura Ecuatoriana Benjamín Carrión.
- Bauman, Z. (2007). *Tiempos líquidos. Vivir en una época de incertidumbre*. México D. F.: Tusquets.

- Beck, U. (1998). *¿Qué es la globalización? Falacias del Globalismo, respuestas a la globalización*. Barcelona: Ediciones Paidós Ibérica.
- Blanck-Cereijido, F. (2003). La mirada sobre el extranjero. En *El otro, el extranjero*. Buenos Aires: Libros del Zorzal.
- Blanck-Cereijido, F., & Yankelevich, P. (2003). *El otro, el extranjero*. Buenos Aires: Libros del Zorzal.
- Borja, R. (1997). *Enciclopedia de la política*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Cárdenas, M., & Mejía, C. (2006). *Migraciones internacionales en Colombia: ¿Qué sabemos?* Recuperado a partir de <http://www.repository.fedesarrollo.org.co/handle/11445/810>
- Cerejido, M. (2003). La ciencia del Otro. En *El otro, el extranjero*. Buenos Aires: Libros del Zorzal.
- Colectivo IOÉ (1995). *Discurso de los españoles sobre los extranjeros. Paradojas de la alteridad*. Madrid: CIS
- De Lucas, J. (1996): Extranjería. *10 palabras clave sobre racismo y xenofobia*. Navarra: Editorial Verbo Divino, pp. 167-196.
- Echeverría Echabe, A., y Villareal Sáez, M. (1995). Psicología social del racismo. *Psicología social del prejuicio y el racismo*. Madrid: Centro de Estudios Ramón Areces, S.A.
- Ecuador - Inmigración 2015. (s. f.). Recuperado 18 de septiembre de 2017, a partir de <https://www.datosmacro.com/demografia/migracion/inmigracion/ecuador>

El Comercio. Recuperado el 17 de noviembre 2017, en

<http://www.elcomercio.com/tendencias/estudiantes-extranjeros-ministerio-educacion-ecuador.html>.

Extranjeros en Ecuador. (s. f.). Recuperado 18 de septiembre de 2017, a partir de

<http://www.elcomercio.com/opinion/editorial/migrantes-ecuador-tratadepersonas-migracion-extranjeros.html>

Franco, A. & Pérez, N. (2009). *Los Derechos en la movilidad humana: del control a la protección*. Quito: Ministerio de Justicia y Derechos Humanos.

García Canclini, N. (1989). *Culturas Híbridas. Estrategias para entrar y salir de la modernidad*. México D. F.: Grijalbo.

García Canclini, N. (1999). *La globalización imaginada*. Barcelona: Paidós.

Giddens, A. (1990). El Estructuralismo, el Post-estructuralismo y la Producción de la Cultura. En *La Teoría Social Hoy*. Madrid: Alianza Editorial.

Guarnizo, L. E. (2006). El estado y la migración global colombiana. *Migración y Desarrollo*, (6). Recuperado a partir de <http://www.redalyc.org/resumen.oa?id=66000603>

Hall, S. (1996). Introducción: ¿Quién necesita «identidad»? En *Cuestiones de identidad cultural*. Buenos Aires - Madrid: Amorrortu editores.

Huici, C. (1996). La psicología social de las relaciones intergrupales y del prejuicio. *Del prejuicio al racismo: perspectivas psicosociales*. Cuenca: Universidad de Castilla-La Mancha

HumanLibrary.org. (2018).

- Kowii Maldonado, A. (2011). Diversidad e Interculturalidad. En *Interculturalidad y Diversidad* (pp. 26, 27). Quito: Universidad Andina Simón Bolívar.
- Lechner, N. (1990). *Los patios interiores de la democracia*. Santiago: Flacso.
- Los términos clave de migración. (2015, febrero 19). Recuperado 18 de octubre de 2017, a partir de <https://www.iom.int/es/los-terminos-clave-de-migracion>
- Medina, M. (s. f.). Objetivos y metas de desarrollo sostenible. Recuperado 18 de octubre de 2017, a partir de <http://www.un.org/sustainabledevelopment/es/objetivos-de-desarrollo-sostenible/>
- Milanović, B. (2013, octubre 30). Tribuna | Las causas económicas de las migraciones. Recuperado 2 de octubre de 2017, a partir de https://elpais.com/elpais/2013/10/29/opinion/1383051125_783112.html
- Nairn, T. (1977). *The Break up of Britain*. Londres: New Left Books.
- Nussbaum, M. C. (1999). *Los límites del patriotismo; Identidad, pertenencia y "Ciudadanía mundial"*. España: Paidós.
- Pérez-Nievas, Santiago (2005). Módulo sobre percepciones ante la inmigración. *Sociedad y política en perspectiva comparada*. Valencia: Tirant lo Blanch.
- Peri Rossi, C. (1995). *La nave de los locos*. Barcelona: Seix Barral.
- Ruiz R., N. Y. (2011). El desplazamiento forzado en Colombia: una revisión histórica y demográfica. *Estudios Demográficos y Urbanos*, 26(1 (76)), 141-177.
- Sassen, S. (1988). *The Mobility of Labor and Capital: A Study in International Investment and Labor Flows*. Cambridge: Cambridge University Press.

- Simmons, A. B. (1991). Explicando la migración: la teoría en la encrucijada. *Estudios Demográficos y Urbanos*, 6(1 (16)), 5-31.
- Solé, C. (2000): *El impacto de la inmigración en la sociedad receptora*, Revista Española de Investigaciones Sociológicas, 90: 131
- Stang, M. F., & Stefoni, C. (2016). La Microfísica de las fronteras, criminalización, racialización y expulsabilidad de los migrantes colombianos en Antofagasta, Chile. *Astrolabio*, 0(17), 42-80.
- Szurmuk, M. (2003). Extranjería y exilio en «La nave del los locos» de Cristina Peri Rossi. En *El otro, el extranjero*. Buenos Aires: Libros del Zorzal.
- Tello, A. (1997). *Extraños en el paraíso: Inmigrantes desterrados y otras gentes de extranjera condición*. Flor del viento.
- Tiliat, J. y Boris S. (2007): Immigrant Political Integration and Ethnic Civic Communities in Amsterdam. *Identities, Affiliations , and Allegiances* Cambridge: Cambridge University Press.
- Van Dijk, T. A. (1987). *Communicating Racism. Ethnic Prejudice in Thought and Talk*. California: Sage
- Varios Autores (2009). *Víctimas de acoso: factores asociados en niños y adolescentes de 8-18 años de edad en 11 países europeos*.
- Viñar, M. (2003). El reconocimiento del prójimo. Notas para pensar el odio al extranjero. En *El otro, el extranjero*. Buenos Aires: Libros del Zorzal.

- Viteri, M. A. (s. f.). *Xenofobia, nostalgia, pertenencia: la comunidad Ecuatoriana en Nueva York*. Recuperado a partir de https://www.academia.edu/7345772/Xenofobia_nostalgia_pertenencia_la_comunidad_Ecuatoriana_en_Nueva_York
- Vives Rocabert, J. (2003). El extranjero y sus hijos. En *El otro, el extranjero*. Buenos Aires: Libros del Zorzal.
- Yankelevich, P. (2003). Ser otro en ambas patrias. Exiliados latinoamericanos en México. En *El otro, el extranjero*. Buenos Aires: Libros del Zorzal.
- Ymbert, J. C. i. (2005). *La construcción del presente: el mundo desde 1848 hasta nuestros días*. Grupo Planeta (GBS).
- Young, I. M. (2006). *Education in the Context of Structural Injustice*.
- Young, I. M. (2007). *Structural Injustice and Politics of Difference*. Berlin
- Zapeda, B. y Verdesoto, L. (2011). *Ecuador, las Américas y el mundo 2010: Opinión pública y política exterior*. Quito: Flacso sede Ecuador
- F. Phillio Rice. (s.f) Los psicoanalistas enfatizan especialmente las experiencias vividas en la niñez temprana sobre los ajustes posteriores. *Desarrollo humano: estudio del ciclo vital*.

ANEXOS

ANEXO A: ENCUESTA INVESTIGACIÓN PREVIA

Prejuicios hacia los migrantes en el Ecuador

Encuesta a estudiantes de séptimo y octavo año de primaria parte de la investigación para tesis de grado "Aspectos positivos de la diversidad como consecuencia de la migración" para la carrera de Comunicación Organizacional y Relaciones Públicas.

La información obtenida es de uso exclusivo, académico- investigativo. Las respuestas se manejarán de manera CONFIDENCIAL Y ANÓNIMA.

Curso: _____

1. Edad:
 - a. 9 años
 - b. 10 años
 - c. 11 años
 - d. 12 años
 - e. 13 años

2. ¿En qué país naciste?
 - a. Ecuador
 - b. Colombia
 - c. México
 - d. Estados Unidos
 - e. Venezuela
 - f. Perú
 - g. Un país en Europa
 - h. Otro: _____

3. ¿Tus papás en qué país nacieron?
 - a. Ecuador
 - b. Colombia
 - c. México
 - d. Estados Unidos
 - e. Venezuela
 - f. Perú
 - g. Un país en Europa
 - h. Otro: _____

4. ¿Conoces a algún extranjero que vive en el Ecuador?
 - a. Sí
 - b. No

5. Pon una X diciendo qué tan de acuerdo estás:

	Muy de acuerdo	Un poco de acuerdo	No me importa	Desacuerdo	Totalmente desacuerdo
Es peligroso llevarse con extranjeros latinoamericanos.					
Los extranjeros latinoamericanos tienen los mismos derechos que yo.					
Los extranjeros latinoamericanos son buenos para el país.					
Puedo tener amigos de todas las nacionalidades.					
Los ecuatorianos tratan bien a los extranjeros latinoamericanos.					
Ser extranjero latinoamericano en el Ecuador tiene muchas ventajas.					

6. ¿Cómo crees que los ecuatorianos tratan a los extranjeros latinoamericanos?

- a. Excelente
- b. Bien
- c. Más o menos
- d. Mal
- e. Pésimo

¿Por qué?

7. Nombra 5 diferencias entre los extranjeros latinoamericanos viviendo en el Ecuador y los ecuatorianos

1. _____

2. _____

3. _____

4. _____

5. _____

8. La afirmación “Los extranjeros son diferentes a mí” te parece:

- a. Positiva (algo bueno)
- b. Negativa (algo malo)

9. Los extranjeros latinoamericanos viviendo en el Ecuador se sienten:

- a. Excelente
- b. Bien
- c. Más o menos
- d. Mal

- e. Pésimo
¿Por qué?
-

10. Prefieres tener amigos:
- Colombianos
 - Ecuatorianos
 - Venezolanos
 - Estadounidenses
 - Europeos
 - Cualquiera
- ¿Por qué?
-

ANEXO B: DESCRIPCIÓN GENERAL

Estapas de Campañas	Actividades	Público	Descripción
Colegio Johannes Kepler	Encuestas iniciales	Estudiantes 7mo y 8vo JCK	Se realizaron dos tipos de encuestas: unas para saber cómo estaba la situación y qué pensaba nuestro público sobre el tema para descubrir si efectivamente existía una problemática y la segunda más dinámica y directa, para demostrar al final de la campaña si efectivamente obtuvo los resultados propuestos.
	Evento de lanzamiento	Alumnos y profesores del CJK	Se realizó una reunión en una hora de clases donde se presentó sobre la campaña y fundación que nos iba a apoyar durante los meses que íbamos a trabajar juntos. Además, se presentó un cantante colombiano para comenzar a difundir el mensaje de la campaña.
	BTL 1 - ¿Qué es PLURALIDAD para ti?	Estudiantes JCK	Se pegó una cartelera en el bar del colegio a la hora del recreo con la pregunta: ¿Qué es pluralidad para ti? Con el objetivo que cualquier persona pueda acercarse y responder a esta pregunta cómo le pareciera. Se invitó a varios estudiantes que estaban presentes en el comedor a participar y los estudiantes de 7mo y 8vo se acercaron solos, pues ya sabían sobre la campaña
	Capacitación 1	Estudiantes 7mo y 8vo JCK	Se realizó una actividad para fomentar la honestidad entre los estudiantes realizando actividades recreativas dirigidas por un representante y un beneficiado de FUDELA.

	Capacitación 2	Estudiantes 7mo y 8vo JCK	Se realizó una actividad para fomentar el respeto entre los estudiantes realizando actividades recreativas dirigidas por un representante y un beneficiado de FUDELA.
	Capacitación 3	Estudiantes 7mo y 8vo JCK	Se realizó una actividad para fomentar el trabajo en equipo entre los estudiantes realizando actividades recreativas dirigidas por un representante y un beneficiado de FUDELA.
	Encuestas finales	Estudiantes 7mo y 8vo JCK	Se realizaron el segundo tipo de encuesta que se llevó a cabo al realizar el acercamiento con los estudiantes para comprobar si efectivamente la campaña logró realizar un cambio en el pensamiento de este público objetivo.
	Evento de cierre	Estudiantes 7mo y 8vo JCK	Se presentó un video con un resumen de todas las actividades realizadas con los estudiantes. Se agradeció por su participación y cerró con un mensaje final para continuar enterándose sobre las actividades que se continúen realizando.
Comunidad de la USFQ	BTL 2 - Librería Pluralidad	Comunidad USFQ	La actividad consistió en una "biblioteca humana" que los libros eran personas y sus portadas, sus nacionalidades. El mensaje fue: "Si no juzgas a un libro por su portada, ¿por qué sí a un ser humano?". EL fin fue lograr que la comunidad de la USFQ conozca a personas de diferentes nacionalidades que no cumplan con los estereotipos comunes. Esto logra romper con los prejuicios que puedan existir hacia una nacionalidad.
	Conversatorio USFQ	Comunidad USFQ	Dos becados de la USFQ, refugiados colombianos en el Ecuador, líderes en FUDELA, compartieron su historia con los asistentes y se abrió un espacio para hablar libremente con ellos y opinar al respecto.
Comunidad en general	Realización del video	Comunidad	Se grabaron a personas comunes en distintos puntos de la ciudad, de diferentes nacionalidades con el objetivo de mostrar la diversidad que tiene la ciudad y enlazarla con el mensaje de la campaña.
	Voceros	Influencers Ecuador	Se realizó una investigación para saber qué personas podían ser el rostro de la campaña, pues deben representar el mensaje y lo que significa la campaña.

	Redes Sociales	Comunidad	Se lanzó la campaña en Facebook, twitter e Instagram
	cuña de radio	Comunidad	Se utilizó el mismo audio que el video informativo de la campaña.
	Producto Comunicacional	Comunidad	Se crearon unas libretas con portada de madera cortadas en forma del planeta con el fondo de la temática de la campaña (círculos con transparencia). También contiene un mensaje de agradecimiento para los compradores y 50 páginas en blanco.
	Trabajo junto y por FUDELA	FUDELA	Se hizo una alianza con la fundación donde ellos se comprometieron a apoyarnos en las capacitaciones que hicimos en el CJK y nosotros con recaudar fondos para donar a la fundación.
	Gira de medios	Medios de Comunicación	Se contactó a todos los periodistas de comunidad y medios que pudieran tener algún interés en este tema.
	BTL 3 - Abrazos Gratis	Comunidad Quiteña	Se regalaron abrazos gratis en el Boulevard de las Naciones Unidas con camisetas de la campaña para contar sobre el mensaje y las actividades que se han venido realizando. El objetivo era contagiar a más personas de esta iniciativa y hacer conocer a la comunidad en general sobre la campañas.
	Evento de recaudación de fondos	Comunidad en general	Se invitó a todas las personas que han sido parte de la campaña de cualquier forma para agradecer por su trabajo y apoyo. Se presentó un resumen de las actividades realizadas y los planes a futuro.
	Activismo	Consejo para la Igualdad de Movilidad Humana	Se realizó una reunión con este consejo para desarrollar la campaña como parte de los proyectos de este consejo. Con el objetivo de llegar a más personas con esta iniciativa poniéndola en práctica a nivel nacional y realizando actividades más concretas.
	Redes Sociales	Comunidad en general	Se lanzó el video informativo de la campaña e iba publicando sobre cada una de las actividades que se iban realizando.

ANEXO C: ENCUESTAS INICIALES

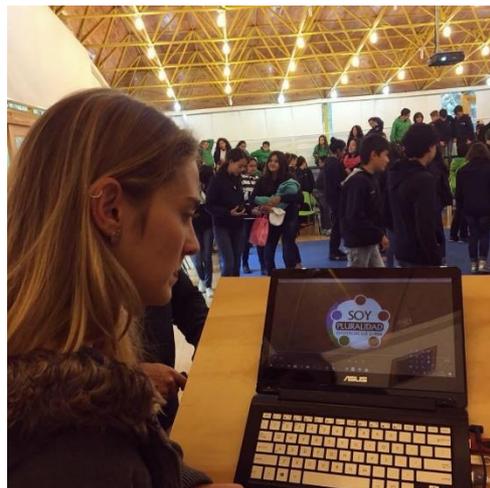
La información obtenida es de uso exclusivo, académico- investigativo. Las respuestas se manejarán de manera CONFIDENCIAL Y ANÓNIMA.

Curso: _____

1. Marca con una X los adjetivos que caractericen a las personas de las siguientes nacionalidades (puedes escoger todas las opciones que te parezcan):

	TRABAJADOR	EDUCADO	CONFIABLE	RESPECTUOSO	PACÍFICO	HONESTO
Colombia						
Venezuela						
Ecuador						

ANEXO D: EVENTO DE LANZAMIENTO EN EL COLEGIO JOHANNES KEPLER





ANEXO E: BTL: Para ti, ¿qué es PLURALIDAD?

ANEXO F: CAPACITACIÓN HONESTIDAD

ANEXO G: CAPACITACIÓN RESPETO



ANEXO H: TRABAJO EN EQUIPO





ANEXO I: EVENTO DE CIERRE



ANEXO J: LIBRERÍA PLURALIDAD



ANEXO K: CONVERSATORIO USFQ



ANEXO L: VOCEROS



Yo soy una migrante.

Me fui a Atlanta de los Estados Unidos a los 22 años. Trabajé de todo. Durante unas vacaciones estacionales, regresé a Quito y conocí a mi madre, un 21 de diciembre, a los 18 días de casación (la el ficción). Acabé de cumplir 48 años de matrimonio.

Me mató no pudo seguirlo de inmediato porque debió esperar a recibir su "green card", cuando lo tuvo, había cumplido ya ocho meses de embarazo y me lo dieron en un avión. Es por eso que yo nací aquí, en la maternidad bajo Ajoia, pero, después de eso, antes de cumplir mi primer mes, me llevaron a Nueva York, allí me quedé en casa, también estubo con tres hermanas mujeres, sus esposos y sus hijos... todos nacidos aquí, todas esas personas nacieron en Quito.

Me juro que me fui por el viento para ir a estudiar pero, esa historia, esa es la libre opinión. No sé qué hermanas nacieron en Nueva York y en Atlanta y, cuando yo estaba cerca de cumplir los 10 años, me mudamos de regreso al Ecuador.

Cuando mi papa que, con el retorno de la democracia, pudo volver a Ecuador, me dijo que yo, además, estaba casado. Hubo momentos en que llegó a tener tres trabajos para mantener a su familia y a sus hermanas, esas adolescentes que le mandó más allá para cuidar y educar. Así y todo, me pagó la universidad y me gradué de ingeniero industrial en la prestigiosa universidad Georgia Tech.

Ahora vivo en Quito, yo fui y viví en el "ghetto". Desde entonces, he pasado periodos viviendo. He vivido una década allá y otra aquí. Mis dos hijos varones nacieron en Quito y

me traí a Atlanta de los Estados Unidos a los 22 años. Trabajé de todo. Durante unas vacaciones estacionales, regresé a Quito y conocí a mi madre, un 21 de diciembre, a los 18 días de casación (la el ficción). Acabé de cumplir 48 años de matrimonio.

Me mató no pudo seguirlo de inmediato porque debió esperar a recibir su "green card", cuando lo tuvo, había cumplido ya ocho meses de embarazo y me lo dieron en un avión. Es por eso que yo nací aquí, en la maternidad bajo Ajoia, pero, después de eso, antes de cumplir mi primer mes, me llevaron a Nueva York, allí me quedé en casa, también estubo con tres hermanas mujeres, sus esposos y sus hijos... todos nacidos aquí, todas esas personas nacieron en Quito.

Me juro que me fui por el viento para ir a estudiar pero, esa historia, esa es la libre opinión. No sé qué hermanas nacieron en Nueva York y en Atlanta y, cuando yo estaba cerca de cumplir los 10 años, me mudamos de regreso al Ecuador.

Cuando mi papa que, con el retorno de la democracia, pudo volver a Ecuador, me dijo que yo, además, estaba casado. Hubo momentos en que llegó a tener tres trabajos para mantener a su familia y a sus hermanas, esas adolescentes que le mandó más allá para cuidar y educar. Así y todo, me pagó la universidad y me gradué de ingeniero industrial en la prestigiosa universidad Georgia Tech.

Ahora vivo en Quito, yo fui y viví en el "ghetto". Desde entonces, he pasado periodos viviendo. He vivido una década allá y otra aquí. Mis dos hijos varones nacieron en Quito y



Martha Sandoval

ANEXO M: RESULTADOS FACEBOOK

Video
Publicación
Veces compartido BETA
Ver resultados de todos los videos

Soy Pluralidad: diferencias que suman
 "La violencia hacia otro ser humano debe volverse tan aborrecible como comer la carne de otro" Martin Luther King #soypluralidad #diferenciasquesuman

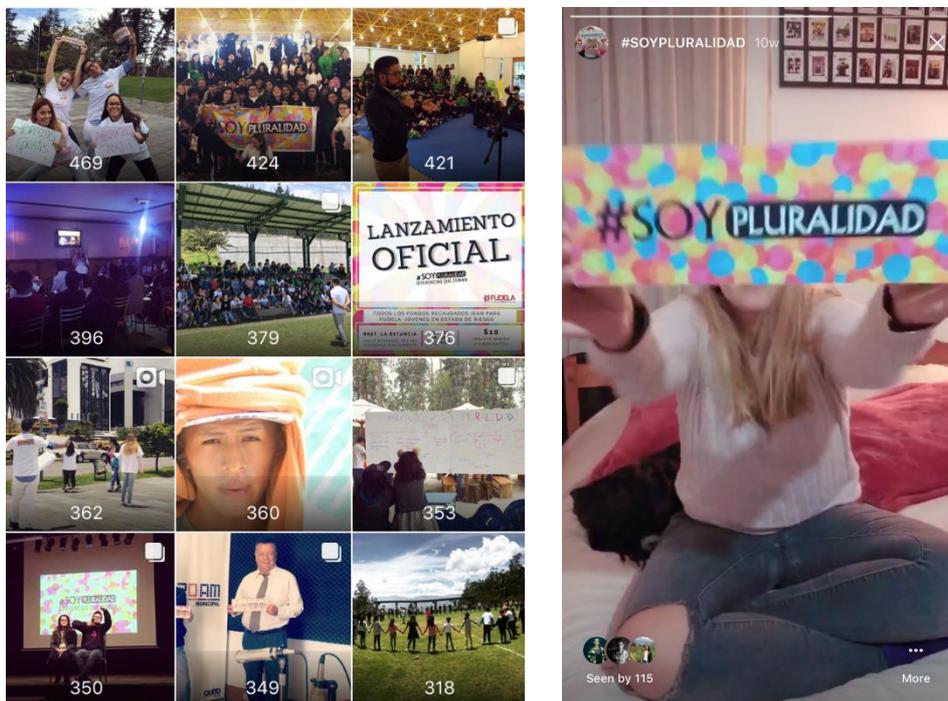
0:41 · Subido el 23/02/2018 · Ver enlace permanente

Rendimiento de tu publicación

⌚ Minutos reproducidos	317
📺 Reproducciones de video	1.203
📺 Reproducciones de 10 segundos	507
🗉 Tiempo promedio de reproducción del video	0:07
👤 Público e interacción	



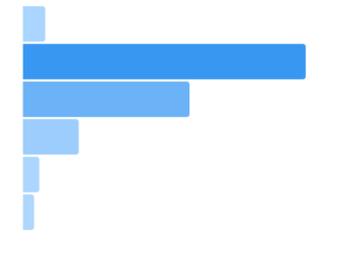
ANEXO N: RESULTADOS INSTAGRAM



Age Range

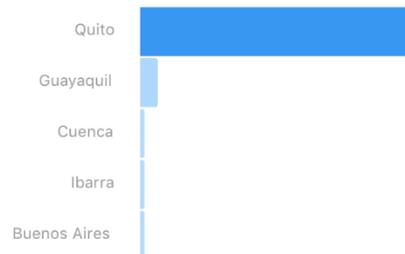
All Men Women

13-17
18-24
25-34
35-44
45-54
55-64
65+



Top Locations

Cities Countries



ANEXO O: RESULTADOS TWITTER



ANEXO P: GIRA DE MEDIOS





ANEXO Q: ABRAZOS GRATIS





ANEXO R: EVENTO RECAUDACIÓN DE FONDOS

**LANZAMIENTO
OFICIAL**

#SOY PLURALIDAD
DIFERENCIAS QUE SUMAN

FUDELA
Fundación de las Américas

TODOS LOS FONDOS RECAUDADOS IRÁN PARA
FUDELA: JÓVENES EN ESTADO DE RIESGO

REST. LA ESTANCIA CALLE GUAYAQUIL OE2-183 Y GONZALO DIAZ.TUMBACO	JUEVES 26 ABR 19H00	\$10 INCLUYE BEBIDA Y 2 BOCADITOS
-------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------	------------------------------------------------





ANEXO S: CARTA ALIANZA CON CNIMH



Estimada:

Daniela Vallecilla
Coordinadora Soy Pluralidad

El Consejo Nacional para la Igualdad de Movilidad Humana (CNIMH) es la Institución responsable de la formulación, transversalización, observancia, seguimiento y evaluación de las políticas públicas en materia de movilidad humana y de garantizar el real cumplimiento de los derechos de las personas en situación de movilidad humana y sus familias mediante el cumplimiento de sus atribuciones y en el relacionamiento con la sociedad civil.

En este sentido el CNIMH cumpliendo con su rol de transversalización no solo en la gestión pública; sino también, en la sociedad generando cambios en patrones socioculturales discriminatorios y prácticas xenofóbicas que atentan contra el real cumplimiento de derechos y la vida digna de las personas que se encuentran en situación de movilidad humana y sus familiares dentro o fuera del país; se compromete a, juntar esfuerzos para la implementación de una campaña dirigida a la lucha contra la xenofobia y todo tipo de discriminación de forma conjunta con el proyecto Soy Pluralidad.

Av. Amazonas N36-177 y Naciones Unidas
Edificio unicornio II Piso 15 Oficina 04, Quito. Ecuador
(593-02) 2261-154 / (593-02) 2454-884



ANEXO T: INTERCOLEGIAL DE BANDAS TERRITORIO ODS