

UNIVERSIDAD SAN FRANCISCO DE QUITO USFQ

Colegio de Administración y Economía

**El “Paternalismo-Libertario” en el Ecuador: Plaza y su
“Estado Desarrollista”, Febres-Cordero y su
“Neoliberalismo”**

Proyecto de investigación

Rafael Andrés Medina Alvarez

Economía

Trabajo de titulación presentado como requisito
para la obtención del título de
Economista

Quito, 17 de diciembre de 2018

UNIVERSIDAD SAN FRANCISCO DE QUITO USFQ
COLEGIO DE ADMINISTRACION Y ECONOMIA

**HOJA DE CALIFICACIÓN
DE TRABAJO DE TITULACIÓN**

**El “Paternalismo-Libertario” en el Ecuador: Plaza y su “Estado Desarrollista” Y
Febres-Cordero y su “Neoliberalismo”**

RAFAEL ANDRES MEDINA ALVAREZ

Calificación:

Nombre del profesor, Título académico:

FRANKLIN MAIGUASHCA GUEVARA,
MA.

Firma del profesor:

Quito, 17 de diciembre de 2018

Derechos de Autor

Por medio del presente documento certifico que he leído todas las Políticas y Manuales de la Universidad San Francisco de Quito USFQ, incluyendo la Política de Propiedad Intelectual USFQ, y estoy de acuerdo con su contenido, por lo que los derechos de propiedad intelectual del presente trabajo quedan sujetos a lo dispuesto en esas Políticas.

Asimismo, autorizo a la USFQ para que realice la digitalización y publicación de este trabajo en el repositorio virtual, de conformidad a lo dispuesto en el Art. 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior.

Firma del estudiante: _____

Nombres y apellidos: Rafael Andrés Medina Álvarez

Código: 00112667

Cédula de Identidad: 1803585486

Lugar y fecha: Quito, 17 de diciembre de 2018

AGRADECIMIENTOS

Mil gracias, a quienes fueron mi ayuda y el apoyo para culminar con éxito esta etapa de mi vida.

Gracias especiales:

Al Ec. Franklin Manguashca Guevara, Ma., por sus valiosos conocimientos que han guiado sabiamente este trabajo. También por sus infinitos valores espirituales que impulsan a jóvenes como yo, a alcanzar una carrera, no como una meta, sino como parte de la realización personal y del compromiso social.

A mi abuelo, Dr. Fausto Álvarez Robert, ejemplo de vida, que me enseñó el valor del sacrificio, la constancia, la ternura y a luchar en forma incansable hasta alcanzar lo que uno quiere. A mi padre Ec. Rafael Medina Salcedo, quien sembró y fijó en mi sus huellas, y con quien quiero transitar un largo camino de la vida, compartiendo profesión, conocimientos y experiencia. A mi madre Rosi por caminar siempre a mi lado, a mi ritmo y alentándome siempre.

RESUMEN

Tomando como referencia al concepto de “paternalismo - libertario” formulado por Richard Thaler, Premio Nobel en Economía por sus contribuciones al desarrollo de la Economía del Comportamiento, el propósito central de este trabajo es establecer como el régimen de Galo Plaza, frecuentemente caracterizado como de “Estado desarrollista”, se aproxima en forma interesante a ese referente, mientras que el de Febres Cordero, usualmente calificado como “neoliberal”, claramente se aleja del mismo. Para este efecto, siguiendo a Acemoglu y Robinson, se utiliza como criterio clasificatorio, a la manera como cada uno de estos dos regímenes hizo uso de instituciones políticas y económicas tanto inclusivas como extractivas, durante sus respectivos períodos de vigencia. En el primer caso, se destacan la incorporación del Ecuador al mercado mundial como principal exportador de banano y el respeto a las instituciones que caracterizó ese cuatrienio. En el segundo, se pone de presente los esfuerzos, un tanto desordenados, por hacer del mercado un actor importante en la economía del país, desafortunadamente acompañados por irrespetos flagrantes a la integridad institucional de la nación.

ABSTRACT

Using as reference the concept of "libertarian-paternalism " formulated by Richard Thaler, Nobel Prize in Economics for his contributions to the development of the study of Behavioral Economics, the main purpose of this research is to establish how the Galo Plaza regime, often characterized as a "developmental state", approaches it in an interesting way, while Febres-Cordero government, usually qualified as "neoliberal", clearly moves away from it. For this purpose, following Acemoglu and Robinson, we use as a qualifying criteria the way these two regimes made use of their political and economic institutions, both inclusive and extractive, during their respective periods. In the first case, the incorporation of Ecuador into the world market as the main exporter of banana and respect for the institutions that characterized that four-year period stand out. In the second, the disordered efforts to make the market an important player in the country's economy, unfortunately accompanied by a flagrant lack of respect for the institutional integrity of the nation that stands out.

TABLA DE CONTENIDO

Introducción.....	9
- Objetivo central.....	9
- Paternalismo libertario, Estado desarrollista y Neoliberalismo.....	9
- Instituciones pluralistas vs instituciones extractivas.....	11
Metodología.....	13
Galo Plaza	15
- Reseña Biográfica.....	15
- Antecedentes.....	16
- Desarrollista y Paternalista.....	17
- Libertario	21
Leon Febres-Cordero	22
- Neoliberalismo.....	22
- Irrespeto a las instituciones.....	23
Conclusiones	28
Referencias bibliográficas	29

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla #. 1 EXPORTACIONES DE BANANO.....18

**Tabla #. 2 PERIODIZACION DE LA EVOLUCION BANANERA EN EL
ECUADOR..... 19**

INTRODUCCIÓN

Objetivo central

Tomando como referencia al concepto de “paternalismo - libertario” formulado por Richard Thaler, Premio Nobel en Economía por sus contribuciones al desarrollo de la Economía del Comportamiento, el propósito central de este trabajo es establecer como el régimen de Galo Plazo, frecuentemente caracterizado como de “Estado Desarrollista”, se aproxima en forma interesante a ese referente, mientras que el de Febres Cordero, usualmente calificado como “neoliberal”, claramente se aleja del mismo. Para este efecto, siguiendo a Asemoglu y Robinson, se utiliza como criterio clasificatorio a la manera como cada uno de estos dos regímenes hizo uso de instituciones políticas y económicas tanto inclusivas como extractivas, durante sus respectivos períodos de vigencia. En el primer caso, se destacan la incorporación del Ecuador al mercado mundial como principal exportador de banano y el respeto a las instituciones que caracterizó ese cuatrenio. En el segundo, se pone de presente los esfuerzos, un tanto desordenados, por hacer del mercado un actor importante en la economía del país, desafortunadamente acompañados por irrespetos flagrantes a la integridad institucional de la nación.

Paternalismo libertario, Estado desarrollista y Neoliberalismo

Al “paternalismo libertario”, Thaler y Sustain lo caracterizan de la siguiente manera. El componente “libertario” tiene que ver con el esfuerzo que se debe hacer para diseñar políticas que mantengan e incrementen la libertad de escogencia de las personas. El componente “paternalista”, a su vez, hace referencia a los esfuerzos deliberados que las instituciones tanto en el sector privado como en el gobierno deben hacer para orientar las

escogencias de las personas en direcciones que mejoren la calidad de sus vidas. Lo fundamental en este caso es que los jueces de esas mejoras deben ser las personas mismo y no otros agentes. (R. H. Thaler and Cass R. Sunstein, *Nudge: Improving Decisions About Health, Wealth and Happiness*, London: Penguin Books, 2009, p. 5)

Fue Galo Plaza quien tomó la iniciativa, hasta entonces no aprovechada, de utilizar los poderes del Estado para impulsar el desarrollo económico del país. Centró sus acciones en la incorporación vigorosa del cultivo del banano para exportación como su principal empeño y lo respaldó con toda clase de apoyos en forma de asistencia técnica, nacional e internacional; créditos de fomento; incentivos tributarios y arancelarios; construcción de infraestructura física como carreteras, puentes y facilidades portuarias y legislación encaminada a que, a diferencia de lo que ocurrió con el cacao, fueran las empresas familiares las protagonistas de este nuevo proyecto. Lo que si evitó es que el Estado entrara a ser parte de la base productiva. Es a esta manera de intervenir en el funcionamiento de la economía, que los estudiosos de la historia del Ecuador le han denominado “Estado Desarrollista”.

En forma paralela, a los intentos que Febres Cordero hizo para incorporar al mercado como una institución alterna, mas no complementaria al gobierno, en el funcionamiento de la economía del Ecuador se han recogido bajo el calificativo de “neoliberalismo”. Los tratadistas de estos temas, con frecuencia lo asocian con lo que ha pasado a la posteridad como el “Consenso de Washington” y, que, en la práctica, tomó una forma de pensar por la cual, se creía que los espacios de los cuales se retiraba al accionar del gobierno iban a ser llenados automáticamente por el funcionamiento eficiente del mercado. Si bien esto no sucedió, cabe destacar que este régimen, al eliminar una variedad de distorsiones que la

estrategia de industrialización por sustitución de importaciones había impuesto al funcionamiento del sector agropecuario, logró efectos muy positivos en su reactivación.

Instituciones pluralistas vs. instituciones extractivas

F. Maiguashca Guevara, (Como entender la economía del Ecuador), afirma basándose en Acemoglu y Robinson que desarrollos exitosos como los de Europa Occidental, Canadá, Estados Unidos, Nueva Zelanda y Australia, tienen mucho que ver con la construcción de instituciones políticas y economías pluralistas y de carácter inclusivo; mientras que retrasos tan evidentes como los de una variedad de países africanos y centroamericanos, se asocian en forma clara con el predominio de instituciones extractivas tanto políticas como económicas.

Las instituciones políticas son pluralistas cuando permiten una amplia participación de los miembros de una sociedad en la búsqueda de beneficios para todos. Surgen cuando hay estados fuertes y centralizados, pero con claras limitaciones a sus poderes que se dan por la amplia participación de los ciudadanos. Constituyen la base fundamental para el funcionamiento de los “estados de derecho” donde prevalece la ley sobre los privilegios. Las instituciones económicas inclusivas, por su lado, se forjan sobre bases establecidas por las instituciones políticas pluralistas y no al revés como comúnmente se confunde. Se manifiestan como respeto a la propiedad privada, fuerza legal de los contratos, organización de mercados competitivos y de amplio acceso y amplitud de oportunidades sociales y económicas para que cada quien tenga la libertad de escoger y ejercer la profesión que sea de su preferencia.

Por el otro lado, las instituciones políticas son extractivas cuando concentran el poder en manos de una élite reducida y fijan pocos límites al ejercicio de ese poder. Aparecen cuando hay estados capturados por dictadores, grupos o élites dominantes de toda índole. Dan lugar a que estas élites controlen no sólo el poder político del momento, sino que, además, estructuren las instituciones políticas del futuro que aseguren su perpetuación en los puestos de privilegio. Fomentan también el establecimiento de instituciones económicas extractivas, a través de las cuales succionan recursos del resto de la sociedad para su propio enriquecimiento.

METODOLOGÍA

Para este trabajo se ha seguido una metodología de investigación fundamentalmente bibliográfica. Los principales textos consultados fueron:

Acemoglu D. y J. A. Robinson. (2012). Why Nations Fail. United States: Crown Publishing Group.

Bidaurratzaga, E. 2004. Observatorio de Multinacionales en América Latina. Diccionario Critico de Empresas Trasnacionales: 2005

Banco Central del Ecuador. (1992). EL ECUADOR DE LA POSTGUERRA. Quito - Ecuador: Graficart.

Comisión de la Verdad. (2008). Violaciones de los Derechos Humanos en el Ecuador (1984-2008). Ecuador.

De la Torre C y Salgado M. (2008). Galo Plaza y su epoca . Quito - Ecuador: FLACSO.

Larrea Maldonado C. (1988). EL banano en el Ecuador. 20 de octubre de 2018, de FLACSO
Sitio web: <http://biblio.flacsoandes.edu.ec/catalog/resGet.php?resId=43480>

Maignashca F. Como entender la economía del Ecuador, 1965 – 2017. Quito - Ecuador en prensa.

Montufar C. (2008). La reconstrucción neoliberal. Quito - Ecuador: Abya - Yala.

Morris D. Whitaker, Dale Colyer, Jaime Alzamora. (1990). El rol de la agricultura en el desarrollo económico del Ecuador: un diagnóstico del sector agrícola del Ecuador. University of California: ilustrada.

Morris E. (1999). *Dutch: A Memoir of Ronald Reagan*. Washington- United States. Random House.

Naranjo C. (2017). *Síntomas de la crisis internacional en Ecuador, 1927-1934*. Chimborazo-Ecuador: Revista Historia Autónoma.

Salgado G. (2007). *Ecuador y la Integración Económica de América Latina*. Quito - Ecuador: Corporación Editorial Nacional.

Salvador Lara Jorge. (2002). *Breve historia contemporánea del Ecuador, 1995*. Madrid:

S.L. FONDO DE CULTURA ECONOMICA MEXICO.

Thaler R. (2015). *Misbehaving*. United States: W. W. Norton & Company.

Thaler R and Cass R. Sunstein, *Nudge: Improving Decisions About Health, Wealth and Happiness*, London: Penguin Books,

GALO PLAZA: “PATERNALISTA” Y “LIBERTARIO”

Reseña Biográfica

Galo Plaza Lasso nació el 17 de febrero de 1906 en la ciudad de Nueva York, donde por motivos políticos su padre estaba exiliado; así vino al mundo en una etapa de transición sin precedentes. Desde muy pequeño recibió en su educación la influencia liberal y burguesa de su padre, el ex presidente Leónidas Plaza Gutiérrez, un liberal de CEPA que en su momento dividió a este partido en oposición a Eloy Alfaro. Terminados sus estudios colegiales, viajó a Estados Unidos e hizo sus estudios universitarios de economía y agricultura en Berkeley y de derecho internacional en Georgetown University. La crisis de los años treinta hizo difícil culminar sus estudios, sin embargo los completó. Después de un tiempo, la influencia política de su padre hizo que fuera nombrado agregado civil de la embajada del Ecuador en Washington. La muerte de su progenitor le obligó a regresar al Ecuador en 1932.

Como lo pone El Universo:

“Galo Plaza Lasso inició su vida política como concejal de Quito, más tarde fue diputado por la provincia del Pichincha y Presidente de la República entre el 1 de septiembre de 1948 y el 31 de agosto de 1952. El núcleo de su política económica fue la producción agrícola y convirtió al Ecuador en importante exportador de banano.

Su mandato se caracterizó por la estabilidad económica y política y por la tolerancia y respeto a las libertades ciudadanas, de las cuales el presidente Plaza era un defensor. Fue el primer presidente que terminó su periodo en 28 años.” (El Universo: <https://www.eluniverso.com/noticias/2016/08/01/nota/5720586/14-febrero-1968>)

Antecedentes

Se consideran a los siguientes como los principales. El primero fue el fin del período cacaotero, parte fundamental e imprescindible de nuestra economía durante los últimos 120 años. El cacao sirvió para incorporar al Ecuador al mercado mundial, y todo el desarrollo de la economía nacional estaba en función de este producto, como hoy en día lo es el petróleo. El período se cerró por una caída de los precios del grano debido, sobre todo, a la competencia africana, ya que los ingleses habían llevado sepas de cacao ecuatoriano a la costa occidental del Africa, y, además, por cuanto esta caída en los precios se agravó con la Gran Depresión de los años 30, ya que disminuyó la demanda por parte de Gran Bretaña, Europa y Estados Unidos, nuestros principales clientes en ese entonces.

Un segundo antecedente fue que entre 1931 y 1940 se sucedieron en el país 18 gobernantes; y, en 1941, el Ecuador perdió la guerra con el Perú. En tercer lugar, tenemos que la Segunda Guerra Mundial trajo un proceso de recuperación de las exportaciones, especialmente de algunas materias primas necesarias para los Estados Unidos que estaba en guerra, tales como el palo de balsa, la chinchona o cascarilla, el caucho natural y el arroz para las raciones de los soldados. Esta recuperación ocasionó un incremento sostenido de la reserva monetaria internacional. Por último, el Ecuador hizo parte del acuerdo de Bretton Woods que se firmó en julio de 1944 con la asistencia de las naciones aliadas. Para 1946 llegó la primera misión del Fondo Monetario al país, que dejó como resultado a la Ley de Cambios Internacionales y a la de Régimen Monetario.

Es así como Galo Plaza entró al poder en un país que ya había superado la crisis de los años 30; que ya no dependía tanto del cacao; que, de alguna manera, se había valido de la Segunda Guerra Mundial para diversificar en algo su oferta exportable y que, además, era

ya parte de organismos internacionales como el Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial. La economía se había restablecido; lo que faltaba era un producto estrella.

Plaza “desarrollista” y “paternalista”

La manifestación más evidente de su desarrollismo y paternalismo fue el impulso que le dio a la incorporación del banano como el principal producto de exportación del Ecuador. Plaza vio en este producto una gran oportunidad, gracias a la creciente demanda de la fruta en Estados Unidos y en Europa, y al impacto destructivo de los huracanes en Centroamérica que estuvo acompañado por una sucesión de plagas que arrasaron con el cultivo en esos países. El Ecuador, en ese entonces, estaba libre de esas enfermedades y no estaba amenazado por desastres naturales. Mejor aún, lo que había en la Costa era un clima tropical muy favorable, grandes extensiones de tierra agrícola y abundancia de mano de obra como resultado de la migración de trabajadores de la Sierra a la Costa. En estas circunstancias, Plaza puso en marcha políticas de fomento tales como asistencia técnica, crédito, construcción de carretera y facilidades portuarias, diseñadas para favorecer especialmente a las fincas familiares.

En este empeño, Plaza siempre se asesoró con consultores de organismos internacionales. Como enfatiza Jorge Salvador Lara en su libro de ‘La historia del Ecuador’, Plaza trajo al Ecuador a varios expertos de todo el mundo, provenientes del Banco Internacional de Reconstrucción, del Fondo Monetario Internacional y del Eximbank; de la OEA, de la FAO, de la UNICEF, de la OMS y de la CEPAL. Estos técnicos estudiaron al país de cabo a cabo y proporcionaron las bases objetivas para sus políticas paternalistas por el protagonismo en el que funcionó el Estado.

En 1951, Ecuador se convierte en el primer exportador de banano en el mundo. Es aquí cuando la economía ecuatoriana comienza a tener un alto grado de dependencia, en este caso, de un solo producto. Germánico Salgado afirma en su libro; “Ecuador y la Integración Económica de América Latina” que en el año 1954, el Ecuador alcanza alrededor del 17% de las exportaciones mundiales. Desde 1952 cubrió aproximadamente la mitad del total de las exportaciones nacionales, lo demás era cubierto por el café y el cacao.

Cuadro No. 1
EXPORTACIONES DE BANANO
(Toneladas métricas)

<i>Años</i>	<i>Toneladas métricas</i>	<i>Años</i>	<i>Toneladas métricas</i>
1939	51.622	1951	246.454
1940	47.206	1952	429.820
1941	34.224	1953	406.363
1942	22.592	1954	492.151
1943	15.799	1955	612.615
1944	13.881	1956	578.915
1945	17.799	1957	669.063
1946	33.394	1958	742.743
1947	68.944	1959	885.571
1948	99.634	1960	895.053
1949	137.988	1961	842.343
1950	169.625	1962	897.832
		1963	1.014.340

Fuente: Salgado G. Ecuador y La Integración Económica de América Latina. Banco Central del Ecuador. Corporación Editora Nacional: 2007. Pág.119

En el cuadro 1 se ve como de 100 mil toneladas exportadas en 1948, año inicial del gobierno de Plaza, para 1952, su año final, estas habían subido a 430 mil o sea que más que se cuadruplicaron.

CUADRO No. 2

PERIODIZACION DE LA EVOLUCION BANANERA EN EL ECUADOR

<i>Periodo</i>	<i>Subperiodo</i>	<i>Crecimiento Volumen</i>	<i>Precios Relativos</i>	<i>Capacidad Adquisitiva</i>	<i>Mercado</i>
<i>Auge (1948-64)</i>	<i>48-55</i>	<i>Alto</i>	<i>Creciente</i>	<i>Crecimiento Alto</i>	<i>USA dominante, en expansión, Europa Occ. (EO) en expansión</i>
	<i>55 – 60</i>	<i>Alto</i>	<i>Descenso Leve</i>	<i>Crecimiento Alto</i>	
	<i>60 – 64</i>	<i>Alto Decreciente</i>	<i>Declinante</i>	<i>Crecimiento Moderado</i>	<i>USA estacionario EO en expansión Japón aparece</i>
<i>Crisis</i>		<i>Cae en 65. Recuperación truncada y estancamiento posterior. Cam- bios erráticos</i>	<i>Declinación</i>	<i>Declinante</i>	<i>USA: Cae en 65 y se estanca. EO estacionario desde 1967. Japón asciende hasta 72. Caída sostenida y desaparición posterior. CAEM: Creciente. Otros: Aparentemente Crecientes</i> <i>Latinoamérica: Po- ca dinámica y es- casamente signi- ficativa 1948-1979</i>

Fuente: Salgado G. Ecuador y La Integración Económica de América Latina. Banco Central del Ecuador. Corporación Editora Nacional: 2007

En el Cuadro No. 2, se presentan una síntesis de la evolución de las exportaciones bananeras desde 1948 hasta 1964, fecha en que se cierra el primer auge de este producto.

Con base en esta información se puede anotar que:

- Entre 1948 y 1955, el crecimiento del volumen fue alto acompañado por precios relativamente crecientes y con el mercado de Estados Unidos y Europa occidental en expansión.
- Entre 1955 y 1960, el crecimiento del volumen continúa siendo alto pero los precios tienen ya una leve tendencia decreciente, aunque los mercados de Estados Unidos y Europa se mantienen.
- Entre 1960 y 1964, el volumen de las exportaciones baja, los precios también, el mercado de Estados Unidos se estanca a diferencia del de Europa que sigue en expansión y, adicionalmente, hizo su presencia el del Japón.

Otros logros conseguidos en el gobierno de Plaza fueron los siguientes.

Ecuador mejoró la producción de arroz, cacao, café, algodón y petróleo. Hubo un gran aumento en la ganadería. Hizo un uso mayor en tecnología para la agricultura y se combatió la erosión del suelo. Las exportaciones se duplicaron entre 1948 y 1952, y el dólar se mantuvo en 17 sucres. En 1950, se llevó a cabo, el primer censo nacional de población el cual fue una gran noticia para todos los ecuatorianos. Uno de los golpes de mala suerte que Plaza tuvo en su mandato ocurrió el 5 de agosto de 1949 en el cual un terremoto en la provincia de Tungurahua destruyó parcialmente a Ambato, sepultó a Pelileo y arrasó con Píllaro. Con la ayuda de su gobierno, la sociedad ecuatoriana y sus ideales, Plaza comenzó su proyecto de reconstrucción para toda la provincia. El historiador Jorge Salvador Lara menciona así a Galo Plaza: "*Sus claras dotes de realismo le hicieron ganar batallas difíciles ante las cuales otros habrían sucumbido o desertado*".

Plaza libertario

Ahora bien, a pesar de ser o pertenecer a un Estado paternalista principalmente por el uso del Estado, también es muy libertario, por su respeto a las instituciones, influenciado principalmente por la manera de gobernanza que se daba en los Estados Unidos.

Plaza se denominó firmemente siempre por ser paternalista y desarrollista en el ámbito económico y pacificador en lo político. Siempre fue apoyado y asesorado por la sociedad liberal. Respetó mucho las instituciones en ese tiempo dadas y en un Ecuador muy conservador, por ejemplo, hubo mucho respeto en la separación de la iglesia y el Estado. Por este tipo de acciones, tuvo gran recriminación por parte de la oposición, que en este caso era el partido conservador de gobiernos anteriores, los cuáles utilizaban la escritura degradante y violenta con el uso de términos corrosivos en diarios y revistas. Plaza después de investigaciones, se basó en una articulación legal para hacer frente a estos escritos, los cuales después encarceló a los accionistas corruptos por mas de un año.

LEÓN FEBRES-CORDERO

Fue elegido Presidente de la República del Ecuador en 1984. Como segundo favorito en la primera vuelta, y gracias a su televisado y convincente discurso, logró derrotar a su rival Rodrigo Borja, el cual estaba de primer favorito en la primera instancia. Se posesionó como presidente el 10 de agosto de 1984 y administró el gobierno hasta 1988 con sus políticas de mano dura, como él decía; siempre bajo su lema socialcristiano: "pan, techo y empleo" y poniendo en práctica sus políticas neoliberales.

Neoliberalismo

Como presidente, Febres-Cordero se identificó con las políticas introducidas por Ronald Reagan que en ese entonces era el presidente de los Estados Unidos, las cuales eran denominadas "Supply Economy" o economía de la oferta y más conocidas en el mundo en ese entonces como "reaganomics" por las políticas estadounidenses implementadas. Estas políticas se basaban en la baja drástica de impuestos y una desregularización en el sistema financiero, que fue principalmente en lo que Febres-Cordero se basó para sus reformas, especialmente en cuanto al sector rural.

Muchas de las políticas neoliberales de Febres-Cordero surgieron del Consenso de Washington, que marcó las pautas para lo que hoy se conoce como neoliberalismo en Latinoamérica y en el Ecuador, según Eduardo Bidaurratzaga 2005:

"El Consenso de Washington era un conjunto de medidas políticas y económicas de corte neoliberal aplicadas a partir de los años ochenta para, por un lado, hacer frente a la reducción de la tasa de beneficio en los países del Norte tras la crisis económica de los setenta, y por otro, como salida impuesta por el Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial a los países del Sur ante el estallido de la crisis de la deuda externa. Todo ello por

medio de la condicionalidad macroeconómica vinculada a la financiación concedida por estos organismos.” (Bidaurratzaga, E. Observatorio de Multinacionales en America Latina. 2005)

Según Maiguascha F, junio 2018 las políticas de Febres-Cordero orientadas a revertir los excesos incurridos en los años de ISI y a mejorar los incentivos para la agricultura trajeron buenos resultados.

En el año 1985 en el país se descartaron casi todos los precios máximos al consumidor; también se redujeron las operaciones del ENAC y se estableció un sistema de emisión de certificados negociables para los productos almacenados en esa empresa; para el siguiente año en 1986, se estableció la Bolsa de Productos para suministrar una mejor comercialización de los productos del agro; también se eliminaron los impuestos a las exportaciones; se eliminó el subsidio al trigo; se permitió la libre importación de fertilizantes. Las tasas de crecimiento promedio real por año del PIB, de la agricultura y de la industria resumen con igual elocuencia lo sucedido en este período. Estas fueron 2,6%, 4,0% y 1,4% respectivamente. Desde 1965 hasta la fecha, éste es el mejor período para la agricultura. (Maiguascha, F. El agricultor no siembra para hacer paisaje. 2018)

Irrespeto a las Instituciones

El gobierno de León Febres-Cordero tuvo muchas críticas en cuanto al irrespeto a las instituciones, como fue el caso de la sucretización de 1984.

Según Maiguascha, F. (2018) en su capítulo de *La Sucretización a la Dolarización*, el gobierno ecuatoriano de 1984 cambió sustancialmente las condiciones de la sucretización de 1983. Las condiciones cambiaron en básicamente tres puntos. El primero fue que el gobierno extendió el período de gracia a cuatro años y de igual manera amplió el plazo para

que el sector privado pague sus créditos al Central a 7 años. El segundo fue la tasa de interés se congeló en un 16%. El tercero fue que se congeló la tasa de cambio, en 100 sucres por dólar, y por último, se eliminó la prima de 4% que cubría el riesgo cambiario del Banco Central.

Como se puede observar, hubo una gran entrega de fondos públicos que benefició a los sucretizados. Esta es una de las razones por las cuales se denominó a Febres-Cordero como neoliberal, pues estas medidas que favorecieron a determinadas familias y empresas en el Ecuador. Este tipo de irrespetos se dieron aun con mayor frecuencia a lo largo de su mandato.

Otra “institución extractiva” fue la declinación, en 1986, de la libre flotación de divisas eliminando el requisito de que los exportadores depositaran sus dólares en el Banco Central. Con esto el gobierno de Febres-Cordero acabó con un sistema de control de precio de la divisa que se mantenía vigente en el Ecuador por más de sesenta años, el cual le daba al gobierno el poder absoluto en el sistema financiero y el mercado cambiario. El poder pasó así a los exportadores.

Como otro irrespeto, se tiene que durante los años 1984-1988 el gobierno ecuatoriano utilizó el mecanismo de “urgencia económica” por más de treinta veces, obligando al congreso a aprovechar dicha disposición política en menos de un plazo de 15 días. Sin importar la decisión de estas entidades, Febres-Cordero terminaba acentuando su ley de todos modos. Caso claro se dio entre los períodos entre el 31 de Julio y el 7 de agosto de 1985. Febres-Cordero convocó al Congreso para un período extraordinario de sesiones, después de 7 días, envió al mismo quince proyectos denominados como “urgentes”. Ante la presión el Congreso canceló el período del mismo. Seguido a esto, Febres-Cordero

dictaminó que el Congreso no podía cancelar estos hechos “urgentes”, por ende, puso en vigencia los proyectos que envió.

Un punto adicional se dio con un proyectado creado por Roldós, denominado “unidades ejecutoras” el cual Febres-Cordero lo extendió. Este proyecto tenía como fin llevar a cabo obras que el gobierno consideraba de primera instancia, construcciones emergentes, vialidad, vivienda, telecomunicaciones, deporte, alimentación a niños desamparados, etc. Esto fue una especie de disfraz para la sociedad, en donde las unidades ejecutoras de los planes fueron el mismo gobierno.

Como un último punto tenemos una cita que, con el título de “Guerra sucia en economía,” apareció en la edición de la revista Gestión de octubre de 1995 y fue reproducida por Maiguascha F. En su capítulo de “*De las Sucretizaciones A La Dolarización*” que habla por sí sola:

“El Vicepresidente Alberto Dahik reveló que los desajustes macroeconómicos ocurridos en 1987 e inicios de 1988 fueron deliberadamente provocados por León Febres Cordero y su equipo económico, para desatar un proceso inflacionario incontenible y entregar al siguiente gobierno una economía colapsada. Lo que para muchos fue ineptitud o irresponsabilidad, resultó ser una estrategia premeditada para destruir el país. Esto, solo puede ser calificado como una “guerra sucia” en economía y debería ser castigada como un crimen contra la nación.”

“Recuérdense algunos datos de aquel período. Cuando el precio del petróleo caía y el país sufría el impacto negativo del terremoto de marzo de 1987, no se tomaron medidas de ajuste o austeridad. Al contrario, el gobierno expandió el gasto público de manera inédita. Ello se reflejó en una caída de los depósitos del sector público en el Banco Central, en 90 mil millones, equivalente al 88% de la emisión monetaria. El déficit fiscal en ausencia de

medidas, habría llegado al 17% del PIB. La reserva monetaria cayó en US\$475 millones y quedó en - US\$330 millones, en agosto de 1988. Ello obligó a una devaluación del 66% apenas inició el gobierno de Borja. La estrategia de Cordero denunciada por Dahik – colaborador en ese entonces y actual enemigo – fue eficaz: la inflación se disparó y llegó al 99,1% en marzo de 1989. Los gráficos adjuntos son elocuentes.”

“El Vicepresidente Dahik ha recordado ante el país aquel negro acontecimiento, y lo menos que cabría repetir, con Sábato: Nunca más. “ (Maiguascha F. *“De las Sucretizaciones A La Dolarización”* pág. 320)

En 1987 vino el terremoto lo cual causó deterioros en el crecimiento que se esperaba para 1988, que sería el periodo final para la gobernanza de Febres-Cordero. Hay relatos y hasta fuentes dadas por el mismo Alberto Dahik, que el gobierno de Febres-Cordero realizó acciones con ámbitos de “destrucción económica” se lo puede decir, y entregó a Borja en 1988, y que éste se haga cargo de un país devastado comparable con lo ocurrido en los últimos 10 años por Alianza País.

El irrespeto a las instituciones fue algo muy notorio en el periodo de Febres-Cordero, primeramente, por adueñarse del poder institucional de forma agresiva y violenta, para así descartar todo tipo de organización popular o social que no estuviera de acuerdo con sus políticas, como fue el caso de Alfaro Vive Carajo. Muchos llaman al periodo de Febres-Cordero el más inhumano y opacador que ha tenido nuestro país, incluso peor que el gobierno de Rafael Correa Delgado. Después de muchos años, hasta el 2008, la Comisión de la Verdad, la cual realizaba investigaciones de gobiernos anteriores, dio a conocer algunos de los datos acerca del periodo Febres-Corderista. Se dijo, que alrededor de 565 personas fueron víctimas directas de algún tipo de violación en sus derechos humanos. A decir de la

Comisión de la Verdad, esto es alrededor del 70% de todas las violaciones registradas en la historia ecuatoriana.

CONCLUSIONES

Para los dos gobiernos se tienen diferentes tipos de políticas; en el caso de Galo Plaza, son de índole desarrollista, en el cual se asesoró de los mejores organismos mundiales de ese entonces e hizo un uso brillante de su producto estrella “el banano”; además de tener siempre en mente, el dirigir y liderar la nación con el concepto de paternalismo libertario, en donde siempre daba ese empujón, anticipándose a las decisiones de las personas para un desarrollo colectivo. Para muchos el gobierno de Plaza fue uno de los mejores y más reconocidos de la historia positivamente, a pesar del corto tiempo del mandato, en especial si hablamos del potencial del banano. Si el gobierno seguía en esta misma línea se hubiera podido llegar a exportar mucho más y desarrollar más habilidades, inversión y financiamiento en cuanto a los sectores débiles.

Contrariamente, el gobierno más árido y opacador fue el de León Febres-Cordero. Su Estado neoliberal, dio muchas pautas de reconstrucción pero desafortunadamente con irrespeto a las instituciones. Mostrando lo que Acemoglu y Robinson catalogaron como instituciones extractivas que favorecen a las élites en el poder

Hoy en día, y después de los acontecimientos suscitados y gobiernos opresores en especial en las últimas décadas, tenemos más en claro que un Estado libertador, con respeto a las instituciones y más que todo proporcionando ese “nudge” que nos indica Richard Thaler, es una de las mejores maneras y decisiones que tiene el Ecuador para desarrollarse.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Acemoglu D. y J. A. Robinson. (2012). Why Nations Fail. United States: Crown Publishing Group.

Arizaga Vega R. (1952). Velasco Ibarra, El Rostro Del Caudillo. Quito-Ecuador. Midano

Bidaurratzaga, E. 2004. Observatorio de Multinacionales en América Latina. Diccionario Critico de Empresas Trasnacionales: 2005

Banco Central del Ecuador. (1992). EL ECUADOR DE LA POSTGUERRA. Quito - Ecuador: Graficart.

Banco Central del Ecuador (1988). Estadísticas Económicas Históricas. Quito – Ecuador: Centro de Investigación y Cultura. Cárdenas C. Ensayo Histórico de la economía ecuatoriana, Cap. 3

Comisión de la Verdad. (2008). Violaciones de los Derechos Humanos en el Ecuador (1984-2008). Ecuador.

De la Torre C y Salgado M. (2008). Galo Plaza y su epoca . Quito - Ecuador: FLACSO.

El Telégrafo. (2002). Mano dura a la oposición, mano blanda al empresario. 20 de octubre de 2018, de El telégrafo Sitio web: <https://www.eltelegrafo.com.ec/noticias/etiqueta/10/León%20Febres%20Cordero>

Hernández H. (1991). America Latina en Busca de su Identidad. Quito - Ecuador: AFESE-ILDIS.

Larrea Maldonado C. (1988). EL banano en el Ecuador. 20 de octubre de 2018, de FLACSO

Sitio web: <http://biblio.flacsoandes.edu.ec/catalog/resGet.php?resId=43480>

Maignashca F. Como entender la economía del Ecuador, 1965 – 2017. Quito - Ecuador en prensa.

Montufar C. (2008). La reconstrucción neoliberal. Quito - Ecuador: Abya - Yala.

Morris D. Whitaker, Dale Colyer, Jaime Alzamora. (1990). El rol de la agricultura en el desarrollo económico del Ecuador: un diagnóstico del sector agrícola del Ecuador. University of California: ilustrada.

Morris E. (1999). Dutch: A Memoir of Ronald Reagan. Washington- United States. Random House.

Naranjo C. (2017). Síntomas de la crisis internacional en Ecuador, 1927-1934. Chimborazo- Ecuador: Revista Historia Autónoma.

Salgado G. (2007). Ecuador y la Integración Económica de América Latina. Quito - Ecuador: Corporación Editorial Nacional.

Salvador Lara Jorge. (2002). Breve historia contemporánea del Ecuador, 1995. Madrid:

S.L. FONDO DE CULTURA ECONOMICA MEXICO.

Thaler R. (2015). Misbehaving. United States: W. W. Norton & Company.

Thaler R and Cass R. Sunstein, Nudge: Improving Decisions About Health, Wealth and Happiness, London: Penguin Books, 2009.

