

**UNIVERSIDAD SAN FRANCISCO DE QUITO**

**Colegio de Ciencias Sociales y Humanidades**

**Portafolio Profesional de Educación**

**Proyecto integrador**

**Michael Andrés Arce Méndez**

**Licenciatura en Educación**

Trabajo de titulación presentado como requisito

para la obtención del título de

**LICENCIADO EN EDUCACIÓN**

Quito, 02 de mayo de 2019

UNIVERSIDAD SAN FRANCISCO DE QUITO  
COLEGIO DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES

**HOJA DE CALIFICACIÓN  
DE TRABAJO DE TITULACIÓN**

**Portafolio Profesional de Educación**

**Michael Andrés Arce Méndez**

Calificación:

Nombre del profesor, Título académico

Karla Jeanette Díaz Freire, PhD.

Firma del profesor

---

Quito, 02 de mayo de 2019

## Derechos de autor

Por medio del presente documento, certifico que he leído todas las Políticas y Manuales de la Universidad San Francisco de Quito USFQ, incluyendo la Política de Propiedad Intelectual USFQ, y estoy de acuerdo con su contenido, por lo que los derechos de propiedad intelectual del presente trabajo quedan sujetos a lo dispuesto en esas Políticas.

Asimismo, autorizo a la USFQ para que realice la digitalización y publicación de este trabajo en el repositorio virtual, de conformidad a lo dispuesto en el Art. 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior.

Firma del estudiante:

---

Nombres y apellidos:

Michael Andrés Arce Méndez

Código:

00131708

Cédula de Identidad:

172074442-2

Lugar y fecha:

Quito, 02 de mayo de 2019

## Resumen

El presente portafolio tiene como propósito dar fiel evidencia de la preparación académico-profesional recibida durante estos ocho semestres correspondientes a la carrera de educación. Este trabajo está dividido en cuatro secciones: Investigación y escritura académica, docencia, liderazgo y políticas educativas. En la primera sección se halla una investigación referente a Dinamización del aula de clases: Planificación e intervención para un aprendizaje centrado en el alumno. En la segunda sección se halla la planificación de una unidad, misma que tiene como encabezado La creación literaria: La literatura como tema dentro de las obras literarias. Así mismo, se halla la planificación de una lección correspondiente a esta unidad y material audiovisual en el cual se puede apreciar la ejecución de dicha clase. La tercera sección consta de una planificación y de un video de una lección, impartidos por otro docente, así como una respectiva retroalimentación de su desempeño. La cuarta sección presenta un ensayo argumentativo sobre una problemática del sistema educativo ecuatoriano y también una carta, dirigida al Ministerio de Educación, en la cual se proponen soluciones al respecto. Al final de cada sección se halla una reflexión donde se autoevalúan las fortalezas y aspectos a mejorar. Se espera que todos los materiales presentados en este trabajo apoyen al mejoramiento del sistema educativo ecuatoriano y sirvan como fuente de investigación.

*Palabras clave:* literatura, retroalimentación, planificación, sistema educativo, reflexión, video, investigación.

### **Abstract**

The purpose of this portfolio is to provide faithful evidence of the academic-professional preparation received during the eight semesters corresponding to the education career. This work is divided into four sections: Research and academic writing, teaching, leadership and educational policies. The first section contains an investigation referring to Dynamization of the classroom: Planning and intervention for student-centered learning. In the second section, there is a planning of a unit which has the following heading: Literary creation: Literature as a theme within literary works. Moreover, it includes the planning of a lesson corresponding to this unit and audiovisual material in which the execution of the mentioned class can be appreciated. The third section consists of a planning and a video of a lesson given by another teacher as well as respective feedback of the performance. The fourth section presents an argumentative essay on a problem of the Ecuadorian educational system, and also a letter addressed to the Ministry of Education, in which solutions to the problem are proposed. At the end of each section, there is a reflection where the strengths and aspects to be improved are self-evaluated. It is expected that all the material presented in this work will support the improvement of the Ecuadorian educational system and serve as a source of research.

*Keywords:* literature, feedback, planning, educational system, reflection, video, research.

## Tabla de contenido

<b>Introducción .....</b>	<b>7</b>
<b>Sección I. Investigación y escritura académica .....</b>	<b>9</b>
<b>Artefacto 1 y 2.....</b>	<b>9</b>
<b>Ensayo A .....</b>	<b>16</b>
<b>Sección II. Docencia .....</b>	<b>21</b>
<b>Artefacto 3.....</b>	<b>21</b>
<b>Artefacto 4.....</b>	<b>34</b>
<b>Ensayo B.....</b>	<b>38</b>
<b>Sección III. Liderazgo educativo .....</b>	<b>42</b>
<b>Artefacto 5.....</b>	<b>42</b>
<b>Artefacto 6.....</b>	<b>46</b>
<b>Ensayo C .....</b>	<b>52</b>
<b>Sección IV. Participación en la gestación e implementación de políticas educativas .....</b>	<b>56</b>
<b>Artefacto 7.....</b>	<b>56</b>
<b>Artefacto 8.....</b>	<b>60</b>
<b>Ensayo D .....</b>	<b>64</b>
<b>Conclusiones .....</b>	<b>68</b>
<b>Referencias.....</b>	<b>69</b>

## Introducción

El presente proyecto integrador (portafolio), es un trabajo que tiene como objetivo develar o reflejar los conocimientos, destrezas y actitudes adquiridas, por parte del estudiante, a lo largo de estos cuatro años, en la carrera de educación. De allí que, se ha dividido este portafolio en cuatro secciones, las mismas que engloban un total de ocho artefactos.

Adicionalmente, al final de cada sección, se halla una reflexión referente a las fortalezas y aspectos por mejorar del estudiante.

En la primera sección (Investigación y escritura académica), se halla el artefacto uno, el cual es un ensayo investigativo que trata sobre La dinamización del aula de clases:

Planificación e intervención para un aprendizaje centrado en el alumno. En tanto que el artefacto numero dos, son las correcciones y modificaciones del artefacto uno con el propósito de profundizar en la investigación, pulir detalles gramaticales, ortográficos y de citación.

En la segunda sección (Docencia) se encuentra el artefacto tres, el cual es una planificación de unidad, la misma que tiene como título La creación literaria: La literatura como tema dentro de las obras literarias. Esta planificación fue diseñada para alumnos de tercero de bachillerato, de la asignatura de Literatura hispanoamericana, del Colegio Menor San Francisco de Quito. En tanto que el cuarto artefacto es una planificación de una lección de dicha unidad y su respectiva ejecución, la misma que se encuentra evidenciada en un material audiovisual.

En la tercera sección (Liderazgo educativo) encontramos el artefacto cinco, que es la planificación de otro docente. Así mismo, hay un video de la ejecución de una lección impartida por dicho educador. Mientras que el artefacto seis, es una retroalimentación a manera de ensayo, acerca del desempeño del docente tanto en su manera de planificar como de su forma de enseñar.

Finalmente, la cuarta sección (Políticas educativas) presenta el artefacto siete, el cual es un ensayo argumentativo acerca de una serie de problemas encontrados en los libros escolares ecuatorianos. En contraste, el artefacto ocho, es una carta dirigida al Ministerio de Educación del Ecuador, en la cual se proponen soluciones reales y viables a la problemática identificada en el artefacto siete.

Por otra parte, al final de cada sección se halla una reflexión la cual tiene como propósito la metacognición por parte del alumno. Por ello, se analizan las fortalezas y los aspectos por mejorar, con la finalidad de emprender acciones afirmativas hacia la mejora y profesionalización del estudiante, y así mismo, una consolidación de sus aspectos positivos.

En conclusión, cada una de las secciones engloba una serie de destrezas que todo buen educador debe dominar con el propósito de que su vida profesional se conduzca de manera exitosa. Y su trabajo contribuya en la mejora del sistema educativo ecuatoriano.

Sección I: Investigación y escritura académica

Artefacto 1 y 2

Ensayo de investigación

Universidad San Francisco de Quito

Michael Arce

## **Dinamización del aula de clases: Planificación e intervención para un aprendizaje centrado en el alumno**

### **Introducción**

El siglo XXI se está caracterizando por los grandes y caóticos cambios que están configurando a la sociedad posmoderna. Los avances tecnológicos, han permitido que la información y comunicación se globalicen y sean de rápido y fácil acceso, en otras palabras, pasamos de la sociedad industrial, a la sociedad de la información, en consecuencia, la educación debe adaptarse a esta nueva realidad (Lyotard, 1987). Por consiguiente, uno de los principales retos de la educación en el siglo XXI es romper con el tradicionalismo en la enseñanza. De allí que, la dinamización del aula de clases es un problema que muchos docentes enfrentan diariamente, ya que, su estilo de enseñanza se centra en ellos, cuando, al contrario, son los estudiantes quienes deben tener el rol protagónico dentro de la lección. Este problema se evidencia muy claramente en asignaturas pertenecientes a las ramas de las ciencias sociales y humanidades, en las cuales abunda la instrucción y hay poca o nula participación de los alumnos (Imbernón, 1999). Por tanto, esta investigación tiene el propósito de analizar: ¿Cuáles son los efectos que conlleva implementar una planificación curricular basada en el *backward design* y metodologías de enseñanza constructivistas como el *visible thinking*? Con el objetivo de promover un aprendizaje más activo y significativo dentro de las asignaturas de ciencias sociales.

### **Marco teórico**

Para lograr la dinamización de nuestras aulas de clases, no solo necesitamos una buena planificación y metodologías centradas en los alumnos, sino también, un marco psicoeducativo sobre el cual debe estar asentada nuestra voz pedagógica, es decir, nuestro estilo de enseñanza (Duckworth, 2006). Por ello, se ha considerado utilizar el enfoque constructivista de Jean Piaget como la base de nuestro estilo de enseñanza, ya que este

famoso psicólogo elaboró un modelo por medio del cual se explica la manera en que los humanos procesamos la información y damos sentido al mundo (Piaget, 1985). Esta teoría abarca todos los estadios del desarrollo, es decir, desde la infancia hasta la adultez. Sin embargo, esta investigación se centrará en la etapa de la adolescencia, etapa en la cual se supone que los humanos han alcanzado el nivel de las operaciones formales, en otras palabras, la persona es capaz de: resolver problemas abstractos de forma lógica, razonar de manera hipotética-deductiva (Woolfolk, 1999). En consecuencia, considerando el posible nivel de pensamiento cognitivo en el que están nuestros alumnos, nuestras actividades y formas de evaluación deberían estar acordes a esto para mantener el flujo de motivación constante (Reeve, 2010).

De igual manera, otro elemento que será parte esencial dentro de esta investigación será la incorporación del diseño inverso de planificación para brindar dinamismo, coherencia y significatividad al aprendizaje. Ya que este diseño, bastante lógico, nos dice que primero debemos establecer los objetivos, luego la manera en cómo vamos a evaluarlos y finalmente las actividades (Wiggins y McTighe, 2008). Precisamente, el error que mucho docentes cometen es que primero piensan en las actividades y por último en los objetivos, en consecuencia, lo que enseñan no guarda relación con lo que se espera de los alumnos y mucho menos con la evaluación. Entonces si queremos romper con el tradicionalismo en la enseñanza en ciencias sociales debemos comenzar planificando de forma diferente a lo convencional

Entonces, ahora que tenemos el marco psicoeducativo y el modelo de planificación, necesitamos integrar a todo esto una metodología de enseñanza centrada en los alumnos. En consecuencia, se ha decidido usar las rutinas del *visible thinking* o pensamiento visible. Debido a que estas rutinas están diseñadas con el propósito de romper con lo tradicional, ya que les permite a los estudiantes expresarse no solo con las palabras sino también que

incorpora la parte visual y la parte artística y emocional de las personas, dando así una visibilidad al pensamiento (Ritchhart, Church y Morrison, 2011). De cualquier manera, esta metodología de enseñanza apela al pensamiento crítico de los estudiantes. Además, está alineada a una filosofía constructivista de enseñanza, lo cual nos brinda pautas para promover un nuevo estilo de enseñanza en las ciencias sociales (Ritchhart, Church y Morrison, 2011).

## **Metodología**

### **Contexto**

El contexto en el cual se desarrolló esta investigación fue en el Colegio Tomás Moro, una institución privada, ubicada en Quito. En cuanto a las características del colegio, el mismo cuenta con tres secciones preescolar, primaria y secundaria. Adicionalmente, esta unidad educativa brinda a los estudiantes la opción de un bachillerato internacional. En cuanto a la infraestructura, cabe recalcar que el colegio cuenta con todo el equipamiento necesario como para favorecer un buen ambiente educativo. De igual manera, el personal docente y administrativo está claro en cuanto a la visión y misión que el colegio tiene.

### **Participantes**

Se trabajó con estudiantes de primero de bachillerato, el grupo estaba conformado por 17 alumnos de los cuales 10 eran hombres y 7 mujeres. Adicionalmente, cabe destacar que se contó con la participación de la maestra de la asignatura de historia, clase que era dictada en español y estaba alineada a los objetivos del BI (bachillerato internacional).

### **Método**

Para responder a la pregunta de investigación se procedió en primer lugar a observar por 30 horas cual es la metodología de enseñanza que empleaba la maestra en sus clases de historia. Luego de esto, se procedió a realizar dos clases demostrativas utilizando planificaciones basadas en el diseño inverso y la incorporación de rutinas de pensamiento visible. Así mismo, se incorporó el uso de las TIC, ya que, a pesar de que el aula contaba

con: internet, proyector, PC, los mismos no eran utilizados por la maestra, debido a que ella recurría mucho a la instrucción guiada.

Entonces, como se mencionó en el párrafo anterior, se dinamizó la clase utilizando una planificación con diseño inverso. Así mismo se implementó como metodología, las estrategias de *visible thinking* (*See, Think, Wonder* y también *Color, Symbol, Image*) las cuales según Ritchhart y Perkins (2008) sirven no solo para visibilizar lo que alumno piensa y entiende, sino también sirven para enganchar, organizar y profundizar las ideas y con esto hacer que los aprendizajes sean significativos. Entonces, la estrategia *See, Think, Wonder*, se la utilizó al inicio de las lecciones a manera de actividad de enganche; ya que, a través del análisis de una fuente visual los alumnos podían conectarse con el tema y además hacer conexión entre lo que observaban y lo que ya conocían (Ritchhart y Perkins, 2008). De igual manera, la estrategia *Color, Symbol, Image*, se la utilizaba como actividad de exploración y profundización de ideas; ya que, los alumnos leían un texto referente al tema tratado en clases y luego haciendo uso de CSI, ellos metaforizaban lo que entendieron a través de un color, una imagen y un símbolo que expresen sus ideas y emociones (Ritchhart y Perkins, 2008). Por otra parte, se utilizó la estrategia, *tug of war*, para los cierres de las clases, ya que, esta rutina sirve para que los alumnos discutan y expongan sus diferentes puntos de vista y así buscar soluciones a diferentes dilemas sociales o simplemente a un problema o a un tema (Ritchhart y Perkins, 2008).

## **Resultados**

Primeramente, se hizo una observación de 30 horas a la clase de historia de primero de bachillerato. Durante este transcurso de tiempo se pudo evidenciar que tanto la planificación como la metodología utilizadas no promovían un aprendizaje centrado en el alumno. Ya que, los mismos no tenían un rol protagónico dentro del aula, al contrario, el uso excesivo de la instrucción guiada volvía a la clase monótona y poco significativa (Fisher y Frey, 2008).

De cualquier manera, luego de la implementación de los métodos anteriormente mencionados, se evidenció que las dos clases demostrativas si fueron efectivas y tanto la planificación como las metodologías ayudaron a la dinamización de las lecciones por tres motivos. La primera razón se debe a la participación de los estudiantes, en contraste con las clases de historia dictadas por la profesora, nuestras dos clase demostrativas estuvieron centradas en los alumnos y por tanto la clase fluía a través de su participación (Zemelman, Harvey y Hyde, 2012). La segunda razón se debe al ambiente dentro del salón, ya que, en las clases demostrativas el ambiente cambio, ya no se observó estudiantes callados y sin preguntas, sino alumnos activos, enganchados con el tema y dispuestos a colaborar con el docente. Finalmente, la tercera razón se debe a los conocimientos mostrados, debido a que, al final de las dos lecciones la maestra les tomó una evaluación sumativa, la misma que arrojó una media de 8/10, lo cual es un buen indicador, ya que, la media de las lecciones anteriores era por lo general 6/10. En consecuencia, estadísticamente podemos analizar que la media aumento en un 20%

Adicionalmente, cabe recalcar que la incorporación de las TIC fue algo que también enganchó a los alumnos y dinamizó el ambiente de clases, ya que, las lecciones fueron acompañadas de ayudas visuales como *prezi*, *power point*, videos e imágenes interactivas hechas con la plataforma digital, *ThingLink*. Una explicación de porque las TIC también favorecieron este proceso se debe a que según Cukierman, Rozenhauz y Santángelo (2009). Las TIC son una tendencia y su utilización dentro de la educación es necesaria, ya que, su dominio es parte de las nuevas destrezas del siglo XXI. En consecuencia, la utilización de las TIC dentro del aula no solo ayudó a que los alumnos se sientan más contextualizados , sino también les permitió descubrir y aprender de manera diferente a como lo habían estado haciendo.

## **Discusión**

Se puede concluir mencionando que romper con el tradicionalismo en el enseñanza en ciencias sociales no es difícil, simplemente como docentes debemos buscar nuevas metodologías y formas de planificación en la cual nos aseguremos que el rol protagónico lo tengan los alumnos. Por otra parte, esta investigación de manera indirecta sirvió para analizar el impacto positivo que tienen las TIC dentro del aula, ya que, estas son un elemento que puede ayudarnos a dinamizar y hacer del aprendizaje un fenómeno interactivo e interesante para los estudiantes.

Sección I: Investigación y escritura académica

Ensayo A

Reflexión 1: Investigación y escritura académica

Universidad San Francisco de Quito

Michael Arce

En ocasiones damos por sentado que nuestras habilidades y conocimientos siempre han estado ahí; en un estado casi estático, algo con lo cual hemos crecido y ha sido parte innata en nosotros. Sin embargo, el hecho de analizar que el aprendizaje es un fenómeno dinámico conlleva a entender que nuestras cogniciones y destrezas evolucionan conforme la experiencia o que cuan expuestos estemos ante estos conocimientos o estímulos. Al contrario, el desuso o la falta de práctica naturalmente nos llevan a un proceso de olvido, debido a que el cerebro considera que dichas habilidades ya no son necesarias (Goldstein, 2015). En consecuencia, el entorno universitario sin duda alguna ha contribuido al desarrollo y mejoramiento de mis habilidades de investigación y escritura académica porque la exigencia de las distintas clases de educación así lo demandan a través de los distintos: proyectos, ensayos, portafolios y deberes en general. De cualquier manera, cabe destacar que esta reflexión tiene como propósito analizar las fortalezas y los aspectos a mejorar en el tema referente a la investigación y escritura académica.

### **Fortalezas**

Entonces, una de mis fortalezas referentes a escritura académica y uso de fuentes es que aprendí a usar fuentes confiables. A diferencia de cuando estaba en el colegio y lo que hacía era tomar como verdad la primera información que mostraba la web, por lo general *Wikipedia*, ahora acudo a fuentes más académicas, como, por ejemplo: libros impresos, revistas publicadas y también el uso de los repositorios digitales de la Universidad San Francisco de Quito. De igual manera, es importante señalar que también en ciertas ocasiones utilizó el buscador *Google Scholar*, porque es una manera rápida y un poco más confiable de buscar información. Otro factor relevante por el cual considero que esta es una de mis fortalezas se debe a que: ahora acudo más a las fuentes primarias y también me fijo en el año de publicación, porque así me cercioro de que la información es lo más actualizada posible.

Así mismo, otra de mis fortalezas es que antes de escribir un texto largo (ensayos, artículos, monografías, etc.) siempre realizo un esquema. Debido a que de esta manera puedo guiarme y seguir una estructura y orden al momento de escribir. Este esquema me ayuda a esclarecer cuales son los puntos que voy a abordar a lo largo del texto (Lunsford et al., 2016). Cabe recalcar que, la elaboración de esquemas es algo que aprendí en mi clase de composición y la verdad me ha resultado bastante útil, ya que, a lo largo de mi vida universitaria no he tenido problemas en cuanto a la cohesión entre las distintas oraciones e ideas que conforman los párrafos.

Por otra parte, el hecho de analizar a mis potenciales lectores es algo que también forma parte de este proceso de escritura académica. Ya que al momento de escribir no solo debemos tener en cuenta la ortografía, gramática, cohesión y uso de normas de citación, sino también debemos considerar nuestros lectores. Es decir, ¿Para quién escribimos? y ¿Para que escribimos? Entonces, acorde a esto, podemos darle un estilo a nuestro texto (Flower, 2000). En consecuencia, el hecho de que actualmente yo sí considero estos puntos, hace que mis textos tenga un estilo y un propósito definidos lo cual es beneficioso tanto para el lector como para mi persona.

De igual forma, el uso correcto de las normas APA, es otra de mis fortalezas. Si bien cuando ingrese a la universidad no tenía dominio alguno sobre este tema. Cabe recalcar, que gracias a Pablo Cevallos Estarellas, yo pude aprender y mejorar mis conocimientos en cuanto a la correcta forma de usar APA. De allí que, cuando tengo que elaborar algún trabajo de escritura académica, la citación y referenciación de textos no es ningún inconveniente. Adicionalmente, puedo mencionar que también se citar en el estilo MLA, todo esto gracias a la clase “*Composition and Rethoric*”. Entonces, en el tema referente a utilizar correctamente los diferentes estilos de citación, pues yo diría que, sin duda alguna, es algo que me ha beneficiado a lo largo de mi carrera.

## Aspectos por mejorar

En cuanto a los aspectos por mejorar, la ortografía es mi mayor debilidad. Me he dado cuenta de que mi problema no es el desconocimiento de las normas ortográficas, sino más bien, es la poca atención y automatización al momento de escribir, lo cual me lleva a cometer errores. Adicionalmente, he reflexionado que parte de este problema surge de la costumbre de que el auto corrector de *Word* corrige por nosotros. Sin embargo, hay que tener en cuenta que este auto corrector no diferencia las palabras que llevan tilde diacrítica; por lo tanto, el error es nuestro por no cerciorarnos de aquello (Cevallos, s.f.). Por ende, la solución ante este problema es revisar todo el escrito antes de enviarlo o publicarlo, porque, pueden existir errores, que el auto corrector no detectó y es nuestro deber percatarnos que todo esté bien.

De igual manera, otro aspecto a mejorar es mi vocabulario, ya que, yo considero que, para ser un estudiante a punto de graduarse de la universidad, mi léxico no es el adecuado. Creo que debería aumentar mi conocimiento y uso de sinónimos y antónimos al momento de escribir porque esto le da fluidez y elegancia al texto académico. Además, las redundancias de palabras no solo que entorpecen el proceso de escritura, sino también, aburren al lector. Entonces, mi plan de acción ante esta problemática es leer; aunque parezca simple este plan, la lectura nos ayuda a conocer nuevas palabras y entenderlas en contexto. Por lo tanto, la lectura como un hábito me ayudará a mejorar mi problema de vocabulario, entonces el plan es leer más o menos un libro al mes.

En conclusión, si bien tengo más fortalezas que debilidades, creo es importante seguir aprendiendo y perfeccionando todas mis destrezas de escritura académica e investigación, ya que la ciencia y el aprendizaje son fenómenos dinámicos y por ello todo el tiempo están en constante evolución. Por otra parte, ya los planes de acción han sido

definidos y solamente es cuestión personal ponerlos en práctica para mejorar tanto mi ortografía como mi vocabulario.

Sección II: Docencia

Artefacto 3

Planificación de unidad o tema

Universidad San Francisco de Quito

Michael Arce

## **Planificación de Unidad**

### **La creación literaria: La literatura como tema dentro de las obras literarias**

#### **Necesidades/ Tema**

La necesidad de aprender acerca de este tema se debe a tres motivos: primero, porque cubre parte de los estándares del Ministerio de Educación del Ecuador; segundo, porque les permite desarrollar destrezas lingüísticas y cognitivas; y tercero, porque los alumnos fortalecen su identidad cultural a través del análisis de obras literarias.

Entonces, siguiendo los estándares del Ministerio de Educación del Ecuador (2016) los alumnos de tercero de bachillerato deben aprender acerca de la literatura ecuatoriana del siglo XIX y XX; así como de escritores y poetas famosos de la narrativa latinoamericana. Debido a que el propósito es que estos “potencien la sensibilidad estética, la imaginación, el pensamiento simbólico, la memoria y las macro destrezas lingüísticas (...) través del análisis, lectura y escritura de diferentes textos literarios” (Ministerio de Educación del Ecuador, 2016, p.56). Por otra parte, esta unidad también es relevante porque les permite a los estudiantes acercarse al periodo del realismo y la nueva narrativa latinoamericana por medio de la lectura de *Pantaleón y las visitadoras*, de Mario Vargas Llosa, quien, desde su doctrina liberal de escritura nos ofrece una visión pintoresca de los problemas sociales del continente sudamericano a mediados del siglo XX. Lo cual es importante para los alumnos, ya que de esta manera pueden evaluar la historia y cultura latinoamericana; con el fin de fortalecer su identidad y respeto por la interculturalidad (Ministerio de Educación del Ecuador, 2016).

#### **Participantes**

La población con la cual se trabajará a lo largo de esta unidad son adolescentes de tercero de bachillerato, los mismos que se encuentran en un rango de edades de 17 a 18 años. En total se trabaja con 108 estudiantes, los cuales están repartidos en 5 bloques; y cada bloque cuenta con alrededor de 22 alumnos. Por otra parte, cabe recalcar que los bloques son

casi homogéneos, en cuanto al número de hombres y mujeres. Por otro lado, según Feldman (2014) la adolescencia es una etapa de transición entre la niñez y la adultez; caracterizada por la serie de cambios: fisiológicos, psicológicos, conductuales y de identidad, en otras palabras, es una etapa de inestabilidad. Así mismo, otra característica que hay que tener en cuenta en esta población es que, según Schunk (2012) en la secundaria los alumnos cambian de grupo para cada asignatura, por lo cual, tienen compañeros y profesores distintos; lo que ocasiona que los vínculos sean débiles y la enseñanza poco personalizada. En consecuencia, la dinámica en una clase de bachillerato tiende a ser más formal, impersonal y competitiva.

### **Contexto**

El contexto en el cual se desarrollará esta unidad es el Colegio Menor San Francisco de Quito, una institución de carácter privado. En este caso es relevante mencionar que este colegio se caracteriza porque la mayor parte de sus alumnos provienen de familias de clase social alta. Es decir, muy probablemente estos estudiantes tienen una cosmovisión sesgada de la realidad social, económica y política del país, ya que su círculo de influencia muchas veces cierra la oportunidad del intercambio cultural, étnico e ideológico (Costales, 2000). Por otro lado, según Castro y Morales (2015) el entorno físico puede favorecer o perjudicar el aprendizaje dependiendo de cómo interactúen: el espacio arquitectónico y el ambiente. En este caso, el entorno físico de la institución fortalece el aprendizaje porque la infraestructura es moderna, cuenta con grandes áreas verdes, seguridad, laboratorios, bibliotecas y tecnología en cada aula. Así mismo el ambiente del colegio es pacífico, ordenado, respetuoso y sobre todo liberal, ya que la filosofía de la institución se basa en las artes liberales.

### **Objetivos**

Esta unidad cuenta con cuatro lecciones y cada lección cubre un objetivo, los mismos que serán presentados en el mismo orden de las lecciones. Por otra parte, estos objetivos están alineados a los estándares del Ministerio de Educación del Ecuador (2018) correspondientes a

la asignatura de lengua y literatura. No obstante, hay que recalcar que estos objetivos han sido ligeramente modificados por el maestro para cubrir requerimientos propios de la institución.

A continuación los objetivos:

1. Deducir la incidencia del contexto en un autor y su obra mediante un trabajo de investigación y la construcción de un organizador gráfico.
2. Aplicar conocimientos sobre un autor y su obra mediante la solución de ejercicios.
3. Aplicar las destrezas de escritura mediante la redacción de un texto argumentativo.
4. Evaluar las destrezas de comprensión lectora mediante un ejercicio de escritura creativa.

### **Preguntas esenciales**

Esta unidad está caracterizada por que presenta preguntas esenciales, las mismas que servirán a manera de actividades de enganche y cierre de clase. Según Wiggins y McTighe (2008) las preguntas esenciales son puertas hacia la comprensión, es decir, estas preguntas no solo guían la unidad sino también promueven el pensamiento crítico y la investigación. Por ello, se ha decidido incorporar estas preguntas como parte de las lecciones

### **Lección 1**

#### **(5 minutos) Actividad inicial**

Los alumnos responderán en sus cuadernos la pregunta esencial: ¿Qué diferencias son evidentes entre la narrativa regionalista y la narrativa vanguardista, en América Latina?

#### **(30 minutos) Actividad de desarrollo**

Los alumnos deben leer el prólogo de *Pantaleón y las visitadoras*, de Mario Vargas Llosa. Luego se analizará con ayuda del docente los distintos ámbitos presentes en la obra: histórico (se les muestra la existencia real de los personajes de la novela y su incidencia en la historia), religioso (se les explica el rol de la Iglesia Católica y las sectas en la vida de la Amazonía peruana), social (comprenden que las condiciones de vida de las mujeres en la

zona amazónica reduce sus oportunidades de crecimiento personal) y cultural (la presencia en la obra de localismos, violencia y machismo). Luego, con esta información los alumnos deben realizar un organizador gráfico en el que resuma el contexto de la obra desde los ámbitos: histórico, social, cultural y religioso; además, a este organizador gráfico deben añadirle información biográfica del autor y para ello deben hacer uso de su computador e investigar acerca de Mario Vargas Llosa.

### **(10 minutos) Actividad de cierre**

Los estudiantes deben responder en sus cuadernos la pregunta esencial: Una de las obsesiones de los escritores americanos es el tiempo. ¿Cómo te sientes, en 12mo grado, con el paso del tiempo?

### **Refuerzo**

En casa, los alumnos deben leer *Pantaleón y las visitadoras* de Mario Vargas Llosa.

### **Evaluación**

La actividad que permitirá comprobar que los conocimientos fueron adquiridos será a través de la realización de un organizador gráfico en el que se resuma el contexto de la obra desde los ámbitos: histórico, social, cultural y religioso; además, a este organizador gráfico deben añadirle información biográfica del autor y para ello deben hacer uso de su computador e investigar acerca de Mario Vargas Llosa.

### **Tipo de evaluación**

El tipo de evaluación que se llevará a cabo será de carácter formativa, ya que el propósito es medir el progreso de los alumnos después de esta primera lección, en la cual se contextualiza al autor y su obra; con el fin de que la lectura y análisis literarios sean significativos y de fácil comprensión para el alumno. Es decir, se desea conocer el proceso y constatar si los aprendizajes van por el camino deseado por el docente (Popham, 2014).

### **Instrumento de evaluación**

El instrumento de evaluación que se utilizará en esta y las demás lecciones será una rúbrica analítica. La razón de utilizar este instrumento se debe a dos motivos. El primero, porque los alumnos de tercero de bachillerato necesitan saber que se espera exactamente de ellos y pues es su responsabilidad el cumplir con todos los parámetros establecidos si su propósito es tener una A. El segundo, se debe a que según Brookhart (2013) las rúbricas analíticas son excelentes para medir actividades como ensayos, reportes o actividades complejas que demandan una mayor especificidad.

<b>Criterios</b>	<b>Excelente</b>	<b>Aceptable</b>	<b>No Aceptable</b>
<b>Conocimientos e investigación</b>	El organizador gráfico está enfocado en todos los ámbitos (histórico, social, cultural religioso y biográfico) de Mario Vargas Llosa; además, incluye elementos de evidencia para respaldar las ideas gracias a la investigación	El organizador gráfico está enfocado en al menos 4 de los ámbitos (histórico, social, cultural religioso y biográfico) de Mario Vargas Llosa; además, incluye elementos de evidencia para respaldar las ideas gracias a la investigación	El organizador gráfico está enfocado en menos de 3 de los ámbitos (histórico, social, cultural religioso y biográfico) de Mario Vargas Llosa; además, no incluye elementos de evidencia para respaldar las ideas
<b>Organización y estructura</b>	El organizador gráfico está excelentemente estructurado, ya que es atractivo a la vista y fácil de entender	El organizador gráfico está bien estructurado, posee entre 2 y 3 errores y es algo atractivo a la vista	El organizador gráfico posee más de 4 errores y es poco agradable y su estructura es confusa
<b>Vocabulario</b>	El léxico empleado es fluido, variado, natural y pertinente. El lenguaje es funcional y logra que las ideas se comprendan	El léxico empleado demuestra un entendimiento apropiado del tema. El lenguaje es funcional y logra que las ideas se comprendan	El léxico empleado demuestra poco entendimiento del tema y confusión al momento de expresar sus ideas

## Lección 2

### (5 minutos) Actividad inicial

Los alumnos responderán en sus cuadernos la pregunta esencial: ¿Qué recursos técnicos empleados por Mario Vargas Llosa hacen posible reconocer su origen peruano?

**(30 minutos) Actividad de desarrollo**

Se les pedirá a los alumnos localizar un fragmento de la novela *Pantaleón y las visitadoras*, de Mario Vargas Llosa. Luego, en parejas, resolverán un cuestionario de análisis a dicho fragmento, en el que reconocerán elementos del estilo del autor peruano, temas de la unidad La creación literaria, recursos técnicos y recursos expresivos.

**(10 minutos) Actividad de cierre**

Los alumnos responderán en sus cuadernos la pregunta esencial: ¿Qué diferencias son evidentes entre el estilo de Mario Vargas Llosa y el estilo de Gabriel García Márquez?

**Refuerzo**

En casa, los alumnos deben leer *Pantaleón y las visitadoras* de Mario Vargas Llosa.

**Evaluación**

La actividad que permitirá comprobar que el objetivo fue alcanzado será a través de la resolución de un cuestionario en el cual se analizará un fragmento de la obra *Pantaleón y las Visitadoras*, con el objetivo de reconocer elementos del estilo del autor peruano, temas de la unidad La creación literaria, recursos técnicos y recursos expresivos

**Tipo de evaluación**

El tipo de evaluación será de carácter sumativa, ya que como docente el deseo es medir el nivel de comprensión alcanzados por el alumno, después de leer un tercio de la obra *Pantaleón y las visitadoras*. Así mismo, se desea medir el análisis literario que realizan los estudiantes y que tanto recuerdan de las figuras retóricas y recursos técnicos vistos en el primer quimestre. En consecuencia, el mejor tipo de evaluación, sin duda alguna es la sumativa porque nos proporcionará un informe de cómo están los estudiantes al final de este periodo (Nitko y Brookhart, 2011).

## Instrumento de evaluación

El instrumento de evaluación que se usará será una rúbrica analítica

<b>Criterios</b>	<b>Excelente</b>	<b>Aceptable</b>	<b>No Aceptable</b>
<b>Conocimientos/ Análisis</b>	El alumno demuestra gran comprensión y análisis del estilo de escritura de Mario Vargas Llosa, ya que el cuestionario tiene máximo 1 pregunta mal respondida	El alumno demuestra comprensión y análisis del estilo de escritura de Mario Vargas Llosa, ya que el cuestionario tiene máximo 3 preguntas mal respondidas	El alumno demuestra poca comprensión y análisis del estilo de escritura de Mario Vargas Llosa, ya que el cuestionario tiene más de 4 preguntas mal respondidas
<b>Trabajo en equipo</b>	Se nota un excelente trabajo en equipo y coordinación al momento de hacer el cuestionario, además se puede ver las ideas de ambos estudiantes en las respuestas.	Se nota un trabajo en equipo y coordinación al momento de hacer el cuestionario, no obstante, se puede ver las ideas de un estudiante más que del otro.	Se nota un escaso trabajo en equipo y coordinación al momento de hacer el cuestionario, se nota que solo un alumno trabajó en la resolución de las respuestas.
<b>Vocabulario</b>	El léxico empleado es fluido, variado, natural y pertinente. El lenguaje es funcional y logra que las ideas se comprendan	El léxico empleado demuestra un entendimiento apropiado del tema. El lenguaje es funcional y logra que las ideas se comprendan	El léxico empleado demuestra poco entendimiento del tema y confusión al momento de expresar sus ideas
<b>Ortografía</b>	El cuestionario presenta máximo 3 faltas ortográficas	El cuestionario presenta máximo 5 faltas ortográficas	El cuestionario tiene más de 7 faltas ortográficas

### Lección 3

#### (5 minutos) Actividad inicial

Los alumnos deben responder en sus cuadernos la pregunta esencial: una de las obsesiones de Mario Vargas Llosa es la defensa de la libertad. ¿Cómo se conecta esto con la filosofía de nuestro colegio?

#### (30 minutos) Actividad de desarrollo

Los estudiantes deben elaborar un párrafo argumentativo, a partir de temas sugeridos por el profesor y en el que empleen citas textuales. Además, en dicho texto los alumnos deben incorporar elementos del estilo del autor peruano, temas de la unidad La creación literaria, recursos técnicos y recursos expresivos.

### **(10 minutos) Actividad de cierre**

Los alumnos responderán en sus cuadernos la pregunta esencial: ¿Qué diferencias son evidentes entre el neorrealismo y el realismo mágico y porque crees que Mario Vargas Llosa se inclinó por el primero?

### **Refuerzo**

Realizar el esquema para la composición del informe que se realizará en la lección número 4, ya que el propósito es que los mismos tengan claro que es lo que van a escribir y de esta manera optimizar el tiempo y realizar la creación literaria de forma organizada y estructurada.

### **Evaluación**

Los estudiantes deben elaborar un párrafo argumentativo, a partir de temas sugeridos por el profesor y en el que empleen citas textuales. Además, en dicho texto los alumnos deben incorporar elementos del estilo del autor peruano, temas de la unidad La creación literaria, recursos técnicos y recursos expresivos.

### **Tipo de evaluación**

El tipo de evaluación que se realizará será formativa, ya que, la finalidad es comprobar que tanto han progresado los alumnos en sus destrezas escritoras; y también, constatar como estos construyen un texto utilizando citas e incorporando recursos técnicos del premio nobel peruano. Por otro lado, la actividad de refuerzo, es decir, la evaluación en línea también es de carácter formativo, porque se trata de un control de lectura sobre el libro

*Pantaleón y las visitadoras*, En consecuencia, lo que se busca es medir su proceso de lectura y escritura y los proceso se miden evidentemente de manera formativa (Popham, 2014).

### **Instrumento de evaluación**

El instrumento de evaluación que se utilizará será una rubrica analítica:

<b>Criterios</b>	<b>Excelente</b>	<b>Aceptable</b>	<b>No Aceptable</b>
<b>Contenidos/ Ideas</b>	El escrito está enfocado y enriquecido por detalles. La idea nombra el tema del ensayo y esquematiza todos los puntos principales que se discutirán	Aunque el escrito tiene enfoque, el desarrollo es parcial y faltan detalles que son necesarios. La idea principal nombra el tema del ensayo y menciona por lo menos uno de los puntos principales a discutir.	La idea principal es confusa; el tema del ensayo y los puntos a discutir no son claros. Falta enfoque, no hay desarrollo de las ideas y los temas son escasos.
<b>Estructura y organización</b>	Los argumentos e ideas siguen un orden lógico y convincente que hace que, las ideas del autor, sean fáciles e interesantes de seguir	Hay entre dos y cuatro argumentos e ideas secundarias que no siguen un orden lógico, lo que dificulta seguir las ideas del autor.	Cinco o más ideas secundarias o argumentos no están presentados en un orden lógico , lo que hace que el ensayo sea confuso en algunas partes y difícil de comprender
<b>Vocabulario</b>	El léxico empleado es fluido, variado, natural y pertinente. El lenguaje es funcional y logra que las ideas se comprendan	El léxico empleado demuestra un entendimiento apropiado del tema. El lenguaje es funcional y logra que las ideas se comprendan	El léxico empleado demuestra poco entendimiento del tema y confusión al momento de expresar sus ideas
<b>Ortografía</b>	El ensayo presenta máximo 3 faltas ortográficas	El ensayo presenta máximo 5 faltas ortográficas	El ensayo tiene más de 7 faltas ortográficas

### **Lección 4**

**(5 minutos) actividad inicial**

Los alumnos responderán en sus cuadernos la pregunta esencial: ¿Por qué los eufemismos son un recurso expresivo muy importante en los informes militares que redacta Pantaleón?

### **(30 minutos) actividad de desarrollo**

A los alumnos se les entregará una rubrica acerca de cómo deben elaborar un proyecto de escritura denominado: “Un informe para Marcela”, Marcela es la directora de la sección secundaria. Entonces, el propósito es que los estudiantes pongan en práctica las características del estilo de Mario Vargas Llosa y los recursos técnicos/expresivos que emplea en su novela *Pantaleón y las visitadoras*, para redactar un informe en el cual se cuente alguna novedad y como esta pudo ser resulta haciendo uso de los valores del colegio. El deber debe ser enviado a la plataforma Schoology

### **(10 minutos) Actividad de cierre**

Los estudiantes deben responder en sus cuadernos la pregunta esencial: en el neorrealismo, se captan las reacciones de los personajes frente a complejas situaciones sociales. ¿Cómo se cumple esto en *Pantaleón y las visitadoras*, de Mario Vargas Llosa?

### **Refuerzo**

Los alumnos tendrán un control de lectura en línea, para ello deberán ingresar a su cuenta de “Schoology”. Adicionalmente, deben continuar con la lectura del texto *Pantaleón y las visitadoras*, de Mario Vargas Llosa.

### **Evaluación**

La actividad que permitirá comprobar que los conocimientos fueron adquiridos será a través de la realización de un informe que tendrá como destinatario a la directora de secundaria Marcela Bayas, en este informe el alumno debe hacer uso de los recursos técnicos/expresivos que utiliza Mario Vargas Llosa en su obra *Pantaleón y las visitadoras*.

### **Tipo de evaluación**

El tipo de evaluación será de carácter sumativa, la razón se debe a que la actividad propuesta encaja en la categoría de una tarea de desempeño; debido a que claramente podemos reconocer que existe: una meta, un rol, una audiencia, una situación, un producto y estándares que los alumnos deben seguir (Wiggins y McTighe, 2008). Por lo tanto, según Lane (2013) las tareas de desempeño son actividades que se pueden y se deben evaluar sumativamente, ya que son el reflejo de los resultados conseguidos al final de una unidad o proyecto.

### Instrumento de evaluación

El Instrumento de evaluación será una rúbrica analítica:

<b>Criterios</b>	<b>Excelente</b>	<b>Aceptable</b>	<b>No Aceptable</b>
<b>Contenidos/ Ideas</b>	El escrito está enfocado y enriquecido por detalles. La idea nombra el tema del informe y esquematiza todos los puntos principales que se discutirán	Aunque el escrito tiene enfoque, el desarrollo es parcial y faltan detalles que son necesarios. La idea principal nombra el tema del informe y menciona por lo menos uno de los puntos principales a discutir.	La idea principal es confusa; el tema del ensayo y los puntos a discutir no son claros. Falta enfoque, no hay desarrollo de las ideas y los temas son escasos.
<b>Estructura y organización</b>	Los argumentos e ideas siguen un orden lógico y convincente que hace que, las ideas del autor, sean fáciles e interesantes de seguir	Hay entre dos y cuatro argumentos e ideas secundarias que no siguen un orden lógico, lo que dificulta seguir las ideas del autor.	Cinco o más ideas secundarias o argumentos no están presentados en un orden lógico, lo que hace que el ensayo sea confuso en algunas partes y difícil de comprender
<b>Vocabulario</b>	El léxico empleado es fluido, variado, natural y pertinente. El lenguaje es funcional y logra que las ideas se comprendan	El léxico empleado demuestra un entendimiento apropiado del tema. El lenguaje es funcional y logra que las ideas se comprendan	El léxico empleado demuestra poco entendimiento del tema y confusión al momento de expresar sus ideas

<b>Ortografía</b>	El ensayo presenta máximo 3 faltas ortográficas	El ensayo presenta máximo 5 faltas ortográficas	El ensayo tiene más de 7 faltas ortográficas
-------------------	---	---	--

Sección II: Docencia

Artefacto 4

Video de planificación de lección

Universidad San Francisco de Quito

Michael Arce

### Planificación de la lección

DATOS INFORMATIVOS															
<b>Nombre del alumno:</b> Arce Michael		<b>Título de la lección:</b> La literatura como tema dentro de las obras literarias													
<b>Duración:</b> 45 minutos		<b>Grado y tema:</b> tercero de BGU, Literatura hispanoamericana.													
Paso 1—Resultados deseados															
<i>En esta sección se debe detallar los objetivos instruccionales que se desean alcanzar en la lección.</i>															
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Aplicar conocimientos sobre un autor y su obra mediante la solución de ejercicios</li> </ul>															
Paso 2—Evidencia de evaluación															
<i>¿Cómo se puede comprobar que cada uno de los objetivos fueron alcanzados?</i>															
<i>¿Cuáles serán los criterios que utilice para determinar si el aprendizaje ocurrió o no?</i>															
<p><b>Evaluación</b></p> <p>La actividad que permitirá comprobar que el objetivo fue alcanzado será a través de la resolución de un cuestionario en el cual se analizará un fragmento de la obra Pantaleón y las Visitadoras, con el objetivo de reconocer elementos del estilo del autor peruano, temas de la unidad La creación literaria, recursos técnicos y recursos expresivos.</p> <p><b>Tipo de evaluación</b></p> <p>El tipo de evaluación será de carácter sumativa, ya que como docente el deseo es medir el nivel de comprensión alcanzados por el alumno, después de leer un tercio de la obra Pantaleón y las visitadoras. Así mismo, se desea medir el análisis literario que realizan los estudiantes y que tanto recuerdan de las figuras retóricas y recursos técnicos vistos en el primer quimestre.</p> <p><b>Instrumento de evaluación</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Criterios</th> <th>Excelente</th> <th>Aceptable</th> <th>No Aceptable</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td><b>Conocimientos/ Análisis</b></td> <td>El alumno demuestra gran comprensión y análisis del estilo de escritura de Mario Vargas Llosa, ya que el cuestionario tiene máximo 1 pregunta mal respondida</td> <td>El alumno demuestra comprensión y análisis del estilo de escritura de Mario Vargas Llosa, ya que el cuestionario tiene máximo 3 preguntas mal respondidas</td> <td>El alumno demuestra poca comprensión y análisis del estilo de escritura de Mario Vargas Llosa, ya que el cuestionario tiene más de 4 preguntas mal respondidas</td> </tr> <tr> <td><b>Trabajo en equipo</b></td> <td>Se nota un excelente trabajo en equipo y</td> <td>Se nota un trabajo en equipo y coordinación</td> <td>Se nota un escaso trabajo en equipo y</td> </tr> </tbody> </table>				Criterios	Excelente	Aceptable	No Aceptable	<b>Conocimientos/ Análisis</b>	El alumno demuestra gran comprensión y análisis del estilo de escritura de Mario Vargas Llosa, ya que el cuestionario tiene máximo 1 pregunta mal respondida	El alumno demuestra comprensión y análisis del estilo de escritura de Mario Vargas Llosa, ya que el cuestionario tiene máximo 3 preguntas mal respondidas	El alumno demuestra poca comprensión y análisis del estilo de escritura de Mario Vargas Llosa, ya que el cuestionario tiene más de 4 preguntas mal respondidas	<b>Trabajo en equipo</b>	Se nota un excelente trabajo en equipo y	Se nota un trabajo en equipo y coordinación	Se nota un escaso trabajo en equipo y
Criterios	Excelente	Aceptable	No Aceptable												
<b>Conocimientos/ Análisis</b>	El alumno demuestra gran comprensión y análisis del estilo de escritura de Mario Vargas Llosa, ya que el cuestionario tiene máximo 1 pregunta mal respondida	El alumno demuestra comprensión y análisis del estilo de escritura de Mario Vargas Llosa, ya que el cuestionario tiene máximo 3 preguntas mal respondidas	El alumno demuestra poca comprensión y análisis del estilo de escritura de Mario Vargas Llosa, ya que el cuestionario tiene más de 4 preguntas mal respondidas												
<b>Trabajo en equipo</b>	Se nota un excelente trabajo en equipo y	Se nota un trabajo en equipo y coordinación	Se nota un escaso trabajo en equipo y												

	coordinación al momento de hacer el cuestionario, además se puede ver las ideas de ambos estudiantes en las respuestas.	al momento de hacer el cuestionario, no obstante, se puede ver las ideas de un estudiante más que del otro.	coordinación al momento de hacer el cuestionario, se nota que solo un alumno trabajó en la resolución de las respuestas.
<b>Vocabulario</b>	El léxico empleado es fluido, variado, natural y pertinente. El lenguaje es funcional y logra que las ideas se comprendan	El léxico empleado demuestra un entendimiento apropiado del tema. El lenguaje es funcional y logra que las ideas se comprendan	El léxico empleado demuestra poco entendimiento del tema y confusión al momento de expresar sus ideas
<b>Ortografía</b>	El cuestionario presenta máximo 3 faltas ortográficas	El cuestionario presenta máximo 5 faltas ortográficas	El cuestionario tiene más de 7 faltas ortográficas

### **Paso 3—Ruta de aprendizaje**

*Detalle descriptivo y con ejemplos del procedimiento y actividades que se llevarán a cabo para cumplir con los objetivos planteados.*

#### **(5 minutos) Actividad inicial**

Los alumnos responderán en sus cuadernos la pregunta esencial: ¿Qué recursos técnicos empleados por Mario Vargas Llosa hacen posible reconocer su origen peruano?

#### **(30 minutos) Actividad de desarrollo y explicación**

Se les pedirá a los alumnos localizar un fragmento de la novela *Pantaleón y las visitadoras*, de Mario Vargas Llosa. Luego, en parejas, resolverán un cuestionario de análisis a dicho fragmento, en el que reconocerán elementos del estilo del autor peruano, temas de la unidad La creación literaria, recursos técnicos y recursos expresivos

#### **(10 minutos) Actividad de cierre**

Los alumnos responderán en sus cuadernos la pregunta esencial: ¿Qué diferencias son evidentes entre el estilo de Mario Vargas Llosa y el estilo de Gabriel García Márquez?

#### **Refuerzo**

En casa, los alumnos deben leer *Pantaleón y las visitadoras* de Mario Vargas Llosa.

### **RECURSOS Y REFERENCIAS**

*Lista de todos los materiales y recursos que se utilizarán durante la lección y que se consultaron para la planificación.*

- Hojas de trabajo.
- Lápices
- Tijeras
- Goma

- Cuadernos
- Proyector
- Pc

### **Referencias**

Brookhart, S. (2013). *How to create and use rubrics for formative assessment and grading*.

Virginia: ASCD.

Ministerio de Educación del Ecuador. (2016). *Currículo de EGB y BGU: Lengua y literatura*.

Ecuador: Ministerio de Educación del Ecuador.

Wiggins, G., y McTighe, J. (2008). *Understanding by design*. (2nd Ed.). Alexandria: ASCD.

### **Enlace del video de la lección**

<https://youtu.be/vwahjIjio-0>

Sección II: Docencia

Ensayo B

Reflexión 2: Docencia

Universidad San Francisco de Quito

Michael Arce

Uno de mis mayores temores en este instante, es egresar de la universidad y enfrentar el mundo laboral y darme cuenta de que no estoy listo. Ya que, en ocasiones parecería que los conocimientos que he recibido hasta el momento no son suficientes como para hacer cara a este reto. De allí que, es fundamental, reflexionar en nuestras fortalezas y debilidades como futuros docentes; debido a que de esta manera sabremos en que debemos enfocarnos y mejorar, una vez que hayamos emprendido esta difícil labor “educar”. En consecuencia, esta reflexión se centrará en los componentes de la docencia como: planificación, metodologías, evaluación (las cuales son mis fortalezas); en contraste, manejo de clase, contenidos y elaboración de materiales (las cuales son mis aspectos por mejorar).

### **Fortalezas**

Uno de los aspectos positivos de la carrera de educación de la USFQ, es que desde el primer semestre los profesores ponen un gran ímpetu por enseñarnos a planificar de manera correcta. “El diseño inverso” ha probado ser una forma de planificación bastante coherente y lógica, ya que la misma nos ayuda a mantener una alineación entre objetivos, evaluación y actividades. Gracias a que, en lugar de enfocarnos primero en las actividades, como es lo tradicional, el diseño inverso inicia con los objetivos; y partiendo de este precepto se procede a realizar la evaluación y las actividades (Wiggins y McTighe, 2008). En consecuencia, esta estrategia de planificación ha hecho que en la práctica mis lecciones sean coherentes, estructuradas y fáciles de seguir para cualquier otro docente que desee implementarlas en sus salones. Por todo lo mencionado anteriormente, considero que la planificación es una de mis fortalezas como docente.

De igual manera, las distintas metodologías de enseñanza aprendidas a lo largo de la carrera son una de mis mayores fortalezas con respecto a la docencia. Debido a que cuento con una gama de estrategias que puedo incorporar en mi lecciones con el propósito de alcanzar los diferentes objetivos y así mismo brindar a los alumnos la oportunidad de que su

aprendizaje sea significativo. Por ejemplo, a lo largo de mi lecciones demostrativas he puesto en marcha metodologías como: *visible thinking*, centros de aprendizaje, instrucción directa, aula invertida, entre otras. Entonces, yo considero que esta variedad de estilos es una fortaleza porque me brinda un panorama más amplio sobre la educación y el aprendizaje.

De igual manera, la evaluación es otra de mis fortalezas como docente, por varias razones. La primera, es porque al momento de crear una actividad de evaluación; no solo considero los objetivos, sino también el nivel de dificultad de estas. La razón se debe a que una buena práctica docente, es crear actividades retadoras, ya que estas fomentan la motivación y el aprendizaje significativo (Zemelman, 1998). En segundo lugar, siempre considero el tipo de evaluación que voy a realizar, dependiendo de lo que quiero medir. En consecuencia, esto le da coherencia a la evaluación y me proporciona como docente información relevante. Finalmente, el instrumento de evaluación es otro aspecto que también tomo en consideración al momento de evaluar, porque los mimos pueden ser implementados dependiendo la especificidad y dificultad de la actividad. Por todas las razones previamente mencionadas, considero que la evaluación es realmente una fortaleza para mi docencia.

### **Aspectos por mejorar**

Si bien en las últimas lecciones no he tenido problemas con respecto al manejo de clases, considero que aún me hace falta mejorar. Ya que aún me cuesta formar vínculos con los alumnos y así mismo, establecer límites y reglas que favorezcan un ambiente ideal para el aprendizaje. De igual manera, todavía tengo problemas para controlar grupos de alumnos, especialmente, si estos son de primaria. Por otro lado, el plan de acción para mejorar este aspecto es simplemente “práctica”. Porque como dice mi profesor del Colegio Menor, con el que hago mi práctica final: “aquí parado, dando clases, aprendes a ser docente”. Por ello sé que la experiencia me ayudará a pulir este aspecto.

Por otra parte, siento que me hace falta profundizar en mis contenidos o conocimientos de las diferentes materias. Porque si bien en la universidad recibimos clases de: enseñanza en ciencias, matemáticas, lectoescritura, etc. Las mismas están enfocadas en la manera o metodologías de como enseñar estas asignaturas, pero no nos enseñan el contenido de estas. Por lo tanto, hoy que estoy haciendo prácticas en la materia de literatura; siento esa falta de conocimientos, porque se cómo enseñar, pero no sé qué enseñar. Por lo tanto, los contenidos académicos son una de mis debilidades y un aspecto a mejorar. Por el momento mi plan de acción sería tomar cursos o talleres dependiendo la materia que necesite impartir. Así mismo, otra solución puede ser seguir una segunda carrera en la universidad en la cual el enfoque sea en un campo del saber cómo la literatura, biología, química, matemáticas, historia. Etc. Además, también está la opción de estudiar por cuenta propia, debido a que gracias a la tecnología el acceso a la información cada vez es más fácil.

Finalmente, otra aspecto a mejorar es la elaboración de materiales. Debido a que casi todas mis pasantías y prácticas las he realizado en la sección de secundaria, en la cual casi ya no se prepara material, porque en sí, las actividades no lo requieren debido a que los objetivos son complejos y en su mayoría se centran en la evaluación, reflexión y análisis. De cualquier manera, el plan de acción que tomaré a futuro será investigar, ya que en internet hay muchas páginas y aplicaciones que pueden aportar ideas creativas para la elaboración de materiales.

En conclusión, esta reflexión me ha hecho comprender que mis aspectos a mejorar son relativamente fáciles de resolver, ya que los mismos se pueden solucionar con práctica, investigación y voluntad por aprender. No obstante, si bien mis fortalezas me permitirán afrontar este difícil reto de educar, aún no me siento preparado y creo que todavía tengo demasiado que aprender y que la universidad únicamente es una base y que el resto pues viene con la experiencia y la reflexión de nuestra práctica docente.

Sección III: Liderazgo Educativo

Artefacto 5

Planificación de unidad o de tema de docente y video de lección

Universidad San Francisco de Quito

Michael Arce

A continuación se halla la planificación de una unidad denominada: La creación literaria. La misma fue elaborada por Nivaldo Machín, profesor del Colegio Menor, de la materia de Literatura Ecuatoriana y Latinoamericana. Además, como parte del artefacto 5, a continuación se encuentra el enlace del video de la ejecución de la **clase 2** correspondiente a esta planificación de unidad.

**Enlace del video:** <https://youtu.be/P57rUfsSONQ>



**Unidad:** La creación literaria

**Materia:** Literatura Ecuatoriana y Latinoamericana

**Tema:** La literatura como tema dentro de las obras literarias

**Standards and Benchmarks Being Addressed:**

ESP.2.2. Usa vocabulario preciso para expresar ideas específicas.

ESP.5.6. Compara, analiza, sintetiza, infiere, deduce, memoriza, evalúa con solvencia.

ESP.6.3. Reconoce los elementos literarios (personajes, arquetipos, espacio, tiempo, acción, narrador, términos, figuras literarias y símbolos)

ESP.11.3. Organiza las ideas a través de diferentes esquemas u organizadores gráficos.

ESP.11.4. Desarrolla sus ideas usando la definición, argumentación y ejemplificación según el propósito del texto.

Semana 23	Descripción
Clase 1	<p><b>Benchmarks Being Addressed:</b> ESP.2.2. ESP.5.6. ESP.6.3. ESP.11.4.</p> <p><b>Objetivo de aprendizaje:</b> Evaluar las destrezas de comprensión lectora y análisis literario mediante la solución de un cuestionario.</p> <p><b>Progresión de aprendizaje:</b></p> <p><b>Actividad inicial:</b> ¿Por qué, en la obra de Mario Vargas Llosa, es posible reconocer su origen peruano?</p> <p><b>Actividades de aprendizaje:</b> Se les entrega un cuestionario sobre la lectura de <i>Pantaleón y las visitadoras</i>, de Mario Vargas Llosa. Responden el cuestionario y entregan.</p> <p><b>Uso de tecnología:</b> No aplica.</p> <p><b>Estrategias de diferenciación:</b> Empleo de diferentes estrategias de aproximación a la lectura.</p> <p><b>Cierre, evaluación:</b> ¿Por qué se sostienen dictaduras tan antiguas como las de Cuba y Corea del Norte?</p> <p><b>Deber:</b> Solución de ejercicio en línea, en la plataforma Schoology.</p>
	<p><b>Benchmarks Being Addressed:</b> ESP.2.2. ESP.5.6. ESP.6.3. ESP.11.3.</p> <p><b>Objetivo de aprendizaje:</b> Evaluar las destrezas de comprensión lectora mediante un ejercicio de escritura creativa.</p>

<p><b>Clases 2, 3 y 4</b></p>	<p><b>Progresión de aprendizaje:</b>  <b>Actividad inicial:</b> ¿Por qué los eufemismos son un recurso expresivo muy importante en los informes militares que redacta Pantaleón  <b>Actividades de aprendizaje:</b> Recuerdan las características del estilo de Mario Vargas Llosa y los recursos técnicos/expresivos que emplea en su novela <i>Pantaleón y las visitadoras</i>. Se comparte la rúbrica del proyecto de escritura Un informe para Marcela. Se les organiza en equipos y redactan un texto, imitando el estilo de Vargas Llosa en los informes de Pantaleón. El tema del informe debe conectarse con los valores del colegio. Trabajan en la redacción del texto y lo envían a través de la plataforma Schoology.  <b>Uso de tecnología:</b> Empleo de la plataforma Schoology.  <b>Estrategias de diferenciación:</b> Empleo de diferentes estrategias de aproximación al texto.  <b>Cierre, evaluación:</b> En el neorrealismo, se captan las reacciones de los personajes frente a complejas situaciones sociales. ¿Cómo se cumple esto en <i>Pantaleón y las visitadoras</i>, de Mario Vargas Llosa?  <b>Deber:</b> Planificación de la escritura de acuerdo a un organizador gráfico para planificación.</p>
<p><b>Clase 5</b></p>	<p><b>Benchmarks Being Addressed:</b>  ESP.11.3.  ESP.11.4.  <b>Objetivo de aprendizaje:</b> Aplicar las destrezas de escritura mediante la redacción de un texto argumentativo.  <b>Progresión de aprendizaje:</b>  <b>Actividad inicial:</b> ¿Qué diferencias son evidentes entre el neorrealismo y el realismo mágico?  <b>Actividades de aprendizaje:</b> Redactan un párrafo argumentativo, a partir de temas sugeridos por el profesor y en el que empleen citas textuales. En dicho texto reconocen elementos del estilo del autor peruano, temas de la unidad La creación literaria, recursos técnicos y recursos expresivos.  <b>Uso de tecnología:</b> No aplica.  <b>Estrategias de diferenciación:</b> Planificación de la actividad, dividiéndola en pequeñas actividades previas.  <b>Cierre, evaluación:</b> ¿Eres libre? ¿Por qué?  <b>Deber:</b> Resolver un cuestionario en línea.</p>

Sección III: Liderazgo Educativo

Artefacto 6

Ensayo de retroalimentación

Universidad San Francisco de Quito

Michael Arce

### **Retroalimentación de la planificación**

A simples rasgos se puede evidenciar que la planificación provista en el artefacto 5 es sencilla y fácil de seguir. No obstante, esta simpleza y generalidad hacen que la misma carezca de ciertos elementos. Por ejemplo, la planificación no explica las necesidades. Por lo tanto, no hay una justificación referente a la relevancia de esta unidad o tema para los alumnos. De allí que, no resulta extraño que muchos docentes enseñen gran cantidad de contenidos, pero sin explicar cuál es el valor de estos (Delval, 1994). Por ende, se sugiere que el docente incorpore la sección: necesidades. Sección en la cual debería constar la justificación del tema en base a estándares ministeriales e internacionales. Así mismo, se debe incluir las destrezas y conocimientos que el alumno adquirirá y que son fundamentales para el perfil de salida de un bachiller ecuatoriano.

De igual manera, la planificación no menciona el contexto y los participantes. En parte se debe a que el maestro conoce a su grupo y cuáles son sus necesidades; lo cual es sumamente importante, ya que, revela el vínculo e interés del docente con sus alumnos. Sin embargo, hay que considerar que un profesor no es una “isla”, es decir, no trabaja solo. Consecuentemente, el profesor debe incluir la sección: contexto, ya que el propósito es que cualquier persona que tome la planificación conozca las principales características del grupo y comprenda el porqué de ciertos objetivos, actividades, acomodaciones y evaluaciones. Entonces, dentro de la sección contexto se debe incluir el nivel socio económico, la edad, necesidades especiales en caso de haber alguna, la cantidad de hombres y mujeres en el aula y otros datos que ayuden a comprender de mejor manera al grupo.

Por otra parte, la planificación cuenta con objetivos claros y bien definidos, los mismos inician con un verbo en infinitivo. Además, los objetivos están alineados no solo a estándares nacionales de la materia de Lengua y Literatura; sino también a estándares internacionales dispuestos por el *College Board*. Adicionalmente, los objetivos de la clase

están diseñados en base a la taxonomía de Bloom, lo cual permite alcanzar diferentes niveles de conocimientos y habilidades (Woolfolk, 1999). Como recomendación, el docente podría incorporar más objetivos a la planificación a razón que hay lecciones que se prestan para ello, sin embargo, se puede apreciar que el maestro se ha limitado a un objetivo por clase, lo cual no está mal, pero, si la lección permite alcanzar más objetivos los mismo deberían ser considerados. De cualquier manera se recomienda incorporar objetivos que apunten a destrezas del saber hacer, que es un aspecto que no se trabaja mucho en esta clase.

En cuanto a la evaluación, la planificación no nos señala cual va a ser la actividad, el tipo y el instrumento de evaluación. Lo cual es un aspecto negativo, ya que no es lógico proponer actividades si las mismas no van a ser medidas. En otras palabras, la evaluación sirve para que el docente compruebe cual es el nivel de conocimientos y habilidades de los alumnos y si los objetivos planteados en la lección fueron cumplidos (Fundación Instituto de Ciencias del Hombre, s.f.). Por otra parte, se recomienda al docente que aplique autoevaluaciones y coevaluaciones, ya que también es importante conocer la percepción del propio alumno y así mismo es relevante que los estudiantes aprendan a valorar de manera objetiva el trabajo de los demás (Muñoz, 2004). y evitar que solo el docente sea quien evalúe las actividades. Entonces, para las autoevaluaciones se puede incorporar la estrategia denominada: *exit ticket*, en la cual el alumno antes de terminar un lección debe responder una pregunta de reflexión en cuanto a su proceso de aprendizaje. Una vez que este responde la pregunta, entrega el ticket al profesor y luego puede salir del aula. De igual manera, para la coevaluación se puede utilizar la plataforma del colegio y crear allí un foro en el cual se puede discutir sobre algún tema y además obligatoriamente calificar y retroalimentar la participación de un compañero/a.

En lo que se refiere a las estrategias de enseñanza, la planificación es coherente y bien estructurada, ya que existe una actividad inicial, un desarrollo y un cierre. Además, se puede

apreciar que todas las actividades iniciales se basan en la resolución de una pregunta esencial, las cuales según Wiggins y McTighe (2008) sirven metafóricamente como puertas para el entendimiento porque permiten un acercamiento a las “grandes ideas” y conceptos claves de la unidad. En cuanto a las actividades de desarrollo, las mismas están alineadas a los objetivos y permiten que estos sean alcanzados, adicionalmente se puede apreciar que cada clase apunta a la construcción de una tarea de desempeño o un proyecto lo cual es relevante porque permite que los estudiantes integren todos los conocimientos de la unidad en una sola tarea, la cual parte de las necesidades e intereses de los estudiantes ( Harris y Katz, 2001). Los cierres de las clases, igualmente se basan en la resolución de una pregunta, la cual evoca a la reflexión de los alumnos y por ende promueve el pensamiento crítico. En general las estrategias de enseñanza son correctas y retadoras para el nivel de cognición de los estudiantes. No obstante, se recomienda que las actividades no sean solo individuales y se promueva también el trabajo en equipo a través de proyectos grupales, exposiciones, o simplemente elaborar tareas en las cuales se involucre la participación de varias personas. Cabe recalcar que se hace énfasis en el trabajo en equipo porque esta es una destreza muy valorada en la actualidad. Además, trabajar en parejas o en equipo fomenta el aprendizaje y retroalimentación entre pares así como el desarrollo de destrezas de comunicación y socialización (Woolfolk, 1999).

### **Retroalimentación del video**

A lo largo del video se puede evidenciar que la postura del maestro es erguida, él se posiciona al frente del salón permitiendo que todos los alumnos el puedan observar. De igual forma, su tono de voz es alto y su léxico demuestra un gran dominio del tema. Adicionalmente, su gesticulación es correcta y facilita una comunicación no verbal. Por otra parte, el docente es bastante serio y en momentos puede lucir enojado. De allí que, como recomendación, una sonrisa o una broma de vez en cuando puede relajar el ambiente y crear

vínculos de confianza, apertura y bienestar común lo que genera una mayor facilidad para la participación de los estudiantes (Espot y Nubiola, 2015).

En cuanto a la participación equitativa de los estudiantes, se puede apreciar que el docente no tiene favoritismos, ni tampoco permite que se monopolicen las actuaciones en un grupo determinado de alumnos. Por otra parte, es interesante apreciar que el docente utiliza la mayéutica para generar conocimiento en los estudiantes, ya que él considera que << toda la información ya está dentro de sus “cabezas”>> y lo único que el profesor debe hacer es formular las preguntas adecuadas para que el aprendiz vaya generando conexiones y llegar por si solos a la respuesta esperada (Rocerau y Villanova, 2008). Como recomendación, el docente debe siempre iniciar su retroalimentación señalando los puntos positivos de las respuestas de sus alumnos o incluso agradecer su participación y no simplemente quedarse en un “no”, tu respuesta no es correcta.

El manejo de la disciplina es otro aspecto en análisis. En el video se puede apreciar un excelente manejo de este aspecto y todo se debe gracias a las rutinas, transiciones y reglas claras que existen en el aula (Khon, 2015). Además, el profesor sabe imponer su autoridad, lo cual genera un ambiente de respeto y silencio al momento de trabajar. No obstante, esa autoridad puede convertirse en autoritarismo sino se tiene una flexibilidad en cuanto a las normas y consecuencias. Por ello la recomendación para el maestro es: ser más flexible con sus alumnos y con las reglas del salón. Así mismo, se recomienda que el docente asista a talleres o charlas en las cuales puede aprender sobre las mentalidades fijas y de crecimiento y comprender que la flexibilidad es parte fundamental para el desarrollo de una persona.

De igual manera, la organización y presentación de la información fueron correctos, ya que se puede evidenciar que existe una actividad inicial, un desarrollo y un cierre de la clase. Además, la información estaba presentada a través de una presentación de *power point*.

Por otro lado, se puede apreciar la organización a través de las instrucciones claras que recibieron los alumnos lo que demuestra que todo estuvo planificado con antelación y no se dio cabida a improvisaciones. Como recomendación, el maestro podría utilizar la presentación *power point* para incluir las instrucciones y dejarlas ahí una vez que las ha explicado, de esta manera si alguien no entendió tiene la posibilidad de observar paso a paso que tiene que hacer.

Sección III: Liderazgo Educativo

Ensayo C

Reflexión 3: Liderazgo educativo

Universidad San Francisco de Quito

Michael Arce

La retroalimentación no es lo mismo que la evaluación, sin embargo, van de la mano. Retroalimentar no implica criticar, sino hacer una crítica constructiva, que ayude a la persona retroalimentada a mejorar, de allí que, la retroalimentación es considerada como un proceso formativo (Vives y Varela, 2013). Por consiguiente, aprender a retroalimentar es fundamental en nuestra profesión docente. No obstante, debido a mi poca experiencia, he notado que tengo bastantes aspectos por mejorar, pero a su vez fortalezas que debo mantener.

### **Fortalezas**

Una de mis fortalezas al momento de brindar retroalimentación es que siempre intento centrarme en lo positivo, ya que creo que todo trabajo siempre conlleva un esfuerzo, el cual debe ser valorado y visibilizado con el objetivo de reforzar la conducta o acción positiva de la persona. Ya que según Woolfolk (1999) “un reforzador es cualquier consecuencia que fortalece la conducta que le sigue” (p. 202). Por consiguiente, si lo que deseamos es que los aspectos positivos se mantengan, necesitamos hacérselo saber al retroalimentado. Por otro lado, también me fijo en los aspectos a mejorar, ya que una retroalimentación constructiva se centra tanto en lo positivo como en lo negativo. Porque así como hay aspectos que son ideales que el retroalimentado conserve, hay otros que deben ser eliminados o mejorados con el propósito que la persona supere sus errores (Valdivia, 2014).

Otra de mis fortalezas al momento de retroalimentar es la objetividad con la que lo hago, porque evito emitir juicios de valor o dar opiniones de lo que pienso. Retroalimentar es dar “información respecto a la distancia dada entre el nivel actual y el nivel de referencia de un parámetro del sistema utilizado para modificar dicha brecha” (Ramaprasa, 1983, p. 5). Por lo tanto el hecho de no caer en la crítica y reproches es algo positivo que demuestra que no me dejo llevar por la subjetividad de mi ser; sino más bien apelo por la objetividad y respeto.

Por otra parte, otra fortaleza con respecto a mi retroalimentación es que la misma es comprensible. Es decir, las palabras o términos empleados son de fácil comprensión, el

lenguaje es respetuoso y directo, es decir no hay “hojarasca”, no me doy las vueltas para transmitir el mensaje. De igual manera, siempre considero a quien va dirigida la retroalimentación para de esta manera utilizar el nombre de esta persona y que así el mensaje sea personalizado.

En cuanto a mis fortalezas como futuro líder. Hay que considerar en primera instancia que un según Ladie (2017) un buen líder debe poseer lo siguientes cinco atributos: capacidad de coordinar, capacidad de procesar y compartir información, fortaleza emocional, capacidad para gestionar el estado anímico de los demás y finalmente, compromiso. Entonces, de todas las características mencionadas anteriormente; considero que mis mayores fortalezas son el compromiso, que se refiere a trabajar por una meta u objetivo en específico. Así mismo, otra característica positiva como líder, es mi fortaleza emocional, ya que se manejar mis emociones independientemente de lo difícil que sea la situación. Por otra parte, Sánchez (2002) menciona otras características que debe poseer un líder; de las cuales me identifico con: la competencia cognitiva, competencia social y flexibilidad. La razón por las cual me identifico con estos tres parámetros se debe a que tengo los conocimientos suficientes como para liderar un grupo, así mismo mis habilidades sociales son parte innata de mi personalidad, mi forma de ser es social por naturaleza y finalmente la flexibilidad es un atributo que he ido moldeando a lo largo de mi vida universitaria gracias a todos los procesos de reflexión.

### **Aspectos por mejorar**

En cuanto a los aspecto por mejorar en lo que se refiere a retroalimentación, considero que necesito ser más detallado y específico en cuanto a que necesita el alumno o la persona que le dé la retroalimentación para mejorar. Hago énfasis en este punto, porque me he fijado que si bien señalo los errores y aspectos a mejorar no ofrezco una solución o una estrategia para corregir dicho parámetro. En consecuencia, el plan de acción para corregir este problema sería primero investigar posibles soluciones o estrategias dependiendo la materia o tema e

incluso error cometido por el estudiante, y con ello, yo como futuro docente saber que le puedo recomendar o como le puedo guiar para que la persona o alumno puedan mejorar.

En cuanto a mis aspectos por mejorar en mi rol de futuro líder educativo creo que primero me hace falta experiencia, ya que el poder de conocimiento sí influye en como las demás personas te perciben y obviamente el equipo de trabajo espera que su líder sepa lo que hace y pueda guiarles. En consecuencia, el plan de acción es seguirme preparando, seguir estudiando, por el momento creo que uno de mis primeros pasos para conseguirlo ha sido tomar la clase de manejo de grupos. Por otra parte, a futuro pienso asistir a talleres sobre liderazgo educativo, ya que estos me permitirán comprender la dinámica referente a los grupos educativos y como un líder debe afrontar los diferentes retos que allí se desarrollan.

De igual manera, otro aspecto por mejorar como futuro líder, es saber motivar a las personas, la verdad eso me cuesta mucho. Porque si bien soy una persona sociable y carismática, no soy empático y por lo tanto, no siempre se cómo debo ayudarle a la otra persona. Entonces, se me ha ocurrido que mi plan de acción sería pedirle consejos a un colega psicólogo o psicóloga porque de verdad en internet no hay consejos útiles con respecto a ello. Entonces, lo mejor es acudir a un profesional y que este me guíe o me enseñe estrategias para desarrollar mi empatía y con ello mi habilidad de liderazgo.

Finalmente, un líder siempre debe transmitir seguridad a sus colegas y estudiantes. Lamentablemente yo soy un persona bastante insegura de si misma, todos mis problemas del presente y pasado han provocado que actualmente dude de lo que hago y se. Por consecuencia, el único medio de poder superar esta barrera es con un tratamiento psicológico, el cual considero necesario incluso para mejorar mi autoestima, autoconcepto y autoimagen. Solo así creo podría transmitir mayor seguridad o confianza y ejercer un mejor liderazgo.

Sección IV: Políticas Educativas

Artefacto 7

Ensayo argumentativo de problemática del sistema de educación de Ecuador

Universidad San Francisco de Quito

Michael Arce

En materia de educación, para nadie es innegable el hecho de que el Gobierno ha venido trabajando y promoviendo un cambio, una revolución educativa que no solo mejoró el currículo de educación; sino también trabajó en mejorar la planta física de las escuelas y la despolitización de la educación. No obstante, la educación ecuatoriana todavía tiene muchas falencias; y una de ellas son los textos escolares. Las razones para exponer semejante acusación, se debe a que los textos provistos por el Ministerio de Educación del Ecuador son: excluyentes, demasiado extensos y adoctrinantes. En consecuencia, el presente ensayo pretende abordar estas tres problemáticas con respecto a los libros de texto ecuatoriano.

Uno de los grandes problemas de los libros de texto ecuatorianos es que estos son excluyentes con la cultura afroecuatoriana. Ni siquiera hace falta abrir un texto para probarlo, ya que, con tan solo formular preguntas como: ¿Qué conoce usted sobre los afroecuatorianos? ¿Qué han aportado los afroecuatorianos a la historia del país? ¿Cree usted que de verdad conoce la cultura afroecuatoriana? Simples preguntas como estas develan la historia olvidada, la invisibilidad de la cultura afroecuatoriana en la educación. Acorde a la revista *Enfoque*, revista publicada por catedráticos y estudiantes de la Universidad San Francisco de Quito, “históricamente, se ha invisibilizado y manipulado la información sobre los aportes de los afros desde el descubrimiento y la conquista del continente (...) el conocimiento de la historia negra es muy limitado dentro del sistema educativo” (Enfoque, 2017, p.2). Es decir, de manera deliberada se ha omitido la enseñanza de la cultura afroecuatoriana, entonces no se puede hablar de una educación intercultural e inclusiva cuando hay una evidente discriminación hacia este pueblo. Por otra parte, los colectivos u organizaciones “afro” han venido trabajando más de dos décadas por la reivindicación social y la recuperación de la historia y tradiciones afroecuatorianas (Antón, 2011). De allí que, el Ministerio de Educación puede tomar partido y apoyar la causa desde el ámbito educativo, fomentando una verdadera inclusión a través de una enseñanza que englobe los saberes e historia de esta cultura.

De igual manera, otro aspecto por mejorar de los textos escolares ecuatorianos es la cantidad de contenidos que estos abarcan. Simplemente, basta con tomar uno de estos textos (no importa la asignatura o el grado) y observar detalladamente que en promedio hay seis unidades temáticas, dentro de las cuales hay por lo mínimo cinco temas, que por su complejidad y extensión demandan tiempo para ser enseñados de manera correcta. Así mismo, como parte de esta problemática, hay que señalar que hay una incongruencia entre las horas semanales que se asignan a cada materia y la cantidad de temas en los libros. Es decir, hay libros demasiado muy extensos para materias con poca carga semanal. Por otro lado, si bien para muchas personas el hecho de que un alumno este expuesto a gran cantidad de temas es algo bueno; el problema es que esta cantidad enorme de contenidos no siempre se enseña bien. En consecuencia con lo anteriormente mencionado, Delval (1994) menciona que lo importante no es la cantidad sino la calidad; es decir, si bien es relevante el que enseñar (fondo), de igual manera lo es el cómo se enseña (forma). Por lo tanto, el ministerio de educación debería también enfocarse en el cómo se está enseñando los temas y no pensar que por tener unos libros extensos, la calidad está mejorando.

Otro aspecto por mejorar con respecto a los textos escolares es la carga ideológica y política que tienen estos libros. Debemos recordar que la educación es una herramienta de transformación social y no de adoctrinamiento (Savater, 2008). Así mismo, la educación está diseñada con el propósito de formar seres humanos, mas no partidarios de un movimiento político, ya que, como señala Savater (2008) “Para ser hombre no basta con nacer, sino que hay también que aprender” (p.18). En consecuencia, la educación es la herramienta que permite a la sociedad formar seres humanos capaces de vivir de manera autónoma, democrática y productiva. Por consiguiente, resulta incómodo observar libros escolares a manera de panfletos políticos que apoyan las ideologías y acciones del gobierno. Con respecto a este asunto, La ley Orgánica de Educación Intercultural (LOEI) en su artículo 2,

literal cc, menciona que: “se garantiza un enfoque pluralista de las diversas corrientes e ideologías del pensamiento universal. Se prohíbe el adoctrinamiento y el proselitismo tanto en sus contenidos como en sus práctica” (p.10). En otras palabras, se está violando la ley, al darle un tinte político a los libros escolares. De igual manera, hay que recalcar que el perfil de salida de los bachilleres del Ecuador, menciona entre sus objetivos: formar ciudadanos de mente abierta y una visión crítica del mundo (Ministerio de Educación del Ecuador, 2016). En consecuencia es incongruente pensar que un propósito así puede ocurrir a través de métodos adoctrinantes que sesgan la percepción de los alumnos.

En conclusión, los textos escolares ecuatorianos son excluyentes, demasiado extensos y además contienen una carga ideológica política alineada al Gobierno. Por lo tanto, si la meta del Ministerio de Educación del Ecuador es brindar una educación de calidad, deben empezar por corregir problemas tan básicos como revisar los libros escolares y analizar si en realidad estos están cumpliendo su propósito

Sección IV: Políticas Educativas

Artefacto 8

Carta al Ministerio de Educación

Universidad San Francisco de Quito

Michael Arce

Quito, 14 de abril de 2019

Ministerio de Educación del Ecuador

Dr. Milton Luna Tamayo

Ministro de Educación del Ecuador

Respetado Doctor Luna:

La siguiente carta tiene como propósito, hacer una breve revisión de los aspectos por mejorar referente a los libros escolares provistos por el Ministerio de Educación del Ecuador. Así mismo, se propondrán soluciones, ya que, la finalidad de esta revisión es contribuir con el mejoramiento del sistema educativo ecuatoriano.

Aspectos por mejorar\_

1. Uno de los grandes problemas con los textos escolares provistos por el Ministerio de Educación del Ecuador es que estos son “excluyentes”. Ya que, la cultura afroecuatoriana está invisibilizada. Y cuando se la menciona, es con un tinte folklórico o en referencia a la esclavitud. Entonces, ¿Qué hay de la otra parte de este pueblo? o ¿Acaso los afroecuatorianos no han contribuido con el desarrollo de esta nación? Acorde a la revista *Enfoque*, elaborada por catedráticos y estudiantes de la Universidad San Francisco de Quito: “el conocimiento de la historia negra es muy limitado dentro del sistema educativo” (Enfoque, 2017, p.2). lo cual fue demostrado a través de un estudio a las exposiciones museográficas del país, donde se develó que la historia afroecuatoriana esta olvidada no solo a nivel educativo formal; sino incluso en la educación informal.
2. Otro aspecto por mejorar es la gran cantidad de temas que se deben cubrir en los libros. Debido a que el tiempo necesario para enseñar todos estos contenidos no es suficiente

para el número de días que tiene el año lectivo. Además cabe recalcar que, cantidad no es sinónimo de calidad (Delval, 1994).

3. De igual manera, otro gran problema es que los textos escolares están cargados de ideologías políticas a favor del Gobierno. Entonces, es necesario recalcar que la educación tiene una función libertaria, mas no panfletaria. El deber de los educadores es formar seres humanos, mas no partidarios del Gobierno (Savater, 2008). Por ende, los libros escolares no deben sesgar a los alumnos a una determinada visión del mundo; sino ellos mismos, de manera autónoma deben decidir en que quieren creer. Acorde al mismo Ministerio de Educación del Ecuador (2016) el perfil del bachiller ecuatoriano, contempla que los bachilleres deben ser ciudadanos autónomos con una visión crítica del mundo y una mente abierta. En consecuencia, el adoctrinamiento ideológico-político presente en los textos, es incongruente con los objetivos pretendidos.

En consecuencia con lo anteriormente mencionado, las soluciones ante esta problemática que afecta a los libros escolares y por ende a la calidad del sistema educativo ecuatoriano son:

#### Soluciones\_

1. La solución propuesta ante la invisibilidad del pueblo afroecuatoriano en los libros escolares es: hacer un acercamiento con los líderes y colectivos “afro” del país. Debido a que estos han venido trabajando desde los años ochenta en un largo proceso de reivindicación social; y ello incluye una recopilación exhaustiva de la historia y cultura del pueblo afroecuatoriano (Antón, 2011). En consecuencia, visibilizar la historia no contada del pueblo afro es una manera de fomentar la interculturalidad y la inclusión de esta cultura a nuestra sociedad y a la educación. Por todo lo anteriormente mencionado, se propone, que se incorpore en los libros escolares, unidades o temas relacionados al pueblo afroecuatoriano y su aporte a la nación.

2. En cuanto a la problemática de la cantidad de contenidos, la solución es trabajar en conjunto con los profesores en la elaboración de los textos. Quien mejor que los docentes para establecer la cantidad de los contenidos que se puede cubrir en un año lectivo. Su experiencia en la aulas debe ser tomada en cuenta, debido a que son ellos quienes al fin y al cabo trabajan con este material. De igual manera, hay que recalcar una vez más que cantidad no es sinónimo de calidad (Delval, 1994). La calidad educativa no se consigue abarcando gran cantidad de temas; sino más bien enseñándolos de manera correcta y el mejor medio para hacerlo es a través del constructivismo (Delval, 1994). Por lo tanto, se propone una revisión de los textos escolares y la cantidad de temas existentes en estos.
3. La solución para eliminar la carga política e ideológica presente en los textos escolares, es hacer una revisión crítica y neutral a los mismos. Es decir, los textos necesitan pasar por un proceso de revisión y análisis. Y para ello, que mejor que contar con el trabajo de un agente ajeno al Ministerio y al Gobierno. De esta manera, garantizamos la neutralidad del proceso. Adicionalmente, no está demás mencionar que la LOEI (2011) en el artículo 2, literal cc, menciona que: “se garantiza un enfoque pluralista de las diversas corrientes e ideologías del pensamiento universal. Se prohíbe el adoctrinamiento y el proselitismo tanto en sus contenidos como en sus práctica” (p.10). En consecuencia, la misma ley dispone que los textos sean universales y no estén sesgados a una sola corriente ideológica.

Entonces, habiendo expuesto los aspectos por mejorar y las posibles soluciones ante estos. Queda ya a consideración del Ministerio de Educación del Ecuador acoger estas sugerencias. De antemano muchas gracias por su tiempo y comprensión.

Saludos cordiales,

Michael Arce

CI: 172074442-2 .....

Sección IV: Políticas Educativas

Ensayo D

Reflexión 4: Políticas educativas

Universidad San Francisco de Quito

Michael Arce

Desde hace ya varios años, me he cuestionado acerca de las razones por las cuales la educación ecuatoriana no es de calidad. Y precisamente fueron estos cuestionamientos los que me llevaron a estudiar esta profesión. De cualquier manera, la verticalidad del sistema educativo, priva al docente de una verdadera oportunidad para ser un agente de cambio en temas macro de educación. De allí que para un docente en realmente un reto promover y que se escuchen sus propuestas (Andretich, 2007). No obstante, no por ese motivo debemos limitar nuestro campo de acción únicamente a las aulas. En consecuencia, este ensayo tiene como propósito reflexionar acerca de cuáles son mis fortalezas y cuales son mis aspectos por mejorar en cuanto a mi rol como agente de cambio en el ámbito político-educativo

### **Fortalezas**

Una de mis mayores fortalezas es mi vocación política. Y la razón por la cual considero que esto es una fortaleza se debe a que una gran parte de la población odia a la política y los que no la odian, son indiferentes ante esta. En consecuencia, es incongruente e ilógico esperar que alguien con una actitud negativa (políticamente) pueda promover verdaderos cambios a nivel macro en educación. Por lo tanto, si bien la vocación no lo es todo, la misma si es una pieza fundamental que todo agente de cambio debe poseer.

De igual manera, otra fortaleza que tengo son mis conocimientos y experiencias en educación. Se puede decir que tengo la fortuna de conocer los dos lados de la moneda. En otras palabras, estudié toda mi primaria y secundaria en instituciones públicas, en contraste, la educación universitaria y pasantías las he realizado en instituciones privadas. Por ende, puedo analizar y promover acciones político-educativas desde una visión más global y menos sesgada, ya que he vivido la realidad de ambos sectores.

Otra fortaleza, es mi capacidad para proponer soluciones reales antes las problemáticas educativas del país. Una evidencia de ello fueron los artefactos siete y ocho en

los cuales no solo pongo en evidencia mi capacidad investigativa; sino también mis habilidades para solucionar problemas de manera eficaz, real y coherente. En consecuencia, como agente de cambio no solo es necesario saber investigar y estar al tanto de la realidad educativa del país; sino también saber proponer y ejecutar acciones.

### **Aspectos por mejorar**

Uno de los aspectos por mejorar es mi habilidad de liderazgo; porque para promover políticas educativas es necesario tener un rol de líder. La razón por la cual hago esta aseveración se debe a que simplemente el sistema educativo ecuatoriano es jerárquico y sumamente vertical. Por ello, un rol pasivo dentro del grupo o sistema no es lo mejor. Se necesita optar por un rol más protagónico. Un agente de cambio por naturaleza debe ser un líder capaz de influir no solo con su pensar, sino también con su manera de actuar (Sánchez , 2002). Promover políticas educativas va más allá de solo lanzar la idea y esperar que esta sea aceptada. En consecuencia mi plan de acción es mejorar mis habilidades de liderazgo a través de talleres sobre liderazgo educativo, actualmente estoy tomando la clase de manejo de grupos; no obstante es la experiencia la que me ayudará a perfeccionar estas destrezas.

Otro aspecto por mejorar es mi inexperiencia para ejecutar propuestas en el campo político. Es decir, tengo la idea de cómo solucionar una serie de problemáticas con respecto a la educación ecuatoriana. Mas sin embargo, no sé cómo debo proceder, cuáles son los medios legales para hacerlo. En otras palabras, mi debilidad es la falta de conocimiento con respecto a cómo funcionan las políticas públicas y cuáles son los procesos o normativas legales que hay que seguir para su propuesta y ejecución. Por ello mi plan de acción es vincularme a futuro en el ministerio y ganar experiencia en cuanto a la dinámica de este sistema. También, puedo optar por empezar a investigar la normativa vigente con respecto a educación y con ello comprender por lo menos las bases de como promover políticas educativas. Así mismo,

puedo pedir asesoramiento a colegas que trabajan en los ministerios o que son abogados, debido a que ellos conocen las normativas y procedimientos legales para emprender acción.

En conclusión, como futuro docente, director y quien sabe ministro o presidente, tengo las actitudes y aptitudes necesarias para asumir este rol de agente de cambio y promover políticas educativas. No obstante, mi falta de experiencia tanto en roles de liderazgo como de funcionamiento y ejecución de políticas públicas, son barreras que impiden un rol más protagónico de mi parte. No obstante, las acciones han sido propuestas y solo queda trabajar en ellas.

## Conclusiones

Los ocho artefactos son la evidencia de estos cuatro años de profesionalización.

Claramente hay un antes y un después. Al inicio de la carrera poco o nada conocía sobre el ámbito educativo. No obstante, en este punto de mi vida, a un paso de ser un educador, puedo aseverar que tengo conocimientos, destrezas y actitudes que me permitirán incorporarme y cumplir de manera satisfactoria en mis futuros empleos. Sin embargo, soy consciente de que aun tengo muchos aspectos por mejorar.

En cuanto a mis fortalezas puedo nombrar que la planificación, la investigación y escritura académica, y el área de docencia en general son mis puntales mas altos, y se que en base a ellos debo centrar mi trabajo, debido a que son las bases más fuertes sobre las cuales puedo apoyar mi pedagogía y mi estilo de trabajo.

Por otro lado, mis debilidades giran entorno a aspectos como liderazgo educativo y políticas públicas, ya que son áreas en las cuales no he podido desenvolverme debido a que no he tenido suficiente experiencia para hacerlo. Adicionalmente, cabe recalcar que gracias a este proyecto integrador he podido notar que aún tengo mucho por mejorar, que todo es perfectible y que esto no es el fin del camino; sino el inicio de una nueva etapa.

En cuanto a mis metas a futuro las mismas están divididas en corto, mediano y largo plazo. Entonces a corto plazo quiero conseguir un empleo y para ello he enviado hojas de vida a diferentes instituciones y también he aplicado a diferentes programas para trabajar en el exterior. De igual manera, estoy al pendiente de la bolsa de empleos de la USFQ. En lo que se refiere a mis metas a mediano plazo esta mi maestría, la cual deseo hacerla en enseñanza en ciencias o en literatura. Para ello estoy buscando becas y universidades que puedan brindarme esa oportunidad. A largo plazo deseo convertirme en ministro de educación, o en el presidente del Ecuador, por ese motivo he comenzado a vincularme en la vida política y social del país.

## Referencias

- Andretich, G. (2007). las relaciones de poder en la escuela: consideraciones para el abordaje en investigaciones. *Políticas Educativas*, 1(1), 141-154.
- Antón, J. (2011). *El proceso organizativo afroecuatoriano: 1979-2009*. Ecuador: FLACSO.
- Brookhart, S. (2013). *How to create and use rubrics for formative assessment and grading*. Virginia: ASCD.
- Castro, M., y Morales, M. (2015). Los ambientes de aula que promueven el aprendizaje, desde la perspectiva de los niños y niñas escolares. *EDUCARE*, 19(3), 1-32. doi: <https://doi.org/10.15359/ree.19-3.11>
- Cevallos Estarellas, P. (s.f.). *Errores comunes en el uso de la tilde*.
- Costales, J. (2000). *¿Por qué te amo país?: Del derrotismo a la esperanza activa*. Ecuador: Abya-Yala.
- Cukierman, U., Rozenhauz, J., y Santángelo, H. (2009). *Tecnología educativa: recursos, modelos y metodologías*. Argentina: Pearson.
- Delval, J. (1994). ¿Cantidad o calidad?. *Cuadernos de Pedagogía*, 225, 15-18.
- Duckworth, E. R. (2006). *"The having of wonderful ideas" and other essays on teaching and learning*. New York: Teachers College Press.
- Espot, M., y Nubiola, J. (2015). La sonrisa del profesor, *Vanguardia Educativa*, 22, 1-3.
- Feldman, R. (2014). *Psicología con aplicaciones de países de habla hispana*. México: McGraw-Hill.
- Fisher, D., y Frey, N. (2008). *Better Learning Through Structured Teaching*. ASCD: Alexandria.

- Flower, L. (2000). "Writing for an audience". *Language Awareness: Readings for College Writers*, 139-141. Recuperado de <https://webcourses.ucf.edu/courses/984277/files/30566127/download>
- Fundación Instituto de Ciencias del Hombre. (s.f.). *La Evaluación Educativa*. Recuperado de: <http://www.oposicionesprofesores.com/biblio/docueduc/LA%20EVALUACION%20EDUCATIVA.pdf>
- Goldstein, B. (2015). *Cognitive psychology: Connecting mind, research, and everyday experience*. (4th Ed.). Canada: Cengage Learning.
- Harris, J., y Katz, L. (2001). *Young investigators: The project approach in the early years*. New York, NY: Columbia University Teachers College Press.
- Imbernón, F. (Comp.). (1999). *La educación en el siglo XXI: los retos del futuro inmediato*. Barcelona: Editorial GRAÓ.
- Khon, A. (2015). *Disciplina en la escuela. De la obediencia a la construcción de la comunidad*. México: Trillas.
- Ladie, V. (2017). *Cinco características imprescindibles para el liderazgo de hoy*. Recuperado de: <http://www.enaes.es/blog/cinco-caracteristicas-imprescindibles-para-el-liderazgo-de-hoy#gref>
- La historia olvidada: los afroecuatorianos en la historia del Ecuador. (marzo de 2017). *Enfoque*. Recuperado de : [https://www.usfq.edu.ec/publicaciones/enfoque/Documents/2017/enfoque\\_2017\\_03.pdf](https://www.usfq.edu.ec/publicaciones/enfoque/Documents/2017/enfoque_2017_03.pdf)
- Lane, S. (2013). Performance assessment. In *Sage handbook of research on classroom assessment*. doi: 10.4135/9781452218649.n18

- Ley Orgánica de Educación Intercultural. (31 de marzo de 2011). Quito: *Registro Oficial* N° 417. Recuperado de:  
[https://oig.cepal.org/sites/default/files/2011\\_leyeducacionintercultural\\_ecu.pdf](https://oig.cepal.org/sites/default/files/2011_leyeducacionintercultural_ecu.pdf)
- Lunsford, A., Michel, B., Ede, L., Moss, B., Clark, C., y Walters, K. (2016). *Everyone's an Author*. (2nd Ed.). New York: W.W. Norton and Company.
- Lyotard, Jean Francois. (1987). *La condición posmoderna*. Madrid: Catedra.
- Ministerio de Educación del Ecuador. (2016). *Currículo de EGB y BGU: Lengua y literatura*. Ecuador: Ministerio de Educación del Ecuador.
- Ministerio de Educación del Ecuador. (2016). *Perfil del bachiller ecuatoriano: desde la educación hacia la sociedad*. Ecuador: Ministerio de Educación del Ecuador.  
Recuperado de: <https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2016/12/perfil-del-bachiller.pdf>
- Muñoz, J. (2004). El aprendizaje significativo y la evaluación de los aprendizajes. *Revista de Investigación Educativa*, 14, 47-52.
- Nitko, A., y Brookhart, S. (2011). *Educational assessment of students*. Boston: Pearson.
- Piaget, J. (1985). *The equilibrium of cognitive structures: The central problem of intellectual Development*. Chicago: University of Chicago Press.
- Popham, J. (2014). *Classroom assessment: What teachers need to know*. Boston: Pearson.
- Ramaprasa, D. (1983). On the definition of feedback. *Behavioral Science*. 28(1), 4-13.
- Reeve, J. (2010). *Motivación y emoción*. México: McGraw-Hill.
- Ritchhart, R., Church, M., y Morrison, K. (2011). *Making thinking visible: How to promote engagement, understanding and independence for all learners*. San Francisco: CA, Jossey Bass.

- Rocerau, M., y Villanova, S. (2008). El diálogo en el quehacer matemático: su valor como recurso, *Revista Iberoamericana de Educación*, 47, 4-10. Recuperado de:  
<https://rieoei.org/historico/deloslectores/2132Rocerau.pdf>
- Sánchez, J. (2002). *Psicología de los grupos: teoría, procesos y aplicaciones*. Madrid: McGraw-Hill.
- Savater, F. (2008). *El valor de educar*. (2nd Ed.). Barcelona, España: Ariel.
- Schunk, D. (2012). *Teorías del aprendizaje: Una perspectiva educativa*. (6th Ed.). México: Pearson.
- Valdivia, S. (2014). Retroalimentación Efectiva en la enseñanza universitaria. *En Blanco & Negro: Revista sobre docencia universitaria*. 5(2). 20-23.
- Vives, T., Varela, M. (2013). Realimentación efectiva. *ELSEVIER*. 2(6), 112-114.
- Wiggins, G., y McTighe, J. (2008). *Understanding by design*. (2nd Ed.). Alexandria: ASCD.
- Woolfolk, A. (1999). *Psicología educativa*. México: Pearson.
- Zemelman, S., Harvey, D., y Hyde, A. (2012). *Best practice: Bringing standards to life in America's classrooms*. (4th Ed.). Portsmouth: Heinemann.