

UNIVERSIDAD SAN FRANCISCO DE QUITO USFQ

Colegio de Arquitectura y Diseño de Interior

Centro Comunitario Jipijapa de Desarrollo Familiar Integral

Rodrigo Sebastián Erazo Recalde

Arquitectura

Trabajo de fin de carrera presentado como requisito
para la obtención del título de
Arquitecto

Quito, 15 de diciembre de 2020

UNIVERSIDAD SAN FRANCISCO DE QUITO USFQ

Colegio de Arquitectura y Diseño de Interior

HOJA DE CALIFICACIÓN DE TRABAJO DE FIN DE CARRERA

Centro Comunitario Jipijapa de Desarrollo Familiar Integral

Rodrigo Sebastián Erazo Recalde

Nombre del profesor, Título académico

Roberto Burneo, Arquitecto

Quito, 15 de diciembre de 2020

© DERECHOS DE AUTOR

Por medio del presente documento certifico que he leído todas las Políticas y Manuales de la Universidad San Francisco de Quito USFQ, incluyendo la Política de Propiedad Intelectual USFQ, y estoy de acuerdo con su contenido, por lo que los derechos de propiedad intelectual del presente trabajo quedan sujetos a lo dispuesto en esas Políticas.

Asimismo, autorizo a la USFQ para que realice la digitalización y publicación de este trabajo en el repositorio virtual, de conformidad a lo dispuesto en la Ley Orgánica de Educación Superior del Ecuador.

Nombres y apellidos: Rodrigo Sebastián Erazo Recalde

Código: 00137507

Cédula de identidad: 1717791899

Lugar y fecha: Quito, 15 de diciembre de 2020

ACLARACIÓN PARA PUBLICACIÓN

Nota: El presente trabajo, en su totalidad o cualquiera de sus partes, no debe ser considerado como una publicación, incluso a pesar de estar disponible sin restricciones a través de un repositorio institucional. Esta declaración se alinea con las prácticas y recomendaciones presentadas por el Committee on Publication Ethics COPE descritas por Barbour et al. (2017) Discussion document on best practice for issues around theses publishing, disponible en <http://bit.ly/COPETHeses>.

UNPUBLISHED DOCUMENT

Note: The following capstone project is available through Universidad San Francisco de Quito USFQ institutional repository. Nonetheless, this project – in whole or in part – should not be considered a publication. This statement follows the recommendations presented by the Committee on Publication Ethics COPE described by Barbour et al. (2017) Discussion document on best practice for issues around theses publishing available on <http://bit.ly/COPETHeses>.

RESUMEN

El “Centro Comunitario de Desarrollo Integral Familiar” es una aproximación arquitectónica que trata de responder y solucionar problemas de un interés social que se relaciona con el alto porcentaje de madres solteras en la ciudad de Quito-Ecuador. Por esta razón el proyecto tendrá un enfoque comunitario dedicado a proveer de espacios y talleres de educación multidisciplinaria para un desarrollo familiar sano y seguro.

El terreno se ubica en el barrio Jipijapa, en la zona norte de Quito, donde antiguamente operaba la estación de Trolebús “La Y” y la Plaza de Toros de Quito. El terreno se encuentra directamente relacionado con: Av. 10 de Agosto (Oeste), Av. Amazonas (Este), Río Cofanes (Norte) y Av. Juan de Ascaray (Sureste).

El exclusivo programa del proyecto aporta a las necesidades sociales del barrio Jipijapa por su alta densidad demográfica y estratégico uso de suelos. El terreno también presenta desafíos resueltos mediante el trabajo de emplazamiento e interconexiones de la trama urbana. Esto generar vínculos entre puntos de gran flujo vehicular y peatonal (Av. 10 de Agosto y Av. Amazonas) y también interactúa con estructuras patrimoniales existentes (Plaza de Toros).

Palabras clave: Desarrollo Familiar, Paseo Urbano, Centro Comunitario, Reactivación de Hitos

ABSTRACT

The project of the Community Center for Integral Family Development is an architectural approach that tries to address and solve problems of important social concern related to the high percentage of single mothers in the city of Quito-Ecuador. For this reason, the project will have a community-oriented approach aimed towards the provision of spaces and workshops for multidisciplinary education for healthy and safe family development.

The site is located in the Jipijapa neighborhood, in the northern part of Quito, on the property where " La Y" Trolleybus station and the Quito Bullring were formerly located. The lot is directly related to: 10 de Agosto Avenue (West), Amazonas Avenue (East), Cofanes Rio (North) and Juan de Ascaray Avenue (South-East).

The exclusive program of the project contributes to the social needs of the area of the Jipijapa neighborhood due to its high demographic density and strategic land use. The land also presents challenges that have been solved by working on the emplacement and interconnections of the urban network. This generates connections between points of large vehicular and pedestrian flow (Av. 10 de Agosto and Av. Amazonas) and interacts with existing heritage structures (Plaza de Toros)

Keywords: Family Development, Urban Walkway, Community Center, Reactivation of Landmarks

TABLA DE CONTENIDO

Índice de figuras	08
Introducción	10
Análisis de Precedentes	11
Análisis de Contexto.....	15
Desarrollo del Proyecto	17
Concepto.....	17
Desarrollo del Partido.....	19
Planimetría	21
Cortes y Fachadas	26
Detalles Constructivos.....	27
Vistas y 3D.....	28
Conclusión	29

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1: Vista Aérea Proyecto	09
Figura 2: Análisis de Precedentes	13
Figura 3: Análisis de Contexto.....	16
Figura 4: Análisis Tipológico Barrio Jipijapa	17
Figura 5: Análisis Tipológico Fachadas Barrio Jipijapa	17
Figura 6: Organigrama Funcional y Estrategias Compositivas.....	19
Figura 7: Diagramas de Organización para Plan Masa y Programa	21
Figura 8: Implantación General.....	22
Figura 9: Planta Baja	23
Figura 10: Planta Alta.....	24
Figura 11: Subsuelo –1.....	25
Figura 12: Cortes y Fachadas	26
Figura 13: Detalles constructivos.	27
Figura 14: Vistas 3D	28

CENTRO COMUNITARIO DE DESARROLLO FAMILIAR INTEGRAL



Figura 1. Vista General Proyecto. Elaboración Propia.

INTRODUCCIÓN

La propuesta del “Centro Comunitario de Desarrollo Integral Familiar” es un proyecto asignado con el objetivo de proponer ideas de diseño arquitectónico para solucionar un problema social y brindar servicios públicos a las personas que deciden visitar el proyecto. Una buena calidad de vida está determinada por el fácil acceso a servicios de desarrollo humano.

En la última década el número de instituciones dedicadas al desarrollo familiar y social, dejaron de ser suficientes frente al acelerado crecimiento demográfico y sus necesidades. Por esta razón el proyecto tiene el objetivo de cumplir una función de vínculo sociocultural enfocado a la familia. Para que el proyecto tenga una buena acogida popular se planteó el programa funcional del complejo comunitario para que este responda a las necesidades sociales, sobre todo para el alto porcentaje de madres solteras en Quito.

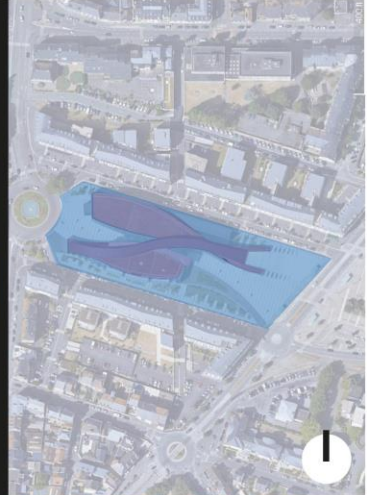


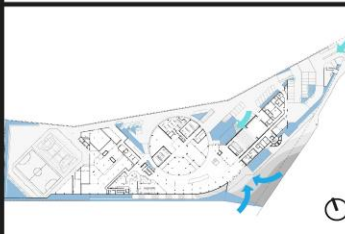
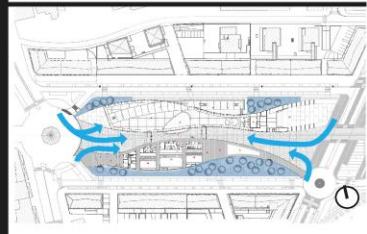
El proyecto se emplaza en el barrio Jipijapa, al norte de Quito, donde antiguamente se ubicaba la Estación de Trolebús “La Y” y la Plaza de Toros. Para el correcto funcionamiento del edificio se trabajó conjuntamente con la trama urbana; los enfrentamientos al contexto inmediatos; la continuidad de los trazos de Áreas verdes de Quito; la necesidad de reforzar la seguridad (UPC) y la recuperación y activación de hitos históricos.

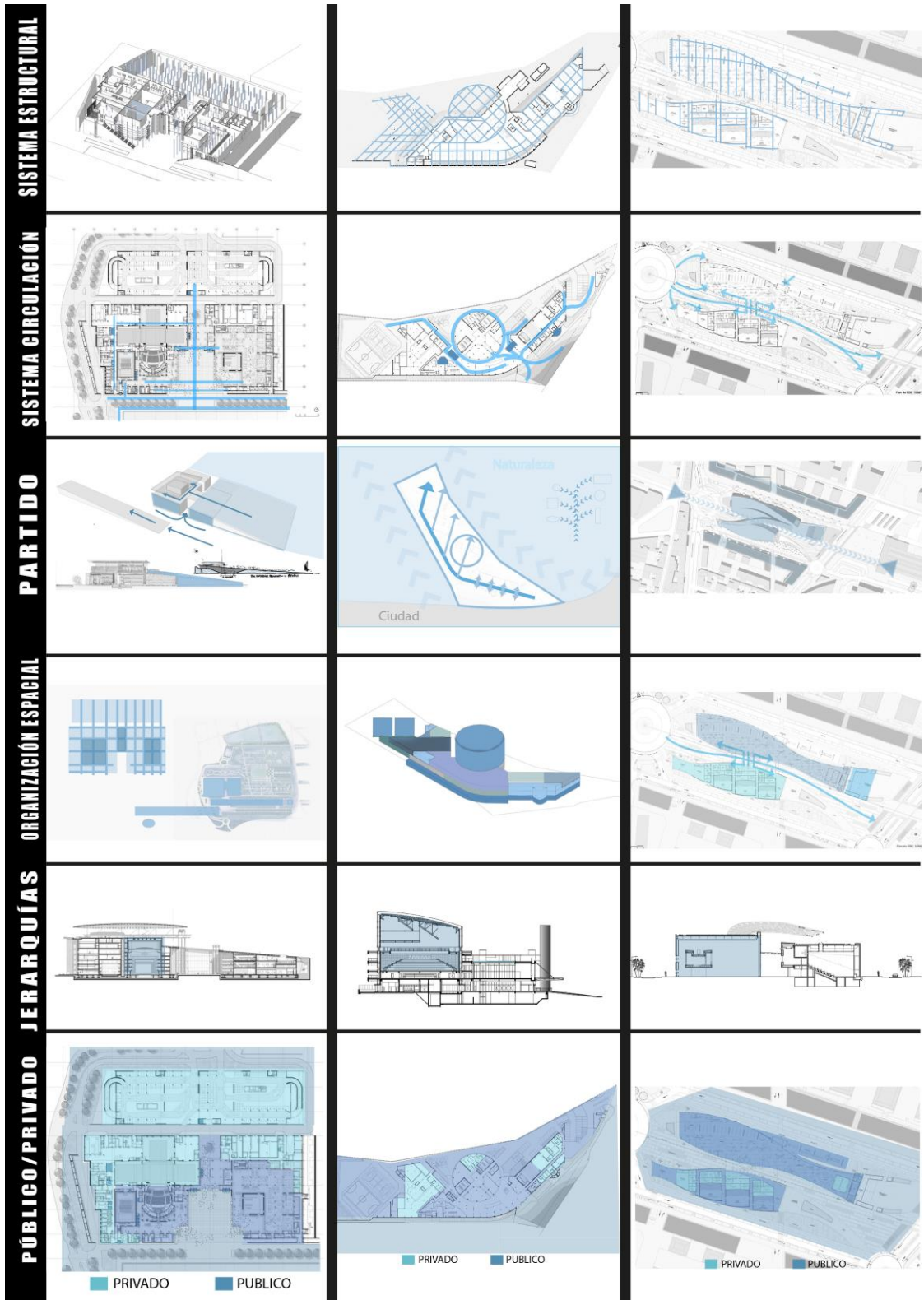
Para el plan masa se estudiaron diversos precedentes de centros comunitarios para tener una idea clara de la operación y funcionamiento de un edificio de estas características.

ANÁLISIS DE PRECEDENTES

SEBASTIÁN ERAZO
 00137507

ANÁLISIS DE PRECEDENTES

	1 Stavros Niarchos Cultural Center Renzo Piano	2 SESC Jundiaí Cultural Center Teuba Arquitetura	3 La Grande Passerelle Cultural Center Architecture-Studio
UBICACIÓN			
			
	Area: 180000 m ² Year: 2015 ATHENAS-GRECIA	Area: 10100 m ² Year: 2014 BRAZIL-JUNDAÍ	Area: 6500 m ² Year: 2015 FRANCIA -PARIS
IMPLANTACIÓN/ACCESOS			
PLANTA BAJA			



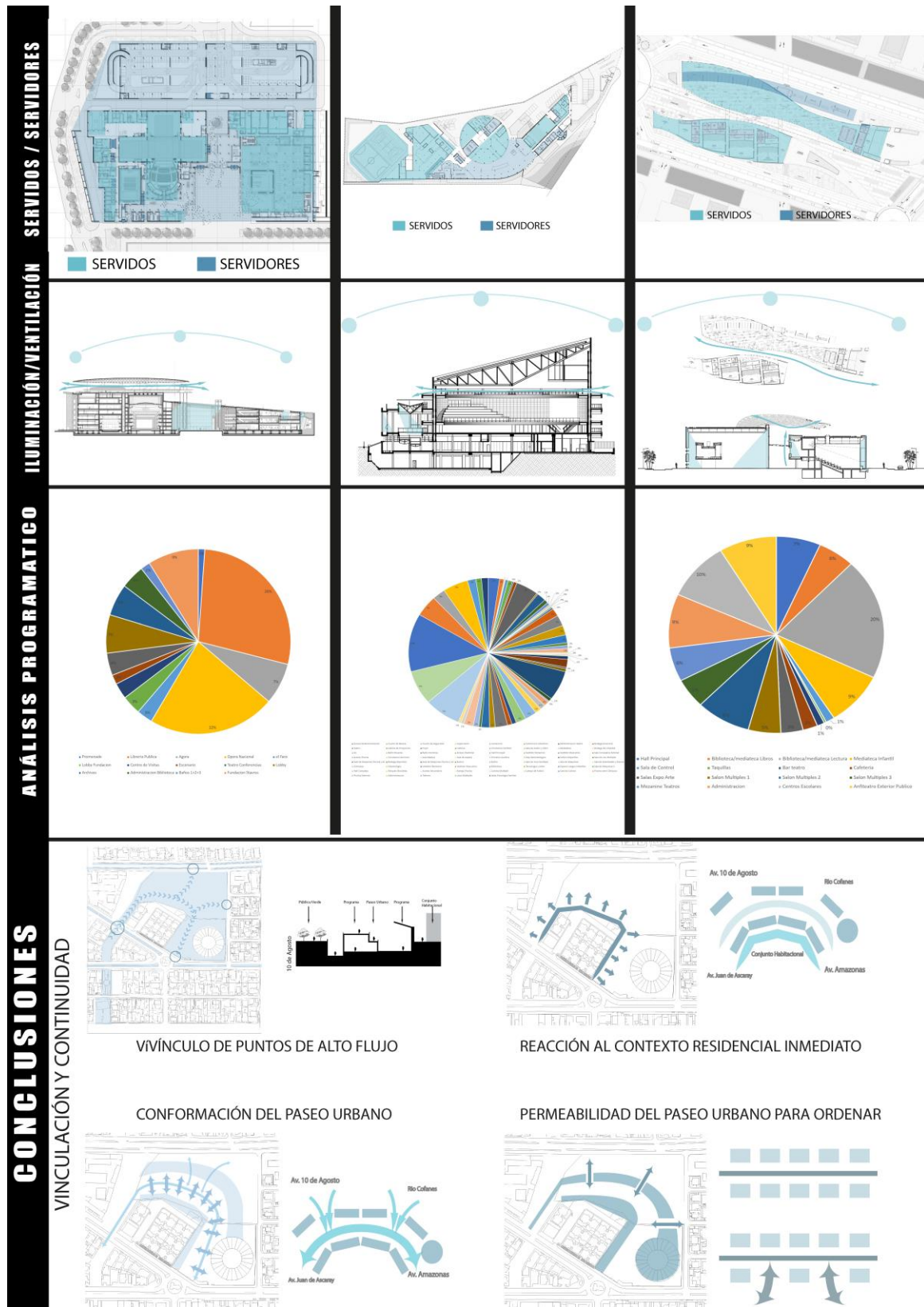


Figura 2. Análisis de Precedentes. Elaboración Propia.

Para tener una primera aproximación a las necesidades de un complejo comunitario se hizo un estudio preliminar a distintos proyectos con el objetivo de reconocer características en común y cualidades generales como temas de manejo del contexto; usos de la luz; solución estructural; programa específico; circulaciones; conformación geométrica y composición arquitectónica.

Como resultado de este análisis se recuperó pautas importantes para el proceso de diseño del centro comunitario. Para el primer proyecto de Stavros Niarchos Cultural Center de Renzo Piano, destacué la importancia de la respuesta al emplazamiento, en este caso, la fortaleza del edificio es su capacidad de introducirse y adaptarse en el terreno para formar parte del mismo. Otra fortaleza del proyecto es su composición volumétrica y su geometría (en implantación) ya que se conforma de figuras puras prismáticas. Dentro del programa se le da especial importancia a la comunidad joven para brindarles servicios gratuitos. Finalmente es casa del Teatro Nacional de Grecia. (Archdaily, 2016)

El segundo precedente aporta al diseño dado su parecido en el programa específico que cumple con las necesidades sociales planteadas en el proyecto del Centro Comunitario y se asemejan bastante a las condiciones y necesidades de los habitantes de Quito. La composición también resalta visualmente al usar formas puras y organizar el programa y la circulación a lo largo de un solo eje. Esto facilita el fácil acceso desde varios puntos y también garantiza una permeabilidad aceptable del proyecto. (Archdaily, 2015)

El tercer precedente fue útil al momento de examinar su funcionamiento como respuesta al contexto inmediato. Tiene una estación de trenes a un lado y en el otro frente tiene un centro comercial, esto ocasiona que la gente use el proyecto como un vínculo entre estos dos. La forma lineal organiza de manera ordenada el programa destinado para el uso gratuito de los usuarios y residentes del lugar. (Archdaily, Archdaily, 2015)

ANÁLISIS CONTEXTO

El terreno se ubica en Quito-Ecuador al norte en el barrio Jipijapa. En estos lotes se ubicó originalmente la Plaza de Toros y la estación de Trolebús “La Y”. A raíz de cambios legislativos se prohibió las corridas de toros y la Plaza quedó en total abandono. Por otro lado, la nueva construcción del metro de Quito trasladó la estación de “La Y” a su nueva ubicación en el Labrador. Como consecuencia ambos lotes fueron abandonados y esto también ocasionó cambios a nivel urbano, es decir, la zona se convirtió en un lugar menos transitado y la inseguridad aumentó.

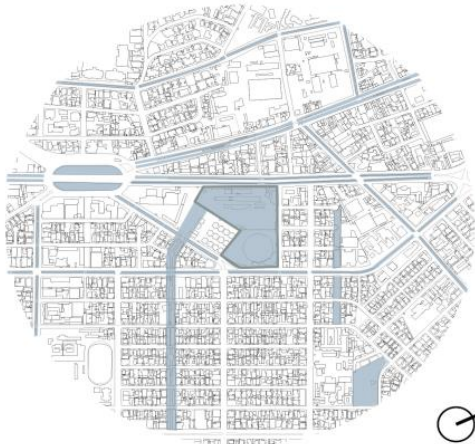
En el proceso de diseño se visitó el lugar del terreno múltiples veces para ver el nivel de intervención a nivel constructivo. Ya que el terreno es municipal se pudo hacer una visita técnica dentro de las instalaciones de la Plaza de Toros para llegar a la conclusión de que postura es la más apropiada frente a un hito que representa una gran parte de la cultura taurina de Quito.

El terreno comparte frentes con cuatro calles distintas. Al Norte con la calle Río Cofanes; al Sureste con la Av. Juan de Ascaray; al este con la Av. Amazonas y al Oeste la Av. Galo Plaza Lasso o 10 de Agosto. Los linderos adosados se dan al este con un conjunto de 14 torres residenciales y al sur con la distribuidora Motransa Mosumi de Mitsubishi.

El terreno, contando el predio de la Plaza de Toros, llega a cubrir aproximadamente 45000 m² y la proyección del edificio estima cubrir aproximadamente 5000 a 5500 m² sin contar parqueaderos, servicios, ni circulaciones. Para la organización espacial se le da importancia al orden preestablecido de la trama urbana y el contexto inmediato.

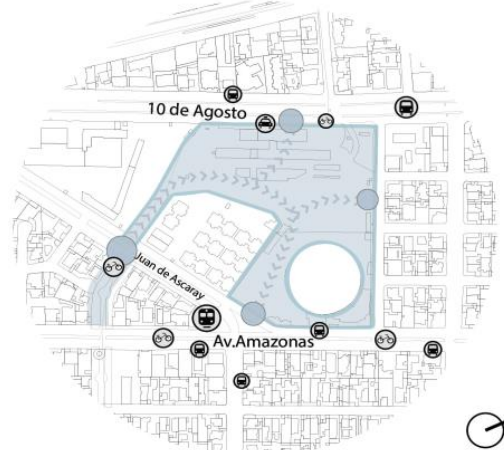
PLANIFICACIÓN URBANA

RECONSTITUCIÓN DE EJE VERDE



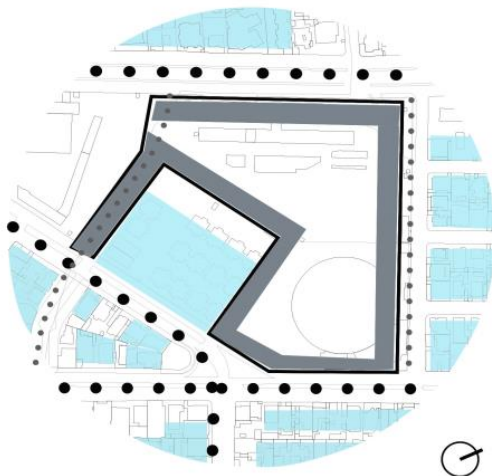
ARTICULAR LA RED VERDE URBANA, AUMENTAR PORCENTAJE DE ESPACIOS VERDES (ISLA TORTUGA) PLAN LA "Y"

VINCULACIÓN DE ÁREAS ALTO FLUJO



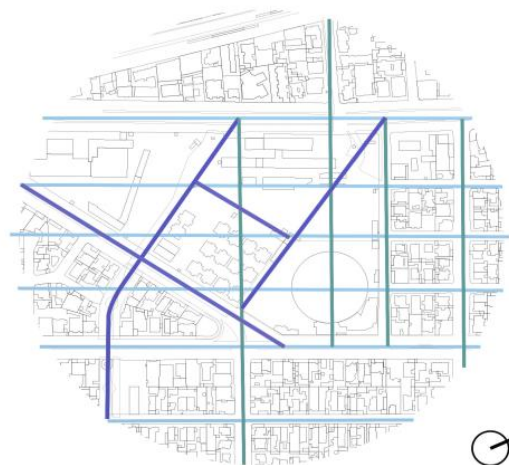
TROLE-BUS TAXI METRO SERVICIOS COMERCIO CICLOVIA

REACCIÓN AL CONTEXTO INMEDIATO



- ● RUIDO Y FLUJOS VEHICULARES Y PEATONALES
- ● ● ● RUIDO Y FLUJOS VEHICULARES Y PEATONALES SECUNDARIO
- BARERA PERMEABLE (RUIDO Y VISTAS)
- CONTEXTO CON NECESIDAD DE SILENCIO, PRIVACIDAD

EJES URBANOS COMO ELEMENTO ORDENADOR



- EJE NORTE - SUR
- EJE ESTE - OESTE
- EJE NORESTE - SUROESTE
- EJE NORESTE - SUROESTE

Figura 3. Análisis de Contexto. Elaboración Propia.

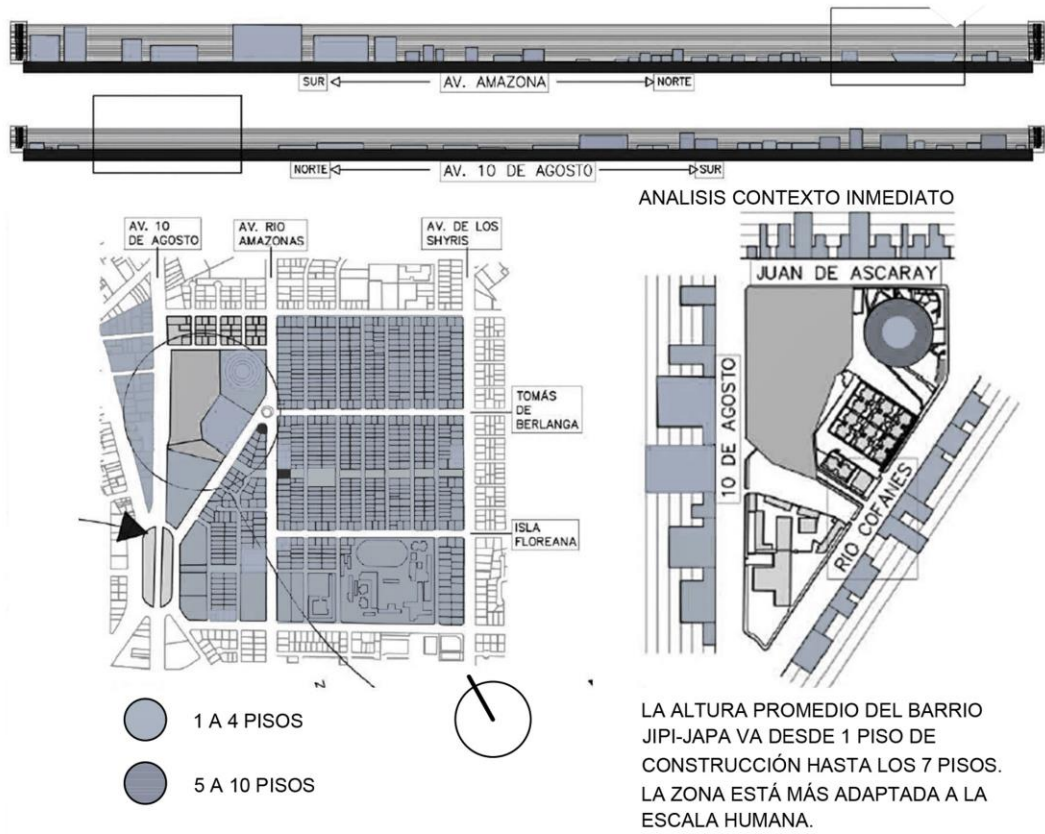


Figura 4. Análisis Tipológico Barrio Jipijapa. Elaboración Propia.

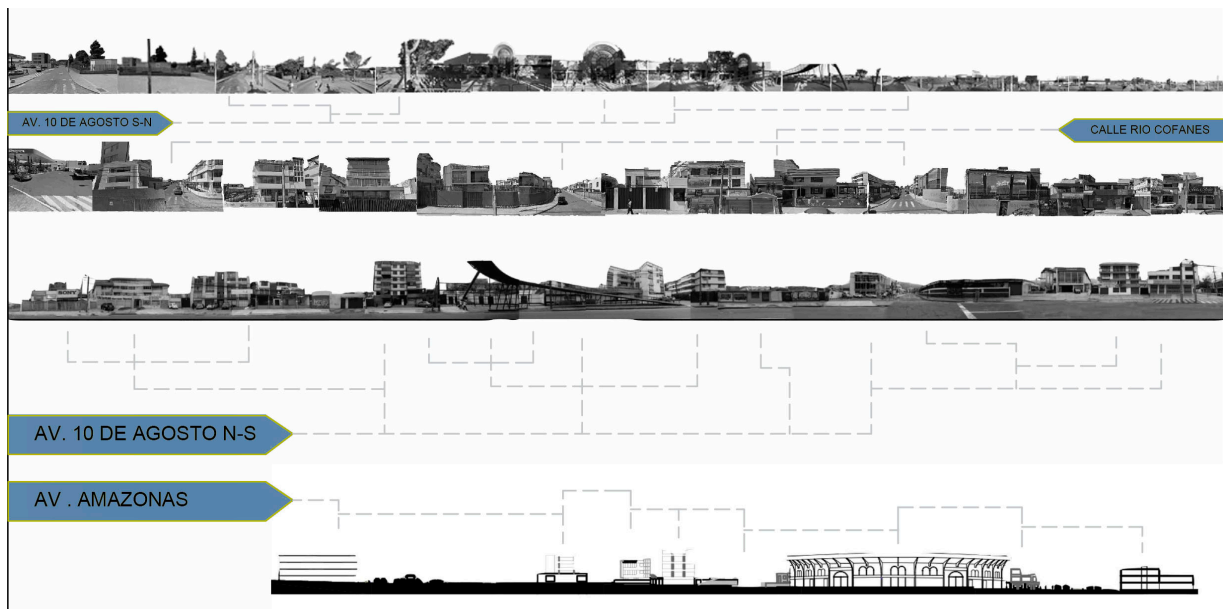


Figura 5. Análisis Tipológico Barrio Jipijapa Fachadas. Elaboración Propia.

DESARROLLO DEL TEMA

CONCEPTO

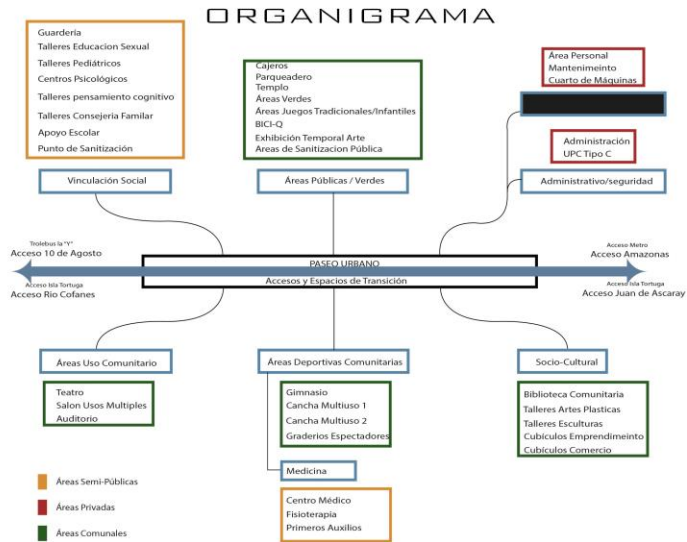
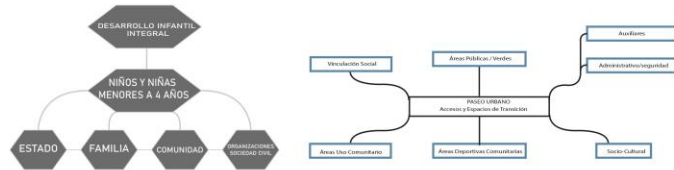
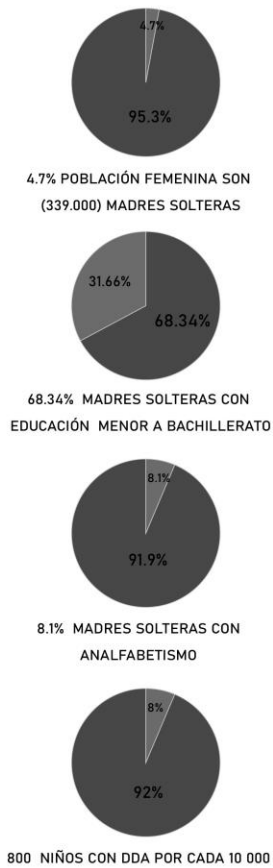
El proyecto va tomando forma y se ajusta a los requerimientos sociales que hay en el barrio Jipijapa. Después del análisis del sitio se determinó que existen varios elementos encargados de ordenar el proyecto virtualmente. Se transforma y se ajusta a varios delimitantes como son; la forma del contexto; la reacción al contexto inmediato; los ejes urbanos; el recorrido del sol, la continuidad del eje verde; la vinculación de puntos de alto flujo; el uso de suelos en la zona y finalmente, el programa exclusivo que se adecua en el proyecto.

Para trabajar conjuntamente con el contexto se planteó un paseo urbano que cumpla el objetivo de extender el trazo verde que se generaba en el Parque Isla Tortuga. También funcionaría para conectar puntos de alto flujo peatonal que en este caso sería estaciones de bus, trolebús y metro entre las calles Av. 10 de Agosto y Av. Amazonas.

Una vez esquematizadas las necesidades programáticas se llegó a la conclusión que el proyecto estará destinado mayormente a las madres solteras ya que representan un gran porcentaje de la población de madres de Quito según datos estadísticos de Censo 2010 (Censos, 2010).

El programa se divide en diferentes edificios dentro del mismo complejo cultural y se distribuyen a lo largo del paseo urbano. Los requerimientos funcionales se resumen en diferentes tipos de talleres enfocados al desarrollo integral familiar; educación sexual; aprendizaje cognitivo; cuidados prenatales y finalmente un centro de consultorios psicológicos y de asistencia familiar. Complementariamente se plantea el resto del programa estándar funcional para un centro comunitario incluyendo pequeñas adiciones como un templo católico en la entrada Oeste.

PROGRAMA ESPECÍFICO



ESTRATEGIAS PARA COMPOSICIÓN



Figura 6. Organigrama Funcional y Estrategias Compositivas. Elaboración Propia.

PARTIDO Y DESARROLLO DE LA FORMA

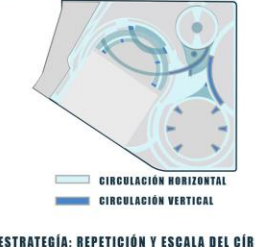
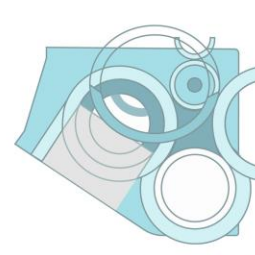
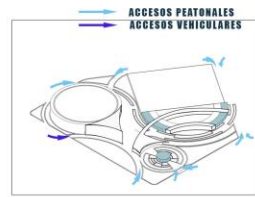
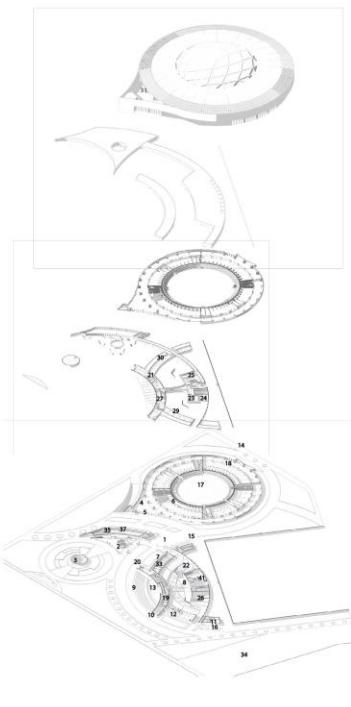
El proyecto se basa en el uso del paseo urbano como elemento ordenador de lo construido. Para la parte volumétrica se acogió la forma jerárquica del cilindro de la Plaza de Toros y se partió de la escala, repetición y réplica de estas circunferencias respetando los ejes establecidos por la trama urbana. En la parte exterior del paseo urbano se ubica el programa de orden público accesible y en la parte interior se ubicará el programa privado y con necesidad de filtros.

Como respuesta al uso de suelo residencial que rodea el proyecto se establecieron retiros cómodos que proporcionen colchones acústicos capaces de brindar más calma y vista sobre todo a los condominios residenciales ubicados al sureste del proyecto.

El paseo urbano es altamente permeable y permite la conexión entre el programa del Centro Comunitario y las calles de alto flujo peatonal, sobre todo servicios de metro, bus y trolebús. Se proyecta que el paseo urbano cuente con una cantidad alta de árboles nativos de la zona para convertirlos en parques botánicos y proporcionen sombra y frescura a las caminerías del proyecto.

El programa se complementa con actividades adicionales como; un templo católico independiente del resto de construcciones para brindar paz y jerarquía por ubicación; una estatua de un toro de lidia para conmemorar lo que alguna vez se celebró en la Plaza de Toros como símbolo taurino cultural y finalmente, un mirador en la azotea de la Plaza de Toros con una vista general de las lomas del Pichincha.

Hall Ingreso Principal	Programa	Área m2	%	Area No Util	N° Usuarios
	Vestibulo Recepción	100	1.9%	-	-
	Información	25	0.5%	-	6
	Objetos personales	60	1.2%	-	10
	Baños	-	0.0%	65	6
	Punto de Sanitización	20	0.4%	-	5
Socio-Cultural	Guardería	100	1.9%	-	30
	Talleres Pediatricos	100	1.9%	-	30
	Tallere Esculturas	80	1.6%	-	25
	Talleres Artes Plásticas	80	1.6%	-	25
	Talleres pensamiento cognitivo	80	1.6%	-	25
	Apoyo escolar	100	1.9%	-	25
	Computación	80	1.6%	-	25
	Bodegas	10	0.2%	N/A	-
Teatros y Salones	Baños	-	0.0%	65	6
	Foyer general	200	3.9%	-	120
	Baños	-	0.0%	65	10
	Teatro	500	9.7%	-	120
	Escenario 1	60	1.2%	N/A	-
	Camerinos	40	0.8%	-	15
	Auditorio	400	7.8%	-	100
	Escenario 2	50	1.0%	N/A	-
Biblioteca Comunitaria	Salón de usos Múltiples	200	3.9%	-	75
	Bodegas	10	0.2%	N/A	-
	Información	10	0.2%	-	3
	Recepción de Libros	60	1.2%	-	3
	Ficheros	50	1.0%	-	15
	Áreas Estantes	250	4.9%	-	60
	Áreas Lecturas	250	4.9%	-	60
	Hemeroteca	150	2.9%	-	30
Medicina	Archivos	200	3.9%	-	20
	Baños	-	0.0%	65	6
	Centro Medico	50	1.0%	-	10
	Apoyo Psicologico	50	1.0%	-	15
Area deportiva	Fisioterapia	60	1.2%	-	10
	Baños	-	0.0%	65	6
	Gimnasio	200	3.9%	-	30
	Cancha Uso Multiple 1	-	0.0%	420	12
Administrativo y seguridad	Cancha Uso Multiple 2	-	0.0%	420	12
	Pista Atletismo	-	0.0%	100	6
	Graderios Expectadores	200	3.9%	-	85
	Baños	-	0.0%	120	6
	Bodegas	10	0.2%	N/A	-
	Administración	50	1.0%	-	10
	Gerencia	10	0.2%	-	2
	UPC Tipo c	200	3.9%	-	10
Comercio/Emprendimientos	Archivos y bodega	15	0.3%	N/A	-
	Baños	-	0.0%	30	6
	Cubiculo Areas Comerciales	200	3.9%	-	15
	Cubiculo Areas emprendimiento	200	3.9%	-	15
Exteriores	Baños	-	0.0%	65	65
	Bodegas	10	0.2%	N/A	-
	Información	10	0.2%	-	2
	Jardines	-	0.0%	3000	N/A
	Templo	130	2.5%	-	25
	Juegos Infantiles	150	2.9%	-	20
Auxiliares	Area Sanitización Publica	20	0.4%	-	5
	BICI-Q	20	0.4%	-	10
	Exhibición Temporal Arte	150	2.9%	-	50
	Cuarto de Maquinas	15	0.3%	N/A	-
	Cuarto Generador	10	0.2%	N/A	-
	Cuarto de Basura	10	0.2%	N/A	-
Total	Bodega mantenimiento	20	0.4%	-	N/A
	Area personal	80	1.6%	-	10
	Parqueadero	-	0.0%	3000	N/A
		5135	100%	7600	



- INGRESO
- 1.- PUNTO DE ENCUENTRO
 - 2.- ENTRADA BIBLIOTECA Y SUBSUELOS
 - 3.- TEMPLO
 - 4.- INGRESO TORRE MIRADOR
 - 5.- HALL INGRESO COMPLEJO DEPORTIVO
 - 6.- GIMNASIO
 - 7.- CENTRO DE ATENCIÓN MÉDICA Y PSICOLOGÍA FAMILIAR
 - 8.- HALL INGRESO CENTRO COMUNITARIO INTEGRAL FAMILIAR
 - 9.- INGRESO PRINCIPAL ANFITEATRO
 - 10.- HALL INGRESO UPC
 - 11.- BODEGAS LIMPIEZA Y CUARTO DE BASURA
 - 12.- RESTAURANTE
 - 13.- ANFITEATRO SEMICUBIERTO
 - 14.- BICI-Q
 - 15.- SERVICIOS NORTE
 - 16.- SERVICIOS SUR
 - 17.- CAMPO DEPORTIVO
 - 18.- SALÓN DE EVENTOS MÚLTIPLES
 - 19.- INGRESO BACKSTAGE
 - 20.- HALL INFORMACIÓN ADMINISTRACIÓN, CENTRO COMUNITARIO
 - 21.- ADMINISTRACIÓN
 - 22.- SALÓN DE RECREACIÓN INFANTIL
 - 23.- TALLERES PEDIATRÍA RESPONSABLE
 - 24.- TALLER PENSAMIENTO COGNITIVO
 - 25.- GUADERÍA
 - 26.- AUDITORIO CONFERENCIAS
 - 27.- UNIDAD DE POLICIA COMUNITARIA UPC
 - 28.- CUARTO DE PROYECCIÓN
 - 29.- TERRAZA EXTERIOR UPC
 - 30.- TERRAZA EXTERIOR CENTRO COMUNITARIO
 - 31.- TERRAZA HALL CENTRO DEPORTIVO
 - 32.- TALLER EDUCACIÓN SEXUAL
 - 33.- TALLERES CONSEJERÍA FAMILIAR
 - 34.- PARQUEADERO PÚBLICO MUNICIPAL
 - 35.- HEMEROTECA
 - 36.- INGRESO BIBLIOTECA/CONTROLES
 - 37.- SALA DE LECTURA Y ESTANTERÍAS
 - 38.- FICHEROS
 - 39.- PARQUEADERO ADMINISTRATIVO
 - 40.- PLANTA FÍSICA
 - 41.- GUARDERÍA

Figura 7. Diagramas de Organización para Plan Masa y Programa. Elaboración Propia.

PLANIMETRÍA

IMPLANTACIÓN



Figura 8. Implantación General. Elaboración Propia.

PLANTA BAJA

Figura 9. Planta Baja. Elaboración Propia.

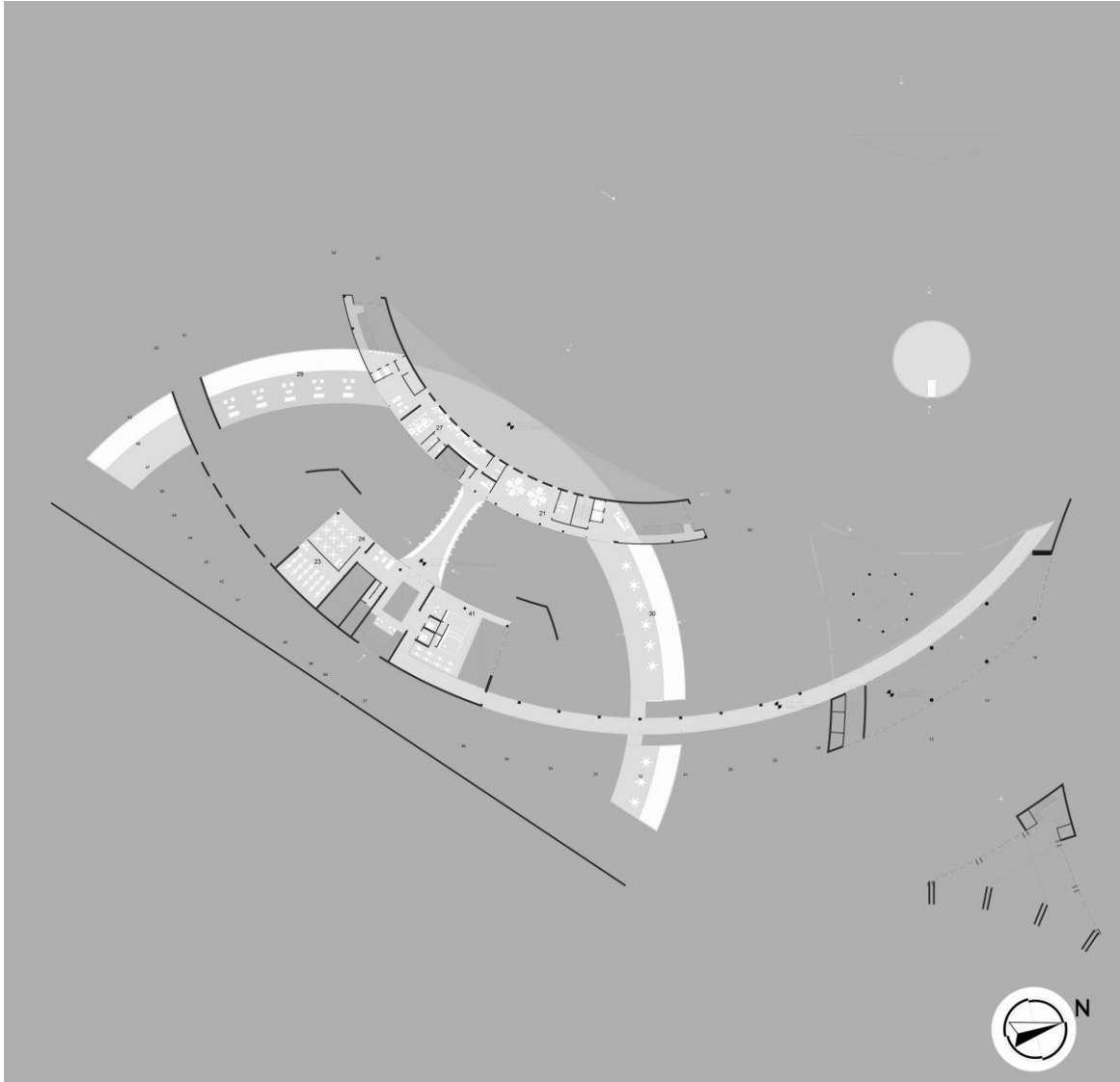
PLANTA ALTA

Figura 10. Planta Alta. Elaboración Propia.

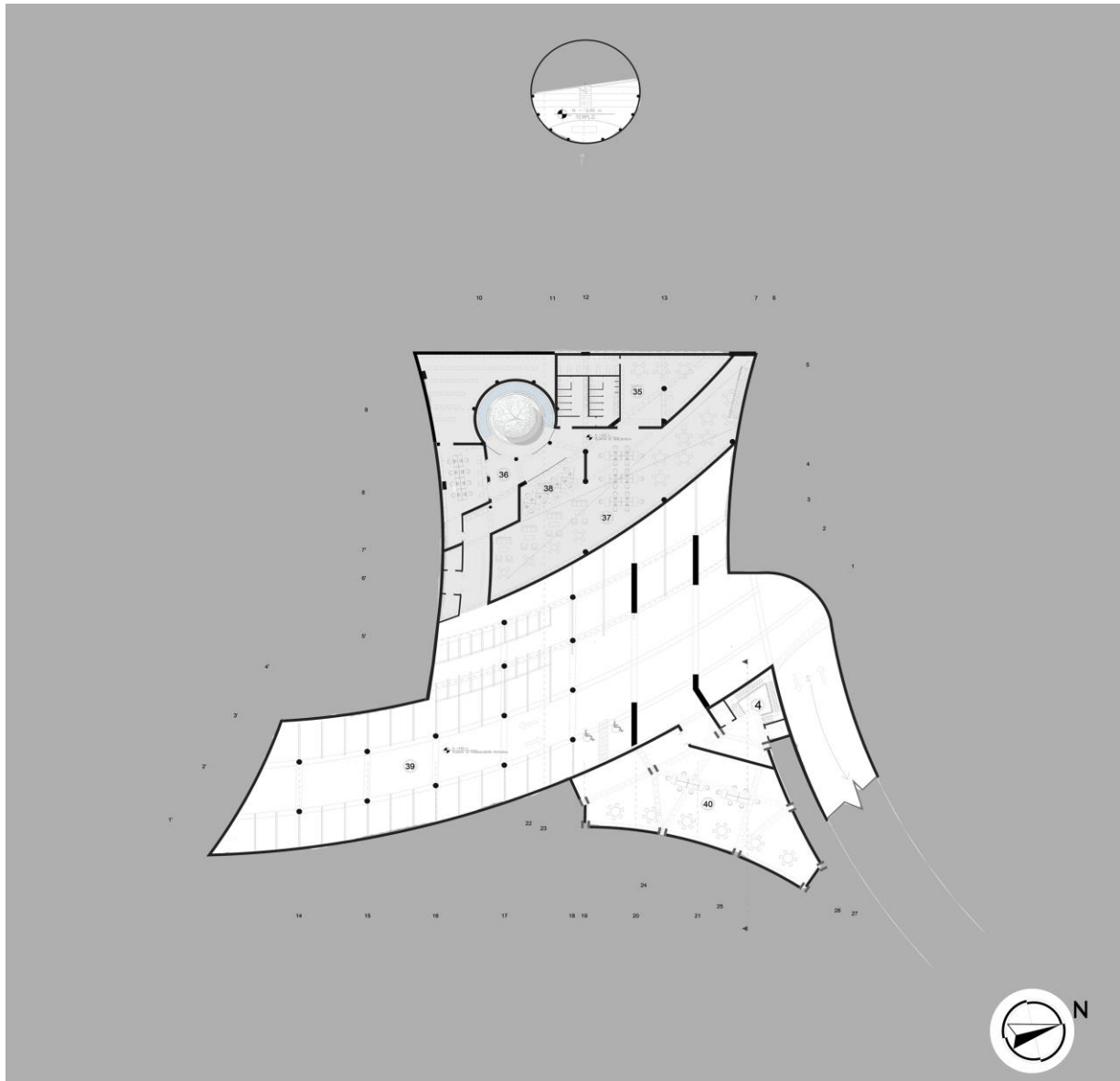
SUBSUELO -1

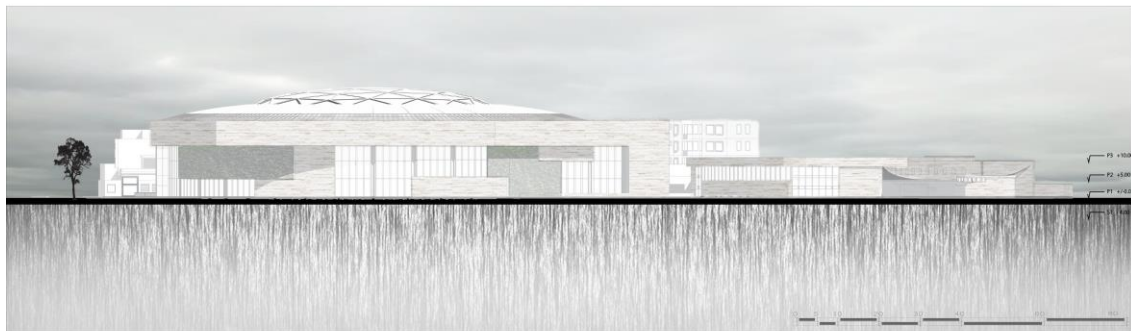
Figura 11. Subsuelo -1. Elaboración Propia.

CORTES Y FACHADAS



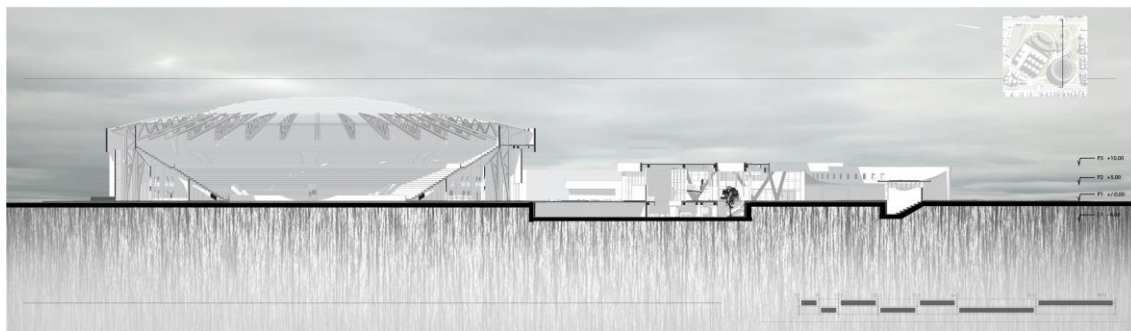
FACHADA ESTE

ESC 1: 500



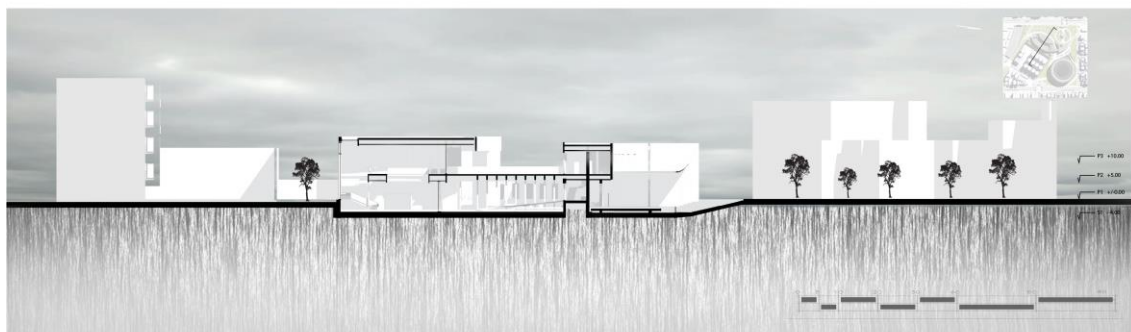
FACHADA NORTE

ESC 1: 500



CORTE 1

ESC 1: 500



CORTE 2

ESC 1: 500

Figura 12. Cortes y Fachadas. Elaboración Propia.

DETALLES DE CORTES POR FACHADA

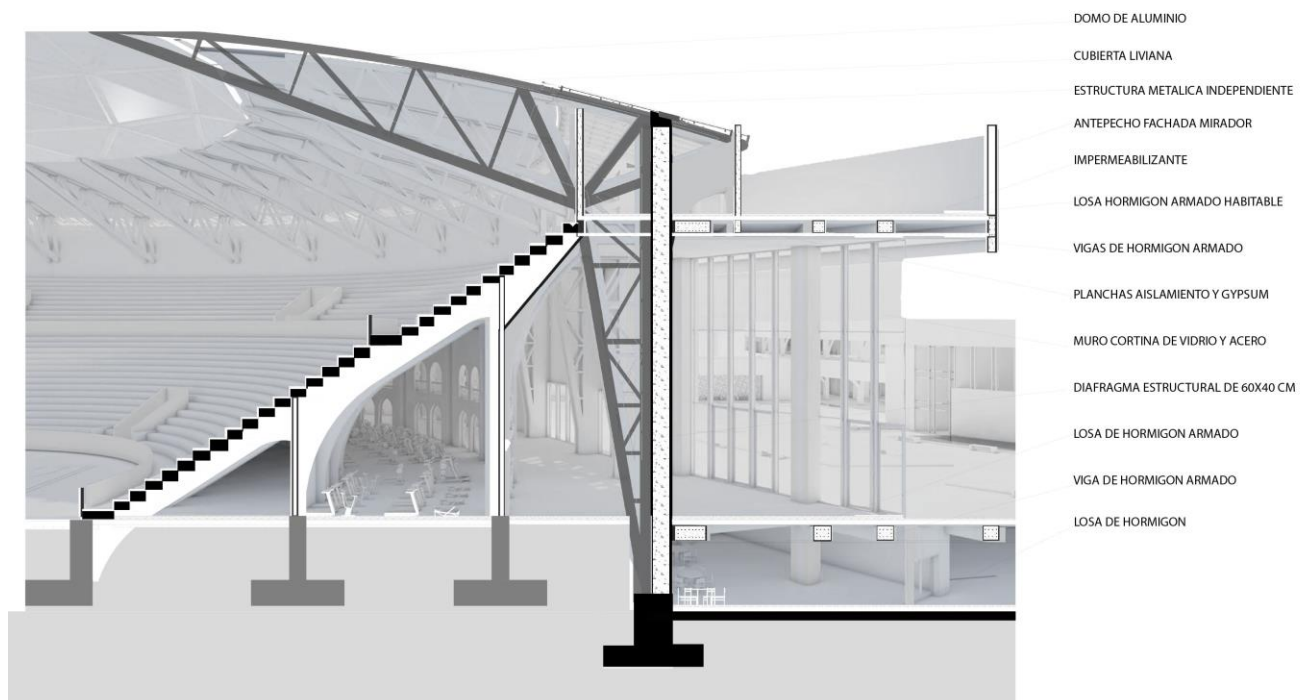
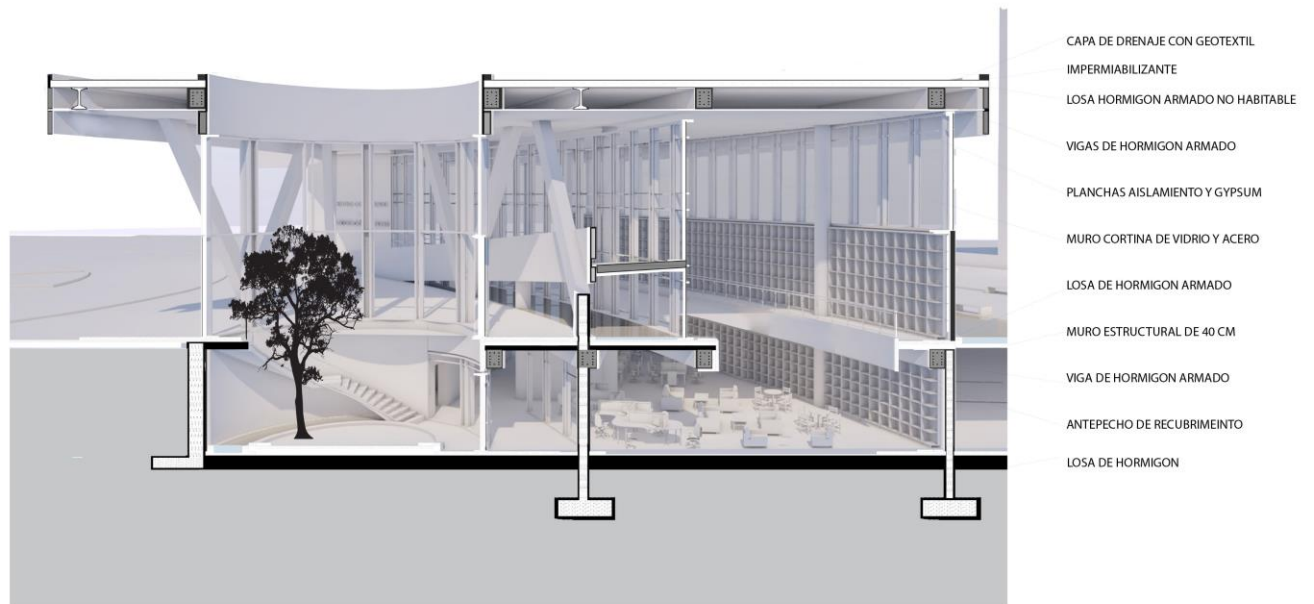


Figura 13. Detalles Estructurales. Elaboración Propia.

VISTAS 3D

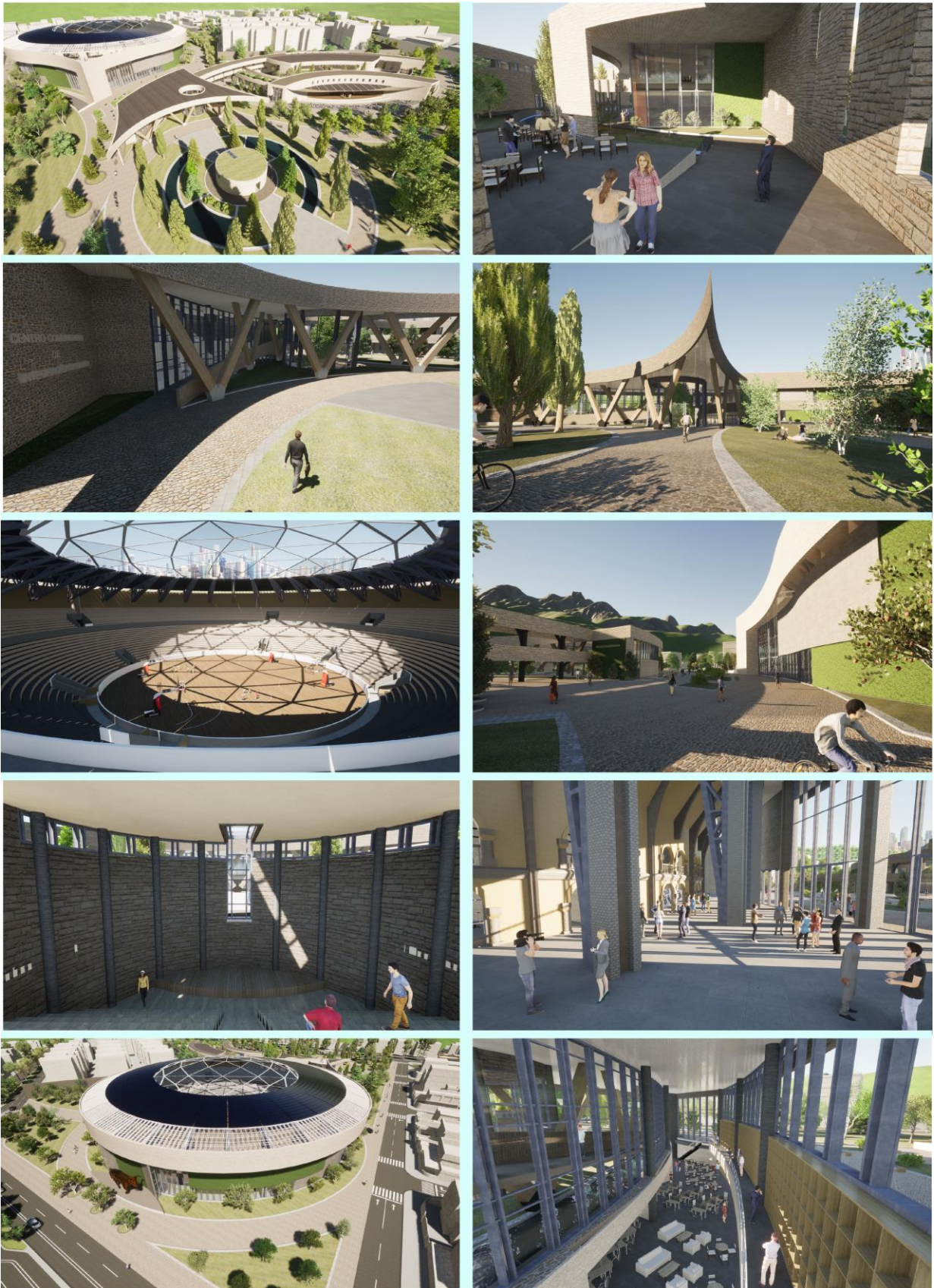


Figura 14. Vistas Interiores y Exteriores. Elaboración Propia.

CONCLUSIONES

El resultado obtenido al final del proceso de diseño es bastante claro con respuesta a los problemas planteados en la parte social del contexto. La forma adaptada al paseo urbano nos permite crear un recorrido capaz de vincular zonas de alto flujo vehicular y peatonal, pero a la vez crea una experiencia de recorrido que invita al usuario a transitar por el proyecto así activando el uso del mismo.

El programa específico del Centro Comunitario tiene las cualidades necesarias para cumplir con el interés social hacia las madres solteras y también para la creciente demanda de instituciones dedicadas al desarrollo familiar.

También se logra la reactivación de la Plaza de Toros dándole un programa de complejo deportivo, pero se mantiene la estructura original y fachadas originales para lograr rescatar el patrimonio taurino, así convirtiéndolo en un hito histórico y cultural .

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Archdaily. (04 de julio de 2016). *Archdaily* . Recuperado el 15 de diciembre de 2020, de <https://www.archdaily.com/790678/stavros-niarchos-foundation-cultural-centre-renzo-piano-building-workshop>
- Archdaily. (09 de julio de 2015). *Archdaily*. Recuperado el 15 de diciembre de 2020, de <https://www.archdaily.com/769712/sesc-jundiai-teuba-arquitetura-e-urbanismo>
- Archdaily. (2015 de mayo de 2015). *Archdaily*. Recuperado el 15 de diciembre de 2020, de <https://www.archdaily.com/635138/la-grande-passerelle-as-architecture-studio>
- Censos, I. N. (28 de noviembre de 2010). *Ecuador en Cifras*. Recuperado el 15 de diciembre de 2020, de https://www.ecuadorencifras.gob.ec/wp-content/descargas/Presentaciones/estadisticas_madres_solteras.pdf