

UNIVERSIDAD SAN FRANCISCO DE QUITO USFQ

Colegio de Ciencias Sociales y Humanidades

Consecuencias de las políticas económicas de Juan Domingo Perón (1946-1952) en la Argentina contemporánea.

Pablo Guerberoff Prócel
Artes Liberales

Trabajo de fin de carrera presentado como requisito
para la obtención del título de
Artes Liberales

Quito, 30 de abril de 2021

UNIVERSIDAD SAN FRANCISCO DE QUITO USFQ

Colegio de Ciencias Sociales y Humanidades

HOJA DE CALIFICACIÓN DE TRABAJO DE FIN DE CARRERA

Consecuencias de las políticas económicas de Juan Domingo Perón (1946-1952) en la Argentina contemporánea.

Pablo Guerberoff Prócel

Nombre del profesor, Título académico Jorge Federico García Núñez de Cáceres, PhD

Quito, 10 de mayo de 2021

© DERECHOS DE AUTOR

Por medio del presente documento certifico que he leído todas las Políticas y Manuales de la Universidad San Francisco de Quito USFQ, incluyendo la Política de Propiedad Intelectual USFQ, y estoy de acuerdo con su contenido, por lo que los derechos de propiedad intelectual del presente trabajo quedan sujetos a lo dispuesto en esas Políticas.

Asimismo, autorizo a la USFQ para que realice la digitalización y publicación de este trabajo en el repositorio virtual, de conformidad a lo dispuesto en la Ley Orgánica de Educación Superior del Ecuador.

Nombres y apellidos: Pablo Guerberoff Prócel

Código: 0135703

Cédula de identidad: 1727331660

Lugar y fecha: Quito, 30 de abril de 2021

ACLARACIÓN PARA PUBLICACIÓN

Nota: El presente trabajo, en su totalidad o cualquiera de sus partes, no debe ser considerado como una publicación, incluso a pesar de estar disponible sin restricciones a través de un repositorio institucional. Esta declaración se alinea con las prácticas y recomendaciones presentadas por el Committee on Publication Ethics COPE descritas por Barbour et al. (2017) Discussion document on best practice for issues around theses publishing, disponible en <http://bit.ly/COPETheses>.

UNPUBLISHED DOCUMENT

Note: The following capstone project is available through Universidad San Francisco de Quito USFQ institutional repository. Nonetheless, this project – in whole or in part – should not be considered a publication. This statement follows the recommendations presented by the Committee on Publication Ethics COPE described by Barbour et al. (2017) Discussion document on best practice for issues around theses publishing available on <http://bit.ly/COPETheses>.

RESUMEN

Argentina es un país que ha sufrido de inestabilidad económica a mediados del siglo XX. A través de esta historia podemos ver que este descenso económico empieza en el primer mandato de Juan Domingo Perón (1946-1952). Lo que esta investigación busca es analizar las políticas económicas de Juan Domingo Perón durante su primer mandato y ver sus consecuencias a corto y largo plazo en Argentina. El proceso de este análisis es hecho usando una variedad de recursos bibliográficos en una revisión de literatura que explican la situación de Argentina antes de Perón, los orígenes ideológicos del peronismo, políticas económicas específicas del modelo económico de Perón y el efecto de estas políticas en la actualidad. Este tema es importante porque Juan Domingo Perón todavía es una figura importante en la sociedad argentina y para poder entender los problemas económicos actuales se tiene que investigar el pasado, entender los eventos que están vinculados a la decadencia económica de Argentina y ver que muchos de estos mismos errores son cometidos en el presente.

Palabras Claves: economía, política, Juan Domingo Perón, Argentina, populismo.

ABSTRACT

Argentina is a country that has been under economic turmoil since the latter half of the 20th century. During this time, we can see that the economic downfall of Argentina starts around the first presidency of Juan Domingo Peron (1946-1952). What this investigation encompasses is an analysis of Peron's economic policies and their short-term and long-term consequences. The analysis is being done with a variety of sources that form a literature review that helps to understand the situation in Argentina before Peron, the ideological origins of Peronism, specific economic policies from Peron's economic model and the effects of these politics in the present. This investigation has relevance because to understand Argentina's current economic hardships, it is necessary to research the past, understand the events that lead to Argentina's economic collapse and see that many mistakes from the past are being repeated in the present.

Key Words: Economics, politics, Juan Domingo Peron, Argentina, populism.

TABLA DE CONTENIDOS

Introducción	8
Revisión de Literatura.....	10
Orígenes e Ideología	10
Políticas Económicas	13
Análisis Económico	17
Reacción Internacional y Presente	22
Conclusiones	25
Referencias bibliográficas.....	27

INTRODUCCIÓN

Juan Domingo Perón es una de las figuras que definió el futuro de Argentina durante el siglo XX. Argentina, luego de la Segunda Guerra Mundial, había conseguido una gran cantidad de reservas financieras gracias a la política de neutralidad durante la guerra que dejó Argentina con la habilidad de comerciar con los Aliados y los poderes del Eje. Este boom económico también creó una clase media poderosa con el trabajador tomando un rol muy importante en la industria argentina. Esta clase media tenía un cierto rencor contra la elite que tenía control de Argentina desde básicamente su independencia y esto deja a figuras que puedan apelar a esta clase media de trabajadores para conseguir el poder. Juan Domingo Perón fue el individuo que en 1946 fue elegido presidente de Argentina luego de experiencia como ministro de trabajo y de guerra. Perón fue encarcelado por el gobierno argentino por su gran popularidad en 1945, pero esta misma popularidad forzó al gobierno a liberarlo luego de protestas masivas demandando su libertad. Luego de su elección Perón realizó una gran cantidad de reformas sociales y económicas al país que resultarían en un golpe de estado en contra de Perón en la mitad de su segundo mandato en 1955. El legado de las políticas económicas de Perón durante su primer mandato todavía es relevante a la situación económica de Argentina en el presente. Este ensayo busca analizar diferentes fuentes escritas desde el año 2000- 2020 en una revisión de literatura para poder entender cuáles fueron las consecuencias de las políticas económicas de Juan Domingo Perón en el periodo 1946-1952 y el legado que han dejado en el presente. Los diferentes recursos escritos están organizados de la siguiente manera: Primero la investigación de Alston J. y Gallo A. (2007) que ayuda a entender el contexto del gobierno anterior a Perón y una de las razones de su popularidad. Las investigaciones de Tella, R. (2010) y Gansley-Ortiz A. (2018) explican la ideología del movimiento peronista, que ayuda a entender el

origen de las políticas económicas de Perón La siguiente sección va a analizar las políticas económicas específicas implementadas por Perón. El papel de Newland, C. & Ocampo E. (2020) es una buena introducción al modelo económico de Perón. Las exportaciones e importaciones bajo Perón son importantes para entender el colapso económico de Argentina y las siguientes fuentes ayudan a explicar cómo Perón afectó a este sector: Belini, C (2012), Lovering R. (2007) y Cramer G. (2002). Otro aspecto de las políticas económicas de Perón es la nacionalización de industrias que pertenecen a poderes extranjeros en Argentina con el análisis de Pahowka, G. (2006) podemos ver un ejemplo de cómo esta nacionalización falla en construir poderosas industrias locales: Villarroya, I. (2009), Ocampo E. (2015), Tella R. y Dubra J. (2017) y Steinberg, D. (2017) analizan el caso único de cómo un país como Argentina que tenía tanto potencial luego de la Segunda Guerra Mundial sufre un colapso económico bajo el mandato de Perón. Perón implementa sus políticas económicas durante el contexto de la Guerra Fría y esto trajo consecuencias internacionales que son desarrolladas con el trabajo de Dorn, G. (2002). Finalmente, el legado de Perón que todavía se puede ver en el presente es importante para entender los problemas actuales de Argentina con las investigaciones de Schmall, E. (2012) y Rojas, R. (2015).

REVISIÓN DE LITERATURA

En esta sección se analiza las diferentes fuentes utilizadas para poder explicar los argumentos sobre las políticas económicas de Perón durante su primer mandato y cómo estas afectaron a Argentina con repercusiones en el presente.

Orígenes e Ideología

La inestabilidad económica y política de Argentina tiene orígenes peculiares con el legado del peronismo siendo las más importantes en el presente. Alston J. y Gallo A. (2007) explican cómo en 1930 los conservadores que tenían control de La Pampa cometen fraude electoral para permanecer en el poder y cómo esto le da el apoyo a Perón para poder conseguir seguidores en la región y las consecuencias de la presidencia de Perón en La Pampa. Las pampas argentinas son unas de las regiones más importantes para la economía argentina siendo un centro de producción para productos del sector agricultor (pg.3.) En 1930 el país estaba controlado por unas pocas élites y estas elites tenían un gran interés en mantener el control sobre las pampas argentinas (pg. 6.) Durante las elecciones en ese mismo año en La Pampa se encuentra un fraude electoral para mantener el poder que causa un escándalo y destruye cualquier tipo de confianza en el sistema político del país con la Corte Suprema decidiendo ignorar el problema para poder mantener a estas élites en el poder (pg. 8). No es sorprendente ver que esta corrupción deja que populistas como Perón tengan una gran popularidad en la región que terminaría con él consiguiendo la presidencia en 1946 (pg. 10). La corrupción prevalente en las autoridades nunca dejará que una

nación sea estable y no es sorprendente ver que la ideología de Perón es atractiva para los trabajadores.

La popularidad de Perón en los trabajadores tiene base en los orígenes ideológicos del peronismo. Tella, R. (2010) analiza a unos discursos políticos de Perón durante su primer mandato para poder investigar las tendencias políticas de Perón y porque fueron tan populares con los argentinos. Tella menciona como los primeros discursos de Perón tienden a parecer más de izquierda con el enfoque en el trabajador (pg.4). Tella explica que, aunque en la superficie se ve las típicas promesas de un líder de izquierda se empieza a ver una ideología más de derecha con paralelos al fascismo (pg.5.) En esta paradoja se encuentra la inestabilidad del peronismo con diferentes ideologías mezcladas bajo la figura popular de Perón que eventualmente explotó en años de inestabilidad política y económica (pg.6.) Tella menciona que este tipo de gobierno populista presenta un dilema grave para Argentina, ya que la gente se encuentra en un estado en donde se espera que el gobierno intervenga para arreglar la economía, pero no se tiene en consideración que la población tiene una parte en romper con el pasado de Perón para que las autoridades también puedan seguir adelante sin la influencia del peronismo (pg.19). Tella concluye que el Peronismo en su extraña mezcla entre diferentes ideologías es responsable por la inestabilidad de Argentina desde el primer mandato de Perón hasta la actualidad (pg.20). En entender los orígenes del peronismo se puede analizar como las políticas económicas fueron creadas e implementadas en Argentina y su eventual fracaso.

El fracaso de las políticas económicas de Perón presenta un misterio en cómo un país que luego de la Segunda Guerra Mundial tenía una gran reserva monetaria y acceso a recursos naturales colapso en solo unos pocos años. Gansley-Ortiz A. (2018) analiza este misterio y encuentra que está relacionada con el modelo económico introducido por Juan Domingo Perón. El autor empieza identificando que Perón busca un sistema donde no haya enfrentamientos entre clases y por esto crea un sistema que agarra partes de varias otras ideologías como el comunismo, capitalismo, pragmatismo occidental y el catolicismo (pg. 45). En esta mezcla se ve el segundo objetivo de Perón que era poner al trabajador primero con políticas como seguro social, médico y la subida del sueldo mínimo (pg. 46). Estas políticas por un poco tiempo favorecieron al trabajador común y crearon una poderosa clase media, pero eventualmente empezaron a colapsar por la inflación provocada para pagar por estos servicios sociales que combinado con el control monetario del gobierno crean una crisis económica que se podía evitar si se tuviera tenido un plan realista en cómo implementar los programas sociales para los trabajadores (pg.48). La inestabilidad del peronismo empieza a mostrarse en la economía argentina y la afecta de una manera negativa.

Los ensayos de Alston J. y Gallo A. (2007), Gansley-Ortiz A. (2018) y Tella, R. (2010), se relacionan por ser el contexto ideológico de Juan Domingo Perón. Alston J. y Gallo A. (2007) explican la situación antes de Perón con un gobierno dominado por unas pocas élites y con una corrupción prevalente en la sociedad usando el ejemplo de La Pampa. Esta situación es la que hace al peronismo tan popular. Gansley-Ortiz A. (2018) y Tella, R. (2010) muestran cómo el peronismo es una mezcla de muchas otras ideologías que le consigue a Perón una popularidad masiva, pero al mismo tiempo trae inestabilidad en el gobierno de Perón. En tener un modelo

económico basado en una ideología errática y no en la realidad presenta una de las primeras pistas al colapso económico de Argentina.

Políticas Económicas

El peronismo económico presenta un modelo que es imposible de sustentar. Newland, C. & Ocampo E. (2020) investigan al modelo peronista y explican por qué fracasa. Los autores basan su argumento en que el modelo se basa en dos supuestos, que una revolución comunista era inminente y sería un peligro hacia Argentina, que el comunismo nace de la injusticia traída por el capitalismo (pg. 4). Aquí se crea una tercera suposición, que la oligarquía impuso al capitalismo para oprimir al “pueblo” y se necesita romper con este estado rígido (pg.4). Perón visionaba a una Argentina con una economía fuerte e independiente que resulta en su plan de 5 años que se suponía que desde 1946-1951 dejaría a Argentina como un poder económico importante del mundo. Lo que este plan incluye es una gran cantidad de gastos públicos que incluía la nacionalización de varias industrias, proyectos sociales como hospitales y escuelas (pg. 5.). Los ministros de economía de Perón subestimaron lo que iba a costar y pensaron que podían solo imprimir más dinero para poder financiar esta visión de Perón, pero no entendían que esto provocaría una de las peores inflaciones de la región (pg. 5). El control que el gobierno tenía sobre la economía no ayudó, ya que la economía argentina básicamente se encerró al libre comercio que deja al Banco central como el único lugar donde los argentinos podían conseguir créditos (pg. 6). El Banco Central daba muchos créditos que daba la necesidad de imprimir más dinero y eventualmente causaría una inflación de la moneda que colapsaría la economía. El modelo económico de Perón es un fracaso por la incompetencia de sus varios ministros de

economía y un plan que no fue diseñado para ser sustentable bajo las direcciones de Perón (pg.10). Esta información es necesaria para entender cómo el proceso de créditos implementado por Perón no era estable y empieza a afectar a otros sectores de la economía.

Un sector de importancia económica para Argentina es el de exportaciones e importaciones. Belini, C (2012) analiza el incremento y la disminución de exportaciones en Argentina durante el periodo de 1945- 1955 que coincide con los dos primeros mandatos de Perón. Se usan los datos de exportaciones y los compara con las políticas económicas de Perón. Él divide su argumento en dos puntos que son los incrementos de exportaciones (que toman lugar en 1946-1947) que se deben al plan de cinco años de Perón que buscaba convertir a Argentina en un poder industrial e independiente de la influencia de grandes poderes como Estados Unidos (pg. 288). El segundo punto es la disminución de las exportaciones de Argentina que empiezan a tomar lugar en 1948. Esto se debe al fracaso de las políticas económicas de Perón que dejan al país con una crisis económica que terminaría con el derrocamiento de Perón durante su segundo mandato en 1955 (pg. 296). Belini concluye que las políticas económicas de Perón representan un sistema de economía inestable que iba a colapsar eventualmente (pg. 314) y todavía tiene una influencia en la economía de Argentina en el presente. En un país como Argentina cuya economía está basada en la exportación de productos y recursos naturales, es importante ver cómo las políticas económicas de Perón afectaron a este sector que era responsable por la riqueza que el país había ganado durante los principios del siglo XX.

Argentina a principios del siglo XX era la décima economía más grande del mundo y a principios del siglo XXI baja a ser la número treinta y tres (pg. 2). Lovering R. (2007) analiza

esta decadencia económica usando el ejemplo de la región de La Pampa que es una de las más importantes para el sector agricultor. Lovering en el mismo artículo explica que la economía argentina por mayoría de su historia siempre ha estado enfocada en exportar productos a otros países, especialmente con productos como carne que dependen de la eficiencia del sector agricultor, que estaba controlado por las elites del país que recibían grandes inversiones extranjeras (pg.4). Esto cambiaría con la llegada de Juan Domingo Perón al poder que buscaba romper el dominio del sector agricultor empieza a poner varias restricciones que dejan al gobierno como el único mediador de exportaciones en el país (pg. 5). Lovering en su trabajo explica que estas medidas dejan que las industrias no se puedan desarrollar y dependen de los subsidios del gobierno (pg. 6). Esto no fue la excepción en el sector agricultor con la exportación de productos colapsando y el ejemplo de la región de La Pampa que pierde un 60% de su productividad (pg.10). Se concluye que las políticas económicas de Perón no promueven el desarrollo y dejan a las industrias del país más vulnerables a una crisis económica (pg.11). Este tipo de análisis es importante para entender como la falta de desarrollo e innovación dejan a la economía argentina bajo el control de un gobierno que no sabe manejar una economía estable.

En las políticas económicas de Perón el control del gobierno sobre la economía es una de las razones por la decadencia económica de Argentina y una de las organizaciones creadas durante el gobierno de Perón el Instituto Argentino para la Promoción del Intercambio (IAPI) representa el fracaso de las políticas económicas de Perón. Cramer G. (2002) analiza los orígenes del IAPI y los efectos que causó en la economía argentina. El IAPI tenía el propósito de manejar todas las importaciones y exportaciones del país que incluía manejar los precios de las exportaciones (pg. 58). Perón tenía la meta de sacar el poder a las elites que habían controlado al país por años y

beneficiar a los trabajadores que eran importante para su popularidad (pg.60). El problema con el IAPI es que al fijar los precios de las exportaciones se saca los incentivos en producir los productos y también remueve el interés en inversiones extranjeras que no confían en el gobierno (pg. 65). El IAPI es uno de los errores más grandes de las políticas económicas de Perón que destruyó el mercado exportador de Argentina (pg. 70). Organizaciones como el IAPI muestran que las políticas económicas de Perón estaban fundamentalmente guiadas a su ideología y que resulta en un intento de nacionalizar industrias.

Una característica común de líderes populistas es la nacionalización de industrias que están controladas por poderes extranjeros. Pahowka, G. (2006) usa el ejemplo de la nacionalización del sistema de ferrocarril para demostrar el fracaso de la visión económica de Perón. Pahowka explica que el nacionalismo de Perón hizo que él invierta en comprar todos los intereses del sistema de ferrocarril de los ingleses, pero este sistema era extremadamente anticuado con una gran necesidad de renovación (pg.96). En esta situación se ve que las políticas económicas de Perón se enfocan en un nacionalismo sin pensar en cómo desarrollar una economía fuerte con el mal manejo del ferrocarril siendo una de las primeras señales de la catástrofe económica que iba a ocurrir en Argentina (pg.98). En el ejemplo específico del ferrocarril encontramos que se invierte en trabajadores por las políticas populares de Perón, pero nunca se invierte en la infraestructura de los trenes y rieles que dejan a un sistema casi obsoleto para el comercio por ferrocarril que es muy importante para una economía exportadora como Argentina (pg.97). Es importante ver como uno de los primeros proyectos económicos bajo Perón en nacionalizar el

sistema de ferrocarril muestran la ineptitud económica que destruyó el potencial económico que Argentina tenía.

Newland, C. & Ocampo E. (2020) dan una introducción al modelo económico de Perón en donde se describe en términos generales algunas de políticas económicas específicas. Belini, C (2012), Lovering R. (2007) y Cramer G. (2002) tienen el tema principal en común en cómo las políticas económicas de Perón afectaron al sector de exportaciones e importaciones con Belini y Lovering concentrándose en el aspecto numérico con el colapso de este sector mientras Cramer se enfoca en la institución creada (IAPI) para manejar las importaciones y exportaciones. El ensayo de Pahowka, G. (2006) es una buena continuación de este tema explicando el fracaso en la nacionalización del sistema de ferrocarril, que es esencial para la industria poder movilizar productos en el país. Esta información ayuda a dar contexto a cómo el modelo económico de Perón afectó a una de las industrias claves en Argentina y es una buena introducción para las otras políticas económicas de Perón.

Análisis Económico

Argentina es un caso curioso para varios historiadores y economistas en cómo un país que es rico en recursos naturales y en un tiempo llegó a estar en el mismo nivel en lo que en el presente conocemos como países desarrollados puede estar en problemas económicos tan graves.

Villarroya, I. (2009) usa el argumento de la falta de libertad económica, especialmente durante el siglo XX, con el caso de Perón siendo una de las principales razones. Villarroya analiza cómo el gobierno de Perón con su falta de libertad económica se compara a otros países que tienen

circunstancias similares en términos de ser países exportadores y ricos en recursos naturales que son Australia y Canadá. El principal problema que se describe es que específicamente durante el primer mandato de Perón el control que el gobierno tiene sobre la economía la empieza a sofocar con lo que ella describe que se puede comparar como a un subsidio al crecimiento económico que realmente no crea un crecimiento verdadero (pg. 319). Comparado con los ejemplos de Australia y Canadá se ve que ellos adoptan políticas económicas realistas que buscan el crecimiento económico tomando en cuenta que estas políticas sean sustentables (pg. 321). Villarroya concluye que Argentina es un caso especial con una historia política que dejó a personas como Perón en el poder que realmente no sabía cómo manejar una economía y se ve con la falta de libertad económica en su gobierno (pg. 330). Las políticas macroeconómicas de gobiernos definen la economía de un país (pg.330) y el ejemplo de Canadá y Australia que es esencial en ver los fallos de Argentina y ver el potencial económico que fue desperdiciado por malas políticas económicas de Perón que afectaron a las instituciones claves del país.

Tener instituciones fuertes en un país demuestra que se tiene un tipo de estabilidad económica y política. Ocampo E. (2015) argumenta que la decadencia económica de Argentina está relacionada con la influencia y legado de Perón. Ocampo presenta el argumento principal que Perón en sus políticas económicas intervencionistas que eventualmente fracasaron causó un daño masivo a las instituciones (pg.12). Ocampo se enfoca en el daño en el sistema educativo en Argentina que era unos de los mejores de la región, pero luego de la inflación provocada por las malas políticas económicas de Perón se ve que el sistema educativo también colapsa, que es una institución esencial para el desarrollo de una nación en donde los ciudadanos tienen la capacidad de enfrentar momentos de crisis como la crisis económica provocada por el peronismo (pg. 20).

Ocampo concluye que el colapso económico está relacionado con el Peronismo que empezó una serie de colapsos a las varias instituciones del país que dejaría Argentina como un país con constantes crisis económicas y políticas (pg.30). Es imperativo ver que la falta de confianza en las instituciones de un estado representa un fracaso en parte de todos los sectores en el país y Perón se encuentra como la figura central en este colapso institucional que nace de su modelo económico.

Perón fue una figura controversial que está involucrado en la creación de un modelo económico desastroso para el país. Tella R. y Dubra J. (2017) usan los discursos de Perón durante el periodo de 1946-1952 para identificar sus políticas económicas y luego presentan el modelo económico que Perón creó para Argentina. Los autores identifican una ideología económica en donde Perón siempre pone énfasis en el sueldo o como el dinero de los argentinos no debería ser controlado por poderes extranjeros (pg. 6). Otra característica que ellos identifican es como Perón tiene esta idea de que hay aspectos en el proceso laboral que no revuelven bajo el concepto valor monetario que deprecia el valor de lo material que puede ser aplicado a los productos del país (pg.8). Estas dos principales ideas que Tella y Dubra identifican les ayudan a identificar que el modelo económico que Perón buscaba crear está basado en algo que los autores deciden denominar como "explotación" (pg.23). En este sistema se ve una constante tensión entre trabajadores y empleadores en donde se ve que el empleador explota al trabajador, pero no puede ser excesivo por las leyes estrictas que favorecen a los trabajadores (pg. 23). Tella y Dubra concluyen que un modelo económico basado en esta idea de explotación es una de las razones por el fracaso económico de Perón porque en el gobierno teniendo un control absoluto en la economía y acusando a compañías privadas de ser explotadores se ve porque la inversión extranjera en

Argentina colapso durante los mandatos de Perón (pg.30). Es importante ver que este modelo económico basado en la explotación es algo que todavía se puede ver en Argentina y es otro de los legados de Perón que todavía tienen al país atrapado en su pasado.

Perón ha dejado una huella permanente en la economía argentina con su legado. Steinberg, D. (2017) usa el caso de Argentina para explicar sus constantes crisis monetarias que provienen del contexto de la influencia de Perón (pg. 70). Steinberg se enfoca en cómo las reformas laborales de Perón que le dieron una gran influencia a las uniones laborales con organizaciones como la Confederación General de Trabajo (CGT) consolidaron gran poder en Argentina y especialmente en cómo se manejaba la economía (pg. 71). De esta base se empieza a desarrollar la serie de eventos que dejaría a Argentina con una economía tan inestable. Los gobiernos que siguieron a Perón debieron tener en cuenta la influencia de las uniones incluyendo la dictadura de 1978 que buscaba borrar el legado de Perón usando la violencia y aquí se ve el argumento principal de Steinberg. En tratar de mantener felices a los trabajadores se empiezan a tomar medidas imprudentes que eventualmente colapsan en sí mismo y dejan al país en un peor estado (pg. 78). El contexto de las políticas de Perón es importante para entender el constante fracaso económico que Argentina ha vivido por mayoría del siglo XX y su impacto internacional.

Las políticas de Perón no fueron muy populares fuera de Argentina con el contexto político de la Guerra Fría. Dorn, G. (2002) examina las consecuencias internacionales de las políticas económicas de Perón en el periodo de 1946- 1948 que son los primeros años del primer mandato de Perón. Dorn compara cómo Argentina durante la Segunda Guerra Mundial toma una política de neutralidad comerciando con los Poderes del Eje y Los Aliados al mismo tiempo (pg. 3).

Usando esta historia, se explica que las políticas económicas de Perón buscaban hacer a Argentina en un poder económico independiente de poderes extranjeros como el Reino Unido que habían tenido influencia en la región por siglos (pg. 4). Argentina trató de tener esta neutralidad durante la guerra fría, en un periodo donde muchos estados estaban divididos, esto solo provocó el enojo de los Estados Unidos que respondió con sanciones que serían uno de los muchos errores de económicos y políticos de Perón (pg. 4). Se puede ver como el populismo en su idea de estar contra de lo establecido y la idea de Perón de ser este poder industrial independiente de los dos grandes poderes de la Guerra Fría no funcionó y causó grandes problemas para las políticas económicas de Perón que dependían de las exportaciones de bienes. La esfera internacional es algo importante para ver porque el plan económico de Perón fallo, ya que hubo intervenciones de otros países por la situación política del mundo que contribuyó al colapso económico del país y una de las razones por que los seguidores de Perón culpan a poderes extranjeros por la crisis económica y miran a los mandatos de Perón como un cambio positivo.

Los análisis económicos de Villarroya, I. (2009), Ocampo E. (2015), Tella R. y Dubra J. (2017) y Steinberg, D. (2017) son imperativos para entender cómo el potencial económico de Argentina fue desperdiciado bajo el mandato de Perón. Lo que todas estas fuentes tienen en común es que las políticas económicas de Perón como la falta de libertad económica y reformas laborales que no fueron sustentables son la razón por el colapso económico de Argentina. Además de la economía, las políticas de Perón también afectaron a las instituciones claves del país que dejan a Argentina como un estado sin instituciones fuertes que son incapaces de salir de la sombra de Perón. Otro aspecto que contribuyó al fracaso económico fue la recepción internacional de las

políticas de Perón con el ensayo de Dorn, G. (2002) podemos ver que Perón con sus políticas económicas empezó a traer presión de los Estados Unidos por implementar políticas socialistas durante un periodo histórico en donde el mundo estaba dividido entre dos ideologías. Los factores domésticos e internacionales descritos en las fuentes mencionadas son importantes para entender el colapso económico bajo Perón y como su influencia existe en el presente.

Reacción Internacional y Presente

En la historia tumultuosa de Argentina vemos que gradualmente se vio a los mandatos de Perón y al peronismo en general como algo positivo. Schmall, E. (2012) analiza el regreso hacia el Peronismo y las consecuencias que este ha tenido en la economía argentina. Schmall específicamente analiza al gobierno de los Kirchner siendo del partido justicialista creado por Perón tienen muchas similitudes en cómo manejan la economía. Ella primero explica cómo las políticas económicas de Perón son responsables por la recesión que Argentina tuvo en durante sus mandatos y eventualmente termina con un golpe de estado contra él (pg. 93). El problema que Schmall ve con el gobierno de los Kirchner es que están cometiendo los mismos errores que su predecesor con algunos de los patrones repitiendo con la nacionalización de varias empresas siendo el punto de inicio de un nuevo aislamiento económico (pg. 94). Se tiene la misma idea de irse contra el establecimiento y políticas como controles de divisas demuestran que Argentina todavía no entiende cómo manejar una economía sustentable (pg. 95). El modelo de los Kirchner basado en las políticas económicas de Perón, aunque sean populares no son sustentables y eventualmente van a colapsar en sí mismo (pg. 99). Viendo este papel académico desde el

presente, se ve que había advertencias a la crisis económica que Argentina está sufriendo y podía evitarse si las políticas del país podrían salir de la sombra de Perón.

El efecto del fracaso económico que sucedió durante los dos mandatos de Perón se puede ver en el presente. Rojas, R. (2015) relaciona a los gobiernos de Néstor Kirchner y su sucesora Cristina Kirchner al legado de las políticas económicas de Perón. Rojas analiza las reformas laborales de los Kirchner y muestra las similitudes a las reformas que Perón hizo durante su primer mandato que incluyen subidas de salarios, incremento al poder de las uniones y acceso a derechos al trabajador como acceso al cuidado médico (pg.83). Estas medidas son muy populares, pero en el método que fueron implementadas por Perón, se ven que no son sustentables y eventualmente provocan una gran cantidad de estrés en la económica que es forzada a imprimir más dinero y termina con una inflación que devalúa al peso argentino y es una de las razones por la crisis económica durante el gobierno de Perón (pg.84). Los Kirchner cometieron los mismos errores de su predecesor, usan estas políticas populares que les ayudan a conseguir el soporte de la clase baja-media con las mismas consecuencias en la economía argentina (pg. 88). El legado de Perón es información crucial en ver cómo las políticas de Perón todavía son implementadas con resultados similares a su primer mandato en 1946.

Todos los recursos analizados ayudan a comprender cómo las políticas económicas de Juan Domingo Perón son responsables por el colapso de la economía argentina en solo los dos primeros años de su primer mandato (1946-1952). Además de haber causado un daño tremendo a la economía, su legado político ha dejado a Argentina con una inestabilidad que se ve con las recurrentes crisis económicas. En tener una economía plagada por los errores del pasado,

Argentina realmente está atascada en una burbuja que constantemente se rompe y se vuelve a formar.

Las investigaciones de Schmall, E. (2012) y Rojas, R. (2015) tienen el tema principal de que el legado de Perón ha dejado a Argentina con una inestabilidad económica y política que se pueden ver a través de sus sucesores. El ejemplo más claro que los dos autores usan es el de Néstor Kirchner y Cristina Kirchner que usan muchas de las mismas políticas de Perón con consecuencias similares en donde el gobierno no crea un plan económico realista y eventualmente empieza a colapsar por la falta de capital y la inflación provocada por el malgasto de fondos. Lo que estos dos ensayos buscan es mostrar que Argentina está atrapada con el legado de Perón y mientras no se entienda que Perón cometió errores graves mientras él era presidente nunca se va a poder salir de este círculo de desastre económico y político.

El resumen global de todas las fuentes se puede dividir en dos partes: la primera sería las políticas económicas implementadas por Juan Domingo Perón como control de exportaciones, sistema de créditos, etc. La segunda parte sería las consecuencias del legado de Perón con información más reciente en cómo el peronismo todavía afecta a la economía argentina.

CONCLUSIONES

La popularidad de Juan Domingo Perón como un líder que entiende al pueblo es muy interesante porque sus políticas económicas provocaron un desastre económico tan severo que sus efectos todavía se pueden ver en la actualidad. En analizar diferentes recursos escritos de los periodos 2000-2020 sobre las políticas económicas de Perón y sus consecuencias se puede responder a cómo estas políticas son responsables por el colapso económico de Argentina en la mitad del siglo XX y su legado es esencial para entender por qué Argentina no ha recuperado sus problemas económicos. Se entiende que Argentina antes de Perón era un estado dominado por una élite conservadora que provocó una división de clases sociales severa con mayoría de los ciudadanos comunes siendo trabajadores de media a baja clase. La ideología de Perón presentaba una oportunidad para varios de estos trabajadores y por eso es elegido presidente en 1946. En sus políticas económicas se ven como Perón intenta mantener su posición como un hombre que sirve para el beneficio del pueblo con campañas sociales masivas que si trajeron un cambio positivo por un poco tiempo y al mismo tiempo buscaba hacer de Argentina una economía independiente de la esfera política de los grandes poderes como Estados Unidos. Esta ambición colapsa gracias a las políticas económicas que Perón decide implementar como la nacionalización de industrias importantes como el ferrocarril Perón. El control completo del gobierno de las exportaciones e importaciones destruyó la inversión extranjera y por esto varias exportadoras colapsaron bajo el control centralizado del gobierno. Programas sociales que eran generosos y no realistas que forzó al gobierno a imprimir más dinero que devaluó el peso argentino y causó una inflación masiva en los precios de productos esenciales como comida. Además de las políticas económicas de Perón,

había una gran presión económica por los Estados Unidos que percibían que Perón estaba muy cerca del comunismo por sus programas sociales en una época en donde el mundo estaba dividido entre el capitalismo y el comunismo. La combinación de estas circunstancias resulta en un colapso económico y político que deja al país en un limbo de estancamiento económico que en 1955 es expresado por el derrocamiento de Perón y su exilio en España. Perón intentó convertir a Argentina en un poder industrial, pero sus políticas económicas no eran realistas con mucha intervención de un gobierno que realmente no sabía lo que estaba haciendo y los grandes programas sociales que lo hicieron popular a Perón colapsaron en solo dos años de su primer mandato. Sus sucesores luego de la brutal dictadura militar en Argentina intentaron capturar esta popularidad usando el legado de Perón para poder ser elegidos; Sin embargo, ellos cometen muchos de los mismos errores de Perón que deja a Argentina en una constante crisis económica. Argentina es un país que aprecia su pasado, pero no puede escapar de su sombra. Juan Domingo Perón es el ejemplo principal de esta filosofía que deja a Argentina como un estado con potencial, pero sin la habilidad de utilizarlo.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

BELINI, C. (2012). Industrial Exports and Peronist Economic Policies in Post-War Argentina.

Journal of Latin American Studies, 44(2), 285-317. Recuperado febrero 1, 2021, de

<http://www.jstor.org/stable/41674531>

DORN, G. (2002). Perón's Gambit: The United States and the Argentine Challenge to the Inter-

American Order, 1946–1948. *Diplomatic History*, 26(1), 1-20. Recuperado febrero 1, 2021, de

<http://www.jstor.org/stable/24914480>

Rojas, R. (2015). Labor and Argentina's Stalled Recovery: More Activism, Less Coherence. *New*

Labor Forum, 24(2), 80-88. Recuperado febrero 1, 2021, de

<http://www.jstor.org/stable/24718600>

SCHMALL, E. (2012). Argentina: Back to Peronism. *World Policy Journal*, 29(3), 90-99.

Recuperado febrero 10, 2021, de <http://www.jstor.org/stable/23326812>

Steinberg, D. (2017). Interest Group Pressures and Currency Crises: Argentina in Comparative

Perspective. *Comparative Politics*, 50(1), 61-82. Recuperado febrero 24, 2021, de

<http://www.jstor.org/stable/26330974>

Villarroya, I. (2009). Macroeconomic Outcomes and the Relative Position of Argentina's Economy, 1875-2000. *Journal of Latin American Studies*, 41(2), 309-346. Recuperado febrero 24, 2021, from <http://www.jstor.org/stable/27744129>

Newland, C. & Ocampo, E. (2020). Populist economic thought: the legacy of Juan Domingo Perón. Recuperado febrero 24, 2021 de https://www.researchgate.net/publication/341942167_Populist_economic_thought_the_legacy_of_Juan_Domingo_Peron

Tella, R. (2010). Peronist beliefs and interventionist policies. Recuperado marzo 31, 2021 de <http://www.nber.org/papers/w16621>

Pahowka, G. (2005). A Railroad Debacle and Failed Economic Policies: Peron's Argentina, *The Gettysburg Historical Journal*, Recuperado marzo 31 2021 de <https://cupola.gettysburg.edu/ghj/vol4/iss1/>

Tella, R. Dubra J (2017). Some elements of Peronist beliefs and tastes. Recuperado marzo 31, 2021 de <https://doi.org/10.1007/s40503-017-0046-5>

Ocampo, E. (2015) Commodity price booms and populist cycles: An explanation of Argentina's decline in the 20th Century. Recuperado marzo 31, 2021 de <http://hdl.handle.net/10419/130813>

Gansley-Ortiz, A. (2018) Perón and the Argentine Paradox: An Investigation into an Economic Mystery. Recuperado abril 2, 2021 de https://digitalcommons.bard.edu/senproj_s2018/306

Lovering, R. (2007) An Interpretation of Argentine Economic and Political History: Dutch Disease on the Pampas. Recuperado abril 2, 2021 de <http://hdl.handle.net/1811/28514>

Alston J., Gallo A. (2007) Electoral Fraud, the Rise of Peron and Demise of Checks and Balances in Argentina. Recuperado abril 2, 2021 de <https://doi.org/10.1016/j.eeh.2009.09.002>

Cramer G. (2002) Pre-peronist Argentina and the Origins of IAPI. Recuperado abril 2, 2021 de <http://www.jstor.org/stable/41672818>