

UNIVERSIDAD SAN FRANCISCO DE QUITO USFQ

Colegio de Comunicación y Artes Contemporáneas

La influencia del machismo en la percepción del acoso verbal callejero hacia las mujeres

Proyecto de investigación

**Manuela Iturralde Carvajal
María Emilia Varas Urresta**

Comunicación Publicitaria

Trabajo de titulación presentado como requisito
para la obtención del título de
Comunicación Publicitaria

Quito, 13 de mayo de 2019

UNIVERSIDAD SAN FRANCISCO DE QUITO USFQ
COLEGIO COMUNICACIÓN Y ARTES CONTEMPORÁNEAS

**HOJA DE CALIFICACIÓN
DE TRABAJO DE TITULACIÓN**

Influencia del machismo en la percepción del acoso verbal callejero hacia las mujeres

Manuela Iturralde Carvajal

María Emilia Varas Urresta

Calificación:

Nombre del profesor, Título académico

María D. Brito-Rhor, BSBA, MBA,
PhD(c)

Firma del profesor

Quito, 13 de mayo de 2019

DERECHOS DE AUTOR

Por medio del presente documento certifico que he leído todas las Políticas y Manuales de la Universidad San Francisco de Quito USFQ, incluyendo la Política de Propiedad Intelectual USFQ, y estoy de acuerdo con su contenido, por lo que los derechos de propiedad intelectual del presente trabajo quedan sujetos a lo dispuesto en esas Políticas.

Asimismo, autorizo a la USFQ para que realice la digitalización y publicación de este trabajo en el repositorio virtual, de conformidad a lo dispuesto en el Art. 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior.

Firma del estudiante: _____

Nombres y apellidos: María Emilia Varas Urresta

Código: 00126298

Cédula de Identidad: 1717122616

Firma del estudiante: _____

Nombres y apellidos: Manuela Iturralde Carvajal

Código: 00124063

Cédula de Identidad: 1716214745

Lugar y fecha: Quito, 13 de Mayo de 2019

RESUMEN

Primero se investigó el nivel de machismo que existe en Ecuador y segundo, se hizo un análisis de medición del juicio ético de las personas en relación al acoso verbal callejero de tres niveles de intensidad. Al encontrar diferentes constructos para medir el machismo, se decidió utilizar la escala de machismo sexual relevante a este estudio. Se entrevistaron a 755 personas, hombres y mujeres mayores de 18 años, provenientes de las ciudades de Quito y Guayaquil. Se halló que el nivel promedio de machismo de los ecuatorianos era de 5,80 ($SD = 5,57$), en donde 10 era el máximo nivel de machismo sexual. Se comparó este análisis entre hombres y mujeres y el nivel de machismo fue mayor en las mujeres ($M = 6,40$; $SD = 7,70$) que en los hombres ($M = 5,25$; $SD = 1,38$). Seguidamente, se midió el juicio ético de las personas con respecto al acoso verbal callejero y se descubrió que cuando el mismo era más “suave” la gente tenía un juicio ético más bajo; por otra parte, cuando éste era más ofensivo las personas mostraban un juicio ético más alto. Finalmente, se contrastó el nivel de machismo con el juicio ético hacia el acoso verbal callejero y se descubrió que solo las frases menos ofensivas mostraban diferencias estadísticamente significativas entre los grupos de alto y bajo nivel de machismo.

Palabras Clave: acoso, acoso verbal, acoso verbal callejero, machismo, machismo sexual.

ABSTRACT

First, the level of machismo that exists in Ecuador was investigated, and second, an analysis was made of the ethical judgment of people in relation to street verbal harassment of three levels of intensity. When finding different constructs to measure machismo, it was decided to use the sexual machismo scale relevant to this study. 755 people were interviewed, men and women over 18, from the cities of Quito and Guayaquil. It was found that the average level of machismo among Ecuadorians was 5.80 (SD = 5.57), where 10 was the highest level of sexual machismo. This analysis was compared between men and women and the level of sexual machismo was higher in women (M = 6.40 = SD = 7.70) than in men (M = 5.25, SD = 1.38). Next, the ethical judgment of the people regard street verbal harassment was measured and it was discovered that when it was "softer" people had a lower ethical judgment; On the other hand, when this was more offensive people showed a higher ethical judgment. Finally, the level of machismo was contrasted with the ethical judgment towards street verbal harassment and it was discovered that only the less offensive phrases showed statistically significant differences between groups of high and low level of machismo.

Key words: harassment, machismo, sexual machismo, verbal harassment, verbal street harassment.

TABLA DE CONTENIDO

1. Introducción	9
2. Revisión de la Literatura	11
2.1 Evolución humana y origen del machismo en un contexto social	11
2.2 La mujer en el espacio público y el acoso en un contexto callejero.....	12
2.3 El inicio del piropo y su relación con el acoso verbal.....	14
3. Investigación	15
3.1 Metodología	15
4. Resultados.....	18
4.1 Análisis y Discusión	18
5. Caso Aplicativo	25
5.2 Herramienta de comunicación	26
6. Conclusiones	28
6.1 Limitaciones y Recomendaciones	30
7. Referencias Bibliográficas	31
8. Anexos	33

ÍNDICE DE FIGURAS

1. Figura 1 Gráfica Visual "Camino Tranquila" 1	27
2. Figura 2 Gráfica Visual "Camino Tranquila" 2	28

ÍNDICE DE TABLAS

1. Tabla 1 Constructos, ítems de medición y escalas	16
2. Tabla 2 Estadísticas de grupo entre género femenino y masculino	18
3. Tabla 3 Diferencias significativas de promedios pregunta #8: Junto con el piropo más suave	18
4. Tabla 4 Diferencias significativas de promedios pregunta #8: con el piropo más fuerte..	19
5. Tabla 5 Diferencias significativas de promedios pregunta #5: con el piropo más suave.....	20
6. Tabla 6 Diferencias significativas de promedios pregunta #5: con el piropo más fuerte..	21
7. Tabla 7 Juicio ético piropo suave #1: ¿Dolió? - ¿Qué? - Cuando te caíste del cielo.	22
8. Tabla 8 Juicio ético piropo fuerte #1: Mami si fueras mango te chuparía entera.....	23
9. Tabla 9 Diferencia de medias entre los niveles de machismo y el juicio ético de las personas en relación a los piropos fuertes, medios y bajos.	25

1. Introducción

"Sois demasiado hermosa para ser mujer honrada" (Balzac, novelista francés siglo XIX, citado en La información, 2017). Esta cita es una muestra de cómo uno de los muchos pensadores y filósofos más grandes de la historia han descrito a la mujer a través del tiempo. Muchos de ellos, lo han hecho agravando y ofendiendo la imagen del género femenino ante los ojos de la sociedad y de alguna manera incentivando una cultura machista que se ha pasado de generación en generación. Según Giraldo (1972) , los principios básicos del machismo se dan por la necesidad de satisfacer el complejo de inferioridad del hombre, mostrando acciones o sentimientos de superioridad La objetivación sexual tanto de forma física como verbal es un componente común para el acoso por parte de extraños. En ambas situaciones, la mujer es considerada un objeto al cual se le puede tocar, violar, gritar y mirar (Eastwood, 2015).

La teoría de género describe el acoso principalmente como una práctica circunscrita en una sociedad patriarcal donde solo se conciben dos géneros: femenino y masculino, entre los que existe una relación jerárquica, mediada muchas veces por la violencia (física o simbólica), lo que se reafirma diariamente a través de prácticas como la violencia intrafamiliar, las desigualdades económicas y, sin duda, el acoso callejero; prácticas que responden a esquemas de percepción incuestionables y “obvios”, incluso para el grupo dominado, dentro de un espacio público históricamente masculino (Billi, Guerrero Gonzalez, Molina Torres, & Torrealba Herrera, 2014, p. 2).

Pierre Bourdieu (2000), sociólogo contemporáneo francés del siglo XX, habla acerca de la dominación masculina como principio básico de la violencia simbólica. En términos de propiedad, se establecía que el espacio público pertenecía únicamente a los hombres y el

espacio privado a las mujeres. Es decir, en una relación sujeto-objeto o agente- instrumento al hombre le corresponde la primera categoría y a la mujer la segunda. Es así que en un espacio público la mujer está considerada como propiedad del mismo, un cuerpo inane, sin sentimientos, emociones, habilidades, derechos ni opiniones (Bourdieu, 2000).

El acoso verbal se encuentra dentro de la categoría de abuso de poder que se constituye de una práctica del día a día alrededor de todo el mundo, la cual adopta formas variadas, ya sea de acoso sexual, físico o psicológico (Gaytán, 2007). Este estudio propone analizar y discutir acerca de un tipo de acoso que perjudica el bienestar de las mujeres: el acoso verbal callejero. Este tipo de acoso surge a partir de la construcción de una sociedad machista en la cultura hispana. El hombre es visto como un “macho” que debe cumplir ciertas características para ser aceptado y respetado dentro de la sociedad. Como parte de estas características se mide su agresividad, rasgos muy masculinos y la creencia de la superioridad del hombre ante la mujer (Giraldo, 1972). Esta última característica es la que se destaca en el acoso verbal callejero ya que es un problema que mayoritariamente se da de hombre a mujer y sobre todo ocurre cuando un “verdadero hombre” se cree propietario de la mujer (Giraldo, 1972). El acoso verbal callejero, se plantea como la reafirmación de la posición inferior de la mujer en el espacio público, que históricamente ha sido masculino (Bourdieu, 2000). Es decir, la mujer es restringida de utilizar el espacio público ya que no es su lugar, y al usarlo su cuerpo se convierte en público, y puede ser utilizado como los hombres deseen; tocarlo, comentarlo o incluso violarlo sin derecho a opinión ni a réplica (Bourdieu, 2000).

El acoso verbal callejero está compuesto de situaciones indeseadas como comentarios sexuales, miradas perversas o incluso de manoseos en lugares públicos provenientes de personas extrañas. Todo esto se da sin el consentimiento de la persona que está recibiendo el acoso por lo cual va en contra de su integridad, causando miedo, inseguridad y efectos psicológicos negativos en la víctima. Según un estudio realizado por la Escuela Superior

Politécnica del Litoral en 2018, en Guayaquil, un 62% de mujeres mencionaron haber sufrido acoso sexual en los espacios públicos, sobretodo en la metrovía (Méndez, 2018). Por otro lado, el municipio de Quito junto con la Agencia EFE (2016), demostró que un 68% de mujeres en Quito han sufrido violencia de género, incluyendo el acoso sexual callejero (Sandoval, 2016). Por lo tanto, esta investigación pretende analizar cómo el acoso verbal callejero refleja una sociedad machista en las ciudades de Quito y Guayaquil al ser las dos ciudades más pobladas del Ecuador.

2. Revisión de la literatura

Evolución humana y origen del machismo en un contexto social

Parte de esta investigación incluye explorar de dónde nace esta diferencia de género que se va a analizar. En el libro, “El Origen del Hombre y la Selección en Relación al Sexo” (1871), el naturalista inglés Charles Darwin, habla sobre el origen del hombre y la selección natural. Dentro de este libro, se explica una teoría que habla sobre la diferencia que existe entre cada sexo dentro de la especie humana: que habla acerca de que una de las principales diferencias de cada sexo, es el que el hombre en sí recibe más reconocimiento que cualquier actividad que haga la mujer (Darwin, 1871). Son las diferencias biológicas con las que nacen los humanos según su género las que no permiten que el hombre y la mujer piensen de la misma manera. El amor maternal por ejemplo, está más relacionado con los animales y de cierta forma, se puede decir que la mujer estaría más cercana a la naturaleza que los hombres. El humano, tanto el hombre como la mujer, cuentan con diferencias biológicas, siendo la mujer más pegada a los sentimientos y emociones, y el hombre al razonamiento y a la lógica (Darwin, 1871). Dadas estas afirmaciones, el inicio del machismo se da cuando se empieza a juzgar de manera errónea estas diferencias biológicas entre ambos géneros y se considera al hombre como ser superior a la mujer.

Giraldo (1972) explica que el machismo es un término social que hace énfasis o exagera las características masculinas y la superioridad del hombre. El machismo es una característica que no mide las clases sociales, sino que justamente trata de resaltar lo que hace que un hombre se pueda denominar como macho o “*verdadero hombre*” (Giraldo, 1972) y a la vez mostrar su superioridad ante el género femenino. De la misma manera, la socióloga Carmen Lugo (1985, pp.40-47) explica que todos los contactos con la mujer están dirigidos a afirmar la superioridad del hombre: “Todo lo masculino, está asociado con la fuerza física y la seguridad, mientras que lo femenino es una señal de debilidad y de amaneramiento.”

La mujer en el espacio público y el acoso en un contexto callejero

“El espacio no existe en forma absoluta sino relativa, resultado de una producción social y como una manifestación del orden social” (Páramo & Burbano, 2011, p. 62). Es decir, el espacio es la reproducción de lo que la sociedad ha construido en cuanto a su orden de valores, clases sociales y el papel que juegan los hombres y mujeres en la sociedad (Páramo & Burbano, 2011). Las personas actúan de cierta manera en el espacio público debido a las limitaciones que tienen de acuerdo a la edad, el género, su estatus económico, la religión, entre otros determinantes. Incluso puede ser diferente en cada país debido a las diferencias culturales.

El acoso callejero se plantea así; por un lado, es la reafirmación de la posición inferior de la mujer en el espacio público, que históricamente ha sido masculino (Bourdieu, 2000), recordando constantemente que no es su lugar y que, al usarlo, su cuerpo es público, por lo que puede ser comentado, tocado, violado; por el otro lado, es una consolidación de la asimetría fundamental: sujeto - objeto, agente - instrumento, dentro de la cual al hombre le corresponde la primera categoría y a la mujer la segunda (Bourdieu, 2000). En el espacio público la mujer se reduce a un cuerpo sin conocimientos, habilidades, emociones ni sentimientos, sin derecho a opinión ni a réplica.

El acoso callejero está conformado por una variedad de comportamientos que pueden ser verbales o no verbales y que provienen de desconocidos en espacios públicos (Medina & Zapana, 2016). Según el estudio “Street Harassment and the Informal Ghettoization of Women” de Cynthia Bowman (1993), el acoso callejero incluye acciones tales como: silbidos, gritos, chiflidos, agarradas, guiños o cualquier tipo de comentario o comportamiento con fines sexuales sobre la apariencia física o la presencia pública de una mujer. Según esta experta, existen siete características principales del acoso callejero:

- 1) La víctima normalmente es una mujer.
- 2) El acosador es normalmente un hombre.
- 3) Los acosadores no conocen a sus víctimas.
- 4) El encuentro se da cara a cara.
- 5) Se da en un espacio público como la calle, la acera, el transporte público o cualquier lugar que no sea considerado de propiedad privada.
- 6) El contenido del discurso no pretende ser un discurso público en absoluto, sino que está enfocado específicamente en objetivizar a la víctima.
- 7) Los comentarios son denigrantes, ofensivos, amenazadores y con un contexto sexual.

Por otro lado, la antropóloga italiana Micaela di Leonardo, (1981, p. 50-56) define el acoso callejero como la “Situación en la que uno o más hombres extraños acosan a una o más mujeres en un lugar público. Esto se puede dar a través de miradas, palabras y/o gestos, debido a que el hombre se siente con el derecho de alterar la atención de la mujer, definiéndose como un objeto sexual y forzándola a interactuar con él.”

El inicio del piropo y su relación con el acoso verbal

“El piropo es una expresión verbal, hispana que los hombres utilizan para opinar acerca del físico de una mujer” (Schreier, 2005, pp. 65-78). Se originó en el siglo XVI y primeramente se

daba de forma verbal y su propósito principal era “romper esa barrera moral que impedía que los hombres inicien una conversación o se dirijan a mujeres desconocidas en la calle con el fin de halagarlas por su aspecto físico” (Schreier, 2005, pp. 65-78). Werner Beinhauer (1978), romanista e hispanista alemán, describe que el piropo a diferencia de otros halagos tiene que cumplir ciertas características:

- 1) Debe ser pronunciado en público
- 2) Se lo debe decir en el momento exacto que el hombre y la mujer se crucen en algún espacio público.
- 3) Un hombre o un grupo de hombres solo le pueden decir piropos a una mujer en el caso que no esté acompañada de ningún otro hombre.
- 4) El hombre y la mujer tienen que ser dos desconocidos.
- 5) Por último, la mujer no debe responder al piropo

“El piropo se distingue, además, de otros halagos, por el hecho de que el emisor debe intentar expresar en palabras la atracción física de la mujer, comparándola de forma ingeniosa con objetos de la vida cotidiana” (Schreier, 2005, p.68).

Esta frase explica de alguna manera como se objetiviza a la mujer para describir su cuerpo y no necesariamente con palabras halagadoras- En un estudio cualitativo de la aceptación del piropo realizado en el 2015 por Elizabeth Eastwood, se entrevistaron a múltiples mujeres para que expliquen su posición con respecto al tema de los piropos y las potenciales consecuencias que pueden provenir de este comportamiento. Los resultados fueron bastante interesantes ya que se estableció que las mujeres interpretaban al piropo como una dicotomía entre un acto inocente y un acoso que se podía convertir en violencia física o verbal. Según el estudio, el

piropo deja de ser un halago y se vuelve un insulto o un acoso cuando la mujer no se siente cómoda con el comentario del extraño y siente que puede correr peligro (Eastwood, 2015).

3. Investigación

3.1 Metodología

La metodología aplicada en esta investigación fue dividida en dos partes. Para la primera parte se optó por hacer una encuesta a 39 personas en la cual se podía escribir según sus propios criterios un piropo de nivel suave (no ofensivo), un piropo medio (indiferente) y un piropo fuerte (ofensivo). Para evaluar el nivel del piropo, se les entregó las siguientes definiciones para que respondan a su criterio:

Definición de piropo: "Dicho breve con que se pondera alguna cualidad de alguien, especialmente la belleza de una mujer" (RAE, 2014);

Definición acoso verbal: "Consiste en decir o escribir cosas desagradables. El acoso verbal incluye: burla, insultos, comentarios sexuales inapropiados, amenazar con causar daño" (Stopbullying.gov, 2018).

Para elegir los piropos o la frase de acoso verbal callejero más representativos de cada categoría se analizaron los mismos dentro las tres diferentes categorías que se habían repetido significativamente y que se acercaban a las definiciones previamente mencionadas, y se escogió dos piropos de cada categoría.

La segunda parte se basó en una investigación conclusiva, con un tipo de muestreo aleatorio simple. La metodología escogida fue la de hacer entrevistas presenciales en hogares a una muestra de 755 ecuatorianos (Quito y Guayaquil), muestreo que genera un nivel de confianza del 95% y que cuenta con un margen de error de +/- 3%. El público al cual se realizó esta entrevista presencial fue de hombres y mujeres mayores a 18 años. Se basó esta

investigación en un constructo que mide el machismo sexual de los participantes, y otro que mide su juicio ético en referencia a los piropos de los distintos niveles (Tabla 1).

Tabla 1

Constructos, ítems de medición y escalas

Constructo	Ítems de medición	Escala
Escala de Machismo Sexual (EMS-Sexismo-12): diseño y análisis de propiedades psicométricas” ($\alpha = .83$) (Díaz, Cecilia, Rosas Rodríguez , & González, 2010)	<ol style="list-style-type: none"> 1. Sin importar la situación o el estado de ánimo, la mujer debe tener relaciones sexuales cuando su pareja quiera tenerlas. 2. Que solamente el hombre tenga sexo antes del matrimonio 3. Que la mujer se masturbe 4. Que un hombre tenga su primera relación sexual con una persona que no es su pareja 5. Que un hombre asista a un table dance (cabaret) 6. Que sea el hombre quien se encargue de tener condones para la relación sexual 7. Que una mujer engañe a su pareja 8. Que sea la mujer la que se encargue de cuidarse para la relación sexual o para no tener hijos 9. Que un hombre tenga varias parejas sexuales al mismo tiempo 10. Que la mujer tenga sexo antes del matrimonio 11. Una mujer debe aceptar las infidelidades de su pareja 12. Que un hombre se masturbe 13. Que la mujer asista a un table dance (cabaret) 14. Que una mujer tenga su primera relación sexual con una persona que no es su pareja 15. Que la mujer pida a su pareja tener relaciones sexuales 16. El hombre debe hacer que su hijo hombre inicie su vida sexual (tenga su primera relación sexual) 	Del 1- 4, en desacuerdo 5-6 indiferente 7-10 de acuerdo
Juicio ético ($\alpha = .91$)(Reidenbach & Robin, 1990)	<ol style="list-style-type: none"> 1. Moralmente correctos/incorrectos 2. Aceptable para mí y mi familia/Inaceptable para mí y mi familia 3. Aceptable culturalmente/Inaceptable culturalmente 4. Ofensivo/No ofensivo 	Escala bipolar del 1-10 1 menos juicio ético 10 más juicio ético

4. Resultados

4.1 Análisis y discusión

Se optó por dividir los resultados de cada pregunta en dos categorías para entender si el machismo depende de la ciudad de residencia (Quito y Guayaquil) o del género de los participantes. Las preguntas fueron expuestas en una escala del 1 al 10, no obstante las respuestas del 1- 4 se agruparon dentro del grupo “en desacuerdo”, lo que se denomina un nivel bajo de machismo, del 5 y 6 son “indiferentes” o en términos de machismo, un nivel neutro, y del 7 al 10, el grupo que se posiciona como “de acuerdo”, lo que se denomina como machista (Ver anexo 1).

En términos de género en cuanto a las dos ciudades, se puede observar que los hombres son menos machistas que las mujeres en cuanto a los resultados de la escala de machismo sexual (Tabla 2).

Tabla 2

Estadísticas de grupo entre género femenino y masculino

Promedio	Sexo del entrevistado	N	Media	Desviación Estándar
	Masculino	336	5,2535	1,38692
	Femenino	350	6,397	7,70159
	Total	686	5.83	5,77

** Donde 1 es menos machista y 10 es muy machista

Luego de haber obtenido los resultados del nivel de machismo, se fusionó la información entre el nivel de machismo y el nivel de juicio ético de los dos piropos considerados como los más ofensivos, haciendo la relación con dos preguntas que se consideran las más machistas. A continuación, entre las tablas número 3 y 4 se hizo el cruce de datos entre la pregunta #8 del constructo del machismo “Que sea la mujer la que se encargue de cuidarse para la relación sexual o para no tener hijos”. Junto con el piropo más suave “¿Dolió? – ¿Qué? Cuando te caíste del cielo” y el piropo más ofensivo “Mami si fueras mango

te chuparía entera”. La tabla 3 y 4 muestran las diferencias de medias, el error estándar y el valor significativo de las variables (piropos) y del nivel de machismo respectivamente, que, como se mencionó anteriormente las etiquetas marcadas como “en desacuerdo” se refieren a las personas menos machistas, “indiferente”, al grupo que se muestra insignificante y “de acuerdo” al grupo de personas muy machistas.

Tabla 3

Diferencias significativas de promedios pregunta #8: Que sea la mujer la que se encargue de cuidarse para la relación sexual o para no tener hijos, junto con el piropo más suave: ¿Dolió? - Qué? - Cuando te caíste del cielo

Variable Dependiente	Nivel de Machismo	Nivel Juicio Ético	Diferencia de Medias	Sig.
¿Este piropo es: Moralmente correcto o incorrecto?	Menos machistas	Indiferente	-0,351	0,479
		De acuerdo	-1.028*	0,000
	Indiferente	En desacuerdo	0,351	0,479
		De acuerdo	-0,677	0,110
	Más machista	En desacuerdo	1.028*	0,000
		Indiferente	0,677	0,110
¿Este piropo es: Aceptable o inaceptable para mí y mi familia?	Menos machistas	Indiferente	-0,455	0,241
		De acuerdo	-.777*	0,005
	Indiferente	En desacuerdo	0,455	0,241
		De acuerdo	-0,321	0,562
	Más machista	En desacuerdo	.777*	0,005
		Indiferente	0,321	0,562
¿Este piropo es: Aceptable o inaceptable culturalmente?	Menos machistas	Indiferente	-0,296	0,547
		De acuerdo	-.750*	0,007
	Indiferente	En desacuerdo	0,296	0,547
		De acuerdo	-0,454	0,316
	Más machista	En desacuerdo	.750*	0,007
		Indiferente	0,454	0,316
¿Este piropo es: No es ofensivo en absoluto o es muy ofensivo?	Menos machistas	Indiferente	-0,424	0,336
		De acuerdo	-1.109*	0,000
	Indiferente	En desacuerdo	0,424	0,336
		De acuerdo	-0,685	0,100
	Más machista	En desacuerdo	1.109*	0,000
		Indiferente	0,685	0,100

Tabla 4

Diferencias significativas de promedios pregunta #8: Que sea la mujer la que se encargue de cuidarse para la relación sexual o para no tener hijos junto con el piropo más fuerte: Mami si fueras mango te chuparía entera

Variable Dependiente	Nivel Machismo	de	Nivel Juicio Ético	Diferencia a medias	Sig.
¿Este piropo es: Moralmente correcto o incorrecto?	Menos machistas		Indiferente	-	0,000
			De acuerdo	1.316*	0,014
	Indiferente		En desacuerdo	-0,786*	0,014
			De acuerdo	1.316*	0,294
	Más machista		En desacuerdo	0,531	0,014
			Indiferente	.786*	0,294
¿Este piropo es: Aceptable o inaceptable para mí y mi familia?	Menos machistas		Indiferente	-	0,000
			De acuerdo	1.316*	0,015
	Indiferente		En desacuerdo	-0,775*	0,015
			De acuerdo	1.316*	0,282
	Más machista		En desacuerdo	0,541	0,015
			Indiferente	.775*	0,282
¿Este piropo es: Aceptable o inaceptable culturalmente?	Menos machistas		Indiferente	-	0,000
			De acuerdo	1.253*	0,020
	Indiferente		En desacuerdo	-0,745*	0,020
			De acuerdo	1.253*	0,324
	Más machista		En desacuerdo	0,508	0,020
			Indiferente	.745*	0,324
¿Este piropo es: No es ofensivo en absoluto o es muy ofensivo?	Menos machistas		Indiferente	-	0,001
			De acuerdo	1.236*	0,005
	Indiferente		En desacuerdo	-0,910*	0,001
			De acuerdo	1.236*	0,650
	Más machista		En desacuerdo	0,326	0,005
			Indiferente	.910*	0,650

Esta investigación se realizó con nivel de confianza de 95%, por lo que el valor-p o la probabilidad de cometer error se refleja en un 5% (0.05). Por ende, todos los valores que sean menores a 0,05 muestran diferencias significativas y son los valores subrayados en ambas tablas. Haciendo una comparación entre ambas tablas (3 y 4), se puede ver que mientras más fuerte u ofensivo es el piropo, la diferencia significativa es mayor. Esto quiere decir que mientras más ofensivo se vuelve el piropo, las personas con un nivel alto de machismo mantienen un juicio ético parcialmente equitativo, mientras que los menos machistas se vuelven menos tolerantes. De igual forma, entre las tablas número 5 y 6 se hizo el cruce de

datos entre la pregunta #5 del constructo del machismo *Que un hombre asista a un table dance (cabaret)* . Junto con el piropo más suave “¿Dolió? – ¿Qué? Cuando te caíste del cielo” y el piropo más ofensivo “Mami si fueras mango te chuparía entera”.

Tabla 5

Diferencias significativas de promedios pregunta #5: Que un hombre asista a un table dance (cabaret), junto con el piropo más suave: ¿Dolió? - ¿Qué? - Cuando te caíste del cielo

Variable Dependiente	Nivel de Machismo	Nivel Juicio Ético	Diferencia Medias	Sig.
¿Este piropo es: Moralmente correcto o incorrecto?	Menos machistas	Indiferente	-.847*	0,013
		De acuerdo	-1.749*	0,000
	Indiferente	En desacuerdo	.847*	0,013
		De acuerdo	-.902*	0,042
	Más machista	En desacuerdo	1.749*	0,000
		Indiferente	.902*	0,042
¿Este piropo es: Aceptable o inaceptable para mí y mi familia?	Menos machistas	Indiferente	-.688*	0,038
		De acuerdo	-1.122*	0,000
	Indiferente	En desacuerdo	.688*	0,038
		De acuerdo	-0,433	0,431
	Más machista	En desacuerdo	1.122*	0,000
		Indiferente	0,433	0,431
¿Este piropo es: Aceptable o inaceptable culturalmente?	Menos machistas	Indiferente	-.740*	0,021
		De acuerdo	-1.267*	0,000
	Indiferente	En desacuerdo	.740*	0,021
		De acuerdo	-0,527	0,284
	Más machista	En desacuerdo	1.267*	0,000
		Indiferente	0,527	0,284
¿Este piropo es: No es ofensivo en absoluto o es muy ofensivo?	Menos machistas	Indiferente	-0,665	0,066
		De acuerdo	-1.588*	0,000
	Indiferente	En desacuerdo	0,665	0,066
		De acuerdo	-.923*	0,035
	Más machista	En desacuerdo	1.588*	0,000
		Indiferente	.923*	0,035

Tabla 6

Diferencias significativas de promedios pregunta #5: Que un hombre asista a un table dance (cabaret con el piropo más fuerte: Mami si fueras mango te chuparía entera,

Variable Dependiente	Nivel de Machismo	Nivel Juicio Ético	Diferencia Medias	Sig.
¿Este piropo es: No es ofensivo en absoluto o es muy ofensivo?	Menos machistas	Indiferente	0,528	0,211
		De acuerdo	0,473	0,280
	Indiferente	En desacuerdo	-0,528	0,211
		De acuerdo	-0,055	0,989
	Más machista	En desacuerdo	-0,473	0,280
		Indiferente	0,055	0,989
¿Este piropo es: Moralmente correcto o incorrecto?	Menos machistas	Indiferente	0,335	0,554
		De acuerdo	0,687	0,081
	Indiferente	En desacuerdo	-0,335	0,554
		De acuerdo	0,352	0,655

Variable Dependiente	Nivel de Machismo	Nivel Juicio Ético	Diferencia Medias	Sig.
¿Este piropo es: Aceptable o inaceptable para mí y mi familia?	Más machista	En desacuerdo	-0,687	0,081
		Indiferente	-0,352	0,655
	Menos machistas	Indiferente	0,344	0,536
		De acuerdo	0,489	0,277
	Indiferente	En desacuerdo	-0,344	0,536
		De acuerdo	0,145	0,931
¿Este piropo es: Aceptable o inaceptable culturalmente?	Más machista	En desacuerdo	-0,489	0,277
		Indiferente	-0,145	0,931
	Menos machistas	Indiferente	0,298	0,623
		De acuerdo	0,539	0,210
	Indiferente	En desacuerdo	-0,298	0,623
		De acuerdo	0,242	0,818
¿Este piropo es: No es ofensivo en absoluto o es muy ofensivo?	Más machista	En desacuerdo	-0,539	0,210
		Indiferente	-0,242	0,818
	Menos machistas	Indiferente	0,173	0,863
		De acuerdo	.805*	0,040
	Indiferente	En desacuerdo	-0,173	0,863
		De acuerdo	0,632	0,280
	Más machista	En desacuerdo	-.805*	0,040
		Indiferente	-0,632	0,280

Se puede observar que cuando se analizan los resultados estadísticamente de la pregunta #8 de machismo (Tabla 3 y 4) con el piropo más “suave” y con el piropo más “fuerte”, existe una diferencia significativa en cuanto al juicio ético de las personas. Es decir que las personas con un nivel de machismo más alto y las personas con un menor nivel de machismo ambas tenían opiniones diferentes. Las personas menos machistas consideraban que los piropos mencionados anteriormente eran moralmente incorrectos, inaceptables para ellos y sus familias, inaceptables culturalmente y muy ofensivos. Mientras que ocurría lo contrario con las personas más machistas, en este caso no mostraba diferencias significativas en cuanto a los piropos mencionados anteriormente, lo cual quiere decir que se mantenían indiferentes a medida que escalaba el nivel de ofensa de los piropos.

A continuación las siguientes tablas 7 y 8 se muestran porcentajes del juicio ético de la muestra, del piropo más suave y el piropo más fuerte.

Tabla 7

Juicio ético de piropo suave 1: ¿Dolió? - ¿Qué? - Cuando te caíste del cielo.

	Nada machistas	Muy machistas
Moralmente correcto	66,5%	56,9%
Indiferente	7,8%	15,3%
Moralmente incorrecto	25,7%	27,7%
	100,0%	100,0%
Aceptable para mí y mi familia	73,4%	67,8%
Indiferente	3,9%	12,0%
Inaceptable para mí y mi familia	22,7%	20,2%
	100,0%	100,0%
Aceptable culturalmente	70,5%	67,1%
Indiferente	8,2%	12,8%
Inaceptable culturalmente	21,3%	20,1%
	100,0%	100,0%
No es ofensivo en absoluto	69,8%	60,5%
Indiferente	7,8%	10,8%
Muy ofensivo	22,4%	28,7%
	100,0%	100,0%

Por medio del constructo del juicio ético, se realizó una comparación de la información para concluir si el nivel del machismo de una persona afecta en su percepción ante los piropos mencionados anteriormente. Los resultados están presentados anteriormente en porcentajes, siendo este primer piropo el “más suave”, se puede observar que los más machistas reaccionan de una manera mucho más indiferente ante este piropo. Se nota bastante como los menos machistas tienen una reacción bastante positiva ante este piropo, los porcentajes de aceptación son bastante altos por lo que se nota que no les afecta demasiado. Lo curioso es que por el lado de los más machistas si vemos una indiferencia en los valores ya que parece ser que si se sienten más ofendidos por este piropo que los menos machistas.

Tabla 8

Juicio ético piropo fuerte: Mami si fueras mango te chuparía entera

	Nada machistas	Muy machistas
Moralmente correcto	46,4%	28,0%
Indiferente	12,0%	10,8%
Moralmente incorrecto	41,6%	61,2%
	100,0%	100,0%

	Nada machistas	Muy machistas
Aceptable para mí y mi familia	43,5%	25,9%
Indiferente	12,4%	11,6%
Inaceptable para mí y mi familia	44,0%	62,5%
	100,0%	100,0%
Aceptable culturalmente	42,8%	24,0%
Indiferente	14,9%	11,7%
Inaceptable culturalmente	42,3%	64,3%
	100,0%	100,0%
No es ofensivo en absoluto	50,0%	24,7%
Indiferente	8,2%	12,4%
Muy ofensivo	41,8%	62,9%
	100,0%	100,0%

Al analizar la tabla 7, se pudo ver que al ser un piropo muy fuerte, las personas más machistas son las que menos de acuerdo están con este piropo. 46,4% de las personas menos machistas piensan que este piropo es moralmente correcto mientras que el solamente el 28% que se refiere a los más machistas, lo aceptan moralmente. En cuanto a la aceptación por familia, la mayoría que lo acepta son los menos machistas con un 43,5%, y los más machistas (25,9%) tienen una menor aceptación. 42,8% del grupo menos machista, lo acepta culturalmente y el 42,3 no lo acepta. Por otro lado, los más machistas aceptan en un 24% y lo rechazan en un 64%. Finalmente, en cuanto a su percepción de ofensividad, los menos machistas consideran que no es ofensivo en lo absoluto en un 50% y muy ofensivo en 41,8%, mientras que los más machistas lo consideran como no ofensivo en un 24,7%, y muy ofensivo en un 62,9%. Es importante mencionar que las cifras de neutralidad también son altas, sin embargo cuentan solo dos puntos de la escala de medición (5-6).

Observando los últimos datos de resultados, es bastante sorprendente cómo los números cambian dependiendo del tipo de piropo. Muchos de los considerados machistas consideran

ofensivos a los piropos más fuertes, lo que quiere decir que no necesariamente por ser más machista tienen una mayor aceptación a los piropos fuertes que se consideran acoso verbal. A continuación, se procedió a estimar los promedios de los distintos niveles de piropos que fueron presentados; es decir, el promedio simple de las respuestas de los dos piropos poco ofensivos, de los piropos medianamente ofensivos y los fuertes. Finalmente, se evaluó si los promedios de las respuestas en los tres tipos de piropos tienen diferencias estadísticamente significativas entre las personas que tienen un alto nivel de machismo, y un bajo nivel de machismo. Los resultados se especifican en la sección correspondiente.

Las personas que tenían un promedio entre 0 y 4 puntos, se consideraron como un bajo nivel de machismo, mientras que las personas que obtuvieron entre 7 y 10 puntos, son consideradas como un alto nivel de machismo. A continuación, se procedió a estimar los promedios de los distintos niveles de piropos que fueron presentados; es decir, el promedio simple de las respuestas de los piropos poco ofensivos, de los piropos medianamente ofensivos y los fuertes. Finalmente, se evaluó si los promedios de las respuestas en los tres tipos de piropos tienen diferencias estadísticamente significativas entre las personas que tienen un alto nivel de machismo, y un bajo nivel de machismo. Los resultados se especifican a continuación en la tabla 9.

Tabla 9

Diferencia de medias entre los niveles de machismo y el juicio ético de las personas en relación a los piropos fuertes, medios y bajos. 10 juzgas mas, juzgas menos.

	Fuerte	Medio	Bajo
Alto nivel de machismo	5,87	5,23	3,33
Bajo nivel de machismo	7,54	6,29	1,56
Diff	-1,68	-1,05	1,77
Significancia	0,143	0,323	0,003

Se puede observar los promedios que obtuvieron los grupos de personas con alto nivel de machismo y bajo nivel de machismo para cada tipo de piropo, así como las diferencias observadas entre estos grupos y adicionalmente el p-valor de esta diferencia, que en esta investigación es útil para verificar si las diferencias son significativas o no. Es así que se puede observar que, ante un nivel de confianza de 95%, tan sólo los piropos de bajo contenido ofensivo presentan diferencias estadísticamente significativas ($p < .05$) entre los grupos de alto nivel de machismo y bajo nivel de machismo.

5. Caso Aplicativo

5.1 Antecedentes

En diciembre de 2018, en la clase de Taller de Medios Mixtos de la Universidad San Francisco de Quito, se pidió realizar una campaña social para mostrar una problemática que exista en la ciudad de Quito. Se optó buscar un tema con una inclinación hacia las inequidad de género que se ven día a día en la ciudad. Se realizó una campaña en la red social de Facebook, llamada “Camino Tranquila” en la que se puso a prueba un experimento social para ver la percepción que tienen los ciudadanos de Quito sobre el acoso callejero (Anexo E). Esta campaña nació de la necesidad de crear un espacio de diálogo en donde la gente se dé cuenta que las mujeres en el país, no tienen la misma seguridad que los hombres al caminar en las calles o al estar expuestas en un espacio público. A partir de esto, se creó un video comunicacional que inspiró a la realización de esta investigación para que la gente tome conciencia que la mayoría de veces estos “piropos” son ofensivos hacia la mujer.

5.2 Herramienta de comunicación

Se decidió utilizar esta plataforma social para comunicar nuestros resultados a la gente, ya que primeramente tienen una base de seguidores establecida y de igual forma ya existía contenido previo. Por lo tanto era mucho más conveniente usar esta plataforma ya existente que se dedicaba de igual forma a la prevención del acoso verbal callejero, que crear una nueva campaña desde cero. Se creó una alianza estratégica entre esta investigación y la campaña “Camino Tranquila”, para de esta forma poder defender la misma causa, pero ofreciendo datos estadísticos de esta problemática social.

Lo que se hizo fue nuevamente lanzar el video que muestra el experimento social, pero ofreciendo cifras estadísticas obtenidas en base a esta investigación y utilizando el slogan “La calle también es nuestra” que se decidió adaptar como parte de la campaña. A partir de eso se publicaron dos gráficas visuales (figura 1 y figura 2) en donde consta el logo de “Camino Tranquila” junto con datos estadísticos que muestran los resultados de esta investigación.

Figura 1 Gráfica Visual 1



Figura 2 Gráfica Visual 2

6. Conclusiones

El acoso verbal callejero es un tipo de hostigamiento de carácter público, en donde un extraño le falta el respeto a una mujer de manera verbal exponiéndola a una muestra de violencia simbólica. El objetivo de este informe era analizar por un lado, qué tan machistas son las personas ecuatorianas, y por otro ver su percepción ante el acoso verbal callejero. Se presentaron distintos “piropos” de diferentes niveles, ya sean suaves, medios

o fuertes y se hicieron cruces con los resultados de nivel de machismo, para entender que tanto influyen estas dos variables entre sí.

Los resultados fueron bastante inesperados ya que normalmente se esperaba tener mayor aceptación de los piropos por parte de las personas con un nivel de machismo alto en cuanto a su percepción ante los piropos más fuertes. Sin embargo, los resultados fueron diferentes. Si bien es cierto que los ecuatorianos son bastante machistas (ver tablas anexas), los piropos fuertes no son realmente alarmantes para los ciudadanos. Este dato crea una problemática muy grande para el país, ya que se comprueba el hecho de que la sociedad normaliza este tipo de comportamientos machistas.

Por otro lado, se pudo observar que el índice de machismo fue más alto en las mujeres. Los temas de masturbación o de sexualidad son muy evadidos tanto por hombres como por mujeres, sin embargo los hombres claramente tienen mayor aceptación a hablar de temas sexuales mientras que las mujeres están mucho más cerradas a la idea.

De igual forma como conclusiones generales se pudo ver que tan sólo los piropos que eran considerados de agresividad baja presentan diferencias significativas entre los grupos de alto nivel de machismo y bajo nivel de machismo.

Con estos resultados se concluye que el acoso verbal callejero es una problemática social que nace previamente de un comportamiento machista del hombre hacia la mujer. En el cual el hombre por una creencia de superioridad y sentido de dominio “piropea” a una mujer extraña en un espacio público para obtener cierta satisfacción personal. Las mujeres están conscientes que los piropos de agresividad fuerte, son incorrectos, sin embargo las estadísticas muestran que la mayoría de estas mujeres son consideradas machistas, por ende existe una contradicción. La educación es lo único que puede parar esta problemática social, ya que hay que enseñar a hombres tanto como a mujeres desde una temprana edad que esto va mucho más allá de una lucha

de géneros, sino es simplemente respecto hacía individuos que merecen los mismos derechos y consideración.

6.1 Limitaciones y Recomendaciones

Es sumamente importante tener bases sólidas para poder hacer una investigación a nivel nacional. En este caso la investigación fue más allá de solo una provincia. Es decir, analizó resultados de las dos ciudades más grandes del Ecuador. Eso hace que la muestra sea mucho más representativa. Sin embargo, como recomendación se sugiere que la muestra de ambas ciudades sea más amplia ya que en total se entrevistaron solamente a 380 personas en Quito y 380 en Guayaquil. De igual manera, es necesario tomar el tiempo de buscar referencias actuales, con el fin de tener una base mucho más actualizada para iniciar todo el proceso de investigación. En este caso se midieron dos variables, el machismo sexual de las personas y la percepción del acoso verbal callejero. Para futuros estudios sería interesante agregar una variable más, la cual será la medición del feminismo para ver si los resultados cambiarían de alguna forma al añadir esta variable.

Por último, sería ideal hacer más grande la muestra de los piropos ya que solamente encuestamos a 39 personas para la recolección de los mismos. Esto cambiaría significativamente los resultados ya que probablemente los piropos escogidos no son tan marcados y por eso son más aceptados en la cultura ecuatoriana. También habría sido interesante eliminar la categoría de “piropo medio” ya que de esta manera se habría podido diferenciar de mayor manera los porcentajes finales. De la misma manera, habría sido relevante suprimir la opción de “indiferencia” ya que el porcentaje en esta variable era bastante alto, y la idea era ver el contraste entre los dos extremos que son “completamente de acuerdo” y “completamente en desacuerdo”.

7. Referencias bibliográficas

- Billi, M., Guerrero Gonzalez, M., Molina Torres, M., & Torrealba Herrera, F. (2014). *Observatorio Contra el Acoso Callejero*. Recuperado el 10 de Octubre de 2018, de <https://www.ocac.cl/wp-content/uploads/2015/04/Masculinidades-y-legitimación-del-acoso-callejero-en-Chile.pdf>
- Bourdieu, P. (2000). *La Dominación Masculina*. Barcelona: Anagrama.
- Bowman, C. (1 de enero de 1993). *Street Harassment and the Informal Ghettoization of Women*. Obtenido de Cornell Law Faculty Publications: <https://scholarship.law.cornell.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1141&context=facpub>
- Cortada de Kohan, Bertoni, & Adamovsky. (1970). *Un estudio experimental sobre el machismo*. Recuperado el 10 de octubre de 2018 desde <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=80502104>
- Darwin, C. (1871). *El Origen del Hombre y la Selección en Relación al Sexo*. Madrid: Ediciones Ibéricas .
- Di Leonardo, M. (1981). *Political economy of Street harassment*. Washington: Aegis.
- Díaz, Rodríguez & González. (2010). *Escala de Machismo Sexual (EMS-Sexismo-12): diseño y análisis de propiedades psicométricas*. Summa psicológica UST .
- Eastwood, E. (2015). *What, can't you take a Compliment?* Recuperado el 10 de octubre de 2018 desde <http://www.diva-portal.org/smash/get/diva2:1023177/FULLTEXT02.pdf>
- Frudlizius, N. (2009). *Me gustaría ser baldosa: un estudio cualitativo sobre el uso actual de los piropos callejeros en España*. Recuperado el 10 de octubre de 2018, de https://gupea.ub.gu.se/bitstream/2077/21469/1/gupea_2077_21469_1.pdf
- Gaytán, P. (enero de 2007). *El Acoso Sexual en Lugares Públicos: un Estudio Desde la "Grounded Theory*. Recuperado el 10 de octubre de 2018 desde <http://www.redalyc.org/pdf/325/32514302.pdf>
- Giraldo, O. (1972). *El machismo como fenómeno psicocultural*. Recuperado el 10 de octubre de 2018 desde <https://www.redalyc.org/pdf/805/80540302.pdf>
- La información. (03 de noviembre de 2017). *45 frases de grandes hombres que machacaron cruelmente la imagen de la mujer*. Recuperado el 10 de octubre de 2018 desde https://www.lainformacion.com/espana/dia-mujer-trabajadora-frases-internacional-feminismo_0_896311725.html
- Lugo, C. (1985). Machismo y violencia. *Nueva Sociedad* , 40-47.
- Medina, G., & Zapana, A. (23 de septiembre de 2016). *Representaciones sociales de las mujeres jóvenes sobre el acoso sexual callejero en la ciudad de puno*. Recuperado el

10 de octubre de 2018 desde
http://www.scielo.org.bo/pdf/rpc/v21n33/v21n33_a06.pdf

- Méndez, C. (24 de marzo de 2018). *El acoso callejero, una amenaza a las mujeres*. Obtenido de El Telégrafo: <https://www.eltelegrafo.com.ec/noticias/sociedad/6/el-acoso-callejero-una-amenaza-a-las-mujeres>
- Páramo, P., & Burbano, A. M. (2011). Género y espacialidad: análisis de factores que condicionan la equidad en el espacio público urbano*. *Universitas Psychologica* , 61-70.
- Real Academia Española. (2014). *Diccionario de la lengua española* (23.a ed.). Madrid, España
- Reidenbach, R., & Robin, D. (1990). *Oward the development of a multidimensional scale for improving evaluations of business ethics*. Recuperado el 10 de octubre de 2018 desde <https://doi.org/10.1007/BF00383391>
- Sandoval, C. (25 de noviembre de 2016). *Ecuatorianas hablan sobre el acoso sexual callejero en el mundo*. Recuperado el 10 de octubre de 2018 desde <https://www.elcomercio.com/tendencias/ecuatorianas-acososexual-acosocallejero-mundo-experiencias.html>
- Schreier, J. (2005). Quién fuera mecánico... Un estudio sociopragmático sobre la aceptación social del piropo. *Revista Internacional de Linguística Iberoamericana* , 65-78.
- Stop Bullying Organization. (26 de julio de 2018). *¿Qué es el acoso?*. Recuperado el 10 de octubre de 2018 desde <https://espanol.stopbullying.gov/qué-es-el-acoso/346k/%C3%ADndice.html>

8. Anexos

Anexo A: Encuesta de piropos (Bajo, Medio, Alto)

Compárteme un piropo

Por favor compártenos un piropo de cada categoría mencionada. Definición de piropo: “Dicho breve con que se pondera alguna cualidad de alguien, especialmente la belleza de una mujer” (RAE).

Definición acoso verbal: “Consiste en decir o escribir cosas desagradables. El acoso verbal incluye: burla, insultos, comentarios sexuales inapropiados, amenazar con causar daño” (Stopbullying.gov).

1. Escribe un piropo callejero suave. Ej: “Los angelitos se han enfadado conmigo, porque ahora sueño contigo.”
2. Escribe un piropo callejero medio. Ej: “Flaca, regálame un hueso.”
3. Escribe un piropo callejero ofensivo (Acoso Verbal). Ej: “Mami si te agarro te hago otro hijo.”
4. ¿Cuál es tu género?

-Mujer

-Hombre

-Otro

Anexo B: Encuesta machismo sexual

¿Está de acuerdo o en contra? Siendo que 1 es completamente en desacuerdo y 10 completamente de acuerdo.

1. Sin importar la situación o el estado de ánimo, la mujer debe tener relaciones sexuales cuando su pareja quiera tenerlas.
2. Que solamente el hombre tenga sexo antes del matrimonio
3. Que la mujer se masturbe
4. Que un hombre tenga su primera relación sexual con una persona que no es su pareja
5. Que un hombre asista a un table dance (cabaret)
6. Que sea el hombre quien se encargue de tener condones para la relación sexual
7. Que una mujer engañe a su pareja
8. Que sea la mujer la que se encargue de cuidarse para la relación sexual o para no tener hijos
9. Que un hombre tenga varias parejas sexuales al mismo tiempo
10. Que la mujer tenga sexo antes del matrimonio
11. Una mujer debe aceptar las infidelidades de su pareja
12. Que un hombre se masturbe
13. Que la mujer asista a un table dance (cabaret)
14. Que una mujer tenga su primera relación sexual con una persona que no es su pareja
15. Que la mujer pida a su pareja tener relaciones sexuales
16. El hombre debe hacer que su hijo hombre inicie su vida sexual (tenga su primera relación sexual)

Anexo C: Resultados de machismo por género y ciudad

Preguntas para analizar el nivel de machismo donde 1 significa completamente en desacuerdo y 10 significa completamente de acuerdo	Variable	N	Promedio	Desviación estándar	Error estándar
¿Qué tan de acuerdo está usted con: El hombre debe hacer que su hijo hombre inicie su vida sexual (tenga su primera relación sexual)?	Quito	372	3,39	3,224	0,167
	Guayaquil	380	3,24	6,625	0,340
	Masculino	362	3,45	2,985	0,157
	Femenino	375	3,24	6,782	0,350
¿Qué tan de acuerdo está usted con: Que la mujer asista a un table dance (cabarets)?	Quito	369	3,10	2,750	0,143
	Guayaquil	377	4,50	10,096	0,520
	Masculino	361	3,83	6,885	0,362
	Femenino	370	3,82	8,107	0,421
¿Que la mujer pida a su pareja tener relaciones sexuales?	Quito	371	4,96	3,431	0,178
	Guayaquil	380	5,42	13,157	0,675
	Masculino	363	5,15	6,950	0,365
	Femenino	373	5,08	11,058	0,573
¿Qué tan de acuerdo está usted con: Que la mujer se masturbe?	Quito	372	3,21	2,827	0,147
	Guayaquil	380	5,51	15,119	0,776
	Masculino	363	3,41	2,740	0,144
	Femenino	374	5,35	15,271	0,790
¿Qué tan de acuerdo está usted con: Que la mujer tenga sexo antes del matrimonio?	Quito	363	3,02	2,627	0,138
	Guayaquil	380	4,28	7,999	0,410
	Masculino	359	3,58	2,868	0,151
	Femenino	370	3,77	8,055	0,419
¿Qué tan de acuerdo está usted con: Que sea el hombre quien se encargue de tener condones para la relación sexual?	Quito	372	5,13	3,294	0,171
	Guayaquil	380	11,39	22,683	1,164
	Masculino	364	5,87	8,116	0,425
	Femenino	373	10,57	21,483	1,112
¿Qué tan de acuerdo está usted con: Que sea la mujer la que se encargue de cuidarse para la relación sexual o para no tener hijos?	Quito	369	4,65	3,296	0,172
	Guayaquil	379	5,76	11,645	0,598
	Masculino	361	4,51	2,926	0,154
	Femenino	372	5,93	11,821	0,613
¿Qué tan de acuerdo está usted con: Que solamente el hombre tenga sexo antes del matrimonio?	Quito	374	2,59	2,301	0,119
	Guayaquil	376	4,95	10,108	0,521
	Masculino	362	3,43	2,741	0,144
	Femenino	374	4,17	10,152	0,525
¿Qué tan de acuerdo está usted con: Que un hombre asista a un table dance (cabarets)?	Quito	374	3,66	3,107	0,161
	Guayaquil	380	5,07	11,653	0,598
	Masculino	364	4,62	6,861	0,360
	Femenino	375	4,19	10,103	0,522
¿Qué tan de acuerdo está usted con: Que un hombre se masturbe?	Quito	372	3,92	3,161	0,164
	Guayaquil	379	5,67	13,815	0,710
	Masculino	363	4,42	5,245	0,275
	Femenino	373	5,24	13,337	0,691
¿Qué tan de acuerdo está usted con: Que un hombre tenga su primera relación sexual con una persona que nos es su pareja?	Quito	375	2,43	2,354	0,122
	Guayaquil	380	3,87	7,914	0,406
	Masculino	365	3,06	2,613	0,137
	Femenino	375	3,29	7,951	0,411
	Quito	375	1,81	1,540	0,080

Preguntas para analizar el nivel de machismo donde 1 significa completamente en desacuerdo y 10 significa completamente de acuerdo	Variable	N	Promedio	Desviación estándar	Error estándar
¿Qué tan de acuerdo está usted con: Que un hombre tenga varias parejas sexuales al mismo tiempo?	Guayaquil	379	3,28	9,062	0,465
	Masculino	364	2,16	2,007	0,105
	Femenino	375	2,94	9,056	0,468
¿Qué tan de acuerdo está usted con: Que una mujer engañe a su pareja?	Quito	375	1,79	1,581	0,082
	Guayaquil	379	3,02	7,953	0,409
	Masculino	365	2,17	2,062	0,108
	Femenino	374	2,64	7,929	0,410
¿Qué tan de acuerdo está usted con: Que una mujer tenga su primera relación sexual con una persona que no es su pareja?	Quito	370	2,71	2,693	0,140
	Guayaquil	379	3,90	7,961	0,409
	Masculino	362	3,14	2,798	0,147
¿Qué tan de acuerdo está usted con: Sin importar la situación o el estado de ánimo, la mujer debe tener relaciones sexuales cuando su pareja quiera tenerlas?	Femenino	372	3,54	8,040	0,417
	Quito	369	2,69	2,663	0,139
	Guayaquil	378	4,73	10,982	0,565
	Masculino	360	3,45	2,961	0,156
¿Qué tan de acuerdo está usted con: Una mujer debe aceptar las infidelidades de su pareja?	Femenino	373	4,05	11,065	0,573
	Quito	372	1,69	1,648	0,085
	Guayaquil	379	2,86	6,605	0,339
	Masculino	361	2,16	2,139	0,113
¿Qué tan machista considera usted que somos los ecuatorianos?	Femenino	375	2,44	6,556	0,339
	Quito	368	5,86	3,140	0,164
	Guayaquil	380	5,92	2,733	0,140
	Masculino	363	5,50	2,947	0,155
	Femenino	372	6,26	2,900	0,150

Anexo D: Percepción sobre piropos de nivel bajo, medio y alto por género y ciudad

	Variable	N	Promedio	Desviación estándar	Error estándar
Usando una escala del 1 al 10					
Dolió? - Qué? - Cuando te caíste del cielo. Este piropo es: ¿Aceptable o inaceptable culturalmente?	Masculino	360	3,46	2,879	0,152
	Femenino	372	3,72	2,859	0,148
	Quito	369	4,06	3,144	0,164
	Guayaquil	377	3,10	2,461	0,127
¿Aceptable o inaceptable para mí y mi familia?	Masculino	359	3,35	2,866	0,151
	Femenino	372	3,69	2,872	0,149
	Quito	368	4,01	3,111	0,162
	Guayaquil	377	3,03	2,520	0,130
¿Moralmente correcto o incorrecto?	Masculino	356	3,72	3,112	0,165
	Femenino	371	4,04	3,045	0,158
	Quito	367	4,06	3,218	0,168
	Guayaquil	374	3,68	2,923	0,151
¿No es ofensivo en absoluto o es muy ofensivo?	Masculino	356	3,54	3,044	0,161
	Femenino	371	4,01	3,056	0,159
	Quito	366	3,94	3,164	0,165
	Guayaquil	375	3,56	2,914	0,150
Mami si fueras mango te chuparía entera, ¿este piropo es: Aceptable o inaceptable culturalmente?	Masculino	358	6,20	3,206	0,169
	Femenino	373	6,26	3,320	0,172
	Quito	366	5,36	3,567	0,186
	Guayaquil	378	7,11	2,648	0,136
¿Aceptable o inaceptable para mí y mi familia?	Masculino	362	6,14	3,227	0,170
	Femenino	372	6,14	3,340	0,173
	Quito	370	5,19	3,557	0,185
	Guayaquil	378	7,07	2,682	0,138
¿Moralmente correcto o incorrecto?	Masculino	361	5,99	3,169	0,167
	Femenino	372	6,09	3,402	0,176
	Quito	369	5,15	3,539	0,184
	Guayaquil	378	6,89	2,761	0,142
¿No es ofensivo en absoluto o es muy ofensivo?	Masculino	361	5,89	3,343	0,176
	Femenino	369	6,15	3,460	0,180
	Quito	368	5,07	3,682	0,192
	Guayaquil	376	6,95	2,814	0,145
Me gusta la lluvia, me gusta la brisa, pero más me gusta tu hermosa sonrisa, ¿este piropo es: Aceptable o inaceptable culturalmente?	Masculino	355	3,00	2,668	0,142
	Femenino	371	3,50	2,859	0,148
	Quito	365	3,45	2,939	0,154
	Guayaquil	375	3,07	2,598	0,134
¿Aceptable o inaceptable para mí y mi familia?	Masculino	355	3,02	2,682	0,142
	Femenino	369	3,36	2,774	0,144
	Quito	363	3,31	2,839	0,149
	Guayaquil	375	3,06	2,598	0,134
¿Moralmente correcto o incorrecto?	Masculino	359	2,98	2,852	0,151
	Femenino	371	3,17	2,773	0,144
	Quito	368	3,29	2,989	0,156
	Guayaquil	376	2,84	2,582	0,133
¿No es ofensivo en absoluto o es muy ofensivo?	Masculino	358	3,01	2,764	0,146
	Femenino	371	3,41	2,855	0,148
	Quito	366	3,40	2,982	0,156
	Guayaquil	376	3,03	2,633	0,136
	Masculino	361	5,82	3,225	0,170
	Femenino	372	6,41	5,425	0,281

	Variable	N	Promedio	Desviación estándar	Error estándar
Usando una escala del 1 al 10					
¿Quien fuera cassette pa tocarla por los dos lados, ¿este piropo es: Aceptable o inaceptable culturalmente?	Quito	371	5,04	3,615	0,188
	Guayaquil	376	7,24	4,927	0,254
¿Aceptable o inaceptable para mí y mi familia?	Masculino	360	5,91	3,248	0,171
	Femenino	371	6,36	5,427	0,282
	Quito	369	5,11	3,631	0,189
	Guayaquil	376	7,19	4,961	0,256
¿Moralmente correcto o incorrecto?	Masculino	356	5,80	3,278	0,174
	Femenino	370	6,21	5,447	0,283
	Quito	371	5,08	3,632	0,189
	Guayaquil	368	6,96	5,068	0,264
¿No es ofensivo en absoluto o es muy ofensivo?	Masculino	357	5,86	3,283	0,174
	Femenino	373	6,38	5,436	0,281
	Quito	370	5,03	3,674	0,191
	Guayaquil	374	7,25	4,936	0,255
Si cocinas como caminas, me como hasta elocolón, ¿este piropo es: Aceptable o inaceptable culturalmente?	Masculino	363	4,99	2,956	0,155
	Femenino	373	5,36	3,148	0,163
	Quito	372	5,08	3,179	0,165
	Guayaquil	378	5,29	2,931	0,151
¿Aceptable o inaceptable para mí y mi familia?	Masculino	362	4,92	2,965	0,156
	Femenino	374	5,38	3,161	0,163
	Quito	373	5,04	3,213	0,166
	Guayaquil	377	5,29	2,931	0,151
¿Moralmente correcto o incorrecto?	Masculino	356	4,72	3,088	0,164
	Femenino	369	5,09	3,253	0,169
	Quito	363	4,86	3,265	0,171
	Guayaquil	376	4,96	3,105	0,160
¿No es ofensivo en absoluto o es muy ofensivo?	Masculino	360	5,02	2,998	0,158
	Femenino	373	5,43	3,205	0,166
	Quito	369	4,94	3,217	0,167
	Guayaquil	378	5,51	2,970	0,153
Tú con esas curvas y yo sin frenos, ¿este piropo es: Aceptable o inaceptable culturalmente?	Masculino	352	5,56	3,136	0,167
	Femenino	370	5,82	3,200	0,166
	Quito	367	5,19	3,256	0,170
	Guayaquil	368	6,22	2,995	0,156
¿Aceptable o inaceptable para mí y mi familia?	Masculino	355	5,77	3,138	0,167
	Femenino	370	5,95	3,229	0,168
	Quito	361	5,43	3,265	0,172
	Guayaquil	377	6,29	3,049	0,157
¿Moralmente correcto o incorrecto?	Masculino	354	5,60	3,155	0,168
	Femenino	370	5,77	3,258	0,169
	Quito	361	5,28	3,234	0,170
	Guayaquil	377	6,10	3,124	0,161
¿No es ofensivo en absoluto o es muy ofensivo?	Masculino	362	5,75	3,161	0,166
	Femenino	373	5,98	3,246	0,168
	Quito	371	5,36	3,255	0,169
	Guayaquil	378	6,39	3,055	0,157

Anexo E: Campaña “Camino Tranquila” en Facebook

The image shows a screenshot of the Facebook page for 'Camino Tranquila'. The page header includes the name 'Camino Tranquila' and navigation options like 'Inicio', 'Crear', and 'Configuración'. The main content area features a large yellow graphic with the hashtag '# MENOS PIROPOS MÁS RESPETO' (Less Flirting, More Respect). The graphic is filled with various phrases in Spanish, such as 'Ver Conmigo Chiquita', 'Mi amor', 'Mamacita', 'Cosita rica te doy lo que me pides', 'Umm Que Rica', 'Mamita a usted la rompo en dos', 'Bebe', 'Precios', and 'Porque tuán señorita mi comops'. The page also shows a navigation menu on the left with options like 'Inicio', 'Publicaciones', 'Grupos', and 'Videos'. At the bottom, there are chat and notification icons.