

UNIVERSIDAD SAN FRANCISCO DE QUITO USFQ

Colegio de Ciencias Sociales y Humanidades

Consciente-mente: La psicología en la política

Camila Alejandra Estrella Carrera

Psicología

Trabajo de fin de carrera presentado como requisito
para la obtención del título de
Licenciatura en Psicología

Quito, 16 de diciembre de 2021

UNIVERSIDAD SAN FRANCISCO DE QUITO USFQ

Colegio de Ciencias Sociales y Humanidades

HOJA DE CALIFICACIÓN DE TRABAJO DE FIN DE CARRERA

Consciente-mente: La psicología en la política

Camila Alejandra Estrella Carrera

Nombre del profesor, Título académico

María Cristina Crespo Andrade, Dra. en
Humanidades y Artes

Quito, 16 de diciembre de 2021

© DERECHOS DE AUTOR

Por medio del presente documento certifico que he leído todas las Políticas y Manuales de la Universidad San Francisco de Quito USFQ, incluyendo la Política de Propiedad Intelectual USFQ, y estoy de acuerdo con su contenido, por lo que los derechos de propiedad intelectual del presente trabajo quedan sujetos a lo dispuesto en esas Políticas.

Asimismo, autorizo a la USFQ para que realice la digitalización y publicación de este trabajo en el repositorio virtual, de conformidad a lo dispuesto en la Ley Orgánica de Educación Superior del Ecuador.

Nombres y apellidos: Camila Alejandra Estrella Carrera

Código: 00203841

Cédula de identidad: 1720504511

Lugar y fecha: Quito, 16 de diciembre de 2021

ACLARACIÓN PARA PUBLICACIÓN

Nota: El presente trabajo, en su totalidad o cualquiera de sus partes, no debe ser considerado como una publicación, incluso a pesar de estar disponible sin restricciones a través de un repositorio institucional. Esta declaración se alinea con las prácticas y recomendaciones presentadas por el Committee on Publication Ethics COPE descritas por Barbour et al. (2017) Discussion document on best practice for issues around theses publishing, disponible en <http://bit.ly/COPETHeses>.

UNPUBLISHED DOCUMENT

Note: The following capstone project is available through Universidad San Francisco de Quito USFQ institutional repository. Nonetheless, this project – in whole or in part – should not be considered a publication. This statement follows the recommendations presented by the Committee on Publication Ethics COPE described by Barbour et al. (2017) Discussion document on best practice for issues around theses publishing available on <http://bit.ly/COPETHeses>.

RESUMEN

El presente proyecto nació con el objetivo de diseñar talleres para adolescentes que les permitan desarrollar una mayor conciencia política. En la literatura se analizó el concepto de poder y cómo de este se desprenden el poder político y social con sus diferentes ramas. Se enfatizó en los tipos de liderazgo, comportamiento en masa, desindividuación y anonimato. En los talleres se hizo énfasis en proveer a los adolescentes espacios de reflexión para generar una mayor conciencia política con actividades que los lleven a analizar la responsabilidad, la libertad y las estrategias de sensibilidad situacional, inteligencia situacional y autoconsciencia de Zimbardo. Este trabajo fue realizado en colaboración con: Erik Prado, Juan Sebastián Ruales, Kevin Arteaga, Maribel Ordoñez y Martín Luna.

Palabras clave: Conciencia política, poder político, liderazgo, masa, principio de responsabilidad, principio de libertad, sensibilidad situacional, autoconsciencia.

ABSTRACT

This project was born with the aim of designing workshops for adolescents that would allow them to develop a greater political awareness. In the literature, the concept of power was analyzed and how political and social power with its different branches are derived from it. Emphasis was placed on different types of leadership, mass behavior, deindividuation, and anonymity. In the workshops, emphasis was placed on providing adolescents with spaces for reflection to generate greater political awareness with activities that lead them to analyze responsibility, freedom and the strategies of situational sensitivity, situational intelligence and self-awareness of Zimbardo. This project has been realized in collaboration with: Erik Prado, Juan Sebastián Ruales, Kevin Arteaga, Maribel Ordoñez y Martín Luna.

Keywords: Political consciousness, political power, leadership, mass, principle of responsibility, principle of freedom, situational sensitivity, self-consciousness.

Tabla de contenido

REVISIÓN DE LITERATURA	9
Proyecto “Consciente-mente: la psicología en la política”	9
El Poder y El Poder Político	9
El líder como titular del poder	11
La Masa y su interactuar	13
Conciencia Política: una solución a la masa	16
Principio de Responsabilidad: construyendo conciencia	16
Principio de Libertad: construyendo conciencia	18
Técnicas en la construcción de Conciencia Política	20
DINÁMICA DE LA ORGANIZACIÓN	22
EL DESAFÍO	23
Escuchando a nuestro público: entrevistas a la población objetivo	24
Actitudes Frente a la Política	24
Fuentes de Información	24
Sobre los gobiernos estudiantiles	25
Sobre la actitud de sus pares ante la política	26
Sobre el proyecto “CONSCIENTE-MENTE”	26
Problemáticas	27
1. Falta de herramientas interactivas para aprender sobre el poder, la masa y la conciencia política	27
2. Falta de espacios de reflexión para saciar la curiosidad y debatir sobre temas de interés político para jóvenes que se encuentran cursando su educación secundaria. .	27
NUESTRA PROPUESTA	29
Propuesta a las Problemáticas: “Talleres Consciente-mente”	29
Metodología del proyecto “Talleres Consciente-mente”	29
Cronograma del Proyecto “Talleres Consciente-mente”	31
ConclusIÓN	34
referencias	36

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Planificación del taller Consciente-mente	33
----------------------------------------------------------	----

REVISIÓN DE LITERATURA

Proyecto “Consciente-mente: la psicología en la política”

Pocas personas son las que demuestran interés genuino por la política de forma responsable y consciente (Sabucedo y Rodríguez, 2000). Por lo contrario, la mayoría de los ciudadanos construyen un rechazo a las personas que ejercen poder y al ejercicio mismo del poder por la existencia de desinformación y estereotipos que se asocian con la corrupción, nepotismo, entre otros (Margarita, 2020). Sin embargo, esta falta de interés o interés adverso ha provocado que los ciudadanos actúen irresponsablemente y no tomen conciencia de que, al estar insertos en sociedad, es inevitable que líderes ejerzan poder sobre dichos ciudadanos (Schneider et al., 2016). En los próximos párrafos hablaremos sobre conceptos básicos del poder, liderazgo, la masa, así como principios y técnicas para un ejercicio consciente del poder.

El Poder y El Poder Político

La palabra “poder” deriva del latín: *possum*, *potes* o *posee potuit*, cuyo significado es: “ser capaz de ser o existir”, por lo que el poder desde su principio ha estado relacionado con la existencia y esencia misma del ser humano (Foucault, 1982). Para Max Weber (1992) el poder es la probabilidad de imponer la voluntad injustificada e individual sobre la sociedad, a pesar de la existencia de resistencia. En tanto que, para Hans Buchheim (1985) es la fuerza que acontece en la sociedad. Tanto para Max Weber como para Buchheim existe una sinergia entre poder y sociedad, no existiendo la una sin la otra (Weber y Wiebel, 1992).

En este orden de ideas, al hablar de poder político, no hablamos de otra cosa que el poder contextualizado en una sociedad organizada (Holloway, 2005). De acuerdo con Rose (1970) el poder siempre es político toda vez que la política en su sentido más

primitivo significa ser ciudadano o pertenecer a una “polis” o “ciudad”. En este sentido, no podría existir poder político, sin existir una sociedad o ciudad, y viceversa(Holloway, 2005).

Los elementos esenciales del poder político se encuentran en la concurrencia de la capacidad de influir socialmente, la aceptación y seguimiento social (Marina y Rambau, 2019). Según Rose (1970) el poder no es lo mismo que la influencia, toda vez que distan en su origen, el primero tiene como fuente la posibilidad de imponer una sanción, el segundo el respeto o la estima. Sin perjuicio de que, el poder junto con la capacidad de influenciar son herramientas para gobernar (Sánchez, 2012).

En este orden de ideas, existen diferentes tipos de poder (Ferrajoli, 2003). Los dos tipos de poder más relevantes para el presente trabajo son el poder originario y el político:

a) El poder originario relativo a la esencia misma de la palabra, es decir alude a la existencia y esencia humana, en la cual sin hombres no hay poder. El poder nace y crece con la humanidad y en el pueblo. (Ferrajoli, 2003)

b) El poder político relativo a las medidas e instituciones que garantizan el orden y la seguridad a la sociedad, caracterizado por un monopolio que toma decisiones y puede usar coacción para hacerlas cumplir. El referido poder encuentra su razón de ser en el ordenamiento jurídico que norme dicha sociedad. (Ferrajoli, 2003)

Otra clasificación del poder, considerando su fuente, fue propuesta por John R.P. French y Bertram H. Raven (1958). Los autores señalan que en una organización existen cinco tipos de poder, que son: poder coercitivo, poder de recompensa, poder legítimo, poder de referencia y poder experto (Raven y French, 1958). El poder, dependiendo de su ámbito de estudio, ha sido analizado de diferentes formas, sin

embargo, para el presente trabajo utilizaremos las nociones de poder político (Poulantzas, 2001).

El poder político en sus diferentes clases es ejercido por un líder, consecuentemente, en la sociedad se identifica a una persona o grupo de personas que ejerce poder y otro grupo que se somete al mismo (Vallespín, 2007). En los próximos párrafos hablaremos del liderazgo, sus conceptos y clases.

El líder como titular del poder

La palabra líder significa una persona que, a través de su ejercicio de poder sobre un grupo, los guía (Durán y Castañeda, 2015). El liderazgo se puede analizar desde una perspectiva tridimensional, esto es, en el líder deben concurrir aptitud o formación, valores o actitud y transformación o acción (Terrazas, 2015). Elementos que, dependiendo de su finalidad, pueden constituir un liderazgo constructivo o destructivo (Murshid y Mohaidin, 2017).

El liderazgo constructivo es aquel que reconoce sus limitaciones, así como, lo valioso de las minorías, de ahí que, un ejemplo de liderazgo constructivo es el liderazgo humilde caracterizado por reivindicar el papel de las diferencias como una virtud de las sociedades ricas cultural e ideológicamente (Terrazas, 2015). Una de las principales características de un líder humilde es que reconoce sus equivocaciones y realiza actos para enmendarlo, en un constante diálogo social pacífico (Martínez, 2018).

Un ícono del liderazgo humilde es Gandhi, destacado abogado y activista que fundó el movimiento político de la no violencia, el cual promulgaba la resistencia ante la tiranía de forma pacífica (Peterson, 2018). Gandhi predicaba con su ejemplo y acuñó la frase: “Sé el cambio que quieres ver en el mundo” como una invitación a ser responsables y activista del cambio social (Rivero, 2016).

En tanto que, el liderazgo destructivo busca la imposición ideológica y el silencio de las discrepancias a través de la violencia (Martínez, 2018). Ejemplos de liderazgo destructivo son las dictaduras, tales como, la dictadura de Argentina. En dicho país la dictadura comenzó en 1976 y duró siete años, los cuales fueron caracterizados por abusos físicos, económicos y sociales del Estado hacia los ciudadanos (Águila, 2008). La mayoría de las dictaduras provienen de golpes de estado, que empleando fuerzas militares eliminan o sacan del poder a todas las personas ajenas a su régimen (Águila y Alonso, 2013).

Otro ejemplo de dictadura más cercana a los ciudadanos ecuatorianos fue la dictadura militar de Guillermo Rodríguez Lara, que duró en el Ecuador desde 1972 hasta 1976 (Vera y Llanos, 2016). En comparación con el resto de las dictaduras las medidas represivas en la dictadura ecuatoriana son consideradas menos agresivas, pero igual destructivas de un régimen libre y pacífico (Crenzel, 2008). El gobierno de Lara se caracterizó por actos de corrupción, desapariciones forzadas, inseguridad, entre otros (Vera y Llanos, 2016).

Otra forma de estudiar y entender el liderazgo es a través de su clasificación en: autocrático, democrático y laissez faire (Chiavenato, 1999). El líder autocrático es propio de personas que por sus características llegan a tomar decisiones sin considerar la opinión, o consenso previo del grupo o ciudadanos; imponiendo su opinión sobre el resto (Ayala, 2015). El líder democrático es aquel que toma decisiones considerando la opinión de sus pares; caracterizado por actuar en forma legítima y dentro de parámetros legales (Cameron y Green, 2019). El liderazgo Laissez Faire es un liderazgo pasivo e inactivo, que se fundamenta en que el pueblo se autogubierne sin interferencia (Coque et al., 2014).

Los diferentes tipos de liderazgos se enfrentan a la sociedad, que cuando actúa en conjunto, se denomina masa (Foladori, 2011). Los líderes son quienes mediante su ejercicio del poder guían a la masa para la consecución de sus metas políticas (Durán y Castañeda, 2015). La masa es un ser con vida propia, cuyo concepto y características, desarrollaremos en los próximos párrafos (Fernández et al., 2013).

La Masa y su interactuar

Existe una gran diferencia en la conducta de un individuo cuando está solo y cuando se lo compara interactuando dentro de un grupo (Fernández et al., 2013). Se puede tomar como ejemplo el siguiente escenario: imagina que un individuo se encuentra en un estadio observando un juego de fútbol, en el cual, los ánimos están elevados, un individuo por sí solo, normalmente, no entraría en un conflicto con los fans del otro equipo; pero al formar parte del grupo de fanáticos entra sin cuestionarse a una pelea grupal (Dunning, 2000). Lo mencionado permite evidenciar que el comportamiento del grupo se diferencia del comportamiento del individuo aislado, por lo que, a ese ente con actuar propio, se le conoce como masa (Festinger et al., 1952).

Uno de los principales fenómenos psicológicos que explican el comportamiento de la masa es la desindividuación (Festinger et al., 1952). De acuerdo con Myers y Twenge (2019) la desindividuación es “la pérdida de conciencia de uno mismo y miedo a ser evaluado; ocurre en situaciones grupales que fomentan las respuestas a las normas del conjunto, ya sean buenas o malas” (p. 300). El estudio de Muller (2015) reafirma esta definición mostrando resultados de que la desindividuación no solo afecta a la conciencia de uno mismo sino también su identidad social haciendo que las personas “se pierdan en la multitud”.

Zimbardo (2006) realizó varios experimentos, en los cuales dividió en dos a un grupo de estudiantes de manera aleatoria. Un grupo estaba en el anonimato y el otro tenía características claras que los hacían reconocibles, para que den choques eléctricos a mujeres como parte de un estudio. El resultado fue que el grupo que no podía ser reconocido proporcionó el doble de descargas a las mujeres y además mantenía la descarga por más tiempo (Zimbardo, 2006). Las conclusiones a las que llegó Zimbardo (2006) fueron que el anonimato permite a la persona actuar de manera antisocial.

En el fenómeno de la desindividuación el individuo presenta características como falta de autoconciencia, menor planificación consciente, cohesión grupal, comportamiento desinhibido, y la falta de preocupación por lo que otros pueden pensar del grupo (Diener, 1979).

Diferentes estudios realizados (Mullen et.al, 2015; Mikel et.al, 2015) reafirman las teorías de Zimbardo demostrando que las personas que tienen un nivel alto de anonimato tienden a mayor agresividad en donde sea que se desempeñen, sea en ataques físicos presenciales (Silke, 2003) como en el uso de internet y redes sociales (Mullen et.al, 2015; Mikel et.al, 2015).

Dentro de la masa, el individuo está fuertemente sujeto al fenómeno de la conformidad, que es el cambio de pensamientos y/o conductas en función de nuestros pares. La conformidad puede darse tanto a nivel externo (llamada obediencia) como a nivel interno (llamada aceptación) que ocurre cuando un individuo cambia su forma de pensar debido a la cohesión social. Factores que pueden aumentar la conformidad son la cohesión social (que alguien pertenezca al mismo grupo que nosotros), la necesidad de dar una respuesta pública, la posición social del líder, etc. (Myers y Twenge, 2019).

Hasta aquí hemos mencionado la masa y su actuación en términos de desindividuación; un proceso de pensamiento grupal que inhibe la racionalidad y juicio

individual (Zimbardo, 2006). Frente a esta situación, en los siguientes párrafos sugerimos algunos principios y técnicas útiles para que los ciudadanos recuperen su conciencia política, como un mecanismo para limitar la desindividuación en la masa (Margarita, 2020).

CONCIENCIA POLÍTICA: UNA SOLUCIÓN A LA MASA

La conciencia política es tan fundamental, que debe estar presente en todo ciudadano. Podemos definir a la conciencia política como “una doble toma de conciencia, es decir, saber identificar corrientes sociales y políticas subterráneas” (García, 2006, p.35). Las personas que adquieren conciencia política son capaces de identificar las relaciones de poder, conocer las redes sociales de relevancia, entender las fuerzas que moldean los puntos de vista de las personas y comprender la realidad profunda y superficial de una organización (García, 2006). Estas a su vez son facultades que se desprenden de principios tales como la responsabilidad y libertad, que serán desarrollados en los próximos párrafos (Leahey y Goenechea, 2013; Mariñelarena, 2012).

Principio de Responsabilidad: construyendo conciencia

Uno de los principios que permiten recuperar la conciencia y racionalidad individual estando dentro de una masa o grupo social cohesionado es la responsabilidad, definida como, la capacidad de responder por los actos e ideas, es decir, el sujeto responsable asume las consecuencias de lo que piensa, decide y /o hace (Vallespín, 2007). En estricto sentido, solo la persona que vive en sociedad es responsable, porque solo ella tiene a quien “responder” (Vallespín, 2007). En un sentido amplio la responsabilidad es la capacidad de un sujeto de asumir la autoría de su vida, frente a sí mismo; y no solo frente a otros (Cuadrado, 2011).

En la antiguo Roma las ciudades o polis eran la forma de organización sociopolítica caracterizados por cumplir las normas dictadas por el Imperio; lo que distaba de los bárbaros, es decir toda persona ajena al régimen y consecuentemente fuera de los muros romanos (Mosca, 1984). El deseo de ser considerado ciudadano

romano se fundamentaba en la seguridad; producto de la responsabilidad de todos los integrantes de cumplir y hacer cumplir las normas sociales (Cuadrado, 2011). En este sentido, la responsabilidad es un principio determinante para formar una sociedad o ciudad (Vallespín, 2007).

En la actualidad, al igual que en Roma, las personas se encuentran organizadas en países, que son liderados por un gobierno, el cual, a su vez, custodia el cumplimiento de las normas de convivencia de dicha sociedad (Cacciari, 2010). Las responsabilidades derivadas de ser ciudadano de un país son todas aquellas impuestas por el Gobierno, además de otras, impuestas por la misma persona y sociedad que contribuyen al sentimiento de seguridad y buena convivencia (Vallespín, 2007).

Existen diferentes tipos de responsabilidades dependiendo de su función y contexto, las responsabilidades asociadas a ser elegido y elegir un gobierno se conocen como responsabilidades civiles políticas (Cuadrado, 2011). Las responsabilidades civiles y políticas son varias, pero sin duda la más importante, es informarse y auto educarse ya sea para ejercer poder o ser el sujeto al que le ejercen poder (Rojas, 2009).

Otra responsabilidad civil es votar, un ejercicio democrático en el que la persona elige quién será su líder, lo que no implica desentenderse de las acciones y decisiones del que gobierna, por lo contrario, una elección consciente amerita auditoría (Garbanzo y Orozco, 2010). Finalmente, otra responsabilidad civil política es ser elegido para gobernar o liderar, dicha responsabilidad ha sido confundida con privilegio, cuando en realidad el cargo tiene deberes relativos a la función de gobernar (Constitución del Ecuador, 2008).

Los anteriores párrafos describen ciertos conceptos e implicaciones alrededor de la responsabilidad ciudadana como un principio que limita la desindividuación en una masa (Vallespín, 2007). En los próximos párrafos nos dedicaremos a detallar la

importancia del principio de libertad, como otro principio importante para generar conciencia política (Schneider et al., 2016).

Principio de Libertad: construyendo conciencia

La libertad es quizás el instrumento más poderoso para recuperar conciencia política (Barradas, 2012). Es claro que para llegar tan siquiera a tener una “conciencia” es primero esencial tener la capacidad de pensar y como consecuencia también de articular ideas (Peterson, 2018). La libertad es el principio que permite el pensamiento autónomo, que a su vez nos permite conocer sobre diferentes disciplinas del saber que nos llevarán a generar conciencia política (Barradas, 2012). También, podemos definir a la libertad como: “la posibilidad de que una persona actuase según sus propias decisiones y planes, en contraste con la posición del que se hallaba irrevocablemente sujeto a la voluntad de otro” (Barradas, 2012, p.32).

El origen de la libertad, como máxima política, radica en la revolución francesa de 1789, toda vez que, referido principio pasó a ser considerado como parte de la naturaleza humana, tras deshacerse del régimen absolutista y totalitario de la época (Cordero, 2008). Este evento fue una influencia para que las demás naciones europeas vieran a la libertad como una alternativa política viable y un modo de vida (Corderoio., et al, 2004).

La principal función de la libertad consiste en permitir que el individuo pueda desarrollarse por sí mismo y tener dignidad (Gwartney et al., 2008; Block y Ahiakpor, 1991; Triviño, 2016). Las sociedades más libres generan más ingresos para los pobres, son más prósperas, tienen mejor salud mental, mayor expectativa de vida, más libertades civiles y políticas, mayor igualdad de género, más felicidad, entre otros indicadores (Gwartney., et al, 2008; Block y Ahiakpor, 1991).

Los defensores de la libertad pasaron a ser considerados “liberales” y establecieron bases intelectuales sólidas con pensadores como John Locke y Adam Smith a la cabeza (Barradas, 2012). Además, en el occidente, las ideologías pro-libertad se han organizado en escuelas y tendencias políticas, tales como: la escuela austríaca, la escuela de Chicago, liberalismo contemporáneo, ordo liberalismo, libertarianismo, libre mercado, entre otros (Barradas, 2012; Sevilla, 2015; Noejovich, 2011; Albuja, 2005 y Martínez, 2008).

Hasta aquí hemos desarrollado dos principios relevantes para la generación de conciencia política. En los próximos párrafos nos centraremos en detallar algunas técnicas o mecanismos prácticos para generar conciencia política.

TÉCNICAS EN LA CONSTRUCCIÓN DE CONCIENCIA POLÍTICA

La resistencia a la influencia es fundamental para una mente crítica. El ejercicio de la resistencia resulta complejo en principio por los varios heurísticos cognitivos a través de los cuales funciona nuestro pensamiento (Sagarin y Wood, 2007). Sin embargo, existen varias estrategias propuestas por Zimbardo (2016) que pueden funcionar para labrar tres aspectos fundamentales de la resistencia a la influencia: Autoconsciencia, sensibilidad situacional, e inteligencia situacional.

En primer lugar, tomar conciencia de cuáles son las variables que consideramos antes de tomar una decisión, es decir, hacer el ejercicio de separar las variables personales de las fuerzas externas puede ayudar al individuo a cultivar una consciencia situacional más activa (Cialdini, 1990). Otra estrategia cognitiva es separar el mensaje del mensajero de forma consciente. Según Zimbardo (2016), de esta forma se puede comenzar a obligar al cerebro a desviarse de la heurística práctica y acercarse a una heurística sistemática menos influenciada. Por otro lado, para una autoconsciencia más presente en el aquí y el ahora, se recomienda reconocer el sesgo optimista propio en cada situación y ser consciente de que no existe tal cosa como la invulnerabilidad personal frente a la violencia, la maldad o la influencia (Fransen et al., 2015).

La sensibilidad y la inteligencia situacional, según Zimbardo (2016), van de la mano. “El poder situacional se debilita cuando el pasado y el futuro se combinan para contener los excesos del presente” (p. 190), esta frase podría resumir lo que piensa Zimbardo sobre ambas. Uno de los peligros más grandes es dejarse llevar por un contexto sin pasado o futuro. Este comportamiento está relacionado con el efecto de la prueba social, lo cual genera un comportamiento colectivo repetitivo dentro de la sociedad (Cialdini, 1990). Es decir, si otros lo hacen, entonces el individuo asume que

es la decisión correcta y es probable que se una al comportamiento colectivo puesto que es una decisión más fácil de tomar (Venema, et al., 2020).

La razón inconsciente dentro de este efecto es la necesidad de pertenecer y el miedo al rechazo grupal, así se genera el “efecto de arrastre” (Cialdini, 1990). Sin embargo, la mejor manera de luchar estratégicamente contra este comportamiento automático colectivo es equilibrar la perspectiva del tiempo y valorar la independencia (Zimbardo, 2016).

De esta manera la conciencia política viene acompañada de estrategias cognitivas concretas con el objetivo de generar individuos políticamente responsables y menos influenciados. A su vez, esto repercute finalmente en una sociedad libre que permita a sus miembros pensar y ejercer su posición crítica, autoconsciente e inteligente. Según Zimbardo (2016), hay algo heroico también en celebrar lo que él llama “el heroísmo banal”. Entonces, al ejercer las estrategias sobre nuestra conciencia y nuestra libertad, se podrá enfrentar a los parásitos políticos como la desindividuación y la manipulación masiva, junto a aquellos líderes destructivos que pretenden ejercerla (Costales, 2021). Sobre estas bases teóricas se construyeron los talleres de formación política del grupo objetivo mencionado en la siguiente sección del trabajo.

DINÁMICA DE LA ORGANIZACIÓN

La EPJ o Escuela de Formación Política para Jóvenes es una de las iniciativas de la Universidad San Francisco de Quito, fundada el 3 de junio de 2015, dirigida a jóvenes de 13 a 18 años que se encuentran cursando el colegio, los cuales buscan un espacio para informarse y reflexionar sobre política (EPJ, 2020). La misión de la EPJ consiste en que sus participantes obtengan conciencia democrática, y con ello, puedan participar y generar opinión sobre la política ecuatoriana (EPJ,2018).

La EPJ oferta clases semanales con profesores de alto prestigio de la Universidad San Francisco de Quito, así como eventos ONU (EPJ, 2020). Las clases proporcionadas por la Escuela de Formación Política abre sus puertas desde septiembre a junio (EPJ, 2020). La EPJ utiliza métodos de enseñanza dinámicos y divertidos que tratan temas complejos de índole social, económica y política, tanto local, regional como internacional (EPJ, 2018).

Uno de los mayores atractivos de la EPJ son sus simulaciones, espacios en los que los jóvenes ponen a prueba sus conocimientos y habilidades (EPJ, 218). Las simulaciones académicas de Naciones Unidas, Asamblea Nacional, Unión Europea y UNASUR, proporcionan al participante una noción generalizada de temas relevantes y polémicos de la vida real (EPJ,2020).

EL DESAFÍO

En este sentido, con la intención de sumarnos a esta gran iniciativa que busca generar jóvenes políticamente conscientes y responsables, la EPJ nos ha solicitado aportar con talleres que tengan un enfoque psicológico sobre temas relevantes de política. El desafío al que nos invitan es proporcionar información novedosa e interesantes de psicología para la formación política de los jóvenes con un método de enseñanza atractivo. Para poder responder a esta petición debemos conocer a la población objetivo, motivo por el cual en los próximos párrafos relatamos los datos obtenidos de las entrevistas a los jóvenes miembros de la EPJ.

ESCUCHANDO A NUESTRO PÚBLICO: ENTREVISTAS A LA POBLACIÓN OBJETIVO.

Para tener una visión más clara de las necesidades y preferencias del público objetivo se realizaron entrevistas a dos grupos de jóvenes. Las entrevistas se hicieron de manera grupal, a modo de *focusgroup*; y se dividen entre un grupo de estudiantes de la EPJ y otro de estudiantes que no forman parte de dicha actividad. Analizando las respuestas de los entrevistados, se obtuvieron las siguientes conclusiones.

Actitudes Frente a la Política

Cuando se preguntó a los estudiantes qué sentían cuando pensaban en la política, casi el 100% de personas que no formaban parte de la EPJ mostró reacciones negativas, describiendo sus emociones con palabras como “ira”, “asco”, “frustración”, “indignación”. Este patrón se repitió en el grupo de la EPJ con palabras como “indignación”, “fastidio” e “impotencia”. Sin embargo, dentro del grupo de la EPJ también se brindaron muchas reacciones positivas. Varios entrevistados señalaron que sentían “curiosidad” y “adrenalina”, además que la veían como una herramienta útil e importante para cambiar al mundo.

Fuentes de Información

En general, los jóvenes que no formaban parte de la EPJ tenían una actitud más pasiva respecto a la información de política. Varios señalaron no buscarla activamente, pero que ocasionalmente se informaban en el noticiero, conversaciones y, sobre todo, redes sociales. Las redes sociales también fue el método más repetido en la EPJ, sin embargo, varios de los estudiantes también señalaron que tomaban un rol activo en su formación política, por ejemplo, leyendo libros, buscando personas con mayor conocimiento que ellos, investigando en internet en sitios como *Amnistía Internacional*

y *Freedom House*. También hubo quien señaló que buscaba medios que no tengan una ideología muy demarcada y otros que evitaban medios amarillistas. Finalmente, un estudiante señaló que se informaba en modelos de ONU, y varios coincidieron en que la EPJ también era una importante fuente de información para ellos.

Sobre los gobiernos estudiantiles

En este tema las respuestas de ambos grupos coincidieron en que el Gobierno Estudiantil podría ser una herramienta útil pero que es frecuentemente mal utilizada. Un par de personas señalaron que en sus casos particulares el colegio brinda distintas herramientas a dichos estudiantes para poder ejercer esta función de representación, pero esta fue la excepción a la norma. En ambos grupos se mencionaron de manera frecuente dos problemas. Por una parte, una falta de compromiso y seriedad por parte de los estudiantes que conforman el Gobierno Estudiantil, misma que se reflejaba en poco o nulo cumplimiento de propuestas, poca iniciativa, y que la elección gire alrededor más de la popularidad de cada estudiante que de su capacidad de aportar y su visión. Por otra, la falta de apoyo del colegio, que va desde altos criterios de exigencia para formar parte de una lista (solo un estudiante, del grupo de EPJ, consideró que esto era adecuado), falta de escucha verdadera a los estudiantes, poca apertura a aceptar las iniciativas, y falta de herramientas para cambios reales. Como excepción, un estudiante, del grupo EPJ, manifestó que su colegio brindaba mucha apertura al Gobierno Estudiantil y los involucra en decisiones de importancia moderada, cosa que encontraba muy satisfactoria.

Respecto a los cambios sugeridos, los grupos consideraban que el colegio debería incentivar a los estudiantes a tomarse el trabajo más en serio. Sin embargo, en el grupo que no era de la EPJ se proponía más que el colegio cambie el sistema y dé una

mayor apertura a que los estudiantes opinen. Señalaron como mayor problema la actitud cerrada de los colegios, sin por ello dejar de mencionar que hacía falta una mayor formación política. Por otra parte, el grupo de la EPJ se centró más en el grupo de los estudiantes, y afirmó que era necesario que se capacite en política a los estudiantes que se postulen, y que también se monitoree el cumplimiento de las propuestas, exigiendo a los seleccionados a que cumplan con la mayoría de ellas tal y como fue ofrecido.

Sobre la actitud de sus pares ante la política

La generalidad de estudiantes de ambos grupos coincidió en que sus pares tienen poco o nulo interés en la política. En algunos casos, varios no se acercaban a votar o solo manifestaban un cierto interés en temporada de elecciones o escándalos. Sin embargo, también hubo quien señaló que tenía amigos que intentaban participar constantemente en el ejercicio político, también en iniciativas como el Modelo ONU o en su vida diaria.

Sobre el proyecto “CONSCIENTE-MENTE”

Los grupos entrevistados coincidieron casi unánimemente que les gustaría aprender sobre los temas que giran alrededor de la conciencia política. También coincidieron en querer un taller dinámico. Las sugerencias incluyeron “memes”, “juego de roles”, “debates”, “conversatorios” y demás, pero que tenga un componente teórico. En general, manifestaron un deseo de aprender, pero de forma interactiva y divertida. De hecho, cuando se les preguntó cómo no querían que sea el proyecto, la mayoría coincidió en que no querían que sea una clase común. Respecto a la duración, el promedio de sugerencias va de una hora, con algunas excepciones como “entre una hora a una hora y media” o “de una a dos horas”.

PROBLEMÁTICAS

Al momento de desarrollar el material para resolver el desafío solicitado, nos encontramos con algunos retos y problemáticas que tuvimos que resolver para el desarrollo del proyecto.

1. Falta de herramientas interactivas para aprender sobre el poder, la masa y la conciencia política.

De lo escuchado de los estudiantes que participaron en las entrevistas, concluimos que les gustaría recibir un taller con información relevante sobre el poder, liderazgo, masa, conciencia política, entre otros de una forma distinta a la de una clase ordinaria y retórica. De nuestra búsqueda de fuentes bibliográficas concluimos que existe abundante información sobre temas de política; sin embargo, poca es la información entregada de forma que trascienda a una clase magistral. Sobre la base de lo mencionado, consideramos que los recursos interactivos, diferentes y creativos que informen a jóvenes sobre temas de interés político son escasos.

2. Falta de espacios de reflexión para saciar la curiosidad y debatir sobre temas de interés político para jóvenes que se encuentran cursando su educación secundaria.

De las entrevistas realizadas a los estudiantes de la EPJ, se evidenció que varios de ellos expresaban sentimientos positivos hacia la política y su estudio, en especial señalaron sentirse curiosos. Es así como, si bien en la investigación bibliográfica realizada encontramos abundantes fuentes; no encontramos espacios en los que los jóvenes puedan expresar sus dudas y reflexionar con otros sobre temas políticos de su interés. Sobre la base de lo mencionado, concluimos que son escasos los espacios

académicos de retroalimentación y reflexión de la información de temas políticos para jóvenes que se encuentran cursando su educación secundaria.

3. La escasa conciencia política de los jóvenes y la dificultad de asimilar de forma práctica conceptos abstractos que son importantes para entender la conciencia

De las entrevistas realizadas, los participantes señalaron que sus pares tienen nulo o poco interés y conciencia sobre la importancia de su actuar político. Comentan que muchos de sus pares no se acercan ni a votar, ni emiten opinión política alguna. En este sentido, la información sobre conciencia política es abundante, pero de la investigación bibliográfica realizada consideramos que la escasa conciencia política en los jóvenes radica en la dificultad de asimilar de forma práctica varios conceptos abstractos importantes para entender la conciencia, uno de ellos, el principio de responsabilidad.

NUESTRA PROPUESTA

Propuesta a las Problemáticas: “Talleres Consciente-mente”

El proyecto “Talleres Consciente-mente” consta de 3 módulos con el objetivo general de concientizar sobre lo importante que es ser políticamente activo y consciente. Estos módulos buscan desarrollar herramientas que permitan entender cómo se ejerce el poder a través de actividades y definiciones enfocadas en el liderazgo, la masa, la responsabilidad y libertad política, entre otros.

Este proyecto está destinado para adolescentes de alrededor de 15 a 19 años que están inscritos en la Escuela de Formación Política Para Jóvenes (EPJ) de la Universidad San Francisco de Quito. Los talleres están diseñados de tal forma que la base teórica es transmitida a través de actividades y dinámicas con un elemento lúdico en el que los jóvenes de la audiencia son los protagonistas, de esta forma se busca mantener un interés genuino.

El proyecto “Talleres Consciente-mente” es importante debido a que no existe un enfoque desde la psicología política dentro de la Escuela de Formación Política. La información y herramientas que se entregan en estos módulos son nuevos para los adolescentes y a su vez, les ofrece la oportunidad de entender, criticar y participar de una mejor manera en la vida política de la cual todos somos parte.

Metodología del proyecto “Talleres Consciente-mente”

El acercamiento pedagógico del proyecto exige un entendimiento básico sobre el grupo objetivo de jóvenes adolescentes entre 15 y 19 años para tomar una vía pedagógica viable. En consecuencia, habrá que adentrarse en los fundamentos básicos de la adolescencia y el uso del aprendizaje activo como principio pedagógico y estructural del proyecto “Talleres Consciente-mente”.

La adolescencia es un período donde prevalece el cambio y maduración dentro lo físico, psicológico y social de manera abrupta mientras se desarrolla la pubertad como principal evento fisiológico (White y McManus, 2015). La búsqueda de la identidad propia es clave para el adolescente, donde la relación con las figuras paternas, el contexto y especialmente los pares influyen en cómo el adolescente piensa, actúa y se define a sí mismo (Pfeifer y Berkman, 2018). De hecho, poseen una fuerte orientación y sensibilidad hacia la evaluación de los iguales, y son individuos con autocontrol limitado y con dificultades en las habilidades de toma de decisión y concentración de largo plazo (Steinberg et al., 2008).

La naturaleza del aprendizaje activo resulta compatible con estas necesidades y eventos bio-psicosociales del adolescente, puesto que implica la participación de las ideas y cuerpo del propio individuo dentro del proceso del aprendizaje y conecta el conocimiento con experiencias concretas (Zull, 2002). En contraste, según Silva y Mejía (2015), el sistema educativo tradicional funciona a través del castigo y maltrato de la autoestima, lo que causa bajo rendimiento, conductas inadecuadas y hostilidad hacia el aprendizaje, lastimando así el potencial de aprendizaje del adolescente. Por otro lado, el aprendizaje activo propone un camino hacia el entendimiento del material en lugar de la memorización, lo cual le brinda al estudiante joven una sensación colaborativa de control y progreso sobre su propio aprendizaje (Siraeva, 2018). Es por esta razón, que este método resulta compatible con las necesidades biopsicosociales de un individuo adolescente en búsqueda de identidad, relación y cambio.

Concretamente, en esta propuesta se utiliza la teoría de David Kolb para complementar al aprendizaje activo con una estructura específica. Kolb propone un ciclo de aprendizaje de cuatro pasos: a) la experiencia; b) la reflexión; c) la conceptualización; y d) la experimentación activa (Meyer et al., 2020). Es una

herramienta que funciona como un proceso que puede empezar en cualquier punto de sus cuatro etapas y asimismo puede terminar donde se requiera, es decir, no tiene un orden específico (Siraeva, 2018). Esto permite ajustarse a las necesidades y objetivos de cada módulo debido a su maleabilidad y flexibilidad.

Las cuatro etapas de Kolb crean un cambio en el aprendizaje y el conocimiento. Los estudiantes no solamente escuchan una transmisión de conocimiento, sino que se procura llevar el conocimiento hacia una habilidad en la etapa de la experimentación activa; además, a través de un proceso reflectivo y la conceptualización se procura un propósito de “por qué” y “para qué” se aprende el conocimiento, potenciando así la calidad del conocimiento (Meyer et al., 2020). La característica más importante del aprendizaje activo dentro de la estructura de Kolb es la contribución al valor de la responsabilidad del estudiante encima de su propio aprendizaje y proceso, además de fomentar la sensibilidad, el riesgo, la interacción, y la humanidad de aquello que se aprende (Siraeva, 2018). Esta última y más importante es la característica filosófica que convierte a esta herramienta transformativa una parte fundamental de este proyecto.

Cronograma del Proyecto “Talleres Consciente-mente”

Son en total cinco talleres de los cuales cada uno dura treinta minutos. Los talleres mencionados utilizan la metodología del Ciclo de Kolb antes referido y se encuentran divididos en tres módulos: el primer módulo cuenta con un solo taller que contiene temas introductorios a la psicología del poder, como, por ejemplo: tipos de liderazgo, el concepto de poder, entre otros. El segundo módulo se conforma de dos talleres, que hacen alusión al poder político y la masa, desarrollando conceptos tales como el pensamiento colectivo, desindividuación, etc. Finalmente, el tercer módulo

contiene dos talleres los cuales proponen principios y técnicas del ejercicio consciente del poder.

Planificador de viaje en el Taller

Información general del viaje

Inicio	Hoy
Fin	Mañana
Días	2
Invitados	Todos
Mascotas	0



Lista de viajeros

Nombre	T. Sangre
Tu	A+
También tú	B+
Por su puesto tu	A+

Módulo	Taller Nro.	Título	Temas Centrales	Objetivo	Duración
Uno	Primero del módulo 1	El líder	-Conceptos relativos al Líder y su clasificación	Informar sobre los diferentes tipos de liderazgo y tomar conciencia del impacto de cada tipo de líder en el ejercicio del poder	30 minutos
Dos	Primero del módulo 2	La Masa	Conceptos sobre la masa, el pensamiento grupal, y la intensificación situacional	Reflexionar sobre los fenómenos que afectan a quienes forman parte de un	45 minutos

Dos	Segundo del módulo 2	Desindividuación	Conceptos sobre el actuar de la masa a través de la desindividuación y la manipulación colectiva	Reflexionar sobre el actuar de la masa en contraposición del actuar individual de forma identificable y responsable. Además de tomar conciencia de la importancia de la conciencia política.	45 minutos
Tres	Primero del tercer módulo 3	Principios para generar conciencia política	Conceptos sobre la responsabilidad y libertad	Tomar conciencia sobre la responsabilidad y libertad como instrumentos de la conciencia política	30 minutos
Tres	Segundo del tercer módulo 3	Estrategias Zimbardo	Establecer y definir algunas estrategias	Informar a los estudiantes de las estrategias propuestas por Zimbardo para construir conciencia política.	30 minutos

Tabla 1: Planificación del taller Consciente-mente

Cada uno de los módulos mencionados son desarrollados de forma detallada en el Anexo 1.

CONCLUSIÓN

El programa CONCIENTE-MENTE inició como una respuesta académica a la irreflexión y falta de percepción de la importancia de la política dentro de la juventud ecuatoriana. Para responder esta necesidad, se emprendió una investigación del poder, la política y el liderazgo con el fin de crear un programa que tenga como objetivo brindar espacios de reflexión política para jóvenes. A través de herramientas interactivas y ejercicios prácticos se busca que los jóvenes logren asimilar conceptos abstractos de la psicología política. De esta forma, el programa logra dar herramientas concretas y estrategias para ofrecer espacios de reflexión y así favorecer la formación de individuos políticamente sensibles, inteligentes y autoconscientes.

Para cumplir con este propósito de manera efectiva, se utilizó la metodología del aprendizaje activo y el ciclo de Kolb para el diseño de los talleres, además de tomar en cuenta las respuestas a las entrevistas a la población objetivo. Se ha concluido, en principio, que las metodologías son compatibles con las necesidades de los jóvenes. Así, se promueve un aprendizaje a través de un proceso de reflexión, conceptualización, y experiencial para separarse de un método magistral o clásico. También, los jóvenes pueden hacerse cargo de su proceso de aprendizaje y fomentar la interacción humana y sensible que atraviesa los temas psico-políticos. De esta forma, se puede inducir un principio de responsabilidad como fundamento para la conciencia política.

En la revisión de literatura se analizaron los conceptos de: poder, liderazgo, masa y desindividuación. Se utilizó este marco teórico para llegar a las estrategias psico-cognitivas de Philip Zimbardo como una respuesta y una solución posible al problema de la influencia masiva en la sociedad, para que finalmente sea más libre. También estas estrategias fueron una base para el diseño de los talleres y los módulos CONCIENTE-MENTE.

Para comprender mejor a los jóvenes beneficiarios, mediante las entrevistas realizadas se estableció que, en general, estos tienen una visión negativa sobre la política pero existe curiosidad y ganas de involucrarse. También mencionaron que es importante que se realicen talleres activos y distintos. Se hicieron varios pilotos de ciertos módulos para comprobar su funcionalidad y eficacia. Posteriormente, estos talleres pueden ser utilizados para los jóvenes de la EPJ para complementar sus conocimientos de política con conceptos de psicología. Además, en un futuro es posible expandir los talleres para que sean utilizados en jóvenes de colegio que no están involucrados cotidianamente con la política. Es de extrema importancia que se utilicen los conocimientos de la psicología de masa aplicados en talleres como los de CONCIENTE-MENTE para generar una generación más libre, consciente y responsable políticamente.

REFERENCIAS

- Águila, G. (2008). La dictadura militar argentina: interpretaciones, problemas, debates. *Paginas. Revista digital de la Escuela de Historia*, núm. 1, pp. 9-27.
- Águila, G. y Alonso, L. (2013). Procesos represivos y actitudes sociales. Buenos Aires: Prometeo.
- Albuja, S. (2005). Sobre libertad, liberales y libertarios: distinciones entre el liberalismo clásico y el libertarianismo contemporáneo. *Juris Dictio*, 6(9).
- Ayala, M. (2015). El liderazgo autocrático y el clima laboral.
- Barradas, C. (2012). Historia del Liberalismo. *Universidad Veracruzana: Academia*
- BBC News. (2012, Mayo 29). Why does the UK love the monarchy?.
<https://www.bbc.com/news/uk-18237280>
- Block, W., & Ahiakpor, J. (1991). Economic Freedom Toward a Theory of Measurement: Proceedings of an International Symposium. ISBN: 97808897512932
- Buchheim, H. (1985). *Política y Poder*. ALFA.
- Cacciari, M., & Bayrle, T. (2010). *La ciudad*. Gustavo Gili.
- Cameron, E., & Green, M. (2019). *Making sense of change management: A complete guide to the models, tools and techniques of organizational change*. Kogan Page Publishers.
- Carcedo, D. (2021). La Vanguardia: *Rafael Trujillo, el dictador dominicano a golpe de machete*. <https://www.lavanguardia.com/historiayvida/historia-contemporanea/20200816/27251/trujillo-dictador-golpe-machete.html>
- Chiavenato, I. (1999). *Introducción a la teoría general de la administración*. McGraw-Hill Interamericana, S.A
- Choque, A. Y. P., Mejía, W. E., Vásquez, A. P., & Machaca, P. C. (2014). Liderazgo laissez faire. *Revista de Investigación Valor Agregado*, 1(1).
- Cialdini, R. B. (1990). *Influencia, Ciencia y práctica*. Capellanes.

- CNN. (2021). *¿Qué es el movimiento Black LivesMatter y por qué se creó?*. <https://cnnespanol.cnn.com/2020/06/09/que-es-el-movimiento-black-lives-matter-y-por-que-se-creo/><https://cnnespanol.cnn.com/2020/06/09/que-es-el-movimiento-black-lives-matter-y-por-que-se-creo/>.
- Colantonio, L., Primi, A., Fau-Vincenti, V., & Kerignard, S. (2004). *100 fiches d'histoire du XIXesiècle*. EditionsBréal.
- Cordero, E. (2008). De la propiedad a las propiedades: La evolución de la concepción liberal de la propiedad. *Revista de derecho* (Valparaíso), (31), 493-525.
- Costales, J. (2021, septiembre 21). Reunión Primera sobre el desarrollo de los talleres de Psicología Política para jóvenes. (G. P. Política, Entrevistadores)
- Costales, J. (2016). *Populismo y democracias defectuosas en El Ecuador (1996-2012): continuidades y diferencias* [Tesis de doctorado, Universidad Complutense de Madrid]. Repositorio de la UCM.
- Dunning, E. (2000). Towards a sociological understanding of football hooliganism as a world phenomenon. *European Journal on Criminal Policy and Research*, 8, 141–162.
doi:10.1023/A:1008773923878
- Durán, M. G., y Castañeda, D. I. (2015). Relación entre liderazgo transformacional y transaccional con la conducta de compartir. <https://doi.org/10.14718/ACP.2015.18.1.13>
- El Tiempo (2021). *Presidente Bukele dice en Twitter que es 'el dictador más cool del mundo'*. <https://www.eltiempo.com/mundo/latinoamerica/presidente-bukele-dice-que-es-el-dictador-mas-cool-del-mundo-619795>
- El Universo. (2019, febrero 12). *El pánico por los marcianos se apoderó de Quito hace 70 años*. <https://www.eluniverso.com/noticias/2019/02/12/nota/7179740/panico-marcianos-se-apodero-quito-hace-70-anos/>

- Escuela de Formación Política para Jóvenes, EPJ. (2020) [Página de Facebook]. Facebook.
<https://www.facebook.com/usfqepj/>
- Escuela de Formación Política para Jóvenes, EPJ. (2018) [Página de Instagram]. Instagram.
<https://www.instagram.com/usfqepj/?hl=es>
- Fernández, F., Lozano, O. M., & Rojas, A. J. (2013). Raves y consumo de drogas desde una perspectiva epidemiológica y psicosocial: una revisión bibliográfica sistemática [Raves and Drug Use from an epidemiological and psychosocial perspective: A systematic bibliographic review]. *Adicciones*, 25, 269–279. doi:10.20882/adicciones.55
- Ferrajoli, L. (2003). *Sobre la definición de "democracia": Una discusión con Michelangelo Bovero*. *Isonomía*, (19), 227-241.
- Festinger, L., Pepitone, A., & Newcomb, T. (1952). Some consequences of de-individuation in a group. *The Journal of Abnormal and Social Psychology*, 47, 382–389.
 doi:10.1037/h0057906
- Foladori, H. (2011). La concepción de liderazgo de Kurt Lewin. *Colombia. Artículo*. www.psicología-grupal.cl/documentos/articulos/liderazgo_lewin.html.
- Foucault, M (1982). El sujeto y el poder. *En Revista Mexicana de Sociología*, vol. 50, No. 3, 3-20. <http://links.jstor.org/sici?sici=0188-2503%28198807%2F09%2950%3A3%3C3%3AESYEP%3E2.0.CO%3B2-A>
- Fransen, M., Smit, E., y Verlegh, P. (2015). Strategies and motives for resistance to persuasion: an integrative framework. *Frontiers in Psychology*. doi:10.3389/fpsyg.2015.01201
- García, C. (2006). Conciencia política y liderazgo. *Liberabit*, 12(12), 93-100.
http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1729-48272006000100010&lng=es&tlng=es.

- Gwartney, J., Lawson, R., & Norton, S. (2008). *Economic freedom of the world: 2008 annual report*. The Fraser Institute. <https://www.fraserinstitute.org/studies/economic-freedom-of-the-world-2008-annual-report>
- Holbraad M. (2018). "I Have Been Formed in This Revolution": Revolution as Infrastructure, and The People It Creates in Cuba. *The journal of Latin American and Caribbean anthropology*, 23(3), 478–495. <https://doi.org/10.1111/jlca.12344>
- Holloway, J. (2005). *Cambiar el mundo sin tomar el poder: el significado de la revolución hoy*. Melvin, C.A.
- Kecskemeti, P.; yLeites, N. (1947). Some psychological hypotheses on Nazi Germany. *The Journal of social psychology*, 26,. <https://doi.org/10.1080/00224545.1947.9921742>
- LeBon, G. (1895). *Psicología de las Masas*. Editorial Verbum.
- Leahey, T. H., yGoenechea, A. S. (2013). *Historia de la psicología*. Pearson.
- Martínez Cárdenas, R. (2008). *Repositorio Institucional del Centro Universitario de los Altos: El libre mercado o un mercado libre*. Centro Universitario de los Altos. <http://repositorio.cualtos.udg.mx:8080/jspui/handle/123456789/382>
- Martínez, X. (2018). Presentación. La estética de la no violencia y el derecho a la paz. *Innovación educativa (México, DF)*, 18(78), 7-9. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-26732018000300007&lng=es&tlng=es.
- Mariñelarena, L. (2012). Surgimiento y desarrollo de la Psicología Positiva. Análisis desde una historiografía crítica. *Psicod debate*, 12, 9-22. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5645290>
- Marina, J. y Rambau, J. (2019). *Biografía de la Humanidad. Historia de la evolución de las culturas*. Ariel

- Margarita, A. (2020). La psicología del poder: una reflexión en tiempos de pandemia. *Ratio Juris UNAULA*, 15(30), 277–282. <https://doi.org/10.24142/raju.v15n30a15>
- Meyer, E. G., Battista, A., Sommerfeldt, J. M., West, J. C., Hamaoka, D., & Cozza, K. L. (2020). Experiential Learning Cycles as an Effective Means for Teaching Psychiatric Clinical Skills via Repeated Simulation in the Psychiatry Clerkship. *Nature Public Health Emergency Collection*, 1-9. doi:10.1007/s40596-020-01340-8
- Miller, A (1976). *The Crucible: A Play in Four Acts*. Penguin Books.
- Miller Center. (2021). *McCarthyism and the Red Scare*. University of Virginia <https://millercenter.org/the-presidency/educational-resources/age-of-eisenhower/mcarthyism-red-scare>
- Murshid, M., & Mohaidin, Z. (2017). Models and theories of prescribing decisions: A review and suggested a new model. *Pharmacy Practice*, 15(2), 990. <https://doi.org/10.18549/pharmpract.2017.02.990>
- Myers, D (2010). *Psychology*. Worth Publishers.
- Myers, D. G., & Twenge, J. M. (2019). *Psicología Social*. México DF: McGraw Hill.
- Noejovich, H. (2011). Ordoliberalismo: ¿alternativa al «neoliberalismo»? *Economía*, 34(67), 203-211. Recuperado de <https://revistas.pucp.edu.pe/index.php/economia/article/view/2679>
- Peterson, J. B. (2018). *12 rules for life: An antidote to chaos*. Penguin UK.
- Raven, B. H., y French, J. R. P., Jr. (1958). Group support, legitimate power, and social influence. *Journal of Personality*, 26, 400–409. <https://doi.org/10.1111/j.1467-6494.1958.tb01595.x>
- Reisach U. (2021). The responsibility of social media in times of societal and political manipulation. *European journal of operational research*, 291(3), 906–917. <https://doi.org/10.1016/j.ejor.2020.09.020>

- Rivero, V. (2016). "La satisfacción radica en el esfuerzo, no en el logro. El esfuerzo total es una victoria completa": Mahatma Gandhi. *Revista de Investigación Psicológica*, (16), 7-8. http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2223-30322016000200002&lng=es&tlng=es.
- Rojas, C. (2017). La educación y la responsabilidad ciudadana en la democracia. *Revista Umbral*, (1), 66-80. Recuperado de <https://revistas.upr.edu/index.php/umbral/article/view/8469>
- Rose, A. M. (1970). *La estructura del poder. El proceso MASApolítico en la sociedad norteamericana*. Paidós, pp. 60-67.
- Sabucedo, J. y Rodríguez, M. (2000). La construcción social de la Psicología Política. *Suma Psicológica*, Vol.7 N.º 1, pp.1-14. DOI: <http://dx.doi.org/10.14349/sumapsi2000.208>
- Sagarin, B. J., & Wood, S. E. (2007). Resistance to influence. In A. R. Pratkanis (Ed.), *The science of social influence: Advances and future progress* (pp. 321–340). PsychologyPress.
- Sánchez, J. (2012). *Poder, política y gobierno en Maquiavelo*. Abya-Yala/UPS.
- Sartre, J.P (1943). *El ser y la nada*. Losada.
- Schneider, M.C., Holman, M.R., Diekman, A.B. and McAndrew, T. (2016), Power, Conflict, and Community: How Gendered Views of Political Power Influence Women's Political Ambition. *PoliticalPsychology*, 37: 515-531. <https://doi.org/10.1111/pops.12268>
- Sevilla, A. (2015). Economipedia-Haciendo Facil la Economía. *Diccionario económico*. <https://economipedia.com/author/sevillaa>.
- Silva, I & Mejía, O. (2015). Autoestima, adolescencia y pedagogía. *RevistaElectrónicaEducare (Educare Electronic Journal) EISSN: 1409-4258 Vol. 19(1, 241-256*.<http://dx.doi.org/10.15359/ree.19-1.13>

- Siraeva, M. (2018). Active Learning Strategies as a Factor of Humanitarization of Modern Higher Education. *Mundo Eslavo*, 208-218. <https://revistaseug.ugr.es/index.php/meslav/article/download/17643/15468/0>
- Steinberg, L., Albert, D., Cauffman, E., Banich, M., Graham, S., & Woolard, J. (2008). Age differences in sensation seeking and impulsivity as indexed by behavior and self-report: Evidence for a dual systems model. *Developmental Psychology*, 44(6), 1764–1778. <https://doi.org/10.1037/a0012955>
- Terrazas, R. (2015). Liderazgo Tridimensional. *Revista Perspectivas*, (35), 7-28. http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1994-37332015000100002&lng=es&tlng=es.
- Triviño, J. L. P. (2016). *Los genocidios del siglo XX*. Editorial UOC.
- Vallespín, F. A. (2007). *Poder, legitimidad y Estado. Sobre el poder*. Tecnos.
- Venema, T., Kroese, F. M., Benjamins, J. S., & de Ridder, D. (2020). When in Doubt, Follow the Crowd? Responsiveness to Social Proof Nudges in the Absence of Clear Preferences. *Frontiers in psychology*, 11, 1385. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2020.01385>
- Weber, M., & Wiebel, S. K. (1992). Max Weber: Para una sociología de la prensa. *Reis*, 57, 251. <https://doi.org/10.2307/40183610>
- White, P. H., y McManus, M. (2015). Investing in the Health and Well-Being of Young Adults. *Journal of Adolescent Health*, 57(1), 126. <https://doi.org/10.1016/j.jadohealth.2015.04.005>
- Zimbardo, P. (2006). El efecto Lucifer. El porqué de la maldad. Paidós

ANEXO 1

Manual de Instrucciones de los Talleres

Módulo 1: “EL LÍDER”

El Taller de “El LÍDER” analiza diferentes tipos de liderazgo y la función del líder en sociedad. En este sentido, el presente Taller busca responder a las siguientes interrogantes: ¿Qué significa ser Líder? ¿Cuáles son las diferentes clases de un Líder? El taller está diseñado para ser presencial, sin embargo, dado los acontecimientos del último año respecto a la pandemia, de forma preventiva, se encuentra una nota, con la alternativa que sugerimos para hacer el taller de forma virtual.

El objetivo general es que los participantes tomen conciencia de los diferentes tipos de liderazgo y su impacto en la sociedad. Los objetivos específicos del Taller “EL LÍDER” son: i) Proporcionar a los participantes información sobre conceptos específicos sobre el liderazgo y sus tipos; ii) Formar una base introductoria para los talleres sobre la masa, considerando que el líder es quien dirige la masa; iii) Evidenciar de forma clara el efecto que cada liderazgo tiene en la sociedad y en el cumplimiento de sus metas.

La duración total del Taller “EL LÍDER” es de 30 minutos; divididos en las siguientes actividades:

I. Ice Breaker: ¿Es o no líder?

Actividad: Consiste en mostrar diferentes fotografías de personas consideradas líderes a nivel mundial; cada una con sus diferentes tipos de liderazgos en diferentes entornos. Se les consultará a los participantes ¿Si la persona de la fotografía es o no líder? y ¿Por qué? El objetivo de la actividad es introducir las diferentes concepciones de liderazgo en los estudiantes, a raíz de sus diferentes clases y contexto.

Herramientas: 3 Fotografías de diferentes líderes insertadas en una presentación, cuya modalidad puede ser powerpoint, canva, genially u otro.

Algunos ejemplos de las fotografías de líderes que se podrían usar son:

¿SON O NO LÍDERES?

Martin Luther King Jr.	Adolfo Hitler	El “Compañerito”
		

Instrucciones de aplicación:

1. Explicar las instrucciones a los participantes, se sugiere el siguiente discurso:

“Para calentar motores, vamos a ver unas fotografías de personas ampliamente conocidas en la política por gobernar países enteros o causar importantes revoluciones; y se les consultará si estas personas ¿Son o no Líderes? y ¿Por qué considera que esta persona es o no líder?”

2. Una vez que se les muestre la imagen se solicita participación de los presentes para responder las preguntas antes indicadas.
3. Se realiza una retroalimentación destacando la información respecto al liderazgo en un contexto político. Se sugiere el siguiente discurso:

“Muy buena observación, en efecto la persona mencionada es un ejemplo de líder _____ (Tipo de liderazgo. Por ejemplo: autoritario), y como bien señala se caracteriza por: _____ (tomar decisiones de

forma impositiva, irrespeto a las leyes y normas sociales, imponer su voluntad usando la fuerza pública, etc.”

4. Se sugiere cerrar la actividad con un comentario sobre los diferentes tipos de liderazgos existentes. Por ejemplo: “Es así como, según lo conversado, no hay un solo tipo de liderazgo”. Además, para introducir, el siguiente ejercicio se sugiere el siguiente discurso:

“El hombre se distingue en el reino animal por buscar su propio destino. Somos los únicos de la naturaleza que se pregunta qué quiere hacer con su vida y camina hacia ello. El problema está, en que cuando todos buscamos nuestros propios caminos, estos suelen chocar entre sí. Por ende, mediante lo que llamamos contrato social, empezamos a escoger líderes, quienes se supone actúan como un embudo de las opiniones del pueblo para liderarlo. En este taller, aprenderemos sobre los distintos tipos de líderes que existen y su rol en la política.”

d. **Duración de la actividad:** 5 minutos

Nota: Actividad de igual aplicación tanto en presencial como virtual.

II. **Experiencia: “Érase una vez un Líder”**

Actividad:

La actividad que se propone es conocida como “Érase una vez un Líder”, que consiste en dividir a los participantes en tres grupos. Cada grupo elige un líder, al cual de forma privada se le instruye un tipo de liderazgo y cómo actuar según el mismo; sea este democrático, dictatorial y Laissez Faire. Los grupos deben narrar mediante gráficos el

hecho político más importante según su criterio para el Ecuador, y el líder dirigirá la actividad según las indicaciones recibidas.

Herramientas: Para desempeñar la actividad se requiere: i) distribuir al grupo en tres subgrupos, ii) un líder por grupo, y iii) imágenes o dibujos.

Instrucciones de aplicación:

1. Indicar a los participantes que serán divididos en tres grupos para narrar mediante gráficos el hecho político más importante para el Ecuador según su criterio; para lo cual deberán elegir un líder que les guíe y dirija durante la actividad. Enfatizar que el grupo que logre evidenciar el hecho de forma más clara gana. Tienen 1 minuto para elegir a su líder y 8 minutos para armar la estructura.
2. Llevar al líder de cada grupo a una sala/ espacio individual y privado para instruir sobre cómo actuar dependiendo del tipo de liderazgo que ejerza.
 - a. Para la persona que se comporte como líder autocrático mencionar que se deberá comportar de forma impositiva, diciendo él que hacer sin consultar la voluntad u opinión de sus compañeros.
 - b. Para la persona que se comporte como líder democrática mencionar que se deberá comportar siempre abierto a la opinión de sus compañeros, tomando decisiones según la mayoría.
 - c. Para la persona que se comporte como líder Laissez Faire no interferir en la toma de decisiones, dejar que el propio grupo realice la tarea sin su ayuda ni intervención.
3. El líder regresa al grupo y lo dirige en la construcción de la historia señalada haciendo notar su tipo de liderazgo.

4. Los grupos muestran su resultado y se declara al ganador.

Duración: 10 minutos en total.

- 1 minuto cada grupo para elegir al líder
- 1 minuto con cada líder elegido para instruir sobre el tipo de liderazgo que debe ejercer en el grupo
- 8 minutos para que cada grupo elija y construya su historia gráfica.

Nota: de igual aplicación en caso de que la actividad deba hacerse en zoom. Nótese que si la actividad es en zoom hay mayor facilidad de obtener las imágenes que requiera cada grupo.

III. Reflexión

Tarea: consiste en realizar un conversatorio sobre las siguientes interrogantes respecto a la actividad realizada: ¿Qué tipo de liderazgo identifican que tuvo su líder? ¿Cómo afectó este tipo de liderazgo a la actividad? ¿Cómo se sintieron respecto a la tarea o guía realizada por el líder? ¿Creen que hubo algo que se pudo mejorar? ¿Qué harían de diferente?

Herramientas: Las preguntas mencionadas presentadas en cualquier herramienta visual, sea esta powerpoint, genially, canva, u otra.

Instrucciones de aplicación:

1. Una vez que la actividad del “Érase hace una vez un Líder” terminó y se haya declarado al ganador; se les comunica a los participantes que nos interesa conversar sobre la actividad.
2. Se abre el diálogo con algunas preguntas anteriormente mencionadas.

3. Se cierra el conversatorio, indicando que mucho de lo mencionado es parte de la teoría de liderazgo, sus clases y función. Por lo que, se sugiere el siguiente discurso sobre el impacto del tipo de liderazgo en la política: “La experiencia que acaban de tener se basaba en distintos de liderazgo sobre los cuales aprenderemos el día de hoy. Como pueden ver, cada líder es distinto y estas diferencias afectan muchísimo al resultado de su gestión y al bienestar de sus gobernados. A continuación, revisaremos la teoría que está detrás de esto y pensaremos en cómo afecta el mundo político.”

Duración: 5 minutos

Nota: Actividad de igual aplicación tanto en presencial como virtual.

IV. Teoría

En este acápite la información que se sugiere tomar en cuenta por el instructor es la detallada en el Marco Teórico en el acápite “Liderazgo constructivo y destructivo”. La información que sugerimos sea resaltada es la siguiente:

- La palabra líder significa una persona que, a través de su ejercicio de poder sobre un grupo, los guía (Durán & Castañeda, 2015).
- El liderazgo constructivo es aquel que reconoce sus limitaciones, así como, lo valioso de las minorías, de ahí que, un ejemplo de liderazgo constructivo es el liderazgo humilde caracterizado por reivindicar el papel de las diferencias como una virtud de las sociedades ricas cultural e ideológicamente (Terrazas, 2015).
- Un ícono del liderazgo humilde es Gandhi, destacado abogado y activista que fundó el movimiento político de la no violencia, el cual promulgaba la resistencia ante la tiranía de forma pacífica (Peterson, 2018).

- En tanto que, el liderazgo destructivo busca la imposición ideológica y el silencio de las discrepancias a través de la violencia (Martínez, 2018). Ejemplos de liderazgo destructivo son las dictaduras, tales como, la dictadura de Argentina (Águila, 2008).
- Otra forma de estudiar y entender el liderazgo es a través de su clasificación en: autocrático, democrático y laissez faire (Chiavenato, 1999).
- El líder autocrático es propio de personas que por sus características llegan a tomar decisiones sin considerar la opinión, o consenso previo del grupo o ciudadanos; imponiendo su opinión sobre el resto (Ayala, 2015). Ejemplos de este tipo de liderazgo incluyen a Rafael Leónidas Trujillo (Carcedo, 2021) o NayibBukele), quien se define a sí mismo como “el dictador más cool del mundo” (El Tiempo, 2021)
- El líder democrático es aquel que toma decisiones considerando la opinión de sus pares; caracterizado por actuar en forma legítima y dentro de parámetros legales (Cameron & Green, 2019).
- El liderazgo Laissez Faire es un liderazgo pasivo e inactivo, que se fundamenta en que el pueblo se autogobierne sin interferir (Choque et al., 2014).
- Los diferentes tipos de liderazgos se enfrentan a la sociedad, que cuando actúa en conjunto, se denomina masa (Foladori, 2011).

Herramientas: Información proporcionada sobre el liderazgo y sus clases. Así como, una herramienta visual en la cual insertar frases o palabras claves como se ilustra en el ejemplo en genially antes proporcionado.

Instrucciones de aplicación:

1. Se sugiere empezar sobre la definición de líder, sus clases, y la característica de cada tipo de liderazgo en relación con la sociedad. Es altamente recomendable no leer el texto de la presentación, sino usarlo solo como una herramienta guía.
2. Hacer alusión que el líder dirige la sociedad o masa para preparar el tema del siguiente taller.

Se recomienda el siguiente discurso:

“Veamos ciertos conceptos de lo que hemos venido hablando. El líder es una persona que ejerce poder sobre una sociedad (masa), dependiendo de los fines y efectos el líder puede ser constructivo o destructivo. Ejemplos de líderes constructivos son los líderes solidarios como fue el liderazgo de Gandhi; así también un ejemplo de líder destructivo es la dictadura como por ejemplo la Dictadura Argentina caracterizado por el uso de las Fuerzas Armadas, violaciones a los derechos humanos, entre otros. Sin embargo, no es la única forma de entender al liderazgo, ya que también dependiendo de sus características podemos dividirlo en autocrático, democrático y laissez faire. El líder autocrático no tiene límite legal alguno, ignora la opinión popular y utiliza la fuerza para hacer valer su opinión. El líder democrático, basa sus decisiones en la opinión mayoritaria, respeta la normativa y actúa en pro del consenso. El liderazgo Laissez Faire es un liderazgo pasivo e inactivo, que se fundamenta en que los ciudadanos se autogobiernen sin interferir.”

Duración: 5 minutos

Nota: Actividad de igual aplicación tanto en presencial como virtual.

V. Aplicación

Forma o mecanismo de Aplicación: Se pedirá a todos los presentes a manera de tomar lista de los asistentes, que escriban una carta dirigida al instructor con una reflexión sobre el taller. Es recomendable solicitarles que escriban un líder que ellos admiren.

Por ejemplo: El taller habló sobre los diferentes tipos de líderes, quiero ser un líder constructivo, que cause y genere el mayor bienestar posible. Un liderazgo que admiro es el de mi profesor por estar siempre abierto a las diferentes opiniones; espero igual ser una persona receptiva.

Herramientas: Al estar presencial, se necesita los siguientes instrumentos:

- Papel A4
- Sobres
- Esfero

Instrucciones de aplicación: 1) Mientras se les pasa una hoja de papel, esferos y sobres a cada uno de los participantes, se les indica que deberán realizar una carta dirigida al instructor, colocar su nombre en ella, y realizar una reflexión sobre lo aprendido en el taller, además de señalar un líder que admiren y su razón. 2) Indicarles que tienen 3 minutos para escribir la reflexión. 3) Recolectar las cartas.

Duración: 5 minutos (1 minuto de instrucciones; 3 minutos para que los estudiantes escriban la reflexión. 1 minuto para agradecer la atención y dar por finalizado el taller.)

Nota: en caso de que el taller sea virtual se sugiere las siguientes modificaciones:

1. Solicitar que los participantes utilicen el chat del zoom para enviar su reflexión sobre lo aprendido del taller. Se les indica a los participantes que cuentan con

tres minutos para escribir y mandar su reflexión y que debe ser enviado por chat privado al instructor.

2. Los materiales necesitados solo son el chat privado del zoom con el instructor

En ambas circunstancias, tanto presencial como virtual, se sugiere que el instructor al finalizar consulte si hay dudas o comentarios que los participantes quieran hacer. Si no las hay, se agradece la participación de todos y se da por finalizado el taller.

Referencias adicionales que el Instructor puede utilizar:

- El profesor Jaime Costales tiene varios artículos importantes en torno al liderazgo, sugerimos, su artículo sobre “Populismo y Democracias Defectuosas en El Ecuador (1996-2012)” (Costales, 2016).
- [Estilos de liderazgo - Kurt Lewin - YouTube](#)
- <https://www.ucipfg.com/Repositorio/MSCG/Enfasis-EEG/EEG-11/libro-general.pdf>

Módulo 2: “La Masa”, Taller 2

El taller de La Masa busca introducir a los participantes a los fenómenos psicológicos que experimentan las personas cuando forman parte de un grupo. A través de experiencias que contrastan la individualidad con el pensamiento grupal, se lleva a los participantes a evaluar sus pensamientos y comportamientos. Después, mediante revisiones teóricas, se ilustran los fenómenos de la Masa, el Pensamiento Grupal, y la Intensificación situacional. Cada uno de estos conceptos se explica mediante el apoyo de ejemplos históricos y políticos. Finalmente, se invita a los participantes a reflexionar sobre las implicaciones de lo aprendido en el mundo político y posibles acciones a tomar al respecto.

I. Ice Breaker: El Paraguas

- a. Ejercicio:** consiste en dejar un paraguas en medio de la sala. Se coloca a los participantes en filas, a una distancia de aproximadamente 2 metros del paraguas, y se les indica que deben acercarse, tomarlo, y darle un uso distinto al tradicional. Por ejemplo, tomar el paraguas y fingir que se está barriendo el piso diciendo que es una escoba. Se debe realizar el ejercicio de la forma más rápida posible, de forma que no se cuente con tiempo de preparación. De esta manera se consigue la liberación creativa.

El objetivo de la actividad “el paraguas” es generar en el colectivo una sensación de desinhibición para que haya una apertura corporal y creativa más amplia.

b. Herramientas:

Paraguas u otro objeto similar.

c. Instrucciones de aplicación:

1) Explicar las instrucciones a los participantes, se sugiere el siguiente discurso:

“Para comenzar con este taller vamos a mover un poco el cuerpo. Así que vamos a pararnos y limpiar la sala para que haya espacio libre y vacío. Ahora, vamos a colocarnos en fila detrás de este paraguas. Lo que deben hacer es correr hacia el paraguas, tomarlo, y utilizarlo. Pero, le deben dar cualquier uso que no sea el de un paraguas, después lo dejan

rápidamente y se vuelven a colocar en fila. Esto lo deben hacer rápido, no piensen, solo hagan.”

d. **Duración de la actividad:** 8 minutos.

Alternativa para actividad en línea: Se le solicitará a cada estudiante que tome un lápiz que tenga en su casa. En la misma lógica que en el ejercicio del paraguas, cada estudiante deberá fingir que el lápiz es un objeto distinto haciendo mímica con él.

II. **Actividad:** Piensa igual

Materiales: Lápices/esferos, lugar donde anotar

Instrucciones: Se les dará a los participantes un concepto, y deben escribir una palabra que el concepto les evoque. Su reto es tratar de coincidir entre todos sin comunicarse de ninguna forma. Se repetirá el ejercicio tres veces.

Diálogo sugerido: “Ahora vamos a jugar un juego de Piensa Igual. A continuación, yo diré una palabra, y ustedes deben anotar en el papel algo que dicha palabra les haga pensar. Si todos coinciden, ¡ustedes ganan! Por ejemplo, si yo digo “Fuego”, quizás ustedes podrían responder con “Calor” o “Quemar”. ¡Tendrán tres intentos para coincidir todos!”

III. **Reflexión**

Preguntar a los participantes cómo se sintieron al lograr/no lograr coincidir.

Preguntarles por qué sentían que era importante coincidir. Pedirles que adivinen como esto se relaciona a la política.

IV. **Teoría**

Se sugiere tomar en cuenta la información del aparte “La masa y su interactuar” detallada en el Marco Teórico en el acápite. La información que se sugiere es la siguiente. Se recomienda exponer la teoría, preguntar a los participantes que ejemplos se les ocurren de aplicaciones de la teoría en el mundo político, y luego mostrar los ejemplos

a. **Masa:** La masa tiene su propio pensamiento y funciona como un organismo vivo que toma decisiones y es capaz tanto de salirse de control como separarse, crear minorías, reproducirse, crear disidentes, generar líderes, destruirlos, mientras todo esto sucede entre lo consciente y lo inconsciente (LeBon, 1895).

Preguntar: ¿Cuándo ustedes se han sentido parte de la masa? ¿Se les ocurre algún ejemplo de masa que pueda afectar la política?

Aquí les trajimos algunos ejemplos: Ejemplos de masas como los partidos políticos, las personas de una ideología (progresismo y conservadurismo), movimientos sociales, grupos étnicos o religiosos.

b. **Pensamiento grupal:** Un modo o estado de pensamiento en el cual el grupo ignora lo real y generan creencias y comportamientos endo-grupales que terminan por disminuir la capacidad de pensamiento individual y capacidad de decisión (Myers & Twenge, 2019).

Pregunta: ¿les ha pasado?

Para esta sección, utilizaremos el ejemplo de las Brujas de Salem

A continuación, un diálogo sugerido: “La imagen que pueden ver en pantalla corresponde al libro *TheCrucible*, llamado *Las Brujas de Salem* en español. El libro se refiere a los hechos ocurridos en un pequeño pueblo en Estados Unidos durante el siglo XVII. A manera de resumen, un grupo de niñas salen a jugar en la noche al río y se enferman. Cuando el pueblo intenta averiguar que les pasa, las niñas empiezan a fingir que fueron poseídas. Temerosos de lo sobrenatural, la gente del pueblo les cree y empieza una feroz cacería de brujas. A sabiendas de su nuevo poder, las niñas empiezan a hacer que ahorquen a cualquiera que estuviera en su camino o el de sus familias (Miller, 1976).

El pensamiento grupal se puede ver en este caso puesto que, a pesar de que había explicaciones razonables de que las niñas se enfermaron por jugar (y de que incluso hubo quien lo denunció) la masa se inclinaba a pensar que estaban pasando sucesos sobrenaturales. Los individuos, absorbidos por la masa, cayeron en el engaño que los llevó a cometer actos violentos.

Ahora, ¿cómo aplica esto al ámbito político? Pues bien, a pesar de que la cacería de brujas en Salem ocurrió en la vida real, el libro en realidad trata de un periodo de la historia de Estados Unidos, a inicios de la Guerra Fría. El senador McCarthy inició una persecución dentro del país a supuestos comunistas. Guiada por la paranoia, la masa de estadounidenses encarceló y condenó a muchos inocentes sin pruebas porque existía la sospecha de que tenían un vínculo con la Unión Soviética. Al final, las acusaciones de McCarthy perdieron sentido (acusando hasta al presidente Carter) y él perdió su legitimidad (Miller Center, 2021).

c. **Intensificación situacional:** La intensificación y conciencia situacional son la atribución de un comportamiento al ambiente (Myers & Twenge, 2019). El comportamiento general de la masa genera una respuesta inconsciente que llama a la desinhibición de los deseos acompañados de una ausencia de observador que los permite (LeBon, 1895). En otras palabras, la forma en la que la gente se comporta, sus sentimientos y pensamientos, pueden verse amplificados y afectados por la situación en la que se encuentran.

¿Se les ocurre algún ejemplo de esto en la vida diaria?

Ejemplos

-Black LivesMatter: En masa, los manifestantes obtuvieron el valor de luchar por sus derechos en formas que antes no lo hacían, aunque también llevó a explosiones de violencia. (CNN, 2021)

-Genocidio de Rwanda. El movimiento político alimentó el resentimiento entre dos grupos étnicos (Los Hutus y los Tutsis) consiguiendo así que los civiles Hutus participaran en la masacre y tortura de los Tutsis(Zimbardo, 2016).

-La Guerra de los Mundos en Radio Quito. En los años 40, la Radio Quito emitió una transmisión del libro La Guerra de los Mundos. Los Quiteños creyeron que en verdad estaban siendo invadidos por extraterrestres y, cuando se supo la verdad, la masa se dirigió a la Radio, incendiando sus instalaciones y ocasionando la muerte de varias personas. (El Universo, 2019)

Instrucciones de aplicación:

a. Se sugiere iniciar el conversatorio con el grupo sentados en círculo para que puedan observarse mientras comparten sus experiencias. Es importante pulsar con preguntas como:

i. ¿Cómo se sintió su cuerpo cuando estaban escuchando, encuentran alguna diferencia de cuando están solos en casa en su cuerpo cotidiano?

1. A partir de esta pregunta se puede explicar el concepto de Masa, siempre relacionado con la experiencia compartida por la persona para que se sienta escuchada, por lo tanto, se debe incluir la información de la experiencia dentro de la explicación del concepto.

ii. ¿Cómo se sintieron al momento en el que fallaron/lograron girar en el Piensa Igual?

1. A partir de esta pregunta se puede explicar el concepto de Intensificación situacional. Incluyendo siempre la perspectiva y experiencia de aquel que comparte.

iii. ¿Cómo creen que funciona su pensamiento en grupo en contraste con la individualidad, es mejor o peor?

1. A partir de esta pregunta se puede explicar el concepto de Pensamiento grupal. Incluyendo siempre la perspectiva y experiencia de aquel que comparte.

b. Es importante para la reflexión de este taller que se mantenga una estructura flexible y maleable que se ajuste a las

necesidades del grupo. Es muy posible que surjan comentarios que guíen la explicación de los conceptos en un orden inesperado.

c. Una vez que se hayan explicado los conceptos fundamentales del taller y que el grupo haya compartido su experiencia con la actividad se dará por terminado el taller.

V. Reflexión.

¿De qué masas creen que forman o han formado parte?

¿Cómo pueden protegerse de la masa?

e. **Duración:** 10 minutos

Módulo 2, “La desindividuación y la responsabilidad dentro de la masa”, taller 3

Objetivo: El objetivo de este taller es concientizar a los participantes sobre los efectos del colectivo en su toma de decisiones. Es decir, cómo al actuar en un grupo la persona puede dejar de pensar como un individuo y empezar a actuar como un todo (es decir, la masa).

I. **Ice breaker:** ¿De qué color es?

Para este Ice Breaker se necesitará un objeto, que puede ser cualquiera, como una carpeta o un cuaderno. Antes de comenzar, se escogerá a un puñado de estudiantes al azar, entre el 30% y el 10% del grupo.

Ejemplo de diálogo sugerido: “¡Vamos a comenzar con el taller! Pero antes; Juliana, Mateo y Martín, acompañarán a Erick a otra sala por un momento”

Este pequeño subgrupo será separado del resto, y se les ofrecerá una distracción. Por ejemplo, se les puede pedir que recuerden lo visto en el taller anterior o resolver preguntas. Mientras tanto, se explicará al otro grupo que se les preguntará de qué color es el objeto, y que tienen que decir un color falso determinado.

Ejemplo de diálogo sugerido: “Cuando sus compañeros regresen, les pediremos a todos que rápidamente, nos digan de qué color es esta carpeta. Yo sé que la carpeta es roja, pero todos vamos a decir que es azul, ¿entendido?”

Una vez hayan regresado los estudiantes se procederá con el juego, mezclándolos con los otros. Se preguntará primero a varios estudiantes de los que forman parte del engaño, y después se intercalan a los que no conocen con los que quedan de los que sí conocen, de tal forma que no les toque a todos los engañados consecutivamente.

Una vez terminada la actividad, se pedirá a los estudiantes que reflexionen al respecto.

Si hubo quien cayera en la trampa, se le preguntará por qué lo hizo, y cómo se sintió al saber que era un engaño.

Si nadie cae en la trampa, se les preguntará qué sintieron al ver que todos daban la respuesta equivocada.

Ejemplo de Diálogo sugerido: “Si veías que la carpeta era roja, ¿por qué dijiste que era azul?” “¿Cómo te sentiste al ver que todos daban una respuesta errónea?”

II. Experiencia: Ser invisible

1. Pedir a las personas que escriban en una pequeña hoja de papel 3 cosas que harían en este momento si fueran invisibles. Con la siguiente instrucción: “Tiene que ser humanamente posible, tienen que recordar que es completamente anónimo, nadie va a saber que ustedes fueron lo que escribieron eso allí, dejen volar su imaginación y no se limiten, escriban lo que deseen.” En el caso del taller virtual, se puede usar una encuesta anónima. En presencial se pondrán todos los papeles en un recipiente en el centro de la clase.

2. Escribir en el pizarrón la siguiente cuadrícula. En la columna se escribe “agresión, caridad, deshonestidad académica, crimen, escapismo, comportamiento sexual, disrupción social, espionaje, viaje, otros” en la fila se escribe “comportamiento prosocial, comportamiento antisocial, neutro”

III. Reflexión: Se hace que los alumnos observen cuántos comportamientos son negativos y entran en el marco de lo antisocial. Se comienza a discutir, se permiten las preguntas. Y se inicia el debate preguntando: ¿Alguien se restringió a escribir algo que hubiesen hecho durante la invisibilidad? Cerrar la reflexión preguntando “¿por qué no harían estas cosas en la vida real?”

IV. Teoría

Introduciremos la teoría con el siguiente diálogo: “Ustedes acaban de vivir dos fenómenos. Primero, la presión del grupo que los llevó, o intentó llevarlos, a dar una respuesta que iba en contra de lo que pensaban. Segundo, cómo cambiaría su forma de actuar siendo invisibles. Ahora aprenderemos sobre la psicología detrás de estos eventos, a través de los fenómenos de la conformidad y la desindividuación”.

Conformidad

Definición: La conformidad es el fenómeno en el cual las personas cambian su forma de actuar o pensar por la influencia de sus pares.

Existen distintos tipos de conformidad:

Externa: Obediencia. La persona puede no estar de acuerdo con el resto, pero finge estarlo para evitar consecuencias. Este tipo de conformidad se da ante normas implícitas, tales como usar traje para ir al trabajo. Preguntar a los participantes que ejemplos políticos se les ocurren. Brindar ejemplos como el siguiente “en ciertos grupos, hay posturas políticas que son mal vistas. Por ejemplo, en una familia de derecha, puede ser que un hijo de izquierda evite manifestarse para no sufrir represalias.”

Acatamiento: Se da cuando se obedece a una orden directa, tal como cumplir las leyes de tránsito. Ejemplo “Durante el Maccartianismo, estaba expresamente prohibido ser comunista en USA” (Miller Center, 2021)

Interna: Aceptación: La presión ha conseguido que la persona cambie su opinión en concordancia con la del resto. Ejemplo: durante el Nazismo, muchas personas se convencieron genuinamente de que los judíos merecían ser castigados, a causa de la presión de la Masa (Keckskemeti y Leites, 1947)

Algunos factores que aumentan el riesgo de conformidad son:

1. El tener que exponer nuestra opinión en público. Por ejemplo, parte de la campaña de Donald Trump apelaba al “Silencio Mayoría” haciendo alusión a que las personas cuando estaban en público fingían estar de acuerdo con algunas normas sociales que rechazaban en privado (Reisach, 2021)

2. Que exista cohesión social con el líder (es decir, que lo percibamos como uno de nosotros) Por ejemplo, parte del éxito del Che Guevara y Fidel Castro era que la gente los percibía como parte del Pueblo. (Holbraad, 2018)
3. La posición social del líder. Por ejemplo, la Reina Isabel tiene influencia en la mente de las personas por su posición social, aunque el poder político de la monarquía haya reducido a través de los años (BBC,2012)

Desindividuación: Fenómeno que se da cuando las personas, protegidas por el anonimato del grupo, carecen de autoconciencia, menor planificación consciente, cohesión grupal, comportamiento desinhibido, y la falta de preocupación por lo que otros pueden pensar del grupo. Ejemplo: las protestas de octubre del 2019. Muchas personas aprovecharon las protestas para realizar actos vandálicos, uso de la violencia, robos, incendios y atracos (Izurieta, 2019).

V. Aplicación

Identifica tres momentos en tu vida en los cuales creas que actuaste de acuerdo con la conformidad, y tres en los que creas que actuaste por desindividuación

Módulo 3: “Responsabilidad y libertad”, taller 4

En el taller “Responsabilidad y libertad” vamos a presentar estos dos conceptos a los estudiantes para que se cuestionen ¿Qué tan libres son? y ¿De qué manera son responsables de sus decisiones políticas? El taller está diseñado para ser en presencial, sin embargo, todas las actividades se pueden adaptar a una manera virtual.

El objetivo general del taller es que los estudiantes reflexionen sobre la libertad limitada que tienen y cómo dentro de esta aún son responsables de sus decisiones.

Los objetivos específicos son: i) Indicar maneras en las que nuestra libertad se limita por diferentes factores como percepción, edad, cultura o puntos de vista; ii) Cuestionar la responsabilidad de los estudiantes en sus decisiones políticas y demostrar que una libertad limitada no los hace menos responsables.

La duración total del Taller es de 40 minutos; divididos en las siguientes actividades:

I. Experiencia

- a. **Actividad:** Mostrar 3 fotografías de diferentes imágenes abstractas y explicar cómo nuestra percepción se ve influenciada por diferentes factores.
- b. **Herramientas:** 3 fotografías: dálmata, señora y conejo-pato.
- c. **Instrucciones de aplicación:**
 - 1) En las 3 imágenes se hace la pregunta ¿Qué es lo que ven?
 - 2) En la primera imagen la respuesta de la mayoría va a ser un dálmata. La segunda imagen se puede ver de dos maneras, una joven o una anciana. En caso de que nadie diga que hay una anciana preguntar si alguien la ve y que explique dónde está. La tercera imagen es un conejo o un pato. Hacer que las personas que vean un pato luego intenten ver un conejo y viceversa.

3) Después preguntamos a los estudiantes ¿Por qué creen que ven un dálmata, un conejo o una mujer joven? Escuchar sus respuestas y mostrar los conceptos de proximidad y cierre de la Gestalt.

- Proximidad: agrupamos las figuras que están cerca (Myers, 2010).

- Cierre: Nuestro cerebro completa los espacios en blanco de una imagen que esté completa (Myers, 2010)

Empezar con esta frase "Una vez que nos formamos una idea errónea de la realidad, tenemos más dificultad para ver la verdad" (Myers, 2010; pp. 275). Hay que explicar que: las personas al momento que percibimos la realidad ya estamos predispuestos por nuestras expectativas, experiencias previas, emociones y suposiciones (Myers, 2010). Estas son las que influyen la manera en que vemos el mundo y procesamos la información.

4) Reflexión: Si nuestras percepciones se ven influenciadas por principios de la Gestalt, expectativas, emociones, etc. ¿Qué tan libres somos al momento que experimentamos el mundo?

Responder esa pregunta diciendo: Nuestra libertad está limitada por diferentes factores como estos, también por normas de la sociedad o expectativas que tienen otros de nosotros. Y aunque esto es cierto somos responsables en esa libertad limitada de las decisiones que tomamos. En el caso de la política, la manera en

la que vemos a los candidatos puede estar sesgada, sin embargo, la responsabilidad está en si votamos o no y cuestionarnos el por qué elegimos a cierto candidato. Por último, cerrar con la frase de Sartre (1943) “(...) el hombre está condenado a ser libre. Condenado, porque no se ha creado a sí mismo y, sin embargo, por otro lado, libre, porque una vez arrojado al mundo es responsable de todo lo que hace”.

Duración: 10 minutos

II. Reflexión

a. **Herramientas:** Cómic del Genially

b. **Instrucciones de aplicación:** se les presenta un cómic a los estudiantes para que ellos reflexionen sobre su responsabilidad y libertad.

Se les dará unos 30 segundos para reflexionar y luego se hará las siguientes preguntas.

1. ¿Qué es lo que ven?
2. ¿Qué tiene que ver con la responsabilidad?
3. ¿Qué tiene que ver con libertad?

Duración: 10 minutos

Nota: Actividad de igual aplicación tanto en presencial como virtual.

III. Teoría

En esta sección se explican los conceptos de libertad y responsabilidad.

1. Libertad

- a. Definición: La libertad aquí mencionada (clásica), puede definirse como “la posibilidad de que una persona actuase según sus propias decisiones y planes, en contraste con la posición del que se hallaba irrevocablemente sujeto a la voluntad de otro”.
- b. Funciones:
 - i. Expresarse sin limitaciones.
 - ii. Progresar económica y socialmente
 - iii. Ejercer nuestros valores y derecho
- c. En el ámbito político nos permite la libertad de expresión, de pensamiento y la capacidad de articular nuestras propias ideas. Con libertad podemos desarrollar una conciencia política mientras ejercemos nuestros valores y derechos.

Ejemplo:

- Libertad de expresión: podemos expresar cuando estamos de acuerdo o desacuerdo con una decisión política. Podemos quejarnos cuando algo nos parece injusto. Hacer que nuestra opinión sea escuchada.

- Libertad de decisión: Cada uno de nosotros elige educarse políticamente, seguir una masa o cuestionar lo que hace. Crear una opinión propia y con eso ejercer el derecho al voto.

2. Responsabilidad

- a. Definición: Las personas gozan de la cualidad de ser responsables, cuando tienen la capacidad de responder por sus actos e ideas, es decir, asumir las consecuencias de lo que se piensa, decide y /o hace.
- b. Funciones:
 - i. Informarse y autoeducarse
 - ii. Ejercer el voto
 - iii. Ser elegido para gobernar o elegir a los gobernantes
- c. En el ámbito político las sociedades más responsables son más propensas a informarse de lo que pasa en su país de manera individual y a ejercer presión sobre los gobiernos cuando no representan de manera adecuada al pueblo.
- d. Ejemplos:
 - Los gobernantes deben hacerse cargo de sus decisiones y rendir cuentas de los errores se cometan. Deben responsabilizarse de sus actos
 - Ser ciudadanos participativos y responsables. Cumplir con nuestras obligaciones y exigir los derechos. Educarse para poder ejercer un voto responsable.

Duración: 10 min

4. Aplicación

a. **Herramientas:** Mentimeter

b. **Instrucciones:** Pedir a los alumnos que se unan con el código de Menti.

Recordatorio: el código de Menti cambia cada dos días. Cambiar el código también en la presentación. En este Menti hay 2 preguntas de evaluación

c. **Aplicación:** Explicar a los chicos que ahora se realizarán unas preguntas sobre lo que aprendieron. Ellos pondrán sus respuestas e iremos reflexionando sobre lo que dicen.

Módulo 3: “Estrategias”, taller 5

Objetivo: Brindar estrategias a los estudiantes dando un mensaje de proactividad y resiliencia.

I. Ice breaker: ¿Qué cualidades caracterizan a un líder? ¿Por qué?

Para este ejercicio se divide al grupo en parejas y se realiza una entrevista mutua entre los participantes. Las preguntas pueden ser libres o guiadas, siempre y cuando no se pierda el objetivo que es saber ¿qué cualidades caracterizan a un líder? y ¿por qué?. Al final del ejercicio cada persona debe presentar un resumen de lo expuesto por su compañero y viceversa.

Experiencia: Ejercicio de análisis de comportamiento masivo

1. Para este ejercicio se necesitan dos materiales que son:
 1. Video de youtube
 2. Genially

2. Para esta dinámica se va a presentar un video de youtube del popular día festivo “Black Friday” del año 2019 en Estados Unidos en un Walmart. El propósito del material videográfico es mostrar un claro ejemplo de pensamiento de masas, manipulación e influencia. Posteriormente se va a pedir al grupo que sean críticos a través de preguntas relacionadas a las 3 estrategias de Zimbardo. Es decir los conceptos de autoconciencia, sensibilidad e inteligencia situacional se explicarán a través de las respuestas del grupo.

Reflexión: Se recomienda las siguientes preguntas para guiar la reflexión sobre la experiencia del video de “Black Friday”:

- ¿Cuáles son los factores que ustedes identifican dentro de este suceso para que las personas tomen esas decisiones?
- Autoconciencia:
 - ¿Cuáles serían las variables internas y las variables externas?
 - ¿Han estado alguna vez en esa situación o conocen a alguien que haya estado?
 - ¿Quién causó esta situación?
- Sensibilidad situacional:
 - ¿Creen que estas personas son completamente conscientes de lo que están haciendo?
 - ¿Cómo creen que estas personas reaccionarían si vieran este video de ellos mismos?
- Inteligencia Situacional:
 - ¿Cómo explicarían este comportamiento?
 - ¿Creen que podría suceder lo mismo si no fuera esta fecha específica?

- ¿Creen que estas personas están poniendo en perspectiva el pasado y el futuro antes de actuar?

Concepto: Pensamiento crítico y estrategias Zimbardo.

- Autoconsciencia
 - Para generar autoconsciencia es necesario:
 - Hacer el ejercicio de separar las variables personales de las fuerzas externas puede ayudar al individuo a cultivar una consciencia situacional más activa (Cialdini, 1990).
 - Otra estrategia cognitiva es separar el mensaje del mensajero de forma consciente, según Zimbardo (2016), de esta forma se puede comenzar a obligar al cerebro a desviarse de la heurística práctica y acercarse a una heurística sistemática menos influenciada.
 - Por otro lado, para una autoconsciencia más presente en el aquí y el ahora, se recomienda reconocer el sesgo optimista propio en cada situación y ser consciente de que no existe tal cosa como la invulnerabilidad personal frente a la violencia, la maldad o la influencia.
- Sensibilidad situacional
 - Saber que el individuo necesita ser aceptado pero valorar la independencia ayuda a ponerle atento y “espabilarse”. Apagar el piloto automático para abandonar la irreflexión y la falta de atención es ser sensible en una situación.
- Inteligencia situacional

- Equilibrar la perspectiva del tiempo para tener un contexto de pasado y futuro antes de tomar una decisión. Utilizar la crítica para no dejarse arrastrar por una decisión colectiva es ser inteligentes.

Uno de los peligros más grandes es dejarse llevar por un contexto sin pasado o futuro. Este comportamiento está relacionado con el efecto de la prueba social, lo cual genera un comportamiento colectivo repetitivo dentro de la sociedad. Es decir, si otros lo hacen, entonces el individuo asume que es la decisión correcta y es probable que se una al comportamiento colectivo puesto que es una decisión más fácil de tomar.

II. Aplicación:

Se aplicarán estudios de caso de escenarios políticos y sociales reales en los cuales los estudiantes deberán decidir cómo actuar. Las preguntas pueden ser escogidas por el tutor, siempre y cuando para cada respuesta se utilicen los conceptos vistos a lo largo de todo el taller.

1. Se presenta un candidato a la presidencia de la república en una tarima bailando y cantando un ritmo o género musical que es de su agrado y pidiendo su voto para las próximas elecciones ¿lo consideraría como candidato favorito?
¿considera que es necesaria una estrategia de resiliencia o resistencia a la influencia? de ser así ¿cuál sería y por qué?

Respuesta más adecuada: Autoconsciencia

2. Usted se encuentra en una reunión con su familia y todos mencionan que escucharon una noticia en la que se relata que la pandemia de coronavirus ha llegado a su fin. ¿Cuál va a ser su reacción? ¿Qué estrategia de resiliencia vista en el taller utilizaría y por qué?

Respuesta más adecuada: Sensibilidad situacional.

3. Suponga que usted es una persona a la que se le ofrece un puesto importante dentro del ministerio de transporte y obras públicas con la condición de que participe de una repartición de un dinero proveniente de coimas. ¿Qué estrategia de resiliencia vista en el taller usaría y por qué?

ANEXO 2

Material Adicional de los Talleres

Taller 1:

<https://view.genial.ly/61a62b1ed7db7b0d8b63dc2c/presentation-presentación-formas-color>

Taller 2:

<https://view.genial.ly/61a6a075e6fe5f0d90b43e16/presentation-taller-2>

Taller 3:

<https://view.genial.ly/61a935291d38ee0d78f396ff/presentation-taller-3>

Taller 4:

<https://view.genial.ly/619c2ffe09ac0e0d8c67be46/presentation-taller-4>

Taller 5:

<https://view.genial.ly/61a938d0a42ff90d7b98a16e/presentation-taller-5>

REFLEXIÓN FINAL

Es difícil pensar que el momento que todos estamos esperando ha llegado. Aquí me encuentro pensando y reflexionando sobre lo que he aprendido en estos 4 años y medio de universidad. Recuerdo mi primer día como si fuera ayer, los profesores, los amigos, la confusión e inseguridad, sin saber si tomé la decisión correcta al entrar a psicología. La verdad es que yo entré sin saber lo impresionante que es la psicología y todas las oportunidades que tengo para desarrollarla. Mientras los semestres pasaban me iba enamorando cada vez más de esta carrera. Aprender sobre las personas y los procesos que tenemos ha sido increíble. No solo porque me ayuda a entender a los demás, sino que me hace cuestionarme a mí misma y me da la esperanza de que cada uno de nosotros tiene problemas, pero siempre va a existir alguien dispuesto a escucharte y ayudarte.

Con este proyecto he logrado entender lo maravilloso y complicado que puede ser un trabajo en equipo. Un día llegas y te das cuenta de que vas a tener que estar 4 meses con personas que probablemente conozcas y otras que no viste en toda la carrera. Ser parte de un grupo implica que todos debemos estar dispuestos a trabajar por un mismo objetivo. Pasar de ser unos desconocidos a tener noches de desvelo por el trabajo, a conocernos de poco en poco, compartir desacuerdos y conectar nuestras ideas para poder crear un producto que les guste no solo a nosotros, sino a quien lo estamos presentando. Creo que algo que nos ayudó mucho en el equipo es que intentábamos hacerlo divertido. Esto ayudó a que la tensión se disperse y que el trabajo sea más ameno y fluido. En las reuniones hubo momentos que nos reímos y conversamos de cualquier otra cosa, que nos contamos momentos muy personales, momentos en los que no estábamos de acuerdo. Cada uno de estos fueron esenciales para que el trabajo sea lo

que queríamos, logramos acercarnos como grupo y tener la misma visión de lo que tenemos.

Lo más impactante de este trabajo ha sido aprender sobre cómo se relacionan la psicología y la política. Escogí este proyecto porque quería indagar en la psicología política, un tema del que en verdad no sabía y quería aprender. Estos meses me han dado la oportunidad de expandir mi conocimiento sobre un tema que no entiendo muy bien y esa fue la mejor parte. Me ayudó a aclarar mis ideas y darme cuenta de lo importante que es ser activamente político y responsable. AL momento en que creamos una conciencia política podemos identificar cómo en el ejercicio del poder en la sociedad, cómo se forman los puntos de vista y entender la realidad de una manera más profunda (García, 2006). Hablar con los estudiantes me hizo recordar cómo me sentía yo a su edad con respecto a la política. Era un tema tan satanizado, nadie podía hablar de política porque causa pelea o simplemente no tenía el interés suficiente. Es difícil darte cuenta de que después de tantos años la mayoría de los adolescentes sigue teniendo una opinión negativa sobre la política. Sin embargo, la EPJ nos da un punto de esperanza en que si hay gente que quiere aprender de política, que sienten curiosidad y si podemos llevar esa curiosidad a más personas podemos crear un gran cambio.

Es verdad que nuestro proyecto no es el que cambiar por completo la cultura política del Ecuador, pero es un pequeño aporte a que las personas entiendan la psicología dentro de la política, cómo nosotros funcionamos en grupo, y mas que nada lo importante que es crear una conciencia política. He disfrutado mucho todos mis años de carrera, voy a extrañar a la universidad, mis amigos, profesores, pero estoy lista para una nueva etapa. Estoy totalmente agradecida con mi grupo por todo el apoyo y orgullosa del proyecto que hemos creado.