

**UNIVERSIDAD SAN FRANCISCO DE QUITO USFQ**

**Colegio de Comunicación y Artes Contemporáneas**

**Juicio Final**

**Carlos Andrés Guevara Cárdenas**

**Artes Visuales**

Trabajo de fin de carrera presentado como requisito  
para la obtención del título de  
Licenciado en Artes Visuales

Quito, 22 de diciembre de 2021

# **UNIVERSIDAD SAN FRANCISCO DE QUITO USFQ**

**Colegio de Comunicación y Artes Contemporáneas**

## **HOJA DE CALIFICACIÓN DE TRABAJO DE FIN DE CARRERA**

**Juicio Final**

**Carlos Andrés Guevara Cárdenas**

**Nombre del profesor, Título académico**

**Paúl Rosero, MFA**

Quito, 22 de diciembre de 2021

## © DERECHOS DE AUTOR

Por medio del presente documento certifico que he leído todas las Políticas y Manuales de la Universidad San Francisco de Quito USFQ, incluyendo la Política de Propiedad Intelectual USFQ, y estoy de acuerdo con su contenido, por lo que los derechos de propiedad intelectual del presente trabajo quedan sujetos a lo dispuesto en esas Políticas.

Asimismo, autorizo a la USFQ para que realice la digitalización y publicación de este trabajo en el repositorio virtual, de conformidad a lo dispuesto en la Ley Orgánica de Educación Superior del Ecuador.

Nombres y apellidos: Carlos Andrés Guevara Cárdenas

Código: 00207920

Cédula de identidad: 1723530083

Lugar y fecha: Quito, 22 de diciembre de 2021

## **ACLARACIÓN PARA PUBLICACIÓN**

**Nota:** El presente trabajo, en su totalidad o cualquiera de sus partes, no debe ser considerado como una publicación, incluso a pesar de estar disponible sin restricciones a través de un repositorio institucional. Esta declaración se alinea con las prácticas y recomendaciones presentadas por el Committee on Publication Ethics COPE descritas por Barbour et al. (2017) Discussion document on best practice for issues around theses publishing, disponible en <http://bit.ly/COPETHeses>.

## **UNPUBLISHED DOCUMENT**

**Note:** The following capstone project is available through Universidad San Francisco de Quito USFQ institutional repository. Nonetheless, this project – in whole or in part – should not be considered a publication. This statement follows the recommendations presented by the Committee on Publication Ethics COPE described by Barbour et al. (2017) Discussion document on best practice for issues around theses publishing available on <http://bit.ly/COPETHeses>.

## RESUMEN

*Juicio Final* es un proyecto de arte en el cual se exploran ciertas problemáticas de las instituciones religiosas. Se da un giro a la historia narrada del Juicio Final en la Biblia y en este caso somos nosotros quienes juzgamos a las instituciones religiosas sobre sus actos realizados en la Tierra. A través de una serie de obras críticas hacia las instituciones religiosas, mas no a sus creyentes, se expone la doble moral de las mismas y sus métodos de control de masas mediante un sistema de vigilancia y castigo, al igual que un sistema carcelario, manejado principalmente desde el miedo, intolerancia y desinformación. La religión es asumida como un sistema que nació desde las malas interpretaciones de eventos de la naturaleza, por las cuales se crearon dogmas y simbologías que fomentan a la idolatría y fanatismo, a partir de conceptos basados en dualidades.

**Palabras clave:** Juicio Final, religión, institución, crítica institucional, manipulación, miedo, intolerancia.

## ABSTRACT

*Final Judgment* is an art project exploring some issues related to religious institutions. The story of the Last Judgment narrated in the Bible is twisted by putting people in charge of judging the religious institutions because of their acts carried out on Earth. In this sense, a series of critical artworks were developed approaching topics as double moral or methods of mass control. Through a system of discipline and punishment as well as a prison, religious institutions have managed people by applying fear, intolerance and misinformation. In consequence, in this project, religion is assumed as a system based on misinterpretations of events in nature, by which dogmas and symbolism were created resulting in idolatry and fanaticism after dualistic concepts.

**Key words:** Final Judgment, religion, institution, institutional criticism, manipulation, fear, intolerance.

## TABLA DE CONTENIDO

Introducción .....	10
Desarrollo del Tema.....	12
i. <i>Institución religiosa</i> .....	12
ii. <i>Sistema de vigilancia y castigo</i> .....	15
iii. <i>Interpretación de la naturaleza</i> .....	18
iv. <i>Referentes artísticos</i> .....	22
Metodología de trabajo .....	26
Diseño de exposición .....	33
i. <i>Propuesta de montaje</i> .....	33
ii. <i>Mapa de instalación</i> .....	33
Conclusiones .....	34
Referencias bibliográficas.....	36
ANEXOS .....	38
i. Anexo A: Pieza Juicio Final .....	38
ii. Anexo B: Serie de dibujos en papel .....	41
iii. Anexo C: Serie de esculturas 3D .....	43
iv. Anexo D: Serie de biblias .....	46
v. Anexo E: Hereje.....	48
vi. Anexo F: Documentación del montaje .....	49
vii. Anexo G: Modelado Juicio Final y edición de audio .....	53
viii. Anexo H: Propuesta de exhibición y portafolio.....	53

## ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. <i>Del paisaje y sus reinos</i> , Norton Maza, 2013.....	22
Figura 2. <i>Obra Final</i> , Norton Maza, 2010.....	23
Figura 3. <i>Expansion of the reigns</i> , Norton Maza, 2010.....	24
Figura 4. <i>La civilización occidental y cristiana</i> , León Ferrari, 1965.....	25
Figura 5. <i>Piss christ</i> , Andres Serrano, 1987 .....	25
Figura 6. <i>Untitled</i> , Maurizio Cattelan, 2007 .....	25
Figura 7. <i>Juicio Final</i> , Carlos Guevara, 2021.....	29
Figura 8. <i>Inri</i> , Carlos Guevara, 2021 .....	30
Figura 9. <i>Templo</i> , Carlos Guevara, 2021 .....	31
Figura 10. <i>Biblia Antiguo Testamento</i> , Carlos Guevara, 2021 .....	32
Figura 11. <i>Panel Hereje referencial</i> , Carlos Guevara, 2021 .....	32
Figura 12. <i>Boceto, Mapa de instalación</i> , Carlos Guevara, 2021 .....	33
Figura 13. <i>Juicio Final blanqueado</i> , Carlos Guevara, 2021 .....	38
Figura 14. <i>Juicio Final resaltado</i> , Carlos Guevara, 2021.....	38
Figura 15. <i>Juicio Final escena de luces</i> , Carlos Guevara, 2021 .....	39
Figura 16. <i>Juicio Final texturizado</i> , Carlos Guevara, 2021.....	39
Figura 17. <i>Juicio Final</i> , Carlos Guevara, 2021.....	40
Figura 18. <i>Inri</i> , Carlos Guevara, 2021 .....	41
Figura 19. <i>Institución</i> , Carlos Guevara, 2021 .....	41
Figura 20. <i>El Papa</i> , Carlos Guevara, 2021 .....	42
Figura 21. <i>Burka</i> , Carlos Guevara, 2021 .....	42
Figura 22. <i>Iglesia Católica</i> , Carlos Guevara, 2021 .....	43
Figura 23. <i>Mezquita</i> , Carlos Guevara, 2021 .....	43
Figura 24. <i>Templo</i> , Carlos Guevara, 2021 .....	44
Figura 25. <i>Sinagoga</i> , Carlos Guevara, 2021 .....	44
Figura 26. <i>Propuesta de montaje 1</i> , Carlos Guevara, 2021 .....	45
Figura 27. <i>Propuesta de montaje 2</i> , Carlos Guevara, 2021 .....	45
Figura 28. <i>Biblia Antiguo Testamento</i> , Carlos Guevara, 2021 .....	46
Figura 29. <i>El Corán</i> , Carlos Guevara, 2021 .....	46
Figura 30. <i>Imitación de Cristo</i> , Carlos Guevara, 2021 .....	47
Figura 31. <i>Hereje, boceto con recortes de Biblia</i> , Carlos Guevara, 2021 .....	48
Figura 32. <i>Panel Hereje referencial</i> , Carlos Guevara, 2021 .....	48
Figura 33. <i>Montaje Juicio Final en Q Galería 1</i> , Carlos Guevara, 2021 .....	49



Figura 34. <i>Montaje Juicio Final en Q Galería 2</i> , Carlos Guevara, 2021 .....	49
Figura 35. <i>Montaje biblias, Templo e Inri en Q Galería</i> , Carlos Guevara, 2021 .....	50
Figura 36. <i>Montaje serie de dibujos en Q Galería</i> , Carlos Guevara, 2021 .....	50
Figura 37. <i>Montaje Sinagoga en Q Galería</i> , Carlos Guevara, 2021.....	51
Figura 38. <i>Presentación en Q Galería 1</i> , Carlos Guevara, 2021 .....	51
Figura 39. <i>Presentación en Q Galería 2</i> , Carlos Guevara, 2021 .....	52

## INTRODUCCIÓN

A partir de un intento de descifrar y entender al mundo contemporáneo en el que vivimos y este juego entre símbolos, significados, interpretaciones y creencias, ha nacido en mí un fuerte interés por comprender a la institución religiosa y lo que esta ha llegado a hacer en el mundo. Desde este interés hacia la religión por experiencias personales, en donde siempre escucho, observo y analizo al ser humano como individuo, he decidido investigar sobre esta institución y la doble moral que maneja entorno a su concepto religioso solo para mantenerse en el poder desde el miedo y manipulación de masas. Por lo tanto, *Juicio Final*, es un proyecto de arte con el cual pongo en discusión y expongo las diferentes problemáticas en las que varias instituciones religiosas han estado envueltas.

Al seguir viviendo en una sociedad muy creyente y que niega la realidad que se sigue viviendo dentro de estas instituciones conflictivas como lo pueden ser el cristianismo, el Islam o el Judaísmo, este proyecto, realizado a partir de la metáfora visual que permite realizar las artes visuales, se puede generar un nuevo dialogo sobre este tema. A partir de una crítica hacia lo que se hace dentro de estos espacios, sobre sus conceptos manipulados, doble moral y control sobre las personas desde el miedo, intolerancia y violencia, encuentro necesario el hecho de generar un nuevo espacio de conversación y en donde se pueda discutir estas problemáticas que tanto se intentan esconder dentro del contexto ecuatoriano. Por ende, este proyecto se basa en un proceso de interpretación y narración sobre eventos específicos de las instituciones religiosas y las problemáticas que estas representan para la sociedad. Tomo diferentes temas relacionados y hago una fuerte crítica a su rigidez e intolerancia que se fomenta en sus textos sagrados. Para la realización de este proyecto se utilizaron diferentes medios como el dibujo, el modelado digital 3D, edición de audio, esculturas impresas en 3D y arte objeto con la utilización de biblias y recortes de biblias.

Basándome en artistas críticos contemporáneos, como lo son Norton Maza, León Ferrari, Maurizio Cattelan y Andres Serrano, empiezo mi proceso creativo por el cual exploro diferentes medios para expresar mi opinión y posición frente a esta problemática. De cierta forma busco una interacción y reacción del espectador al momento de leer las obras realizadas, situándolos en un momento de autorreflexión que, de cierta forma, puede llegar a incomodarlos. Todo esto a partir de la influencia obtenida de los referentes mencionados.

## DESARROLLO DEL TEMA

### i. Institución Religiosa

Según David Durán Guillén "... el dispositivo religioso hace morir, específicamente en su forma de "racismo biopolítico", convocando a fundamentalismos religiosos o guerras de religión que administran la muerte..." (2017, pág.150)

Actualmente, se puede mencionar que la religión ha sido un sistema institucionalizado durante la historia. Un sistema que se ha ido transformando desde el primer momento que se creó hasta la actualidad y que ha logrado tener una gran complejidad y presencia en todo aspecto social y político. A partir de aquí y de toda la historia que se ha formado desde acontecimientos específicos, la institución religiosa ha logrado crear ciertas doctrinas y reglamentos sobre la sociedad para así, desde sus conceptos de ética y moral, mantener orden en la sociedad. Doctrinas que han sido formuladas a partir del miedo, castigo y violencia, como lo que se puede ver en la visión religiosa sobre el fin de la humanidad en el escenario descrito como *Juicio Final* en las biblias. Escenario de la Biblia que narra el momento en donde la institución religiosa y Jesucristo deciden juzgar a la humanidad sobre sus actos realizados en la tierra durante su vida, y ahí decidir quién va al reino de los cielos y podrá disfrutar del paraíso, y quién irá al infierno a sufrir y vivir de angustia hasta el final de los tiempos por no haber cumplido sus órdenes.

Hay muchas historias de las instituciones religiosas que dividen a la sociedad por su forma de pensar, a partir de consecuencias violentas e injustas por no seguir una doctrina. Por esta razón, este proyecto da un giro a la historia narrada en la Biblia, en donde el ser humano, libre, es quien juzga a las instituciones religiosas sobre sus actos realizados en la Tierra, a partir de la exposición de una serie de problemáticas en donde estas instituciones han estado

envueltas desde metáforas visuales, sobre temas como las guerras, el terrorismo, pedofilia, etc.

Primero que nada, es importante entender el concepto de una institución para así entender qué es lo que sucede dentro de estos espacios. Como menciona Michel Foucault en su libro *Vigilar y Castigar* de 1975, las instituciones son organismos establecidos que normalmente se caracterizan por mantener un criterio de disciplina y vigilancia, en donde se busca el orden a partir del uso del castigo y la recompensa (2003, págs. 193-196). Cabe destacar que una institución no siempre es un lugar físico, sino que también pueden estar estructurados por normas de conducta, dogmas y costumbres que rigen una sociedad, vista como un orden social que rige, de cierta forma, el funcionamiento de esta sociedad. Es una multiplicidad de fuerzas y voluntades interactuando sobre otras, regulada por normas, ritos y leyes con un carácter jurídico-cultural que llegan a determinar una forma de intercambio social (Larrea, 2013, pág. 125). Esto quiere decir que estos organismos establecidos parten de ciertas creencias, como lo pueden ser creencias éticas o morales de un grupo de personas que promueven las mismas a partir de un sistema sociopolítico y cultural, por lo que pueden estar presentes en muchos aspectos en la vida cotidiana, hasta en la forma en la que saludamos o hablamos de cierto tema específico.

De esta manera se puede entender el funcionamiento de las instituciones religiosas, que parten desde la creencia de una historia y dogma específico que, según la misma institución, ha sido escrita por Dios. Como menciona Bertrand Russell en su libro *Por qué no soy cristiano*, “Para juzgar la influencia de cualquier institución sobre una comunidad, tenemos que considerar la clase de impulso que representa la institución...” (1979, pág. 27). A partir de aquí, se entenderá el cómo las instituciones religiosas aumentan su eficacia a partir de impulsos sobre una comunidad, desde “motivaciones” psicológicas mucho más

complejas desde conceptos como la vigilancia, el miedo, el castigo y la violencia, en donde eventos catastróficos, como las guerras, pandemias o desastres naturales tienden a hacer religiosas a las personas, buscando a un salvador y razón de la existencia de estos eventos.

Por lo tanto, al ser la religión una institución al igual que las demás, esta no es estática, es cambiante, se transforma según la época y los diferentes intereses sociopolíticos en los cuales estas instituciones se pueden encontrar, de manera que no pierden valor al momento de cambiar, al contrario, aumentan su valor pues lo que intentan es siempre atraer a más personas. Lo que les permite trabajar desde la tanatopolítica, como un sistema político que obran la muerte desde, hacer morir del soberano desde sacrificios en nombre de la iglesia y Dios, y desde la máquina disciplinada de matar (Biset, 2012, pág. 247). Tanatopolítica que toman las instituciones religiosas desde un concepto que hace referencia a la forma que adquiere el mundo contemporáneo desde una idea de biopolítica, pensando en el modo en que es gobernada la vida biológica de la población, en donde ciertas vidas valen más, o son más importantes que otras, haciendo vivir y dejando morir según sus intereses. Siendo así, las instituciones religiosas representarían una máquina de muerte contemporánea que, a partir de sus doctrinas e historia, promueve el sacrificio y la muerte de una manera camuflada.

## ii. Sistema de vigilancia y castigo

Como se mencionó anteriormente, las instituciones religiosas se basan en un comportamiento de control sobre las personas desde el miedo, intolerancia y violencia, todo esto a partir de un sistema de vigilancia y castigo, al igual que un sistema carcelario. Por lo tanto, se puede comparar a las instituciones religiosas con un sistema carcelario basado en el panóptico en cuanto a su concepto teórico. Un panóptico es una figura arquitectónica pensada principalmente para que, desde un punto central (una torre), se pueda observar y vigilar a todos los presos que se encuentran en celdas alrededor de esta torre central, formando un anillo, en donde todos los presos se vigilan entre sí y al mismo tiempo son vigilados por la ley, que en este caso son policías, siendo así cada sujeto perfectamente individualizado y constantemente visible (Foucault, 2003, págs. 184-185).

En el sistema de las instituciones religiosas pasa lo mismo, pero desde un concepto más psicológico y no arquitectónico como lo es en un sistema carcelario. Al igual que una cárcel, las instituciones religiosas intentan crear un sistema de vigilancia a partir de un concepto divino, en donde Dios, el ser todopoderoso, omnipresente y omnipotente, nos observa, nos vigila a todas horas, todas nuestras acciones en cualquier lugar que nos encontremos para así decidir si después, en el momento del Juicio Final, nos enviará al paraíso a disfrutar del Jardín del Edén y todas sus riquezas como recompensa por haber cumplido sus órdenes y sus dogmas, o si nos enviará al infierno a sufrir durante toda la eternidad como castigo por revelarnos ante sus órdenes.

Como menciona Foucault en su libro, el mayor efecto de este sistema de vigilancia y castigo es que el inducir en una persona un estado consciente y permanente de visibilidad, garantiza el funcionamiento automático del poder (2003, pág. 185). En donde las personas actuarán por miedo, mas no por querer seguir las reglas de la religión, que algunas de estas

llegan a ser absurdas, extremistas y que esclavizan a las personas, confirmando que este sistema impone su poder sobre los demás para mandar sobre ellos y así mantener el control de las masas. Es decir que este sistema actúa para crear y sostener una relación de poder independiente de aquel que lo ejerce, lo que quiere decir que los fieles creyentes se hallen insertos en una situación de poder de la que ellos mismos son los portadores.

A partir de toda su historia narrada en las biblias y fomentando sus dogmas y mandamientos, los organismos religiosos mantienen una colección zoológica, en donde el animal es el ser humano y el rey por la maquinaria de un poder furtivo (Foucault, 2003, pág. 187). Esto se da de tal manera que también permite hacer una especie de clasificación de las personas, en donde se pueda identificar quien es el traidor, quien es el enfermo, quien es el fiel seguidor. Por lo que puede llegar a funcionar como laboratorio de poder, en donde los objetos de estudio son las personas, con las que pueden entender la manera de modificar comportamientos, de encauzar o reeducar la conducta de los individuos a su gusto y beneficio. De este modo las instituciones religiosas garantizan su economía, garantizan su eficacia por su carácter preventivo, su funcionamiento continuo y sus mecanismos automáticos (Foucault, 2003, pág. 190).

Por esta razón, al ser las instituciones religiosas igual a un sistema carcelario panóptico psicológico, esta se basa mucho en el concepto de castigo, de generar una mala consecuencia a quienes no sigan las ordenes de la iglesia, por ende, el miedo es la base del dogma religioso. Siendo el miedo el medio por el cual dominan la mente de las personas, su vida social, sus acciones, sus comportamientos. Controlan cualquier problema, intento de sabotaje o revelación hacia las instituciones religiosas desde el miedo y el concepto de pecado. Se manejan principalmente con el miedo, miedo a lo desconocido, miedo a la muerte, miedo a la ira de Dios, miedo al sufrimiento y de esta manera logran controlar lo que digan y



hagan sus creyentes, haciéndoles temer de todo lo que les puede suceder si no creen en Dios, pero haciéndoles luchar, matar y gritar en nombre de Dios. Como menciona Russell, toda esta doctrina religiosa, que el fuego del infierno sea un castigo del pecado, es una doctrina de crueldad, que llevó la crueldad al mundo y dio al mundo generaciones de cruel tortura (1979, pág. 16).

### **iii. Interpretación de la naturaleza**

Al igual que muchos temas, cuentos o culturas parten desde una interpretación del funcionamiento de la naturaleza, la religión parte desde el mismo punto, una interpretación, o mala interpretación, de eventos específicos de la naturaleza. En la historia de la humanidad se tiene el conocimiento que desde hace más de 10.000 años antes de Cristo se refleja en el ser humano el respeto y adoración hacia el Sol, por su poder de darnos luz, calor y seguridad de no morir en la noche, por el frío y en la oscuridad porque siempre habrá un amanecer. De igual manera, es gracias al Sol por lo que se entendieron las cosechas y la vida sobre el planeta. Pero en este juego de interpretaciones no sólo está el Sol, sino también las estrellas como un medio por el cual la humanidad se anticipaba a eventos que ocurrirían sobre largos periodos de tiempo, como eclipses o lunas llenas, lo cual lo asociaron a la Cruz del Zodíaco que representa el transcurso del Sol, desde una manera figurativa, por las 12 constelaciones que identificaron en el cielo, lo cual determinaba también el tiempo de un año, representando los 12 meses del año y las 4 estaciones (Joseph, 2007). Algo que se debe tener en cuenta es que estas constelaciones fueron interpretadas como figuras o animales, de cierta forma fueron antropomorfizadas para así crear mitos, historias y cuentos muy bien elaborados para describir el movimiento del planeta a partir del seguimiento del Sol y las estrellas, siendo el Sol el representante todopoderoso, Dios, el salvador de la humanidad.

Es a partir de aquí que, en relación con estas historias que fueron creadas principalmente para entender los fenómenos de la naturaleza, se empezaron a crear las instituciones religiosas que mantienen historias muy similares, aunque hayan sucedido en lugares y periodos diferentes, como la historia de Horus con la historia de Cristo, que mantienen una misma estructura y características mitológicas. Por esta misma razón las 12 constelaciones (que representan los 12 meses del año), fueron identificados por nombres que

representan ciertos elementos de la naturaleza que se manifestaban durante el periodo del año, como lo puede ser Acuario, el portador de agua de las lluvias para la primavera (Joseph, 2007). Estas interpretaciones estuvieron presentes en todas las civilizaciones pasadas, en donde claramente se puede notar el interés, por todas estas culturas, de seguir el Sol y las estrellas para entender la naturaleza. De igual manera se personificaron los eventos que sucedían durante el transcurso del día, la luz y la oscuridad, el amanecer y el anochecer, lo bueno y lo malo, en donde todas las mañanas la luz y el bien ganaba la batalla contra la oscuridad y el mal, mandándolo hacia el subterráneo (infierno) (Joseph, 2007). Siempre a partir de interpretaciones personificadas para entender lo que sucedía en la naturaleza desde la presencia de dualidades mitológicas, del enfrentamiento de símbolos y conceptos antónimos.

Al igual que las 12 constelaciones fueron personificadas, la historia de Jesucristo de igual manera fue astrológica. Como menciona Peter Joseph en el documental *Zeitgeist*, la estrella más luminosa del cielo nocturno “Sirius”, se alinea perfectamente el 24 de diciembre con las tres estrellas más brillantes del Cinturón de Orión (los Tres Reyes) apuntando hacia el lugar en el que el Sol sale el 25 de diciembre, interpretándolo de manera que los Tres Reyes “siguen” la estrella del este para encontrar el lugar del nacimiento del Sol (nacimiento de Jesucristo, interpretado por el amanecer) (Joseph, 2007). De igual manera, por un fenómeno natural que ocurre el 25 de diciembre, se puede entender la muerte y resurrección de Jesucristo, en donde, en el transcurso del solsticio veraniego hasta el solsticio invernal, los días se vuelven cada vez más cortos y fríos, y el Sol aparenta estar desapareciendo desde la perspectiva del hemisferio Norte, provocando el frío invierno, lo que significaba para nuestros antepasados el proceso de muerte, la muerte del Sol (Jesucristo) que se podía contemplar en el 22 de diciembre, que es cuando se puede ver al Sol en el punto más bajo del cielo y el 25 de diciembre empieza a aparecer cada vez más, el Sol renace (cuando Jesucristo

resucita al tercer día) (Joseph, 2007). Es por esta misma razón por la que muchas religiones comparten la misma historia de crucifixión, muerte por 3 días y el concepto de resurrección y salvación.

Este proceso de interpretación y personificación de eventos naturales y astrología está presente durante toda la narración de las biblias, son conceptos basados en metáforas para contar un cuento que fue creado principalmente para entender los fenómenos naturales que pasaban durante un periodo de tiempo específico. Por lo tanto, muchos de los conceptos, mandamientos y dogmas escritos en la Biblia pueden haber partido desde una mala interpretación de una literatura híbrida astro-teológica, en donde un grupo de personas la institucionalizó y, a partir de un establecimiento político, se buscó la figura histórica de Jesús para el control social.

Por lo tanto, estas instituciones religiosas utilizan el mito para manipular y controlar a las masas a partir de conceptos y una historia que nació de interpretaciones de las estrellas, del Sol y de la naturaleza. Cabe destacar que una historia no puede funcionar si no es creída por una gran comunidad de personas. Como dice David Durán en el texto *En carne propia: Religión y biopoder*, “lo religioso es interpretado como un elemento más dentro de una malla o red que articula diversas relaciones de poder, las cuales podrán, eventualmente, sostener un particular dispositivo de poder-saber.” (Guillén, 2017, pág. 149). Esto es lo que pasa en la actualidad, a partir de una mala interpretación, un mal concepto leído en estos libros puede llegar a generar grandes conflictos por el fanatismo y fidelidad que ciertas personas tienen a esta historia, como lo que pasa en el caso de grupos extremistas como ISIS o Talibanes que cumplen las reglas del islam al pie de la letra e imponen sus dogmas con violencia. Como menciona Shukria Barakzai en el documental *Afganistán un país en guerra interminable*, de los directores Lucio Mollica, Mayte Carrasco y Marcel Mettelsiefen, “Políticamente, el islam

se interpretó de manera muy estricta” (Lucio Mollica, 2019). Siendo este el motivo de la separación afgana en dos grupos, islamistas y comunistas, creando mayor tensión y conflictos políticos y religiosos por interpretaciones intolerantes de sus escrituras sagradas, en donde también se pueden encontrar términos transformados por las instituciones religiosas para alejar a sus opositores, fomentando a la violencia en nombre de Dios (Lucio Mollica, 2019).

#### iv. Referentes Artísticos



Figura 1. *Del paisaje y sus reinos*, Norton Maza, 2013

Pensando en realizar un proyecto crítico a partir de simbologías y metáforas visuales en relación con las instituciones religiosas, he decidido tomar como referentes a artistas que han dedicado su producción a una obra crítica contra el poder, instituciones o estados políticos. Artistas que se han dedicado a hacer activismo político desde el arte, a partir de la trasgresión de simbologías. Como lo puede ser la obra de Norton Maza, artista visual chileno quien ha dedicado su vida a la realización de obras críticas contra el poder de sistemas eclesiásticos, económicos y estatales, siempre desde la perspectiva de estas instituciones como algo que puede llegar a ser un ente opresor y prepotente. Ciertas veces trabaja la crítica desde el juego, desde los juguetes, desde la “inocencia” de las personas frente a estos temas ignorados, otras veces trabaja desde simbologías o desde la creación de escenarios ficticios en los cuales intenta introducir a los espectadores a una realidad imaginaria en un espacio caótico, como lo es en la obra *Del paisaje y sus reinos* del 2013, un escenario donde Jesucristo es el personaje principal y el protagonista de esta situación caótica.



Figura 2. *Obra Final*, Norton Maza, 2010

Un referente artístico que me ayudó mucho durante mi proceso creativo, puesto que me llamó mucho la atención la forma de presentar sus obras y la manera en la que generaba estas conversaciones críticas sobre temas específicos, en especial la

religión. Siento que fue una pieza clave para empezar a hacer mi escenario 3D digital, mi serie de cuatro esculturas impresas en 3D y mi serie de 4 dibujos.

Al ser un artista que muestra la doble cara, la doble moral de las instituciones o de los organismos con poder, como el eclesiástico, económico y estatal sin ninguna censura, me llamó mucho la atención y de cierto modo me sentí identificado, puesto que siento que el arte tiene que ir más allá de hacer obras estéticamente bonitas, el arte tiene que perturbar, tiene que abrir los ojos de las personas y generar reacciones y reflexiones sobre problemas contemporáneos, desde lo conceptual y lo plástico. Su manera de introducir a los espectadores a su imaginario me inspiró para hacer piezas escultóricas con las que pueda hacer metáforas visuales que hagan pensar al espectador, que tenga la posibilidad de ser apreciadas desde diferentes puntos de vista y que puedan hablar por si solas, expuestas como piezas de museos que nos podemos acercar y mirar hacia abajo.

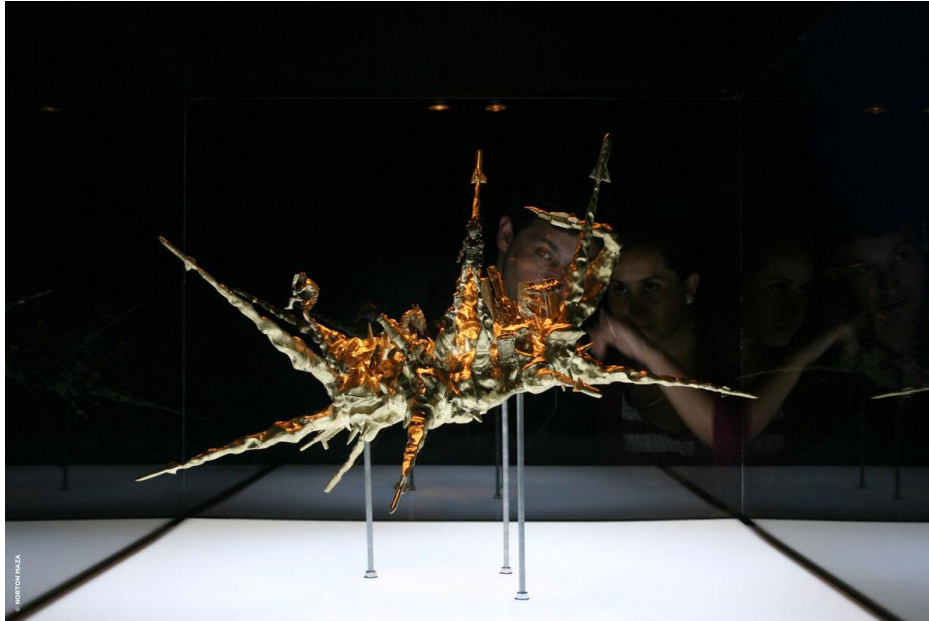


Figura 3. *Expansion of the reigns*, Norton Maza, 2010

Al igual que dice Bradbury en uno de sus cuentos del libro *El Hombre Ilustrado*, “...la Iglesia se parece a esos cuadros vivos de los circos donde al levantarse el telón aparecen unos hombres inmóviles, blancos, bañados en talco u óxido de cinc, que representan la belleza abstracta.” Tal y como dice, belleza abstracta, de esta manera es la forma en la que expone a estas instituciones Norton Maza, desde una belleza abstracta que mientras más te acercas a ver la obra, más notas las imágenes, las simbologías, los detalles, algo que también quise implementar en mis dibujos.

Del mismo modo, Andres Serrano y León Ferrari me ayudaron a pensar mi obra desde un punto de vista mucho más desafiante, desde algo más provocativo hacia la autoridad ilegítima a partir de una especie de activismo político desde el arte. Con una crítica social, política y religiosa con un fuerte poder simbólico y postura en contra de la doble moral que estas instituciones manejan.





Figura 4. *La civilización occidental y cristiana*,  
León Ferrari, 1965



Figura 5. *Piss christ*, Andres Serrano,  
1987

De estos artistas me llama mucho la atención el eco que pueden generar a partir de sus obras, por los fuertes comentarios críticos que manejan frente a estas instituciones, causando que en muchas ocasiones lleguen a ser censurados, demostrando la idolatría que se maneja dentro de la religión por una imagen o una historia “sagrada”.



Figura 6. *Untitled*, Maurizio  
Cattelan, 2007

Finalmente, creo que Maurizio Cattelan ha sido un referente para entender que una crítica se la puede hacer desde el juego de simbologías, que, al igual que la obra de Andres Serrano y León Ferrari, puede llegar a ser igual de fuerte, provocativa y desafiante para las instituciones, mediante su poder simbólico al momento de crear situaciones incómodas a partir de la escultura hiperrealista que son situados dentro de las mismas instituciones, haciendo así una crítica directa a las mismas y desafiando siempre a la censura.

## METODOLOGÍA DE TRABAJO

Como se mencionó anteriormente, todo empezó a partir de un interés personal al haber vivido ciertas experiencias con la institución religiosa, en donde también dediqué mi tiempo escuchando, observando y analizando a los fieles creyentes de estas instituciones y sus historias. Interés que nació en mí desde una temprana edad al vivir con una familia muy fiel a la religión, que siempre intentó llevarme por ese camino, teniendo en cuenta que me consideraban católico al igual que ellos sin siquiera yo haber decidido serlo o no. Siendo esta también una clara razón del porqué muchas personas en la actualidad pertenecen a estas instituciones sin siquiera entenderlas o sin querer ser parte de las mismas.

Siempre cuestioné las acciones de la iglesia y su criterio frente a ciertos temas, encontrando disgusto y malestar con estas instituciones, pues sentía que querían imponer su poder sobre toda persona interesada en su historia. Noté hipocresía en su dogma, ya que las mismas instituciones religiosas no practican lo que predicán, siendo así también un organismo basado en la doble moral y no en hacer el bien como tanto lo mencionan. Claramente pude notar, con el tiempo y con mucha investigación, que estas instituciones justificaban todos sus errores en nombre de Dios y siempre intentaban ocultar todas las problemáticas en las que se encuentran en vez de solucionarlas y erradicar dichos errores, siempre actuando bajos sus propios intereses y beneficios, y no en el bien común como siempre hacen creer a sus creyentes.

A partir de este malestar por los problemas que representan estas instituciones en el mundo, decidí retomar la investigación sobre este tema, puesto que se ha vuelto a generar una fuerte discusión sobre estas instituciones en la actualidad, por eventos como la quema de iglesias en Canadá por hallazgos de más de 1.315 tumbas sin marcar en antiguos internados para niños indígenas, como un acto violento y de asesinatos racistas, con el objetivo de borrar

la cultura indígena a partir de abusos físicos, psicológicos y sexuales (El Comercio, 2021). El caso que la Iglesia Católica francesa intentó esconder sobre los más de 330.000 casos de violencia sexual sobre menores o personas vulnerables desde 1950 (Metro Ecuador, 2021). O el caso de la toma de Kabul por parte del grupo extremista e intolerante Talibán, lo que representa un nuevo gobierno en Afganistán, excluyente, machista y violento (Mohamed Madi, 2021). O como el caso que sucedió en nuestro contexto ecuatoriano recientemente, sobre la discriminación de mujeres trans en el exterior de la Basílica del Voto Nacional en Quito, a partir de un acto de transfobia por parte de la Iglesia que no les permitió estar cerca del establecimiento por el hecho de vestirse como mujeres, o como los mandatarios de la iglesia lo llamaron, por cómo estaban “disfrazados” (El Universo, 2021).

Es a partir de estos acontecimientos que se vienen dando desde que tengo memoria, que me interesó el investigar más a fondo sobre las instituciones religiosas y los efectos que causan en la sociedad, los abusos, excesos y las problemáticas en las que siempre se ven envueltos. Por lo que decidí empezar con una amplia investigación sobre artistas críticos y cómo exponían estos problemas en sus obras, a partir de metáforas visuales, desde el juego entre simbologías o dualidades, a partir de la escultura, el dibujo o la fotografía. Primero me nutrí de todas estas artistas y obras críticas, desde el activismo político realizado desde el arte y así empecé mi amplio trayecto de investigación teórica. Tomé como principales lecturas *Por qué no soy cristiano* de Bertrand Russell y *El héroe de las mil caras* de Joseph Campbell, siendo las lecturas con las que empecé a entender mucho más el proceso de convencimiento de las iglesias hacia sus creyentes, influenciándolos a tener la necesidad de un salvador, de un ser supremo que los vigila y es intolerante. Siendo la lectura de Bertrand Russell un texto en el cual expone y desarrolla los motivos de ser agnosta, rebate los argumentos tradicionales de la religión, identifica el miedo como uno de los fundamentos principales de la religión, cuestiona las contribuciones de la religión a la felicidad del ser humano y critica muy

duramente los planteamientos del cristianismo en cuestiones sexuales. Y la lectura de Campbell un texto en el cual se expone el porqué de la necesidad del ser humano por creer en un ser superior que nos cuide o nos salve de alguna situación complicada, en el que también explica el cómo se llegaron a crear tantas deidades durante una época en la historia de la humanidad y cómo estos se han ido disolviendo para terminar en un solo Dios todopoderoso, como el padre de Jesucristo, el único Dios “real”.

Estas lecturas dieron paso a que empezara realizando mi obra principal del proyecto, la cual se llama *Juicio Final*, obra realizada con la intención de generar un espacio, un escenario digital junto con música sacra con estática. Un escenario que juega con simbologías, dando un giro a la historia religiosa sobre el Juicio Final, siendo nosotros quienes juzgamos a las instituciones religiosas sobre sus actos realizados en la Tierra y ya no es Cristo quien juzga a la humanidad. Escenario que muestra el escándalo, problemáticas y doble moral de estas instituciones desde el enfrentamiento de objetos y símbolos que resaltan los problemas que tanto intentan esconder, como lo han sido los excesos, relaciones con organizaciones criminales, violencia, guerras, terrorismo, mentiras, pedofilia y mucho más. Un escenario que mientras lo realizaba, pensaba en lo que decía Kant, “No habría bien ni mal si Dios no existiera”, pero también me hacía pensar en que tal vez la existencia de Dios también es necesaria para traer la justicia al mundo, entendiendo así la complejidad de este tema (Russell, 1979, pág. 13). Siendo así un escenario incomodo, con el cual intento que las personas, al entrar en este espacio digital, reflexionen sobre este tema, como un cuarto de un criminal en donde guarda todos sus secretos.



Figura 7. *Juicio Final*, Carlos Guevara, 2021

A partir de este punto, seguí con mi investigación con documentales como *Zeitgeist the movie* del director Peter Joseph, *Afganistán: bienvenido al territorio talibán* de los directores Margaux Benn y Solène Chalvon-Fioriti y *Afganistán un país en guerra interminable* de los directores Lucio Mollica, Mayte Carrasco y Marcel Mettelsiefen. Viendo estos documentales entendí muchas cosas de las instituciones religiosas, como el hecho de que toda la historia narrada en las biblias han sido escritas a partir de interpretaciones de la naturaleza, como el amanecer y anochecer, el Sol y la Luna, la noche y el día, el bien y el mal, siempre basándose en dualidades, en donde estas interpretaciones fueron transformadas a una historia sobre la humanidad, un cuento realizado a partir de eventos naturales que se malinterpretó y se lo tomó desde la perspectiva equivocada. Al ver estos documentales entendí que muchos de los problemas actuales se han dado por malas interpretaciones y el seguimiento del dogma religioso al pie de la letra sin siquiera cuestionarlo o entenderlo por completo.

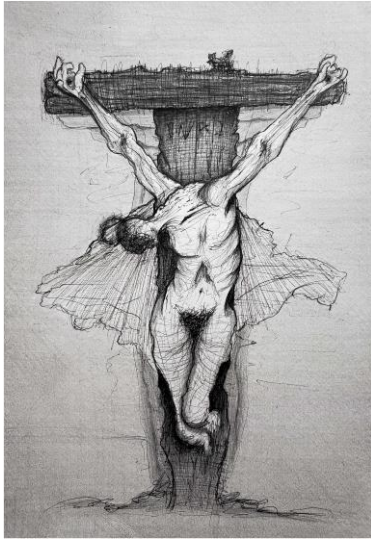


Figura 8. *Inri*, Carlos Guevara, 2021

En este punto decidí realizar una serie de 4 dibujos a lápiz y rapidógrafo sobre papel artístico, *Inri*, *Institución*, *El Papa*, *Burka*. 4 dibujos que hablan de temas puntuales; *Inri*, sobre el poder de la institución religiosa de crear idolatría a partir de personajes religiosos como lo fue Jesucristo, por lo que realicé un dibujo del mismo, sin una forma específica, sin género y grotesco, desagradable a partir de un estilo suelto, sucio y agresivo con el cual intento demostrar lo violenta e hipócrita que puede llegar a ser estas instituciones en su misma historia narrada; *Institución*, sobre el espacio físico y arquitectónico de las instituciones religiosas por los cuales imponen poder y miedo sobre sus creyentes, demostrando su autoridad, su nivel de detalle y capacidad económica, política y sociocultural; *El Papa*, nuevamente la idolatría y fanatismo que fomentan estas instituciones sobre una persona que, por cómo se lo glorifica y engrandece, vale mucho más que la vida de una persona “común”, en donde ponen a dicho personaje por encima de todo y todos, ignorando todas las muertes, guerras o sucesos violentos que estos representantes religiosos han ocasionado y ocultado por su beneficio; finalmente *Burka*, sobre la intolerancia y autoritaria que pueden ser estas instituciones a tal punto de volver esclavos a sus creyentes, desde una visión muy masculina y machista, que prohíbe, limita, encarcela y maltrata a sus creyentes si no cumplen sus reglas, siendo las mujeres las más afectadas y con menos derechos, objetualizadas solo para la propiedad de un hombre.

El siguiente paso dentro de este proceso de creación de obras, fue la realización de esculturas impresas en 3D, hablando de los espacios arquitectónicos de estas instituciones religiosas en donde demuestran adoración a sus deidades, como lo son la *Iglesia Católica*, *Mezquita*, *Templo* y *Sinagoga*. Con estas 4 esculturas intento realizar una metáfora visual en

donde, estas piezas al estar iluminadas desde abajo, hago referencia a que estoy mostrando todo lo que no se ve de estas instituciones, todo lo que pasa dentro, su estructura, mostrando todo el escándalo que las instituciones religiosas albergan debajo de su superficie moral.

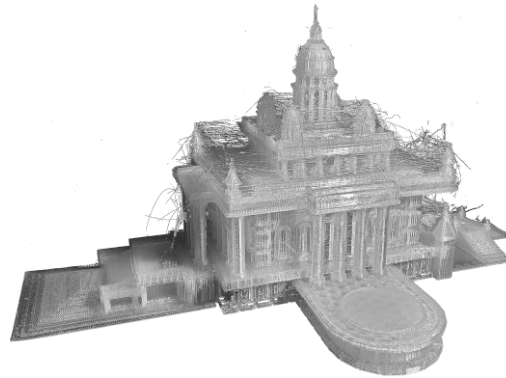


Figura 9. *Templo*, Carlos Guevara, 2021

A continuación, como parte de mi investigación y realización de obra, tomé 3 biblias, un Corán, una Biblia católica del Antiguo Testamento y una guía de cómo imitar a Cristo, las leí, recorté, taché y resalté. A partir del arte objeto intento mostrar a este medio como un medio de manipulación sobre sus creyentes, a partir del fanatismo que existe dentro de estos libros, la repetición incontable de palabras y eventos. En donde recorté ciertas palabras que han sido transformadas por la religión por intereses políticos y sociales, creando miedo y desagrado sobre los demás. Taché palabras que se repiten durante toda la Biblia como sinónimo de idolatría, como lo es la palabra Dios, que es repetida durante toda la Biblia para guardar sus mensajes y su nombre en la mente de todo creyente. Finalmente, resalté eventos violentos dentro de su historia, que fomentan a la violencia.

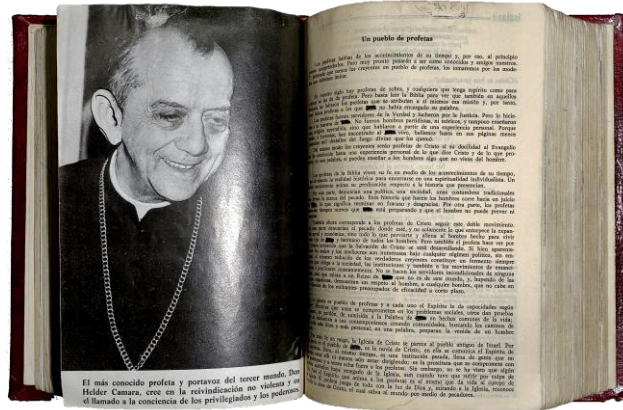


Figura 10. *Biblia Antiguo Testamento*, Carlos Guevara, 2021

Por último, una obra que se encuentra en proceso es la realización de la palabra “Hereje” con todos los recortes de las biblias, haciendo relación a las malas interpretaciones de las palabras que se dan dentro de las instituciones religiosas, teniendo en cuenta que “Hereje” viene del griego Hairetikós que significa “el que es libre de elegir”, cuando dentro de las instituciones religiosas significa hombre que no cree en las doctrinas religiosas, pecador. Transformando esta palabra en casi un insulto, como si la libre elección de una idea distinta al dogma fuera algo monstruoso y de una persona que no debe ser aceptada por “transgredir”. De igual manera, el proceso de esta serie de obras continúa, puesto que pienso seguir con el desarrollo de este tema, por ende, seguiré realizando obras, al igual que las que ya existen puedan transformarse a otro formato, otra materialidad u otras dimensiones.

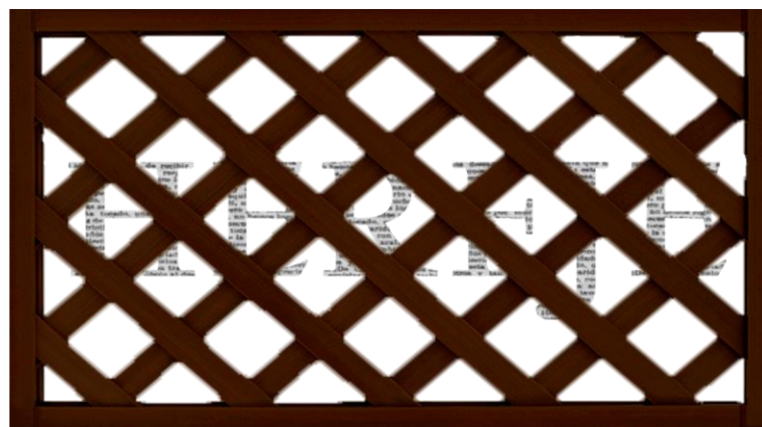


Figura 11. *Panel Hereje referencial*, Carlos Guevara, 2021



## DISEÑO DE EXPOSICIÓN

### i. Propuesta de montaje

La propuesta de montaje que se presentará a continuación se compone de:

- Un escenario 3D digital proyectado en pared, junto con una instalación sonora.
- Serie de cuatro dibujos en papel artístico (20cm x 30cm c/u).
- Serie de cuatro esculturas impresas en 3D con PLA (14cm ancho x 23cm largo x 15cm alto aproximadamente).
- Serie de tres biblias recortadas, tachadas y resaltadas sobre repisa de madera (80cm ancho x 25cm largo x 10cm alto).
- Panel con palabra “Hereje” con recortes de biblias (50cm x 25cm aproximadamente).

### ii. Mapa de instalación

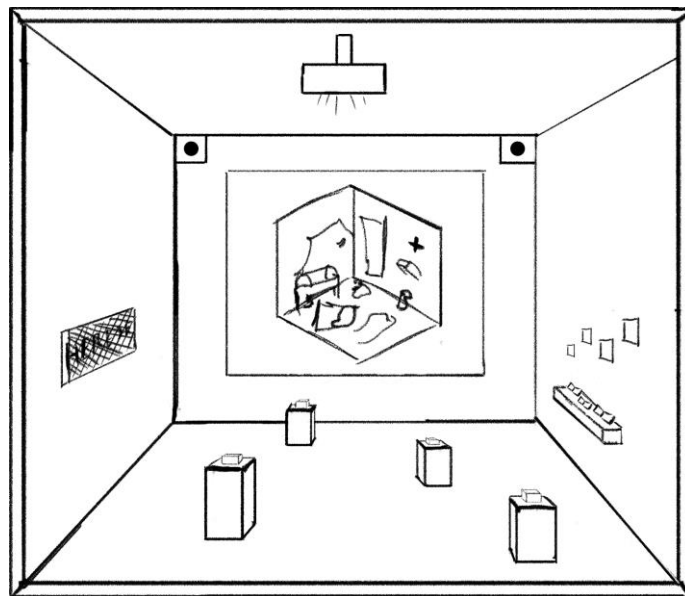


Figura 12. Boceto, Mapa de instalación, Carlos Guevara, 2021

## CONCLUSIONES

Puedo mencionar que *Juicio Final* ha sido uno de los proyectos más complejos y largos que he realizado como artista. El proceso de esta recopilación de obras fue complicado en el sentido de la cantidad de tiempo que necesitaba invertir en cada una de las piezas, especialmente en las biblias recortadas, tachadas y resaltadas. Fue un proceso muy autorreflexivo en cuanto al tema de mis obras, instituciones religiosas, y en cuanto al desarrollo de cada una, aprendiendo a tener una mejor organización de investigación y progreso para así poder desarrollar una exposición de buena calidad, en donde se pueda ver claramente que cada obra y cada idea expresada en esta exhibición tuvo su respectiva investigación y se dedicó el tiempo necesario para realizar una muestra completa. Como una opinión personal, creo que una obra de arte debe estar balanceada en cuanto a su desarrollo, en donde exista el mismo nivel de trabajo teórico investigativo y el mismo nivel de trabajo práctico y plástico, siendo esta una idea en la que me basé para el desarrollo de mis obras.

En relación con el tema de mis obras, creo que todo partió desde experiencias personales, en donde al observar las acciones de las instituciones religiosas me he dado cuenta de muchas cosas negativas que la gente intenta esconder por seguir un dogma. Me di cuenta de que los creyentes son sumisos frente a estas instituciones permitiendo que estas actúen sobre sus cuerpos y criterio a su gusto, todo a partir de un sistema de vigilancia y castigo, al igual que un sistema carcelario basado en el Panóptico, estas instituciones religiosas mantienen el mismo mecanismo desde su historia narrada, desde el abuso de poder a partir del miedo, la intolerancia, la desinformación, desde la fomentación de la idolatría y fanatismo hacia personajes bíblicos que tal vez y no existen más que en un libro como cualquier otro, personajes y eventos que pudieron haber sido creados a partir de una malinterpretación de acontecimientos de la naturaleza, a partir de dualidades como el día y la

noche, la luz y la oscuridad, el bien y el mal, Dios y el Diablo. Desde esta investigación e interés personal, vi una oportunidad de mostrar a la gente la realidad que se vive en estas instituciones a partir del arte, desde un arte crítico hacia las instituciones, su política interna, su economía y el poder que estas manejan a su beneficio para controlar a las masas desde la doble moral que existe dentro de las mismas, en donde las mismas instituciones no practican lo que predicán.

Finalmente, a partir de la realización de todo este proyecto, he podido encontrar una línea de producción artística en donde pueda realizar un proceso de interpretación y narración de momentos socioculturales específicos, y así realizar una crítica a estos sistemas de poder basados en el miedo y control de masas, siempre desde proceso de cuestionamiento, duda y reflexión. Me gusta el hecho de generar una interacción con el espectador en donde pueda, de cierta forma, proyectarse en las obras y generar una autorreflexión y si es posible una reacción. Tal y como lo hice con esta exposición *Juicio Final*, quiero generar espacios de encuentro para repensar las prácticas del mundo contemporáneo e intentar generar un cambio en la sociedad desde el arte.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Biset, E. (2012). *Tanatopolítica*. Córdoba: Alción Editora.

El Comercio. (04 de julio de 2021). *El Comercio*. Obtenido de Oleada de ataques contra iglesias católicas y estatuas en Canadá; Trudeau condena actos:

<https://www.elcomercio.com/actualidad/mundo/oleada-ataques-iglesias-catolicas-estatuas-canada.html>

El Universo. (23 de noviembre de 2021). *El Universo*. Obtenido de A dos mujeres trans les prohibieron tomarse fotos en la Basílica del Voto Nacional, en Quito:

<https://www.eluniverso.com/noticias/ecuador/a-dos-mujeres-trans-les-prohibieron-tomarse-fotos-en-la-basilica-del-voto-nacional-en-quito-nota/>

Foucault, M. (2003). *Vigilar y Castigar*. Buenos Aires: Siglo veintiuno editores.

Guillén, J. D. (2017). En carne propia: Religión y biopoder. *Revista de Filosofía de la Universidad de Costa Rica*, 149-151.

Joseph, P. (Dirección). (2007). *Zeitgeist The Movie* [Película].

Larrea, N. y. (2013). *El concepto de institución a la luz del pensamiento nietzscheano*. Buenos Aires: Universidad de Buenos Aires.

Lucio Mollica, M. C. (Dirección). (2019). *Afganistán un país en guerra interminable* [Película].

Metro Ecuador. (05 de octubre de 2021). *Metro Ecuador*. Obtenido de Revelan que al menos 330.000 menores fueron víctimas de abuso sexual en la Iglesia católica francesa en 70 años: <https://www.metroecuador.com.ec/noticias/2021/10/05/revelan-que-al-menos-330000-menores-fueron-victimas-de-abuso-sexual-en-la-iglesia-catolica-francesa-en-70-anos/>

Mohamed Madi, A. K. (12 de septiembre de 2021). *BBC News*. Obtenido de "Fue la noche más triste de todas": las 12 frenéticas horas en las que Kabul cayó en manos del

Talibán: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-58490346>

Russell, B. (1979). *Por qué no soy cristiano*. Barcelona: EDHASA.

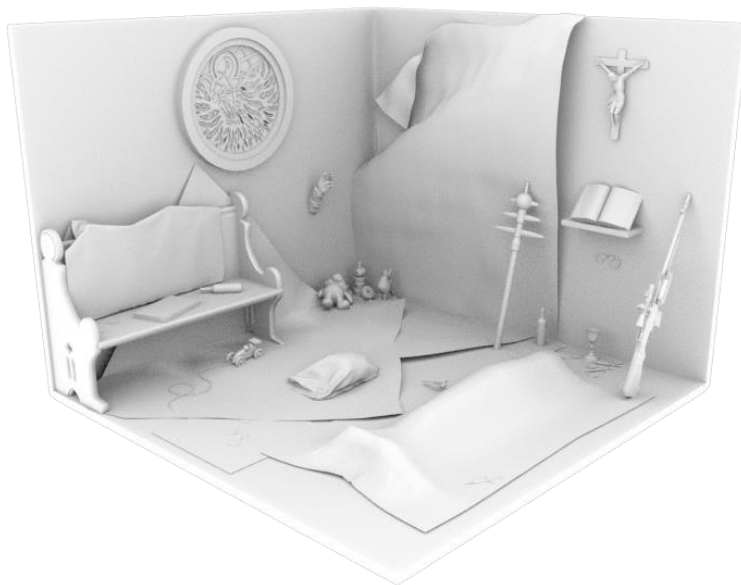
**ANEXO A: PIEZA JUICIO FINAL**

Figura 13. *Juicio Final blanqueado*, Carlos Guevara, 2021



Figura 14. *Juicio Final resaltado*, Carlos Guevara, 2021

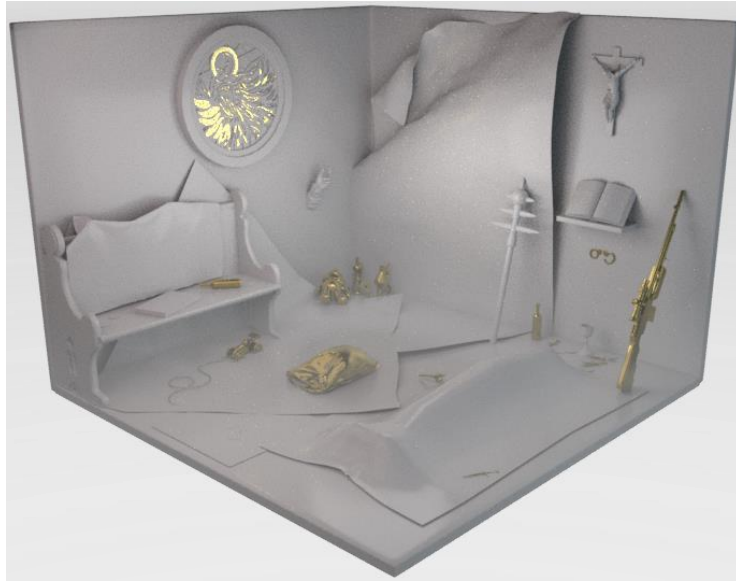


Figura 15. *Juicio Final* escena de luces, Carlos Guevara, 2021



Figura 16. *Juicio Final* texturizado, Carlos Guevara, 2021



Figura 17. *Juicio Final*, Carlos Guevara, 2021



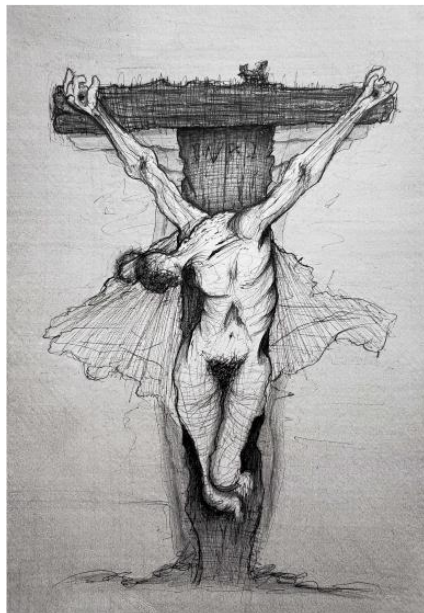
**ANEXO B: SERIE DE DIBUJOS EN PAPEL**

Figura 18. *Inri*, Carlos Guevara, 2021

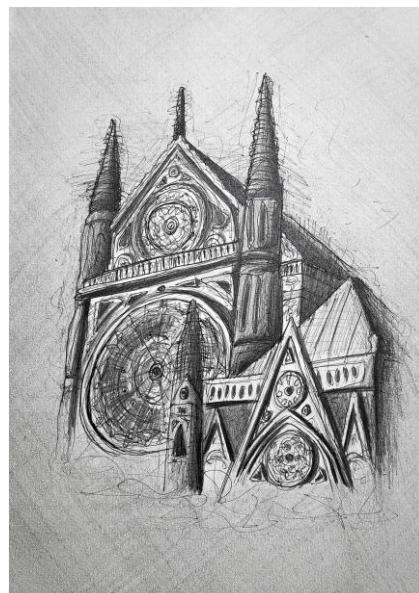


Figura 19. *Institución*, Carlos Guevara, 2021



Figura 20. *El Papa*, Carlos Guevara, 2021

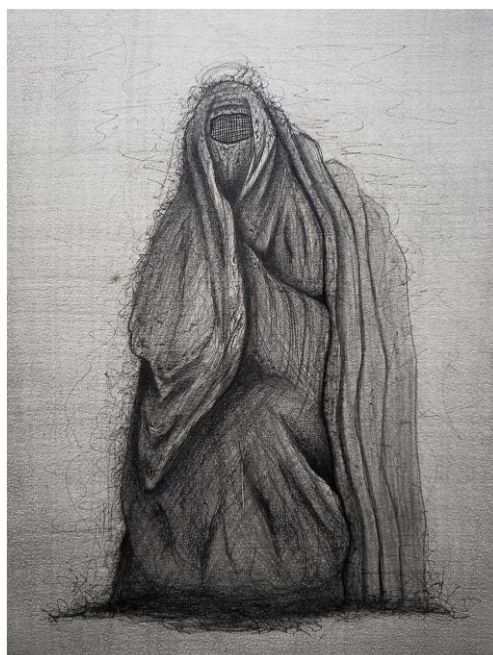


Figura 21. *Burka*, Carlos Guevara, 2021

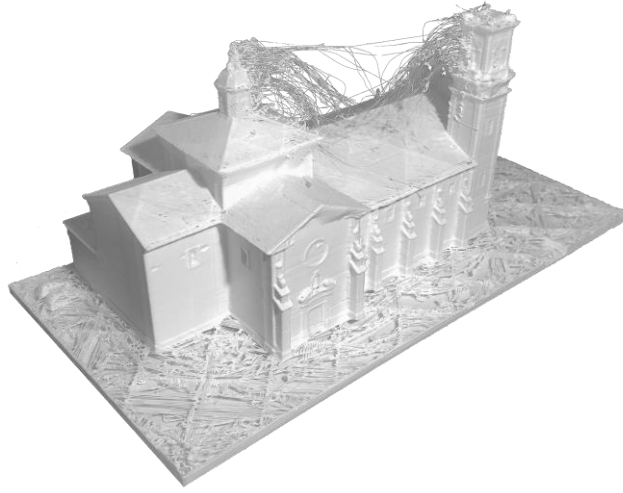
**ANEXO C: SERIE DE ESCULTURAS 3D**

Figura 22. *Iglesia Católica*, Carlos Guevara, 2021

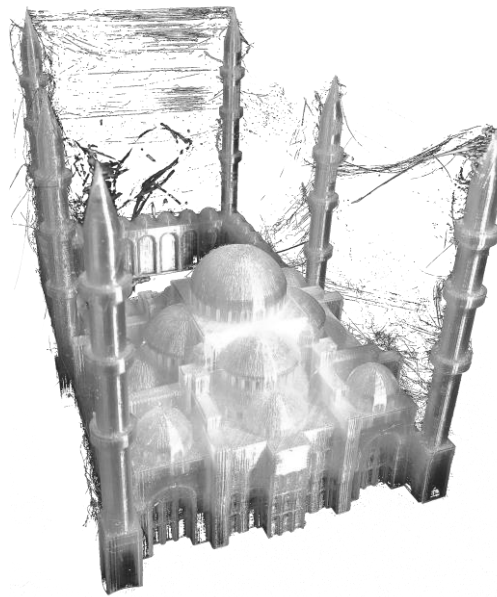


Figura 23. *Mezquita*, Carlos Guevara, 2021

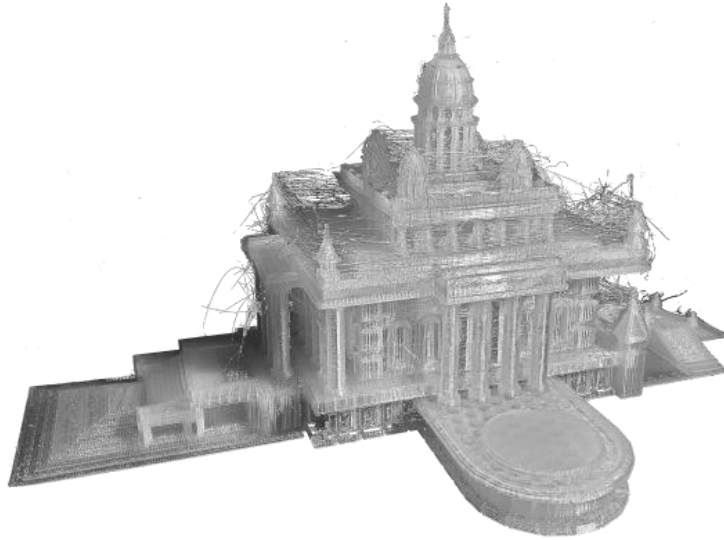


Figura 24. *Templo*, Carlos Guevara, 2021

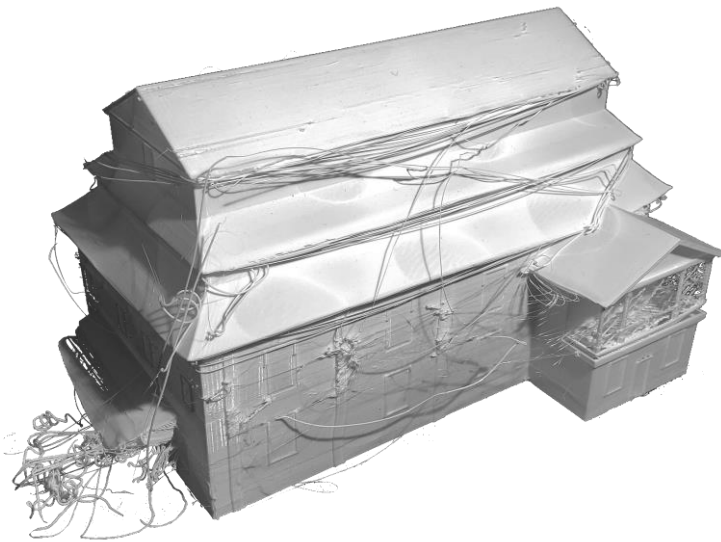


Figura 25. *Sinagoga*, Carlos Guevara, 2021



Figura 26. *Propuesta de montaje 1*, Carlos Guevara, 2021



Figura 27. *Propuesta de montaje 2*, Carlos Guevara, 2021

### ANEXO D: SERIE DE BIBLIAS

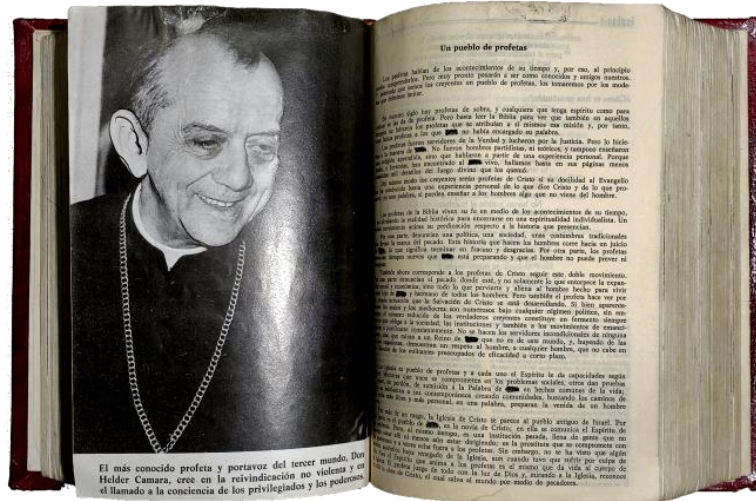


Figura 28. Biblia Antiguo Testamento, Carlos Guevara, 2021

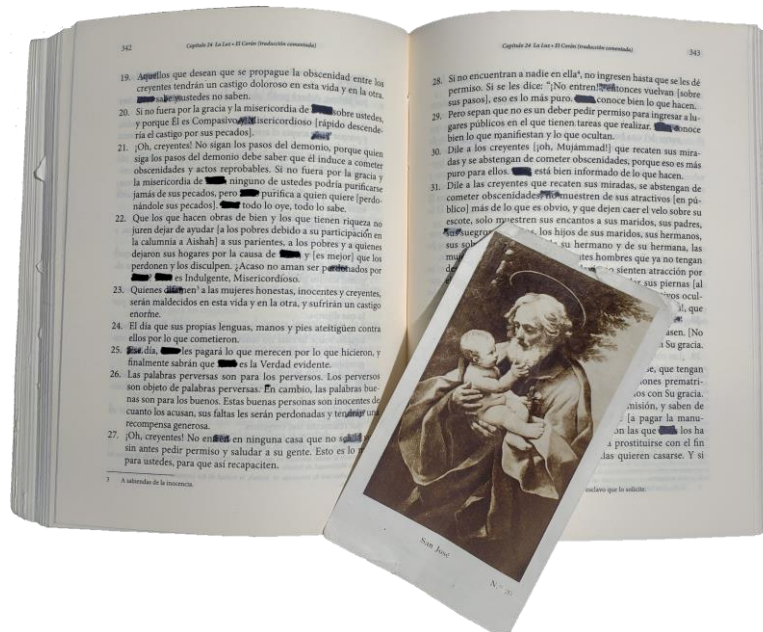


Figura 29. El Corán, Carlos Guevara, 2021

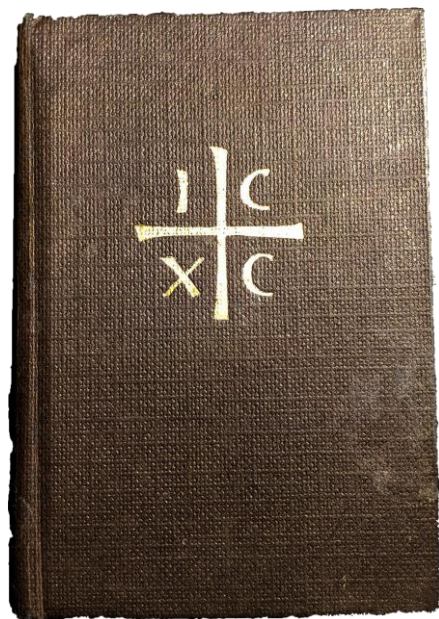


Figura 30. *Imitación de Cristo*, Carlos Guevara, 2021

**ANEXO E: HEREJE****HEREJE**

Figura 31. *Hereje*, boceto con recortes de Biblia, Carlos Guevara, 2021

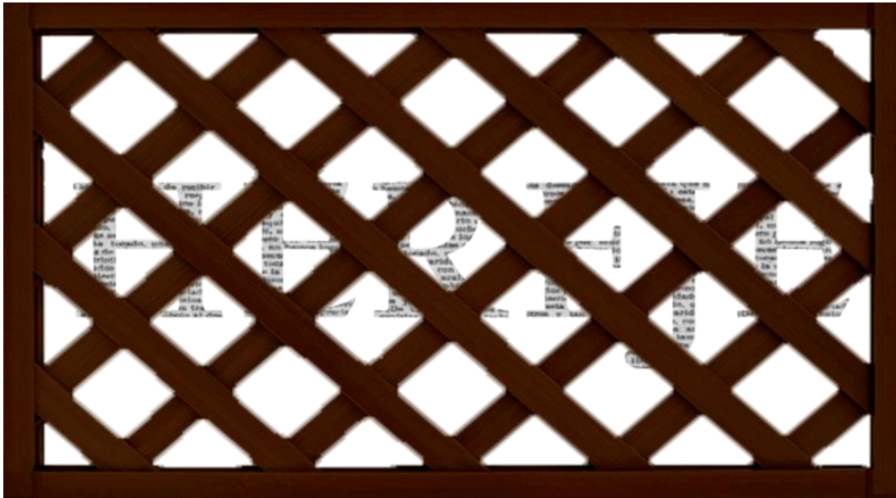


Figura 32. *Panel Hereje referencial*, Carlos Guevara, 2021



**ANEXO F: DOCUMENTACIÓN DEL MONTAJE**

Figura 33. *Montaje Juicio Final en Q Galería 1*, Carlos Guevara, 2021



Figura 34. *Montaje Juicio Final en Q Galería 2*, Carlos Guevara, 2021



Figura 35. *Montaje biblias, Templo e Inri en Q Galería*, Carlos Guevara, 2021



Figura 36. *Montaje serie de dibujos en Q Galería*, Carlos Guevara, 2021



Figura 37. *Montaje Sinagoga en Q Galería*, Carlos Guevara, 2021



Figura 38. *Presentación en Q Galería 1*, Carlos Guevara, 2021



Figura 39. *Presentación en Q Galería 2*, Carlos Guevara, 2021

**ANEXO G: MODELADO JUICIO FINAL Y EDICIÓN DE AUDIO**

<https://p3d.in/NPLAg>

[https://drive.google.com/file/d/1wcA7POXfADKBYWyq88Lcv8Cq0Tf\\_5K04/view?usp=sharing](https://drive.google.com/file/d/1wcA7POXfADKBYWyq88Lcv8Cq0Tf_5K04/view?usp=sharing)

**ANEXO H: PROPUESTA DE EXHIBICIÓN Y PORTAFOLIO**

<https://drive.google.com/drive/folders/1Nj35M7tT9RvnNenbcD2MAYZakWSktsf?usp=sharing>