

**UNIVERSIDAD SAN FRANCISCO DE QUITO USFQ**

**Colegio de Ciencias Sociales y Humanidades**

**La Memoria desde el Método de las Narrativas Históricas en la  
Construcción de las Relaciones Internacionales entre  
Croacia y Serbia**

**David Manzano Ordoñez**  
**Relaciones Internacionales**

Trabajo de fin de carrera presentado como requisito  
para la obtención del título de  
Licenciado en Relaciones Internacionales

Quito, 11 de diciembre de 2023

# **UNIVERSIDAD SAN FRANCISCO DE QUITO USFQ**

**Colegio de Ciencias Sociales y Humanidades**

## **HOJA DE CALIFICACIÓN DE TRABAJO DE FIN DE CARRERA**

**La Memoria desde el Método de las Narrativas Históricas en la Construcción  
de las Relaciones Internacionales entre Croacia y Serbia.**

**David Manzano Ordoñez**

**Nombre del profesor, Título académico**

**Sofía Zaragocin Carvajal, PhD**

Quito, 11 de diciembre del 2023

## © DERECHOS DE AUTOR

Por medio del presente documento certifico que he leído todas las Políticas y Manuales de la Universidad San Francisco de Quito USFQ, incluyendo la Política de Propiedad Intelectual USFQ, y estoy de acuerdo con su contenido, por lo que los derechos de propiedad intelectual del presente trabajo quedan sujetos a lo dispuesto en esas Políticas.

Asimismo, autorizo a la USFQ para que realice la digitalización y publicación de este trabajo en el repositorio virtual, de conformidad a lo dispuesto en la Ley Orgánica de Educación Superior del Ecuador.

Nombres y apellidos: David Manzano Ordoñez

Código: 00211631

Cédula de identidad: 1726176181

Lugar y fecha: Quito, 11 de diciembre del 2023

## **ACLARACIÓN PARA PUBLICACIÓN**

**Nota:** El presente trabajo, en su totalidad o cualquiera de sus partes, no debe ser considerado como una publicación, incluso a pesar de estar disponible sin restricciones a través de un repositorio institucional. Esta declaración se alinea con las prácticas y recomendaciones presentadas por el Committee on Publication Ethics COPE descritas por Barbour et al. (2017) Discussion document on best practice for issues around theses publishing, disponible en <http://bit.ly/COPETheses>.

## **UNPUBLISHED DOCUMENT**

**Note:** The following capstone project is available through Universidad San Francisco de Quito USFQ institutional repository. Nonetheless, this project – in whole or in part – should not be considered a publication. This statement follows the recommendations presented by the Committee on Publication Ethics COPE described by Barbour et al. (2017) Discussion document on best practice for issues around theses publishing available on <http://bit.ly/COPETheses>.

## **DEDICATORIA**

A mi familia por apoyarme incondicionalmente durante toda mi carrera y motivarme en diferentes momentos. A mi padre por su compromiso y mi ejemplo a seguir, a mi madre que es el pilar más importante de mi vida. A mi abuela por su paciencia y soporte en todo momento, a mi hermana que es una de las razones por las que me esfuerzo cada día. A mi tío por aconsejarme y estar pendiente de mí. A mis amigos por todo el apoyo y confianza que me acompañó en esta etapa. Finalmente, a mi abuelo por ser quien me inspiro y ayudo a mi desarrollo académico y mi interés por la historia.

## **AGRADECIMIENTO**

En esta última etapa de formación profesional, para mi es importante agradecer a la Universidad San Francisco de Quito debido a su brindar las herramientas, el conocimiento y las facilidades para mi desarrollo académico. A mi directora de Proyecto Integrador Sofia Zaragocin, por su confianza y apoyo durante la realización de la investigación.

## **RESUMEN:**

La presente investigación analiza la influencia de la memoria a través del método de las narrativas históricas, en la construcción de las relaciones internacionales entre Croacia y Serbia, y su rol dentro de la diplomacia y las estrategias de reconciliación en los Balcanes. Este trabajo busca profundizar los factores que influyen en la historia compartida serbocroata como la religión, los nacionalismos étnicos, las potencias extranjeras y organizaciones internacionales. Además, se identificará al concepto de memoria histórica dentro de las percepciones compartidas de ambas naciones con el propósito de explorar la posibilidad de incorporar a la memoria desde el método de las narrativas históricas en el campo de las relaciones internacionales.

**Palabras claves:** Memoria histórica, percepciones, narrativas históricas, cooperación, reconciliación, religión, nacionalismos étnicos, organizaciones internacionales, organizaciones regionales, potencias extranjeras.

**ABSTRACT:**

The present research analyzes the influence of memory through the historical narrative's method in the international relations development between Croatia and Serbia and its role in diplomacy and reconciliation strategies in the Balkans. This work seeks to deepen the factors that influenced the shared Serbo-Croatian history, like religion, ethnic nationalisms, foreign powers, and international organizations. Furthermore, historical memory was present within the shared perceptions of both nations to explore the possibility of incorporating memory from the method of historical narratives in the international relations field.

**Key words:** Historical memory, perceptions, historic narratives, cooperation, reconciliation, religion, ethnic nationalisms, international organizations, regional organizations, foreign powers.



## TABLA DE CONTENIDOS

• <b>RESUMEN</b> .....	7
• <b>CAPÍTULO I. INTRODUCCIÓN</b> .....	11
• Antecedentes .....	11
• Planteamiento del problema.....	12
• <b>CAPÍTULO II. CONTEXTO</b> .....	14
• <b>CAPÍTULO III. JUSTIFICACIÓN</b> .....	21
• <b>CAPÍTULO IV. PREGUNTAS Y OBJETIVOS DE INVESTIGACIÓN</b> .....	24
• <b>CAPÍTULO V. REVISIÓN DE LITERATURA</b> .....	26
• La Influencia de la Memoria Histórica en la Construcción de las Percepciones entre Croacia y Serbia.....	28
• La Intervención de las Organizaciones Internacionales y las Potencias Extranjeras dentro de la Memoria de Croacia y Serbia.....	30
• La Incorporación de la Memoria desde el Método de las Narrativas Históricas en los Procesos de Reconciliación y Cooperación. ....	33
• <b>CAPÍTULO VI. POSICIONALIDAD Y REFLEXIVIDAD</b> .....	37
• Posicionalidad.....	37
• Reflexividad.....	39
• <b>CAPÍTULO VII. DISCUSIÓN</b> .....	43
• Las Percepciones mutuas desarrolladas entre Croacia y Serbia en base a la Memoria a partir del Método de las Narrativas Históricas .....	43
• El Impacto de las Organizaciones Internacionales y las Potencias Extranjeras dentro de la Memoria de Croacia y Serbia .....	45

- La Incorporación de la Memoria desde el Método de las Narrativas Históricas en los Procesos de Reconciliación y Cooperación. .... 48
- La Influencia de la Memoria a través del Método de las Narrativas Históricas, en la Construcción de las Relaciones Internacionales entre Croacia y Serbia, y su rol dentro de la Diplomacia y las Estrategias de Reconciliación en los Balcanes. .... 51
  
- **CAPÍTULO VIII. CONCLUSIÓN**..... 55
  
- **REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS**..... 59

## CAPÍTULO I. INTRODUCCIÓN

### **Antecedentes**

Las relaciones internacionales dentro de la península balcánica han estado determinadas por los constantes enfrentamientos de las distintas comunidades étnicas que integraron la antigua Yugoslavia y en la actualidad son Croacia, Serbia, Montenegro, Eslovenia y Bosnia-Herzegovina. De hecho, la cohesión entre los pueblos balcánicos se debió al gobierno dictatorial de Josip Broz Tito que duro hasta 1980 donde la region volvió a sumergirse en un periodo de crisis (Ortiñano Viñes, J.J. & Bermejo Garcia, R. 2006, 14). En los años noventa, la guerra de los Balcanes fue el evento que provocó una nueva era para las futuras naciones eslavas debido a los conflictos que disputaron los diferentes pueblos que se transformaron en procesos de genocidios físicos, políticos, legales y culturales (Romero, E. & Romero, I, 2016, 60). La historia de los Balcanes desde el surgimiento de sus primeras civilizaciones sigue un camino marcado por las hostilidades étnicas. Los altercados a las minorías serbias en los últimos años en el norte de Kosovo han reavivado las tensiones en la region debido al no reconocimiento internacional de Serbia a la independencia de Kosovo y el fortalecimiento del ejercito kosovar. (Russell, M. 2019, 1-2). Esta situación ejemplifica el resultado de la continua influencia de los conflictos arraigados, los sistemas discriminatorios y la búsqueda de la independencia.

## **Planteamiento del problema**

Con el propósito de estos hechos, el caso de Serbia y Croacia permite comprender la construcción de las relaciones internacionales entre estados eslavos por su trayectoria histórica, y la repercusión dentro de las poblaciones y gobiernos. El presente trabajo se enfocará en responder a la pregunta, ¿Cómo influye la memoria desde el método de las narrativas históricas en la construcción de las relaciones internacionales entre Croacia y Serbia, y de qué manera afecta a la diplomacia y los procesos de reconciliación en la región de los Balcanes?

Uno de los elementos al momento de analizar la region de los Balcanes es la influencia de la historia en las percepciones compartidas de los estados, la cual se construyó a partir de los conflictos e interacciones entre poblaciones. Serbia y Croacia comparten varias similitudes por su origen, pero estuvieron inmersas en constantes enfrentamientos relacionados a la religión, y los ideales separatistas y unitaristas de los movimientos nacionalistas (Indjić, T. 1997). En consecuencia, las relaciones internacionales de ambas naciones estarían influenciadas por la interpretación histórica de los acontecimientos. Un ejemplo son las políticas de memoria implementadas por el gobierno de Croacia para redefinir la identidad croata y cambiar las bases establecidas por los serbios (Orlić, M. 2019, 4). De la misma manera, la intervención imparcial de actores externos como las Naciones Unidas o Unión Europea impactaría en el comportamiento de los estados a través de las operaciones de la paz o acuerdos económicos (Eiroa, San Francisco, M. 2006; Riquelme, S. F. 2008). A causa de la convergencia de estos factores, se puede evidenciar la implicación de la memoria histórica en la toma decisiones de los países y la complejidad de acercar las posturas de Croacia y Serbia para una futura reconciliación y cooperación. Los choques de intereses en adquirir el derecho a la verdad o la reparación colectiva son consecuencias de la memoria histórica (Torres Ávila, J. 2013, 51). Por consiguiente, esta investigación pretende

determinar si la memoria desde las narrativas históricas influyo en las relaciones internacionales de Croacia y Serbia, y su potencial para incorporarla en las estrategias de reconciliación y la diplomacia.

## CAPÍTULO II. CONTEXTO

Los Balcanes son una península ubicada al sureste de Europa la cual está compuesta por una cadena de montañas de la que recibe su nombre y los Alpes Dináricos. Es importante destacar que la región se encuentra rodeada por los mares Mediterráneo y Egeo al sur, Adriático y Jónico al oeste, Negro y Mármara al noreste. (Ortiñano Viñes, J.J. & Bermejo Garcia, R. 2006. 11). En la actualidad, los países que conforman esta península son Grecia, Albania, Bulgaria, Turquía, Eslovenia, Croacia, Bosnia-Herzegovina, Macedonia, Montenegro, Serbia y Kosovo a pesar de que no tiene el reconocimiento internacional. Los idiomas actuales son el bosnio, croata, serbio y montenegrino, pero cada uno comparte un mismo origen y tiene similitudes. (Lukić, M. 2019, 187). En consecuencia, el contexto geográfico ha influido directamente en la aparición de varias culturas debido a las migraciones y campañas de conquista emprendidas por los imperios.

La Región de los Balcanes es una zona marcada históricamente por conflictos étnicos, religiosos y geopolíticos los cuales han influido en el desarrollo de las historias nacionales de cada país. Dentro de esta región, han ocurrido eventos cruciales para la historia moderna como el atentado de Sarajevo, donde el archiduque Francisco Fernando heredero al trono del Imperio Austrohúngaro fue asesinado por el grupo terrorista nacionalista serbio llamado *La Mano Negra*, lo que causo el comienzo de la Primera Guerra Mundial. (Kreibohm, P. 2016, 6). El pasado compartido de Serbia y Croacia muestra el impacto de estos hechos dentro de las relaciones internacionales debido a que las poblaciones tienen una percepción basada en las cicatrices causadas por las acciones bélicas del pasado. Es importante destacar que las tensiones de ambas naciones surgieron a partir de los enfrentamientos sociales entre los pueblos, a pesar de compartir un mismo origen. El resultado de esto serían las conocidas Guerras de los Balcanes las cuales sucedieron a inicios y finales del Siglo XX. (Romero, E. & Romero, I. 2016, 41). Las consecuencias de los

conflictos fueron los genocidios producidos en los diferentes países balcánicos. Por ende, las narrativas históricas se construyeron en torno a este contexto, lo que genera tensiones entre países y causa desacuerdos en el escenario internacional.

El choque étnico, religioso y los intereses de las potencias ha influido en la historia de los Balcanes. Esto se ha evidenciado con las campañas bélicas emprendidas por imperios como el Romano, Otomano o Austriaco. Las primeras sociedades balcánicas que eran conocidas por los griegos como los *Illyroy* fueron conquistados e incorporados en forma de provincia romana (Valero de Bernabé, L. 2019. 2). De hecho, las culturas de estos imperios se difundieron en la región. provocando el desarrollo de diversas identidades nacionales. El caso del nacionalismo serbio surgió a partir de la idea de “la unión de los pueblos de origen eslavo bajo la creación de una confederación; aunque este movimiento surgió inicialmente como una pretensión por parte de Rusia durante el siglo XIX”. (Chivita Casallas, I. J. 2015, 7). Por otro lado, el nacionalismo croata se basa en la búsqueda de una identidad regional que era apoyada por los países de Occidente. Sin embargo, el proceso para la formación de estados nación ha estado sometido a la presión de intentos de unir a la región o imponer estados satélites que den ventajas geopolíticas. La creación de Yugoslavia la cual estaba compuesta por Croacia, Serbia, Eslovenia, Macedonia, Montenegro y Bosnia-Herzegovina en cambio trato de mantener su neutralidad internacional al no firmar el pacto de Varsovia. (Ortiz de Orruño, J. M. 2000, 45). Por lo tanto, esta zona es conocida por el nombre del corazón de Europa puesto que tiene una importancia geopolítica al estar en el centro del continente. La memoria histórica de la población está construida en base a las influencias extranjeras que buscan obtener ventajas geoestratégicas.

Uno de los aspectos que ha determinado la naturaleza conflictiva de la península de los Balcanes es el enfrentamiento religioso entre el islam y el cristianismo con sus derivaciones. El

imperio romano estableció al cristianismo como la religión oficial de la zona hasta su separación donde el imperio bizantino introdujo la iglesia ortodoxa. (Ortiñano Viñes, J.J. & Bermejo Garcia, R. 2006. 12-13). La presencia de los imperios tuvo influencia dentro de las sociedades de la región al difundir sus culturas y estructuras sociales. De hecho, las poblaciones serbias se vieron afectadas al estar en debate con aceptar la religión católica u ortodoxa. (Cahis Patiño, A. 1992, 407). No obstante, las campañas militares emprendidas por el Imperio Otomano transformaron social, económica y políticamente los Balcanes. El territorio de la actual Croacia estaría dividido y partes de este fueron incorporadas por los otomanos que establecerían al islam como religión oficial (Echeverría Jesús, C. 1994, 44). La introducción del islam profundizó las divisiones sociales dentro las poblaciones balcánicas. Por ende, se generaron relaciones tensas dentro de las poblaciones al tener una gran diversidad de minorías étnicas y esto se intensificó con las olas migratorias provenientes de Asia, Europa y Medio Oriente. El entorno consecuente sería de naturaleza anárquica al fomentar narrativas de discriminación que se transformarían en agresiones y actos violentos. Un ejemplo fue en la década de 1990, “Los serbios denominaron limpieza étnica para hablar de su política de eliminación de croatas y musulmanes bosnios”. (Romero, E. & Romero, I. 2016, 28). En definitiva, el caso croata y serbio permite evidenciar de qué manera la memoria histórica puede ser utilizada para fines religiosos y políticos.

El contexto de los Balcanes propicio la aparición de los nacionalismos dentro de las poblaciones al estar en un ambiente anárquico donde la influencia extranjera y la convergencia de diversas culturas dio paso un proceso de desarrollo de identidad. El idioma muestra las divisiones sociales debido a que el bosnio, croata, serbio y montenegrino comparten varias similitudes, pero se diferencian en su interpretación que tiene tintes políticos. (Lukić, M. 2019, 186). Asimismo, las migraciones internas transformaron las narrativas que manejaban los pueblos. La población serbia



ejemplifica esta situación al haber abandonado el territorio que es actualmente Kosovo por la invasión otomana durante los siglos XIV y XX. (Ortiñano Viñes, J.J. & Bermejo García, R. 2006, 13). De hecho, las percepciones de cada pueblo se fueron dividiendo en base a discursos de odio o reconciliación. El nacionalismo que promovía Serbia siendo respaldada por Rusia fue la propuesta de unir a los pueblos eslavos bajo una misma bandera para evitar invasiones de otros imperios. En cambio, el pueblo croata tenía una perspectiva regionalista al estar sometida por diferentes reinos y estados lo que propició la búsqueda de independencia. (Ortiñano Viñes, J.J. & Bermejo García, R. 2006, 76). Al tomar en cuenta la manera en que las narrativas se fueron desarrollando en base a diferentes sentimientos nacionalistas se puede evidenciar las tensiones políticas y sociales de Serbia y Croacia.

Las relaciones bilaterales entre Croacia y Serbia tienen una complejidad basada en una memoria histórica desarrollada en conflictos arraigados. Los enfrentamientos de ambas poblaciones tienen diversos orígenes, pero todos están ligados a intereses nacionalistas, religiosos, geopolíticos y étnicos. El establecimiento de Yugoslavia buscó dar autonomía a la región y soberanía a sus habitantes con el objetivo de no volver a estar sometidos bajo una potencia extranjera. No obstante, no consiguió mejorar la percepción histórica de los pueblos eslavos a pesar de intentar dar autonomía, sino que profundizó las cicatrices del pasado. La crisis económica y política que sufrió el país después de la muerte del jefe de estado Josip Broz Tito dio paso al surgimiento de discursos etnocentristas, que “culpaban a las demás nacionalidades/repúblicas de los problemas propios, impactó con fuerza en la mayor parte de la opinión pública”. (Ferreira Navarro, M. 2015, 105). Por consiguiente, la memoria histórica se formó en base a ideas étnicas y discriminatorias por parte de ambos bandos los cuales tenían intenciones de conseguir la independencia o mantener los territorios yugoslavos. El resultado sería que en 1991 estallarían la

Guerra de los Balcanes debido a que Croacia y Eslovenia declararían su independencia por medio de elecciones populares. (Romero, E. & Romero, I. 2016, 105). En el caso croata al tener una diversidad de minorías en específico serbias, hubo controversia con la constitución con tintes étnicos. A la vez que Serbia seguía con la propuesta de unir a los pueblos eslavos para formar la Gran Serbia y utilizaron al Ejército Popular Yugoslavo como instrumento en respuesta a los grupos paramilitares croatas. (Ferreira Navarro, M. 2015, 117-118). Este conflicto tendría el nombre de la Guerra de los diez días que dejó marca en las relaciones entre las naciones. En la actualidad, la esperanza de una reconciliación sigue determinada por las narrativas históricas fundamentadas en el odio.

Para conseguir una paz duradera en Europa es necesario que exista estabilidad en los Balcanes por lo que las organizaciones internacionales, Croacia y Serbia han buscado implementar estrategias de cooperación y reconciliación. Sin embargo, la memoria histórica de la población ha perjudicado las relaciones multilaterales de ambos países. Es importante mencionar las posturas que adoptaron los gobiernos post conflicto debido a que Croacia tuvo la aceptación de la comunidad internacional lo que le permitió acelerar su incorporación a la Unión Europea. Por otro lado, Serbia fue señalado como el principal culpable de la guerra y tuvo que detener sus pretensiones de formar la Gran Serbia. (Ferreira Navarro, M. 2015, 126). Adicional, la intervención internacional provocó que otra provincia como es Kosovo se autoproclamara independiente. En la actualidad, se ha logrado cierta estabilidad en la región, pero sigue existiendo tensiones por el no reconocimiento serbio hacia la independencia kosovar. (Centro de Estudios de Estudios Internacionales Gilberto Bosques. 2020, 5-6). Aun así, las cicatrices bélicas también están impulsando que se abran canales para la cooperación y la política exterior de ambas naciones que han utilizado la narrativa histórica como puente hacia la reconciliación. Un ejemplo es la

declaración del presidente serbio Aleksandar Vucic que pidió “a los políticos de los dos países condenar la narrativa de odios y ataques motivados por la pertenencia étnica, para promover la confianza”. (Swissinfo.ch. 2023). Por lo tanto, la memoria histórica y la participación los organismos internacionales influyo de manera positiva en sentar un precedente para la diplomacia donde se condena los horrores del pasado para que no se repitan.

Las influencias extranjeras han impactado dentro de las narrativas históricas desarrolladas en cada nación balcánica. De hecho, la intervención de las Naciones Unidas, la Organización del Tratado del Atlántico Norte y la Unión Europea afectaron a las relaciones de Croacia y Serbia al facilitar o imponer acuerdos. Esto se evidencio con la inclusión de los Balcanes en la UE a través de los Acuerdos de Estabilización y Asociación firmados por Croacia en el 2001. (Eiroa, San Francisco, M. 2006, 112). Pero es necesario cumplir ciertos requerimientos para poder ser miembro de la organización los cuales Croacia cumplía y tenía la predisposición de aceptarlos desde la independencia. Un caso distinto es Serbia al ser intervenido militarmente por la OTAN dejo un precedente internacional. El gobierno serbio con el paso de los años fue aceptando las normas de la comunidad internacional, siendo candidato para unirse a la UE e incluso permitiendo la independencia de una provincia como es Montenegro en el 2006. (Chivita Casallas, I. J. 2015, 17). Además, la Corte Internacional de Justicia en el año 2015 absolvió a ambas naciones de los crímenes de genocidio cometidos en la guerra de los Balcanes. (Villegas M., F. G. 1995, 545). Sin embargo, el no reconocimiento de parte de Serbia y otras naciones hacia Kosovo ha provocado más tensiones. El producto de estas acciones es una memoria histórica construida a partir de las percepciones de cada país con respecto a los organismos internacionales.

El caso de Croacia y Serbia permite observar la influencia de las narrativas históricas dentro de las relaciones internacionales. Además, se evidencia la falta de investigaciones que presenten

un análisis a profundidad sobre el uso de este método. Por ende, es necesario entender que es la narrativa la cual según Myriam Salazar y Ligia López mencionan que es “la habilidad de re-escribir una realidad inaccesible a la descripción directa”. (2016, 11). Es importante destacar el papel de la memoria histórica porque está construida a partir de eventos que han marcado a una persona o población. A través de esto se forman las percepciones y los prejuicios entre los actores. No obstante, este método genera dudas debido a la manera en cómo la narrativa es o no un acercamiento real a un hecho. (Camacho Velasquez, D. & Ruiz de Oña Plaza, C., & Torres Freyermuth, A. 2021, 149). Las narrativas históricas tienen el potencial para contribuir a la comprensión de las relaciones internacionales y el uso de la historia dentro de la política exterior.

### CAPÍTULO III. JUSTIFICACIÓN

La construcción de las relaciones internacionales está marcada por la interacción entre las naciones y otros actores no estatales. Dentro de este proceso, la memoria histórica tiene un rol crucial para comprender las tensiones y cooperaciones de los países a la vez que desarrollar estrategias de reconciliación en contextos de conflictos arraigados. Asimismo, la naturaleza política está compuesta por las percepciones de los actores construidas en base los contextos nacionales los cuales afectan positiva y negativamente a las negociaciones. El caso de los Balcanes y las relaciones entre Croacia y Serbia permiten evidenciar la aplicación de este método de análisis al estudiar como los conflictos arraigados y la historia influyen en la toma de decisiones de los gobiernos. El contexto histórico de la región muestra las diferentes causas de las hostilidades de los países y pueblos como la religión o la etnia. Además, abre la posibilidad de explorar los orígenes de las tensiones que amenazan la estabilidad internacional y formular planes de acción. Por lo tanto, la memoria desde el método de las narrativas históricas tiene el potencial de contribuir al estudio de la influencia histórica dentro de la diplomacia contemporánea e impulsar estrategias de resolución de conflictos que superen las hostilidades históricas.

Uno los acontecimientos bélicos más violentos del siglo XX fue la guerra de los Balcanes porque dejó una huella en la historia de los pueblos. Sin embargo, este enfrentamiento armado es parte de una historia conflictiva que han tenido las naciones de la región debido al choque religioso, étnico, geopolítico y territorial. Durante el siglo XX, Croacia y Serbia manejaban diferentes discursos políticos y sociales. En el caso serbio se plateaba la idea de la unión de los pueblos eslavos bajo el ideal de la Gran Serbia. (Chivita Casallas, I. J. 2015, 14). Por otro lado, los croatas y otras poblaciones balcánicas estaban influenciados por el nacionalismo basado en la etnia. La disolución de Yugoslavia dio paso a una realidad para los nuevos estados, pero tuvo consecuencias

que influirían en la dinámica actual. Las minorías étnicas serían las principales afectadas al quedar en merced de los discursos de odio y su repercusión en las personas. Consecuentemente, se producirían excesos como torturas, campañas de exterminio o campos de prisiones. (Romero, E. & Romero, I. 170, 2016). Ambos países fueron acusados del crimen de genocidio por la Corte Internacional. Al analizar este caso se puede comprender las posturas adoptadas por los gobiernos serbio y croata en el escenario internacional. Las diferentes narrativas históricas desarrolladas en torno a este complejo contexto determinan el accionar de cada estado. Un ejemplo es con el no reconocimiento de Kosovo por parte de Serbia a pesar de haber aceptado la independencia de Montenegro (Hawton, N. 2006, 14). Aun así, en la actualidad han existido acercamientos de parte de los líderes de Croacia y Serbia. El ministro serbio de Exteriores menciona ““En vez de odios, debemos competir en la edificación de la paz y buenas relaciones, estar preparados para solucionar con diálogo todos los asuntos abiertos”. (Swissinfo.ch, 2023). Lo destacable de este tipo de declaraciones es el reconocimiento de la existencia de las hostilidades dentro de la sociedad balcánica a la vez del miedo hacia la guerra. Por ende, la memoria histórica puede convertirse en una oportunidad para la cooperación y reconciliación entre Croacia y Serbia.

El sistema internacional es el escenario donde convergen los intereses de las naciones y la historia de las sociedades. En el caso serbocroata se evidencia como las percepciones de sus poblaciones y gobiernos están construidas en base a la memoria histórica. Según Maurice Halbwachs, “Si por memoria histórica se entiende la lista de los acontecimientos cuyo recuerdo conserva la historia nacional”. (1968, 212). Por consiguiente, los eventos históricos y su repercusión en la historia de los pueblos influyen en las narrativas que se desarrollan dentro de un contexto. Es importante mencionar como la ideologización transforman las narraciones en instrumentos para promover ideas de odio. (Betancourt Echeverry, D. 2004, 131). Asimismo, el

caso de los Balcanes se evidencio el uso de ideales étnicos o de integración por parte de los lideres croatas y serbios lo que provoco agravación del conflicto. Al analizar este caso permite abrir una nueva perspectiva donde se estudie la implicación de la memoria histórica en las relaciones internacionales. La historia de las naciones sigue presente en forma de elemento justificador o de tragedia. (Sesma Muñoz, J. A. 2002, 27). De hecho, se crea la oportunidad en la diplomacia para formular estrategias de reconciliación que exploren las narrativas históricas las cuales ayuden a superar los conflictos arraigados.

En la diplomacia contemporánea se ha evidenciado la influencia de nuevos paradigmas y perspectivas que exploran otros aspectos del sistema internacional. Las relaciones de Serbia y Croacia comparten una historia determinada por el conflicto entre sociedades. Este caso muestra la intervención extranjera en diferentes periodos del tiempo y la convergencia de factores religiosos, económicos, geopolíticos y étnicos. Por lo tanto, la memoria histórica está compuesta por “la compilación de sentimientos y saberes sobre nuestra percepción de lo que hemos hecho y otros han hecho”. (Torres Ávila, J. 2013, 47). Al dar prioridad a los análisis de las narrativas históricas permite profundizar la composición de las relaciones internacionales. Además, se puede desarrollar un enfoque que tome en consideración las influencias de la historia en las tomas decisiones de cada nación. Halbswachs (1968) establece que, “La historia puede representarse como la memoria universal del género humano. Pero no hay memoria universal. Toda memoria colectiva tiene por soporte un grupo limitado en el espacio y en el tiempo”. (217). Los debates académicos para la construcción de una paz sostenible mencionan a la equidad e igualdad, pero no exploran las causas de la inefectiva aplicación de estos conceptos por parte de los países. Es más, los procesos de resolución de conflictos están enfocados en los enfrentamientos del presente que ignoran las percepciones históricas. La memoria desde el método de las narrativas históricas tiene

la capacidad de dejar lecciones para la reconciliación no solo en el caso de los Balcanes sino en el resto las naciones que tengan diferencias originadas por enfrentamientos del pasado.

#### **CAPÍTULO IV. PREGUNTAS Y OBJETIVOS DE INVESTIGACIÓN**

La presente investigación tiene como objetivo central analizar la influencia de la memoria a través del método de las narrativas históricas, en la construcción de las relaciones internacionales entre Croacia y Serbia, y su rol dentro de la diplomacia y las estrategias de reconciliación en los Balcanes.

Por ende, para alcanzar este objetivo se planteó la siguiente pregunta central de investigación; ¿Cómo influye la memoria desde el método de las narrativas históricas en la construcción de las relaciones internacionales entre Croacia y Serbia, y de qué manera afecta a la diplomacia y los procesos de reconciliación en la región de los Balcanes?

Con el propósito de delimitar y responder a la pregunta central se establecieron tres preguntas auxiliares:

1. ¿Cómo las percepciones entre Serbia y Croacia están marcadas por la memoria histórica?
2. ¿Qué impacto han tenido las organizaciones internacionales y las potencias extranjeras en el desarrollo de la memoria histórica de Serbia y Croacia?
3. ¿Cómo se puede incorporar la memoria desde el método de las narrativas históricas en las estrategias de reconciliación y cooperación?

A partir de estas preguntas de investigación se desarrollaron los siguientes objetivos auxiliares:

1. Analizar las percepciones mutuas desarrolladas entre Croacia y Serbia en base a la memoria histórica a partir del método de las narrativas históricas.



2. Investigar el impacto de las organizaciones internacionales y las potencias extrajeras dentro de la memoria de Croacia y Serbia.
3. Examinar la incorporación de la memoria desde el método de las narrativas históricas en los procesos de reconciliación y cooperación.

## CAPÍTULO V. REVISIÓN DE LITERATURA

La revisión literatura estará elaborada por revistas académicas, libros de *Google Books*, artículos y textos de diferentes años que contienen varios enfoques sobre la historia de Croacia y Serbia en los Balcanes, el impacto de actores externos en la región y la incorporación de la memoria desde el método de las narrativas históricas en los procesos de reconciliación y cooperación.

Durante el desarrollo de la revisión de literatura, se realizó un cuadro comparativo con el objetivo de encontrar puntos en común y desacuerdos entre los diferentes autores con respecto a los subtemas. En consecuencia, se logró relacionar la implicación de la memoria histórica en las percepciones entre Croacia y Serbia, y el impacto de las organizaciones internacionales y las potencias extranjeras dentro de esta. Las referencias permitieron ampliar el conocimiento sobre la memoria desde el método de las narrativas históricas y vincularlo al caso serbocroata.

El presente trabajo se fundamentó en tres ejes temáticos, la influencia de la memoria histórica en la construcción de las percepciones entre Croacia y Serbia, el impacto de las organizaciones internacionales y potencias extranjeras en la memoria histórica de ambas naciones, y examinara la incorporación de la memoria desde el método de las narrativas históricas en los procesos de reconciliación y cooperación.

La construcción de las relaciones internacionales ha estado sumergida en diversos debates donde el realismo, el liberalismo, el constructivismo y otros enfoques presentan hipótesis basadas en la dimensión del poder (Creus, N. 2013, 76). Sin embargo, la realidad internacional se encuentra en constante transformación lo que ha provocado la aparición de nuevas corrientes de pensamiento. El enfoque narrativo fue el quiebre de la concepción realista y positivista sobre que el relato equivale a realidad por la interpretación y la intersubjetividad (Camacho Velasquez, D. & Ruiz de

Oña Plaza, C., & Torres Freyermuth, A. 2021, 148). Las narrativas históricas muestran la creación de conocimiento a partir de la comprensión del pasado nacional (Serrano, J. S. 2014, 95). De hecho, la memoria histórica abre la posibilidad de profundizar la interpretación del pasado y la construcción de las identidades nacionales (Sesma Muñoz, J. A. 2002, 17-18). Halbswach (1968) establece que la memoria histórica se entiende la lista de los acontecimientos cuyo recuerdo conserva la historia nacional (212). Adicional, la memoria histórica considera como las informaciones del presente y las reinterpretaciones del pasado convergen (Betancourt Echeverry, D. 2004, 126). Por otro lado, Bresciano (2013) expande la implementación del concepto en el escenario internacional al mencionar que las memorias históricas nacionales continúan gravitando, coexisten con una verdadera memoria histórica global (32). La memoria desde el método de las narrativas históricas tiene el potencial de aportar otro enfoque que apoye a los procesos de reconciliación y cooperación.

La región de los Balcanes es una zona marcada por diferentes conflictos religiosos, étnicos, políticos y culturales los cuales han creado divisiones y sentimientos de odio entre los pueblos eslavos (Romero, E. & Romero, I. 2016, 5). El caso de Serbia y Croacia muestra como la memoria histórica influye en las percepciones de ambas naciones. De hecho, las tensiones entre los dos países se evidencian en como los croatas adoptaron el cristianismo católico, los serbios el ortodoxo y las minorías de ambas poblaciones el islam debido a la presencia de los imperios europeos y el imperio otomano (Echeverría Jesús, C. 1993, 44). En consecuencia, las poblaciones eslavas tienen un sentimiento generalizado de oposición al dominio de sus tierras (Ortiñano Viñes, J.J. & Bermejo García, R. 2007, 13). Orlić (2019) menciona que las políticas de memoria de Croacia tenían el objetivo de construir un Estado puramente croata (2). En cambio, los ideales serbios eran la formación de la Gran Serbia que incluso utilizaron a Yugoslavia como herramienta expansionista

(Riquelme, S. F. 2008, 815). Las guerras entre croatas que buscaban la independencia y serbios que deseaban mantener el centrismo resulto en excesos como campañas de exterminio y genocidios en las décadas de los 40 y 90 (Indjić, T. 1997, 86-89). Desde el surgimiento de los pueblos eslavos hasta la actualidad, la península balcánica ha sido intervenida por potencias extranjeras y organizaciones internacionales para mantener el orden en la región (Villegas M., F. G. 1995, 544). Las crisis de los Balcanes se convirtieron en el campo de pruebas para las políticas exteriores europeas y norteamericanas (Jiménez, J. A. L. 2004, 2-4). En consecuencia, la memoria histórica de Serbia y Croacia indica el impacto de las potencias y los organismos internacionales.

### **La Influencia de la Memoria Histórica en la Construcción de las Percepciones entre Croacia y Serbia**

El origen de las complejas relaciones entre Croacia y Serbia está vinculado al contexto de la península balcánica. Las primeras tribus eslavas aparecen en el siglo VI fraccionadas por la división religiosa del cristianismo la cual causo que los serbios abrazaron la iglesia ortodoxa y los croatas la iglesia católica (Ortiñano Viñes, J.J. & Bermejo García, R. 2007, 12). No obstante, Eladio Romero y Iván Romero (2016) agregan que la invasión y dominación del imperio otomano modificó sustancialmente la composición étnica de estas zonas (15). La memoria histórica se construiría dentro de un entorno conflictivo por el choque religioso y cultural que formaría parte de la identidad de los pueblos. Sole Mariño (1979) establece que Croacia entra a formar parte del marco de la cultura occidental. El extremado catolicismo del pueblo croata se pondrá de manifiesto a partir de entonces a todo lo largo de su historia (66). Por otro lado, la población serbia buscaría mantener el legado de la cultura bizantina y oriental que desarrollaría el ideal serbio de la fraternidad eslava (Riquelme, S. F. 2008, 798). El resultado sería que los pueblos croatas y serbios

tomaran una posición de indiferencia con el resto de las minorías balcánicas (Echeverría, Jesús, C. 1993, 46). Los conflictos entre los pueblos croatas y serbios estarían determinados por estas posiciones religiosas y culturales que convirtiendo a las relaciones serbocroatas en un tema tabú (Indjić, T. 1997, 85). Estos factores influenciarían al surgimiento de los movimientos nacionalistas étnicos serbios y croatas.

Las ideologías nacionalistas adquirieron bastante apoyo a mitades del siglo XX y se convirtieron en una tendencia impulsora de nuevas políticas que causarían cambios en el sistema internacional (Kreibohm, P. 2016, 4). Los pueblos balcánicos se dividirían en dos discursos que eran el Ilirismo que buscaba la independencia y Yugoslavismo que promovía la unión para la creación de un estado nacional (Ferreira Navarro, M. 2015, 95). Por ende, la memoria histórica se desarrollaría en base a la influencia de los movimientos nacionalistas étnicos. De hecho, Cosovschi menciona que, tanto en Serbia como en Croacia, la división entre antinacionalistas y nacionalistas se convirtió en una línea de demarcación importante hacia dentro de la comunidad intelectual (171). La narrativa histórica serbia se fundamentaba en la monopolización de un régimen socialista y el ideal yugoslavista que pretendía la formación de la Gran Serbia (Riquelme, S. F. 2008, 814-815). Las políticas de memoria croatas remarcaban la necesidad de crear un Estado nacional que reequilibraría las bases puramente étnicas de la antigua Yugoslavia y establecerían al pueblo croata como el único constitutivo (Orlić, M. 2019, 3). Estas divisiones se trasladaron al campo de la lingüística donde Croacia desarrollaría políticas para denominar su propio idioma lo que significó un ataque hacia los ideales serbios unitarista (Lukić, M. 2019, 196-201). Además, Eladio Romero y Iván Romero (2016) presentan que los serbios subestimaron las dificultades de la unión y no se mostraron sensibles a las demandas croatas (41). Los conflictos que se desencadenaron en la región dejarían una inestabilidad y tensión latente en las relaciones de Croacia y Serbia.

La historia de la península balcánica ha estado marcada por los conflictos entre los pueblos eslavos. De hecho, la religión y la adopción de la cultura oriental u occidental sentaron las bases de ideológicas entre Croacia y Serbia (Sole Mariño. J. M. 1979; Riquelme, S. F. 2008). Además, los pueblos croatas y serbios desarrollaron diferentes ideales para construir un estado nacional lo que derivó en tensiones y conflictos (Ferreira Navarro, M. 2015, 95). La memoria histórica tiene una relación directa con las percepciones entre Croacia y Serbia debido a la influencia de los factores culturales, religiosos y los nacionalismos étnicos. Orlic (2019) presenta que, en las políticas de memoria croata para la nueva memoria nacional se filtraron a través de un doble criterio de integración y exclusión (4). Por otro lado, la población serbia desarrollo trabajos historiográficos sobre los genocidios perpetrados por los croatas en la década de los 40 (Indjić, T. 1997, 86). En consecuencia, la investigación se enfoca en analizar la implicación de la memoria histórica en la construcción de las percepciones entre Croacia y Serbia. Sin embargo, la presencia de los organismos internacionales y potencias extranjeras genera el debate sobre su impacto en la memoria histórica croata y serbia.

### **La Intervención de las Organizaciones Internacionales y las Potencias Extrajeras dentro de la Memoria de Croacia y Serbia**

El corazón de Europa es el nombre atribuido a los Balcanes por su importancia económica y estratégica al dar acceso al Mediterráneo y proyectar la hegemonía de las civilizaciones que conquistaban la zona (Cahis Patiño, A. 1992, 407). Por ende, Basciani (2014) menciona que, las crisis balcánicas poseían una enorme importancia por los designios de las grandes potencias (112). La presencia de las potencias extranjeras influencio las memorias históricas croatas y serbias. El ideal serbio de formar la Gran Serbia por medio de unir a todos los pueblos eslavos surgió a partir

de la pretensión expansionista de Rusia en el siglo XIX (Chivita Casallas, I. J. 2015, 7). En cambio, la mayor parte de la población croata aspiraba a la independencia en base al Ilirismo por lo que tuvo apoyo de Alemania e Italia en la década de los años treinta y cuarenta (Ferreira Navarro, M. 2015, 94). Sin embargo, la aparición de los organismos internacionales transformaría el sistema internacional y tendría un impacto en la memoria histórica de Croacia y Serbia. La Organización de las Naciones Unidas desde su creación estaría condicionada por la guerra fría entre Estados Unidos y la Unión Soviética hasta su disolución. Aun así, Murillo (2001) agrega que, la incapacidad de los Estados Unidos de actuar unilateralmente y el hecho de que el poder se ha vuelto más difuso (27). Por consiguiente, la ONU era incapaz de intervenir en la guerra de los Balcanes y tuvo que recurrir a La Organización del Tratado del Atlántico Norte para el uso del poder externo (Villegas M., F. G. 1995, 545). La participación de los organismos internacionales y las potencias extranjeras dejaron huella en la memoria histórica de los pueblos croatas y serbios.

Las crisis balcánicas fueron una serie de conflictos regionales que impactaron a la política exterior europea en diferentes periodos de tiempo. Según Jiménez (2004), la política exterior de la Unión Europea se desarrolló a partir de la experiencia extraída de las diferentes crisis balcánicas y las respuestas o, en muchas ocasiones, la ausencia de las mismas (121). Durante la desintegración de Yugoslavia se evidencio el embargo realizado por la UE hacia Serbia y Montenegro por bloquear la acción pacificadora de la Conferencia de Paz para Yugoslavia y la renovación de acuerdos comerciales a las nuevas republicas como Croacia o Eslovenia (Hidalgo, D. C. 2004, 25). Los enfoques utilizados por la UE con Croacia y Serbia impactarían en la memoria histórica de las sociedades. La situación de Croacia para incorporarse a la UE está definida por una perspectiva de entrada de corto plazo debido a que cumplía con los criterios de la institucionales lo que permitió firmar los Acuerdos de Estabilización y Asociación, y su posición de adhesión prioritaria (Eiroa

San Francisco, M. 2006, 112). En el caso de Serbia y Montenegro, Rodríguez Bernal (2006) menciona que, ninguna de las repúblicas satisface los criterios mínimos ni siquiera para firmar un Acuerdo de Estabilización y Asociación (45). Por ende, la intervención directa e indirecta de los organismos internacionales y potencias extranjera impactaron en la memoria histórica de Serbia y Croacia, lo cual se intensificó con las políticas de integración de la UE.

El contexto regional de los Balcanes se ha desarrollado por el conflicto de intereses y la intervención de diferentes actores del sistema internacional. La historia de la región muestra la presencia de los imperios romano, bizantino, otomano, ruso y los reinos europeos (Cahis Patiño, A. 1992). Por ende, las crisis balcánicas involucraban la participación de las potencias al estar en constantes cambios entre las orbitas oriental y occidental (Basciani, A. 2014, 108). La memoria histórica de los pueblos eslavos está construida en base la implicación de las potencias extranjeras y la aparición de los organismos internacionales. De hecho, los conflictos de los Balcanes en la década de los años noventa se evidencio a la ONU realizando las operaciones paz con la participación de la OTAN con bombardeos (Villegas M., F. G. 1995, 547). Adicional, la Corte Internacional de Justicia dejaría huella en la aceptación internacional y europea de Croacia y Serbia por los crímenes de genocidio (Eiroa San Francisco, M. 2006; Calderón, J. P. S. 2016). De la misma manera, la UE establecería el Pacto de Estabilidad para el Sudeste de Europa que buscaba estabilizar la región y los Acuerdos de Estabilización y Asociación que promovían la incorporación de las naciones eslavas (Rodríguez Bernal, A. P. 2006, 9-10). El presente trabajo profundizara como el impacto de las potencias extrajeras y las organizaciones internacionales dejaron huella en la memoria histórica de Croacia y Serbia. Adicional, los conflictos y las percepciones serbocroatas abren el debate sobre la incorporación de la memoria desde el método de las narrativas históricas en los procesos de reconciliación y cooperación.



## **La Incorporación de la Memoria desde el Método de las Narrativas Históricas en los Procesos de Reconciliación y Cooperación.**

Las ciencias sociales se encuentran en una transformación continua lo cual se refleja en el campo de las relaciones internacionales. De hecho, Creus (2013) menciona que, las formas tradicionales de entender el poder en las relaciones internacionales resultan insuficientes para desentrañar la complejidad de la política mundial (76). La realidad internacional al estar constante cambio se requiere nuevas formas de conocimiento para explicar el sistema internacional y propicien intercambios sociales, económicos y políticos entre estados (González, C. G. J. 2003, 144-145). El método de las narrativas históricas ha abierto la posibilidad de explorar las diferentes dimensiones que integran los procesos de reconciliación y cooperación. El enfoque narrativo permite acceder a una realidad inaccesible para una descripción y reconocer las múltiples voces dentro cruce de discursos (2016, 11-12). Según Blanco (211), la investigación narrativa tiene como eje de su análisis a la experiencia humana, más específicamente la investigación narrativa está dirigida al entendimiento y al hacer sentido de la experiencia (139). Por lo tanto, la narrativa histórica indaga en el significado de los eventos para las personas que los vivieron (Chase, S. E., Denzin, N. K., & Lincoln, Y. 2015, 61). Es crucial que exista una interpretación y análisis a la vez que visibilizar la fuente de la que estudia la narrativa (Camacho Velásquez, D. & Ruiz de Oña Plaza, C., & Torres Freyermuth, A. 2021. 148-152). En efecto, el método de las narrativas históricas examina la construcción de la historia y los discursos de los estados. Asimismo, la memoria desde este método plantea el debate sobre como los países y sus pueblos interpretan los hechos históricos.

El trayecto para la consolidación de los Estados contemporáneos está marcado por la convergencia de varios eventos históricos que influyen en la memoria de las sociedades. En

consecuencia, la memoria histórica está ligada a la búsqueda de tradiciones culturales e históricas que formen a las identidades nacionales (Sesma Muñoz, J. A. 2002, 18). El recuerdo de los hechos de la historia nacional de un país se le consideraría memoria histórica (Halbwachs, M. 1968, 211). Según Colmeiro (2005), se caracterizaría por una conceptualización crítica de acontecimientos de signo histórico compartidos colectivamente y vivos en el horizonte referencial del grupo (18). Por consiguiente, la memoria histórica tiene el potencial de incorporarse a los procesos de reconciliación y cooperación entre estados. Torres Ávila (2013) menciona que, la memoria histórica cumple un papel clave para pensar el futuro y emprender el camino de la reconciliación y la reparación integral (51). No obstante, la coexistencia de memorias históricas nacionales provocaría asimetrías entre naciones y regiones en la distribución de protagonismo (Bresciano, J. A. 2013, 32). A pesar de esto, la memoria histórica posee el valor testimonial e histórico para las investigaciones sociales y permite contrastar las versiones de la realidad vivida (Betancourt Echeverry, D. 2004, 130). La investigación propone analizar la incorporación de la memoria histórica como un nuevo enfoque dentro de los procedimientos de reconciliación y cooperación.

La situación del sistema internacional contemporáneo está determinada por las cooperaciones y conflictos entre estados. Las transformaciones constantes de este requieren la incorporación de nuevos enfoques para el estudio de las relaciones internacionales (Creus, N. 2013; Jiménez, J. A. L. 2004). De hecho, el método de las narrativas históricas profundiza como los individuos comprenden la historia al incluir y excluir elementos del pasado (Carretero, M., Castorina, J. A., Sarti, M., & Barreiro, A. 2013, 23). Según Chase, Denzin y Lincoln (2015), las narrativas son como realizaciones interactivas socialmente posicionadas, producirse en un contexto particular, para una audiencia particular y con un fin particular (70-71). Por lo tanto, el método de las narrativas históricas abre la oportunidad de entender la historia de las sociedades y

los discursos. La memoria desde este método introduce un nuevo enfoque para analizar las relaciones entre los estados para los procedimientos de cooperación y reconciliación. En efecto, la memoria histórica busca entender la transición entre eventos históricos y la reconstrucción política y social (Torres Ávila, J. 2013, 51). Halbwachs (1968) señala que, para quienes, por el contrario, todos los hechos, todos los lugares y todos los períodos distan de presentar la misma importancia, ya que no les afectan de la misma manera. (216). Dentro de los procesos de cooperación y reconciliación, la introducción de la memoria desde el método de las narrativas históricas permitiría la expandir comprensión de la construcción de las relaciones internacionales.

La historia de la península balcánica presenta el choque entre sociedades marcadas por el enfrentamiento de ideales nacionalistas que desencadenaría en guerras. Los pueblos croatas y serbios son el ejemplo de un trayecto histórico determinado por la memoria histórica desarrollada en un contexto conflictivo religioso y étnico. En efecto, el desarrollo de las percepciones entre Croacia y Serbia son influenciadas por la memoria histórica. No obstante, la intervención de los organismos internacionales y potencias extranjeras impacta dentro de este proceso debido a que Croacia y Serbia tuvieron aceptar imposiciones por parte de estos actores. En ambos enfoques se evidencia la manera en que Serbia y Croacia interpreta en estos acontecimientos para desarrollar la memoria histórica que tendría influencia en las relaciones entre los dos países (Carretero, M., Castorina, J. A., Sarti, M., & Barreiro, A. 2013, 23). Por lo tanto, el caso serbocroata muestra el potencial de la memoria desde el método de las narrativas históricas para explicar las posturas de los estados dentro de los procesos de reconciliación y cooperación. La investigación se enfocará en examinar la implicación de la memoria histórica en las percepciones entre Serbia y Croacia a la vez del impacto de las organizaciones internacionales y potencias extranjeras en la memoria histórica. De la misma manera, se analizará el rol de la memoria histórico en la diplomacia y

estrategias reconciliación con el objetivo profundizar la comprensión de la construcción de las relaciones internacionales.

## CAPÍTULO VI. POSICIONALIDAD Y REFLEXIVIDAD

### Posicionalidad

En la actualidad, se evidencia la falta de investigaciones de parte del Sur Global sobre los diferentes conflictos europeos y su repercusión en las relaciones internacionales. De hecho, yo soy un estudiante ecuatoriano de relaciones internacionales que tiene una subespecialización de historia, lo cual me ha permitido profundizar la construcción de la historia de las naciones. Cabe mencionar que tuve la facilidad de acceder a una gran cantidad de libros sobre la historia global y el Ecuador porque mi familia tiene una biblioteca. Mi posición con respecto a la comprensión de la historia está basada en la creación de espacios para escuchar las voces de los actores involucrados en un evento. Asimismo, considero que es fundamental analizar las diversas versiones producidas sobre un mismo hecho para acercarse a la neutralidad en la producción histórica. Por otro lado, el contexto social e histórico del Ecuador al ser un país pluricultural y multiétnico ha influenciado mi interés en investigar las narrativas históricas de las poblaciones que integran una región. Desde mi punto de vista, las investigaciones históricas son claves para la comprensión del comportamiento de los estados. Una de las razones que me ha incentivado en adoptar este enfoque se debe a la falta de reconocimiento y la paulatina desaparición de la carrera de historia en las universidades ecuatorianas. La formación académica en la universidad San Francisco de Quito marco mi forma de ver el mundo a través de las artes liberales como investigador porque expandió mi comprensión de la interconexión de las distintas áreas de las ciencias sociales. Por lo tanto, yo busco aportar en el conocimiento histórico y las relaciones de los países europeos por medio de la incorporación de la historia en la diplomacia y los análisis de relaciones internacionales.

Es importante destacar que yo tuve una formación religiosa católica desde los 6 años, pero a los 16 me he distancie de la Iglesia debido a mis discrepancias con la censura en la producción de conocimiento. El Ecuador es un país laico que permite la coexistencia de distintas religiones. En consecuencia, yo adopte una visión laica que fue criticado por parte de un sector social y familiar. Aun así, estoy interesado en comprender las mitologías de cada cultura y su implicación en la organización de las sociedades. Por ende, mi visión esta guiada por un enfoque histórico y sociológico al profundizar los orígenes y trayecto de las religiones. Desde mi perspectiva, las instituciones religiosas son una fuente de conocimiento a la vez de conflicto por la interpretación de la informacion. El contexto pluricultural y multiétnico del Ecuador me ha hecho presenciar el choque religioso y étnico entre los pueblos indígenas. Por otro lado, yo nací en la provincia del Azuay y migré a Pichincha por lo que experimenté ciertos prejuicios relacionados al regionalismo. Durante mi vida, fui testigo de las tensiones entre los pueblos de las diferentes regiones y provincias del Ecuador debido a que mi padre pasaba viajando por todo el país y logré escuchar las historias de vida de varias personas. Además, he podido observar las olas migratorias provenientes de Colombia y Venezuela que causaron una transformación demográfica y comportamientos discriminatorios nacionalistas. En mis 22 años, yo presencie las consecuencias de las desigualdades y conflictos entre los grupos étnicos y el estado que se trasladaron a una desunión nacional.

Dentro de mi formación académica, yo pude participar en las simulaciones de las Naciones Unidas y otras organizaciones internacionales. Este hecho fue mi primer acercamiento a las relaciones internacionales porque pude conocer el funcionamiento de los distintos órganos de las organizaciones internacionales. Cabe mencionar que el Ecuador no ha tenido una intervención humanitaria por parte de una organización internacional. Adicional, en el transcurso de mi carrera

universitaria he tenido la oportunidad de asistir a conversatorios donde han participado delegaciones y representantes de la ONU. No obstante, la Unión Europea fue el organismo que estuvo presente en la mayor parte de mi formación académica a través de charlas, ceremonias y materias como política exterior de la UE. El conocimiento sobre las organizaciones internacionales lo recibí de manera teórica y de cierta manera practica por las simulaciones. De hecho, en la comunidad de la carrera de relaciones internacionales se he evidenciado una postura crítica hacia la ONU u otros organismos por su ineficacia. Mi enfoque como investigador es constructivista y considero que el funcionamiento del sistema internacional depende de la sinergia entre los individuos y las organizaciones internacionales. Los conocimientos aprendidos durante la carrera de relaciones internacionales me permitieron comprender que la resolución de conflictos y la diplomacia requieren la incorporación de nuevos métodos. Por consiguiente, en mi perspectiva es necesario aportes fuera del norte global para las relaciones internacionales que rompan la brecha de desigualdades.

### **Reflexividad**

Reconocer el carácter construido del conocimiento implica la necesidad de examinar críticamente el efecto que, como investigadores/as, tenemos sobre los estudios y a examinar también el impacto de las interacciones con los participantes. Es la reflexividad lo que nos permite este examen.

*-Carmen de la Cuesta-Benjumea. 2011, 164*

Durante el proceso para la elaboración de la investigación se puede determinar que tuve una reflexividad aguda debido a que las distintas fuentes de informacion fueron influenciando mi postura con respecto al tema. Además, hubo un aprendizaje constante en el momento de comparar

y contrastar las fuentes de académicas por lo que se generó una reflexión que contribuyó a desarrollar una postura sobre el tema. No obstante, el enfoque que se utilizó fue constructivista y no tuvo cambios e incluso la literatura utilizada reafirmó las ideas de esta corriente. Aun así, los trabajos analizados profundizaron la comprensión del método de las narrativas históricas y las diferencias al momento de definir la memoria historia. Uno de mis ideales que es la incorporación y el reconocimiento de la historia en las relaciones internacionales estuvo presente en el debate teórico por varios autores como Sesma Muñoz y Creus. Aun así, se produjeron cuestionamientos sobre el rol de la memoria histórica al introducirla en el campo de relaciones internacionales en específico con el trabajo Halbswach y Betancourt sobre la memoria colectiva y la memoria histórica. Por lo tanto, se evidencia la presencia de mi interés por implementar desde el campo de la historia el método de narrativas y la memoria en la diplomacia, pero esta propuesta se guía en base a las áreas de relaciones internacionales e historia. De hecho, mi contexto social, histórico y político como ecuatoriano ha causado que se genere mi interés de encontrar similitudes entre la situación del Ecuador y los países europeos.

Durante mi carrera universitaria de relaciones internacionales, se observó en diferentes clases la relevancia del conflicto de los Balcanes para el sistema internacional. La región balcánica tiene a los últimos países que obtuvieron su independencia en Europa en los siglos XX y XXI, lo cual permite hacer comparaciones con el Ecuador. La relación entre Croacia y Serbia abre el espacio para explorar las tensiones entre sus poblaciones y gobiernos. Por ende, este caso estudio presenta los factores históricos, sociales y políticos que componen a la memoria desde el método de las narrativas históricas, por lo que va alineado con mi enfoque constructivista. La península balcánica está caracterizada por el choque religioso del catolicismo, cristianismo ortodoxo y el islam. En consecuencia, no hubo sesgo al momento de analizar los trabajos de investigación porque



mi objetivo fue mantener la imparcialidad. Además, la propuesta era abrir un espacio para que converjan y reciban la misma importancia las narrativas croatas y serbias. Desde mi perspectiva, se consideró adoptar una postura lo más acercada a la neutralidad con el objetivo de comprender los orígenes de los nacionalismos étnicos de Serbia y Croacia. En efecto, los aportes de los distintos autores fomentaron a que mi visión no se inclinara por ninguna de las dos partes. La reflexión sobre el caso serbocroata es que la interpretación de eventos históricos, estructuras sociales y desigualdades dejan huella en la memoria histórica que influencia a las percepciones de las naciones. De hecho, mi opinión sobre el rol de las organizaciones internacionales se vio afectado en la investigación.

La intervención de los organismos internacionales y potencias extranjeras impacto en la historia de los países balcánicos en específico Croacia y Serbia. Además, yo como investigador del Sur Global fue una experiencia reflexiva debido a que logre observar paralelismo entre las sociedades balcánicas y ecuatoriana. Esto me permitió comprender que varios factores que forman parte de la historia de las relaciones internacionales de Europa también influyen en América Latina como los conflictos étnicos. En cambio, la presencia de la Unión Europea en mi carrera universitaria generó cuestionamientos sobre que desafíos atravesó con los últimos conflictos europeos y su papel en la formación de nuevos estados. Dentro de la investigación, mi punto de vista fue crítico con la ONU y la UE debido a su influencia en las acciones de ambas naciones balcánicas. A pesar de esta posición, se logró de cierta manera acercarse a un análisis imparcial con respecto a las dos organizaciones. La literatura utilizada remarcaba como el caso yugoslavo implicó la práctica de un sistema políticas que representó un campo de pruebas. Por otro lado, fue impactante analizar el choque intereses entre los países de occidente y oriente que incluso propiciaron el surgimiento de los nacionalismos étnicos croatas y serbios. La búsqueda del

reconocimiento de las identidades en los Balcanes mostro paralelismo con la situación con los pueblos indígenas en Ecuador. El presente trabajo logro romper la desigualdad en el momento de escuchar las interpretaciones de Croacia y Serbia sobre su historia y percepciones compartidas, lo que contribuyó al análisis de la memoria desde el método de las narrativas históricas. Al tomar en cuenta este progreso, la investigación expone la posibilidad de incorporar nuevos enfoques y métodos en la diplomacia y el estudio de las relaciones internacionales.

## CAPÍTULO VII. DISCUSIÓN

### **Las Percepciones mutuas desarrolladas entre Croacia y Serbia en base a la Memoria a partir del Método de las Narrativas Históricas**

La historia compartida por Croacia y Serbia está marcada por un trayecto conflictivo que influyó en las percepciones entre ambas naciones. La memoria histórica tuvo un rol dentro de un contexto complejo que impactará en la formación de las identidades serbias y croatas. El origen de las tensiones se da a partir del surgimiento de las sociedades balcánicas debido a las influencias de religiosas y étnicas. En consecuencia, las relaciones bilaterales de Serbia y Croacia se encuentran compuestas por las interpretaciones de cada pueblo que desarrollaron entorno a los eventos históricos que dejaron huella en la península balcánica. De hecho, las políticas de memoria fueron utilizadas con el objetivo de construir un estado croata y reequilibrar las bases puramente étnicas de la antigua Yugoslavia (Orlić, M. 2019, 2-3). En cambio, los discursos serbios planteaban la unión de los pueblos eslavos dentro una confederación bajo el ideal de la gran Serbia (Riquelme, S. F. 2008, 815). Por lo tanto, la memoria desde el método de las narrativas históricas permite explorar las causas de las percepciones conflictivas serbocroatas y comprender su impacto en la actualidad. Los tres aportes que se desarrollaran en la discusión son las percepciones de Serbia y Croacia se basadas en la memoria histórica, el impacto de las organizaciones internacionales y potencias extranjeras en la memoria histórica serbocroata, la incorporación de la memoria desde el método de las narrativas históricas en las estrategias reconciliación y diplomacia dentro el campo de las relaciones internacionales y el caso de estudio. Dentro de este análisis se identifica que una de las fuentes de enfrentamientos es el choque religioso entre la iglesia católica, la iglesia ortodoxa y el islam. Asimismo, la segunda son los nacionalismos étnicos producto de la disputa de perspectivas unitarista de Serbia e independistas de Croacia. Las transformaciones que sufrió la

region balcánica están relacionadas a las conquistas realizadas por el imperio romano y el imperio otomano, los cuales difundieron el cristianismo y el islam.

El choque cultural y religioso es un enfrentamiento habitual que se ha repetido con los siglos dentro de la península balcánica por la diversidad de etnias. Los resultados de estos conflictos han sido de excesos como campañas de exterminio, genocidios y sistemas discriminatorios étnicos. La llegada del cristianismo a los Balcanes se dio a partir de la expansión del imperio romano. No obstante, la region se vería afectada por la división del imperio y de la iglesia, lo que propiciaría la anexión del territorio hacia el imperio bizantino y el surgimiento de la iglesia ortodoxa (Valero de Bernabé, L. 2019. 2-4). Por otro lado, el imperio otomano conquistara la península y establecerá el islam como religión oficial, por lo que las poblaciones croatas y serbias estarían oprimidas u obligadas a migrar de sus territorios ancestrales (Echeverría, 1994, 44). En efecto, la convergencia de diferentes religiones daría origen a las primeras divisiones sociales entre los pueblos. La memoria histórica estaría involucrada en este proceso de desarrollo de identidades que absorbería las tensiones de las religiones adoptadas. Según Ortiñano & Bermejo (2006), “Este elemento perturbador trajo consigo muchas muertes y destrucciones, como veremos más adelante, y propició sentimientos nacionalistas que aún hoy perduran” (13). Al analizar desde el método de las narrativas históricas se puede determinar que el factor religioso influye en las percepciones entre Croacia y Serbia. Esto se debe a la concentración de religiones que genera desigualdad social y conflictos que derivan en la formación de narrativas basadas en la interpretación de los hechos históricos. A partir de este contexto de crispación, los movimientos nacionalistas étnicos surgirán a través de los ideales religiosos e intereses de oriente y occidente.

Las tensiones existentes dentro de las relaciones entre Croacia y Serbia se profundizaron con la aparición de los movimientos nacionalistas étnicos, los cuales protagonizaron los conflictos

balcánicos del Siglo XX. Es importante destacar el rol que tiene la memoria histórica al ser un recordatorio de los eventos que marcaron a la población como los conflictos regionales o los sistemas sociales discriminatorios. Adicional, los intereses externos de Europa y Rusia influenciaron los ideales de los movimientos independentistas croatas y unitaristas serbios (Orlić, M. 2019; Riquelme, S. F. 2008). Por ende, la creación del Estado de Yugoslavia apaciguó los conflictos arraigados, pero que seguirán en las memorias históricas de las comunidades serbias y croatas. El resultado será que las relaciones entre pueblos y los futuros estados de Croacia y Serbia se convertirán en un tabú que impacta en la producción historiográfica. (Indjić, T. 1997, 85-86). Desde el método de las narrativas históricas, las interpretaciones de las historias nacionales y regionales son parte de la memoria histórica y potencialmente difusores de discursos de odio que se transforman en extremismos. En consecuencia, los acontecimientos históricos están compartidos colectivamente y vivos en los grupos de personas que experimentaron o recibieron la narrativa de los hechos (Colmeiro, J. F. 2005, 18). Al tomar en consideración estos factores, las percepciones de Serbia y Croacia se basan en la memoria histórica desarrollada a partir de las características de cada sociedad y su comprensión intersubjetiva sobre los acontecimientos históricos. No obstante, la presencia de actores externos deja una huella en la memoria histórica de ambas naciones.

### **El Impacto de las Organizaciones Internacionales y las Potencias Extranjeras dentro de la Memoria de Croacia y Serbia**

La península balcánica es una zona que ha sido intervenida en varios periodos de la historia por parte de imperios occidentales y orientales debido a su importancia geoestratégica. El conflicto de intereses de las potencias extranjeras dejó huella en la memoria histórica de Serbia y Croacia.

En efecto, los ideales de la Gran Serbia provinieron por parte de la ambición expansionista de Rusia y el separatismo croata surge a partir de la influencia europea (Cahis Patiño, A. 1992; Chivita Casallas, I. J. 2015). Las consecuencias de estos hechos se evidencian en que las poblaciones serbias y croatas se vieron involucradas en las dos guerras mundiales. Además, la aparición de las organizaciones internacionales no exploró los orígenes de los conflictos serbocroatas, en cambio demostraron la presencia de las continuas disputas por la hegemonía (Murillo Ruiz, C. 2001). En el caso de los organismos regionales como la Unión Europea, la situación benefició de cierta manera a Croacia al permitirle ser miembro y descartar la candidatura de Serbia. Sin embargo, la UE estableció requisitos en forma de acuerdos y juicios con respecto al conflicto de los Balcanes de los años noventa (Rodríguez Bernal, A. P. 2006). De manera que la presencia de las organizaciones internacionales y potencias extranjeras determinaron la posición de Croacia y Serbia en el sistema internacional, lo cual impacta en la memoria histórica de ambos pueblos. Esto provocara interpretaciones sobre el papel y las acciones de los actores que involucrados en la region.

El campo de batalla donde se libraron un gran número de enfrentamientos entre los imperios de occidente y oriente fueron los Balcanes. La region es un zona geoestratégica y económica debido a que permite proyectar hegemonía y da acceso al mar Mediterráneo (Cahis Patiño, A. 1992, 407). En consecuencia, distintas potencias extranjeras han intervenido de manera pacífica a través de alianzas, pero la mayoría ha utilizado la fuerza para conquistar a los pueblos eslavos. Por consiguiente, el caso serbocroata muestra el impacto de estas acciones en la memoria histórica porque impulso los movimientos nacionalistas étnicos en adoptar dos enfoques para protegerse y adaptarse al sistema internacional. Serbia fue el impulsor de la creación de una confederación eslava que terminaría siendo Yugoslavia con el respaldo de Rusia, la cual buscaba

defenderse de las potencias extranjeras. En cambio, Croacia se alinearía con diferentes países europeos para poder obtener su independencia. (Chivita Casallas, I. J. 2015; Ferreira Navarro, M. 2015). Este enfrentamiento de posturas repercutiría en la memoria histórica de Serbia y Croacia por medio de los cruces de narrativas que terminarían fragmentando a Yugoslavia que era neutral. Por otro lado, las organizaciones internacionales como la ONU logran intervenir en el conflicto de los Balcanes debido a que los Estados Unidos consiguió la hegemonía con el fin de la Guerra Fría y utilizó el poder externo de la OTAN (Villegas M., F. G. 1995, 545). No obstante, la memoria histórica de Serbia y Croacia incorporaría este evento dentro de una perspectiva de rechazo o aceptación a las organizaciones internacionales. Además, se trasladarían los intereses externos en las interpretaciones que forman parte de la memoria histórica.

La historia de los Balcanes tendría una transformación debido a la intervención de las organizaciones internacionales y regionales como las Naciones Unidas y la Unión Europea. Como resultado, las interacciones de estos organismos dejarían una huella en la memoria histórica de Croacia y Serbia. Croacia logró su independencia tras una constitución y el uso de la fuerza que permitió conquistar los territorios de la Eslavonia oriental, los cuales serían facilitados por el Consejo de Seguridad (Ortiñano Viñes, J.J. & Bermejo García, R. 2007, 86). En el caso serbio, la intervención militar por parte de la OTAN que tuvo la autorización de la ONU provocaría que el país aceptara progresivamente las normas internacionales y la independencia de Montenegro (Chivita Casallas, I. J, 2015. 17). De manera que, la memoria histórica serbocroata sobre los organismos internacionales quedaría dividida en una perspectiva de imposición y otra de aceptación hacia las Naciones Unidas. Por otra parte, los organismos regionales impactarían de manera similar, pero desde un enfoque económico y reputacional. Durante las guerras yugoslavas, la UE desarrollaría a partir del conflicto su política exterior donde Croacia adoptó una postura de

corto plazo para cumplir los requisitos de la organización (Eiroa San Francisco, M. 2006, 112). No obstante, Serbia no satisfacía los estándares para ser miembro de la UE y no podía firmar los Acuerdos de Estabilización y Asociación que buscaban la incorporación de las naciones eslavas (Rodríguez Bernal, A. P. 2006, 9-10). La memoria histórica de Serbia se basaría en la presión constante e imparcialidad de los organismos internacionales. Con respecto a Croacia, la memoria histórica estaría alienada a las directrices de la UE y a favor de la ONU. En consecuencia, los intentos de reconciliación y cooperación deberán implementar nuevas estrategias que acerquen las posturas.

### **La Incorporación de la Memoria desde el Método de las Narrativas Históricas en los Procesos de Reconciliación y Cooperación.**

El sistema internacional se encuentra en un estado de continua transformación, lo cual obliga al desarrollo de mecanismos que faciliten la coexistencia de las naciones. Esta situación abre la oportunidad para la búsqueda de diferentes formas de conocimientos que creen espacios de intercambio social, económico y político entre estados (González, C. G. J. 2003, 144-145). Las tensiones y conflictos arraigados siguen siendo un factor determinante en la complejidad del sistema internacional. El propósito de explorar alternativas que expliquen el campo de las relaciones internacionales es para incorporar nuevos enfoques en las corrientes académicas (Creus, N. 2013, 76). Por ende, la memoria desde el método de las narrativas históricas profundiza la manera en que se interpreta los hechos históricos dentro de una nación y su repercusión en las relaciones internacionales. Bresciano (2013) menciona que, “es la propia existencia de un vínculo dinámico entre memoria de las vivencias habidas y memorización de las representaciones de un pasado no vivido” (26). En efecto, esta característica de la memoria histórica permite adaptarse y



fluir con el comportamiento de los estados, lo cual hará eficientes a los procesos de reconciliación y cooperación. Adicional, las narrativas históricas analizan la comprensión de la historia por parte de los individuos basándose en el significado y el propósito de la narrativa desarrollada (Carretero, M., Castorina, J. A., Sarti, M., & Barreiro, A. 2013, 23). Este método indaga las maneras en que se construye la historia nacional y como se transmite a la población.

Las estrategias de reconciliación y cooperación al depender de la voluntad de los estados requieren la capacidad de adaptarse a los cambios de comportamiento y la historia compartida de los países. Entonces, la memoria desde el método de las narrativas históricas expande la comprensión de la interpretación de la historia y permite explicar de cierta manera la toma decisiones de las naciones y sus sociedades. La memoria histórica explica el procedimiento para el desarrollo de las narrativas, las cuales están determinadas por la presencia de las visiones parciales y subjetivas de los colectivos (Torres Ávila, J. 2013, 53). En efecto, al momento de acercar las posturas de las partes se debe tener en cuenta la historia que los relaciona y las narrativas históricas que han construido sobre los hechos. Además, este método profundiza críticamente la construcción de los pasados trágicos (genocidios) de las culturas y averigua los problemas que forman parte de la memoria histórica (Borsani, M. E. 2013, 112-113). Los discursos y posiciones de los estados se dan a partir de los recuerdos de las experiencias y narrativas sobre los hechos que impactaron a las personas como los enfrentamientos o desigualdades sistemáticas. Por consiguiente, el criterio de las poblaciones varía con respecto a los acontecimientos y las propuestas dentro de una negociación porque las historias nacionales son parciales (Halbwachs, M. 1968, 216). Sin embargo, la incorporación de la memoria histórica en los procesos de reconciliación y cooperación tiene la responsabilidad aproximarse a la imparcialidad a través de generar espacios de intercambio de narrativas históricas.

La memoria histórica plantea un enfoque que amplía la comprensión de las relaciones internacionales y tiene el potencial de contribuir a los procesos de reconciliación y cooperación. Al momento de establecer estos procedimientos es eficaz incorporar la memoria desde el método de las narrativas históricas para sentar las bases, los objetivos y el enfoque de las propuestas. De hecho, es relevante comprender que el concepto de la memoria universal no existe, por lo que cada nación tiene su propia interpretación de los acontecimientos (Halbwachs, M. 1968, 217). Consecuentemente, es necesario realizar una investigación narrativa histórica previa que analice las versiones que se han desarrollado sobre los acontecimientos que relacionan a los actores. Por otro lado, las estrategias de reconciliación deben introducir la memoria histórica con el objetivo de la reparación integral por medio de recordar a las víctimas y dejar lecciones sobre no repetir estos hechos (Torres Ávila, J. 2013, 49-50). La implementación de este método permite identificar el rol que tienen los distintos actores como países, pueblos u organismos internacionales dentro de las narrativas históricas que componen a la memoria histórica de las naciones. Los procesos de reconciliación deben admitir la coexistencia de diferentes memorias históricas a la vez de romper las asimetrías de protagonismo (Bresciano, J. A. 2013, 32). En definitiva, la memoria histórica explora los factores influyentes en las percepciones entre países y examina el significado de los eventos históricos que puede afectar en la cooperación con otras naciones. El caso de Serbia y Croacia presenta las condiciones para ser aplicada la memoria a través de las narrativas históricas.

## **La Influencia de la Memoria a través del Método de las Narrativas Históricas, en la Construcción de las Relaciones Internacionales entre Croacia y Serbia, y su rol dentro de la Diplomacia y las Estrategias de Reconciliación en los Balcanes.**

Los Balcanes poseen un contexto histórico definido por varios enfrentamientos entre comunidades eslavas que se han repetido en distintos periodos de tiempo. Consecuentemente, las poblaciones serbias y croatas han protagonizado los conflictos regionales e internacionales como la Primera Guerra Mundial (Basciani, A. 2014; Kreibohm, P. 2016). El caso serbocroata permite profundizar la influencia de la memoria a través del método de las narrativas históricas, en la construcción de las relaciones internacionales. De hecho, ambas naciones han aplicado políticas de memoria para configurar la historia nacional y su interpretación (Orlić, M. 2019, 2). Además, las dos comunidades comparten un mismo origen, pero con el paso de los años las influencias externas, y los choques religiosos y étnicos han provocado divisiones en la población. La memoria histórica está involucrada dentro de los procesos de desarrollo de identidades y las percepciones entre Serbia y Croacia. El surgimiento de los estados está vinculado con el uso de la memoria histórica para la justificación de las acciones emprendidas por los grupos de poder (Sesma Muñoz, J. A. 2002, 17-18). Dentro de este trayecto, los movimientos nacionalistas étnicos serían una de las causas de los extremismos que se transformarían en excesos en los conflictos de los Balcanes. En cambio, la intervención de los organismos internacionales y potencias extranjeras dejarían una huella en la memoria histórica debido a que influirán en los ideales nacionalistas y las narrativas basadas en la aceptación o rechazo hacia la comunidad internacional. Al analizar estos factores se puede evidenciar la necesidad de nuevos enfoques para la diplomacia y la reconciliación en los Balcanes. Por ende, la memoria desde el método de las narrativas históricas expandirá la

comprensión de las relaciones entre Croacia y Serbia con el objetivo de conseguir una reparación integral y acercar posturas en futuras cooperaciones.

Las relaciones internacionales entre Croacia y Serbia están construidas a partir de las percepciones compartidas de las dos naciones, las cuales se ven influenciadas por la memoria histórica. En efecto, los enfrentamientos religiosos entre la iglesia católica, la iglesia ortodoxa y el islam se convertirán en un factor determinante en las divisiones de la población eslava. La memoria histórica de Serbia y Croacia absorberá los conflictos arraigados de las religiones afectando a las percepciones de ambas naciones. El surgimiento de los movimientos nacionalistas étnicos ahondará las tensiones entre las poblaciones croatas y serbias. De manera que, la memoria histórica permite identificar que la perspectiva croata busca la independencia para un estado étnico y el ideal serbio promueve la unión de los pueblos eslavos dentro de una confederación (Ferreira Navarro, M. 2015, 94-117). Consecuentemente, la colisión de las dos narrativas históricas generará conflictos y excesos que dejarán huella en la memoria histórica, lo cual muestra la interpretación intersubjetiva de la historia compartida serbocroata. No obstante, la intervención de las potencias extranjeras como Rusia contribuyó al desarrollo de los discursos unitaristas serbios y el separatismo croata fue influenciado por las naciones europeas (Chivita Casallas, I. J. 2015; Indjić, T. 1997). Asimismo, las organizaciones internacionales y regionales impactaron a la memoria histórica de Serbia y Croacia. La ONU realizó misiones de paz que beneficiaron a Croacia para obtener su independencia y dio la autorización a la OTAN para intervenir militarmente en el conflicto balcánico en contra de las acciones de Serbia (Ortiñano Viñes, J.J. & Bermejo García, R. 2007). En el ámbito regional, la UE impuso medidas políticas, sociales y sobre todo económicas para estabilizar la región, pero estas afectaron en la reputación internacional de Serbia y Croacia. A causa de estas acciones, la imparcialidad de los organismos internacionales marcó la memoria

histórica porque dividió las opiniones en dos posiciones de aceptación y rechazo. Desde el método de las narrativas histórica, la memoria presenta un análisis que examina los orígenes de los conflictos arraigados e interpretaciones parciales de la historia compartida entre los diferentes actores involucrados. Por lo que las estrategias de reconciliación y la diplomacia pueden incorporar este conocimiento para comprender y acercar las posturas de Serbia y Croacia.

Durante las negociaciones entre Serbia y Croacia, se evidencio el conflicto de intereses en la toma de decisiones por parte de los organismos internacionales. El resultado de esta negligencia fue la imposición de propuestas imparciales como los Acuerdos de Estabilización y Asociación, o las exigencias de reconocimiento a las provincias de Kosovo y Montenegro (Romero, E. & Romero, I. 2016; Rodríguez Bernal, A. P. 2006). Esto se debe a que no hubo un análisis histórico del impacto que dejarían en la memoria histórica de los países y como los pueblos interpretarían dichos acontecimientos. La investigación narrativa profundiza el significado de las experiencias de los individuos y visibiliza la fuente de las narrativas históricas (Camacho Velásquez, D. & Ruiz de Oña Plaza, C., & Torres Freyermuth, A. 2021). Entonces, la incorporación de la memoria histórica complementa los estudios sobre las posturas adoptadas por las naciones. En este caso, Croacia tiene una posición basada en una memoria histórica construida a partir de la influencia de occidente, un ideal étnico independentista y el respaldo de los organismos internacionales. Al contrario, los intereses de serbia están guiados por una memoria histórica desarrollada entorno a ideales unitaristas, la presencia de Rusia, rechazo a las intervenciones extranjeras, y las exigencias de la comunidad internacional. Los enfrentamientos y excesos constantes son parte y el resultado de la colisión de las memorias históricas de ambas naciones. Por lo tanto, la diplomacia y las estrategias de reconciliación deben incluir en el enfoque de la memoria desde las narrativas históricas con el objetivo de expandir la comprensión de las relaciones serbocroatas y plantear reflexiones sobre los

conflictos para la no repetición (Torres Ávila, J. 2013). De manera que, los acercamientos entre Serbia y Croacia enfatizan las memorias historias, y generen el dialogo que busque una reparación integral que resuelva las tensiones del pasado y presente.

## CAPÍTULO VIII. CONCLUSIÓN

El campo de las relaciones internacionales al ser parte de las ciencias sociales se encuentra dentro de un proceso de continuo desarrollo. La aparición de nuevos enfoques genera debates en la producción de conocimiento y aplicación en la realidad internacional. En el caso de los Balcanes, las relaciones internacionales entre Croacia y Serbia presentaron las condiciones de implementar estudios de la memoria desde el método las narrativas históricas. Por consiguiente, la bases para esta investigación es analizar y comprender el contexto que forma parte de la historia compartida serbocroata. El origen de las dos sociedades procede de los *Illyroy*, pero con la intervención de los imperios occidentales y orientales transformarían las comunidades (Valero de Bernabé, L. 2019, 2). Consecuentemente, los choques religiosos entre la iglesia ortodoxa, iglesia católica y el islam ahondaría las divisiones sociales de las poblaciones balcánicas. Los movimientos nacionalista étnicos adaptaron ciertos ideales y tensiones provenientes de las instituciones religiosas, lo cual desencadenaría en el enfrentamiento de las perspectivas separatistas croatas y unitaristas serbias. De hecho, las percepciones de Serbia y Croacia están marcadas por la interpretación de los acontecimientos históricos a partir de los factores mencionados. Este conjunto se le conoce como la memoria histórica, la cual provocara que las relaciones entre ambos pueblos sean tabúes (Indjić, T. 1997, 85). Por ende, las posturas adoptadas por los gobiernos croatas y serbios se guiarán por las narrativas históricas que componen a la memoria histórica. No obstante, la intervención de actores externos como lo fueron los organismos internacionales y potencias extranjeras dejaría una huella en la memoria histórica. Las acciones emprendidas por las Naciones Unidas y la Organización del Tratado del Atlántico Norte estaban orientadas por el conflicto de intereses que beneficio en su mayor parte a Croacia y perjudico a Serbia. Asimismo, la Unión Europea implemento varias medidas sociales, políticas y económicas que fueron aceptadas con mayor

facilidad por Croacia y señalaron las deficiencias de Serbia. La reputación y aceptación en la comunidad internacional repercutió en la memoria histórica generando una perspectiva de rechazo y aceptación. Es conveniente que estos factores permitieron desentrañar la memoria histórica de Serbia y Croacia con el objetivo de incorporarla a las estrategias de reconciliación y diplomacia en los Balcanes.

Al establecer la influencia de la memoria histórica en las percepciones entre Serbia y Croacia permite expandir la comprensión de las relaciones internacionales. También, este método explica el impacto de las potencias extranjeras y organizaciones internacionales dentro de la memoria histórica serbocroata que influyó en los ideales serbios y croatas, y dictaminó las posiciones de las dos naciones con respecto a los actores externos. Por lo tanto, la memoria desde el método de las narrativas históricas debe ser parte de las estrategias de reconciliación y diplomacia por su capacidad de expandir el estudio sobre el rol de la historia en los intereses de los actores. La investigación narrativa profundiza el desarrollo de las narrativas históricas a partir de las experiencias vividas y su simbolismo dentro de la población. Al momento de analizar una narrativa se puede acercarse a una realidad inaccesible y entender que eventos son excluidos e incluidos en la memoria histórica de las naciones como en el caso serbocroata (Carretero, M., Castorina, J. A., Sarti, M., & Barreiro, A. 2013, 23). Las memorias históricas de Croacia y Serbia contienen y promueven los conflictos arraigados de los factores religiosos, sociales y políticos que siguen influyendo las percepciones compartidas de ambas naciones. Consecuentemente, la memoria desde el método de las narrativas históricas complementa la investigación de las estrategias de reconciliación de los Balcanes porque identifica los orígenes y las fuentes de las tensiones serbocroatas que son la interpretación parcial de los hechos históricos. Estos procesos de diplomacia pueden acercar las posturas de ambas naciones a través de un enfoque reflexivo que



plantea la no repetición de los conflictos balcánicos y reconozca a las víctimas (Torres Ávila, J. 2013). Como resultado, Croacia y Serbia podrían acercar sus posturas y den paso al diálogo dentro de un ambiente que comprenda las historias nacionales de cada uno para poder acercarse a la imparcialidad y neutralidad. En definitiva, la memoria histórica tiene que formar parte de la diplomacia con el propósito de romper las brechas de desigualdad que ignoran la relación de pasado y presente.

La memoria desde el método de las narrativas históricas tiene el potencial expandir el estudio de las relaciones internacionales de Serbia y Croacia. Adicional, la implementación de este método complementara los procesos de reconciliación y diplomacia. No obstante, es importante destacar que la memoria histórica es parte de la identidad de las naciones por lo que la postura del investigador tiene que ser lo más cercana a la imparcialidad. Esto se debe a que la coexistencia de memorias históricas provoca asimetrías entre regiones y países que influyen en la distribución de protagonismo, lo cual genera desigualdad para las investigaciones (Bresciano, J. A. 2013, 32). De hecho, las memorias históricas de Serbia y Croacia presentan los distintos conflictos arraigados que la componen, por lo que el análisis no puede ser aislado sino en conjunto para comprender las interpretaciones subjetivas de cada población. Halbswach (1968) señala que, “es el punto de vista de la historia porque examina el grupo desde fuera y abarca una duración bastante larga” (218). Uno de los beneficios de la memoria histórica es que abre la oportunidad de contrastar las versiones de los acontecimientos. En efecto, se podrá crear espacios que concedan el reconocimiento a las diferentes narrativas históricas de los pueblos balcánicos con el objetivo de romper las brechas de desigualdad. Conviene subrayar que la convergencia de las memorias históricas serbias y croatas visibilizará las fuentes que desarrollaron las narrativas de los conflictos balcánicos. El rol de la memoria histórica en la diplomacia es la ruptura de los paradigmas tradicionales que plantean a la

historia solo como contexto. Es necesaria la incorporación de la memoria desde el método las narrativas históricas debido a que muestra el vínculo dinámico de las interpretaciones parciales históricas con las relaciones internacionales en la actualidad. En conclusión, este método tiene la cualidad de contribuir como teoría a clarificar el comportamiento de los estados y la coexistencia de memorias históricas nacionales en el campo de las relaciones internacionales.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Basciani, A. (2014). Los Balcanes el avispero revisitado, desde la crisis oriental de 1908 a la Primera Guerra Mundial. *Historia y Política*, 32, 105-127.
- Betancourt Echeverry, D. (2004). Memoria individual, memoria colectiva y memoria histórica: lo secreto y lo escondido en la narración y el recuerdo. *Hojas Universitarias*, 47, 17-22.
- Blanco, M. (2011). Investigación narrativa: una forma de generación de conocimientos. *Argumentos (México, DF)*, 24(67), 135-156.
- Borsani, M. E. (2013). Historia, memoria y genocidio: lectura decolonial de la lógica moderna de exterminio. Bresciano, J. A. (Ed), *La memoria histórica y sus configuraciones temáticas. Una aproximación interdisciplinaria* (113-126). Montevideo, Uruguay: Ediciones Cruz del Sur
- Bresciano, J. A. (2013). *La memoria histórica y sus configuraciones temáticas. Una aproximación interdisciplinaria*. Montevideo, Uruguay: Ediciones Cruz del Sur
- Cahis Patiño, A. (1992). El Conflicto Servio-Croata. *Revista de Marina*, 4, 407-412.
- Calderón, J. P. S. (2016). La intención específica en el caso Croacia vs. Serbia: apuntes críticos sobre el fallo de la Corte Internacional de Justicia. *Agenda Internacional*, 23(34), 199-228.
- Camacho Velasquez, D. & Ruiz de Oña Plaza, C., & Torres Freyermuth, A (2021). La narrativa como enfoque metodológico para el estudio multidisciplinario de la frontera sur (Chiapas-Guatemala). Experiencias y reflexiones. *EntreDiversidades*, 8(1), 141-163. <https://doi.org/10.31644/ED.V8.N1.2021.A061>
- Carretero, M., Castorina, J. A., Sarti, M., & Barreiro, A. (2013). La construcción del conocimiento histórico. *Propuesta educativa*, (39), 13-23.
- Chase, S. E., Denzin, N. K., & Lincoln, Y. (2015). Investigación narrativa. Métodos de recolección y análisis de datos. *Manual de Investigación Cualitativa Volumen IV*, 58-112.
- Chelminsky, A. (mayo de 2020). Ficha país (mundo). Centro de Estudios de Estudios Internacionales Gilberto Bosques. <https://centrogilbertobosques.senado.gob.mx/diplomacia/ficha-pais-mundo>
- Chelminsky, A. (mayo de 2020). REPÚBLICA DE CROACIA FICHA TÉCNICA. Centro de Estudios de Estudios Internacionales Gilberto Bosques. <https://centrogilbertobosques.senado.gob.mx/diplomacia/ficha-pais-mundo>
- Chelminsky, A. (mayo de 2020). REPÚBLICA DE SERBIA FICHA PAÍS. Centro de Estudios de Estudios Internacionales Gilberto Bosques.

- Chivita Casallas, I. J. (2015). *La Construcción Del Estado- Nación Serbia* [Tesis de Licenciatura, Universidad Militar Nueva Granada]. <http://hdl.handle.net/10654/7123>
- Colmeiro, J. F. (2005). *Memoria histórica e identidad cultural: de la postguerra a la postmodernidad* (Vol. 40). Anthropos Editorial.
- Cosovschi, A. (2018) *Pensar la crisis en la periferia Las ciencias sociales en Serbia y Croacia durante la disolución de Yugoslavia* [Tesis de Doctorado, Universidad Nacional De General San Martín Instituto De Altos Estudios Sociales]. <https://ri.unsam.edu.ar/handle/123456789/33>
- Creus, N. (2013). El concepto de poder en las relaciones internacionales y la necesidad de incorporar nuevos enfoques. *Estudios internacionales (Santiago)*, 45(175), 63-78.
- Echeverría Jesús, C. (1993). La comunidad musulmana en los Balcanes. *Cuadernos de estrategia*, 72, 41-51.
- Eiroa San Francisco, M. (2006). Croacia en su pasado europeo y en su futuro en la Unión Europea. *Revista de Estudios Europeos*, 42, 99-114. <http://hdl.handle.net/10016/16322>
- Ferreira Navarro, M. (2015). Crisis y conflictos en el siglo XX. Yugoslavia: Desde la idea nacional hasta la Guerra de Croacia. *Tiempo y sociedad*, 18, 87-132.
- González, C. G. J. (2003). Las teorías de la cooperación internacional dentro de las relaciones internacionales. *POLIS: investigación y análisis sociopolítico y psicosocial*, 2(3), 115-147.
- Halbwachs, M. (1968). Memoria Colectiva Y Memoria Histórica. En PUF. Lasén Diaz, A (Ed.), *La mémoire collective* (69-95). Reis.
- Hawton, N. (2006). *La separación de Montenegro se llevó a cabo pacíficamente El Parlamento serbio aprueba una nueva Constitución*. Forum of Federations. <https://forumfed.org/document/serbian-parliament-approves-new-constitution/>
- Hidalgo, D. C. (2004). La acción exterior de la Unión Europea hacia los países de la antigua Yugoslavia. *Cuadernos constitucionales de la Cátedra Fadrique Furió Ceriol*, 45, 23-40.
- Indjić, T. (1997). La historiografía en la comunidad multiétnica: el caso de Yugoslavia. *Ayer*, 26, 81-96. <http://www.jstor.org/stable/41324709>
- Jiménez, J. A. L. (2004). Las crisis balcánicas como banco de pruebas de la Política Exterior y de Seguridad Europea. *Cuadernos constitucionales de la Cátedra Fadrique Furió Ceriol*, 49, 121-158.
- Kreibohm, P. (2016). Terrorismo e historia: Sarajevo: el atentado que desencadenó la Primera Guerra Mundial. *Revista Relaciones Internacionales*, 50, 1-9.

- Lukić, M. (2019). Juego de lengua(s) en los Balcanes. Serbocroata entre el recuerdo, el anhelo y el rechazo. *Revista de Paz y Conflictos*, 12(1), 183-204.  
<http://dx.doi.org/10.30827/revpaz.v11i2.6058>
- Murillo Ruiz, C. (2001). *El conflicto de Yugoslavia (Kosovo) y el nuevo orden internacional post Guerra Fría*. [Tesis de Maestría, Universidad Andina Simón Bolívar].  
<http://hdl.handle.net/10644/2360>
- Orlić, M. (2019). El pasado que no pasa: Cortocircuitos en las políticas de la memoria en Croacia. *Trabajos y comunicaciones*, 49. 9. <https://doi.org/10.24215/23468971e079>
- Ortiñano Viñes, J.J. & Bermejo García, R. (2007). Los Conflictos De Los Balcanes. *Conflictos Internacionales Contemporáneos*, 9. <http://hdl.handle.net/10016/17385>
- Ortiz de Orruño, J. M. Idaho Potato. Una Historia De Croacia. La Historia De Un País Que Dejó De Existir. En S. O. Contreras (Ed.) -*La Historia A Través Del Cine Europa Del Este Y La Caída Del Muro* (pp. 41-50). Servicio Editorial de la Universidad del País Vasco
- Padrós, L. (2000). La guerra de Bosnia: ¿Fue guerra civil o conflicto internacional? *Estudios Internacionales*, 58-75.
- Riquelme, S. F. (2008). Historia y literatura, disciplinas complementarias e instrumentos del discurso político. El caso del nacionalismo serbio. *Hispania*, 68(230), 787-818.
- Rodríguez Bernal, A. P. (2006). *La Unión Europea y los Balcanes: Situación en 2006*. Antonio Pedro Rodríguez Bernal.
- Romero, E. & Romero, I. (2016). *Breve historia de la guerra de los Balcanes*. Ediciones Nowtilus. <https://ebiblioteca.org/?/ver/130011>
- Russel, M., 2019. Relaciones Serbia-Kosovo: ¿Confrontación o normalización? *EPRS: Servicio de Investigación del Parlamento Europeo*. Bélgica.  
<https://policycommons.net/artifacts/1335264/serbia-kosovo-relations/1941656/> el 19 de noviembre de 2023. CID: 20.500.12592/kdkx4k.
- Salazar Henao, M. & López Moreno, L. (2016). *Las narrativas como método de investigación en las ciencias sociales: una mirada a la investigación transformadora*. V Encuentro Latinoamericano de Metodología de las Ciencias Sociales, 16 al 18 de noviembre de 2016, Mendoza, Argentina. *Métodos, metodologías y nuevas epistemologías en las ciencias sociales: desafíos para el conocimiento profundo de Nuestra América*. En Memoria Académica.  
[http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/trab\\_eventos/ev.8571/ev.8571.pdf](http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/trab_eventos/ev.8571/ev.8571.pdf)
- Serrano, J. S. (2014). Fuentes históricas y libros de texto en secundaria: una oportunidad perdida para enseñar competencias de pensamiento histórico. *ENSAYOS: Revista de la Facultad de Educación de Albacete*, 29(1), 83-99.

- Sesma Muñoz, J. A. (2002). La Creación De La Memoria Histórica, Una Selección Interesada Del Pasado. *Memoria, mito y realidad en la historia medieval: XIII Semana de Estudios Medievales, Nájera, del 29 de julio al 2 de agosto de 2002*, 13-32.
- Sole Mariño, J. M. (1979). Croacia, una nación en los Balcanes. *Tiempo de historia*. Año V, 57, 64-81.
- Swissinfo.ch. (2023). El Gobierno serbio busca mejorar las relaciones con Croacia. Swissinfo.ch. [https://www.swissinfo.ch/spa/serbia-croacia\\_el-gobierno-serbio-busca-mejorar-las-relaciones-con-croacia/48186080](https://www.swissinfo.ch/spa/serbia-croacia_el-gobierno-serbio-busca-mejorar-las-relaciones-con-croacia/48186080)
- Torres Ávila, J. (2013). La Memoria Histórica Y Las Víctimas. *JURÍDICAS*, 10(2), 144-166.
- Valero de Bernabe, L. (2019). Nobleza Y Heráldica Del Reino De Serbia. *Revista De La Real Asociación Hidalgos De España*, 1-20.
- Villegas M., F. G. (1995). El fracaso de la ONU en la antigua Yugoslavia. *Foro Internacional*, 35(4 (142)), 543–551. <http://www.jstor.org/stable/27738532>