

UNIVERSIDAD SAN FRANCISCO DE QUITO USFQ

Colegio de Administración y Economía

¿Cómo afecta la ideología política en la confianza hacia las múltiples instituciones en Ecuador?

Análisis del Ecuador entre 2008 al 2018.

Yessenia Fernanda Vinueza Castellanos
Rafaela Estefanía Espinoza Aguinaga
Valeria Estefanía Suntaxi Sosa

Economía

Trabajo de fin de carrera presentado como requisito
para la obtención del título de
Economista

Quito, 18 de diciembre del 2023

UNIVERSIDAD SAN FRANCISCO DE QUITO USFQ

Colegio de Administración y Economía

HOJA DE CALIFICACIÓN DE TRABAJO DE FIN DE CARRERA

**¿Cómo afecta la ideología política en la confianza hacia las
múltiples instituciones en Ecuador?**

Análisis del Ecuador entre 2008 al 2018.

**Yessenia Fernanda Vinueza Castellanos
Rafaela Estefanía Espinoza Aguinaga
Valeria Estefanía Suntaxi Sosa**

Nombre del profesor, Título académico

Sergio Parra Cely, PhD.

Quito, 18 de diciembre del 2023

© DERECHOS DE AUTOR

Por medio del presente documento certifico que he leído todas las Políticas y Manuales de la Universidad San Francisco de Quito USFQ, incluyendo la Política de Propiedad Intelectual USFQ, y estoy de acuerdo con su contenido, por lo que los derechos de propiedad intelectual del presente trabajo quedan sujetos a lo dispuesto en esas Políticas. Asimismo, autorizo a la USFQ para que realice la digitalización y publicación de este trabajo en el repositorio virtual, de conformidad a lo dispuesto en la Ley Orgánica de Educación Superior del Ecuador.

Nombres y apellidos: Yessenia Vinueza

Código: 00212091

Cédula de identidad: 1722511282

Nombres y apellidos: Rafaela Espinoza

Código: 00215669

Cédula de identidad: 1724347552

Nombres y apellidos: Valeria Sntaxi Sosa

Código: 00216819

Cédula de identidad: 1725583866

Lugar y fecha: Quito, 18 de diciembre del 2023

ACLARACIÓN PARA PUBLICACIÓN

Nota: El presente trabajo, en su totalidad o cualquiera de sus partes, no debe ser considerado como una publicación, incluso a pesar de estar disponible sin restricciones a través de un repositorio institucional. Esta declaración se alinea con las prácticas y recomendaciones presentadas por el Committee on Publication Ethics COPE descritas por Barbour et al. (2017) Discussion document on best practice for issues around theses publishing, disponible en <http://bit.ly/COPETheses>.

UNPUBLISHED DOCUMENT

Note: The following capstone project is available through Universidad San Francisco de Quito USFQ institutional repository. Nonetheless, this project – in whole or in part – should not be considered a publication. This statement follows the recommendations presented by the Committee on Publication Ethics COPE described by Barbour et al. (2017) Discussion document on best practice for issues around theses publishing available on <http://bit.ly/COPETheses>.

RESUMEN

La confianza en las instituciones está relacionada con la estabilidad y legitimidad política de una sociedad. A lo largo de la historia del Ecuador, las instituciones, como la asamblea y las fuerzas militares, han sido objeto de polarización, suscitando críticas y respaldo que varían sustancialmente de acuerdo con las afiliaciones políticas de los individuos. Es por este motivo que, a través del uso del método de “Regresiones Lineales”, se busca analizar cuál es el efecto de la ideología política de los individuos sobre la confianza en múltiples instituciones del Ecuador desde el año 2008 hasta el 2018. Con el objetivo de reducir los posibles sesgos, se buscó controlar las regresiones a través de la interacción de ideología con género y se utilizó los precios del petróleo por año y si el cantón de residencia es productor o no bajo la metodología de “Variable Instrumental”. Se encontró que la ideología no posee significancia estadística para explicar el aumento en la confianza de las instituciones. Asimismo, la eficiencia del instrumento para mitigar la endogeneidad del modelo es cuestionada pues no cumple con los parámetros estadísticos requeridos para su validez.

Palabras clave: Confianza Institucional, Ideología Política, Instituciones, Ecuador, Regresión Lineal, Respaldo Institucional.

ABSTRACT

Trust in institutions is related to the stability and political legitimacy of a society. Throughout Ecuador's history, institutions, such as the assembly and the military, have been subject to polarization, eliciting criticism and support that vary substantially according to individuals' political affiliations. It is for this reason that, through the use of the "Linear Regressions" method, we seek to analyze the effect of the political ideology of individuals on trust in multiple institutions in Ecuador from 2008 to 2018. In order to reduce possible biases, we sought to control the regressions through the interaction of ideology with gender and used oil prices by year and whether the canton of residence is a producer or not under the "Instrumental Variable" methodology. It was found that ideology does not have statistical significance to explain the increase in trust in institutions. Likewise, the efficiency of the instrument to mitigate the endogeneity of the model is questioned since it does not meet the statistical parameters required for its validity.

Keywords: Institutional Trust, Political Ideology, Institutions, Ecuador, Linear Regression, Institutional Support.

TABLA DE CONTENIDO

1. INTRODUCCIÓN.....	8
1.1 Motivación y Contribución	8
1.2 Objetivo.....	11
2. REVISIÓN DE LITERATURA	11
3. DATOS Y FUENTE DE INFORMACIÓN.....	16
3.1 Bases de Datos.....	16
3.2 Distribución de Variables y Estadística Descriptiva.....	18
3.2.1 Variable Dependiente.....	19
3.2.2 Variable Independiente.....	19
4. ESTRATEGIA EMPÍRICA.....	21
4.1 Regresión Sin Interacción	23
4.2 Regresión Con Interacción	24
4.3 Variable Instrumental	25
4.3.1 Primera etapa	26
4.3.2 Segunda etapa.....	27
5. RESULTADOS	28
5.1 Resultados Centrales	28
5.2 Variable Instrumental.....	32
6. CONCLUSIONES.....	33
6.1 Limitaciones teóricas y/o empíricas	34
6.2 Implicaciones de los resultados obtenidos.....	35
6.3 Preguntas futuras de investigación	35
7. REFERENCIAS	37
8. ANEXOS.....	40

1. INTRODUCCIÓN

Se puede entender a la confianza hacia las instituciones como el apoyo “extenso” al régimen político, es decir, es el respaldo según el desempeño y los resultados obtenidos por un gobierno, institución o autoridad. (Easton 1975 citado por Morales 2008). Gracias a esta definición se puede intuir que podría existir un grupo social que tienda a respaldar cierto tipo de desempeño alineado a sus valores e ideologías políticas. John R. Zaller (1992) señala que la formación de opiniones sobre un tema está relacionada con la información y comunicación política, circunstancias socioeconómicas, eventos políticos y la identidad grupal. Esto nos permite identificar que la ideología política de las personas puede modificarse a lo largo del tiempo, influenciado por el contexto y la percepción de sus necesidades, y que tendrá impacto en su forma de evaluar el desempeño de su entorno, en este caso las instituciones de su país. Es así que para realizar un análisis certero es necesario la recolección de datos a través del tiempo para captar las variaciones. Teniendo en cuenta lo mencionado, el objetivo de este trabajo de investigación es identificar cuál es el efecto de la ideología política sobre la confianza en las instituciones de Ecuador en un periodo de tiempo de diez años, desde 2008 hasta 2018. Se logrará resolver esta interrogante a través del uso de la base de datos LAPOP America’s Barometer para Ecuador y la aplicación de múltiples regresiones lineales para encontrar el efecto de la ideología sobre la confianza institucional.

1.1 Motivación y Contribución

En las naciones de América Latina se observa un elevado nivel de desconfianza hacia las instituciones públicas. A través del uso de la encuesta LAPOP America’s Barometer, que busca medir la percepción de Confianza Institucional de los individuos, se encontró que Ecuador es el quinto país con mayor desconfianza en el Estado, con un porcentaje del 84%. (LAPOP 2022 citado

por IPSOS 2022). Asimismo, los ecuatorianos tienden a confiar solamente un 5% en los políticos, mientras que el sector empresarial se presenta con el índice más alto de confianza con un 63%. Si bien se considera que la confianza institucional posee una dimensión subjetiva de la política, esta es un factor central para el funcionamiento de las democracias y el desarrollo de las naciones, pues si los ciudadanos confían en las instituciones, estas producirán beneficios para ellos y para las instituciones confiadas (Citrin y Muste, 1999).

Las estadísticas presentadas se manifiestan de manera patente en el contexto, ofreciendo una representación tangible y observada de los fenómenos estudiados. En el contexto de la confianza institucional en Ecuador, se observa un marcado deterioro, como es evidenciado en los eventos políticos recientes. Ilustrativamente, el presidente Guillermo Lasso ha enfrentado constante escrutinio por parte de la asamblea, y ante la perspectiva de un juicio político, optó por la aplicación de la figura legal conocida como “Muerte Cruzada”. Esta medida conllevó a la destitución tanto de la asamblea como de su propia posición presidencial, aumentando la polarización entre los afiliados políticos a las diferentes ideologías. Además, para el primer semestre del 2023, Ecuador ha experimentado un aumento del 528,10% en el número de homicidios intencionales, comparando con el primer semestre de 2019. (OECD, 2023, p.7). Esta ola de violencia ha tenido impacto en la percepción del desempeño de las autoridades encargadas de precautelar la seguridad de los ciudadanos.

Este trabajo de investigación surge bajo un contexto en el que el análisis de la confianza hacia las instituciones es necesario, pues es de sentir colectivo que el desempeño de estas posee influencia en desarrollo individual. Asimismo, este estudio es impulsado debido a la necesidad de entender si la posición ideológica sobre la política, altamente polarizada en Ecuador, puede explicar el nivel de confianza hacia una entidad.

Además de ser un estudio de relevancia actual por el contexto explicado anteriormente, este trabajo investigativo posee una alta aplicabilidad en cuanto a comprensión de la dinámica política, predicciones y tendencias de comportamiento y diseño de políticas públicas. Es decir que los resultados encontrados en este trabajo permitirán comprender si se debe tomar en cuenta o no a la ideología como un factor que genera confianza en las instituciones. Se ha observado que los legisladores buscan servir a las preferencias del electorado para garantizar la reelección; sin embargo, esta es una tarea difícil de realizar pues estas suelen ser cambiantes (Entman, 1983). La aplicación en políticas públicas puede ser encaminada como adaptación de estrategias para alinearse a las creencias ideológicas predominantes, estrategias de comunicación de proyectos y leyes, y la gestión de diseños de mesas de negociación para puntos de convergencia entre grupos políticos polarizados.

Finalmente, este estudio contribuye a la literatura de varias ramas académicas; por ejemplo, a los estudios de economía política, ciencias políticas, y sociología. Este estudio está relacionado con la economía política pues las variables de interés poseen influencia en la toma de decisiones política y económicas. La literatura respalda que la confianza institucional es un pilar clave para el desarrollo de las naciones, pues son las encargadas de promover, regular y garantizar la acción social coordinada (Beramendi, Delfino, Zubieta, 2016). Por lo que un estudio que busque entender que podría afectar el nivel de confianza en las instituciones puede ser una gran contribución a las ramas académicas. En cuanto a investigación sobre los factores que pueden influir en la confianza hacia las instituciones, se han realizado varios estudios enfocados en la data de países latinoamericanos con mejores indicadores económicos que Ecuador. Este es el caso de Chile, en donde se encontró que la etnia, la percepción de corrupción, posición acerca del aborto y empleo tienen influencia en los niveles de confianza hacia las instituciones, como las fuerzas armadas,

iglesia y el poder ejecutivo (Riffo et al., 2019). Consideramos que buscar entender la relación entre la ideología y la confianza en las instituciones en Ecuador, aportará ampliamente a la literatura nacional pues no se ha realizado un estudio que haga un seguimiento de la data a través de los años.

1.2 Objetivo

El objetivo de este trabajo es identificar el efecto que posee la ideología sobre la percepción de la confianza hacia varias instituciones del país. Este estudio utilizará información desde el 2008 hasta el 2018 para Ecuador, recopilada en la base de datos de LAPOP America's Barometer. Se busca entender la influencia de la ideología en el presidente, el congreso, la policía, tribunal, fuerzas armadas, partido político, medios de comunicación, en las elecciones y municipio. Para cumplir este objetivo y lograr responder la pregunta de investigación se utilizó un modelo de Regresión Lineal, y se utilizó la metodología de Variable Instrumental para controlar posibles sesgos. La investigación usó la interacción entre los precios del petróleo a lo largo de los años de estudio con la capacidad o no de los cantones de residencia de los individuos de ser productor de petróleo. Los resultados del estudio indican que la ideología no posee un impacto estadísticamente significativo sobre la confianza en las instituciones. Además, el instrumento no resultó ser válido para la regresión planteada.

2. REVISIÓN DE LITERATURA

Para iniciar el trabajo de investigación, revisar la literatura ya existente resulta de suma importancia pues nos permite identificar nuestra contribución a lo ya estudiado, analizar los resultados encontrados en trabajos similares y para darle contextualización al tema a analizar. La pregunta de investigación se relaciona con varios temas tratados en los estudios de ciencias económicas, entre ellos la participación política, la confianza en las instituciones gubernamentales

y el voto ideológico. La revisión de literatura incluirá estudios realizados sobre la confianza en instituciones, el impacto de la ideología en el ámbito social, el contexto político y social del Ecuador y los efectos que podría llegar a tener los ingresos petroleros en los individuos.

Al examinar la literatura existente, se encuentran varios artículos que abordan el impacto de la confianza y la ideología en la sociedad y que proporcionan información valiosa. Por ejemplo, en el artículo titulado "Participación política: el aporte discriminante de actitudes ideológicas, valores y variables sociopsicológicas" de Sorribas y Brussino (2017), se discute cómo las actitudes ideológicas y los valores pueden influir en la participación política y la confianza en las instituciones gubernamentales. Este estudio nos impulsa a presentar la tesis de la posibilidad de correlación entre la ideología y la confianza pues demuestra como variables psicológicas, como apoya al autoritarismo mayormente presente en personas de ideología de derecha, puede influir en que las personas participen de manera más activa en la política de sus países.

Asimismo, el artículo "La confianza en las instituciones: México en perspectiva comparada" de Moreno (2010) encuentra que la confianza no depende solamente del desempeño de la institución, sino que también está relacionada con factores sociodemográficos, actitudes y percepción ante la democracia y sobre la coyuntura nacional. Este estudio suma, como factor que influye en la confianza, a la capacidad de obediencia que las personas poseen hacia un régimen y, contradictorio al estudio mencionado anteriormente, menciona que un alto nivel de confianza no necesariamente puede ser positivo pues podría generar apatía y poca participación activa ante situaciones de ineficiencia y abusos. Un hallazgo clave para nuestra investigación presente en este artículo es que las mujeres confían menos en la política que los hombres, explicando que esta está relacionada a la confianza interpersonal de la sociedad y a su sentido de reciprocidad. Es decir que

las personas que consideren que la interacción entre individuos es sencilla y vean a la comunidad unida y confiable, tenderán a confiar más en su gobierno. A pesar de que en este estudio el autor concluye que la ideología política no es un factor determinante para la confianza institucional, también es importante recalcar que aclara que este tipo de estudios pueden variar los resultados dependiendo del país, contexto, historia y datos que se tenga. Otro resultado relevante que se puede encontrar en esta investigación es que, si la ideología del gobierno coincide con las preferencias políticas de una persona, esta persona tiende a confiar más en las instituciones políticas.

En cuanto a la ideología, el artículo "Voto ideológico, ¿por qué los latinoamericanos votan por la izquierda o la derecha?" escrito por Torrico y Delgadillo (2020) propone que entre los factores que influyen a la formación de una posición ideológica son la clase social perteneciente y la etnia de las personas. También describe un perfil de individuo que tiende a apoyar a la ideología de derecha: posee una opinión positiva acerca del desempeño de Estados Unidos, desconfía de las instituciones, pertenece a clase alta y si es de sexo femenino. Asimismo, el paper de Brussino y Acuña (2015) demuestra que las personas de ideología de derecha se relacionan más con el conservadurismo religioso y sexual, y que tienden a confiar más en gobiernos que precautelen principalmente lo "moralmente" establecido que nuevos modelos de pensamiento. Estas descripciones pueden ser utilizadas para identificar posibles variables de control que deben ser incluidas en el estudio y arroja posibles resultados esperados.

Otra investigación que resulta favorable para el entendimiento del apoyo de la sociedad a las instituciones demuestra que el tipo de políticas públicas que se implementa tiene influencia en la confianza. Las personas tienden a confiar más en los gobiernos que poseen la misma ideología que ellos, pero esta medición de confianza debería ser seguida y consultada al finalizar el periodo

de gobierno pues esta cambia si las políticas públicas implementadas no responden a lo que se espera dependiendo la línea ideológica que dicen seguir. (Fischer, 2011, p.32). El caso de estudio que se está analizando en la presente investigación es Ecuador desde el 2008 hasta el 2018, donde la ideología del gobierno fue en su mayoría de izquierda, impulsando el gasto público y las políticas “igualitarias”, por lo que se esperaría que durante estos años la sociedad civil tenga una mayor inclinación a esta ideología.

En búsqueda de más factores que puedan influenciar a la confianza hacia las instituciones, el estudio “How Trust Matters: The Changing Political Relevance of Political Trust” de Hetherington y Husser (2011) presenta a los medios de comunicación como piezas claves en la construcción de la confianza al gobierno. Esta investigación demuestra que dependiendo el enfoque que los medios le den al contexto social, los individuos creerán más o menos en el Estado. Se menciona que, si los medios impulsan que el tema principal es, por ejemplo, la desigualdad racial y el gobierno está cubriendo ese tema en su agenda política, los ciudadanos confiarán más. Asimismo, muestra que para que esto sea aplicable es necesario que exista un nivel de confianza sobre los medios de comunicación de parte de la población. Teniendo en cuenta la importancia demostrada de los medios de comunicación, este hallazgo impulsó a que se incluyera a estos en este trabajo investigativo.

Una vez consolidada la comprensión de los factores que influyen en la confianza de las instituciones y ciertos rasgos ideológicos, resulta imperativo dirigir la atención hacia la aplicación de estos elementos al contexto ecuatoriano. Un estudio demostró que el desempeño del presidente tiene influencia en el nivel de confianza a todo el gobierno, estudiando el caso del Correísmo ecuatoriano en 2008, que, debido a una percepción de buen desempeño por parte del ejecutivo,

generó un aumento en percepción positiva del desempeño del poder legislativo. (Bustos, Llumiquinga, 2022, p.14). Asimismo, la sociedad ecuatoriana tiende a confiar mayormente en un gobierno con una figura presidencial dominante y que posea influencia sobre el órgano legislativo, pues se percibe que el margen de actuación será mayor. (Meléndez, 2017). Esta idea nos lleva a suponer que los individuos optaran por regímenes autoritarios y con una ideología más marcada, es decir, que se esperaría que la identificación política de centro no tendrá tanto apoyo. Por otro lado, se muestra que para la población de Ecuador los valores materialistas aumentan el nivel de confianza en las instituciones; es decir que, dependiendo de la evaluación del desempeño económico, estabilidad laboral y percepción justa de la distribución de los ingresos, aumentara la confianza en las instituciones gubernamentales. (Jaramillo, 2022, p.4).

Este trabajo investigación busca controlar posibles problemas de endogeneidad a través de la aplicación de la metodología de variable instrumental, utilizando a la interacción entre si un cantón es o no productor de petróleo con el precio del mismo en cada año como instrumento. Se considera que esta herramienta para controlar sesgo es factible basándonos en el trabajo de Castillo, Gretty y Morales (2023), que demuestra que, tras la caída del precio del petróleo, existe un aumento de 7 puntos porcentuales de apoyo a la ideología de derecha; mientras que el apoyo a la ideología de izquierda disminuye en 4,3%. Este trabajo investigativo nos permite respaldar la relación entre los precios del petróleo y la ideología de los individuos, y suponer que puede ser una variable instrumental válida para este estudio.

En conclusión, la revisión exhaustiva de la literatura ha proporcionado una base sólida para comprender la compleja intersección entre la ideología y la confianza institucional. Se ha establecido una comprensión conceptual robusta y se ha destacado varias perspectivas sobre los

temas a tratar. Tanto estudios internacionales, como aquellos realizados para Ecuador, demuestran la importancia de entender qué podría afectar los niveles de confianza para impulsar el bienestar social. A medida que transitamos a la siguiente fase de la investigación, la presentación de datos y fuentes de información, se busca consolidar el fundamento teórico presentado y cuantificar la posible relación entre ideología y confianza institucional.

3. DATOS Y FUENTE DE INFORMACIÓN

3.1 Bases de Datos

Este trabajo de investigación utiliza como fuente de datos principal la encuesta de América Latina y el Caribe sobre la Opinión Pública (LAPOP), una fuente de datos exhaustiva y confiable que abarca múltiples países de la región. Se realiza de manera anual en 18 países de América Latina, entre ellos Ecuador, México, Argentina, Panamá, Colombia, etc. Su metodología rigurosa y su enfoque en la recopilación de datos a largo plazo permiten realizar análisis comparativos a lo largo del tiempo, facilitando así la identificación de patrones y tendencias que contribuyen a una comprensión más profunda de cómo la ideología impacta la percepción ciudadana de las instituciones en un determinado país. Finalmente, esta base de datos es ideal para responder la pregunta de investigación pues posee las variables de interés (identificación ideológica y percepción de confianza a las instituciones) e información sociodemográfica a través de los años. Asimismo, el formulario empleado para responder la encuesta es el mismo, por lo que se evita que la pregunta realizada a los individuos sea diferente y no tan sencilla de comparar a lo largo de los años.

La base de datos final seleccionada para esta tesis de grado consistirá en la consolidación de las encuestas LAPOP America's Barometer para Ecuador realizadas cada dos años en el período

de 2008 a 2018. Esta elección se sustenta en diversas ventajas que fortalecen la validez y la riqueza de los análisis. En primer lugar, la periodicidad bianual de las encuestas permite capturar cambios significativos en las actitudes ideológicas y en los niveles de confianza en las instituciones a lo largo del tiempo, brindando una perspectiva dinámica. Además, al abarcar un período de diez años, se facilita la identificación de patrones a largo plazo y la evaluación de posibles transformaciones sociopolíticas. Otra ventaja importante es que demuestra ser una base de datos confiable pues su metodología asegura que la selección de muestra fue a través de pruebas de probabilidad para asegurar representatividad. Finalmente, al ser una encuesta realizada en toda Latino América, este estudio podría ser aplicado con datos de otras naciones y comparar resultados y tendencias.

Por otro lado, es importante considerar algunas limitaciones, como la posibilidad de que ciertos eventos políticos o sociales específicos puedan no estar completamente reflejados en encuestas con intervalos de dos años. Otra desventaja de la base de datos es que, al ser una encuesta realizada en toda Latino América, el tamaño de muestra para Ecuador puede resultar no significativo. En el caso de Ecuador, el tamaño de la muestra es de 6913 individuos como unidad de análisis.

La base de datos final es de tipo “pseudo panel”, es decir que las personas que forman parte de la muestra de un año no son las mismas del siguiente, lo que podría traer consigo sesgos en los resultados y representó una desventaja de la base de datos utilizada al no estar formulada como panel. A pesar de estas consideraciones, la amalgama de las encuestas LAPOP para Ecuador ofrece una plataforma sólida y exhaustiva para abordar la pregunta central de cómo la ideología ha influido en la confianza en las instituciones del país a lo largo de la última década pues cuenta con las variables de interés a estudiar, posee la periodicidad necesaria y posee confiabilidad académica.

Parte de la realización de este estudio es utilizar la interacción entre los precios de petróleo de cada año y la producción o no de petróleo por cada cantón de Ecuador. Para capturar la información de esta variable instrumental se utilizó los precios del petróleo WTI oficiales registrados desde el 2008 hasta el 2018. El Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC) brinda la información sobre la producción de petróleo en cada cantón de Ecuador, y con ella se generó una variable dummy en la que se establece si el cantón fue o no productor de petróleo durante cada año estudiado. Posteriormente, se utilizó el logaritmo del precio y se generó esta interacción para ser utilizada como la posible variable instrumental. Se encuentra que dentro de la base de datos generada se trabajara como cantones productores a Morona, Macas, Sucua, Tena, Archidona, Quijos, Pastaza, Baos, Zamora, Centinela del Condor, Paquisha, Lago Agrio, Shushufindi, Cascales y Orellana. Una de las principales desventajas de este ejercicio fue que la encuesta Lapop America's Barometer, no cubrió todos los cantones a nivel nacional. Esto resulta una limitación pues parte de los cantones productores de petróleo poseen poblaciones pequeñas que no fueron incluidas en la encuesta y por lo tanto se ignora la participación de varios cantones productores de petróleo.

Una vez construida la variable instrumental se une a la base de LAPOP para Ecuador desde el año 2008 al 2018 para obtener la base que su utilizara en el estudio. Esta es una base de pseudo panel, con un total de 12 067 individuos encuestados, que representan a la unidad de análisis de la investigación, al juntar las bases de 2008, 2010, 2012, 2014 y 2016.

3.2 Distribución de Variables y Estadística Descriptiva

En la siguiente sección, se presenta un análisis detallado de las variables que constituyen la columna vertebral de esta investigación.

3.2.1 Variable Dependiente

Este estudio se llevará a cabo a través de nueve regresiones distintas, en las cuales la variable dependiente cambiará para reflejar la confianza en diferentes instituciones del país. La base de la variable dependiente de todas las regresiones es la confianza, codificada originalmente en una escala del 1 al 7, donde 1 representa "no confía nada" y 7 indica que el individuo "confía mucho". Con el propósito de simplificar y enfocar el análisis a nuestro objetivo, hemos recodificado la variable en dos categorías: "No confía", que abarca las categorías 1 a 4 de la base original, y "Confía", que incluye las categorías 5 a 7. Esta información se recolectó bajo la pregunta de: ¿Hasta qué punto tiene confianza usted en "institución"? Se analizará la confianza en el presidente, congreso, policía, tribunal, fuerzas armadas, partido político, municipio, elecciones y medios de comunicación.

Como se puede observar en el gráfico 1, al realizar la estadística descriptiva de la variable dependiente se encontró que la institución con mayor índice de confianza a lo largo del tiempo son las fuerzas armadas, mientras que la que presenta un menor nivel son los partidos políticos. Asimismo, al realizar un análisis de la evolución de estas variables se observa que la tendencia de la confianza está relacionada con los acontecimientos por los que está atravesando el país. Es decir que, por ejemplo, si el presidente aumenta la inversión pública, su nivel de confianza tendera a aumentar.

3.2.2 Variable Independiente

La variable independiente de este estudio es la ideología política de los individuos, codificada inicialmente en una escala del 0 al 10, donde 0 representa la izquierda y 10 la derecha. Con el objetivo de simplificar la interpretación y facilitar un análisis más focalizado, hemos

decidido recodificar esta variable en tres categorías distintas. La categoría "Izquierda" abarca desde la categoría 0 hasta la 4 en la escala original, mientras que la categoría "Centro" comprende las categorías 5 y 6. Por último, la categoría "Derecha" se define a partir de las categorías 7 a 10. Esta estrategia de recodificación nos permitirá examinar de manera más clara y significativa cómo diferentes orientaciones ideológicas influyen en la confianza en diversas instituciones a lo largo del período de estudio.

El gráfico 2, muestra la evolución de la preferencia ideológica a lo largo del tiempo. A lo largo de los años los porcentajes entre la ideología de izquierda y derecha son bastante similares. Desde el 2008 al 2012, la ideología de izquierda es ligeramente mayor. Se puede observar que en el año 2014 existe un aumento en la preferencia a la ideología de izquierda, con una diferencia de 21,04% con respecto a la derecha. Después de este repunte, la derecha se vuelve ligeramente mayor al porcentaje de preferencia de la izquierda.

En el gráfico 3, se observa la evolución de la ideología política a lo largo de los años desagregada por sexo. Se puede observar que la diferencia entre hombres y mujeres de apoyar a una ideología es mínima, es decir, la proporción de hombres que apoyan a cierta ideología es muy cercana a la proporción de mujeres que también lo hacen. El único año en el que existe una diferencia importante es en el 2014, donde la proporción de hombres que apoya a la izquierda es 6% más grande que la de mujeres. Tanto los hombres como las mujeres se identifican mayormente con la ideología de centro, siendo a lo largo de los años la categoría con mayor preferencia, a excepción del 2014, en donde la izquierda posee el mayor apoyo.

Para asegurar la robustez y la validez de nuestras conclusiones, esta regresión incorpora diversas variables de control destinadas a mitigar posibles sesgos en las estimaciones. Estas

variables incluyen el año de realización de la encuesta para capturar posibles cambios temporales, la edad de los encuestados, su estado civil, la zona geográfica (urbana o rural), los ingresos familiares, la experiencia de ser víctima de delincuencia y la pertenencia étnica. La inclusión de estas variables de control pretende controlar factores adicionales que podrían influir en la relación entre la ideología política y la confianza en diversas instituciones. Este enfoque holístico fortalecerá la validez interna de nuestras estimaciones, permitiendo así una interpretación más precisa y comprensiva de los resultados obtenidos.

En resumen, la presente sección ha delineado cuidadosamente las variables fundamentales que conformarán el núcleo de este estudio, destacando tanto las variables dependientes relacionadas con la confianza en diversas instituciones como la variable de interés principal, la ideología política. La elección de la Encuesta de América Latina y el Caribe sobre la Opinión Pública (LAPOP) para Ecuador, realizada cada dos años entre 2008 y 2018, ofrece una perspectiva temporal rica y geográficamente diversa. La recodificación de las variables de confianza e ideología en categorías más manejables permitirá una interpretación más clara de los resultados. Con esta sólida base de datos, la investigación está bien posicionada para arrojar luz sobre la compleja interrelación entre la ideología política y la confianza en las instituciones en el contexto ecuatoriano durante la última década.

4. ESTRATEGIA EMPÍRICA

Para examinar la relación entre ideología política y confianza institucional, se estimó un modelo de probabilidad lineal (MPL) utilizando datos de la encuesta LAPOP América's Barometer. La aplicación de este método resulta favorable por la identificación directa de la relación entre las variables y bajo el supuesto que existe una relación lineal. Asimismo, al

reconocer problemas en explicar a la variable dependiente, es susceptible a la aplicación de otros métodos econométricos a manera de corrección, como el método de variable instrumental. La variable dependiente es la confianza institucional, dividida en dos categorías: 0 (no confía) y 1 (confía). La variable independiente de interés es la ideología política, medida en una escala de 0 al 2, donde 0 representa a la ideología de izquierda, 1 al centro y 2 a la de derecha.

Con el objetivo de reducir el sesgo causado por la presencia de factores externos que podrían distorsionar la relación a examinar, se utilizó como controles a el año, edad, estado civil, área de residencia, ingresos, si el individuo ha sido o no víctima de delincuencia y etnia. Este modelo de probabilidad lineal básico presenta posibles problemas de endogeneidad, pues la dirección de causalidad entre ideología e instituciones no es clara. Para lidiar con la endogeneidad potencial, se estimó un segundo modelo agregando una interacción entre ideología (tomando como base a “ser de izquierda”) e indicador de sexo (tomando como base a la categoría mujer). Se introduce esta interacción bajo el supuesto de que, si existe sesgo, este debería afectar de igual manera a ambos géneros, por lo que se considera que interpretación del estimador de la interacción será más acertado. Al permitir un efecto diferenciado por género, esta especificación cambia efectivamente la pregunta de investigación, pues ahora se considerará como el género podría influir también en capturar la interacción entre ideología y confianza institucional.

Los resultados se interpretan en términos del efecto marginal de la ideología sobre la confianza institucional. Esta estrategia mitiga la endogeneidad al modificar la cantidad de interés, desde un efecto poblacional a efectos específicos por género. Los hallazgos permiten así examinar las diferencias en el vínculo ideología-confianza entre hombres y mujeres.

4.1 Regresión Sin Interacción

$$Y_{it} = \beta_0 + \beta_1 x_{1it} + \beta_2 x_{2it} + \beta_3 X_{it} + \mu_{it}$$

Donde:

- Y_{it} representa la confianza hacia la institución a analizar en la regresión
- x_{1it} es la variable “ideología de izquierda”
- x_{2it} es la variable “ser mujer”, generada a través de la creación de dummy de género
- X_{it} es el vector de variables de control del individuo en el tiempo.
- β_0 es la constante o intercepto si la ideología sería igual a 0.
- $\beta_1, \beta_2, \beta_3$ son los coeficientes de regresión.
- μ_{it} es el término de error, que captura la existencia de otros posibles efectos que puedan influir en la relación de estudio.

El coeficiente de interés en esta regresión es β_1 que acompaña a la variable “ser de ideología de izquierda”, ya que en esta regresión simple se busca captar el efecto de la ideología sobre la confianza de una institución. En este modelo las variables exógenas son la ideología, género, y las variables de control. El efecto esperado es que el estimador de interés sea negativo, pues, gracias a la revisión de literatura, las personas de ideología de derecha parecen tener características que las llevaría a confiar más en las instituciones.

En conocimiento que esta regresión es susceptible a problemas de endogeneidad y otros tipos de sesgos, se realizará una regresión que busque reducir esta probabilidad.

4.2 Regresión Con Interacción

$$Y_{it} = \beta_0 + \beta_1 x_{1it} + \beta_2 x_{2it} + \beta_3 x_{1it} * x_{2it} + \beta_4 X_{it} + \mu_{it}$$

Donde:

- Y_{it} representa la confianza hacia la institución a analizar en la regresión
- x_{1it} es la variable “ideología de izquierda”
- x_{2it} es la variable “ser mujer”, generada a través de la creación de dummy de género
- $x_{1it} * x_{2it}$ es la interacción entre el género (mujer) y la ideología (ser de izquierda)
- X_{it} es el vector de variables de control del individuo en el tiempo.
- β_0 es la constante o intercepto si la ideología sería igual a 0.
- $\beta_1, \beta_2, \beta_3, \beta_4$ son los coeficientes de regresión.
- μ_{it} es el término de error, que captura la existencia de otros posibles efectos que puedan influir en la relación de estudio.

El coeficiente de interés en esta regresión es β_3 seguido de la interacción entre género e ideología, pues será este quien exprese el efecto de ideología sobre confianza sin el sesgo de endogeneidad.

Ambas regresiones, con interacción con género y sin interacción con género, fueron realizadas para las nueve instituciones que se está trabajando a lo largo del paper: presidente, congreso, policía, tribunales de justicia, fuerzas armadas, partidos políticos, elecciones, medios de comunicación, y municipio. X_i representa a la matriz de variables de control (año, edad, estado civil, área, ingresos, víctima de delincuencia, etnia).

En caso de que exista un elemento que pueda obstruir el efecto causal podría ser una variable omitida que esté influyendo en la confianza hacia las instituciones y no se esté tomando en cuenta. La literatura nos propone que estos factores podrían ser seguridad, coincidencia entre la ideología propia y la del gobierno de turno, percepción de desempeño de las autoridades y nivel de autoridad que posea el ejecutivo sobre otros poderes del Estado. Sin embargo, se omitió la inclusión de estas variables en la regresión pues se considera que no reducirían el sesgo de endogeneidad y que existiría un alto nivel de correlación entre las variables independientes, aumento los sesgos. No obstante, la base de datos utilizada en esta investigación, LAPOP America's Barometer, sí posee variables como "percepción de desempeño del Estado", "preferencia de estilo de gobierno", etc., por lo que abre la posibilidad de ampliar el estudio realizado.

La introducción de la interacción entre la variable "género" y la variable ideología resulta beneficiosa para reducir el sesgo de endogeneidad, bajo el supuesto que, si existe el sesgo, este se aplicará de igual manera a ambos sexos por lo que la interacción captará el efecto reduciendo el sesgo. No obstante, consideramos que buscar una variable instrumental que logre explicar de mejor manera la variable independiente, va a reducir la correlación entre la variable explicativa y el término de error.

4.3 Variable Instrumental

Con el objetivo de reducir el sesgo de endogeneidad se introdujo al modelo una variable instrumental constituida como la interacción entre el logaritmo del precio oficial de barril de petróleo bajo el índice WTI en cada año de la investigación y si el cantón de residencia del individuo encuestado es o no productor de petróleo. Esta elección se basa en la premisa de que la variación del precio del petróleo y la naturaleza productora del cantón son fuentes exógenas de

variación que puede afectar a la ideología de las personas, pero no directamente al nivel de confianza sobre una institución. Consideramos que este podría ser un instrumento válido pues es el precio del petróleo es un determinante significativo en la economía nacional y podría influir en la formación de ideología. Asimismo, considerar si el cantón es o no productor puede influir a través de canales como el empleo, la inversión, percepción de la industria, y la percepción del comercio y empresarios. Es decir, este instrumento está captando la influencia económica, exógena al individuo, sobre la formación de la ideología. La modelo de regresión en el que se aplicará la variable instrumental será en la regresión sin interacción.

4.3.1 Primera etapa

$$x_{1it} = \alpha_0 + \alpha_1 Z_{1it} + \alpha_2 x_{2it} + \alpha_3 X_{it} + \delta_{it}$$

Donde:

- x_{1it} es la variable dependiente “ideología de izquierda”
- α_0 es la constante o intercepto
- $\alpha_1, \alpha_2, \alpha_3$ son los coeficientes de regresión.
- Z_{1it} es la variable instrumental: interacción entre el logaritmo del precio del petróleo en cada año y si el cantón de residencia es o no es productor de petróleo
- x_{2it} es la variable “ser mujer”, generada a través de la creación de dummy de género
- X_{it} es el vector de variables de control del individuo en el tiempo.
- δ_{it} es el término de error, que captura la existencia de otros posibles efectos que puedan influir en la relación de estudio.

En esta primera etapa de la metodología de variable instrumental, se está buscando captar la influencia de los precios del petróleo y si el cantón de residencia es o no productor sobre la ideología de las personas. El coeficiente de interés en esta sección es α_1 , pues capta el efecto de la variable instrumental sobre la variable dependiente de esta regresión, confianza institucional.

Para que la variable instrumental se considere válida deberá estar correlacionada con la ideología, pero no estar directamente relacionada con el término de error del modelo. Con el objetivo de identificar si el instrumento es válido, este será sometido a pruebas de validez y relevancia. La primera etapa dentro de esta sección representa la base para realizar la segunda etapa, pues el instrumento estimado será utilizado para ajustar el modelo original y obtener estimaciones consistentes y no sesgadas.

4.3.2 Segunda etapa

$$Y_{it} = \beta_0 + \beta_1(\alpha_0 + \alpha_1 Z_{1it} + \alpha_2 x_{2it} + \alpha_3 X_{it} + \delta_{it}) + \beta_2 x_{2it} + \beta_3 X_{it} + \mu_{it}$$

Donde:

- α_0 y β_0 es la constante o intercepto de su respectiva ecuación
- $\alpha_1, \alpha_2, \alpha_3, \beta_1, \beta_2, \beta_3$ son los coeficientes de regresión.
- Z_{1it} es la variable instrumental: interacción entre el logaritmo del precio del petróleo en cada año y si el cantón de residencia es o no es productor de petróleo.
- x_{2it} es la variable “ser mujer”, generada a través de la creación de dummy de género
- X_{it} es el vector de variables de control del individuo en el tiempo.
- δ_{it} y μ_{it} son los términos de error, que captura la existencia de otros posibles efectos que puedan influir en la relación de estudio.

En esta etapa el coeficiente de interés es β_1 pues está capturando el efecto de la ideología, mejor explicada gracias a la variable instrumental, sobre la confianza. El objetivo de esta fase es tratar el sesgo de endogeneidad en la variable de interés, reduciendo el sesgo gracias a la variable instrumental obtenida en el modelo de primera etapa.

En conclusión, los problemas de endogeneidad presentados en la regresión lineal simple sin interacción buscan ser corregidos a través de la interacción de ideología con género o mediante el método de variables instrumentales. Asimismo, las variables de control permiten brindar características de individuo encuestado que podrían ser relevantes para el estudio. Para asegurar de la validez de los resultados es posible realizar pruebas de heterocedasticidad, colinealidad, robustez, etc. con el objetivo de realizar un análisis confiable, preciso y válido.

5. RESULTADOS

5.1 Resultados Centrales

Por cada sección de la estrategia empírica (Regresión sin interacción, Regresión con interacción, Variable Instrumental) se corrieron nueve regresiones, correspondientes a cada institución a analizar; es decir, en total se corrieron 27 regresiones. Todas utilizaron la misma base de datos LAPOP America's Barometer unida a la interacción del logaritmo de los precios del petróleo por año con la capacidad del cantón de ser o no productor.

En el Cuadro 1 se detalla en la columna (1) los coeficientes de la regresión lineal sin incorporar interacciones, mientras que la columna (2) muestra los coeficientes incluyendo la interacción entre ideología de izquierda y sexo femenino.

En la columna (1), para la confianza en el presidente, el coeficiente muestra que ser de ideología de izquierda incrementará en 0.5% la confianza en el presidente. Inicialmente no hay

una relación estadísticamente significativa entre la ideología de izquierda y la confianza en el presidente.

En la columna (2), en lo que respecta a la confianza en el presidente, la combinación de identificarse con la ideología de izquierda y ser mujer conlleva una disminución del 0.3% en la probabilidad de confiar en el presidente, en comparación con aquellos que son hombres y se identifican como de derecha o centro. Es decir, las mujeres de ideología de izquierda muestran una menor propensión a confiar en el presidente en relación con los hombres de derecha o centro.

De manera similar, en la confianza hacia el congreso nacional, el coeficiente es -0.028 es significativo para $p < 0.05$, indicando que la ideología de izquierda se asocia con una disminución de 2.8 puntos porcentuales en la probabilidad de confiar en esta institución. En la columna (2), para la confianza en el congreso, observamos un patrón diferente. Ser mujer y tener una ideología de izquierda se asocia con un aumento del 0.7% en la probabilidad de confiar en el congreso en comparación con los hombres de derecha o centro. En este caso, las mujeres con inclinaciones de izquierda muestran una mayor disposición a confiar en el congreso en comparación con los hombres de derecha o centro.

Para la confianza en la policía, la ideología de izquierda tiene un coeficiente de -0.051 con significación para $p < 0.01$, lo que implica una reducción de 5.1 puntos porcentuales en la probabilidad de confiar en los partidos políticos. En cuanto a la confianza en la policía, la combinación de ser de ideología de izquierda y mujer implica un aumento del 1.6% en la probabilidad de confiar en la policía en comparación con los hombres de izquierda o centro. Aquí, las mujeres con ideología de izquierda muestran una mayor propensión a confiar en la policía en comparación con los hombres de derecha o centro.

De igual manera el Cuadro 2 está organizado de con la misma estructura entre filas y columnas. En este caso se puede ver los resultados de confianza en tribunales, confianza en fuerzas armadas y confianza en partidos políticos. Al examinar la confianza en tribunales, se encuentra que la ideología de izquierda presenta un coeficiente de -0.054 puntos porcentuales con significancia para $p < 0.01$, indicando una disminución significativa del 5.4% en la probabilidad de confiar en estos. Sin embargo, la introducción de la variable de interacción entre ideología de izquierda y género revela una faceta interesante. Las mujeres que se identifican con la ideología de izquierda experimentan un aumento del 0.9% en la probabilidad de confiar en los tribunales en comparación con sus contrapartes masculinas de derecha o centro, sin embargo, no posee significancia.

La relación entre la ideología de izquierda y la confianza en las fuerzas armadas revela un coeficiente de -0.022 , reflejando una disminución del 2.2% en la probabilidad de confiar en esta institución. La variable de interacción por género desentraña aún más esta dinámica, evidenciando una disminución mayor del 3.7% en la probabilidad de confiar en las fuerzas armadas para las mujeres de izquierda en comparación con los hombres de derecha o centro.

La confianza en partidos políticos muestra una relación más pronunciada con la ideología de izquierda, con un coeficiente de -0.059 ($p < 0.01$), indicando una reducción significativa del 5.9% en la probabilidad de confiar en dicha institución. Al incorporar la interacción por género, se destaca una disminución adicional del 3.3% en la probabilidad de confiar en partidos políticos para las mujeres de izquierda en comparación con los hombres de derecha o centro.

Finalmente, en el Cuadro 3, se presentarán los resultados relativos a la confianza en las elecciones, los medios de comunicación y la confianza en el municipio. Cuando se examina la

confianza en el proceso electoral, la ideología de izquierda muestra un coeficiente de 0 en la ausencia de interacciones, lo que inicialmente sugiere una relación nula con la confianza en este ámbito. La interacción entre la ideología y el género revela un coeficiente de 0.003, indicando que las mujeres de ideología de izquierda podrían experimentar un incremento del 0.3% en la probabilidad de confiar en las elecciones en comparación con los hombres de derecha o centro.

La confianza en los medios de comunicación presenta una relación más marcada con la ideología de izquierda. Sin interacciones, el coeficiente de ideología de izquierda es -0.054 con significancia para $p < 0.01$, señalando una reducción sustancial del 5.4% en la probabilidad de confiar en los medios para aquellos que se adhieren a esta ideología. La interacción de género revela un coeficiente de 0.022, indicando que las mujeres de ideología de izquierda podrían experimentar un aumento de 2.2% en la probabilidad de confiar en los medios en comparación con los hombres de derecha o centro.

En lo que respecta a la confianza en el ámbito municipal, el coeficiente de ideología de izquierda es -0.063*** ($p < 0.01$) sin interacciones, evidenciando una marcada disminución del 6.3% en la probabilidad de confiar en las instituciones municipales para aquellos con esta ideología. La interacción con el género modera esta relación, mostrando un coeficiente de -0.009. Esto indica que las mujeres de ideología de izquierda podrían experimentar una disminución del 0.9% en la probabilidad de confiar en el municipio en comparación con los hombres de derecha o centro.

Al incorporar la interacción en la columna (2), los coeficientes pierden significancia estadística en todos los casos. Esto sugiere que, al permitir un efecto diferenciado por género, las

relaciones entre ideología de izquierda y confianza en estas instituciones se debilitan y dejan de ser estadísticamente significativas.

En conclusión, los resultados indican que no existe una asociación robusta entre la ideología de izquierda y los niveles de confianza institucional, una vez que se incorporan interacciones por sexo para capturar heterogeneidad entre grupos. Si bien los coeficientes en las regresiones sin interacción poseen significancia estadística a diferentes niveles, estos son bastante susceptibles a sesgos y a no estar captando realmente el efecto de la ideología sobre la confianza.

5.2 Variable Instrumental

Al analizar los resultados de la regresión con variable instrumental, se evidencia que esta no cumple con la condición de validez en ninguna de las nueve regresiones estudiadas, ya que sus valores F resultan ser inferiores a 16.38. Este hallazgo indica que la interacción entre el logaritmo del precio del petróleo y si el cantón produce o no, no satisface los criterios necesarios para ser considerada como un instrumento válido en el contexto del modelo propuesto. En consecuencia, los estimadores obtenidos a través de esta especificación son poco consistentes, lo que compromete la capacidad del modelo para abordar de manera efectiva el problema de endogeneidad planteado en la investigación.

6. CONCLUSIONES

Para concluir, a través de la metodología de Regresión Simple se buscó observar el efecto que tiene la ideología sobre la confianza institucional en Ecuador desde el 2008 hasta el 2018, controlado por el género. Los resultados demuestran que la interacción entre ideología y género no logra explicar la confianza en las instituciones de manera significativa. Por lo tanto, se puede asumir que el modelo puede presentar problemas por variables omitidas. Este hallazgo resulta importante pues demuestra que, si bien la literatura describe ciertas características pertenecientes a un tipo de ideología que pueden influir en la confianza, la ideología como tal no es capaz de explicar la confianza institucional. Es así que los resultados encontrados permiten que se busquen nuevas variables que recojan estas peculiaridades de los individuos; por ejemplo, la importancia que se le da a la igualdad. Asimismo, entender que una ideología en específico no asegura la confianza que los individuos depositan en las instituciones podría disminuir la polarización política y posibles discursos separatistas. En cuanto el aporte de nuestros resultados a la academia, este estudio da paso a que se busque nuevas variables a través de las cuales se puede identificar que causa la confianza institucional; además, el estudio puede ser probado con data de otras naciones y diferentes años.

Debido a la utilización de la variable instrumental, se identificó que la producción petrolera y su precio no poseen influencia en la determinación de la ideología del individuo, por lo que no se podría reducir el sesgo de endogeneidad a través de este instrumento. Se considera que este resultado es importante pues demuestra que, a pesar de que un país sea dependiente económicamente de un producto, el manejo de mercado de este bien no incidirá en una posición ideológica. Adicionalmente, este trabajo investigativo incluye posibles rasgos que pueden influir

en la formación de la ideología y no necesariamente podrían estar ligados con la confianza, como la opinión sobre el desempeño de Estados Unidos.

En términos de validez interna, la falta de significancia en los estimadores originales y en el instrumento podría indicar que la relación causal entre la ideología y la confianza podría no ser establecida de manera sólida en el contexto del estudio. Se deben considerar amenazas a la validez interna, como la presencia de variables no controladas o la posibilidad de sesgo en la selección de la muestra, que podrían haber influido en los resultados. Desde una perspectiva de validez externa, la falta de significancia puede plantear interrogantes sobre la generalización de los resultados a la población en su totalidad. Puede ser relevante explorar si las condiciones específicas de Ecuador durante el período estudiado afectan la aplicabilidad de los hallazgos a otros contextos o períodos temporales.

6.1 Limitaciones teóricas y/o empíricas

Entre las principales limitaciones que posee este estudio es el tamaño reducido de la muestra, pues la recolección de data de la encuesta LAPOP es a nivel regional, lo que genera que la información recolectada por país no sea necesariamente suficiente para obtener resultados robustos. Esta limitación pudo tener influencia en la validez del instrumento pues puede que no existía representación suficiente de individuos de los cantones productores de petróleo. Una muestra pequeña, conformada por el total de encuestados en Ecuador desde el 2008 hasta el 2018, puede generar sesgos en la interpretación de coeficientes y puede no representar a la población lo que limita la generalización de resultados. Otra limitación es que los datos son un pseudo panel que podría generar ruido al haber cambios sistemáticos en las características de la muestra y heterogeneidad no observada.

6.2 Implicaciones de los resultados obtenidos

Encontrar que la ideología no posee influencia en la confianza hacia las instituciones dentro del contexto ecuatoriano posee varias implicaciones. Para comenzar, esto demuestra que existe una relación más compleja entre las variables que explican la confianza hacia las instituciones, por lo que afirmar que ser de cierta ideología genera automáticamente empatía con el gobierno, resulta erróneo. Asimismo, muestra a los gobiernos que, si desean aumentar sus índices de confianza, deberán procurar cuidar otros factores como desempeño, percepción de bienestar individual, etc. en lugar de enfocar su discurso a una ideología en concreto. Además, bajo el contexto ecuatoriano, este estudio permite reducir la polarización política y creencia de que ser parte de una ideología en específico hará que se apoye incondicionalmente a los gobernantes. Finalmente, abre el campo a realizar una exploración más específica para entender que factores, que no son parte del discurso cotidiano, puede influir en la generación de confianza institucional.

6.3 Preguntas futuras de investigación

El trabajo de investigación presente concluyó que la interacción entre los precios del petróleo y la capacidad productora de un cantón no son capaces de explicar la ideología, y que esta tampoco logra explicar el nivel de confianza sobre las instituciones, dejando la interrogante de los factores que si serán capaces de explicar este tema. El estudio puede influir en investigaciones futuras a través de la aplicación del mismo, pero en otro contexto y en otros años. En la revisión de literatura, el paper “How Trust Matters: The Changing Political Relevance of Political Trust” menciona la importancia de los medios en la formación de las posiciones políticas de los individuos, por lo que otro cuestionamiento interesante sería estudiar la influencia de los medios de comunicación en la confianza institucional. En el contexto ecuatoriano, sería enriquecedor entender si los medios logran intervenir en los niveles de confianza, pues se ha cuestionado a gobiernos que, con excesiva propaganda política y coalición con los medios, por lo que continuar

con la investigación de temas de relevancia social, económica y política actual permitirá entender el comportamiento humano y contribuir a la creación de políticas efectivas.

7. REFERENCIAS

- Beramendi, Maite, Delfino, Gisela, & Zubieta, Elena. (2016). Confianza Institucional y Social: Una Relación Insoslayable. *Acta de investigación psicológica*, 6(1), 2286-2301. [https://doi.org/10.1016/s2007-4719\(16\)30050-3](https://doi.org/10.1016/s2007-4719(16)30050-3)
- Brussino, S. & Acuña, M. (2015). Confianza política, valores sociales e ideología política de las elites de poder. *Interdisciplinaria*, 32(2), pp. 223-246.
- Bustos A. & Llumiyinga A. (2022). Confianza Política en Ecuador 2008 y 2016: ¿Economía o Desempeño Gubernamental? *FLACSO*
- Castillo, S., Gretty, A., Morales, K. (2023). Radicalización Política Posterior a una Bonanza Petrolera: un análisis Empírico para América Latina. *Universidad San Francisco de Quito*.
- Citrin, Jack y Christopher Muste. 1999. "Trust in Government". In *Measures of Political Attitudes*, edited by J. P. Robinson. San Diego: Academic Press.
- Entman, R. M. (1983). The Impact of Ideology on Legislative Behavior and Public Policy in the States. *The Journal of Politics*, 45(1), 163–182. <https://doi.org/10.2307/2130329>
- Fischer, J. (2011). Living under the "right" government: Does Political Ideology matter to trust in Political Institutions? *Centre for economic and international studies*. 212 (9).
- Hetherington M. & Husser J. (2011). How Trust Matters: The Changing Political Relevance of Political Trust. *American Journal of Political Science*. 56(2), p 312-325.

- IPSOS. (2022). ¿En quiénes confían los ecuatorianos? Recuperado de <https://www.ipsos.com/es-ec/en-quienes-confian-los-ecuatorianos>
- Jaramillo, M. (2022). Political Trust in Ecuador 1996-2020. *Corvinus University of Budapest. Institute of Communication and Sociology.*
- Meléndez, C. (2017). Ecuador: una década de correísmo. *Revista de Ciencia política* 37, no.2. <http://dx.doi.org/10.4067/s0718-090x2017000200413>
- Morales, M. (2008). Assessing Institutional Confidence in Chile: A Look from LAPOP's Findings. *Revista de ciencia política (Santiago)*, 28(2), 161-186. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-090X2008000200007>
- Moreno, A. (2010). La confianza en las Instituciones: México en Perspectiva Comparada. *Centro de Estudios Sociales y de Opinión Pública.* (1)
- OECD. (2023). Boletín Semestral de Homicidios Intencionales en Ecuador. Análisis de la Variación en el primer semestre de 2023. *Fundación Panamericana para el Desarrollo.*
- Riffo, F., Pérez, D., Salazar Espinoza, C. A., & Acuña Duarte, A. (2019). ¿Qué influye en la confianza en las instituciones? Evidencia empírica para Chile. *Revista Facultad De Ciencias Económicas*, 27(2), 83–104. <https://doi.org/10.18359/rfce.3517>
- Sorribas, Patricia, & Brussino, Silvina. (2017). Participación política: el aporte discriminante de actitudes ideológicas, valores y variables sociopsicológicas. *Revista de Psicología (PUCP)*, 35(1), 311-345. <https://dx.doi.org/http://doi.org/10.18800/psico.201701.011>

Torrice Terán, Mario Alejandro, & Solís Delgadillo, Diego. (2020). Voto ideológico, ¿por qué los latinoamericanos votan por la izquierda o la derecha? *Foro internacional*, 60(1), 175-226. Epub 15 de abril de 2020. <https://doi.org/10.24201/fi.v60i1.2537>

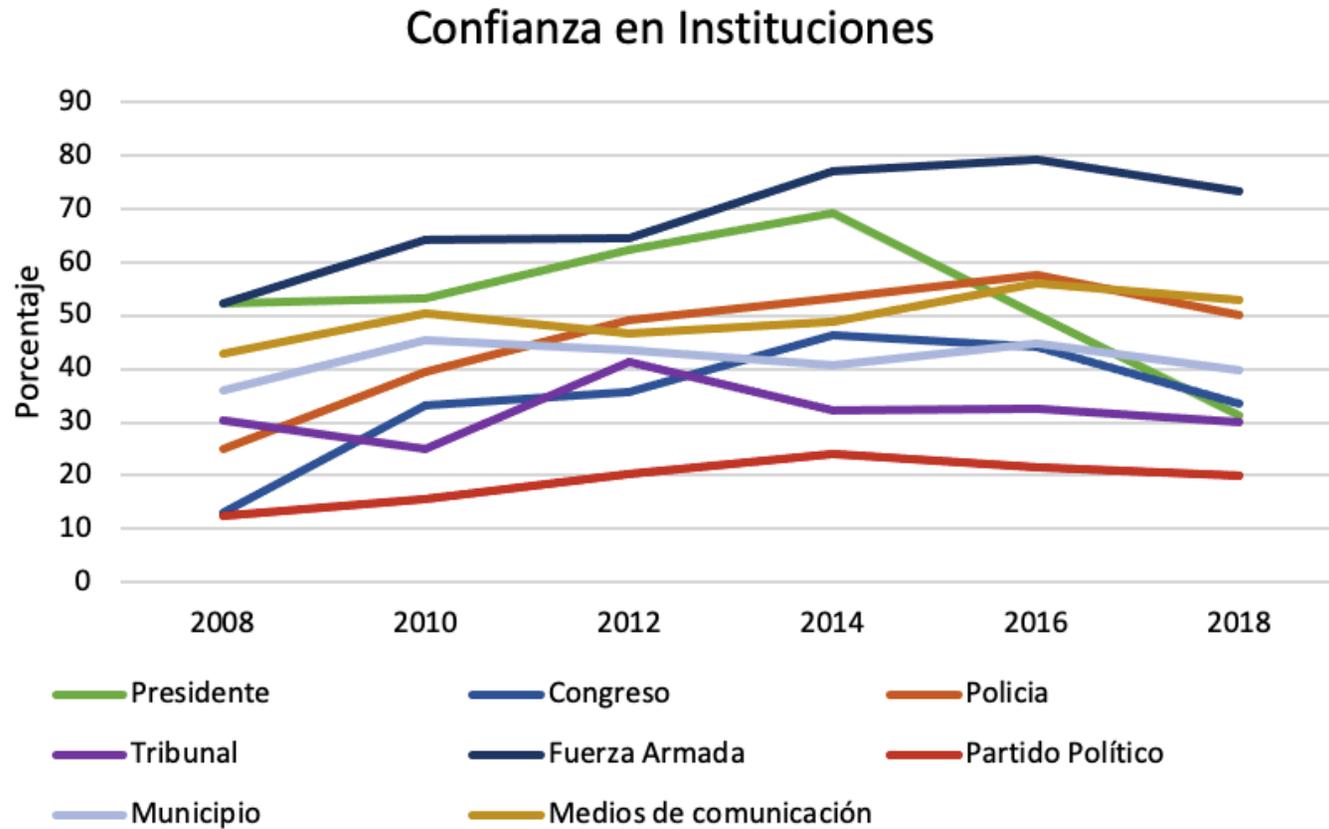
Zaller, J. (1992). *The Nature and Origins of Mass Opinion*. Cambridge University Press.

Latin American Public Opinion Project (LAPOP). (2018). *AmericasBarometer 2018: Report on the Quality of Democracy and Governance in the Americas*.

INEC

8. ANEXOS

Gráfico 1. “Confianza en Instituciones”



Este gráfico describe la evolución del porcentaje de personas que confían en las diferentes instituciones de Ecuador desde el 2008 hasta el 2018.

Gráfico 2. Evolución Ideología Política en Ecuador desde 2008 hasta 2018

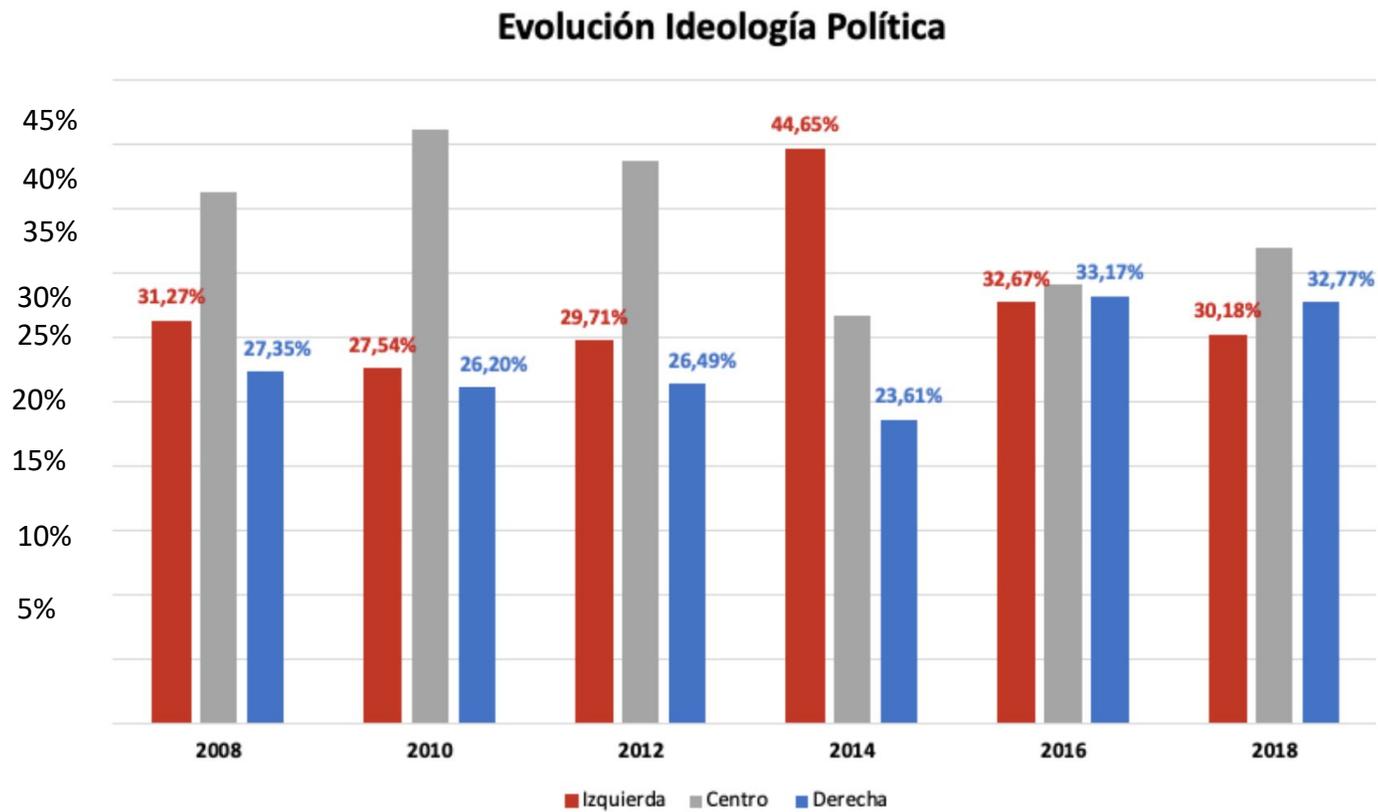
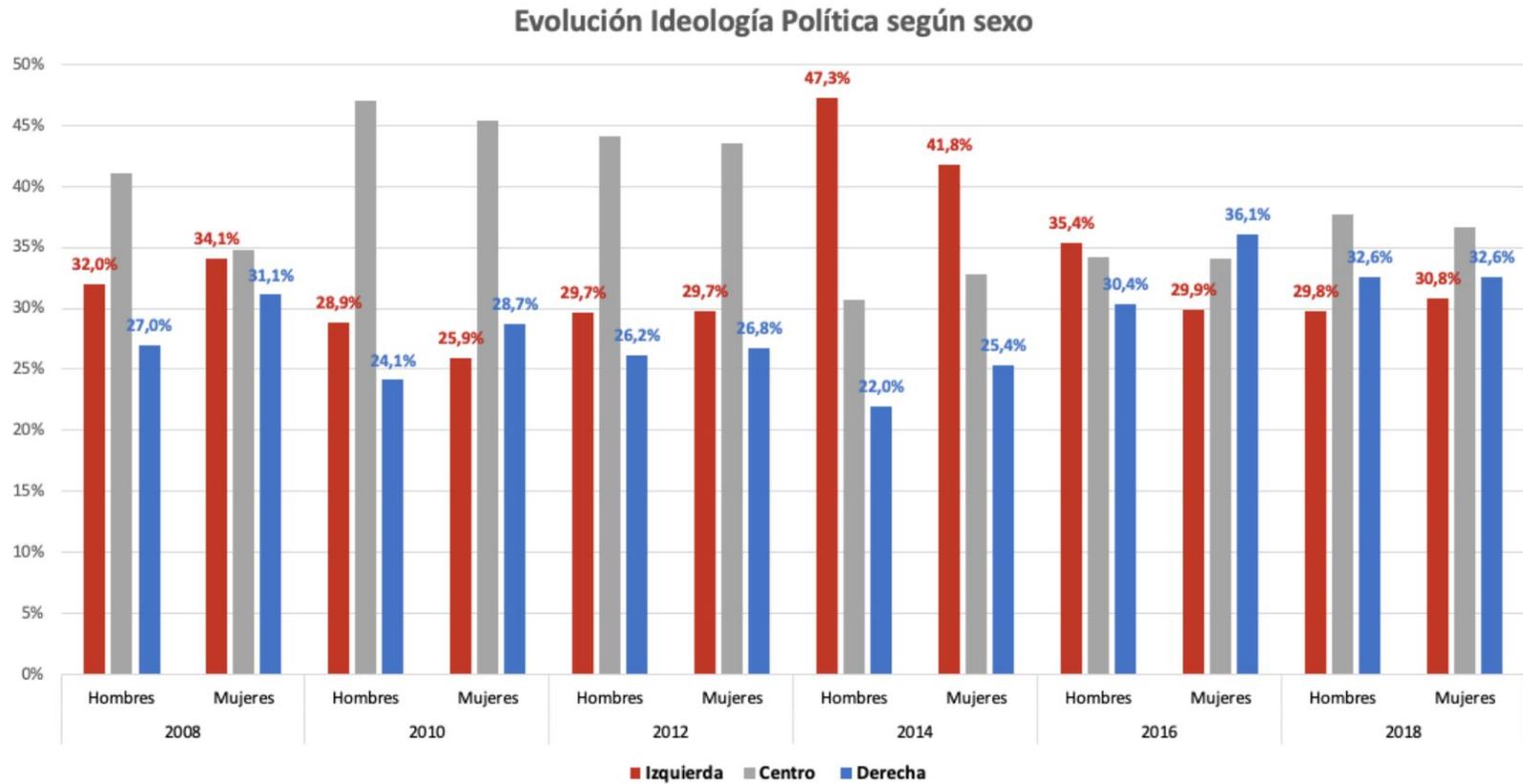


Gráfico 3. Evolución Ideología Política según el sexo en Ecuador desde 2008 hasta 2018



Cuadro 1. Resultado regresiones sin (1) y con (2) interacción: Confianza en presidente, congreso y policía

Cuadro 1. Resultados regresiones sin(1) y con (2) interacción.						
	Confianza en Presidente		Confianza en Congreso		Confianza en Policía	
	(1).	(2).	(1).	(2).	(1).	(2).
Ideología Izq	0.005 (0.012)	0.006 (0.017)	-0.028* (0.011)	-0.031 (0.015)	-0.051*** (0.012)	-0.058*** (0.017)
Sexo: mujer	-0.015 (0.011)	-0.014 (0.014)	0.021 (0.01)	0.019 (0.013)	-0.015 (0.011)	-0.02 (0.014)
<i>Ideología*Genero</i>		-0.003 (0.025)		0.007 (0.023)		0.016 (0.024)
Controles	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
Observaciones	6913	6913	6913	6913	6913	6913
R-squared	0.0361	0.0362	0.0786	0.0786	0.0752	0.0753

(usando * para $p < 0.10$, ** para $p < 0.05$, *** para $p < 0.01$)

Cuadro 2. Resultado regresiones sin (1) y con (2) interacción: Confianza en tribunales, fuerzas armadas y partidos políticos.

Cuadro 2. Resultados regresiones sin(1) y con (2) interacción.						
	Confianza Tribunales		Confianza Fuerzas Armadas		Confianza Partidos Políticos	
	(1).	(2).	(1).	(2).	(1).	(2).
Ideología Izq	-0,054*** (0.011)	-0,059*** (0.016)	-0,022 (0.012)	-0,004 (0.016)	-0,059*** (0.01)	-0,043** (0.014)
Sexo: mujer	0,024* (0.011)	0,021 (0.014)	-0,066*** (0.011)	-0,054*** (0.014)	-0,012 (0.009)	-0,002 (0.011)
Ideología*Genero		0,009 (0.024)		-0,037 (0.024)		-0,033 (0.02)
Controles	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
Observaciones	6913	6913	6913	6913	6913	6913
R-squared	0.0203	0.0203	0.0507	0.051	0.0327	0.0323
(usando * para p < 0.10, ** para p < 0.05, *** para p < 0.01)						

Cuadro 3. Resultado regresiones sin (1) y con (2) interacción: Confianza en elecciones, medios de comunicación y municipio.

Cuadro 3. Resultados regresiones sin(1) y con (2) interacción.						
	Confianza en Elecciones		f. en Medios de Comunic:		Confianza en el Municipi	
	0,02	0,02	0,02	0,02	0,02	0,02
Ideología Izq	0 (0.013)	-0,001 (0.018)	-0,054*** (0.013)	-0,065*** (0.018)	-0,063*** (0.013)	-0,058*** (0.017)
Sexo: mujer	-0,044*** 0,039	-0,045** 0,039	0,023 0,039	0,017 0,04	0,003 0,039	0,006 0,039
<i>Ideología*Genero</i>		0,003 (0.025)		0,022 (0.026)		-0,009 (0.025)
Controles	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
Observaciones	6913	6913	6913	6013	6913	6913
R-squared	0.0249	0.0249	0.0236	0.0237	0.0201	0.0201

(usando * para p < 0.10, ** para p < 0.05, *** para p < 0.01)

Cuadro 4. Resultado regresiones OLS, Variable instrumental en primera etapa y V.I. en segunda etapa: Confianza en presidente, congreso y policía

Cuadro 4. Resultados regresiones OLS y IV									
	Confianza en Presidente			Conf. en Congreso			Confianza en Policia		
	<i>OLS</i>	<i>IV 1er</i>	<i>IV 2da</i>	<i>OLS</i>	<i>IV 1er</i>	<i>IV 2da</i>	<i>OLS</i>	<i>IV 1er</i>	<i>IV 2da</i>
Ideología Izq	0.005		28.509	-0.028*		109.93	-0.051***		-2.186
	(0.012)		(1096.29)	(0.011)		(4226,36)	(0.012)		(91.065)
Ln precio*es o no productor		0.0001			0.00011			0.00011	
		(0.0043)			(0.0043)			(0.0043)	
Controles	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
Observaciones	6913	6913	6913	6913	6913	6913	6913	6913	6913
F estadístico		0	0.001		0	0.001		0	0.001

(usando * para $p < 0.10$, ** para $p < 0.05$, *** para $p < 0.01$)

Cuadro 5. Resultado regresiones OLS, Variable instrumental en primera etapa y V.I. en segunda etapa: Confianza en Tribunales, fuerzas armadas y partidos políticos

Cuadro 5. Resultados regresiones OLS y IV									
	Confianza en Tribunales			Conf. en Fuerzas Armadas			Confianza en Partidos Políticos		
	<i>OLS</i>	<i>IV 1er</i>	<i>IV 2da</i>	<i>OLS</i>	<i>IV 1er</i>	<i>IV 2da</i>	<i>OLS</i>	<i>IV 1er</i>	<i>IV 2da</i>
Ideología Izq	-0,054*** (0.012)		155,05 (5961.24)	-0,022 (0.012)		28,41 (1093.48)	-0,059*** (0.001)		54,79 (2108.40)
Ln precio*es o no productor		0.0001 (0.0043)			0.00011 (0.0043)			0.00011 (0.0043)	
Controles	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
Observaciones	6913	6913	6913	6913	6013	6913	6913	6913	6913
F estadístico		0	0,001		0	0,001		0	0,001
(usando * para $p < 0.10$, ** para $p < 0.05$, *** para $p < 0.01$)									

Cuadro 6. Resultado regresiones OLS, Variable instrumental en primera etapa y V.I. en segunda etapa: Confianza en elecciones, medios de comunicación y municipio

Cuadro 6. Resultados regresiones OLS y IV									
	Confianza en Elecciones			Conf. en Medios de Comunicación			Confianza en el Municipio		
	<i>OLS</i>	<i>IV 1er</i>	<i>IV 2da</i>	<i>OLS</i>	<i>IV 1er</i>	<i>IV 2da</i>	<i>OLS</i>	<i>IV 1er</i>	<i>IV 2da</i>
Ideología Izq	0 (0.013)		-15,32 590,5	-0,054*** (0.013)		40,59 1562,94	-0,063*** (0.013)		30,28 -1166,93
Ln precio*es o no productor		0,0001 0,004			0,0001 0,004			0,0001 (-0,004)	
Controles	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
Observaciones	6913	6913	6913	6913	6013	6013	6913	6913	6913
F estadístico		0	0,001		0	0,01		0	0,001

(usando * para $p < 0.10$, ** para $p < 0.05$, *** para $p < 0.01$)

