

UNIVERSIDAD SAN FRANCISCO DE QUITO USFQ

Colegio de Ciencias Sociales y Humanidades

**Pérdida de identidad y desterritorialización de la comunidad
Zápara por actividades petroleras en la Amazonía ecuatoriana a
favor del desarrollo económico.**

Tatiana Nicole Salinas Acosta

Relaciones Internacionales

Trabajo de fin de carrera presentado como requisito
para la obtención del título de
Licenciada en Relaciones Internacionales

Quito, 15 de mayo de 2024

UNIVERSIDAD SAN FRANCISCO DE QUITO USFQ

Colegio de Ciencias Sociales y Humanidades

HOJA DE CALIFICACIÓN DE TRABAJO DE FIN DE CARRERA

Título del Trabajo de la materia final de carrera

Tatiana Nicole Salinas Acosta

Nombre del profesor, Título académico

Sofía Zaragocín, PhD.

Quito, 15 de mayo de 2024

© DERECHOS DE AUTOR

Por medio del presente documento certifico que he leído todas las Políticas y Manuales de la Universidad San Francisco de Quito USFQ, incluyendo la Política de Propiedad Intelectual USFQ, y estoy de acuerdo con su contenido, por lo que los derechos de propiedad intelectual del presente trabajo quedan sujetos a lo dispuesto en esas Políticas.

Asimismo, autorizo a la USFQ para que realice la digitalización y publicación de este trabajo en el repositorio virtual, de conformidad a lo dispuesto en la Ley Orgánica de Educación Superior del Ecuador.

Nombres y apellidos: Tatiana Nicole Salinas Acosta

Código: 212582

Cédula de identidad: 1724435886

Lugar y fecha: Quito, 15 de mayo de 2024

ACLARACIÓN PARA PUBLICACIÓN

Nota: El presente trabajo, en su totalidad o cualquiera de sus partes, no debe ser considerado como una publicación, incluso a pesar de estar disponible sin restricciones a través de un repositorio institucional. Esta declaración se alinea con las prácticas y recomendaciones presentadas por el Committee on Publication Ethics COPE descritas por Barbour et al. (2017) Discussion document on best practice for issues around theses publishing, disponible en <http://bit.ly/COPETHeses>.

UNPUBLISHED DOCUMENT

Note: The following capstone project is available through Universidad San Francisco de Quito USFQ institutional repository. Nonetheless, this project – in whole or in part – should not be considered a publication. This statement follows the recommendations presented by the Committee on Publication Ethics COPE described by Barbour et al. (2017) Discussion document on best practice for issues around theses publishing available on <http://bit.ly/COPETHeses>.

RESUMEN

Este trabajo de investigación cuestiona cómo el extractivismo es un efecto directo del modelo de desarrollo occidental que se enfoca principalmente en impulsar el crecimiento económico de cada estado. Esto es porque el orden económico imperante divide al mundo entre países del Norte Global, con economías grandes e industrializadas y el Sur Global, con economías enfocadas en la explotación de recursos naturales. Esta relación permite entender que el extractivismo, además de generar un beneficio económico para países con economías primarias como Ecuador, también perjudica a los pueblos originarios que habitan en estos territorios a medida que la barrera extractivista se expande. De esta manera, se puede responder a la pregunta central de investigación ¿Cómo afectan las actividades petroleras a favor del desarrollo económico en la pérdida de identidad y desterritorialización de la comunidad Zápara? El enfoque hacia el extractivismo petrolero se debe a que esta es la principal actividad económica en Ecuador, que se centra en la región Amazónica por su alta concentración de combustibles fósiles.

Palabras clave: Desterritorialización, pérdida de identidad, capitalismo, extractivismo, petróleo, decrecimiento, PIB.

ABSTRACT

This research paper questions how extractivism is a direct effect of the Western development model that focuses primarily on boosting the economic growth of each state. This is because the prevailing economic order divides the world between countries of the Global North, with large, industrialized economies, and the Global South, with economies focused on the exploitation of natural resources. This relationship allows us to understand that extractivism, in addition to generating an economic benefit for countries with primary economies such as Ecuador, also harms the native peoples living in these territories as the extractivist barrier expands. In this way, it is possible to answer the central research question: How do oil activities in favor of economic development affect the loss of identity and deterritorialization of the Zápara community? The focus on oil extractivism is due to the fact that this is the main economic activity in Ecuador, which is centered in the Amazon region due to its high concentration of fossil fuels.

Key words: Deterritorialization, loss of identity, capitalism, extractivism, oil, degrowth, GDP.

TABLA DE CONTENIDO

INTRODUCCIÓN	9
CONTEXTO	11
JUSTIFICACIÓN	19
PREGUNTAS Y OBJETIVOS	22
Pregunta central de investigación	22
Preguntas auxiliares	22
Objetivo General	22
Objetivos específicos	22
REVISIÓN DE LITERATURA	23
Subtema 1: Actividades extractivistas como parte del modelo económico occidental.	24
Subtema 2: Desterritorialización de comunidades indígenas por actividades extractivistas.	27
Subtema 3: Pérdida de identidad de comunidades indígenas como consecuencia de la desterritorialización.	29
Conclusión	31
POSICIONALIDAD Y REFLEXIVIDAD	33
DISCUSIÓN	36
Debate teórico	36
Subtema 1: Actividades económicas extractivistas como la extracción de petróleo establecidas por el modelo de desarrollo económico imperante.	39

Subtema 2: Implicaciones negativas que enfrenta la comunidad Zápara por actividades petroleras en su territorio ancestral.	41
Subtema 3: Desterritorialización como causante de la pérdida de identidad Zápara	42
CONCLUSIONES	45
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	50
ANEXO A: MAPA DEL TERRITORIO ZÁPARA	54

INTRODUCCIÓN

Este trabajo de investigación cuestiona cómo el extractivismo es un efecto directo del modelo de desarrollo occidental que se enfoca principalmente en impulsar el crecimiento económico de cada estado. Esto es porque el orden económico imperante divide al mundo entre países del Norte Global, con economías grandes e industrializadas y el Sur Global, con economías enfocadas en la explotación de recursos naturales. Esta relación permite entender que el extractivismo, además de generar un beneficio económico para países con economías primarias como Ecuador, también perjudica a los pueblos originarios que habitan en estos territorios a medida que la barrera extractivista se expande. De esta manera, se puede responder a la pregunta central de investigación ¿Cómo afectan las actividades petroleras a favor del desarrollo económico en la pérdida de identidad y desterritorialización de la comunidad Zápara? El enfoque hacia el extractivismo petrolero se debe a que esta es la principal actividad económica en Ecuador, que se centra en la región Amazónica por su alta concentración de combustibles fósiles. La investigación se reparte en los siguientes ejes, comprender a las actividades económicas extractivistas como producto del modelo económico moderno, exponer los perjuicios que las actividades petroleras generan en el territorio ancestral Zápara, y entender la relación entre desterritorialización y pérdida de identidad que afectan a los miembros de la comunidad Zápara. Adicionalmente, se incluye una postura crítica hacia la necesidad de crecimiento económico impuesto por el desarrollo occidental, que genera esta división entre Norte y Sur Global para cumplir con los parámetros de occidente. En particular, los países latinoamericanos se ven obligados a adaptar valores de mercado capitalistas para satisfacer las demandas del Norte Global. De esta manera, los países de Latinoamérica han moldeado sus economías en base a una reproducción colonialista de apropiación territorios ancestrales de las

comunidades indígenas amazónicas para mercantilizar a la naturaleza con el fin de satisfacer la alta demanda de recursos naturales de Occidente.

Por otro lado, como complemento se incluye una crítica hacia el Producto Interno Bruto, que al medir el crecimiento ignora la degradación ambiental, desplazamiento forzado de comunidades, destrucción de ecosistemas y extinción de biodiversidad.

Por lo tanto, como una propuesta alternativa que cuestiona la necesidad de crecimiento económico se considera a la teoría del decrecimiento que plantea una reducción en el consumo de los países del Norte Global para alcanzar un equilibrio sostenible, permitir a los países del Sur Global manejar sus recursos naturales para atender las necesidades de su propia población, en vez de las exigencias de Occidente, para así superar la “falta de desarrollo” en Latinoamérica. La teoría del decrecimiento propone un cambio radical del modelo económico capitalista, que limita a países latinoamericanos, como Ecuador, a fundamentar su economía en actividades extractivistas, en las que se subastan territorios a empresas extranjeras sin el consenso previo de las comunidades que históricamente han vivido en la Amazonía para formar parte en el proceso de toma de decisiones. En este contexto, la pérdida de identidad y desterritorialización de la comunidad Zápara son consecuencias directas de las actividades petroleras en Ecuador con la justificación de fomentar el desarrollo económico del país. Entender esta problemática es fundamental para visibilizar las relaciones de poder entre el Estado ecuatoriano, las empresas extranjeras y las comunidades indígenas, los intereses económicos sobre la Amazonía y la dominación de Occidente, que beneficia a ciertos grupos mientras sacrifica la integridad, vida e identidad de la comunidad Zápara.

CONTEXTO

El presente trabajo busca exponer cómo el orden económico actual y los valores enfocados en el libre mercado han establecido que ciertos países, como Ecuador, limiten sus economías a la extracción de recursos naturales para estimular su crecimiento económico. No obstante, las actividades extractivistas vulneran a la biodiversidad y comunidades indígenas que habitan en estos territorios, por ende, se entiende que la configuración de la economía global ha dividido a los estados en dos grandes categorías jerárquicas. En primer lugar, se posicionan estados con economías que se dedican al desarrollo de tecnología, producción de bienes y oferta de servicios, mientras que en el segundo nivel se encuentran los estados encargados de la exportación de materias primas, enfocándose en industrias como la agricultura y extracción de recursos naturales. Este modelo económico establece que los estados con economías agrícolas y extractivistas están a cargo de abastecer de recursos a los estados que conforman la actividad económica del primer grupo, de manera que puedan ejecutar su actividad productiva y ofertar productos con valor agregado. Generalmente, los países desarrollados con grandes economías forman parte de lo que se ha establecido como el Norte Global, a la vez que países en desarrollo, que son los que enfrentan problemas sistemáticos como pobreza, desigualdad, desempleo y deuda insostenible, han sido denominados parte del Sur Global. Este modelo económico genera dinámicas de dominación y dependencia, en el que los estados en desarrollo han centrado sus esfuerzos en el crecimiento productivo de sus industrias primarias para complacer los requerimientos de consumo del Norte Global. Adicionalmente, se debe mencionar que este modelo económico genera competencia por poder sobre los recursos naturales y crecimiento económico que se expresa en términos de PIB. Bajo esta concepción, mientras más alto es el PIB de un estado, mayor desarrollo este ha alcanzado. No obstante, se debe considerar

que el PIB falla en explicar cómo la riqueza es distribuida entre la población y en general no toma en la cuenta calidad de vida como efecto directo del crecimiento de este indicador económico.

De esta forma, el modelo económico imperante genera una presión, particularmente, sobre el Sur Global para que se adapte a ciertas demandas productivas. Así, con el fin de satisfacer esta demanda, el Sur Global debe desplazar las barreras petroleras y agropecuarias, que generan un mayor impacto medio ambiental. De hecho, “El crecimiento económico en el Norte se basa en patrones de colonización: la apropiación de bienes comunes atmosféricos y la apropiación de recursos y mano de obra del Sur.” (Hickel, 2021, p.1). Esto implica un modelo de dominación un modelo de dominación Norte-Sur, que es extrapolado a las dinámicas nacionales de los estados del Sur Global. Es decir, como se mencionó anteriormente, para satisfacer la demanda las barreras agropecuarias y petroleras se expanden y afectan a comunidades locales. De esta manera, se genera una dominación del estado sobre estas comunidades, que sin voz o autoridad son obligadas a desplazarse de sus territorios para que el estado cumpla con el objetivo de crecimiento económico. Estos estados justifican estas medidas porque dentro del modelo actual, crecimiento económico es equivalente a mayor desarrollo. No obstante, primero es importante qué tipo de desarrollo es el que se promueve y si realmente genera beneficio indiscriminado para toda la población, aunque de por sí, ya afecta a comunidades locales.

El modelo de desarrollo que ha sido ampliamente aceptado por toda la comunidad internacional se enfoca en un modelo capitalista que sobrepone el crecimiento económico como objetivo principal. Puede ser considerado como un modelo de imposición occidental que establece ciertos parámetros sobre calidad de vida que la población debe tener, y para cumplir con estos parámetros el Sur Global debe adoptar valores y modelos occidentales.

Este modelo de desarrollo supone una progresión lineal, en la que se hace necesario que las sociedades del Tercer Mundo “alcancen” el estilo de desarrollo occidental. Esto significa abrir sus economías a los valores, las influencias, la inversión y el comercio occidentales, integrándose así más en el sistema de mercado global. (Baker, 2016, p.2)

Por lo tanto, los países del Sur Global deben sacrificar ciertos recursos naturales para tener una mayor diversificación en la exportación de los mismos y destacar ante la competencia dentro del mercado, en particular, los estados latinoamericanos. En este caso, aunque varios recursos naturales se ven comprometidos, no se debe dejar de lado las consecuencias que ciertas comunidades indígenas deben enfrentar con el fin de que los estados ejecuten estos planes de desarrollo enfocados en la extracción y despojo, con el fin de acumular más riqueza. Cuando el desarrollo occidental es cuantificado y valorado en términos monetarios, genera una sed de poder en la que el capital humano y el capital natural son simples herramientas que se usan a favor de este principio.

Es importante aterrizar esta realidad y entender cómo afecta a un contexto en específico que, en este caso, se evaluará cómo el modelo económico y de desarrollo occidental afecta a Ecuador. La economía de Ecuador se enfoca principalmente en la industria agropecuaria y extractivista, en especial, de la extracción de minerales y combustibles fósiles. (Banco Central del Ecuador, 2023). Estas industrias generan ingresos no solo para compañías privadas, pero también benefician al capital estatal. Por esta razón, el estado ecuatoriano es uno de los principales participantes en incentivar estas actividades por los intereses económicos que puede obtener. Además, desde la perspectiva estatal y un enfoque meramente económico, la creación de nuevas compañías o la admisión de empresas extranjeras dedicadas a estas industrias pueden

generar nuevos empleos, incrementar ingresos, mejorar las finanzas públicas, en especial, con la industria petrolera que es la más relevante en Ecuador. “En Ecuador este recurso es el eje central de la economía, la industria en promedio aporta entre un 30% – 34% de los ingresos, y representa en promedio un 11,3% del PIB.” (AIHE, 2022). Esto significa que Ecuador es altamente dependiente de la extracción de petróleo y sostiene un porcentaje importante de la economía, pero de igual manera, es importante cuestionar cuáles son las implicaciones negativas que la actividad petrolera genera. Para empezar, las mayores reservas de petróleo se encuentran en la Amazonía ecuatoriana, territorio en el que varias comunidades indígenas viven desde hace generaciones, sin dejar de lado la importancia de preservar la biodiversidad de esta región. Adicionalmente, cuando se marca como objetivo superar la exportación de petróleo periódicamente, se incentiva a que la barrera petrolera se expanda y que más compañías entren en competencia por dominio del territorio. De esta manera, si la región amazónica es únicamente considerada como una fuente de riqueza que genera compensación monetaria, las comunidades, flora y fauna que se deben sacrificar son consideradas como un “precio a pagar” necesario y excusable con el objetivo de aumentar el PIB del país. En este sentido, los territorios ancestrales de varias comunidades indígenas se han convertido en zonas de sacrificio, y aunque el estado debería ser el principal protector de los derechos de su población, pareciera que, en este caso, los intereses económicos sobrepasan cualquier principio ético y moral en la toma de decisiones gubernamentales. Una de las comunidades indígenas que ha sido afectada por la extracción de petróleo en la Amazonía es la comunidad Zápara, que durante años ha ejercido luchas de resistencia en las que reclaman la protección y retorno a su territorio.

Los Zápara son una comunidad indígena que ha estado presente en el territorio amazónico desde antes de la conquista española, y que desde la colonización ha enfrentado las

imposiciones occidentales que pretendían eliminar su identidad. (Rodas, Ushigua & Bonilla, 2022, párr.3). La nacionalidad Zápara es una de las 14 nacionalidades indígenas reconocidas por el estado ecuatoriano, que cuenta con un aproximado de 570 personas que comparten territorio entre la frontera de Ecuador y Perú, territorio que se expande en alrededor de 375000 hectáreas. Los Zápara son una comunidad etnolingüística, que desde la colonización ha enfrentado amenazas a su identidad. No obstante, son uno de los pocos grupos que en la actualidad preservan sus conocimientos ancestrales, y de hecho, en 2001 la lengua Zápara fue proclamada como patrimonio mundial inmaterial por la UNESCO. “En pleno corazón del Amazonas, han desarrollado una cultura oral particularmente rica en conocimientos de su entorno natural, como atestigua la abundancia de su terminología sobre la flora y la fauna y su conocimiento de las plantas medicinales de la selva.” (UNESCO, 2008). Por esta razón, la nacionalidad Zápara representa un patrimonio para la plurinacionalidad y diversidad que el estado ecuatoriano proclama en su propia constitución. Sin embargo, esta comunidad se ha visto amenazada por la expansión de la barrera petrolera, que implica la invasión de su territorio ancestral en la que no tienen poder de decisión, a pesar de que el estado ecuatoriano defiende la importancia de la plurinacionalidad y derechos indígenas y de autodeterminación que, en práctica, no son ejercidos.

La industria petrolera, como se mencionó con anterioridad, genera varios beneficios económicos para el estado ecuatoriano que, con la ayuda de compañías extranjeras, nacionales, privadas y estatal, puede generar varios ingresos que son destinados al capital gubernamental y que consecuentemente, aumenta el tamaño del PIB. De modo que la selva amazónica es una mina de oro con todo el potencial de generar ingresos con cifras millonarias, que suman más que la destrucción social y ambiental de esta región.

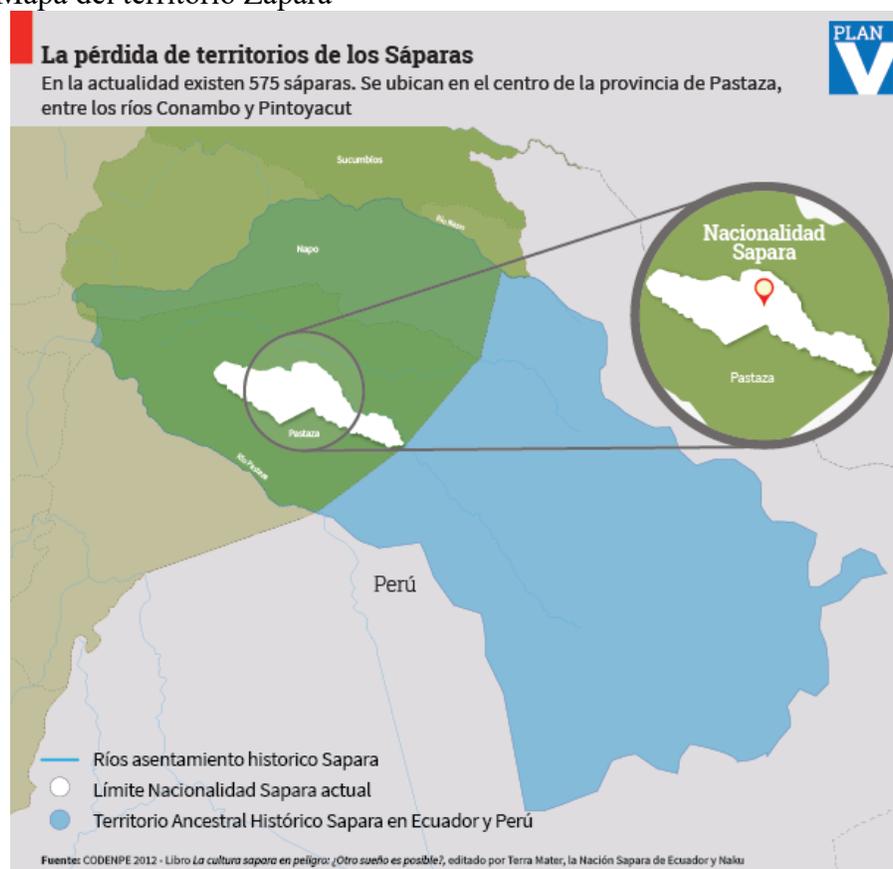
En 2012 el gobierno nacional decide iniciar una feria de bloques petroleros de más o menos 200 mil hectáreas cada uno en un territorio de más de tres millones de hectáreas. La avaricia humana cuadrículó la selva y cada uno de estos bloques fueron ofertados a nivel internacional para que alguna empresa lo explote (desconociendo que son territorios de pueblos o nacionalidades y son bosques donde las comunidades sostienen su vida). Los bloques 79 y 83, en el territorio Sapara, fueron entregados al consorcio petrolero chino Andes Petroleum. (Rodas, Ushigua & Bonilla, 2022, párr.10).

Esto evidencia, que a causa de la configuración internacional económica y el comercio global fuerzan a que el estado ecuatoriano establezca al capital natural como una fuente de compensación monetaria y fomenta una actitud en la que la explotación, deforestación y contaminación ambiental son medidas inevitables para ejecutar esta actividad económica. Este modelo es insostenible e irresponsable, incentiva a que el consumismo persista, a que las comunidades indígenas sean desplazadas de sus territorios, a que flora y fauna sea sacrificada, y ríos y aire contaminados.

Los principales problemas que debe enfrentar la comunidad Zápara a causa de la extracción de petróleo no consensuada son la desterritorialización y pérdida de identidad. El territorio es parte fundamental de la comunidad Zápara porque desde la cosmovisión indígena el territorio es un espacio ancestral en el que tanto la vida silvestre como la vida humana están interconectadas, no se trata solo del territorio sino, de lo que este significa para las comunidades. Por esta razón, la desterritorialización en este caso no significa la migración voluntaria a un nuevo territorio, sino, es la movilización forzada en la que la comunidad es obligada a renunciar a su pasado, identidad e historia. “La desterritorialización, toma importancia en un contexto de

globalización económica donde se vulnera la autonomía de los actores locales y su posibilidad de desarrollo de lógicas de acción colectivas, acordes a la construcción de su visión de “territorialidad”. (Martínez, 202, p.220). De esta forma, como efecto directo de la desterritorialización se presenta la segunda amenaza para la comunidad Zápara, que es la pérdida de su identidad. La forma de interpretar al territorio forma parte de lo que se conoce como cosmovisión, que para los Zápara es la interconexión entre seres, la interpretación de seres y el desarrollo de su propia lengua. De acuerdo con Goff (2013) la cosmología de la comunidad Zápara se basa en la interpretación de los sueños, que juegan un rol fundamental en la toma de decisiones y la forma organizacional de las comunidades. La cosmología es interpretada y expresada a través del lenguaje Zápara, que es únicamente hablado por 5 ancianos de la comunidad, por lo que su pérdida significaría a su vez, pérdida de una parte primordial de la identidad de los Zápara. Así, se demuestra que las decisiones económicas que toma el estado a favor del desarrollo y crecimiento económico no benefician a todos los segmentos de la población y los Zápara al tener esto en cuenta han iniciado varias luchas de resistencia como herramienta de reivindicación.

ANEXO A: Mapa del territorio Zápara



Fuente. Plan V. (2017). Recuperada de CODENPE. (2012).

JUSTIFICACIÓN

Este trabajo pretende presentar dos críticas, en primer lugar, hacia el modelo de desarrollo occidental que ha demostrado ser un modelo de dominación que valora el crecimiento económico sobre cualquier otra función que deba cumplir el estado, aunque esto implique el sacrificio de recursos naturales y perjuicio a varias comunidades locales. Consecutivamente, la segunda crítica se enfoca en cómo el estado ecuatoriano busca satisfacer las demandas de occidente con relación a la concepción de desarrollo y con el fin de incrementar la economía nacional ha invadido zonas ancestrales. En específico, la industria que mayor daño medio ambiental y social ha generado es la industria petrolera, que se concentra en la región amazónica por las vastas reservas que se encuentran en esta delimitación. La investigación se centra en estas críticas para explicar cómo la extracción de petróleo desencadena una serie de consecuencias que comprenden la desterritorialización de comunidades indígenas, lo que implica la desconexión con su identidad, con su territorio ancestral y con la herencia étnica de estos territorios, y asimismo, la pérdida de su identidad. De esta manera, es fundamental entender que, aunque actividades extractivistas como la industria petrolera generan beneficios económicos para ciertos segmentos de la población, compañías privadas o estatales y al estado ecuatoriano como tal, ponen en peligro a la vida e identidad de las comunidades indígenas de la región amazónica. Cuerpos son criminalizados y violentados, comunidades se ven obligadas a adoptar un nuevo estilo de vida, que modifica su cosmovisión y los desconecta de su territorio, todo esto, en nombre del aclamado desarrollo.

La desterritorialización o desplazamiento forzado de comunidades indígenas es consecuencia de las actividades económicas que pretenden ayudar al desarrollo socioeconómico de un Estado. Sin embargo, este desarrollo es irresponsable con los grupos locales, que, sin voz

ni opción a decisión, son forzados a dejar sus territorios ancestrales y son ‘recolocados’ en nuevos territorios. Territorios empobrecidos que, por estar rodeados de compañías petroleras, deben enfrentar problemas de salud por ríos y aire contaminados, además de presenciar la destrucción y muerte de la biodiversidad que forma parte de su territorio.

El paradigma de «desarrollo» actual desprecia la vida y la salud de las comunidades, para dar preferencia a las ganancias del capital transnacional, el cual no tiene límites en su avaricia y está provocando destrucción, muerte, desesperanza y expulsión de familias y comunidades enteras de sus territorios. (Ibarra, 2017).

Adicionalmente, esta expulsión genera una pérdida de identidad, pues al ser repositionados en nuevos territorios, su estructura organizacional cambia al igual que su estilo de vida. La conexión con los seres de la selva, con su idioma, antepasados y con su herencia queda atrapada, reemplazada y apartada de ellos por nuevas infraestructuras que ayudan a la extracción de petróleo. Las luchas de resistencia de la comunidad Zápara han iniciado desde el proceso de colonización, cuando su estilo de vida y su forma organizacional fue desafiada ante la postura occidental, en este punto, para sobrevivir, la comunidad Zápara tuvo que adaptarse a un nuevo modelo cultural que englobaba una diferente manera de percibir la religión de la mano de un nuevo idioma. En la actualidad, las luchas de resistencia continúan, aunque ahora emergen como un reclamo al estado por el sometimiento de la comunidad.

Así se demuestra cómo el modelo económico actual genera un efecto de dominio en cadena, primero entre estados con la división binaria Norte-Sur, y seguidamente, este modelo de dominación se refleja en las relaciones del estado con el medio ambiente y las comunidades indígenas. Por lo tanto, comprender cómo el modelo económico actual moldea las dinámicas de desarrollo es fundamental para entender que esta imposición occidental implica una dominación

sobre el Sur Global. Estos acercamientos a la concepción de desarrollo como un fin generalizado para toda la comunidad internacional, en la que el desarrollo y crecimiento económico se han definido como piezas clave para que este modelo sea efectivo, es internacionalmente aceptado. Sin embargo, al conocer que la concepción de desarrollo moderno surge de nociones occidentales y capitalistas es notable que va a generar un modelo de dominio, en el que un grupo debe proveer recursos para que otro cumpla con este objetivo. En el panorama internacional se presenta, en división Norte-Sur discutida anteriormente y resulta insostenible, tanto para el medio ambiente como para ciertos grupos locales. La crítica al desarrollo moderno surge cuando se presentan nuevos conceptos y teorías, como el desarrollo sostenible o como la teoría de decrecimiento, que argumentan que el modelo de consumo y producción actual es corrosivo. Por lo tanto, es momento de cuestionar por qué dejamos que estas imposiciones perduren, y también, es momento de delegar responsabilidades. Las consecuencias que debe enfrentar la comunidad Zápara no solo son responsabilidad del Norte Global, se reparte de manera equitativa con la negligencia del estado ecuatoriano. De este modo, aunque hablar de configuración económica global es un tema muy amplio, nos ayuda a entender cómo este modelo genera una conexión y reacción en cadena entre el comercio global, el modelo económico actual, el extractivismo y la comunidad Zápara.

PREGUNTAS Y OBJETIVOS

Pregunta central de investigación

- ¿Cómo afectan las actividades petroleras a favor del desarrollo económico en la pérdida de identidad y desterritorialización de la comunidad Zápara?

Preguntas auxiliares

- ¿Cómo las actividades económicas extractivistas como la extracción de petróleo han sido establecidas por el modelo de desarrollo económico imperante?
- ¿Cuáles son las implicaciones negativas que enfrenta la comunidad Zápara por actividades petroleras en su territorio ancestral?
- ¿Cómo la desterritorialización afecta a la pérdida de identidad Zápara?

Objetivo General

- Entender cómo la pérdida de identidad y desterritorialización de la comunidad Zápara son consecuencias directas de actividades petroleras en Ecuador en justificación del desarrollo económico.

Objetivos específicos

- Comprender a las actividades económicas extractivistas como producto del modelo económico moderno.
- Exponer los perjuicios que las actividades petroleras generan en el territorio ancestral Zápara.
- Entender la relación entre desterritorialización y pérdida de identidad que afectan a la comunidad Zápara.

REVISIÓN DE LITERATURA

El presente trabajo pretende analizar la relación del modelo económico actual como generador de un modelo de desarrollo y comercio basado en valores occidentales y neoliberales que afectan, en específico, a las comunidades más vulnerables de países en desarrollo. Por lo tanto, es primordial exponer que dentro del mercado internacional se ha evidenciado que la economía de Ecuador se sostiene principalmente por actividades extractivistas, que satisfacen la demanda mundial de recursos naturales. Este tipo de actividades han posicionado a Ecuador como un país encargado de proveer materia prima a países ricos e industrializados, y de hecho, este modelo de comercio fortalece la división y categorización binaria entre el Norte y Sur global. El Norte global, también denominado occidente, está conformado por países desarrollados con grandes economías que han establecido un modelo de desarrollo específico y un orden económico mundial. De manera que el Sur global debe adoptarse rápidamente al estilo de crecimiento y de desarrollo occidental para conseguir integrarse en el sistema de mercado global. Sin embargo, este modelo económico es agresivo en el sentido de que para mantener actividades extractivistas se deben sacrificar territorios, biodiversidad y comunidades. En particular, la extracción de petróleo, que es la actividad económica que representa el mayor porcentaje de ingresos del país en relación con el PIB. De igual manera, se debe mencionar que para occidente el nivel de desarrollo de un país se mide en términos económicos, en el que el PIB es esencial. No obstante, este crecimiento económico no refleja los daños que las comunidades indígenas de la Amazonía ecuatoriana deben enfrentar cuando sus territorios son invadidos por compañías petroleras que justifican su actitud con el discurso de la necesidad de desarrollo económico. Una de las comunidades afectadas por este problema es la comunidad indígena Zápara, que debido a la extensión de la barrera petrolera son forzosamente desplazados de sus

territorios. El proceso de desterritorialización implica que el pueblo Zápara se separe de un territorio con conexión y significancia ancestral, un territorio que ha construido su identidad y forma de vida, y por ende, la separación del mismo genera una ruptura en su identidad. Esta ruptura produce una transformación y un nuevo entendimiento de la identidad Zápara, que debido a la desterritorialización deben ser reubicados en una nueva geografía. La comunidad debe adoptar nuevos estilos de vida, en zonas rodeadas por compañías petroleras que contaminan el medio ambiente y el agua, y que en general, afectan a la calidad de vida. Este desplazamiento forzado deja a la comunidad en una situación vulnerable y empobrecida, en la que se ven obligados a ceder y a presenciar la destrucción y desaparición, no solo de su territorio, pero también de su identidad. De esta manera, es fundamental revisar los principales debates teóricos en torno a esta problemática, que se segmentan en debates sobre el extractivismo como parte del modelo económico occidental, desterritorialización de comunidades indígenas por actividades extractivistas y pérdida de identidad de comunidades indígenas como consecuencia de la desterritorialización.

Subtema 1: Actividades extractivistas como parte del modelo económico occidental.

Para entender por qué se han implementado a las actividades extractivistas en Ecuador como principales impulsores en el crecimiento económico de Ecuador, primero es fundamental entender cómo funciona la estructura económica y comercial imperante. El modelo económico neoliberal y capitalista ha establecido una red de comercio que divide al sistema global entre países industrializados con economías avanzadas y países exportadores de materias primas aún en desarrollo, de las cuales los países industrializados son altamente dependientes para el crecimiento de su propia economía. Esta división es explicada por la teoría centro-periferia, que,

de acuerdo con el análisis de autores como Alba Maricela Salazar (2022), investigadora de ciencias sociales y colonialidad, explica que la noción centro-periferia condiciona a países no desarrollados, en particular, a países latinoamericanos a satisfacer con la demanda de materia prima a las grandes potencias económicas. Esta jerarquía se explica como una dinámica de poder hegemónico occidental que define las interacciones sociales, políticas y económicas de América Latina. Así, las actividades extractivistas son un producto del fortalecimiento del modelo capitalista que reproduce conductas de colonialidad de los estados latinoamericanos dentro de sus propios territorios. De igual manera, Barbara Göbel (2015), doctora antropóloga especializada en investigaciones sobre extracción y discursos identitarios en Latinoamérica, realiza una crítica al extractivismo como modelo de desarrollo. En esta crítica se expone al extractivismo como el resultado de la configuración internacional del mercado mundial, que promete garantizar el crecimiento económico de los países, a cambio de la explotación a gran escala de recursos naturales. Sin embargo, Göbel (2015), menciona que además de generar daños irreversibles para el medio ambiente, incrementa las desigualdades sociales, en especial para comunidades vulnerables que no se benefician de las ganancias económicas de este tipo de actividades invasivas. Henry Veltmeyer (2022), sociólogo enfocado en estudios de Desarrollo Internacional que se centran en imperialismo, detalla que el extractivismo surge como actividad económica desde el colonialismo europeo. Esto se debe a la necesidad de las colonias de acumular riqueza a partir de minerales, y con el tiempo esta extracción evoluciona hasta llegar al extractivismo petrolero. En la actualidad, en varios países Latinoamericanos, empresas extranjeras se instalan en territorios ricos en minerales y petróleo. Usualmente, generan acuerdos con el estado, en los que las comunidades indígenas que viven en estos territorios no forman parte del proceso de decisión. Veltmeyer (2022), expone así mismo, que las empresas

extranjeras representan una amenaza para el medio ambiente y la sociedad, por posibles derrames de petróleo o violaciones a leyes ambientales dentro de sus planes de extracción. Adicionalmente, Hernán Cuevas, Nicolás del Valle, y Dasten Vejar (2016), investigadores de asuntos públicos, de humanidades, y de sociología y ciencias políticas, respectivamente, definen al extractivismo como acumulación por desposesión y discuten al orden capitalista en el sur global como productor de desigualdades sociales. Los autores explican este argumento al presentar al capitalismo como un sistema económico global invasivo y penetrante que desencadena relaciones de poder interdependientes y desiguales que generan subdesarrollo en los países de Latino América. En este sentido, Cuevas, del Valle, y Vejar (2016), demuestran que las actividades extractivistas juegan un rol fundamental para el modelo económico occidental y para el modelo de desarrollo convencional, que se basa en potenciar el crecimiento económico. Los países encargados de exportar materia prima se ven obligados a adaptarse a las demandas y valores del mercado neoliberal y capitalista que mercantiliza a la naturaleza y establece a los territorios ricos en recursos naturales como espacios de sacrificio, que vulnera a la biodiversidad del lugar y las comunidades que habitan en él. Esta crítica y debate sobre los modelos capitalista y neoliberal que defienden principios de libre mercado, permiten entender por qué el extractivismo es la principal actividad económica en Ecuador, al ser un país perteneciente al bloque latinoamericano. El extractivismo petrolero, en concreto, genera los mayores ingresos económicos para el país, aunque comunidades indígenas en la región amazónica deban ser vulneradas para llevar a cabo estos programas de extracción.

Subtema 2: Desterritorialización de comunidades indígenas por actividades extractivistas.

El extractivismo, entendido como una actividad económica que garantiza desarrollo y crecimiento económico, necesita de la invasión de territorios que concentran la abundancia de recursos naturales. En algunos casos, para abarcar más capital natural la frontera de extracción se desplaza y configura así una ‘frontera violenta’, concepto discutido por Iván Narváz (2017), investigador en políticas públicas y derecho ambiental centrado en estudios amazónicos. Narváz (2017), detalla que la expansión de la frontera extractiva afecta a pueblos que viven en la Amazonía en aislamiento voluntario al generar una fractura en el entendimiento de territorio con significancia ancestral del que las comunidades indígenas son forzosamente desplazadas. Este desplazamiento forzoso es definido como desterritorialización y sucede cuando nuevas compañías mineras o petroleras se establecen en territorio amazónico o cuando las mismas deciden expandirse con la imposición de una frontera violenta. Sintya Valdez Ayala (2024), socióloga rural que destaca sus investigaciones en conflictos agrarios y movimientos campesinos presenta al extractivismo como una manera de acumulación por desposesión del territorio. Valdez Ayala (2024), explica que las economías con escasa producción industrial se dedican a la mercantilización y privatización de territorios con el fin de apropiarse de los recursos naturales de estos sectores. Esta comercialización incentiva al mantenimiento del modelo capitalista y expulsa de manera forzosa a las poblaciones de estas tierras comunales y ancestrales. Además, añade que, dentro del debate de acumulación por desposesión, se enfatiza su carácter violento y estructural, moldeado por la supervivencia del capitalismo en el cual las empresas extranjeras son, en particular, quienes afectan a las comunidades indígenas, quienes luchan por la reivindicación de sus derechos y reapropiación territorial.

Por otro lado, Manuel Bayón Jiménez, Karolien van Teijlingen, Soledad Álvarez Velasco y Melissa Moreano Venegas (2021), investigadores que forman parte del Colectivo de Geografía Crítica del Ecuador, explican en conjunto que el debate sobre el extractivismo se relaciona con la expansión de su frontera que es incentivada por gobiernos latinoamericanos para fomentar desarrollo y crecimiento económico. De este modo, se propone a la Ecología Política como un nuevo campo a tomar en cuenta dentro del debate extractivista para examinar perspectivas más ecologistas y socialmente justas. No obstante, incluyen límites de los aportes de la Ecología Política, en los que se establecen roles y posiciones estáticas y repetitivas dentro del análisis extractivista, que resultan ser la estructura capitalista transnacional con valores neocoloniales y comunidades indígenas que luchan y resisten ante el despojo territorial. De acuerdo con Bayón Jiménez, van Teijlingen, Álvarez Velasco y Moreano Venegas (2021), esto implica que se delimite un espacio-tiempo en concreto que ignora la historia, estable una delimitación geográfica estática y se centra en el instante del conflicto y en las situaciones presentes que las comunidades deben enfrentar, lo que deja poco espacio de agencia para explorar distintas posiciones e interpretaciones. Así, las diferentes perspectivas dentro del debate extractivista permiten entender que la estructura económica capitalista genera un modelo intrusivo y corrosivo que se concentra en la explotación de recursos naturales y que fomenta la acumulación de capital mediante la mercantilización de la naturaleza. Por lo tanto, se entiende que para que las empresas que se dedican a la explotación de recursos naturales puedan acceder a los territorios ricos en estos recursos y materia prima, deben invadir territorios que son habitados por comunidades indígenas. En consecuencia, las comunidades sin opción o lugar dentro de la toma de decisiones son forzosamente desplazadas, obligadas a dejar un territorio que conecta su historia y su identidad.

Subtema 3: Pérdida de identidad de comunidades indígenas como consecuencia de la desterritorialización.

El territorio forma parte esencial de la identidad de las comunidades indígenas, debido a que la conexión con el territorio trasciende el mundo material y une a las comunidades indígenas con su historia, ancestros y seres no humanos. Juan Alberto Cortes (2011), investigador enfocado en el estudio de los límites de la interculturalidad explica que las consecuencias de desplazamiento forzoso un riesgo de extinción cultural para las comunidades indígenas. No obstante, las comunidades en situación de desterritorialización luchan por su supervivencia, ya que la desterritorialización no significa únicamente una amenaza para la desaparición de su identidad, significa simultáneamente la desaparición del individuo. Adicionalmente, el sociólogo Nelson Bernal Dávalos (2021), que centra sus investigaciones en vulnerabilidad, impactos sociales y ambientales de comunidades que radican en regiones amazónicas, menciona que los procesos migratorios son el resultado de modelos extractivistas en la Amazonía. Argumenta que este proceso migratorio afecta al sentido de pertenencia y reconstruye el imaginario territorial y cultural de las comunidades y concluye que la implementación de proyectos mineros y petroleros es incentivada por proyectos de desarrollo económico nacional, que comprometen a la identidad y tradiciones de pueblos indígenas. De esta manera, se demuestra la estrecha conexión entre la concepción de desarrollo, que es equivalente a crecimiento económico, y por ende a propuestas extractivas en territorios amazónicos para potenciar este crecimiento. Por otro lado, para complementar el debate sobre desterritorialización y pérdida de identidad, Myriam Ocampo (2012), investigadora especializada en proyectos de desplazamiento forzado y territorio en Colombia, presenta al desplazamiento forzado en Colombia como un problema resultante de la

violencia armada en sus territorios. La explicación se enfoca en tres campos reflectivos, que son el campo de memoria de vida y espacio simbólico, que como se mencionó, para las comunidades indígenas el territorio significa un espacio de conexión que incluye el mundo no humano, este conjunto de creencias y valores es conocido como cosmovisión, propia de cada una de las comunidades. El campo identitario que hace referencia a la relación entre territorialidad e identidad y el campo de reasentamiento para las comunidades afectadas por procesos de desterritorialización. De esta forma, dentro del debate de desterritorialización de comunidades indígenas, Ocampo (2012), evidencia que las razones por las que estos pueblos son vulnerados son múltiples, ya sea por actividades extractivistas o, en este caso, por violencia armada. Así, se expone que el desplazamiento forzado genera las mismas consecuencias y permite entender cómo la recolocación en un territorio distinto afecta al sentimiento de pertenencia, identidad y reconstrucción de la misma dentro de un nuevo imaginario territorial. Adicionalmente, para entender a la pérdida de identidad como consecuencia de la desterritorialización, se deben incluir los debates sobre lucha y resistencia de las comunidades indígenas que enfrentan este reto.

Carlos Porto-Gonçalves (2016) introduce el concepto de r-existencia, que significa resistir ante el invasor para defender su existencia, que se expresa a través de luchas étnicas y campesinas. Estas luchas se apropian de reivindicaciones de los derechos de las comunidades que resisten e incluyen al medio ambiente como objeto de lucha. Además, Porto-Gonçalves (2016), menciona que la lucha política en la Amazonía conjuga la lucha ecológica con la lucha política por el territorio, ya que el territorio determina el sentido para la vida de las comunidades étnicas. En este sentido, explica que la cultura de las comunidades étnicas no solo se refiere a la discusión identitaria, sino, a las condiciones materiales para su existencia, es decir, a su territorio que les garantiza vida y dignidad. De este modo, se demuestra que el territorio es el espacio en el que las

interacciones culturales e identitarias se fortalecen y traspasan entre generaciones, por esta razón, la desterritorialización implica una amenaza a su estilo de vida. Al ser recolocados en un nuevo espacio se enfrentan a cambios de valores y dinámicas que afectan a su identidad, pues, en ciertas ocasiones, para adaptarse a este cambio deben cambiar su vestimenta y su lengua, que es explicado por el dilema de la extinción no solo de la cultura, pero también de los individuos.

Conclusión

El orden económico y el modelo de desarrollo occidental establecen una división entre países, catalogados en grupos como Norte y Sur Global. Esta categorización es explicada por la teoría centro-periferia, en la que los países industrializados con economías grandes son altamente dependientes de los recursos naturales y materia prima que proveen países con actividades económicas extractivas, en particular, de países latinoamericanos. De esta manera, el crecimiento económico se mide en indicadores como el PIB, que no dicen nada sobre el bienestar social y ambiental, solo mide el crecimiento, aunque se implique el sacrificio de territorios. Esto se debe a que el modelo de desarrollo se enfoca en planes económicos que, para América Latina, son producto de un modelo colonizador en el que empresas extranjeras se instalan en zonas ricas en minerales y petróleo mediante acuerdos con el Estado. Así, el extractivismo forma parte de un modelo económico capitalista que mercantiliza al medio ambiente y que exige que países latinoamericanos se adapten a las demandas y valores neoliberales para ser parte del mercado y potenciar el crecimiento de sus propias economías. Sin embargo, el extractivismo genera consecuencias adicionales a la explotación y mercantilización de la naturaleza, pues, para poder llevar a cabo esta actividad varias comunidades indígenas son forzosamente desplazadas de su territorio ancestral y su imaginario identitario es reconfigurado al ser recolocadas en nuevos

territorios. Esto amenaza con alterar su cosmovisión e identidad, pues, la conexión con el territorio crea un conjunto de valores, creencia y cultura en el que se respeta a la tierra, la biodiversidad y seres no humanos. La pérdida de identidad de las comunidades, en este sentido, también significa la inexistencia del pueblo que es vulnerado y violentado por empresas extranjeras y el propio estado, que se supone, debería garantizar la protección de sus derechos. En consecuencia, los debates sobre el modelo económico capitalista y neoliberal, que definen al crecimiento económico como sinónimo de desarrollo explican el surgimiento de actividades extractivistas en América Latina. De esta manera, en relación con el trabajo presentado se demuestra que la desterritorialización y la pérdida de identidad por actividades extractivistas son un efecto directo del modelo económico y la concepción de desarrollo imperante, que afecta de igual manera a la comunidad amazónica Zápara. Es decir, dentro del debate actual de los temas presentados se incluyen los procesos de despojo, violencia y retos de reconfiguración territorial que la comunidad indígena Zápara debe enfrentar de manera similar. Esto se debe a que para las economías extractivistas el crecimiento económico es valorado, aunque esto signifique que varias comunidades indígenas deban ser violentadas, la biodiversidad sea destruida y los territorios sean sacrificados, con el fin de cumplir con las demandas de comercio occidentales. Además, se debe mencionar que este trabajo se enfoca en particular en actividades extractivistas como la extracción de petróleo, que es la principal problemática que afecta al pueblo Zápara, no obstante, el estudio de distintas perspectivas que se enfocan en distintos tipos de extractivismo y formas de despojo territorial, al igual que luchas por reivindicación, permiten enriquecer el conocimiento de los debates centrados en estos desafíos económicos y socioambientales.

POSICIONALIDAD Y REFLEXIVIDAD

Soy estudiante de Relaciones Internacionales y Administración de Empresas simultáneamente, durante mis estudios universitarios he tenido la oportunidad de asistir a tres intercambios académicos, dos de verano, en San Diego y en Barcelona, y un semestre en Maastricht. En cada uno tomé clases sobre Relaciones Internacionales, Economía y Negocios, y noté cómo entienden al Sur Global y cómo nos entienden a nosotros como personas del Sur Global. Entienden al Sur Global como un espacio en la periferia que debe aprender del éxito del modelo de desarrollo y crecimiento económico de los países ricos de Occidente. El Norte Global ha implementado una concepción de desarrollo globalizada, en la que el bloque de países no-occidentales son carentes de desarrollo y “necesitan” de la implementación de planes económicos para “alcanzarlo”. Por esta razón, me he enfocado en centrar mi posición en una postura crítica y utilicé los espacios de participación en clase para deconstruir el pensamiento que la mayoría de estudiantes y profesores establecían sobre el Sur Global. En específico, mi crítica se posiciona dentro de la Teoría verde, que surge dentro del marco teórico crítico de las Relaciones Internacionales, como una propuesta que impulsa trascender el pensamiento antropocéntrico hacia un enfoque más ecocéntrico. De esta manera, la naturaleza, recursos naturales, biodiversidad y territorios vírgenes dejarán de ser mercantilizados, pues, el modelo extractivista los considera como fuente de compensación de riqueza. Desafiar la superioridad del hombre y al modelo de desarrollo económico occidental es fundamental para dejar de reducir a la Amazonía ecuatoriana a su valor utilitario y para garantizar la reivindicación de derechos de las comunidades indígenas vulneradas por la extracción recursos naturales y la expansión de la barrera petrolera hacia sus territorios ancestrales. Además, dentro del debate crítico sobre el crecimiento económico, considero un aporte importante a la teoría del decrecimiento que plantea

superar la necesidad de desarrollo y producción insostenible. En este sentido, dentro de la teoría crítica y en relación con mis dos carreras universitarias he podido converger un punto en el que ambas se complementan con las propuestas de la Teoría Verde y Decrecimiento económico.

En cuanto a reflexividad, según Cuesta-Benjumea, 2011, la entiendo como un espacio de continuo cuestionamiento sobre el efecto que la investigación y opinión propia tiene sobre el debate en cuestión. Al ser una mujer mestiza, estoy consciente sobre el efecto que este factor ejerce sobre la racialización y la tensión en la apropiación del espacio de debate sobre territorialidad, el mestizaje ha dominado este espacio y opaca otras nociones como las indígenas, afro, y cualquier otra concepción. Por esta razón, en ningún momento pretendo establecer una verdad sobre la comunidad Zápara, la información que he recopilado previa y durante la investigación es a través de noticias o artículos que publican declaraciones provenientes de la misma comunidad. En este sentido, he podido empatizar con su lucha y con las amenazas que enfrentan por la implementación de actividades extractivistas incentivadas por nuestro propio Estado como respuesta a las exigencias del Norte Global para satisfacer la necesidad de recursos naturales, en este caso de combustibles fósiles. De hecho, considero frustrante que personas, estados, y sobre todo, el Norte Global, no consideren a la desterritorialización del pueblo Zápara y de otras comunidades indígenas como una problemática, sino más bien, como un mal necesario para cumplir con la meta de crecimiento económico. No obstante, estoy consciente de las limitaciones de mi crítica hacia el modelo de desarrollo actual y a la constante presión que enfrenta nuestro Estado ante la imposición de crecimiento económico. Esto se debe a que hay varios campos como educación y salud que se cubren con el fondo estatal, y es importante recordar que la explotación petrolera es la principal actividad económica en Ecuador, de manera que para cubrir estas necesidades y garantizar el bienestar social se necesita una transición de

nuestras actividades económicas a alternativas más sostenibles. Sin embargo, la transición no solo debe darse a nivel nacional, sino, a un nivel global, en el que Occidente cambie su modelo de consumo y consecuentemente reduzca la demanda de recursos naturales del Sur Global. Tal vez así, los países del Sur Global no deberán preocuparse por satisfacer las necesidades globales, solo deberán enfocarse en las de su propia población y en actividades económicas no corrosivas hacia el medio ambiente y comunidades indígenas que viven en los territorios que actualmente son subastados a empresas extranjeras para abastecer la demanda de recursos naturales.

DISCUSIÓN

Debate teórico

El presente trabajo se enfoca en relacionar los efectos sociales negativos del extractivismo como la pérdida de identidad y la desterritorialización de comunidades indígenas como una respuesta del modelo occidental de desarrollo y del orden económico imperante. El debate teórico se centra en posicionar al modelo capitalista y los valores neoliberales occidentales como los responsables de limitar al Sur Global como el proveedor de recursos naturales del Norte Global. Esta limitación hace que los países latinoamericanos centren sus esfuerzos en ampliar las barreras extractivas para satisfacer la insaciable demanda de recursos naturales de los países con economías grandes e industrializadas. En esta discusión revisaré los siguientes debates, actividades económicas extractivistas como la extracción de petróleo establecidas por el modelo de desarrollo económico imperante, las implicaciones negativas que enfrenta la comunidad Zápara por actividades petroleras en su territorio ancestral y la desterritorialización como causante de la pérdida de identidad Zápara, para posicionar mi postura frente al tema que se enfoca en la pérdida de identidad y desterritorialización de la comunidad Zápara por actividades petroleras en la Amazonía ecuatoriana a favor del desarrollo económico.

Conuerdo con el debate de investigadores y teóricos como Barbara Göbel (2015), que critica a la configuración del mercado internacional y a las actividades extractivistas como imposición para garantizar crecimiento económico y, por ende, desarrollo. Al igual que con Henry Veltmeyer (2022), que centra su crítica en las actividades extractivistas en Latinoamérica como una reproducción del imperialismo y colonialismo europeo, que incentivan la acumulación de riqueza a través de la extracción de recursos minerales por desposesión de territorios ancestrales de comunidades indígenas. En específico, la investigación de este trabajo se centra en

cómo este modelo perjudica a la comunidad indígena Zápara, una comunidad amazónica que ha sido desplazada de su territorio en contra de su voluntad a causa del extractivismo petrolero. No obstante, aunque concuerdo con los aportes y argumentos teóricos de Göbel (2015) y Veltemeyer (2022), considero que es necesario proponer una solución que trascienda la lucha por el territorio y reivindicación de derechos. En este sentido, mi propuesta se basa en repensar el orden y modelo económico imperante, y dejar de lado el crecimiento económico como el único objetivo de las dinámicas sociales. De este modo, sugiero que la perspectiva debe cambiar en el sentido contrario, hacia el decrecimiento económico. De acuerdo con Jason Hickel (2021), antropólogo que ha dedicado sus investigaciones en economía y desigualdades globales, explica que los países con altos ingresos son los principales fundadores del colapso ecológico y que el crecimiento económico en el Norte Global se basa en la reproducción de patrones colonizadores al apropiarse de recursos comunes del Sur Global. “En otras palabras, decrecimiento es una demanda de descolonización. Los países del Sur deberían tener libertad para organizar sus recursos y su trabajo en torno a la satisfacción de las necesidades humanas en lugar de servir al crecimiento del Norte.” (Hickel, 2021, p.1). Esto se debe, a que el decrecimiento hace un llamado a un cambio radical a la cultura del excesivo consumo de países con economías ricas, al que los países con economías primarias deben responder. Por lo tanto, considero que las políticas del decrecimiento son la alternativa al modelo convencional de desarrollo y al orden capitalista porque exige que el Norte Global limite el uso de recursos naturales, reducir los niveles de producción y consumo hasta alcanza un rendimiento sostenible y dismantelar el objetivo único de crecimiento económico global.

“Los académicos y activistas del decrecimiento reconocen explícitamente la realidad de la deuda ecológica y exigen el fin de los patrones coloniales de

apropiación que sustentan el crecimiento del Norte, para liberar al Sur de las garras del extractivismo y de un futuro de colapso climático catastrófico.” (Hickel, 2021, p.1).

No obstante, debo mencionar que, aunque el decrecimiento se enfoca particularmente en la degradación climática, es importante resaltar que esta degradación afecta, sobre todo, a los grupos más vulnerables. En este contexto, el decrecimiento permite cambiar el modelo económico imperante, que demuestra establecer una jerarquía y reproducción de dinámicas colonialistas, que, como resultado fortalecen la implementación de actividades extractivistas que despojan de sus territorios a comunidades indígenas y que, configuran su concepción de territorio e identidad. Sin embargo, aunque es una propuesta que puede fortalecer la política ecológica y la reivindicación de derechos de comunidades indígenas afectadas por actividades extractivistas, se necesitaría de un consenso global.

Adicionalmente, considero necesario enfatizar mi crítica hacia el PIB como principal indicador de desarrollo económico. El modelo de desarrollo actual se basa en el crecimiento económico que se mide y cuantifica con el Producto Interno Bruto, de modo que, mientras más alto es el PIB de un país, más grande es su economía. Dentro del debate se delega la responsabilidad al sistema capitalista y extractivismo por la degradación ambiental y territorial que afectan a la vida, identidad y dignidad de comunidades indígenas, pero se debe señalar que esta sed por crecimiento económico se materializa en los reportes anuales de su PIB.

El PIB no da ninguna indicación de sostenibilidad porque no tiene en cuenta el agotamiento del capital humano o natural. Es ajeno a la extinción de los sistemas económicos y del conocimiento locales; a la desaparición de bosques, humedales o tierras de cultivo; al agotamiento del petróleo, los minerales o las aguas

subterráneas; a las muertes, desplazamientos y destrucción causados por la guerra y los desastres naturales. (Talberth, 2007, p.19)

Por lo tanto, el PIB deja de lado todas las consecuencias que el crecimiento económico incentiva, como Talberth (2007) menciona, el PIB ignora la explotación desmesurada de los recursos naturales, el daño ambiental irreversible y los cuerpos violentados y criminalizados de comunidades que defienden sus territorios ante las exigencias del Norte Global y la invasión de empresas extranjeras. Por esta razón, considero que se debe agregar una propuesta dentro del debate crítico que incluya un cambio drástico en las dinámicas de consumo y producción del mercado, y que elimine la división jerárquica entre el Norte y Sur Global, que deja a las voces de países latinoamericanos en la periferia. Esta alternativa es propuesta por la teoría del decrecimiento que pretende establecer políticas que reduzcan el impacto ambiental al controlar prácticas económicas corrosivas como el extractivismo, y por ende, defiende la lucha de comunidades que han sido afectadas por la búsqueda de crecimiento económico. Esta propuesta, puede ir de la mano con la crítica hacia el PIB, que como mencioné, no refleja el sacrificio ambiental y social que denotan las actividades extractivistas, así, se pueden integrar en el análisis indicadores económicos adicionales como la Tasa de Pobreza, Desigualdad de Ingresos, o el Índice de Progreso Genuino, que toma en cuenta los parámetro económicos, sociales y ambientales, para asignar una respuesta más cercana a nuestra realidad.

Subtema 1: Actividades económicas extractivistas como la extracción de petróleo establecidas por el modelo de desarrollo económico imperante.

Es importante entender que el modelo de desarrollo actual prioriza el crecimiento económico, ya que establece esta meta como indicador de progreso y como el plan para superar

la falta de desarrollo, en particular, de países latinoamericanos. No obstante, considero que el crecimiento económico no necesariamente garantiza prosperidad y bienestar social, esto se debe a que, dentro del contexto de este trabajo, el modelo de desarrollo y orden económico imperante han sido los promotores de la instauración de actividades económicas extractivistas en países con economías primarias. Por esta razón, califico al concepto de desarrollo y crecimiento económico como imposiciones occidentales que, de no ser rápidamente adaptadas por los países del Sur Global, no conseguirían tener un espacio de participación en el mercado. Sin embargo, esta participación limita a los países a ofertar en los vacíos que el Norte Global no tiene la capacidad de suplir, es decir, en la oferta de recursos naturales.

La explotación, inicialmente del oro, la plata o el cobre y posteriormente del petróleo como del gas, constituye un componente central de la economía política de la región. Por consiguiente, la historia de América Latina es también la historia del extractivismo: ya durante el período colonial, como también después de la independencia, América Latina conformaba una de las regiones más importantes para el abastecimiento de materias primas a los países europeos en vías de industrialización. (Burchardt, 2016, p.56)

Por lo tanto, para el modelo de desarrollo económico imperante, los países con economías primarias son necesarias en función al valor utilitario de su biodiversidad. En otras palabras, dentro del mercado el Sur Global cumple con la única función de satisfacer la insaciable demanda de recursos naturales de países industrializados y reducen las actividades económicas de los países Latinoamericanos al extractivismo para consolidar el crecimiento. “Independientemente de sus diferencias, la derecha neoliberal y la izquierda posneoliberal comparten un enfoque de desarrollo que se fundamenta en el crecimiento.” (Holst, 2016, p.318). Así, el extractivismo, con un pasado colonial deja a Ecuador en una posición sin opciones, al ser un país no lo suficientemente rico

como para transicionar a un modelo sostenible, ni lo suficientemente industrializado para especializar su economía en la producción tecnológica. El extractivismo es un resultado directo del modelo económico actual y condena a Latinoamérica a ser la fuente de abastecimiento global. En consecuencia, el extractivismo mercantiliza al medio ambiente mientras mantiene una relación de dominación y dependencia entre el centro y la periferia.

Subtema 2: Implicaciones negativas que enfrenta la comunidad Zápara por actividades petroleras en su territorio ancestral.

El extractivismo, es manifestado en la región amazónica a través de actividades petroleras, lugar que destaca por la concentración de combustibles fósiles. La instalación de empresas extranjeras y la expansión de la barrera extractivista vulneran a las comunidades indígenas que se encuentran en territorios amazónicos. “Esto implica una nueva repartición social del uso y acceso a la naturaleza y, con ello, un cambio en las relaciones sociales de poder, en relación con una porción concreta de territorio o de bosque.” (Burchardt, 2016, p.76). Esta relación de poder posiciona a los Zápara en desventaja, ya que no tiene poder de decisión en la toma de decisiones sobre la explotación de los recursos que incluso antes de la colonización, han sido manejados sustentablemente por los miembros de la comunidad. A esto se le suma que el Estado ecuatoriano ha dividido su territorio en bloques petroleros que son subastados y explotados sin su consentimiento a través de una consulta previa. De este modo, el territorio de los Zápara deja de pertenecerles y ahora, el territorio es definido como una fuente de compensación de riqueza. El Estado ecuatoriano, administrado por un supuesto Gobierno “progresista”, ha llegado a usar la violencia contra todos quienes se opongan a la expansión del extractivismo. (Acosta & Cajas, 2016, p.409). Por lo tanto, las actividades petroleras en la

Amazonía comprenden consecuencias que van más allá de la degradación ambiental y la destrucción ecológica irreversible. La invasión de empresas extranjeras en la Amazonía ecuatoriana elimina la biodiversidad que ha sido dividida en bloques petroleros, contamina los ríos si debido a un mal manejo se presenta un derrame y perjudica la salud de animales y personas. Para las comunidades que viven en los bloques ofertados para la explotación, deben enfrentar dos consecuencias en concreto, la desterritorialización o desplazamiento forzado y la pérdida de su identidad, al ser recolocados en un territorio alejado de su historia, de sus ancestros y de la conexión con la naturaleza y seres no vivos propios de su territorio, que en conjunto moldean su concepto identitario. Es crítico que, aunque Estado ecuatoriano reconoce en su constitución a 14 nacionalidades y 18 pueblos indígenas no es capaz de proteger sus derechos y defender su dignidad, en su lugar, los recoloca en nuevos territorios y comercializa pedazos de territorio llenos de historia y biodiversidad, a favor del “desarrollo” en la carrera por el crecimiento económico.

Subtema 3: Desterritorialización como causante de la pérdida de identidad Zápara

Es importante recordar que el territorio ancestral en el que vive y se produce la identidad del pueblo Zápara, se encuentra en la frontera sur de la región amazónica ecuatoriana y cuenta con una extensión aproximada de 375000 hectáreas. La comunidad indígena Zápara está ubicada en la provincia de Pastaza y en el territorio habitan alrededor de 570 miembros. La comunidad Zápara al igual que varias comunidades amazónicas deben enfrentar procesos de desterritorialización motivados por la expansión del extractivismo como principal actividad del Estado ecuatoriano. “...la acumulación capitalista anidada al “modo de extracción” es un dispositivo de la (des)articulación del espacio amazónico y del cambio de la comprensión de la

territorialidad al interior de los territorios ancestrales” (Narváez , 2017, p.46). En este aspecto, la desterritorialización también es definida como acumulación por despojo, es decir un proceso violento que garantiza la apropiación de territorios comunes ricos en recursos naturales por el Estado o empresas extranjeras, mediante el desplazamiento forzado de las comunidades que habitan en estos territorios. En este caso, la desterritorialización de la comunidad indígena Zápara genera exclusión social y vulnera su derecho de autodeterminación. Por esta razón, la desterritorialización provoca la pérdida de identidad de los Zápara al eliminar su sentimiento de pertenencia, que se define por la conexión con su territorio ancestral y que moldea la identidad de cada uno de los miembros de la comunidad Zápara. Bilhaut (2011), integra en su libro *El sueño de los záparas: Patrimonio onírico de un pueblo de la Alta Amazonía*, la reflexión de Yanda Twaru, líder de la comunidad Zápara durante la Comisión de Asuntos Indígenas del Congreso Nacional del Ecuador en 2001, en la que menciona,

“En nuestro territorio, hay muchas plantas y animales sagrados, ¿Y qué va a pasar si es que entran las compañías petroleras? Nos van a destruir. ¿Y dónde vamos a ir, dónde vamos a ubicar nuestros sueños? Porque ellos son los que nos orientan, los que nos llevan a hacer el camino que queremos hacer con nosotros en la selva.”
(Bilhaut, 2011, p.43)

Las luchas de resistencia de la comunidad Zápara por su territorio buscan defender sus derechos y su cosmovisión centrada en la interpretación de los sueños, reciprocidad con la biodiversidad, servicios ecosistémicos y el manejo sustentable de los recursos comunes. Además, es fundamental recordar que la lengua Zápara fue declarada patrimonio inmaterial oral por la UNESCO en 2001, y cuando la comunidad es recolocada en territorios empobrecidos cerca de las empresas petroleras, en este nuevo territorio deben pasar por procesos de bilingüismo. En

consecuencia, la concepción de territorio e identidad Zápara es reconfigurado e influenciado por agentes externos, y amenazado con la extinción y occidentalización de su cultura y tradiciones.

CONCLUSIONES

Previamente se explicó que las actividades extractivistas son parte crucial de las economías latinoamericanas, que en Ecuador se manifiesta como explotación petrolera en la región amazónica. Las actividades petroleras forman parte de un plan de desarrollo que promete el crecimiento económico y mayor participación en el mercado internacional. No obstante, este plan de desarrollo económico ignora los procesos violentos que afectan a comunidades indígenas pertenecientes a la Amazonía ecuatoriana, entre ellas, la comunidad Zápara. “El concepto de extractivismo (junto con otros conceptos) ayuda a explicar el saqueo, acumulación, concentración, devastación colonial y neocolonial, así como la evolución del capitalismo moderno e incluso ideas de “desarrollo” y “subdesarrollo” como dos caras de un mismo proceso.” (Acosta & Cajas, 2016, p.393). De este modo, se puede cuestionar si el desarrollo que promete el extractivismo beneficia a toda la población o solo a ciertos grupos, en especial a las empresas extranjeras que invaden el territorio de varias comunidades sin que los miembros o líderes de las mismas hayan participado en una consulta previa. En línea con esta lógica, parte de la Amazonía ecuatoriana ha sido dividida en bloques que son entregados a concesionarias extranjeras con permisos para explotar los recursos naturales en esa zona y mercantilizar la naturaleza, en general. “El modelo extractivo exportador no sólo supone la imposición de una lógica de saqueo, contaminación, recolonización y nueva dependencia como ya señalamos. Estos procesos implican además necesariamente el uso de la violencia, el fraude, la corrupción y el autoritarismo.” (Seoane, p.28). Como mencioné, la división en bloques de la Amazonía incluye parte del territorio de los Zápara, que conforman los bloques 79 y 83 que ya fueron entregados a una empresa petrolera china llamada Andes Petroleum . Así, se demuestra que la expansión de las actividades petroleras configura una frontera violenta que desplaza de manera obligatoria y

forzosa a la comunidad Zápara. Adicionalmente, la desterritorialización incluye un proceso de recolocación, en el que los Zápara son ubicados en territorios empobrecidos rodeados por petroleras, que además, se convierten en la fuente de trabajo para garantizar la subsistencia de la comunidad. Esto es porque la organización social dentro de su territorio ancestral es destruida y ahora deben adaptarse a una nueva configuración territorial para sobrevivir. En consecuencia, la desterritorialización de los Zápara amenaza con la extinción de su identidad cuando la extracción de petróleo elimina su conexión con el territorio, que construye su cosmovisión, tradiciones, historia y cultura intergeneracional.

Al entender el debate teórico y la relación entre el modelo de desarrollo económico, el extractivismo y desterritorialización, se puede responder a la pregunta central de esta investigación ¿Cómo afectan las actividades petroleras a favor del desarrollo económico en la pérdida de identidad y desterritorialización de la comunidad Zápara? La comunidad indígena Zápara ha sido vulnerada históricamente desde los inicios de la colonización, a través del saqueo de su territorio y la imposición sistemática de la evangelización. Las luchas de resistencia de la comunidad les han permitido mantener su identidad y su territorio, no obstante, ahora se enfrentan a un nuevo enemigo, el Estado. Ecuador es un país que dentro del orden económico global se encarga de abastecer la demanda de recursos naturales de los países occidentales, demanda que a estos países les garantiza el impulso necesario para su propio crecimiento económico. La exportación de petróleo es la principal actividad económica de Ecuador y se concentra en la región amazónica, rica en combustibles fósiles. No obstante, este crecimiento motiva a que países los Latinoamericanos que basan su economía en la comercialización de recursos naturales, justifiquen el sacrificio ecológico de la mano de la violencia y uso de la fuerza en contra de quienes se opongan. La expansión de las barreras extractivistas afecta a las

comunidades pertenecientes a la región amazónica, una de ellas es la comunidad Zápara, que buscan la reivindicación de sus derechos después de que su territorio fue dividido en bloques petroleros que fueron subastados y entregados a empresas extranjeras. Concretamente, parte del territorio de la comunidad Zápara fue dividido entre los bloques 79 y 83, que ahora son explotados y mercantilizados por Andes Petroleum, que es una empresa petrolera china. En este sentido, la mercantilización de la naturaleza genera dos problemas específicos que los Zápara deben enfrentar, la desterritorialización y la pérdida de identidad, pero primero, se debe entender que las actividades extractivistas petroleras en Ecuador son un efecto del modelo económico occidental. El orden económico actual se ha instaurado con concepciones occidentales de crecimiento y desarrollo económico y divide a los países en dos grandes grupos, el Norte y el Sur Global. Los países del Norte Global tienen grandes economías, en las que la industrialización y la producción tecnológica crean una necesidad insaciable de recursos naturales. Consecuentemente, el bloque de países del Sur Global considerados como un bloque carente de desarrollo, enfocan sus esfuerzos y sus políticas económicas en planes de desarrollo que promueven la explotación de recursos naturales para estimular su crecimiento económico. Es decir, desde una perspectiva occidental, el extractivismo es la herramienta necesaria para la implementación y consolidación del modelo capitalista. El debate teórico en esta materia reconoce que el modelo capitalista es una reproducción de prácticas coloniales que se apropian de territorios comunes que afectan a la biodiversidad y las comunidades de estos territorios, con el fin de mercantilizar la naturaleza. Así, los estados latinoamericanos replican este mismo modelo, reducen la naturaleza a su valor utilitario y justifican el sacrificio, criminalización y violencia en contra de comunidades locales e indígenas, como un mal necesario a favor del desarrollo económico. Al tener esto en cuenta, la propuesta que he realizado en este trabajo se

resume en dos ejes centrales, en el entendimiento de la teoría de decrecimiento, que se complementa con una crítica hacia el Producto Interno Bruto como principal indicador de desarrollo. Primero, la teoría del decrecimiento genera una crítica hacia al modelo capitalista y al orden económico imperante, que simultáneamente definen el desarrollo en términos de crecimiento. Este crecimiento es acelerado e insostenible, se mide en términos económicos e ignora los procesos perjudiciales a nivel ambiental y social. De este modo, las políticas de decrecimiento buscan limitar este crecimiento indiscriminado y hace un llamado de atención a los países del Norte Global, pues, son estos países los que exigen cumplir con cuotas de abastecimiento de recursos naturales para satisfacer su propia demanda de consumo. El decrecimiento es una propuesta alternativa que cambiaría de manera radical el orden económico y el sentido de desarrollo, ya que esta propuesta pretende eliminar la dominación que occidente ejerce sobre el Sur Global. Esto permitirá que países Latinoamericanos sean capaces de manejar la disposición de sus recursos de manera moderada, en vez de ser obligados a formar parte de un modelo que solo beneficia el crecimiento de países con grandes economías. No obstante, para que esta alternativa sea ejecutada se necesita de un consenso global y la reestructuración del concepto de desarrollo, aunque difícilmente el Norte Global acceda. Esto es porque los países occidentales se benefician del crecimiento, mientras que Latinoamérica enfrenta los problemas ambientales y sociales que el extractivismo desemboca. Es decir, como los problemas se quedan dentro de nuestras fronteras, es fácil para occidente desentenderse de problemáticas que no les afecta, pero que son producto de la imposición de su modelo, del modelo económico capitalista. Finalmente, mi crítica hacia el desarrollo y crecimiento económico es complementada con una inspección en esta rivalidad por tener el PIB más alto y entender por qué esto es problemático. El PIB cuantifica el crecimiento económico de cada país que sucede por medio de intercambios

económicos, inversiones y el aumento productivo nacional. Sin embargo, el PIB no indica nada acerca de la degradación ambiental, la destrucción de territorios, el desplazamiento forzado de comunidades indígenas y la muerte de la biodiversidad en general, que se llevan a cabo con el fin de subir en la escala de países con PIB más alto a nivel mundial. Por estos motivos, la propuesta de decrecimiento económico y la crítica al PIB son aportes que complementan el existente debate teórico sobre el entendimiento de la relación entre el modelo capitalista, desarrollo económico, extractivismo, desterritorialización y pérdida de identidad. Como de demostrado, si analizamos y realizamos una inducción hacia atrás, se puede afirmar que la pérdida de identidad de la comunidad Zápara es resultado de una reacción en cadena que inicia en la concepción de desarrollo occidental.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Acosta, A. & Cajas, J. (2016). Patologías de la abundancia. Una lectura desde el extractivismo. *Nada dura para siempre, Neo-extractivismo tras el boom de las materias primas*. (pp.391-426). Ediciones Abya-Yala
- AIHE. (2022). Folleto: El Petróleo en Cifras 2022. *Asociación de la Industria Hidrocarburífera del Ecuador*.
- Baker, S. (2016). *Desarrollo Sostenible*. Capítulo 1: Introducción. pp.1-10.
- Banco Central del Ecuador. (2023). La Economía Ecuatoriana registró un crecimiento interanual de 0,7% en el primer trimestre de 2023. Recuperado de <https://www.bce.fin.ec/boletines-de-prensa-archivo/la-economia-ecuatoriana-registro-un-crecimiento-interanual-de-0-7-en-el-primer-trimestre-de-2023>
- Bayón Jiménez, M., van Teijlingen, K., Álvarez Velasco, S., & Moreano Venegas, M. (2021). Cuando los sujetos se mueven de su lugar: Una interrogación al extractivismo y la movilidad en la ecología política latinoamericana. *Revista de Geografía Norte Grande*, (80), 103-127.
- Bilhaut, A. (2011). Introducción. *El sueño de los záparas: Patrimonio onírico de un pueblo de la Alta Amazonía*. (pp.43-58). Ediciones Abya-Yala
- Burchardt, H. (2016). El neo-extractivismo en el siglo XXI. Qué podemos aprender del ciclo de desarrollo más reciente en América Latina. *Nada dura para siempre, Neo-extractivismo tras el boom de las materias primas*. (pp.55-88). Ediciones Abya-Yala
- Cortes, J. (2011). Análisis del comportamiento del desplazamiento forzado en Colombia. En *La "cultura" desplazada: análisis de la cultura en la población en situación de desplazamiento*. (pp.41-61). Recuperado de

- https://www.flacsoandes.edu.ec/sites/default/files/agora/files/1391028781.la_cultura_des_plazada_analisis_de_la_cultura_en_la_poblacion_en_situacion_de_desplazamiento.pdf
- Cuesta-Benjumea, C. (2011). La reflexividad: un asunto crítico en la investigación cualitativa. *Enfermería Clínica, Volumen 21*,(3), pp.163-167. ISSN 1130-8621. Recuperado de <https://doi.org/10.1016/j.enfcli.2011.02.005>.
- Cuevas, H., del Valle Orellana, N., & Vejar, D. (2016). Capitalismo en América Latina. Extractivismo, Landnahme y acumulación por desposesión. *Pléyade*, (18), pp. 13–24. Recuperado de <https://www.revistapleyade.cl/index.php/OJS/article/view/100>
- Dávalos, N. (2021). Consecuencias de la explotación amazónica.: Migración y pérdida cultural del pueblo indígena Mositén-Bolivia. En *Amazonía y expansión mercantil capitalista: nueva frontera de recursos en el siglo XXI* (pp. 595–644). CLACSO. <https://doi.org/10.2307/j.ctv2v88d7q.14>
- Göbel, B. (2015). Extractivismo y desigualdades sociales. *Iberoamericana (2001-)*, 15(58), 161–165. <http://www.jstor.org/stable/43901280>
- Goff, A. (2013). La lengua Zápara: el patrimonio mundial inmaterial puede desaparecer pronto. *Amazon Watch*. Recuperado de <https://amazonwatch.org/es/news/2013/0221-the-zapara-language-nonmaterial-world-patrimony-may-soon-disappear>
- Hickel, J. (2021). La política anticolonial del decrecimiento. *Geografía política*, 88. <https://doi.org/10.1016/j.polgeo.2021.102404>
- Holst, J. (2016). Sueños decoloniales en la Amazonía ecuatoriana: una historia de recursos naturales y el colonialismo del presente. *Nada dura para siempre, Neo-extractivismo tras el boom de las materias primas*. (pp.317-354). Ediciones Abya-Yala

- Ibarra, E. (2017). El modelo de desarrollo actual, el despojo en los territorios de los pueblos originarios y la migración. *Migración y desarrollo vol.15(28)* pp.157-163.
- Martínez, D. (2020). ¿La desterritorialización, una noción para explicar el mundo rural contemporáneo? Una lectura desde los Andes Ecuatorianos. *Economía, Sociedad y Territorio, vol.20(62)* pp.215-240.
- Narváez, I. (2017). Amazonía: cambio de la comprensión de la territorialidad al interior del territorio waorani (los derechos indígenas). *EUTOPIA n.12*, pp.41-63.
<http://orcid.org/0000-0002-0846-1456>
- Ocampo, M. & Martínez, M. (2012). Desplazamiento forzado, identidad y memoria Territorialidades en relatos de una comunidad indígena colombiana. *Iztapalapa, Revista de Ciencias Sociales y Humanidades, n.73*. pp.151-184.
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=39348327007>
- Plan V. (2017). Recuperada de CODENPE. (2012). *La cultura sapara en peligro ¿Otro sueño es posible?* Editado por Terra Mater, la Nación Sapara de Ecuador y Naku.
<https://www.planv.com.ec/sites/default/files/mapa-sapara-plan-v-01.png>
- Porto-Gonçalves, C. (2016). Lucha por la Tierra. Ruptura metabólica y reapropiación social de la naturaleza. *Polis* [En línea], 45. Recuperado de
<https://journals.openedition.org/polis/12168>
- Rodas, S., Ushigua, A., & Bonilla, F. (2022). Nacionalidad Sapara. Territorio, cultura y vida. *Organización Saramanta*.
- Salazar, M. (2022). El concepto de centro-periferia y su situación en el desarrollo social en América Latina. *Social Innova Sciences, 3(3)*, 6-17. <https://doi.org/10.58720/sis.v3i3.101>

Seoane, J. (2013). *Capítulo 1. Modelo extractivo y acumulación por despojo.*

EXTRACTIVISMO, DESPOJO Y CRISIS CLIMÁTICA. Desafíos para los movimientos sociales y los proyectos emancipatorios de Nuestra América. (pp.21-40). Editorial El Colectivo

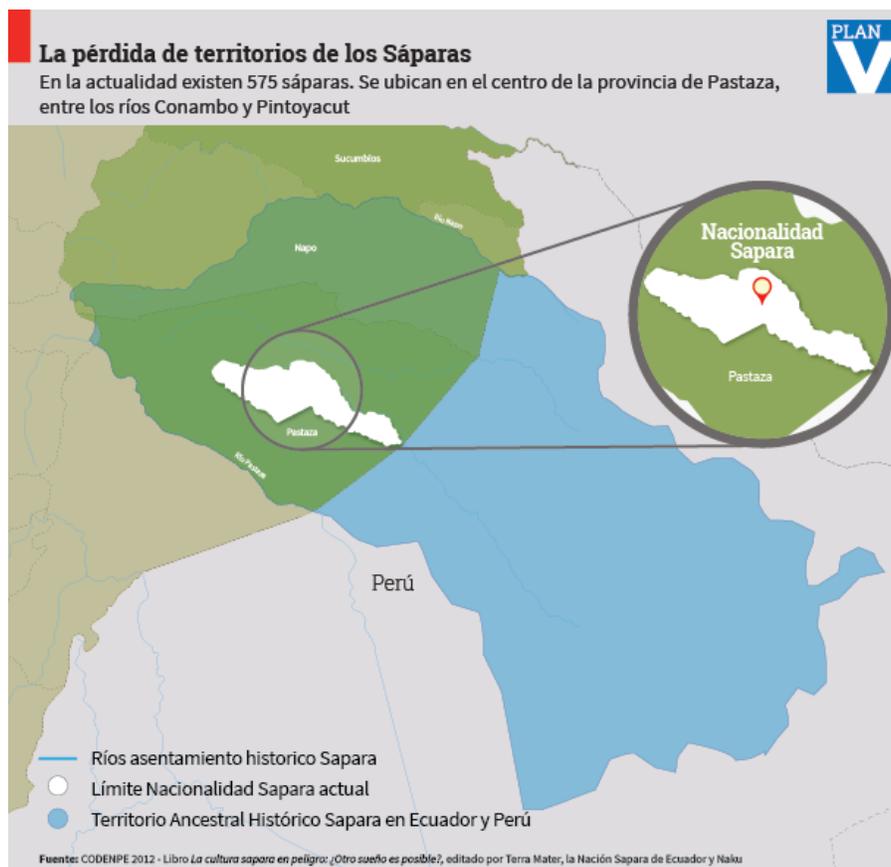
Talberth, J. (2007). Capítulo 2: A New Bottom Line for Progress. *State of the World 2008*. (pp. 18-31). WorldWatch.org

UNESCO. (2008). El patrimonio oral y las manifestaciones culturales del pueblo zápara. *UNESCO*.

Valdez Ayala, S. C. (2024). Acumulación por desposesión del territorio ancestral y resistencia del pueblo indígena Yshir de Paraguay. *Perspectivas Rurales Nueva Época*, 22(43), 1-19. <https://doi.org/10.15359/prne.22-43.1>

Veltmeyer, H. (2022). Sangre de extracción: del infierno subterráneo al cielo abierto. En *América Latina en la vorágine de la crisis: Extractivismos y alternativas* (1era ed., pp. 92–111). transcript Verlag. <https://doi.org/10.2307/j.ctv2sbm7k1.8>

ANEXO A: MAPA DEL TERRITORIO ZÁPARA



Fuente. Plan V. (2017). Recuperada de CODENPE. (2012).