

UNIVERSIDAD SAN FRANCISCO DE QUITO USFQ

Colegio de Economía

Midiendo la Movilidad Social en América Latina

Verónica Milagros Huamán Rodríguez

Shair Joel Troya Caibe

Economía

Trabajo de titulación presentado como
requisito para la obtención del título de
Economista

Quito, 18 de diciembre de 2024

UNIVERSIDAD SAN FRANCISCO DE QUITO USFQ
COLEGIO DE ECONOMÍA

**HOJA DE CALIFICACIÓN
DE TRABAJO DE FIN DE CARRERA**

Midiendo la Movilidad Social en América Latina

Verónica Huamán - Shair Troya

Nombre del profesor, Título académico: Carlos Uribe-Terán, Ph.D.

Quito, 18 de diciembre de 2024

© *Derechos de Autor*

Por medio del presente documento certifico que he leído la Política de Propiedad Intelectual de la Universidad San Francisco de Quito y estoy de acuerdo con su contenido, por lo que los derechos de propiedad intelectual del presente trabajo de investigación quedan sujetos a lo dispuesto en la Política.

Así mismo, autorizo a la USFQ para que realice la digitalización y publicación de este trabajo de investigación en el repositorio virtual, de conformidad a lo dispuesto en el Art. 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior.

Nombres y Apellidos Verónica Milagros Huamán Rodríguez

Código: 00330204

Cédula de Identidad: 1756840300

Lugar y fecha: Quito, 18 de diciembre de 2024

© *Derechos de Autor*

Por medio del presente documento certifico que he leído la Política de Propiedad Intelectual de la Universidad San Francisco de Quito y estoy de acuerdo con su contenido, por lo que los derechos de propiedad intelectual del presente trabajo de investigación quedan sujetos a lo dispuesto en la Política.

Así mismo, autorizo a la USFQ para que realice la digitalización y publicación de este trabajo de investigación en el repositorio virtual, de conformidad a lo dispuesto en el Art. 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior.

Nombres y Apellidos	Shair Joel Troya Caibe
Código:	00323796

Cédula de Identidad:	1724350465
----------------------	------------

Lugar y fecha:	Quito, 18 de diciembre de 2024
----------------	--------------------------------

ACLARACIÓN PARA PUBLICACIÓN

Nota: El presente trabajo, en su totalidad o cualquiera de sus partes, no debe ser considerado como una publicación, incluso a pesar de estar disponible sin restricciones a través de un repositorio institucional. Esta declaración se alinea con las prácticas y recomendaciones presentadas por el Committee on Publication Ethics COPE descritas por Barbmynet al. (2017) Discussion document on best practice for issues around theses publishing, disponible en <http://bit.ly/COPETheses>.

UNPUBLISHED DOCUMENT

Note: The following capstone project is available through Universidad San Francisco de Quito USFQ institutional repository. Nonetheless, this project – in whole or in part – should not be considered a publication. This statement follows the recommendations presented by the Committee on Publication Ethics COPE described by Barbmynet al(2017) Discussion document on best practice for issues around theses publishing available on <http://bit.ly/COPETheses>.

AGRADECIMIENTOS

Quiero expresar mi más sincero agradecimiento a todas las personas que, de una forma u otra, me acompañaron y apoyaron durante este proceso.

A Dios, por darme la fortaleza, perseverancia y fe para culminar esta etapa tan importante. Su guía me acompañó en los momentos de incertidumbre y me dio la seguridad de que todo esfuerzo tiene su recompensa.

A mi familia, mi pilar fundamental. A mis padres, Franklin Troya y Viviana Caibe, gracias por su sacrificio, amor incondicional y por ser mi refugio en los momentos más difíciles. A mi hermana, Iriel Troya, por ser una fuente de inspiración, compañía y aliento a lo largo de este camino.

A mis abuelitos, por su cariño y enseñanzas que me formaron como persona y profesional. Gracias por ser ejemplo de dedicación y humildad, y por inspirarme a dar siempre lo mejor de mí.

A Krhis Endara, por tu amor, paciencia y compañía constante. Gracias por motivarme y darme la fuerza para seguir adelante incluso en los momentos más difíciles. Eres parte fundamental de este logro.

A mi tutor de tesis, Carlos Uribe Terán, por su dedicación, orientación y sugerencias, esenciales para el desarrollo de este trabajo. A mis profesores y compañeros, por las enseñanzas y experiencias compartidas que enriquecieron mi formación.

Finalmente, a todas las personas que, de manera directa o indirecta, dejaron su huella en este proceso. Este logro también les pertenece.

Shair Joel Troya Caibe

AGRADECIMIENTOS

Este trabajo es el reflejo de años de esfuerzo, aprendizaje y crecimiento personal. Ha sido un viaje lleno de altos y bajos, momentos de dudas, retos y, sobre todo, muchas lecciones que me han moldeado como persona y profesional.

Quiero agradecer en primer lugar a mi familia. A mis padres, Edwin Huamán y Nora Rodríguez, cuya dedicación, amor y sacrificio me han inspirado a seguir adelante en los momentos más difíciles. Gracias por ser mi ejemplo de esfuerzo y perseverancia, y por creer en mí incluso cuando yo misma dudaba. A mi hermana menor, Karen, su cariño, alegría y apoyo incondicional han sido un motor invaluable en este camino.

A mi familia en Perú, aunque estén lejos, los mantengo cerca de mi corazón. Gracias por ser una fuente de amor y fuerza, por enseñarme a valorar mis raíces y por acompañarme en pensamiento y espíritu en cada paso de este recorrido.

A mi tutor, Carlos Uribe, por su guía, paciencia y sabiduría, quien me orientó en cada etapa de este trabajo, aportando con sus conocimientos y motivándome a dar siempre lo mejor. A la Facultad de Economía, por brindarme las herramientas y el espacio para crecer académica y profesionalmente.

También quiero reconocer a los amigos que hice a lo largo de esta carrera universitaria. Cada conversación, cada risa y cada desvelo compartido me han recordado que los lazos que formamos son parte esencial de la vida. Ustedes hicieron que este recorrido sea más llevadero y lleno de gratos recuerdos.

Por último, a la Universidad San Francisco de Quito, gracias por recibirme con brazos abiertos y brindarme una formación excepcional. La USFQ se convirtió en un hogar lejos de casa y un lugar donde pude aprender a cuestionar, descubrir y soñar en grande.

Este logro no es solo mío, es también de todas las personas que creyeron en mí y me acompañaron en este viaje. Llevo conmigo un profundo agradecimiento y el compromiso de seguir creciendo, honrando cada esfuerzo que ha hecho esto posible.

Verónica Milagros Huamán Rodríguez

RESUMEN

Esta investigación explora la relación entre la desigualdad económica y la movilidad social en América Latina a través de la curva de Gatsby. Utilizando datos que abarcan varias décadas, este estudio examina cómo los niveles iniciales de desigualdad influyen en las perspectivas de movilidad ascendente a través de generaciones. El análisis clasifica a los países en tres grupos según los niveles de ingresos—bajos, medios y altos—y utiliza modelos de regresión para determinar el impacto de la desigualdad en los resultados económicos. Los hallazgos indican que una mayor desigualdad inicial se correlaciona con una menor movilidad, particularmente en países de ingresos bajos y altos.

Palabras clave: movilidad económica, desigualdad, índice de Gini, movilidad absoluta, movilidad relativa, regresión, políticas redistributivas, crecimiento económico, estratos sociales.

ABSTRACT

This paper explores the relationship between economic inequality and social mobility in Latin America through the lens of the Gatsby Curve. Utilizing data spanning several decades, this study examines how initial inequality levels influence upward mobility prospects across generations. The analysis categorizes countries into three groups based on income levels—low, medium, and high—and utilizes regression models to determine the impact of inequality on economic outcomes. Findings indicate that higher initial inequality correlates with lower mobility, particularly in low and high-income countries. This research contributes to the understanding of economic disparities in Latin America and underscores the importance of targeted public policies aimed at reducing inequality and enhancing social mobility. The thesis provides a comprehensive analysis of the effects of entrenched inequality on economic opportunities and suggests practical policy implications for fostering more inclusive growth in the region.

Keywords: economic mobility, inequality, Gini index, absolute mobility, relative mobility, regression, redistributive policies, economic growth, social strata.

TABLA DE CONTENIDO

Introducción	11
Contexto.....	15
Metodología	16
Resultados principales.....	19
Robustez	23
Conclusiones	27
Referencias	30

1. Introducción

La movilidad ascendente es un concepto clave para el desarrollo social y económico de las sociedades, ya que refleja las oportunidades que las personas tienen para superar las barreras estructurales, como la pobreza, y mejorar sus condiciones de vida. En sociedades con alta movilidad ascendente, los individuos tienen la posibilidad de mejorar su situación independientemente de su origen socioeconómico, mientras que en sociedades con baja movilidad ascendente, las oportunidades de mejora son limitadas y, en gran medida, determinadas por el origen familiar (Revuelta, 2024) .

A pesar de ciertos avances en la reducción de la pobreza y la mejora del acceso a la educación, América Latina sigue enfrentando una marcada rigidez social, donde la posición socioeconómica de los individuos está fuertemente influenciada por el origen familiar (Salazar, 2024) . En Ecuador, datos del Banco Mundial (2024) muestran que cerca del 40% de la población está en riesgo de pobreza multidimensional, lo que limita considerablemente las posibilidades de movilidad social. Estos datos reflejan las barreras estructurales que dificultan el acceso a una educación de calidad, a empleos bien remunerados y a otros factores clave para el progreso económico. La pandemia de COVID-19 exacerba estas desigualdades, afectando de manera significativa el acceso a la educación y al empleo, dos pilares fundamentales para la movilidad ascendente. En el caso de otros países de América Latina, los índices de movilidad social presentan variaciones, pero también muestran patrones preocupantes. Según datos del Banco Mundial (2024) , en países como México y Brasil, las probabilidades de que los hijos de familias en situación de pobreza logren ascender a niveles socioeconómicos más altos siguen siendo bajas. En México, la Organización de los Estados Americanos (2022) reveló que solo el 10% de los niños nacidos en familias en situación de pobreza logran llegar a los quintiles más altos de ingresos y que en Brasil, el fenómeno de la movilidad social es similar, con

evidentes dificultades para romper el ciclo intergeneracional de pobreza, especialmente en regiones rurales y en sectores urbanos de bajos ingresos.

En el caso de otros países de América Latina, los índices de movilidad social presentan variaciones, pero también muestran patrones preocupantes. Según datos del Banco Mundial (2024) , en países como México y Brasil, las probabilidades de que los hijos de familias en situación de pobreza logren ascender a niveles socioeconómicos más altos siguen siendo bajas. En México, la Organización de los Estados Americanos (2022) reveló que solo el 10% de los niños nacidos en familias en situación de pobreza logran llegar a los quintiles más altos de ingresos y que en Brasil, el fenómeno de la movilidad social es similar, con evidentes dificultades para romper el ciclo intergeneracional de pobreza, especialmente en regiones rurales y en sectores urbanos de bajos ingresos.

El análisis de la movilidad ascendente adquiere una relevancia particular, ya que refleja no solo las oportunidades de mejora individual, sino también las posibilidades de una sociedad de superar las condiciones de desigualdad heredada (Perez y otros, 2021) . A pesar de ciertos avances en la reducción de la pobreza y la mejora del acceso a la educación, América Latina sigue enfrentando una marcada rigidez social, donde la posición socioeconómica de los individuos está fuertemente influenciada por el origen familiar.

También es necesario considerar las brechas de género y las disparidades entre zonas rurales y urbanas. En América Latina, las mujeres enfrentan mayores obstáculos para acceder a empleos de calidad y, por lo tanto, tienen menos posibilidades de ascender en la escala socioeconómica (Villalva, 2024) y (Giudice & González, 2023) . Según datos de la (CEPAL, 2020) , en muchos países de la región, las mujeres tienen menores ingresos que los hombres, incluso cuando ocupan el mismo tipo de trabajo, lo que refleja una profunda desigualdad estructural.

Las disparidades entre zonas rurales y urbanas también son notorias. En áreas rurales de Ecuador y otros países latinoamericanos, las oportunidades de acceso a la educación y el empleo son considerablemente más limitadas, lo que dificulta la movilidad ascendente para quienes viven en estas regiones. Las brechas urbanas-rurales en el acceso a servicios públicos y empleo formal son, por lo tanto, una barrera importante que limita la capacidad de las personas para mejorar su estatus socioeconómico (Villegas, 2008).

En nuestro estudio, abordamos la relación entre desigualdad económica y movilidad intergeneracional en América Latina, guiados por las perspectivas y metodologías desarrolladas por notablemente por Garance Genicot y Debraj Ray en su influyente trabajo. Utilizamos el índice de Gini como medida de desigualdad y exploramos cómo afecta la movilidad económica intergeneracional en diferentes niveles de ingreso: bajo, medio y alto. Nuestro análisis se centra en examinar tanto la persistencia de ingresos (representada por ρ) como la movilidad ascendente desde el punto medio (μ), revelando patrones distintos en la movilidad económica que varían significativamente con la desigualdad subyacente. Este enfoque meticuloso nos permite ilustrar cómo la estructura de desigualdad de un país puede influir en las trayectorias económicas de sus ciudadanos, proporcionando un panorama detallado y empíricamente enriquecido de la dinámica social y económica en la región.

Relación con la literatura

La movilidad ascendente, entendida como la capacidad de los individuos para mejorar sus condiciones socioeconómicas a lo largo de una generación o a lo largo de su vida, es un fenómeno clave para el desarrollo social y económico de cualquier nación (Morales, 2024). Según Bayona (2024) América Latina se caracteriza por altos niveles de desigualdad, es aquí donde la movilidad ascendente se convierte en una variable crítica para evaluar las

oportunidades que existen para superar las barreras estructurales que limitan el acceso a la educación, al empleo formal y a otros recursos esenciales.

La movilidad ascendente se refiere al proceso mediante el cual un individuo o grupo mejora su estatus socioeconómico a lo largo de su vida o a lo largo de una generación. Este fenómeno implica un cambio hacia una posición más alta en la escala social y económica, lo que generalmente se traduce en un aumento de ingresos, acceso a mejores oportunidades educativas, laborales y de salud, y en una mejora general de la calidad de vida (Sánchez, 2024)

Flores y Rodríguez (2021) explican que existen dos formas de movilidad ascendente; La movilidad intergeneracional se refiere a los cambios en el estatus socioeconómico entre padres e hijos. Un hijo puede alcanzar una posición más alta que la de sus padres gracias a factores como el acceso a una mejor educación o mejores oportunidades laborales. Por otro lado, la movilidad intrageneracional se refiere a los cambios en el estatus socioeconómico de un individuo a lo largo de su vida. Una persona que comienza su vida laboral en un empleo de bajo salario y, a lo largo del tiempo, logra ascender en su carrera o iniciar un negocio exitoso, mejorando significativamente su estatus.

Nuestro trabajo contribuye significativamente al entendimiento de cómo la desigualdad económica afecta la movilidad intergeneracional en América Latina. Al descomponer el análisis en distintos niveles de ingreso, hemos podido discernir con mayor claridad los mecanismos específicos que perpetúan la pobreza o facilitan la movilidad económica. Los resultados sugieren que las políticas enfocadas en reducir la desigualdad inicial podrían ser clave para fomentar una mayor movilidad ascendente, especialmente para aquellos en el estrato de ingresos bajos. Esto se manifiesta en la relación positiva entre un menor índice de Gini y

tasas más altas de movilidad económica, lo que resalta la importancia de políticas inclusivas y equitativas.

Además, nuestro estudio destaca la necesidad de considerar la estructura económica y social al implementar y diseñar políticas públicas. La variabilidad en los resultados de movilidad intergeneracional entre diferentes países, incluso dentro de la misma categoría de ingresos, implica que no existe una solución única para todos. Esto sugiere que las intervenciones deben ser personalizadas y adaptadas a las condiciones locales específicas. Al proporcionar una base empírica sólida, nuestro estudio no solo informa sobre las realidades actuales sino que también ofrece orientación para futuras reformas políticas y económicas destinadas a mejorar la equidad y la movilidad social en la región.

2. Contexto

La movilidad ascendente, entendida como la capacidad de los individuos para mejorar su estatus socioeconómico a lo largo de su vida o entre generaciones, es un concepto crucial para comprender las dinámicas sociales y económicas en las naciones de América Latina. Esta región, históricamente marcada por altos niveles de desigualdad, presenta desafíos únicos en cuanto a la capacidad de los individuos para acceder a mejores oportunidades y superar las barreras socioeconómicas heredadas. En este contexto, la movilidad ascendente no solo refleja las oportunidades de progreso, sino también las restricciones estructurales que limitan el acceso a recursos esenciales como la educación, el empleo y la salud (Martínez y otros, 2020) y (Stezano, 2020).

En países como México, los datos revelan que las probabilidades de movilidad intergeneracional son limitadas. Un estudio realizado en 2020 indicó que solo un pequeño porcentaje de los niños nacidos en familias de bajos ingresos logran ascender a los quintiles más altos de ingresos, lo que refleja la rigidez social y económica en la región. El acceso

limitado a educación de calidad, la falta de empleos formales y la prevalencia de trabajos informales son factores que perpetúan las desigualdades y dificultan el avance social (García & Collado, 2015) .

En Argentina, la movilidad ascendente también está fuertemente condicionada por la educación y la estructura laboral. Aunque existen políticas públicas enfocadas en la mejora del acceso a la educación y la salud, las disparidades entre clases sociales siguen siendo evidentes. Las políticas de inclusión social, como el acceso a becas y programas de ayuda, han tenido un impacto positivo en algunos sectores de la población, pero la movilidad real de la mayoría sigue estando restringida por factores como la informalidad laboral y la falta de estabilidad económica (Roberti, 2018) .

En Ecuador, como se menciona en el diagnóstico inicial, alrededor del 40% de la población vive en condiciones de pobreza multidimensional, lo que limita considerablemente las posibilidades de movilidad ascendente. La pandemia de COVID-19 exacerbó aún más estas desigualdades, afectando el acceso a la educación y al empleo, dos pilares fundamentales para la movilidad social. La falta de oportunidades en las zonas rurales y las brechas de calidad educativa entre las áreas urbanas y rurales son aspectos que influyen negativamente en las posibilidades de ascender socialmente (Odena, 2021) .

3. Metodología

La presente investigación tiene como objetivo analizar la movilidad ascendente en varios países de América Latina, a través de una metodología cuantitativa que se basa en modelos económicos y datos estadísticos relacionados con los ingresos de los individuos en distintos períodos de tiempo. Para ello, se utiliza una fórmula matemática que permite medir la movilidad ascendente y ajustarla por factores clave como el crecimiento económico general y el nivel de ingresos iniciales.

La fórmula central utilizada en esta investigación es:

$$M(z) = \sum_i \phi_i(y) g_i$$

Donde y_i representa los niveles de ingresos de los individuos al inicio del período de estudio. Estos ingresos iniciales son fundamentales para la medición de la movilidad, ya que constituyen el punto de partida desde el cual se evaluará el crecimiento económico de cada individuo. g_i son las tasas de crecimiento de los ingresos para cada individuo durante el período de análisis. Estas tasas reflejan el cambio en los ingresos de cada persona a lo largo del tiempo. $\phi_i(y)$ son los pesos que se aplican a cada individuo según su nivel de ingreso inicial. Estos pesos disminuyen geométricamente con el ingreso inicial, lo que implica que se recompensa más el crecimiento de los individuos con ingresos más bajos. Esta característica permite que la metodología favorezca el análisis de la movilidad ascendente de los sectores más vulnerables de la población.

Este modelo permite calcular un indicador de movilidad ascendente que tiene en cuenta no solo el crecimiento individual, sino también las desigualdades en el punto de partida de los individuos. La movilidad ascendente promedio se determina por la diferencia en los ingresos entre los dos puntos en el tiempo, ajustada por los ingresos iniciales. Es decir, no solo se mide el cambio en los ingresos, sino que se tiene en cuenta el nivel de ingresos al inicio del período.

$$\mu_\alpha(y[s, t]) = \frac{1}{t - s} \ln \left(\frac{\sum_i y_i(t)^{1-\alpha}}{\sum_i y_i(s)^{1-\alpha}} \right)$$

Donde $\mu_\alpha(y[s, t])$ representa la movilidad absoluta entre los dos periodos. α es un coeficiente que determina como el nivel de ingreso inicial afecta la ponderación de los ingresos en formula. Un α más alto da menos peso a los ingresos altos iniciales, enfatizando así los cambios en los ingresos de quienes empezaron con menos. Evalúa los cambios en términos absolutos de los

ingresos individuales, ignorando el contexto económico más amplio, lo cual es fundamental para destacar el progreso económico desde una perspectiva personal. Es crucial considerar cómo factores locales como inflación, políticas económicas, y crisis regionales pueden influir en los ingresos personales, dado que, en contextos de alta inflación, un incremento nominal en los ingresos podría no reflejar un verdadero progreso económico. Además, esta medida pone énfasis en las desigualdades iniciales, otorgando un peso especial a ingresos iniciales bajos para resaltar el avance de aquellos que comienzan con menos, ofreciendo una perspectiva sobre cómo las políticas pueden estar cerrando o ampliando la brecha económica.

La movilidad ascendente relativa mide el crecimiento adicional que experimentan los individuos por encima del crecimiento económico general. Este ajuste se realiza considerando el crecimiento agregado de los ingresos en toda la sociedad, lo que permite obtener una medida más precisa de la movilidad, especialmente en contextos de alta desigualdad.

$$\rho_{\alpha}(y[s, t]) = \mu_{\alpha}(y[s, t]) - \frac{1}{t - s} (\ln(\bar{y}(t)) - \ln(\bar{y}(s)))$$

Donde $\rho_{\alpha}(y[s, t])$ representa la movilidad relativa entre los dos periodos. $\ln(\bar{y}(t)) - \ln(\bar{y}(s))$ esta diferencia de logaritmos mide el cambio en el ingreso promedio de toda la sociedad entre el inicio y el final del periodo. El logaritmo suaviza las diferencias, haciendo que los cambios extremos en los ingresos tengan menos peso y proporcionando una perspectiva más equilibrada del crecimiento en general.

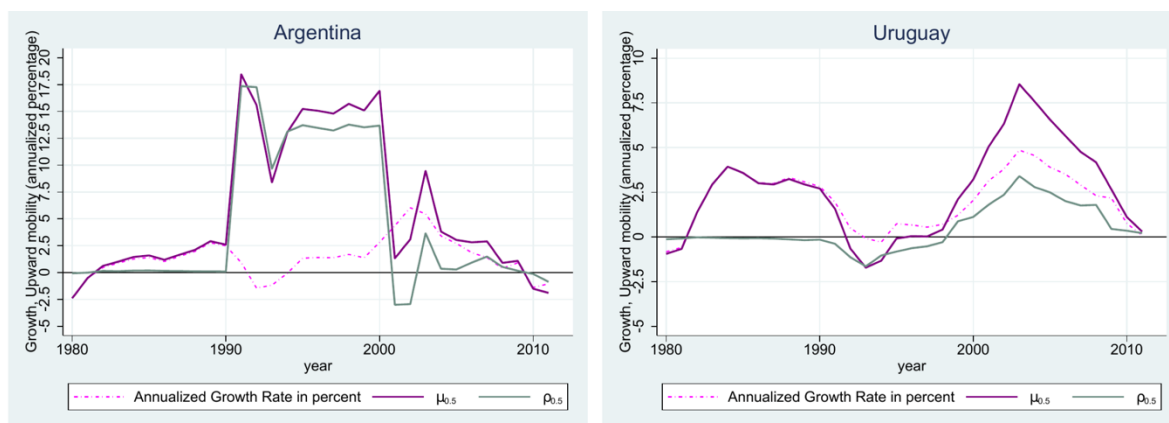
Distinguir entre crecimiento económico y personal es esencial para entender la verdadera movilidad económica y ayuda a identificar si las políticas están beneficiando equitativamente a todos o favoreciendo a ciertos grupos económicos. Además, integrar análisis de factores macroeconómicos como el PIB, tasas de desempleo, y políticas fiscales ofrece una perspectiva más amplia sobre cómo el entorno económico afecta la movilidad relativa, mostrando que un

período de crecimiento económico robusto puede no mejorar la movilidad relativa si los beneficios se concentran en los ya acomodados.

Este análisis en profundidad requiere el uso de datos longitudinales que permitan el seguimiento a largo plazo de los individuos, evaluando cómo cambian sus ingresos a lo largo del tiempo, y debe ser sensible a las variaciones culturales y económicas dentro de América Latina, reconociendo diferencias entre contextos urbanos y rurales y entre países con distintos marcos regulatorios y oportunidades económicas. Para aplicar esta metodología, se utilizarán datos estadísticos fuentes confiables, como el Banco Mundial y el World Inequality Index (WID). Se recopilarán datos sobre los ingresos de los individuos en diferentes períodos, además de información relacionada con el contexto económico y social.

4. Resultados Principales

Esta investigación clasifica los países en tres categorías distintas según su movilidad económica: pro-pobres, neutrales y anti-pobres. Cada categoría refleja un conjunto de políticas y resultados económicos que impactan de manera significativa en los niveles de desigualdad y en la capacidad de las personas menos favorecidas para mejorar su situación económica. La siguiente sección profundiza en los resultados obtenidos para cada grupo, destacando cómo las políticas específicas y los contextos nacionales influyen en la movilidad social y económica. Este análisis no solo subraya las variadas trayectorias de los países en términos de movilidad social, sino también proporciona un entendimiento crucial de las dinámicas que facilitan o impiden el progreso económico de los sectores más vulnerables de la sociedad.



En países como Argentina y Uruguay, las políticas pro-pobres no solo han apoyado un crecimiento económico generalizado, sino que han implementado mecanismos específicos para asegurar que los beneficios de este crecimiento lleguen efectivamente a los sectores más pobres de la sociedad. Argentina, por ejemplo, ha implementado programas de apoyo directo a la agricultura familiar y microemprendimientos en zonas rurales, lo cual ha sido crucial para mejorar la movilidad económica de estos grupos.

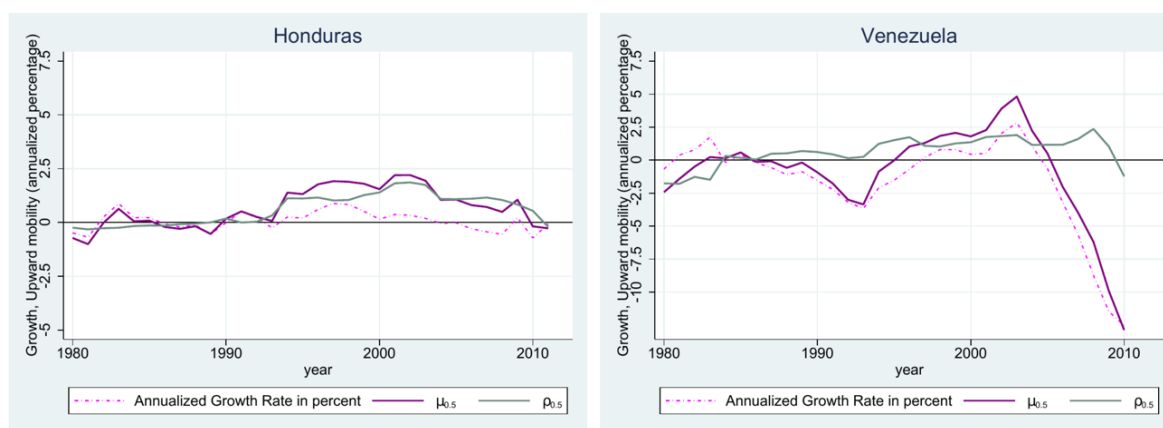
En Brasil, las iniciativas de transferencia de ingresos, como el programa Bolsa Familia, han jugado un papel significativo en la reducción de la pobreza extrema y la mejora de la movilidad social, demostrando cómo las políticas focalizadas pueden facilitar una movilidad ascendente significativa en contextos de alta desigualdad.



Países como Chile y México presentan una situación más compleja. Aunque ambos países han intentado implementar reformas para mejorar la equidad, los resultados han sido

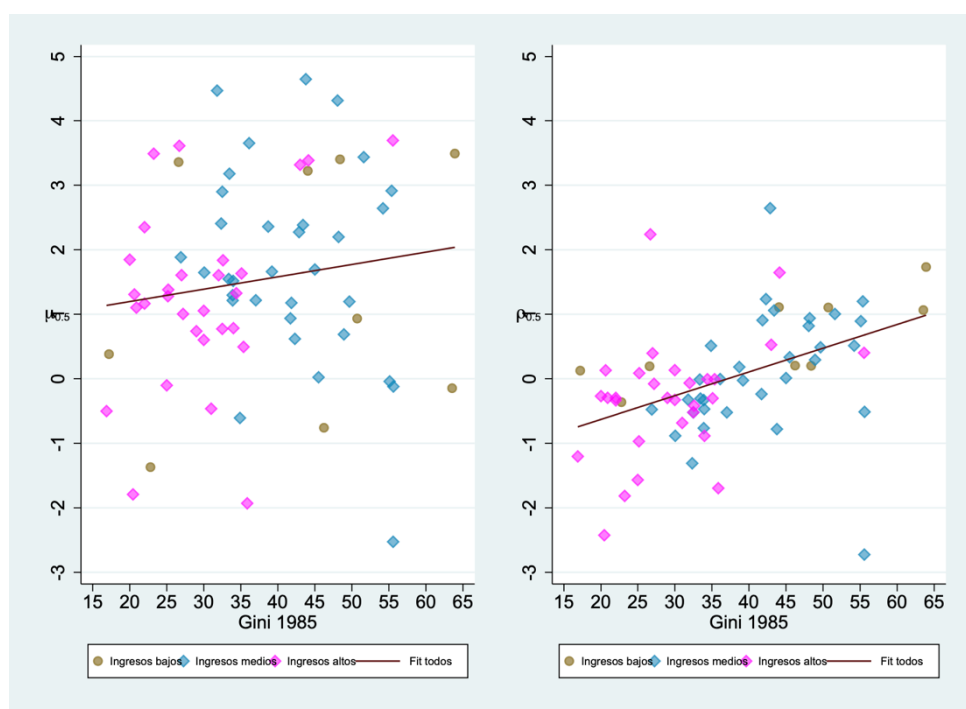
mixtos. En Chile, las reformas educativas buscaban mejorar la igualdad de oportunidades, pero las fluctuaciones en la calidad y el acceso a la educación han afectado la consistencia de los resultados de movilidad social.

En Ecuador, los cambios políticos y las fluctuaciones en el precio del petróleo han impactado directamente las políticas económicas y sociales, lo que ha resultado en una movilidad pro-pobre inconsistente. Esto subraya la vulnerabilidad de la movilidad social a los shocks externos y la necesidad de políticas estables y sostenibles que puedan resistir cambios en el entorno macroeconómico.



En el caso de Guatemala y Venezuela, las políticas económicas han tendido a favorecer a los más acaudalados, exacerbando las desigualdades preexistentes. En Guatemala, la falta de reformas agrarias significativas y la concentración de la riqueza en pocas manos han limitado severamente la movilidad económica de las comunidades rurales y los grupos indígenas. Venezuela muestra cómo las crisis económicas y políticas pueden revertir los avances en movilidad social. La hiperinflación, la falta de inversión en servicios públicos esenciales y la corrupción han erosionado las bases para una movilidad ascendente, dejando a la mayoría de la población en peores condiciones que antes, lo cual refleja un claro ejemplo de movilidad ascendente negativa.

El análisis de la Curva de Gatsby para América Latina, basado en datos de 1985 a 2015, revela dinámicas interesantes entre la desigualdad inicial (medida por el índice de Gini de 1985) y la movilidad social intergeneracional (capturada por los parámetros $\mu_{0.5}$ y $\rho_{0.5}$). Este estudio se enmarca en un contexto económico y social muy diverso, donde los niveles de ingresos varían significativamente entre países, lo que nos permite observar cómo estos factores interactúan a diferentes escalas económicas.



El parámetro $\mu_{0.5}$, que representa la mediana del cambio en la movilidad social intergeneracional sin condicionar por el nivel de ingreso inicial, muestra una variabilidad considerable entre los grupos de ingreso bajo, medio y alto en la región. En el gráfico de $\mu_{0.5}$ contra Gini 1985, la línea de ajuste muestra tendencias divergentes, indicando cómo diferentes niveles de desigualdad inicial pueden influir en la movilidad social de manera no uniforme. Este resultado sugiere que la movilidad

social puede estar impedida en entornos de mayor desigualdad, especialmente en los estratos de ingresos más bajos.

Por otro lado, el parámetro $\rho_{0.5}$, que mide la persistencia intergeneracional de la desigualdad en términos de ingresos, revela que a medida que aumenta el índice de Gini de 1985, la persistencia de la desigualdad también tiende a aumentar. Este efecto es más pronunciado en los países con mayores niveles de ingreso, donde las líneas de ajuste en el gráfico indican una mayor pendiente. Esto podría interpretarse como una señal de que en países más desiguales, una vez establecidos en una posición económica, las familias tienden a mantener esa posición a lo largo de generaciones, reforzando el ciclo de la desigualdad.

Los hallazgos de nuestra investigación subrayan la compleja relación entre desigualdad inicial y movilidad social en América Latina. La evidencia de que la desigualdad puede ser tanto una barrera para la movilidad ascendente como un mecanismo que perpetúa el estatus económico a lo largo de generaciones, ofrece insights cruciales para políticas destinadas a mejorar la equidad y la movilidad social. Además, sugiere la necesidad de estrategias diferenciadas que consideren las peculiaridades de cada contexto nacional y los distintos niveles de ingreso de la población.

5. Robustez

La tabla de regresión proporciona una perspectiva interesante sobre la relación entre la desigualdad medida por el índice de Gini ajustado por el Banco Mundial y la

movilidad social en América Latina, segmentada por niveles de ingresos. Esta segmentación permite una comprensión más matizada de cómo la desigualdad impacta en diferentes estratos de la población.

Tabla 1
Robustez

VARIABLES	Ingresos bajos		Ingresos medios		Ingresos altos	
	giniWB_L	giniWB_L	giniWB_L	giniWB_L	giniWB_L	giniWB_L
Mu_0,5 (Man15)	2.037 (3.136)		-1.305 (0.971)		3.183** (1.313)	
Rho_0.5 (Kan15d)		19.90** (5.794)		2.553 (1.539)		4.520* (2.233)
Constant	39.77*** (7.310)	30.72*** -5.055	44.05*** (2.262)	41.50*** (1.442)	27.45*** (2.104)	31.74*** (1.903)
Observations	9	9	33	33	21	21
R-squared	0.057	0.628	0.055	0.082	0.236	0.177

En primer lugar, la variable Mu_0,5, que refleja la mediana del ingreso relativo intergeneracional en un contexto no condicional, muestra resultados variados según el grupo de ingresos. Para los ingresos bajos, el coeficiente de Mu_0,5 es positivo pero no estadísticamente significativo, lo que sugiere una relación débil entre la desigualdad inicial y la movilidad social en este grupo. En contraste, para los ingresos altos, el coeficiente es positivo y significativo a un nivel del 5%, indicando que en este grupo, un aumento en la desigualdad inicial está asociado con una mejora en la movilidad relativa del ingreso.

El coeficiente de Rho_0,5, que mide la persistencia intergeneracional del estatus socioeconómico, es significativamente positivo para el grupo de ingresos bajos, con

un nivel de significancia del 5%. Esto indica una fuerte persistencia en la desigualdad de ingresos de una generación a la siguiente, subrayando la dificultad de mejorar el estatus económico dentro de este grupo. Para los ingresos medios y altos, los coeficientes son menores y no significativos, lo que puede sugerir una menor rigidez en la transmisión intergeneracional del ingreso.

La constante, significativa en todos los modelos, sugiere que hay factores no capturados en el modelo que están influyendo en la movilidad social. Estos pueden incluir aspectos como políticas públicas, cambios macroeconómicos o eventos sociopolíticos que no están directamente relacionados con la desigualdad medida por el Gini. El R-cuadrado en cada modelo nos ofrece una perspectiva de la variabilidad explicada por los modelos. En el caso de los ingresos medios, el modelo tiene un R-cuadrado relativamente alto (0.628), sugiriendo que la desigualdad inicial captura bien las variaciones en la movilidad social para este grupo. Por otro lado, para los ingresos bajos y altos, el R-cuadrado es bastante bajo, lo que indica que otros factores no considerados en el modelo pueden estar jugando un papel más significativo.

Los resultados de la tabla de regresión revelan dos categorías de particular interés: los ingresos bajos y los ingresos altos, cada uno mostrando patrones distintivos en relación con la desigualdad y la movilidad social. En el caso de los ingresos bajos, la significancia estadística del coeficiente $Rho_{0,5}$ destaca la persistencia de la desigualdad intergeneracional. Este resultado implica que las familias de bajos ingresos tienden a permanecer en el mismo nivel económico a lo

largo de generaciones, lo que sugiere barreras estructurales significativas que impiden la movilidad ascendente. Esto podría ser indicativo de limitaciones en el acceso a recursos clave como educación de calidad, oportunidades de empleo bien remuneradas y redes de seguridad social eficaces.

Para los ingresos altos, la relación significativa entre la desigualdad medida por el índice de Gini y la movilidad social ($Mu_{0,5}$) es reveladora. Este grupo muestra una mayor movilidad social positiva en relación con el aumento de la desigualdad. Esto podría interpretarse como una ventaja acumulativa, donde aquellos en el estrato más alto no solo tienen más recursos, sino que también tienen mayor capacidad para influir en políticas y prácticas que perpetúan su ventaja económica. La movilidad en este estrato, por lo tanto, puede estar siendo impulsada por una combinación de acumulación de riqueza, inversión en capital humano y social, y una mayor influencia en los mecanismos políticos y económicos.

Estos contrastes entre los ingresos bajos y altos subrayan la importancia de diseñar políticas públicas que no solo se enfoquen en mejorar las condiciones económicas generales, sino que también aborden específicamente las desigualdades estructurales que limitan la movilidad social de los más desfavorecidos. Es esencial que los gobiernos implementen políticas que promuevan la equidad educativa, reformas laborales y acceso ampliado a servicios de salud, especialmente dirigidos a los sectores de bajos ingresos, mientras se regulan las prácticas que pueden fortalecer las ventajas existentes de los más acaudalados. En última instancia, una combinación

de medidas enfocadas en educación, legislación laboral y reformas fiscales podría ser crucial para romper el ciclo de desigualdad y mejorar la movilidad social en toda la región.

La interpretación de los resultados de la tabla de regresión para la curva de Gatsby, especialmente en las categorías de ingresos bajos y altos, ilustra la complejidad y persistencia de la desigualdad intergeneracional en América Latina. Destaca la necesidad crítica de políticas bien direccionadas que fomenten la movilidad social y combatan la desigualdad estructural. La conclusión se centra en la urgencia de reformas inclusivas que aborden tanto las barreras que enfrentan los individuos de ingresos bajos como las ventajas acumulativas de los de ingresos altos. Este análisis subraya que, para lograr una sociedad más equitativa, es indispensable implementar estrategias que promuevan una redistribución más justa de los recursos y oportunidades, garantizando así que el progreso económico beneficie a todos los estratos de la sociedad.

6. Conclusiones

Nuestro estudio se centró en examinar la movilidad económica y la desigualdad en América Latina utilizando la curva de Gatsby, una herramienta analítica que evalúa cómo la desigualdad en un punto en el tiempo afecta las oportunidades económicas futuras. Esta investigación toma como base los estudios de

Debraj Ray y otros, que han explorado profundamente la relación entre desigualdad y movilidad económica.

En primer lugar, el análisis de la movilidad económica mediante la curva de Gatsby revela que los niveles de desigualdad, medidos por el coeficiente de Gini, tienen efectos significativos en la movilidad social entre generaciones. Nuestros gráficos y regresiones mostraron que en países con altos niveles de desigualdad inicial, como los observados en algunos contextos de América Latina, las posibilidades de ascenso económico son notablemente limitadas. Esto sugiere que la desigualdad perpetúa la pobreza y restringe el crecimiento económico inclusivo.

En cuanto a la categorización de los países según ingresos bajos, medios y altos, se encontró que los de ingresos bajos y altos mostraron las correlaciones más fuertes en nuestros análisis. Esto implica que tanto la pobreza arraigada como la acumulación de riqueza en las cúpulas tienen impactos duraderos y significativos en la estructura socioeconómica de estos países. Específicamente, las estimaciones para ρ en la tabla de regresión indican que donde la movilidad es más baja, la desigualdad tiende a ser más persistente.

Por otro lado, el papel de las políticas públicas es crucial. Los resultados sugieren que sin intervenciones gubernamentales efectivas, dirigidas a mejorar la educación, la salud y las oportunidades económicas, especialmente en las zonas más desfavorecidas, la desigualdad seguirá siendo una barrera significativa para el

desarrollo económico. Esto resalta la importancia de diseñar políticas que no solo atiendan las consecuencias de la desigualdad, sino que también aborden sus causas estructurales.

Desde la perspectiva metodológica, el uso de datos longitudinales para examinar la movilidad social ofrece una imagen más clara de las dinámicas intergeneracionales. Esto enriquece la literatura existente al proporcionar evidencia específica de la región, que ha sido relativamente menos estudiada en comparación con otras regiones del mundo.

Nuestra contribución también radica en la adaptación y aplicación de metodologías económicas avanzadas, como la curva de Gatsby, a contextos específicos de América Latina. Esto no solo verifica la aplicabilidad de tales herramientas en diferentes entornos económicos y culturales, sino que también abre caminos para futuras investigaciones que podrían seguir explorando otras dimensiones de la movilidad económica.

Además, nuestro estudio subraya la heterogeneidad entre los países de América Latina en términos de desigualdad y movilidad económica. Mientras que algunos países muestran signos de progreso y mejoras en la movilidad social, otros siguen atrapados en ciclos de pobreza y desigualdad. Esto indica que no hay una solución única para todos; las estrategias de intervención deben ser específicas para cada contexto.

En términos de implicaciones prácticas, el estudio sugiere que los diseñadores de políticas en América Latina deben considerar tanto la desigualdad actual como su impacto en la movilidad económica futura al diseñar intervenciones de políticas. Esto incluye, pero no se limita a, reformas en educación, sistemas fiscales más progresivos y programas de bienestar social más robustos y accesibles.

En conclusión, este estudio proporciona un análisis integral que vincula la teoría económica con la aplicación práctica, ofreciendo insights valiosos no solo para académicos, sino también para formuladores de políticas interesados en promover un desarrollo económico más inclusivo y justo en América Latina.

7. Referencias

- Banco Mundial. (2024). *Grupo Banco Mundial*. Obtenido de Panorama general:
<https://www.bancomundial.org/es/topic/poverty/overview>
- Bayona, R. S. (2024). *Desempleo en jóvenes recién graduados universitarios en Bogotá: desafíos y perspectivas*. Obtenido de UAMERICA:
<http://repository.uamerica.edu.co/handle/20.500.11839/9733>
- CEPAL. (2020). *Oportunidades y desafíos para la autonomía de las mujeres en el futuro escenario del trabajo*. Obtenido de
<https://repositorio.cepal.org/server/api/core/bitstreams/edc6e8c4-d873-4ad7-a069-1a4a260ca8c1/content>
- Flores, C. P., & Rodríguez, A. N. (2021). *Educación superior tecnológica y movilidad social. Un estudio longitudinal basado en historias de vida*. Obtenido de Revista iberoamericana de educación superior, 12(33), 39-57.:
https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S2007-28722021000100039&script=sci_arttext
- Freire, G., Díaz-Bonilla, C., Schwartz Orellana, S., Soler López, j., & Carbonari, F. (2018). *Afrodescendientes en Latinoamérica: Hacia un marco de inclusión*. Obtenido de MINEDU: <http://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/5963>
- García, L. A., & Collado, A. G. (2015). *Análisis, valoración y optimización del programa juventud y empleo, aplicado en la república dominicana a jóvenes en situación de riesgo psicosocial. un diseño investigación-acción basado en el modelo de kirkpatrick*. Obtenido de (Doctoral dissertation, Universitat de València, Departamento de Psicología Evolutiva y de la Educación):
<https://core.ac.uk/download/pdf/71046538.pdf>

- Genicot, & Ray. (2023). *Medición de movilidad ascendente*. Obtenido de <https://www.google.es/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=&ved=2ahUKEwj-tsSu9KyKAxUWRjABHSqdMwsQFnoECB0QAQ&url=https%3A%2F%2Ftranslate.google.com%2Ftranslate%3Fu%3Dhttps%3A%2F%2Fwww.aeaweb.org%2Farticles%253Fid%253D10.1257%2Faer.20220316%26hl%3Des%26sl>
- Giudice, J., & González, I. (2023). *Educación superior en la región: heterogeneidades, desafíos y transformaciones*. Obtenido de Integración y Conocimiento, 12(2), 188-210.: <https://revistas.unc.edu.ar/index.php/integracionyconocimiento/article/view/42052>
- Marchionni, M., Gasparini, L., & Edo, M. (2019). *Brechas de género en América Latina. Un estado de situación*. CAF. Obtenido de <https://cafsciotea-test.azurewebsites.net/handle/123456789/1401>
- Martínez, R., Palma, A., & Velásquez, A. M. (2020). *Revolución tecnológica e inclusión social: reflexiones sobre desafíos y oportunidades para la política social en América Latina*. Obtenido de <https://repositorio.cepal.org/handle/11362/45901>
- Morales, V. E. (2024). *Movilidad social y el programa: Jóvenes Escribiendo el Futuro, una aproximación desde estudiantes universitarios*. Obtenido de UAEH: <http://dgsa.uaeh.edu.mx:8080/jspui/handle/231104/4834>
- Muñoz, P. S. (2023). *Análisis de la correlación entre evasión fiscal y desigualdad socioeconómica en Colombia para el 2022 a través de estimaciones VAR (Vector Autoregressive)*. Obtenido de UNIPILOTO: <https://repository.unipiloto.edu.co/handle/20.500.12277/13302>
- Odena, M. B. (2021). *Trabajadores informáticos en modo remoto. Impactos psicológicos y brechas de género*⁴⁹. Obtenido de Fortaleciendo las Sociedades del Conocimiento en

América

Latina,

52.:

https://www.academia.edu/download/87899201/E_Book_IFAP_UNESCO_Fortaleciendo_las_SC2106.pdf#page=136

Organización de los Estados Americanos. (2022). *Desigualdad e Inclusión Social en las Américas*. Obtenido de <https://www.oas.org/docs/desigualdad/libro-desigualdad.pdf>

Perez, G. R., Echevarría, G. M., Medina, E. A., Barrera, C. E., & Núñez, J. J. (2021). *Las fuentes renovables de energía en tres comunidades rurales de Cuba. Límites y oportunidades*. Obtenido de Revista Universidad y Sociedad, 13(6), 109-122.: http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S2218-36202021000600109&script=sci_arttext

Revuelta, M. M. (2024). *Empleabilidad y orientación sociolaboral para grupos vulnerables*. Obtenido de UNED: <https://e-spacio.uned.es/entities/publication/a16c5e5b-8f37-4e01-95b2-8d99e24ce2c0>

Roberti, E. (2018). *Políticas de inclusión sociolaboral para jóvenes: Un análisis de las trayectorias de participantes de programas de empleo (Prog. R. Es. Ar y PJMMT) en el Conurbano Bonaerense*. Obtenido de Universidad Nacional de La Plata. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación

Salazar, R. N. (2024). *Revisión del impacto de la unión aduanera entre El Salvador, Guatemala y Honduras en la economía centroamericana y sus implicaciones para el futuro del proceso de integración regional*. Obtenido de ULOYOLA: <https://repositorio.uloysola.es/handle/20.500.12412/6176>

Sánchez, B. L. (2024). *Efectos de la migración interna en la movilidad educativa intergeneracional: análisis socioeconómico para Colombia*. Obtenido de Universidad Nacional de Colombia: <https://repositorio.unal.edu.co/handle/unal/86499>

- Stezano, F. (2020). *Enfoques, definiciones y estimaciones de pobreza y desigualdad en América Latina y el Caribe: un análisis crítico de la literatura*. Obtenido de <https://repositorio.cepal.org/handle/11362/46405>
- Villalva, R. B. (2024). *La situación laboral y las condiciones de vida del sector rural en Ecuador*. Obtenido de UTA: <https://repositorio.uta.edu.ec/items/92483b04-cebe-43cc-b492-866ba21d30b5>
- Villegas, S. G. (2008). *Trabajo rural femenino en México: tendencias recientes*. Obtenido de El Colegio de México).: <https://search.proquest.com/openview/a7bd792e486ae2704e3a5ba470901076/1?pq-origsite=gscholar&cbl=18750&diss=y>