

UNIVERSIDAD SAN FRANCISCO DE QUITO USFQ

Colegio de Arquitectura y Diseño Interior

**La arquitectura es geológica: una lectura urbana desde la
superposición de materia, tiempo y sociedad**

Meel Alexandra Segarra Chinguercela

Arquitectura

Trabajo de fin de carrera presentado como requisito
para la obtención del título de
arquitecta

Quito, 13 de mayo de 2025

UNIVERSIDAD SAN FRANCISCO DE QUITO USFQ

Colegio de Arquitectura y Diseño de Interior

HOJA DE CALIFICACIÓN DE TRABAJO DE FIN DE CARRERA

**La arquitectura es geológica: una lectura urbana desde la superposición de
materia, tiempo y sociedad**

Meel Alexandra Segarra Chinguercela

Nombre del profesor, Título académico

Marcelo Banderas Braga, Ph. D

Quito, 13 de mayo de 2025

© DERECHOS DE AUTOR

Por medio del presente documento certifico que he leído todas las Políticas y Manuales de la Universidad San Francisco de Quito USFQ, incluyendo la Política de Propiedad Intelectual USFQ, y estoy de acuerdo con su contenido, por lo que los derechos de propiedad intelectual del presente trabajo quedan sujetos a lo dispuesto en esas Políticas.

Asimismo, autorizo a la USFQ para que realice la digitalización y publicación de este trabajo en el repositorio virtual, de conformidad a lo dispuesto en la Ley Orgánica de Educación Superior del Ecuador.

Nombres y apellidos: Meel Alexandra Segarra Chinguercela

Código: 00321683

Cédula de identidad: 1721745931

Lugar y fecha: Quito, 13 de mayo de 2025

ACLARACIÓN PARA PUBLICACIÓN

Nota: El presente trabajo, en su totalidad o cualquiera de sus partes, no debe ser considerado como una publicación, incluso a pesar de estar disponible sin restricciones a través de un repositorio institucional. Esta declaración se alinea con las prácticas y recomendaciones presentadas por el Committee on Publication Ethics COPE descritas por Barbour et al. (2017) Discussion document on best practice for issues around theses publishing, disponible en <http://bit.ly/COPETHeses>.

UNPUBLISHED DOCUMENT

Note: The following capstone project is available through Universidad San Francisco de Quito USFQ institutional repository. Nonetheless, this project – in whole or in part – should not be considered a publication. This statement follows the recommendations presented by the Committee on Publication Ethics COPE described by Barbour et al. (2017) Discussion document on best practice for issues around theses publishing available on <http://bit.ly/COPETHeses>.

RESUMEN

Quito, antes de cualquier asentamiento humano, era una composición de las actividades volcánicas, de la placa de Nazca y de la Sudamericana, de quebradas y montañas. Este carácter de capas comenzó a generarse desde los asentamientos indígenas en la ciudad donde sus viviendas, caminos, cultivos y las actividades de las sociedades prehispanicas se moldearon junto con la topografía. Pero desde la llegada de los españoles a Quito, en 1534, quisieron adaptar la ciudad con el damero y en 1945 el arquitecto Guillermo Odriozola quería implementar un orden, de la misma manera. Todos estos planes eran ideales urbanísticos y arquitectónicos que gracias a la realidad topográfica de Quito, se modificaron para que puedan funcionar en la ciudad. Este modelo de pliegues en la ciudad se extendieron no solo a modelos arquitectónicos como el “stack”, sino que capas geológicas, históricas, sociales, de usos de suelo, usuarios y programas tienen la necesidad de tejerse entre sí, ya que la experiencia de la ciudad es atemporal y de capas vivas que se enriquecen cuando comparten entre ellas. Según este análisis se ha hecho una propuesta arquitectónica en el Mirador de Guápulo, donde se aprovecha su característica de ser un borde entre barrios como Guápulo y la González Suárez. y generar un punto de convergencia entre las capas de los dos barrios.

Palabras clave: Estratificación, capas, pliegues, experiencia, urbanismo, puntos intermedios, convergencia, tejer.

ABSTRACT

Quito, before any human settlement, was a composition of volcanic activities, the Nazca and South American plates, ravines and mountains. This layered character began to be generated from the indigenous settlements in the city where their dwellings, roads, crops and the activities of pre-Hispanic societies were molded along with the topography. But since the arrival of the Spaniards to Quito, in 1534, they wanted to adapt the city with the checkerboard and in 1945 the architect Guillermo Odriozola wanted to implement an order, in the same way. All these plans were urban and architectural ideals that, thanks to the topographic reality of Quito, were modified so that they could work in the city. This model of folds in the city extended not only to architectural models such as the “stack”, but geological, historical, social, land use, user and program layers have the need to be woven together, since the experience of the city is timeless and living layers that are enriched when they share with each other. According to this analysis, an architectural proposal has been made in the Mirador de Guápulo, which takes advantage of its characteristic of being an edge between neighborhoods such as Guápulo and González Suárez and generates a point of convergence between the layers of the two neighborhoods.

Key words: stratification, layers, folds, experience, urbanism, intermediate points, convergence, weaving.

TABLA DE CONTENIDO

ANÁLISIS E HISTORIA DEL SITIO (GUÁPULO Y GONZÁLEZ SUÁREZ).....	10
Guápulo.....	10
González Suárez	16
HIPÓTESIS	21
TEMA Y CASO.....	22
Quito, Ciudad Sobre el Vacío.....	22
El Trazo Que Se Pliega – Cuadrícula Colonial y Adaptación.....	29
El Sueño Moderno y Su Ruptura – Odriozola, la Carta de Atenas y la Ciudad Que Se Desborda	34
Una Ciudad en Capas – Pliegues, Bordes y Memorias Traslapadas.....	41
Cuando las Capas Se Conectan – “Stack”, Mezcla y Continuidad Vertical	46
Guápulo y la González Suárez –Entre Alturas, Memorias y Disputas	52
PRECEDENTES	58
Precedentes de las Escalinatas	58
Escaleras Eléctricas Comuna 13 - Medellín.....	58
Escalinatas en Ambato	60
Conclusiones	62
Precedentes del Proyecto	63
Torres del Parque – Rogelio Salmona	63
Getty Villa – Machado Silvetti (Jorge Silvetti)	65
Parque Biblioteca Pública León de Greiff – Giancarlo Mazzanti	69
PARTIDO Y ANTEPROYECTO	71
PROYECTO FINAL Y CONCLUSIONES	84
Plantas.....	86
Axonometrías.....	90
Cortes Fugados	91
Fachadas.....	92
Secciones	93
Detalles Constructivos	95
Vistas.....	97
Maquetas.....	101
BIBLIOGRAFÍA.....	105

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1: Esquema del Damero Colonial	11
Figura 2: Quito dibujado en el año 1573	12
Figura 3: Quito estructurado en base al damero colonial, mediante la ubicación de una plaza mayor en el año 1784	12
Figura 4: Crecimiento de Guápulo a partir de la Iglesia Central.....	13
Figura 5: Crecimiento de Guápulo hacia las laderas en línea de tiempo.....	14
Figura 6: Densidad Poblacional en Guápulo	15
Figura 7: Plan de Uso y Gestión de Suelo en Guápulo	15
Figura 8: Resultados demográficos y diagramas de actitud urbana en Guápulo.....	16
Figura 9: Diagramas de forma y función en la González Suárez	18
Figura 10: Densidad Poblacional en la González Suárez	20
Figura 11: Plan de Uso y Gestión de Suelo en la González Suárez	20
Figura 12: Quito asentado entre volcanes y montañas	23
Figura 13: Ciudad de Quito entre quebradas, ríos y fallas geológicas	23
Figura 14: Antiguos asentamientos indígenas	24
Figura 15: Surgimiento de Quito desde las placas tectónicas hasta su fundación en 1534... 25	25
Figura 16: Adaptación del damero en Quito (Ideal versus realidad).....	26
Figura 17: Diferencias de accesibilidad y jerarquías.....	27
Figura 18: Quito: una ciudad de capas	28
Figura 19: Quito en capas: geografía, memoria y arquitectura entrelazadas.....	29
Figura 20: El damero adaptado.....	31
Figura 21: La esencia del Centro Histórico de Quito	32
Figura 22: Tejidos urbanos, sociales y arquitectónicos	33
Figura 23: La trama urbana de Quito	34
Figura 24: Zonificación del plan de Odriozola.....	35
Figura 25: Paso de la ciudad tradicional a la ciudad zonificada.....	36
Figura 26: Relleno de quebradas en Quito	37
Figura 27: Una ciudad nacida de la práctica.....	38
Figura 28: Migración interna hacia la ciudad de Quito	39
Figura 29: Barrios que crecen como archipiélagos	40
Figura 30: Quito como una ciudad de experiencias y vivencias	41
Figura 31: Capas sedimentadas de la tierra	42
Figura 32: La arquitectura es geológica	43

Figura 33: La riqueza de las capas del suelo	44
Figura 34: Combinación de capas de usuarios, programas y usos de suelo	45
Figura 35: Crecimiento vertical de la ciudad	47
Figura 36: Modelo arquitectónico de “stack”	48
Figura 37: Usos de suelo y recorridos orgánicos de Guápulo	49
Figura 38: Organización del modelo arquitectónico “stack” en la González Suárez	50
Figura 39: Experiencias estratificadas unidas	52
Figura 40: Pendiente de la ladera	53
Figura 41: Guápulo: Intensidad en la forma de habitar	54
Figura 42: La forma de habitar en la González Suárez	55
Figura 43: Guápulo y González Suárez en una misma ladera	56
Figura 44: Capas que tejen los dos barrios	57
Figura 45: Collage de apropiación del lugar en San Javier (Comuna 13) en Medellín.....	59
Figura 46: Proyecto urbano integral Comuna 13, redibujado	59
Figura 47: Dinámicas de las escaleras eléctricas por tramo, redibujado	60
Figura 48: Collage de apropiación del lugar en Ambato	61
Figura 49: Diagramas de las escalinatas del tiempo y escenas por tramo, redibujado de Rama Estudio	62
Figura 50: Descomposición de las formas del Residencial Torres del Parque	64
Figura 51: Implantación Conjunto Residencial Torres del Parque e inmediaciones	65
Figura 52: Organización de la Getty Villa	66
Figura 53: Vista del recorrido del Getty Villa	68
Figura 54: Planteamiento de las plataformas en la topografía.....	69
Figura 55: Corte fugado.....	70
Figura 56: Diagramas del terreno escogido con escalinatas originales dibujadas.....	71
Figura 57: Diagramas geométricos y fragmentos en planta	73
Figura 58: Diagramas de estratificación de usos y programa en sección.....	73
Figura 59: Diagramas geométricos y zonificación por medio de fragmentos en planta	75
Figura 60: Puntos focales	76
Figura 61: Análisis de uso frecuente del sitio.....	77
Figura 62: Análisis de recorridos diurnos.....	78
Figura 63: Análisis de recorridos nocturnos	78
Figura 64: Recorrido de sitio y muestra estado actual del lugar	80
Figura 65: Diagrama en sección de usuarios y usos.....	82

Figura 66: Isometría explotada.....	83
Figura 67: Planta nivel -6.00m ESC 1:150.....	86
Figura 68: Planta nivel -10.00m ESC 1:150.....	87
Figura 69: Planta nivel -14.00m ESC 1:150.....	88
Figura 70: Implantación con sombras ESC 1:400.....	89
Figura 71: Conexión del proyecto con el Hotel Quito	90
Figura 72: Vista de circulación continua	90
Figura 73: Corte Fugado Longitudinal ESC 1:100.....	91
Figura 74: Corte Fugado Transversal ESC 1:100.....	91
Figura 75: Corte Fugado x Fachada ESC 1:100.....	92
Figura 76: Fachada Este ESC 1:200.....	92
Figura 77: Fachada Oeste ESC 1:200.....	93
Figura 78: Sección A-A'	93
Figura 79: Sección B-B'	94
Figura 80: Escalinatas y ascensores con estructura ligera.....	95
Figura 81: Cubierta inclinada habitable	95
Figura 82: Detalle constructivo cubierta habitable.....	96
Figura 83: Detalle constructivo escalinatas.....	96
Figura 84: Vista exterior: Desde la escalinata al ascensor.....	97
Figura 85: Vista exterior: Desde el puente peatonal que conecta el ascensor hacia el proyecto	97
Figura 86: Vista exterior: Desde la plaza central hacia el recorrido de rampas y anfiteatro ...	98
Figura 87: Vista exterior: Desde el anfiteatro hacia el recorrido de rampas y proyecto	98
Figura 88: Vista interior: Jardín escultórico interno.....	99
Figura 89: Vista interior: Desde área comedor/coworking hacia museo.....	99
Figura 90: Vista interior-exterior: Pasillo de circulación	100
Figura 91: Vista interior: Museo y cubierta inclinada	100
Figura 92: Vista exterior: Tejido urbano mediante la circulación	101
Figura 93: Maqueta del proyecto con su contexto (aproximación a la González Suárez y Guápulo) ESC 1:500	101
Figura 94: Ampliación al proyecto en la maqueta ESC 1:500	102
Figura 95: Maqueta del proyecto con su contexto inmediato ESC 1:250	102
Figura 96: Ampliación del proyecto ESC 1:250.....	103
Figura 97: Vista de maqueta en implantación ESC 1:250.....	104

ANÁLISIS E HISTORIA DEL SITIO (GUÁPULO Y GONZÁLEZ SUÁREZ)

Guápulo

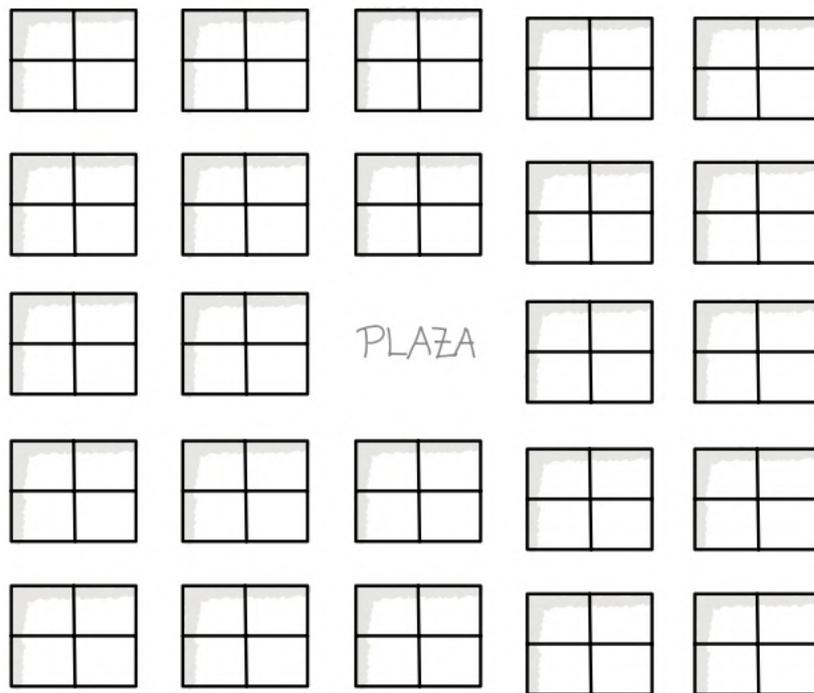
La historia del barrio de Guápulo ha sido un espectro muy cambiante con respecto a su arquitectura, ya que ha sido un espacio ocupado por distintos usuarios y sus actividades han sido de igual forma variadas. Guápulo está ubicado en la zona norte de la ciudad, en la parroquia Itchimbía, en donde antiguamente fue un asentamiento indígena que pasó de estar en una de las áreas en las afueras de la ciudad, a ser un centro urbano con diferentes usuarios (Moscoso, 2020). Así mismo, la importancia de Guápulo viene desde antes de la época colonial, ya que habían sitios sagrados denominados como “Huashayacu, la Chaca, Malahuatana y la Piscina” (Arias et. al, 2019, p.439), que eran manantiales ubicados cerca al río Machangara. Más adelante en la historia se refleja la importancia tanto para los usuarios de la época prehispánica como para los conquistadores, ya que Guápulo era un conector entre el Valle de Tumbaco y la Amazonía con la ciudad de Quito, que era un lugar principal de comercio (Moscoso, 2020). Además, el famoso “Camino del Inca” y posterior “Camino de Orellana” para llegar al país de la Canela da el nombre de la avenida principal de Guápulo “Avenida de los Conquistadores”.

Marcando la época colonial, se evidenció un crecimiento de Quito longitudinalmente en donde los españoles, desde la fundación de Quito en 1534, comenzaron a utilizar el damero como forma de urbanización. El damero tenía forma de cuadrícula en la que el trazado de las vías horizontales y verticales era fundamental para la organización que los cabildos querían instituir y mantener (Abram et. al, 2007). El damero se evidencia desde el año 2200 A.C en el antiguo Egipto con las pirámides, pero el Rey Felipe II incluyó esta forma de urbanización como parte de las “Ordenanzas de descubrimientos, nueva población y pacificación de las Indias” de 1573. La importancia del damero era que desde una plaza mayor o central se organizaban edificaciones importantes de la administración de la Corona

y/o los solares de conquistadores importantes para la Corona. En su investigación Justus Wolfran menciona que “las manzanas en su origen estarían divididas en ocho solares, cuatro al frente de cada calle que corre de norte a sur y dos lotes en el otro sentido” (Abram et. al, 2007).

Figura 1

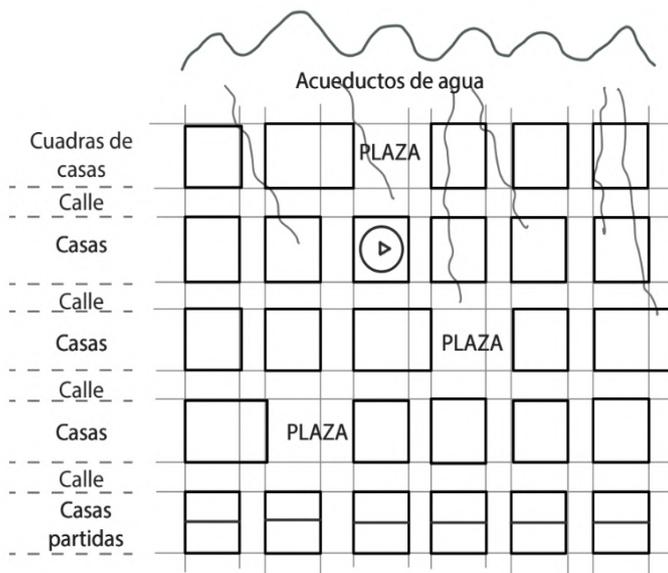
Esquema del Damero Colonial



Nota. Elaboración propia. 2024.

Figura 2

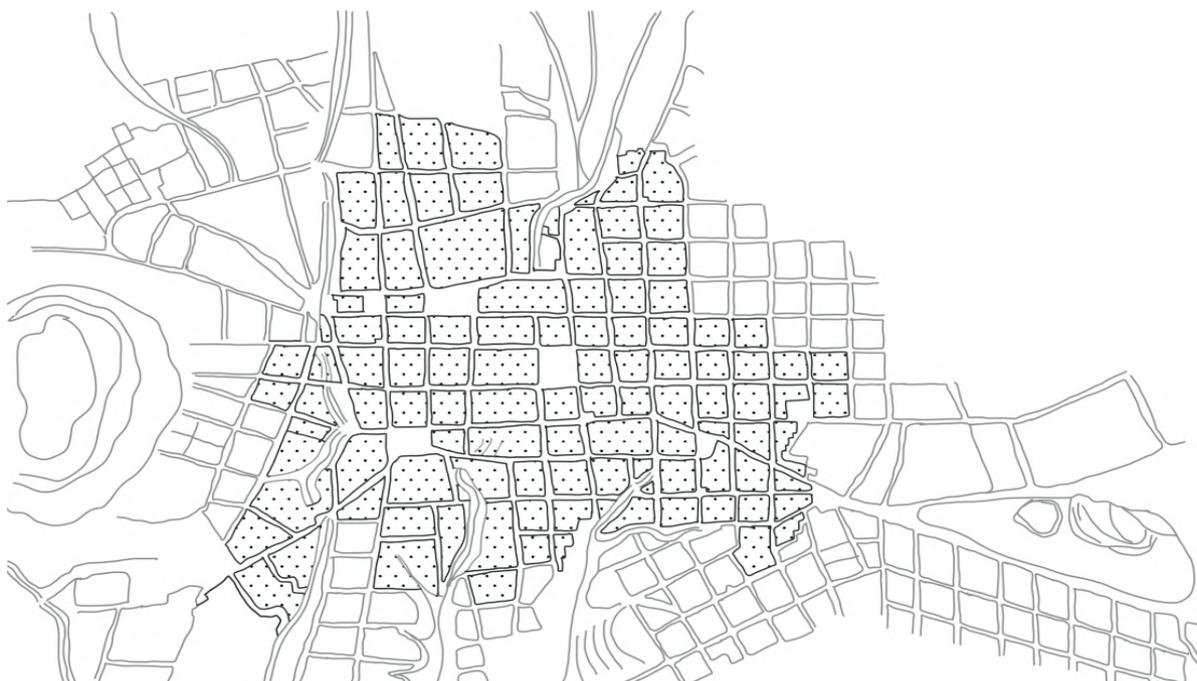
Quito dibujado en el año 1573



Nota. Elaboración propia, 2024.

Figura 3

Quito estructurado en base al damero colonial, mediante la ubicación de una plaza mayor en el año 1784



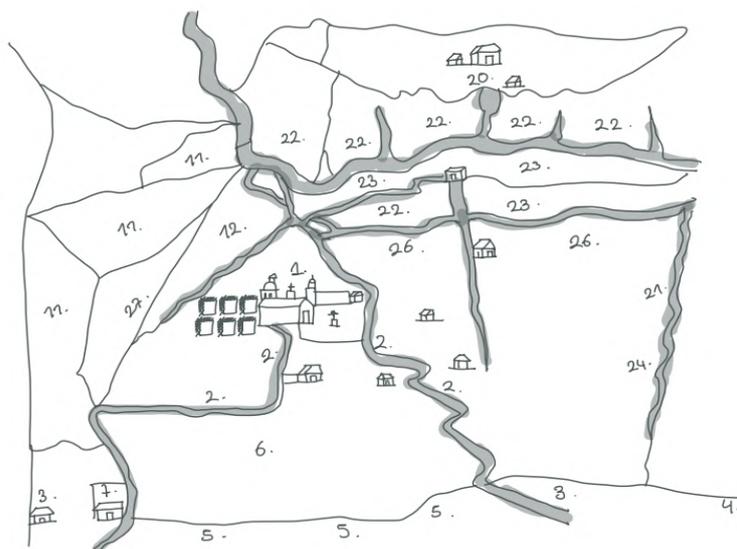
Nota. Elaboración propia, 2024.

Relacionado al damero, se ve que Guápulo se configura de la misma forma con una plaza central y una iglesia cercana que van organizando el barrio. El Santuario Católico Nuestra Señora de Guadalupe comenzó siendo una capilla que se erige en 1587 (CAE-P, 2021, pp.50), pero entre en el año 1693 se termina de construir la iglesia (Moscoso, 2020).

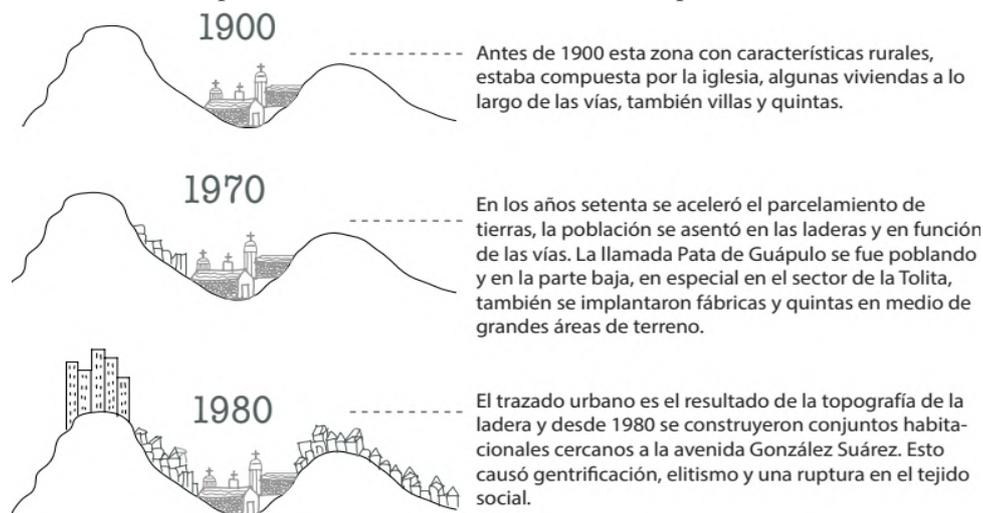
La constitución del damero como forma de organización causó un fenómeno conocido como tugurización en la ciudad de Quito. Esta tiene que ver con el termino “tugurio” que significa, “Habitación, vivienda o establecimiento pequeño y de mal aspecto” según la RAE, pero en arquitectura se refiere a que el crecimiento urbano y poblacional se concentra en el centro de la ciudad. Esto se puede extrapolar al barrio de Guápulo que desde 1861 se la denomina como un sector rural, ya que antes del siglo XX “esta zona con características rurales estaba compuesta por la iglesia, algunas viviendas a lo largo de las vías, villas y quintas” (Basantes et. al, 2021), pero a partir de los setenta se comienza a construir viviendas en las laderas y en la pata de Guápulo (parte alta del barrio), mientras que en el sector de la Tolita se ve un área industrial y más quintas (Basantes et. al, 2021).

Figura 4

Crecimiento de Guápulo a partir de la Iglesia central.



Nota. Elaboración propia, 2024.

Figura 5*Crecimiento de Guápulo hacia las laderas en línea de tiempo*

Nota. Elaboración propia, 2024.

En cuanto al perfil del barrio según el Censo de 2022, hay un 53.5% de hombres frente a un 46.5% de mujeres y una densidad poblacional de 31.17 habitantes por hectárea. De igual forma, hay un 66.6% de área residencial y un 33.3% de equipamiento de comercio. El equipamiento principal es el de comercio, seguido por la movilidad y la recreación, y con un porcentaje muy pequeño de equipamientos culturales y educativos. El usuario promedio son jóvenes y adultos entre 20 y 29 años, así como personas de entre 30 y 60 años que han vivido toda su vida desde antiguas generaciones. Y la densidad poblacional va desde los 87 a 183 habitantes por hectárea. Sin embargo, la carencia de equipamientos y servicios en el barrio ha provocado un decrecimiento poblacional entre 1900 y 2020, en un 32,1%, según datos del INEC.

Figura 6

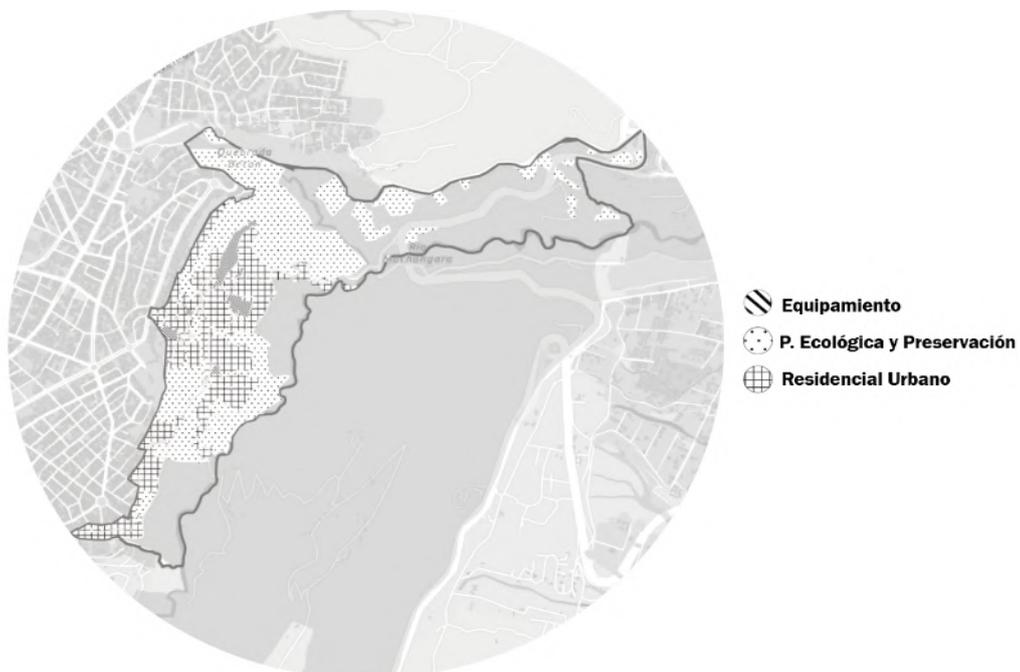
Densidad Poblacional en Guápulo



Nota. Elaboración propia, 2024.

Figura 7

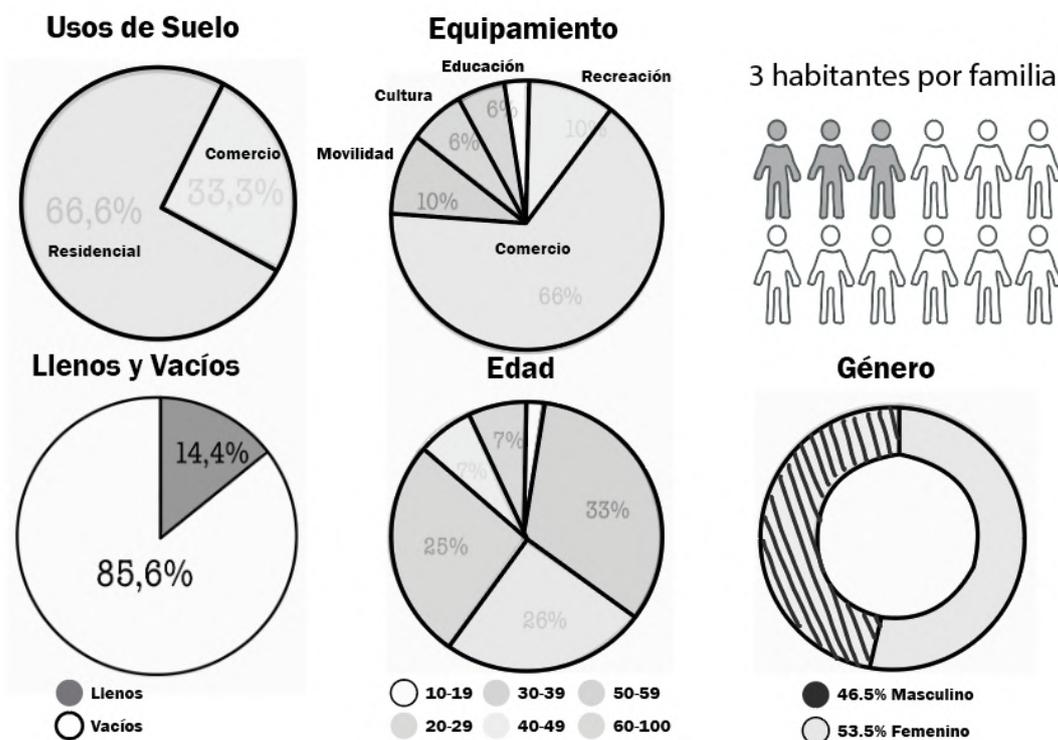
Plan de Uso y Gestión de Suelo en Guápulo



Nota. Elaboración propia, 2024.

Figura 8

Resultados demográficos y diagramas de actitud urbana en Guápulo



Nota. Elaboración propia, 2024.

González Suárez

El barrio de la González Suárez, conocido como “la pata de Guápulo”, se ubica en la parte elevada de la montaña que define y marca su límite con el barrio de Guápulo. La González Suárez se asienta en una avenida principal que lleva su mismo nombre, empezando desde la plaza Winston Churchill y terminando con el edificio patrimonial, el Hotel Quito. La construcción del famoso arquitecto Charles McKirahan inició en noviembre del año 1958 y tenía como fin albergar a los visitantes de la XI Conferencia Interamericana de Cancilleres de 1959, pero no se inauguró hasta el año 1960. La Conferencia de Cancilleres fue la oportunidad que tomó el gobierno de Camilo Ponce Enriquez para mostrar al mundo que Quito era sinónimo de modernidad, ya que se construyeron otras edificaciones como el Palacio Legislativo o la Cancillería en ese mismo año (Abarca, 2023). Esto atrajo a turistas y a

personajes importantes a hospedarse en el hotel por su zona exclusiva y especialmente por las vistas a la cordillera y a los valles.

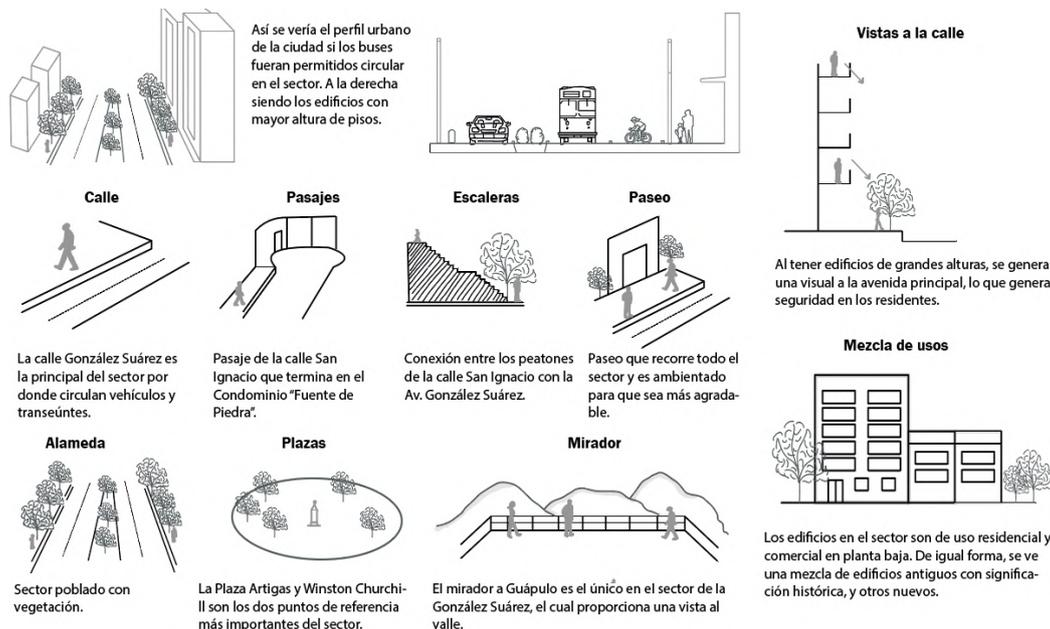
La construcción del Hotel Quito marcó el inicio del desarrollo del entorno noroccidental de la ciudad, caracterizado por edificios en altura visibles desde los valles orientales. Este proceso comenzó a fines de la década de 1970, impulsado por la migración de población hacia el Valle de Cumbayá, Tumbaco y Puembo. El colegio La Inmaculada, el Hotel Quito y la Bajada al Valle de Guápulo, por la vía de los Conquistadores, son los símbolos representativos de este importante e icónico barrio de Quito (FLACSO, 2024). El Hotel Quito fue nombrado Patrimonio Cultural Nacional en 1984 (López, 2024), no solo por lo emblemático que es el espacio construido, sino que también por sus instalaciones, debido a que las mismas no solo son de importancia arquitectónica, sino que su famosa piscina con vistas al valle y sus jardines escalonados siguen una lógica paisajística que la convierten en patrimonio también (Cultura FM 100.9, 2024).

Con el boom petrolero en la década de los 70, el barrio se desarrolló con rapidez, notoria en los edificios modernos, llenos de lujo y con vistas privilegiadas hacia el valle de Cumbayá, Tumbaco y la cordillera. Con el paso de los años se construyó el primer edificio llamado “Edificio González Suárez”, de 12 a 13 pisos, y dividido en 2 torres. Debido a su imponente radical dentro de un camino de tierra, el nombre del edificio es aquel que origina el nombre del barrio, donde otros arquitectos encontraron la oportunidad de seguir creciendo urbanamente en esa zona, y por sus prestigiosas vistas al valle. Como bien se mencionó anteriormente, este barrio antes de ser un lujoso sector lleno de edificios era una simple avenida llena de caminos de tierra y rodeada por los bosques que se asentaban en sus quebradas aledañas (Unos Tres, 2017).

En cuanto, a la forma y función de la González Suárez, las edificaciones llegan a tener hasta 18 pisos de altura. Esto permite que los residentes gocen de una grandiosa vista a los valles y hacia la ciudad. En cuanto al sector, como hemos venido mencionando, es uno de los más exclusivos de Quito, con una alta plusvalía y con residentes de clase media y clase alta. Si hablamos del perfil urbano en la ciudad, este espacio urbano se conforma por aceras que son suficientemente grandes para que los peatones puedan caminar con sus mascotas, y por árboles que generan sombra en las misma. En cuanto a los elementos urbanos, hay pasajes, paseos, alamedas donde el sector está poblado con vegetación, plazas como la plaza Artigas y la plaza Winston Churchill, las escalinatas que unen este barrio con Guápulo, y el mirador que es el punto medio entre el límite que separa los dos barrios.

Figura 9

Diagramas de forma y función en la González Suárez.



Nota. Elaboración propia, 2024.

En este barrio, existen mezclas de usos donde los edificios en el sector son de uso residencial en plantas altas, y comercial en plantas bajas. De igual forma, se ve una mezcla de edificios antiguos que marcaron el inicio del barrio, con la convergencia de nuevos edificios que son modernos y más lujosos. Es importante resaltar que, al tener edificios de grandes

alturas, se generan visuales hacia la calle y hacia su avenida principal, lo que genera seguridad en los residentes. Así mismo, cada edificio tiene su propio ritmo, material e identidad, a pesar de formar un perfil urbano total. Finalmente, como un dato interesante, los medios de transporte permitidos son los taxis, carros particulares y motos. Sin embargo, ningún bus de transporte público está permitido para transitar por la avenida ni por sus transversales, lo que mantiene la exclusividad del sector.

Para concluir con el análisis de la González Suárez, damos paso a la demografía y actitud urbana del lugar. Por un lado, la edad promedio de los residentes son personas mayores a 40 años, y aproximadamente el 13% de los habitantes viven solos. Este barrio tiene una población predominante de entre 86 y 183 habitantes por hectárea, y el uso de suelo predominante es residencial urbano con muy poco equipamiento que abastece a todos los habitantes de la zona. Algo que resulta particular es que la mayoría de las interacciones sociales de los habitantes del sector realmente se dan adentro de cada edificio construido y no en el exterior con el resto del vecindario. Es decir, cualquier actividad social se da en las áreas comunales de cada edificio. Existe una ausencia de espacios públicos en el sector en los cuales las personas/residentes puedan salir de sus viviendas a realizar actividades diferentes a las que hacen cotidianamente.

Figura 10

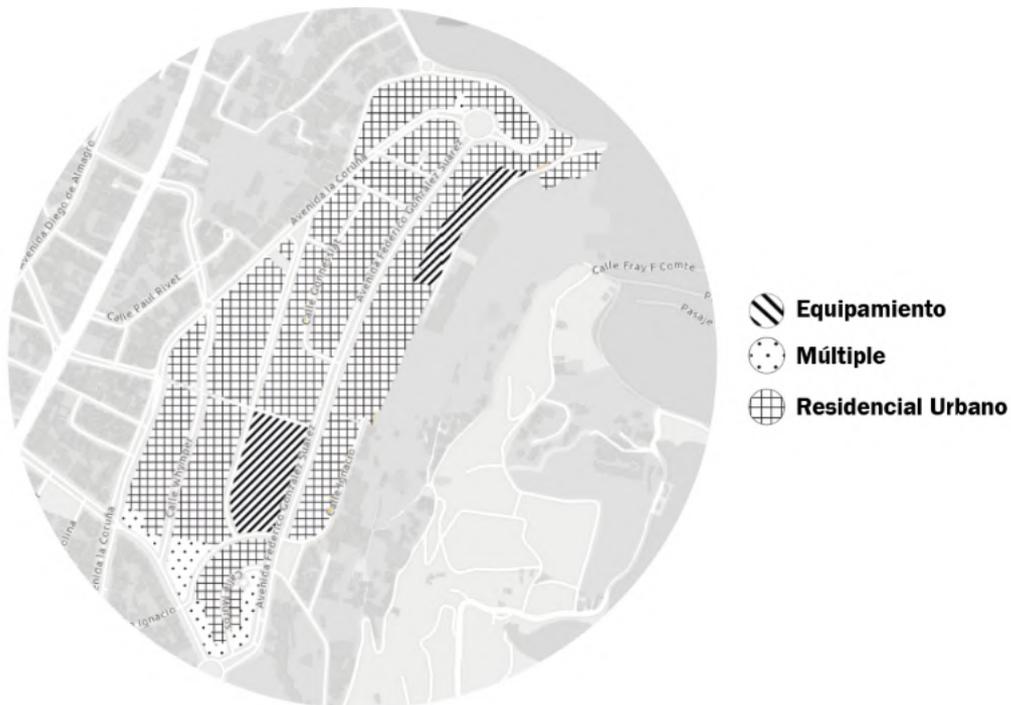
Densidad Poblacional en la González Suárez



Nota, Elaboración propia, 2024

Figura 11

Plan de Uso y Gestión de Suelo en la González Suárez



Nota. Elaboración propia, 2024.

HIPÓTESIS

A partir de este análisis, se entiende que la González Suarez y Guápulo son dos áreas que a pesar de ser vecinas y comparten sus usuarios y espacios como las escalinatas o el Mirador de Guápulo, pero que, por su estratificación geográfica y organización, no tienen un punto donde converger. En este contexto se reúnen tres grupos de usuarios de distinta índole: los habitantes de la González Suarez, los de Guápulo y turistas que atrae el Hotel Quito. Entendiendo así, que existen diferentes capas que tejen la ciudad y todo esto forma parte de una estratificación arquitectónica evidente, donde no solo confluyen estos tres tipos de usuarios, sino también varios usos de suelos en el sector; por ejemplo: suelo de uso múltiple, equipamiento, residencial, urbano y comercial. Entonces, ¿qué ocurre si se inserta un nuevo equipamiento que a su vez sea un nuevo estrato el cual hila a todas las otras capas aledañas que se encuentran desarticuladas?

TEMA Y CASO

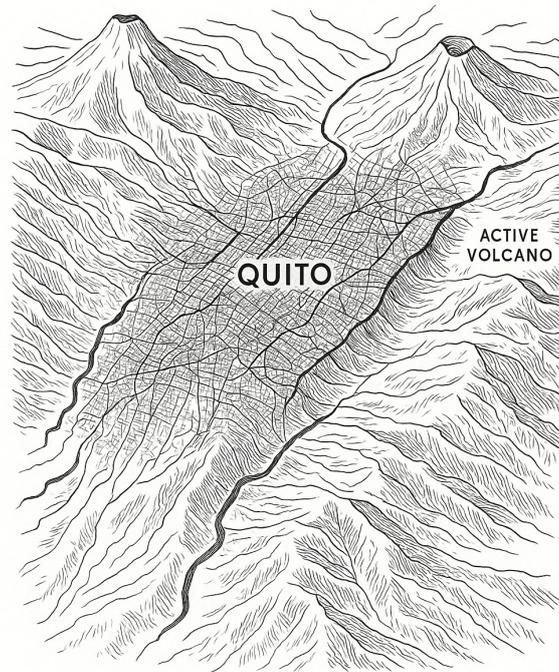
Habiendo ya analizado la historia y el perfil urbano del sitio donde va a tomar lugar este proyecto, resulta importante hablar sobre la estratificación arquitectónica, ya que se ha podido evidenciar que dentro de estos dos barrios hay varios estratos como usos de suelo y usuarios que se entrelazan entre sí para generar la dinámica actual de Guápulo y de la González Suarez o “Pata de Guápulo”. Ahora se va a analizar la estratificación en el sitio de estudio, a través de 6 capítulos donde se explicará sus efectos y la relación entre las capas o estratos con la arquitectura.

Quito, Ciudad Sobre el Vacío

Habiendo hecho ya una recapitulación de la historia del sitio, ahora hay que hablar de la estratificación como un concepto que no solo se liga a la geología o lo social, sino como desde los asentamientos indígenas, la conquista española hasta el Quito moderno ha sido una ciudad que se ha construido en base a diferentes capas geológicas, sociales, económicas y arquitectónicas. Pero antes de cualquier asentamiento urbano, la ciudad ya era una meseta rodeada de volcanes, de montañas, quebradas e influenciada por actividades propias de la naturaleza.

Figura 12

Quito asentado entre volcanes y montañas



Nota. Elaboración propia, 2025.

Figura 13

Ciudad de Quito entre quebradas, ríos y fallas geológicas



Nota. Elaboración propia, 2025.

Antes de la llegada de los españoles a Quito, los diferentes grupos indígenas que estaban en la ciudad habían sido poblaciones que tenían avances urbanísticos, ya que ellos hicieron una lectura del terreno que aprovecharon las laderas, quebradas y los terrenos irregulares que presentaba la topografía. Tanto se adaptaron al terreno, que aprovecharon en hacer sus cultivos en terrazas verdes en las colinas y como olvidar que la avenida principal que atraviesa el barrio de Guápulo es la Avenida de los Conquistadores, antes Qhapaq Ñan uno de los tramos de las redes viales del Tahuantinsuyo, es una vía sinuosa, que se tuvo que acoplar a los desafíos del terreno. De igual forma, se conoce que las quebradas en Quito las utilizaban de una forma de protección frente a invasiones de otros grupos indígenas de la época.

Figura 14

Antiguos asentamientos indígenas

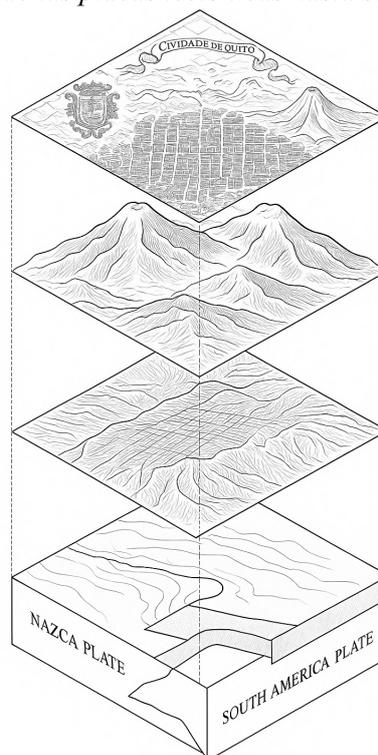


Nota. Elaboración propia, 2025.

Pero con la llegada de los españoles a Quito en 1534, se da un acto de fundación de una ciudad, lejos de una metrópoli europea, era un terreno que fue nunca visto, pero que nunca fue una tabula rasa, sino que era una ciudad cargada de estratos sociales, de identidad, de edificaciones indígenas y de memoria colectiva, que dialogaban con el tiempo. Este acto de fundación vino no solo de efectos sociales y económicos bien conocidos, sino que, a nivel urbanístico y arquitectónico, trajeron un modelo de organización marcado, que fue el Damero. Este sistema se estableció en Quito a través de las Leyes de Indias en 1573 en donde la normativa de la época era buscar una organización mediante una plaza central donde estén los edificios más importantes tanto gubernamentales como religiosos y, cerca de la misma, se encontraban las viviendas de las personas de alto estatus social de la época. Las calles tenían que ser las que marquen la retícula tan conocida del damero colonial. Este sueño de la Corona española no fue logrado al pie de la letra, sino que se tuvo que ajustar a la topografía.

Figura 15

Surgimiento de Quito desde las placas tectónicas hasta su fundación en 1534



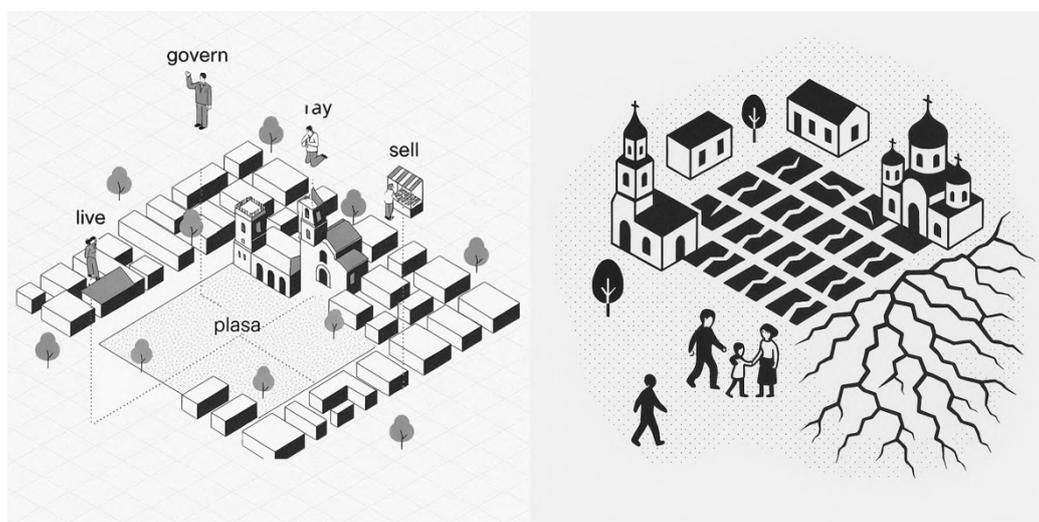
Nota. Elaboración propia, 2025.

Incluso en *Damero Ortiz* afirma que,

Para adaptarse el damero, debió trazarse con cuadras más pequeñas que en otras trazarse con cuadras más pequeñas que en otras ciudades, como Lima o Trujillo. Pero la topografía no sólo obligó a esto, sino también a la modificación de su forma, volviéndose algunas rectangulares, para para incluir dentro de ellas a las quebradas y mantener así un área suficiente para la construcción de las viviendas. (2007, pp.107-108)

Figura 16

Adaptación del damero en Quito (Ideal versus realidad)



Nota. Elaboración propia, 2025.

Esta cita, no solo se puede evidenciar que fue un desafío, sino que nunca dejó de dialogar el nuevo orden colonial con la milenaria topografía quiteña. Entonces, desde este punto Quito no solo se volvió una ciudad de capas geológicas, sino las diferencias mismas del terreno hicieron que creciera la ciudad en estratos sociales, económicos y de identidad. Además, estas características físicas de Quito se comenzaron a ver que las diferencias de ingreso, accesibilidad y estatus. Esto se daba por la distancia que tenga cierto barrio con el eje ordenador, la plaza central; mientras que las más alejadas eran zonas que se asociaban con la marginalidad. Luego la ciudad siguió creciendo longitudinalmente en áreas no exploradas,

sobre todo, hacia el norte para las familias de mayores ingresos, al sur y en las laderas para personas asociadas a la clase trabajadora, con ello también se empezó a ver diferente calidad de vida, como ya pasaba en la época colonial.

Figura 17

Diferencias de accesibilidad y jerarquías



Nota. Elaboración propia, 2025.

Después, específicamente en el siglo XX, es donde se empieza a rellenar quebradas y a hacer ajustes a la topografía porque se presentó una necesidad de vías y de conexión entre las diferentes capas de la ciudad. Por ende, el cabildo quiteño propuso hacer un *Plan Regulador* con la ayuda de Odriozola, un arquitecto extranjero. En donde igual se pretendía alcanzar un ideal, como lo hizo el damero colonial, pero que más adelante se va a ver por qué esa idea se tuvo que moldear con la realidad de la ciudad.

Afirmando esto, si hay algo que define a Quito es que no se posa o elimina la montaña, sino que se adapta con la misma. Además, hay que dejar en claro que Quito sigue siendo un lugar donde la experiencia del usuario es, sin duda alguna, estratificada, porque

cada corte en el terreno es una capa de información que perdura en el tiempo desde su fundación.

Figura 18

Quito: una ciudad de capas



Nota. Elaboración propia, 2025.

Por lo tanto, en Quito, el subir y el bajar no solo significa menos o más altitud, sino que significa viajar o transitar entre formas distintas de vivir, entre diversos cuerpos que algunos van actualizándose con el tiempo o creciendo verticalmente y otros que parecen que se han quedado atrapados en un algún plano temporal de la historia.

Figura 19*Quito en capas: geografía, memoria y arquitectura entrelazadas**Nota. Elaboración propia, 2025.*

El Trazo Que Se Pliega – Cuadrícula Colonial y Adaptación

Una vez explicado el nacimiento de Quito sobre una meseta inestable, hay que entender cómo se comenzó a diseñar el primer intento de ordenar a través de una cuadrícula ortogonal la ciudad. Esto fue, como se mencionó anteriormente, las Leyes de Indias publicadas en 1573, que con este sistema de organización dejaba en el centro a las edificaciones más importantes alrededor de una plaza, ya que el poder de la Corona tenía que expresarse claramente desde la urbanística y arquitectónicamente. Estos edificios eran de carácter comercial, gubernamental y religioso, que se dibujaban a través de líneas perfectas con calles ortogonales y sus manzanas perfectamente trazadas.

Esta idea que se planteó como perfecta, en su implementación se topó con varias aristas que tenían que modificarse, ya que la idea no podía importarse de manera exacta como se pretendía. Esta partitura tuvo que hacerse flexible, ya que se implementó el modelo “ideal” en las planicies que había, pero las modificaciones de esta norma se hacían cuando había alguna falla geológica. Alfonso Ortiz, en su artículo *Visión general de las fundaciones y del urbanismo colonial español en territorio de la antigua Audiencia de Quito* (1989), ahonda en este tema, porque deja en evidencia como la cuadrícula se ajustó según fuese conveniente con un ejemplo en específico.

La traza en damero debió adaptarse a la topografía. La presencia de las quebradas, especialmente la de "Pilishuaico" que cruzaba a la ciudad de oeste a este por el costado sur de la Plaza Mayor, obligó a la modificación de las cuerdas, volviéndose más largas para incluir dentro de ellas a la quebrada. (p.163)

Este tipo de arreglos fueron necesarios para adaptar la cuadrícula a la realidad de Quito. Además, hay que pensar que la consecuencia de esto era una ciudad con formas menos rectas y que las calles iban subiendo o bajando conforme a las laderas, como la García Moreno o la Flores. Las plazas más grandes, como San Francisco o la Plaza Grande, fueron asentadas en donde el terreno lo permitía, ya que eran plataformas públicas que necesitaban de estabilidad y continuidad horizontal.

Figura 20

El damero adaptado



Nota. Elaboración propia, 2025.

Como lo expresa Andrea Ordoñez, en su libro *De la Ciudad Soñada a la Ciudad Real* (2014),

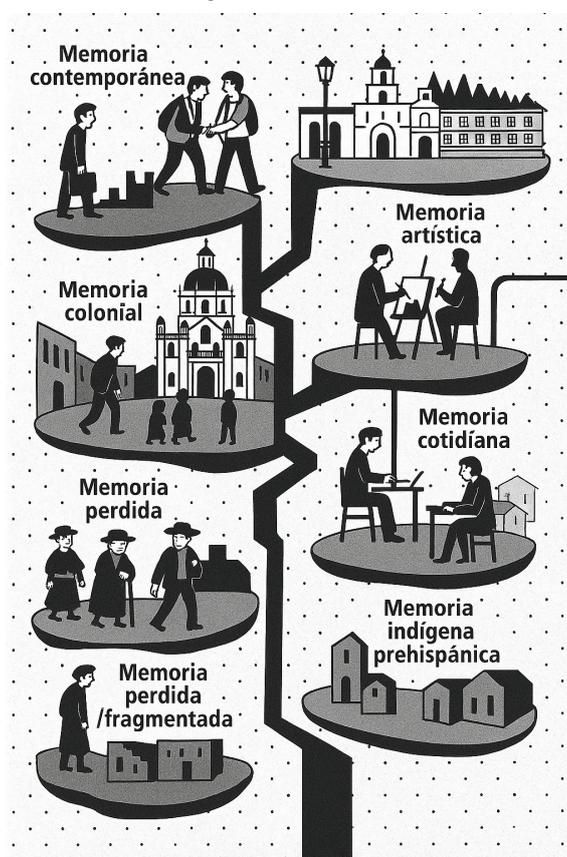
San Francisco se encuentra en el límite en el que la retícula puede ser continuada, prácticamente tras la plaza comienza a elevarse enérgicamente el volcán Pichincha, de hecho la calle Cuenca llega a la plaza ya desviada de la dirección ortogonal, la plaza entonces se resuelve a desnivel y tiene forma trapezoidal. (p.12)

Sin embargo, la ciudad seguía creciendo desde la montaña, por ende, la solución fue la construcción de escalinatas y calles empinadas para poder unir a través de recorridos a los distintos barrios emblemáticos del Centro. Ivan Chitchevlov, en *Formulary for a New Urbanism* (1953), tiene la idea central que la experiencia o la interpretación de la ciudad por los usuarios es la energía vital de la misma. Quito, es una muestra de esta afirmación, ya que los que pensaron en el damero colonial, tuvieron que plegar a la ciudad en una topografía

andina y entender que la imposición de una organización externa no siempre sigue con los ritmos o las formas orgánicas del terreno. Con esta consecuencia la experiencia dentro de este sistema fue creando capas en donde las inclinaciones, las fracturas visuales o la creación de espacios nuevos que se abren o se cierran conforme al cuerpo y el terreno, daban una sensación de una ciudad llena de intensidad. En palabras de Deleuze y Guattari en Mil Mesetas (1980), siempre los territorios o cuerpos que acumulan este tipo de características irregulares producen experiencias para los usuarios que son compuesta de muchos elementos, pero a la vez únicas.

Figura 21

La esencia del Centro Histórico de Quito



Nota. Elaboración propia, 2025.

Esta complejidad que se instauró con el Damero, dio vida a las desigualdades de accesibilidad, microclimas dentro de la ciudad y la inclusión de las quebradas fue un problema pendiente de resolver. Esto se transformó en una fragmentación social, porque las

zonas más cercanas a la plaza y a las instituciones coloniales que eran ocupadas por la élite, con buen drenaje y conectadas entre sí, mientras que las zonas más alejadas de la plaza eran los barrios de indígenas y mestizos. Sin duda alguna la altura empezó a ser un símbolo de estatus y la pendiente, una marca de esfuerzo y exclusión. Esto no refleja algo necesariamente negativo, sino que demuestra como Quito se tuvo que adaptar y ha probado que ha logrado encontrar soluciones y una ciudad posible dentro de una urbanidad propia. La cuadrícula colonial de Quito fue un aprendizaje para poder construir sobre un pliegue andino y que sus lecciones han dejado un legado para la historia.

La ciudad es un cuerpo que se forma de capas, de ajustes y de bordes o fronteras que se traman, pero que no necesariamente la forma de habitar es siempre una forma de ordenar, sino de replegarse.

Figura 22

Tejidos urbanos, sociales y arquitectónicos



Nota. Elaboración propia, 2025.

El Sueño Moderno y Su Ruptura – Odriozola, la Carta de Atenas y la Ciudad Que Se Desborda

Desde la implementación de la lógica española en Quito, la ciudad fue formándose con una herencia urbanística a través de la cuadrícula colonial. No desde una imposición, sino desde la adaptación. Entonces la ciudad comenzó a crecer de manera desordenada, pero con la llegada del siglo XX, las estrategias modernas para organizar la ciudad llegaron con nuevas ideas para planificar el futuro.

Figura 23

La trama urbana de Quito



Nota. Tomado de *Arquitectura Moderna en Ecuador*, por Ana María Aguilar, 2014.

Entre el año 1942 y el año 1945, el urbanista Guillermo Jones Odriozola, propuso el primer gran intento de diseñar un Quito moderno con su Plan Regulador. Este plan estaba inspirado en los principios de la Carta de Atenas y del CIAM (Congrès Internationaux d'Architecture Moderne) en donde una de los requisitos claramente decía “barrios de viviendas deben ocupar los mejores emplazamientos en el espacio urbano, aprovechando la topografía, teniendo en cuenta el clima y disponiendo de la insolación más favorable y de los espacios verdes oportunos” (Le Corbusier et. al, 1933-1942, p.10). Desde el CIAM, liderado por Le Corbusier, se nota que ya desde mediados de siglo XX ya tenían en cuenta un concepto y, más que eso, una exigencia de tomar en cuenta la topografía para organizar la ciudad, para que todo esté en su lugar respectivo.

Figura 24

Zonificación del plan de Odriozola



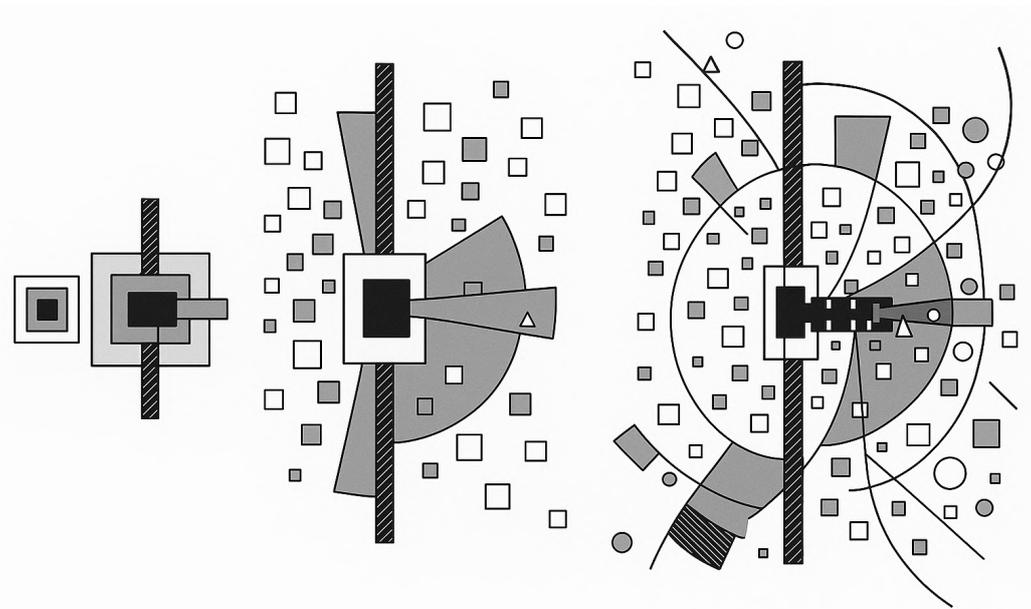
Nota. Elaboración propia, 2025.

Dentro de este plan, ya se contemplaba que la ciudad estaba en un constante crecimiento pero necesitaba de vías para conectar a las diferentes zonas de la ciudad, especialmente al sur con el norte. Con esto nacieron nuevos sistemas viales, pero la 10 de Agosto seguía siendo la columna vertebral de la urbe quiteña. Esto lo menciona Odriozola claramente en su informe del Plan Regulador (1945),

Debíamos, pues, establecer la vía que nos permitiera unir los dos sectores opuestos de la urbe sin tener necesidad de atravesar a ésta, y con ese objeto establecimos no sólo un camino sino un sistema de éstos, y aún un sistema de parques, que nos permitiera crear, ya las carreteras por donde debía moverse el tráfico pesado; de transportes de carga, ya los "park ways" o avenidas parque por los cuales se pudiera recorrer la perimetría de la urbe por una senda de circunvalación que iría ofreciendo los espectáculos más variados, pintorescos e interesantes. (p.11)

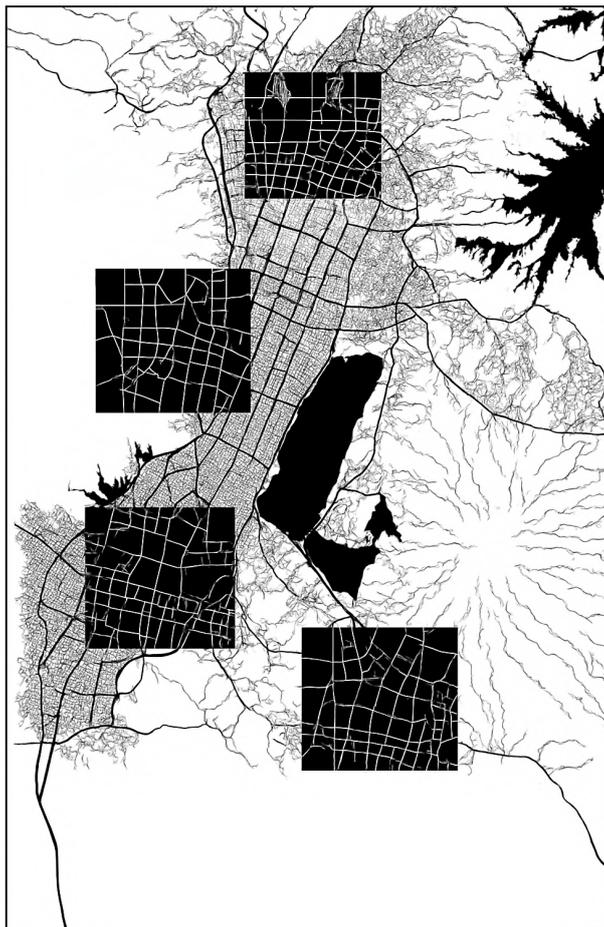
Figura 25

Paso de la ciudad tradicional a la ciudad zonificada



Nota. Elaboración propia, 2025.

Esto claramente refleja la nueva propuesta que era pensada con una lógica horizontal que permitió generar más espacios donde las personas podían experimentar de otra forma la ciudad. También, algo contemplado en el plan de Odriozola era la canalización de las quebradas por donde pasaban las aguas residuales, así influenciando al relleno de estas. Más allá de ser una razón de expansión urbana o de construcción de vías, era en el fondo por salubridad, ya que “a finales del siglo XIX se cuestionó el hecho de que las aguas servidas se evacúen por zanjas abiertas en las calles, y se empezó a hablar de higiene” (El Comercio, 2022). Esto no fue del todo positivo, porque también debido al relleno de las quebradas había una memoria geográfica, una capa de identidad social y de experiencias relacionada a estas que iba a ser difícilmente recordada por las futuras generaciones.

Figura 26*Relleno de quebradas en Quito*

Nota. Elaboración propia, 2025.

Por otro lado, Quito no comenzó a crecer de la misma forma entre Sur y Norte, claramente también Odriozola notó una tendencia que el “nuevo centro” de la ciudad se iba a mudar al norte junto con su centro de negocios, comercial y de vivienda. Mientras que, por el desarrollo industrial en el Sur, se quería mantener este mismo uso del suelo para la posteridad. De igual forma, no era suficiente el terreno disponible para construir, por la numerosa población creciente, dentro de las planicies, entonces las personas comenzaron a ocupar lugares como cerros, laderas o pendientes que comenzaron como barrios autoconstruidos y con ellos escalinatas, pero era más que nacieron de la práctica que de la teoría.

Figura 27

Una ciudad nacida de la práctica

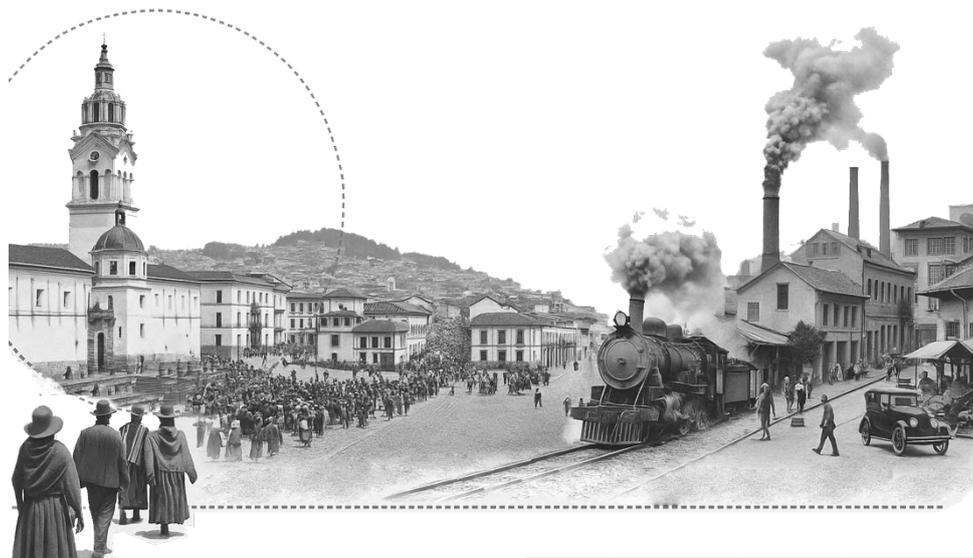


Nota. Elaboración propia, 2025.

Simultáneamente, “en los 50, el Quito de altura empezó a tomar impulso. Se construyeron edificios de hasta nueve pisos. La década siguiente llegó el edificio Benalcázar 1000, con la asombrosa altura de 20 pisos” (El Comercio, 2022). En esta cita, claramente, se puede ver que no solo la herencia de Odriozola dejó efectos para los años posteriores, sino que como la ciudad creció exponencialmente, debido a la migración en esta época. También lo comenzó a hacer de manera vertical, por una respuesta estratégica de espacio. Esto denota un esbozo del futuro, donde no solo se iba a organizar la ciudad horizontalmente, sino también verticalmente.

Figura 28

Migración interna hacia la ciudad de Quito

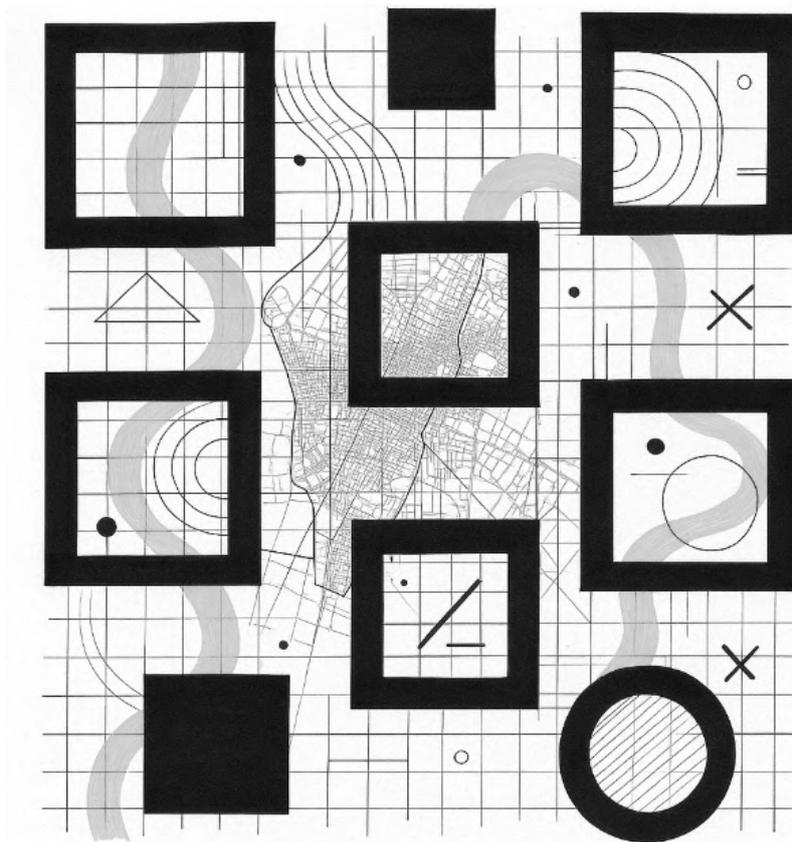


Nota. Elaboración propia, 2025.

Doreen Massey, en *For Space* (2005), basa en tres afirmaciones que reafirman que el espacio no solo es físico, sino también una mezcla de las interrelaciones grandes hasta pequeñas, materiales y con un espacio que siempre está en construcción. Un lugar que se forma con un hilo de historias simultáneas a lo largo del tiempo. Esto en Quito es evidente, porque la ciudad se va tejiendo en capas, en diferentes usos de suelo pero que la gente también va haciendo la ciudad desde la oportunidad. Donde conforme va pasando el tiempo, no solo son capas, sino que parecen tomar forma de islas, que buscaban conectarse.

Figura 29

Barrios que crecen como archipiélagos



Nota. Elaboración propia, 2025.

Con esto nace el Quito de modelos o estratos traslapados con diferentes barrios ubicados en distintos puntos de la ciudad. Después del Damero y del Plan Regulador de Odriozola, queda claro que la ciudad no solo es los ideales de orden, sino también se construye en base a las experiencias y con las diversas maneras de habitar la ciudad. Una condición compleja que vislumbraba una ciudad estratificada más que homogeneizada, ya que las distintas partes de la ciudad siguen buscando entretejer sus capas.

Figura 30

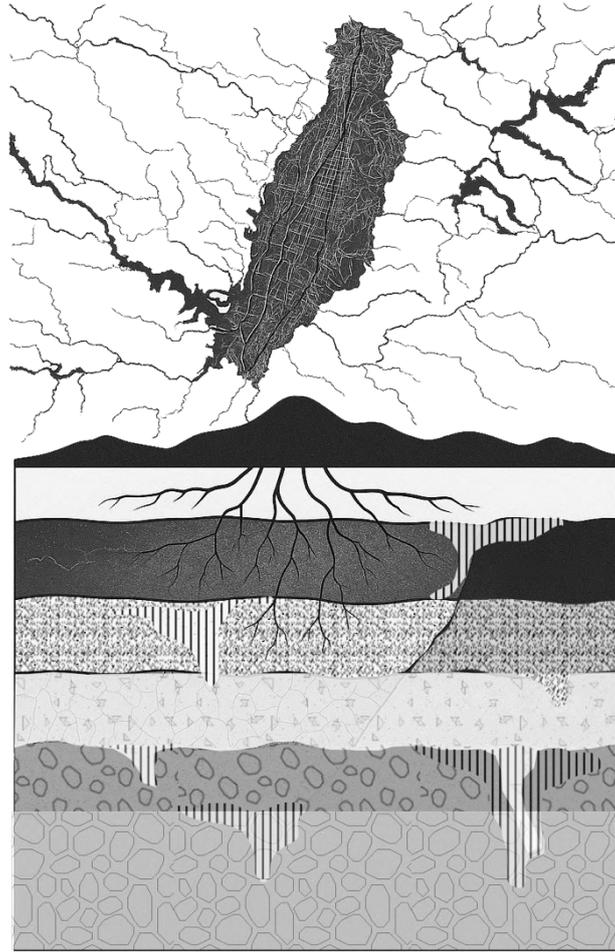
Quito como una ciudad de experiencias y vivencias



Nota. Elaboración propia, 2025.

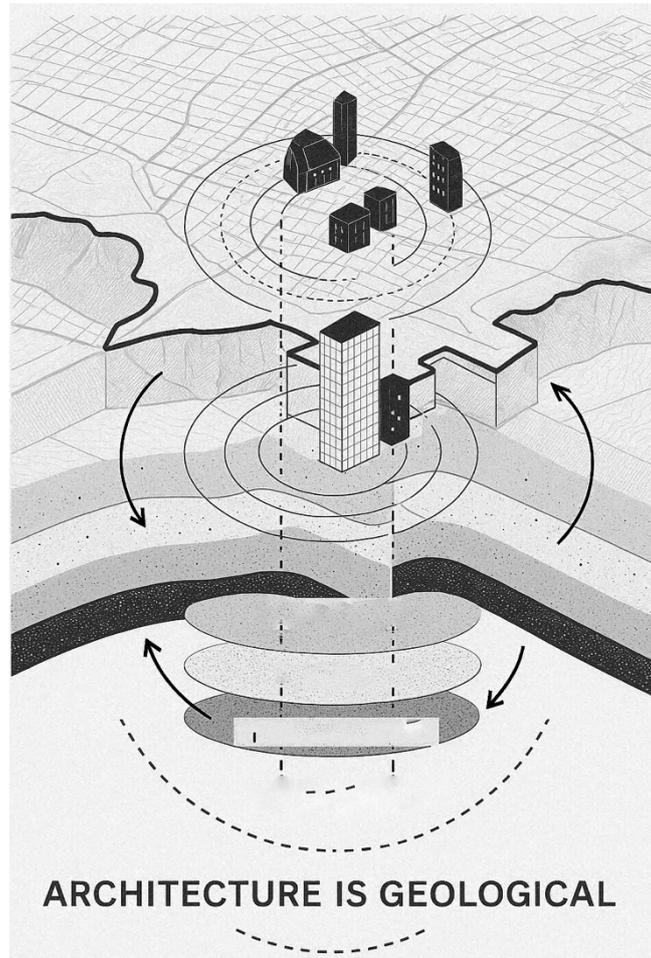
Una Ciudad en Capas – Pliegues, Bordes y Memorias Traslapadas

A Quito hay que pensarlo que no es una ciudad de un solo pliegue o de un solo estrato, es una ciudad cargada de capas temporales, de memoria de cada época, de cada forma de habitar y de cada intervención, pero sin borrar lo que se hizo en el pasado. Esto hace que tenga una condición sedimentada, por su combinación de capas.

Figura 31*Capas sedimentadas de la tierra*

Nota. Elaboración propia, 2025.

El recorrido dentro de la ciudad no es algo homogéneo, sino que cada borde, nivel o tramo siguen un orden y una lógica distinta, pero que conviven y cuando se traslapan hace que algunos se interrumpen, otros se pliegan pero dejan su huella entre sí. Dentro de la geología, se puede entender a Quito como una serie de capas de sedimentos de diferentes épocas creadas por volcanes, ceniza, flujos piroclásticos y depósitos orgánicos. Para la sociología, son capas de información de migraciones, de quién ocupó el terreno físico y de transformaciones económicas. Mientras que para la arquitectura, la ciudad puede leerse como diferentes estilos, técnicas constructivas e imaginarios urbanos.

Figura 32*La arquitectura es geológica**Nota.* Elaboración propia, 2025.

Obviamente estas capas algunas están ocultas, pero muchas otras son capas vivas que se puede ver en el día a día, como la piedra colonial de la iglesia de San Francisco, la modernidad en la González Suárez o las construcciones en las laderas en el sur, pero algunas son invisibles como las quebradas entubadas o los límites simbólicos entre las clases sociales. Muchos pensarán que esto es algo negativo, pero realmente la fortaleza de una ciudad como Quito radica en su complejidad, en su diversidad, para que se comience a pensar en la articulación de estas capas. Como lo expresa Minguító,

El estrato es, por tanto, ese elemento autónomo con el que se configura la complejidad global. Pero además de ese elemento de realidad material y constructiva, se identifica

también con fragmentos de experiencias discontinuas en posiciones relativas, más ligada a la idea de secuencia desde la percepción espacial del individuo” (2019, p.32).

Esta afirmación de Minguito esclarece que esta complejidad dada por las capas no solo es algo físico o palpable, sino que es lleno de experiencias, recorridos, identidades que son intangibles. Este es el verdadero potencial que tiene la ciudad para mostrarse no solo como simples capas que se entretrejen, sino que son pliegues que generan vida y riqueza, dada la conexión entre ellos.

Figura 33

La riqueza de las capas del suelo



Nota. Elaboración propia, 2025.

David Gissen en *Subnature* (2009), hace un análisis extenso de los diversos materiales naturales, que por muchos años por un afán de “modernización” se ha luchado contra las fuerzas naturales. Esto relacionado a las capas, es ver a la tierra comunicarse tácitamente con los usuarios y los otros estratos, a través de muros de contención, taludes o bordes de quebradas, que también forma

parte de esta articulación de capas. Esto invita a no buscar una ciudad ideal, ordenada o continua, sino que pueda ser leída y vivida a través de esas capas que interactúan constantemente. Buscar que desde la diferencia se la piense como una condición y que permita construir o trabajar con lo existente, acumulado y habitado.

No hay que negar que Quito es una ciudad de estratos activos y que tienen relación entre sí, solo hay que aprender a entenderlos desde la perspectiva en la cual existe un tejido con puntos de encuentro, como una sutura que ayude resignificar a la ciudad. Hay algunos lugares en la ciudad que ya funcionan así, porque mientras en el Centro de Quito se puede ir a visitar la Iglesia de la Compañía, al frente hay diferentes negocios donde se puede ir a comparar diversos productos, pero también hay un restaurante donde se puede comer. De misma manera se nota con los usuarios, ya que personas que han permanecido en el centro viviendo, personas que trabajan ahí y turistas se mezclan para convivir y vivir una experiencia única.

Figura 34

Combinación de capas de usuarios, programas y usos de suelo



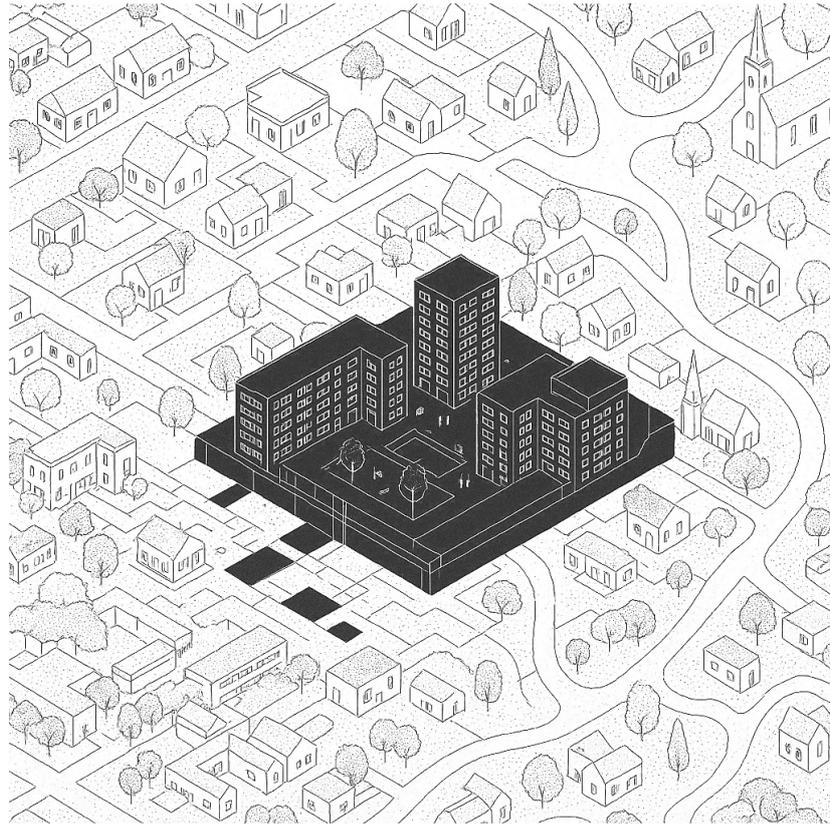
Nota. Elaboración propia, 2025.

Por esto, comprender a Quito desde sus capas es entender que no es una superficie continua, sino el diálogo entre fuerzas distintas de la historia. En estos pliegues está el potencial donde más tarde se convierten en capas vivas que se comunican y respiran juntas. Luego que incluso desde los subsuelos hasta la parte más altas de las torres, todo sea parte de un mismo tejido.

Cuando las Capas Se Conectan – “Stack”, Mezcla y Continuidad Vertical

Hasta ahora, solo se ha hablado de Quito entendiendo como si estuviera organizado por capas horizontales una sobre otra, pero no solamente de esta forma, sino que en varios casos dentro de la ciudad estos son estratos que se conectan verticalmente. En la geología, los estratos, se han entendido por los expertos en este campo, que son las diferentes capas de la tierra que se han generado a lo largo de los años y se han ido ubicando de manera horizontal. Esta afirmación también la hizo el famoso geólogo Charles Lyell que el habla de la generación de los estratos a partir de los procesos volcánicos de la tierra que se fueron esparciendo horizontalmente y que los fósiles o restos se quedaban en cada estrato de cada época geológica (1835). Como parte de estos procesos, también están los horizontes del suelo, que se clasifican en horizonte 0 (materia orgánica), horizonte A (rica en minerales, humus y donde enraízan las plantas), horizonte B (en esta capa se concentran los materiales arrastrados por el agua en el horizonte A), horizonte C (es el subsuelo, donde hay material rocoso fragmentado en cierto grado) y el horizonte R (donde se compone el material rocoso solido que es inalterado) (CSR Laboratorio).

En cambio en la arquitectura, está el concepto del “stack”, que nace a partir del libro del arquitecto Lewis, “Manual of Section” (2016). El autor lo explica desde una evolución de la forma de construcción, ya que permite una expansión vertical, sin impactar en lo horizontal.

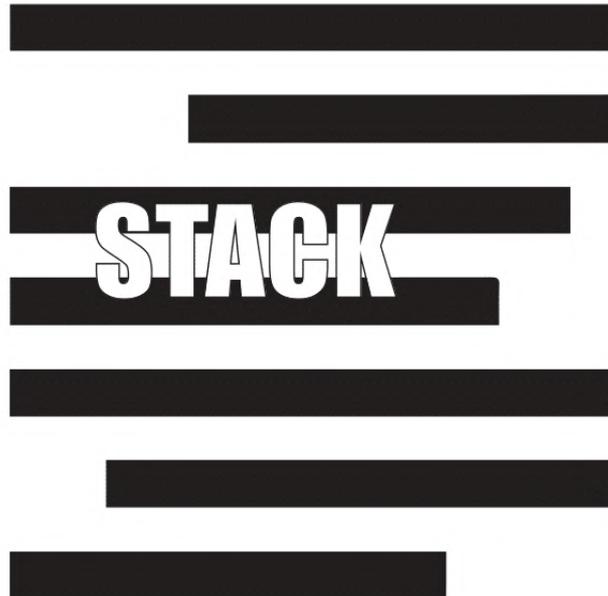
Figura 35*Crecimiento vertical de la ciudad*

Nota. Elaboración propia, 2025.

De igual forma, esta manera de organización es la representación de estratificación arquitectónica más simple, ya que, se puede organizar en una misma edificación diferentes usos de los espacios, además de apilar diferentes programas uno sobre otro sin alterar la armonía de los espacios. Lo que permite tener una conexión entre las diferentes actividades que puede tener cada piso son escaleras y/o ascensores, que terminan siendo elementos estructurales que mantienen de manera coesiva a una edificación y a sus usuarios.

Figura 36

Modelo arquitectónico de “stack”



Nota. Elaboración propia, 2025.

Lo beneficioso en esta organización es la comunicación entre las diferentes capas que se asientan horizontalmente, pero crecen de forma vertical, pero ¿por qué es positivo esto? La forma en la que se comunican los diferentes horizontes en las capas del suelo es mediante la porosidad. Esta característica de la tierra es signo de un suelo sano, esta juega un papel importante, ya que mientras haya una cantidad y tamaño de poros ideal, permite que las plantas puedan crecer con naturalidad y que heche raíces sin problema, mientras que un suelo que es compacto no permite la generación de vida (Stivers, 2023). Este intercambio vertical es lo que da vida, porque mientras el suelo tenga una adecuada retención de agua y de nutrientes en sus capas interiores, será capaz de generar vida al exterior.

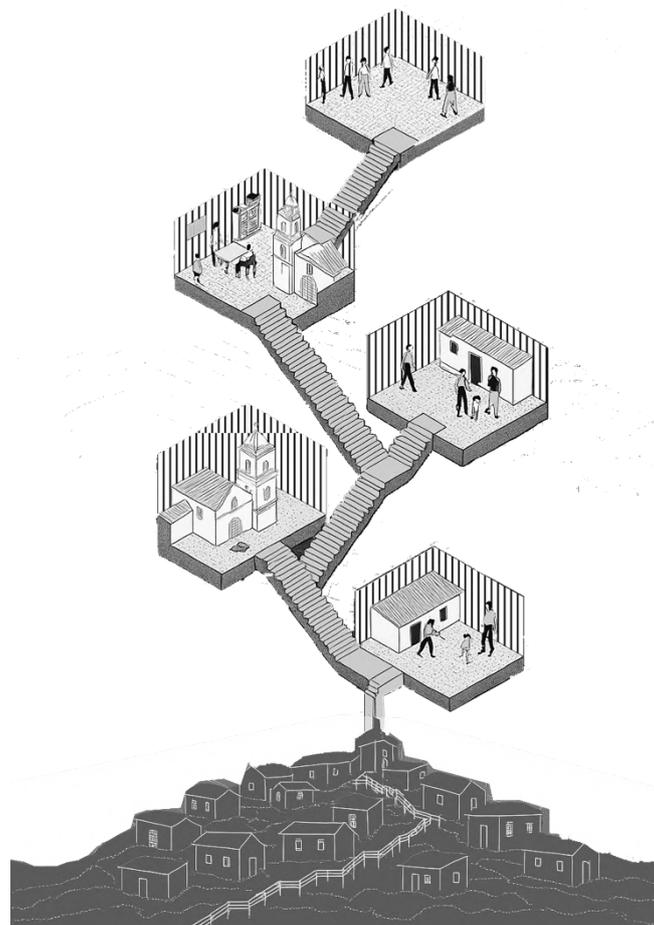
En la arquitectura pasa lo mismo, no hay que asumir que simplemente se va a apilar las capas de manera vertical como una forma de organización, sino que esta forma presenta muchas oportunidades para repensar en un nuevo traslape activo de la ciudad. Rem Koolhaas (1994) expande el concepto del “stack”, ya que para él va más allá de ser una simple apilación de pisos, sino que el “Esquema Vertical” que denomina Koolhaas interpreta más que

un cubo contenedor, sino un espacio contenido donde pueden pasar muchas realidades sin impactar a la organización horizontal y a su compatibilidad simbólica. De esta manera, creando un espacio estratificado en donde convergen diferentes usos y usuarios.

En Guápulo, se ve claramente esta unión en la verticalidad, que no siempre es evidente, pero que, a través de sus prácticas arquitectónicas de día a día, han sabido mostrar un concepto de “stack” adaptado a la realidad y topografía. Elementos como las escalinatas del Mirador de Guápulo, las calles con formas sinuosas que siguen de manera orgánica a la pendiente de la ladera.

Figura 37

Usos de suelo y recorridos orgánicos de Guápulo

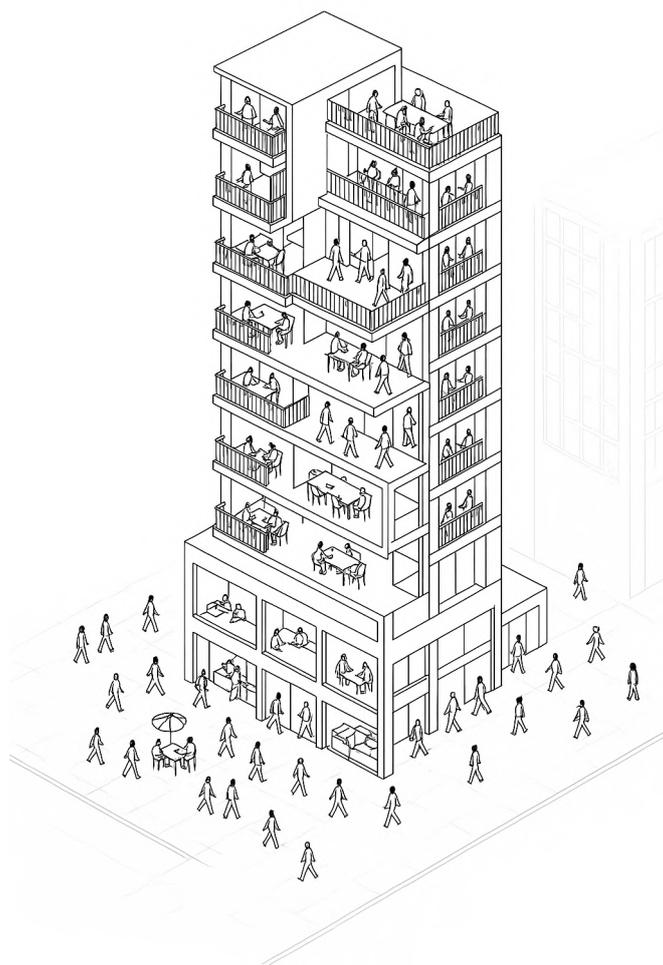


Nota. Elaboración propia, 2025.

Este traslape activo, se ve en los edificios en la González Suárez donde, estos están mezclados entre diferentes usos, donde en la planta baja es una panadería, en el segundo piso es una oficina y alguien esta viviendo en el “penthouse”. Esto no solo es dentro de las edificaciones, sino que es entre lo público y lo privado, lo natural y lo construido, entre lo antiguo y lo contemporáneo.

Figura 38

Organización del modelo arquitectónico “stack” en la González Suárez



Nota. Elaboración propia, 2025.

Tomando el concepto de las capas geológicas, así mismo la ciudad esta construida de capas con un bagaje histórico, con diferencias sociales, con diversar formas de vivir, pero con conexiones verticales que hace que la experiencia de los usuarios se nutra.

Dentro del concepto de “stack” no solo es ascender o descender como el recorrido en la ciudad, sino que hay que pensar en una continuidad espacial entre los distintos niveles. Es pensar en distintos ecosistemas que se generan de manera vertical, pero que no son ajenos a la dinámica horizontal de la ciudad; es pensar en mezcla de programas, usos y usuarios. De igual forma, es una respuesta que no nace desde la necesidad, sino desde la estrategia, porque en una ciudad que ya se ha acoplado a la forma de la topografía, ahora tiene que descifrar cómo crecer con la misma.

Además, la simbología es clara, ya que la vivencia de la ciudad no solo es desde los estratos geológicos, sino también desde las capas urbanas. El filósofo Gilles Deleuze, en su libro *Foucault* (1986), menciona que “son formaciones históricas, positividades o empiricidades. “Capas sedimentarias”, hechas de cosas y de palabras, de ver y de hablar, de visible y de decible, de superficies de visibilidad y de campos de legibilidad, de contenidos y de expresiones” (p.75). Esto evidencia que este autor lo liga hacia un concepto de la huella humana y de cómo los espacios han sido cambiantes a lo largo de los años, ya que depende también de como los usuarios de cada época van enunciando reglas o costumbres para dar vida a esos espacios. Son como vectores temporales de evolución, que reactivan antiguos elementos bajo nuevas reglas; son compuestos de coexistencia, no preexistentes, sino resultado de un proceso permanente (Deleuze, 1986, p.48).

Figura 39*Experiencias estratificadas unidas**Nota. Elaboración propia, 2025.*

Ahora hay que pensar en hacer que elementos como escalinatas sean esa agua que atraviese las diferentes capas de manera vertical y unirlas. Es un lenguaje posible para aceptar de nuevo la condición de Quito de capas, que no crecen solamente horizontalmente, o que se apilan verticalmente, sino que se tejen y se van traslapando con elementos unificadores.

Guápulo y la González Suárez –Entre Alturas, Memorias y Disputas

En lugares como Guápulo y la González Suárez las capas geográficas, históricas, emocionales, arquitectónicas, comerciales y sociales se entrelazan con tanta fuerza que es casi imposible no notarlas mientras uno recorre estos barrios tan emblemáticos de la ciudad. Estos barrios a pesar de estar tan cercanos y tener elementos en sus bordes como el Mirador de Guápulo, se desarrollaron de forma distinta. La experiencia estratificada de cada uno de

los barrios parece que se vuelca a diferentes direcciones, pero siguen compartiendo la misma pendiente.

Desde el orden de Guápulo, se evidencia que su crecimiento fue parecido al Centro Histórico de Quito, ya que todo el barrio se organizó a partir del Santuario, pero como hay pendientes existentes de hasta el 45% (Baquero et. al, 2016.), se tuvo que adaptar más la cuadrícula a la topografía. Por esto mismo, las calles no podían ni si quiera ser pensadas rectas, sino que tomaron forma de curva o incluso tenían que rodear las faldas de las laderas, hasta llegar a su conexión con la González Suárez.

Figura 40

Pendiente de la ladera



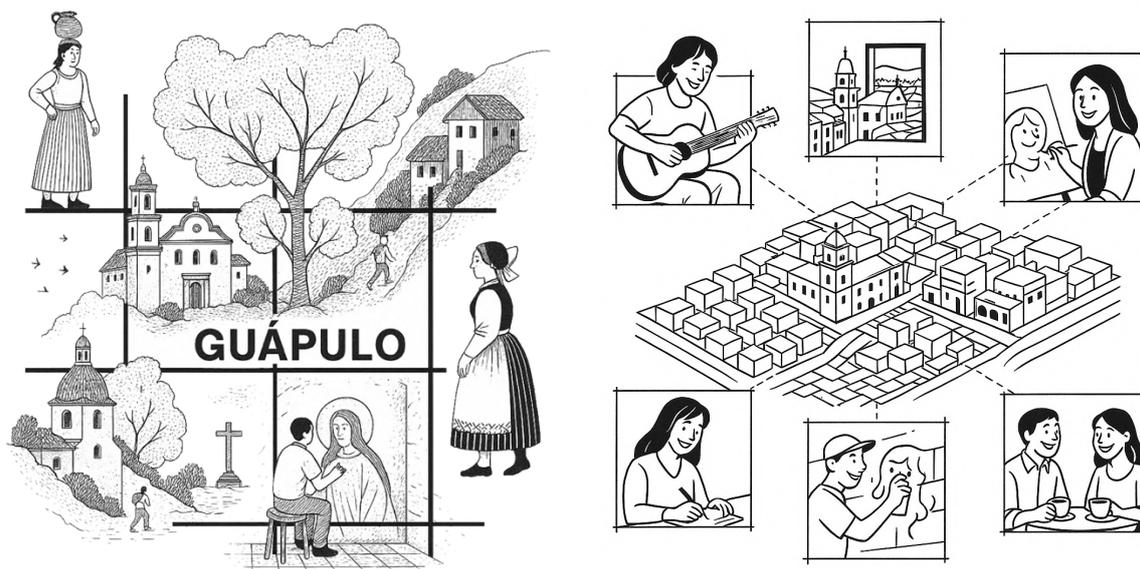
Nota. Elaboración propia, 2025.

Debido a que esta topografía difícil de acceder no fue atractiva para las clases altas de la urbe quiteña, sino que fue relegada para clases sociales medias o bajas en donde no deja de ser un recorrido lleno de experiencias a través de capas históricas, de memoria colectiva y de un pasado incaico presente pero oculto. En donde las viviendas son pequeñas, pero muy

juntas y donde la organización barrial ha sido clave para la intensidad de vida del barrio con sus diferentes usos del suelo (residencial, industrial, religioso, comercial y educativo). De igual manera, Guápulo se convirtió en una zona menos “mainstream”, sino que el estilo de vida bohemio fue el atractivo para ciertas personas para habitar en las laderas del barrio.

Figura 41

Guápulo: Intensidad en la forma de habitar

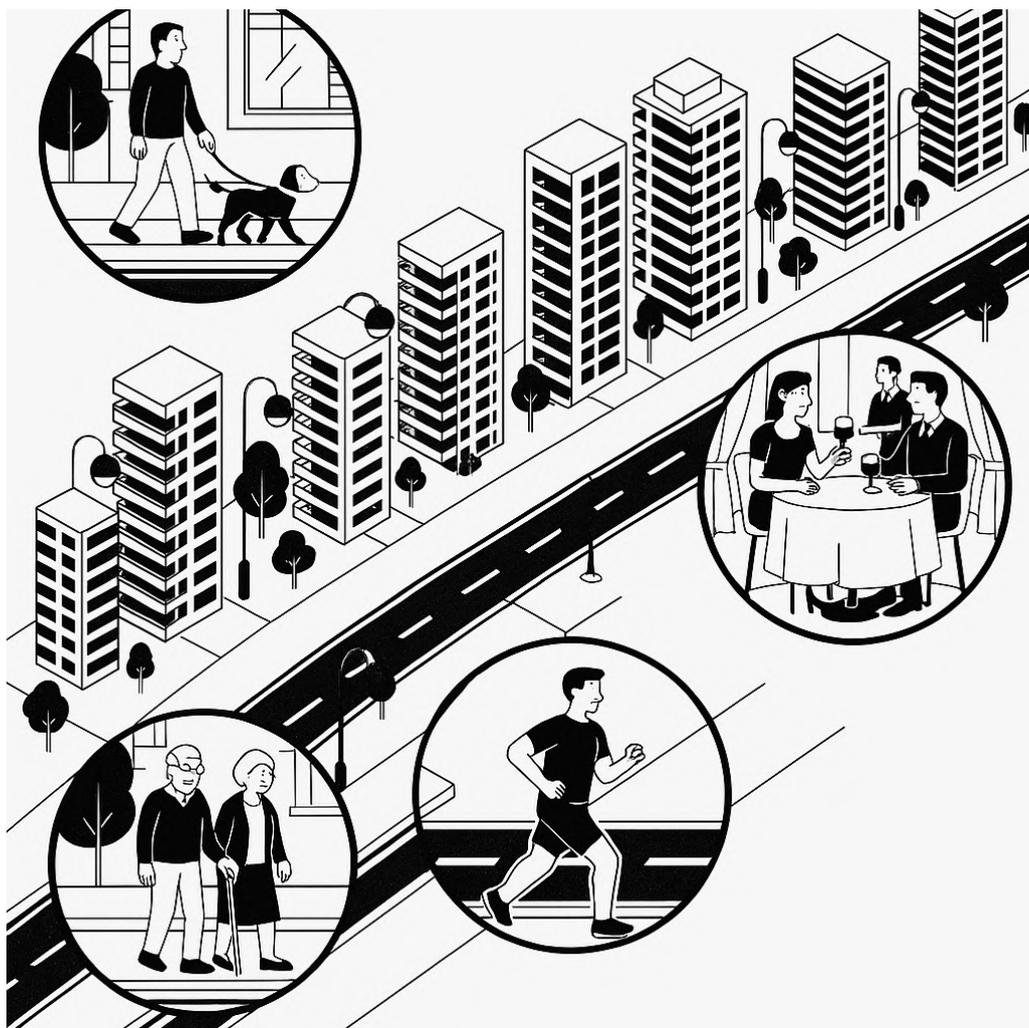


Nota. Elaboración propia, 2025.

En cambio, la González Suárez comenzó a crecer durante la segunda mitad del siglo XX, debido a la construcción del Hotel Quito para la famosa XI Conferencia Interamericana de Cancilleres de 1959. Luego en los años 70 y 80 gracias al Hotel Quito y el boom petrolero la Pata de Guápulo fue creciendo con rapidez, ya que tenía una posición privilegiada con respecto a la ladera, vista al valle y estaba cerca del nuevo centro de la ciudad, que era el norte. Esto hizo que se marquen dos formas muy distintas de vida, porque mientras en Guápulo eran escalinatas para llegar a tu vivienda o miradores públicos, en la González eran departamentos con vista privada, ascensor y vías pavimentadas con fácil accesibilidad.

Figura 42

La forma de habitar en la González Suárez



Nota. Elaboración propia, 2025.

A pesar de todas estas diferencias y de capas tanto urbanísticas, de recorrido y de experiencia tienen una oportunidad grande para tejer a los usuarios y usos. Los bordes son esenciales para articular a la ciudad a través de sus estratos vivos. Esta muestra es clara en los dos barrios porque conviven dos opuestos: las piedras coloniales de Guápulo versus el hormigón en la González Suárez, las casas que solo pueden crecer hasta dos o tres pisos versus los edificios de veinte pisos, vías pavimentadas versus empedrado y una forma de vida más individual versus una forma de vida más colectiva. Estos dos sitios tan emblemáticos de la ciudad no necesitan perder su identidad con la que ya se establecieron, sino que necesitan

encontrar su punto medio en donde se pueda tejer el borde y los recorridos y que la pendiente no sea vista más como un impedimento.

Figura 43

Guápulo y González Suárez en una misma ladera

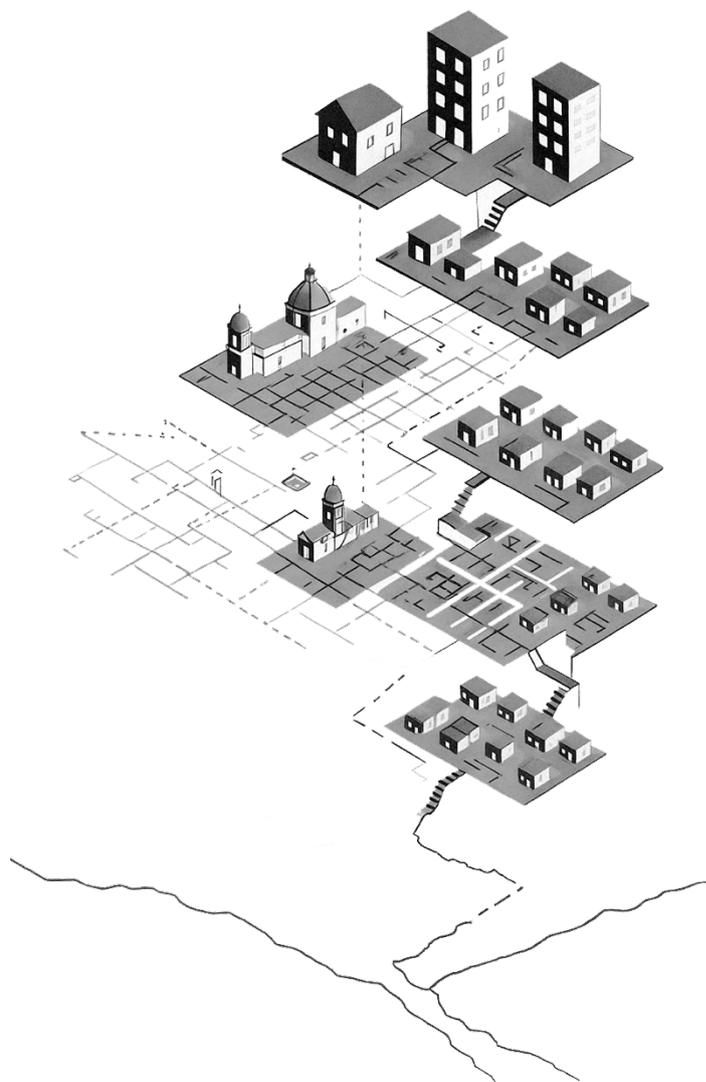


Nota. Elaboración propia, 2025

Finalmente, es importante también reconocer que cada uno de estos estratos se va entrelazando de manera vertical, como de manera horizontal para generar uniones entre el espacio, el tiempo, la historia, los movimientos de las personas, la topografía, la identidad, la arquitectura y las formas de organización de la ciudad en una sola experiencia atemporal, incluso donde las capas no visibles se hacen presentes con distintas formas de lenguaje.

Figura 44

Capas que tejen los dos barrios



Nota. Elaboración propia, 2025.

PRECEDENTES

Precedentes de las Escalinatas

En cuanto a las escalinatas como objeto edilicio, se buscan precedentes locales e internacionales que respondan a este objeto como un sistema de circulación que se convierta en un recorrido dando así una idea de experiencia estratificada como lo mencionaba Alison Smithson. Pues, al tomar un elemento ya existente insertado en el terreno, este debe funcionar como un conector indirecto entre los dos barrios y entre el programa que se ordena en el espacio.

Escaleras Eléctricas Comuna 13 - Medellín

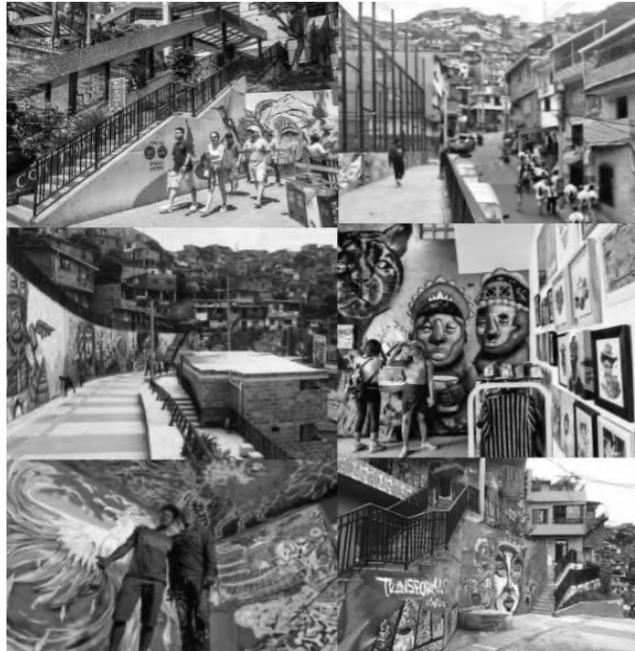
El primer precedente son las escaleras eléctricas ubicadas en la Comuna 13 en Medellín, construidas por la Alcaldía de Medellín, en el año 2011. Este barrio, históricamente marcada por la violencia y el narcotráfico en las décadas de los 80 y 90, se convirtió en un epicentro de conflicto debido a la presencia de grupos armados y pandillas. Operaciones como la "Operación Orión" en 2002, intentaron recuperar el control de la zona, que también fue un espacio de resistencia y resiliencia para sus habitantes. A pesar de los problemas, la comunidad desarrolló lazos culturales y sociales que impulsaron su transformación.

La inauguración de las escaleras eléctricas en 2011, una solución innovadora para la movilidad fue un símbolo clave en esta transformación, facilitando el acceso entre barrios y promoviendo la cohesión social. Las escaleras eléctricas no solo mejoraron la movilidad, sino que derribaron barreras físicas y sociales, integrando comunidades antes aisladas por la topografía. Además, el proyecto impulsado por la Alcaldía de Medellín bajo Alonso Salazar, con la participación de urbanistas como Jorge Melguizo, se enmarcó en la estrategia de "urbanismo social" iniciada por Sergio Fajardo.

Hoy en día, las escaleras son un símbolo de la renovación urbana, atrayendo turismo y generando oportunidades económicas para los habitantes, al mismo tiempo que fomentan un mayor sentido de comunidad y cohesión en Medellín.

Figura 45

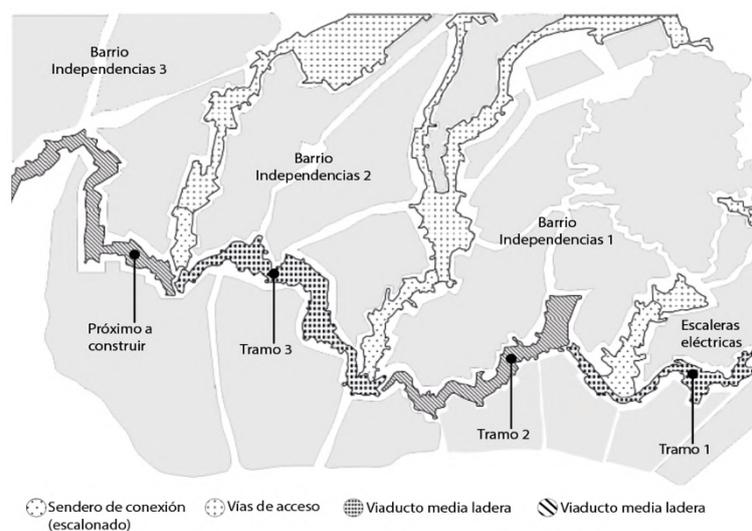
Collage de apropiación del lugar en San Javier (Comuna 13) en Medellín



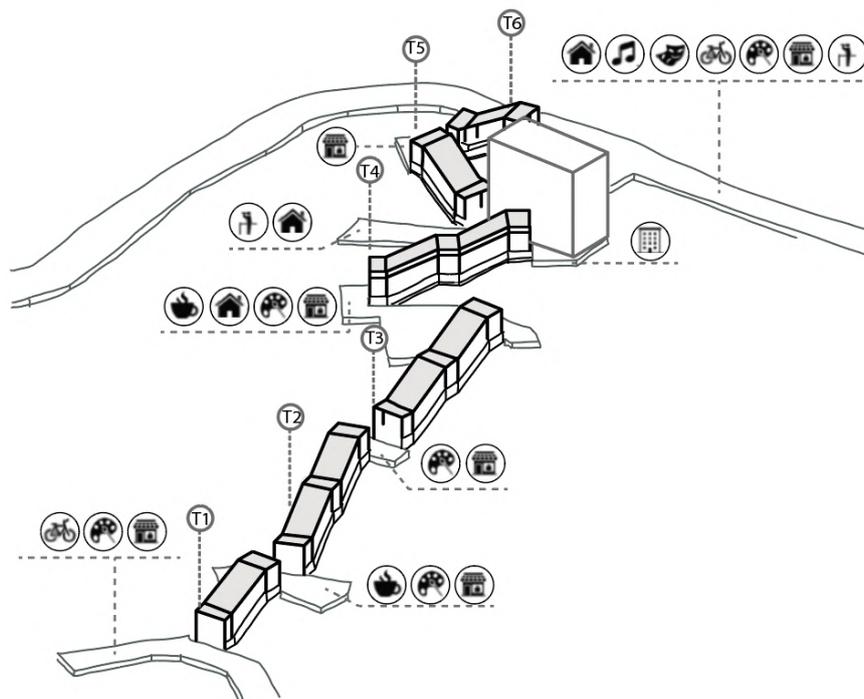
Nota. Elaboración propia, 2024.

Figura 46

Proyecto urbano integral Comuna 13, redibujado



Nota. Elaboración propia, 2024.

Figura 47*Dinámicas de las escaleras eléctricas por tramo, redibujado**Nota. Elaboración propia, 2024.*

Escalinatas en Ambato

El segundo precedente son las escalinatas del tiempo ubicadas en Ambato, construidas por Rama Estudio en el año 2020, las cuales buscan revitalizar los barrios de ladera al reconectar zonas peatonales que habían sido desplazadas por la expansión vehicular. Las escaleras, que antes conectaban el centro de la ciudad con los barrios altos, fueron abandonadas, generando problemas sociales y de inseguridad. El nuevo plan fomenta la movilidad peatonal, reduce el uso de vehículos y la contaminación, y promueve el turismo local. Se interconectarán 13 escaleras, reduciendo el tiempo de desplazamiento entre barrios de 25 a solo 3-5 minutos, revitalizando además la economía y la ladera verde, haciéndola productiva.

El proyecto no solo mejora la movilidad, sino que rescata la memoria histórica del lugar, como lo demuestra la reinstalación de la sirena icónica y la incorporación de la torre

del reloj. También se enfoca en la integración comunitaria, la creación de espacios culturales y verdes, y la mejora de la calidad de vida. Desde una perspectiva arquitectónica, se priorizan los espacios cotidianos y sostenibles, usando materiales renovables y evitando revestimientos innecesarios. El proyecto tiene un impacto bajo en el medio ambiente y apunta a ser un hito urbano de alta actividad y largo plazo para la ciudad.

Figura 48

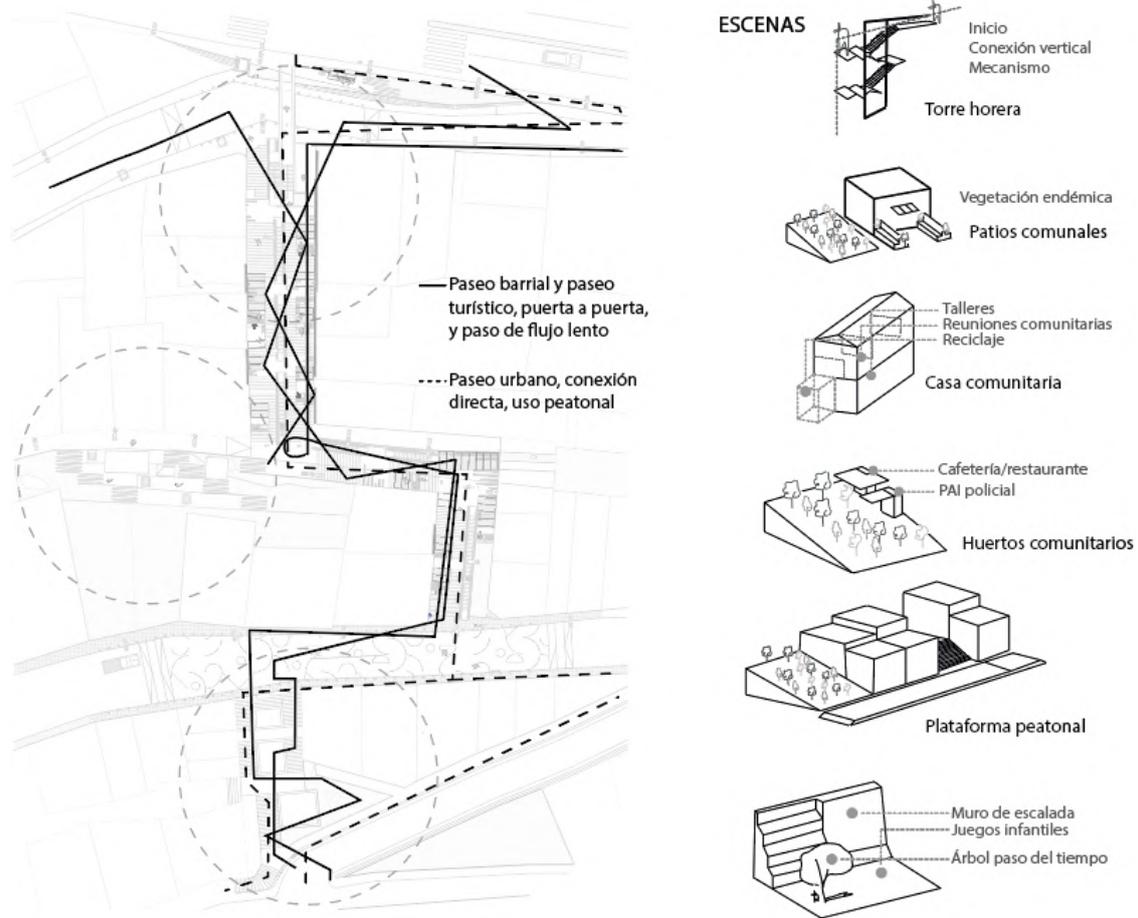
Collage de apropiación del lugar en Ambato



Nota. Tomado de Rama Estudio, 2024.

Figura 49

Diagramas de las escalinatas del tiempo y escenas por tramo, redibujado de Rama Estudio



Nota. Elaboración propia, 2024.

Conclusiones

Las escaleras eléctricas de la Comuna 13 en Medellín y las escalinatas en Ambato son un claro ejemplo de estratificación arquitectónica, ya que funcionan como un sistema que articulan diferentes capas sociales, espaciales y programáticas dentro de un contexto urbano históricamente segregado. Este proyecto no solo resuelve un problema de movilidad en una topografía compleja, sino que también actúa como un elemento de conexión simbólica y funcional entre los distintos estratos del barrio, integrando espacios residenciales, comerciales y culturales. Las escalinatas, concebidas como un paseo arquitectónico, ofrecen una experiencia estratificada al permitir que los usuarios no solo transiten entre niveles, sino que

interactúen con diferentes espacios de encuentro, como plazas, murales, restaurantes y áreas de descanso. Este sistema redefine la circulación urbana al convertir un medio técnico en un conector social, promoviendo la convivencia y resignificando el espacio público en un entorno marcado por su historia de exclusión y conflicto.

Precedentes del Proyecto

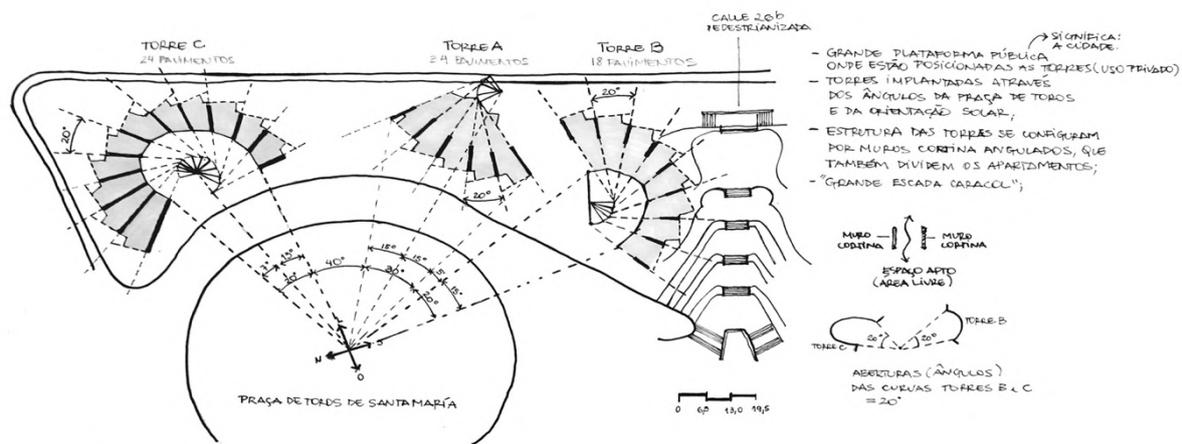
Torres del Parque – Rogelio Salmona

En primer lugar, hay que analizar el proyecto de *Torres del Parque* del arquitecto Rogelio Salmona. Estas torres pasaron por varios ensayos de prueba y error, hasta iniciar su construcción en el año 1968 y culminadas en el año 1970. Estas torres se encuentran en medio de tres lugares importantes para la ciudad de Bogotá como es la Plaza de Toros de Santamaría, el Cerro de Monserrate y el Parque de la Independencia. Esta zona donde convergen se llama la Candelaria, pero estos sitios históricos se encuentran también en las faldas de famoso cerro. En este contexto donde se erige el proyecto de Salmona es una zona donde hay diversos usuarios, tanto personas que viven en las Torres, personas que van de paso por el Parque de la Independencia a trabajar, como turistas que quieren visitar por motivos religiosos o de descubrir la ciudad tanto Monserrate como la Plaza de Toros, considerada uno de los elementos más importantes que marcaron el crecimiento de Bogotá.

La forma de las torres está dada por la misma curva de la Plaza de Toros, pero también forman parte gradas y rampas que conectan la estructura con la Plaza de Independencia.

Figura 50

Descomposición de las formas del Residencial Torres del Parque

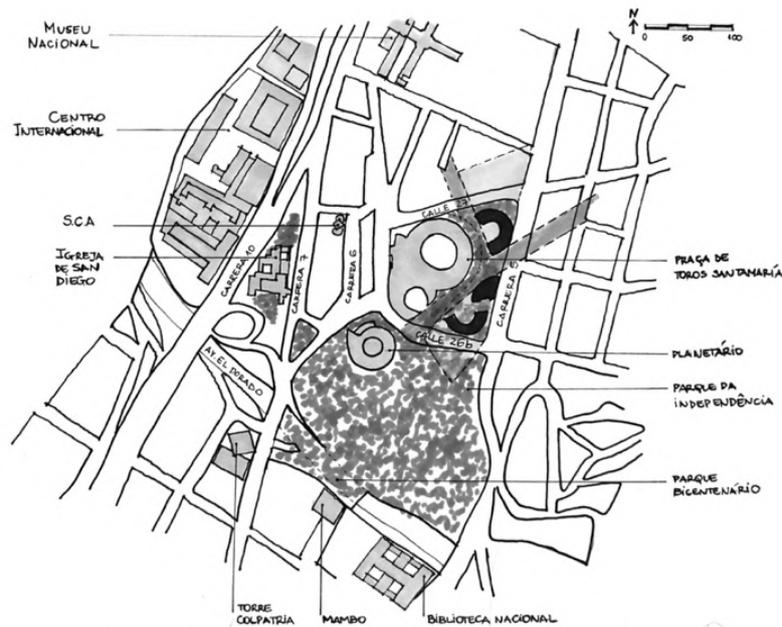


Nota. Tomado de Rogelio Salmons and the Torres del Parque: A Model that Acknowledges the Towers' Design Strategies, por Taís Ossani, 2020.

Este proyecto está diseñado de tal forma que no es un recorrido privado para que disfruten solo los habitantes de las torres, sino que es un elemento tanto paisajístico como de apertura al espacio público, ya que uno puede atravesar el proyecto con total normalidad y generar continuidades en la conexión con los diferentes monumentos históricos. Además, su diseño respeta a la forma del terreno en el lugar, pero también respeta a la Plaza de Toros de Santamaría, ya que sigue la misma línea para diseñar sus torres y poder generar una armonía paisajística, visual y entre lo público con lo privado. “Debía también concebirse como un hito para toda la ciudad como debería serlo toda obra arquitectónica: una síntesis inteligente de vivencias, de conocimientos, de pasiones y de nostalgias, conformando un hecho cultural que no solo mejore el espacio público de la ciudad, sino que ayude en su creación y establezca una transición generosa y armónica con el espacio privado” (Duque, 2011).

Figura 51

Implantación Conjunto Residencial Torres del Parque e inmediaciones



Nota. Tomado de Rogelio Salmons and the Torres del Parque: A Model that Acknowledges the Towers' Design Strategies, por Taís Ossani, 2020.

Este precedente es clave para la propuesta arquitectónica y diseño del proyecto elaborado por mi persona, porque es una muestra de cómo los edificios en la modernidad pueden nacer desde el respeto al contexto histórico, natural, paisajístico y de recorridos de las personas por la ciudad, ya que las Torres del Parque hacen que se instaure como un elemento conector, pero no disruptivo en la organización de la ciudad. Además, que es una forma de pensar en un nuevo estilo de arquitectura que teja mejor las capas sociales, arquitectónicas, históricas y paisajísticas que se entrelazan en la experiencia de la ciudad de los diversos usuarios que transiten sobre ella y generar espacios de encuentro entre los distintos elementos ya existentes de la ciudad.

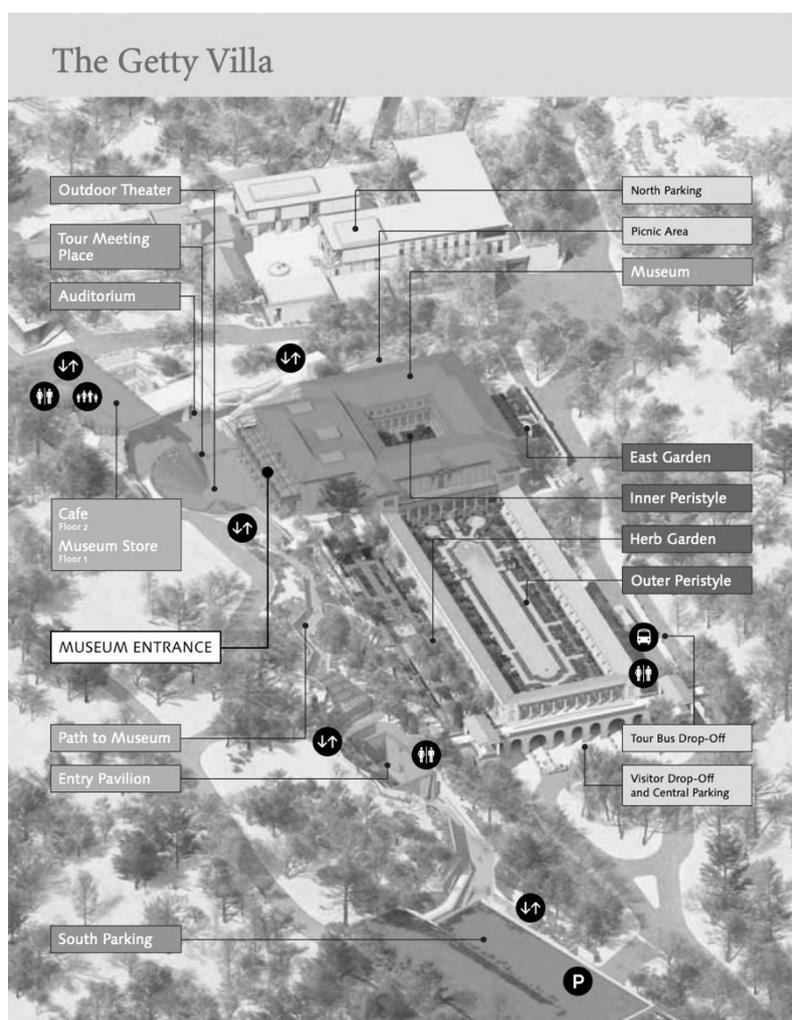
Getty Villa – Machado Silvetti (Jorge Silvetti)

También, es importante analizar el Getty Villa de Machado Silvetti durante los años 1996 a 2008, en los Ángeles, California, que muestra como un proyecto es capaz de insertarse

en los sitios con una topografía que no es plana y comienza a utilizar sistema de rampas y escaleras y plataformas dentro del mismo proyecto para mejorar la experiencia de este. Estas plataformas, permiten trabajar con la topografía del lugar, al igual que los muros de contención y los demás elementos arquitectónicos permiten que la experiencia de un edificio dentro de la topografía sea más fluida y que se esparza más sobre la misma. Esta composición de los elementos no solo fue gracias a que los arquitectos querían hacer una mera reconstrucción de lo que era antes, sino tomaron como inspiración a las villas romanas.

Figura 52

Organización de la Getty Villa

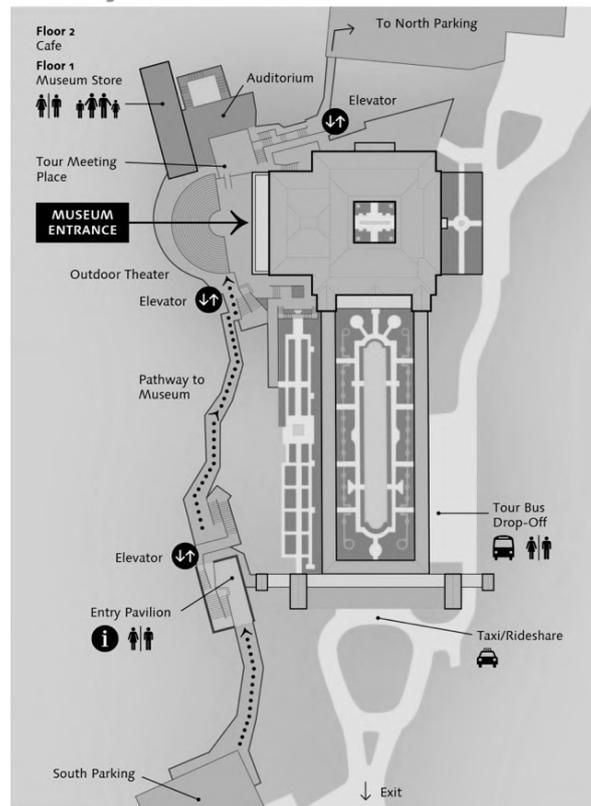


Nota. Tomado de *Getty villa_map_2012*, por Machado Silvetti, 2012.

La manera de construir fue un deseo de los propios arquitectos,

Nuestro enfoque fue trabajar lo máximo posible para mantener la integridad arquitectónica de cada pieza, mejorarla y producir una nueva arquitectura de fuerte identidad, pero que también estuviera en el espíritu del lugar. A medida que el proyecto avanzaba en todos los frentes, programática y físicamente, comenzó a surgir (lo que cristalizó en el momento en que apareció la idea de la arqueología) el pegamento programático que definiría la nueva institución y que comenzó a informar las decisiones arquitectónicas. Imágenes de descenso, excavación, multiplicidad de planos de terreno, exploración y descubrimiento comenzaron a mezclarse y fusionarse con el proyecto, y la sensación de que la Villa podía, por así decirlo, ponerse entre comillas se convirtió en un concepto destacado del diseño. (Silvetti, 2015).

Como parte de estos elementos romanos, se instauró un anfiteatro exterior en donde no solo se mezcló con las capas geológicas, sino que también dialoga con las distintas plataformas del proyecto.

Figura 53*Vista del recorrido del Getty Villa***Getty Villa**

Nota. Tomado de *Getty Villa Map*, por On the World Map, (s.f.).

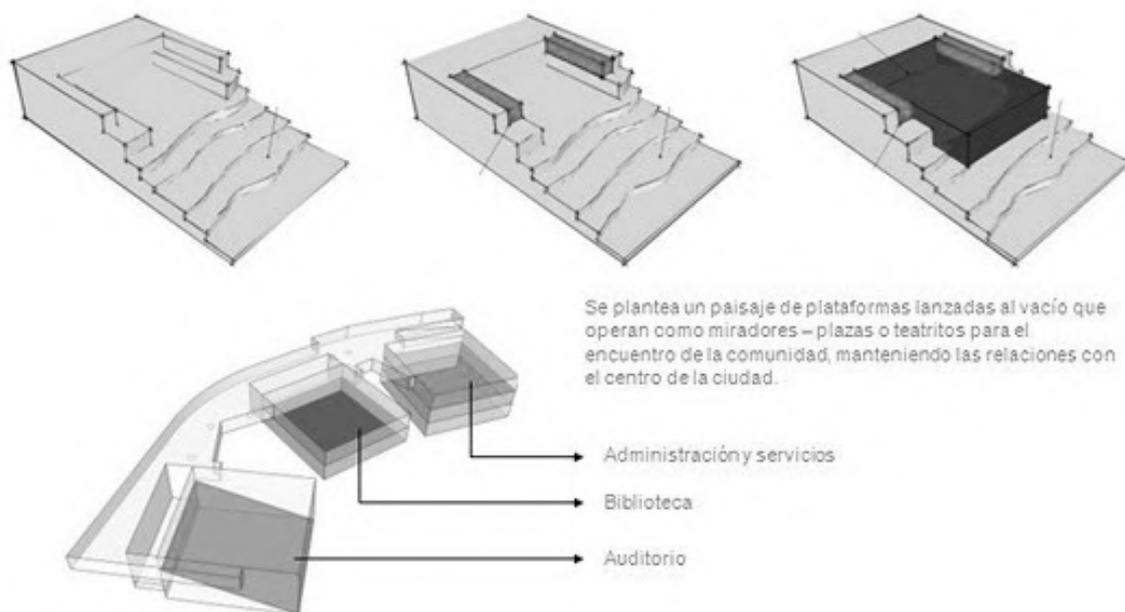
Esto aportó a mi diseño de mi propuesta arquitectónica, ya que no solo muestra un forma de construir en laderas o en sitios con una inclinación, sino que muestra un uso formal de elementos tales como muro de contención, escaleras, rampas y plataformas para brindar al usuarios más que un monumento arquitectónico, una idea de convivir con el espacio y el contexto donde se asienta el proyecto, pero que en la inclinación también permita la creación de espacios horizontales dentro de la topografía. De igual manera, el anfiteatro que muestra la Getty Village no es solo para generar programas culturales o artísticos, sino que una conexión simbólica como una antesala contemplativa antes de entrar al museo.

Parque Biblioteca Pública León de Greiff – Giancarlo Mazzanti

El Parque Biblioteca León de Greiff, de Giancarlo Mazzanti, fue terminado de construir en el año 2007. La edificación se encuentra en Medellín, que colinda con los barrios Boston y Enciso. El fin del proyecto fue generar un espacio en donde varias personas convergan con los distintos usos que permite el mismo, que son de fines educativos y de entretenimiento. Este proyecto no solo se caracteriza por esta razón, ya que está pensado en una edificación que dialogue con la topografía y se inserte en ella.

Figura 54

Planteamiento de las plataformas en la topografía



Nota. Tomado de *Parque Biblioteca León de Greiff / Giancarlo Mazzanti*, por Giancarlo Mazzanti, 2007.

A través de este sistema se puede evidenciar que se generan terrazas utilizadas como miradores que ven hacia el centro de la ciudad y que estas crean de encuentro, sin necesidad de a travesar todo el proyecto. Mientras tanto dentro de cada uno de los volúmenes, comienzan a mezclarse distintos programas entre sí. Pero una de las características más importantes es como a través de las plataformas, se marca un contraste entre la forma

ortogonal de las mismas, con la pendiente de la orgánica de la topografía. El hecho de adaptarse a la topografía permite que el proyecto no invada, ni sea un ente intruso en el contexto, sino que sabe leerlo. Esto se manifiesta a través del gesto de hundir el proyecto en la topografía para que se sienta como una construcción amigable con el entorno y que permite ver y dejarse ver.

Figura 55

Corte fugado



Nota. Tomado de *Parque Biblioteca León de Grieff* / Giancarlo Mazzanti, por Giancarlo Mazzanti, 2007.

Como se puede ver en la figura, el programa está organizado de manera horizontal, pero que establece su conexión entre los estratos del proyecto, de manera vertical a través de recorridos con escalinatas. La versatilidad de programas hace crecer en fuerza a la biblioteca pero también, la continuidad de los edificios en una sola plataforma articuladora es lo que hace que el proyecto se sienta como uno solo.

Esta inspiración sirvió para el diseño de la propuesta arquitectónica que se expondrá más adelante, ya que se busca también generar una plataforma articuladora en la parte más alta del terreno que vaya bajando escalonadamente, según la topografía del lugar, reconociendo el contexto y puntos focales a los que se debe observar.

PARTIDO Y ANTEPROYECTO

Habiendo analizado el sitio a través de su historia, tema, caso y precedentes ahora se da paso a la propuesta arquitectónica. Esta surge del análisis de un espacio intermedio que no funciona como un borde o límite sino como un potencial conector que teje capas sociales, urbanas, geológicas y arquitectónicas.

El terreno se encuentra en un punto elevado topográficamente, lo que le permite tener vistas y puntos focales estratégicos hacia el valle. El terreno seleccionado es el ya consolidado mirador de Guápulo, que se accede principalmente desde el límite entre el barrio de la González Suárez, y Guápulo. El terreno tiene un perímetro de 295,45 m y un área de aproximadamente 5,615,73 m². Este terreno se conforma por tres elementos principales: el mirador como objeto arquitectónico, la topografía natural que tiene una pendiente de 47 metros desde el punto de acceso de la González Suárez, hasta el punto de acceso de Guápulo que desemboca en el pasaje Iberia de la calle Camino de Orellana. Y como tercer elemento, se encuentra un objeto edilicio que es el sistema de circulación, las conocidas y ya existentes escalinatas.

Figura 56

Diagramas del terreno escogido con escalinatas originales dibujadas

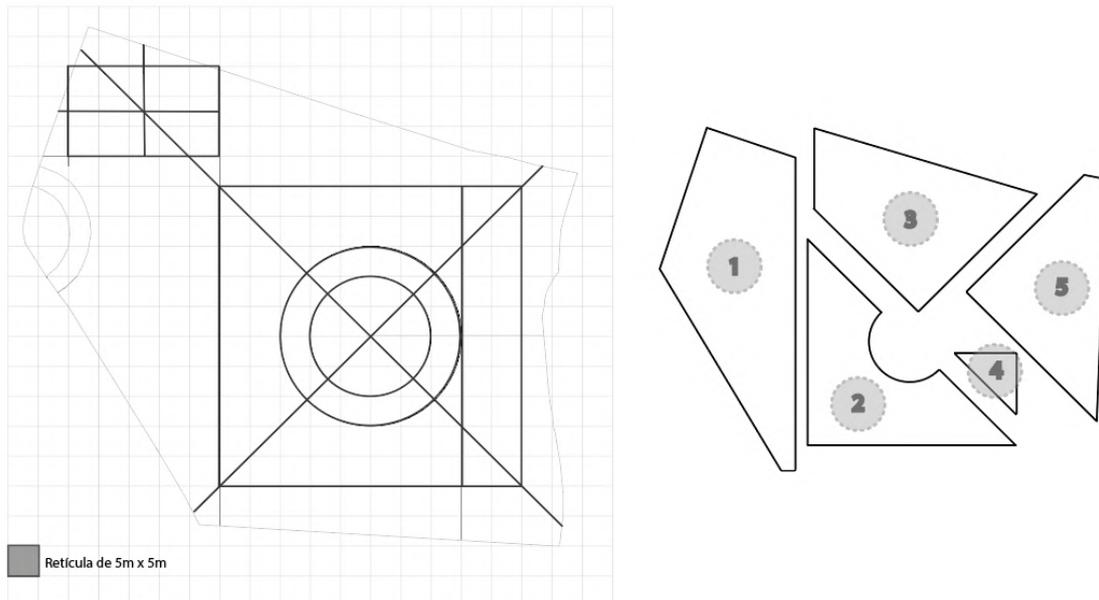
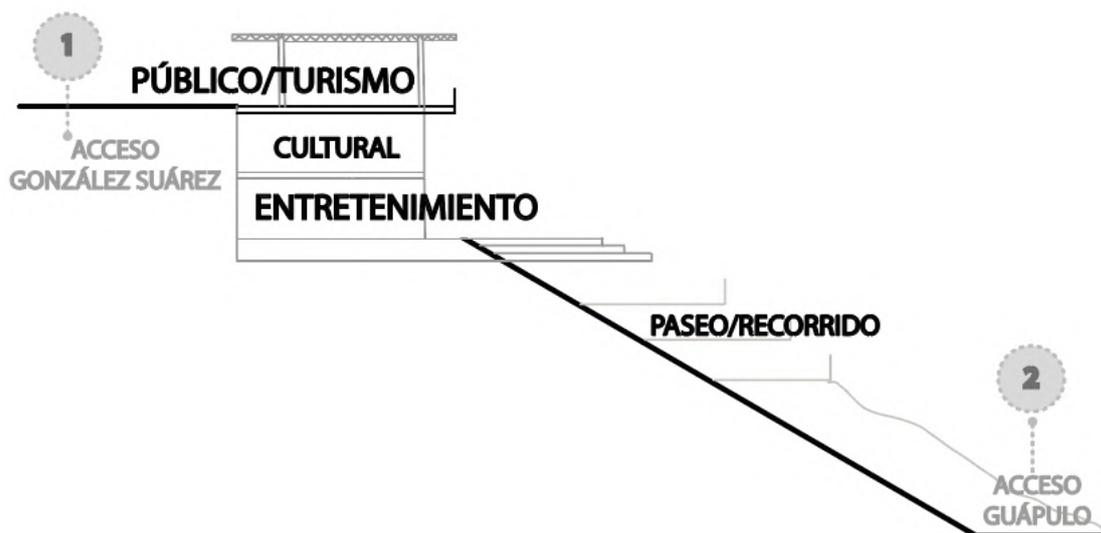


Nota. Elaboración propia, 2024.

Estas marcan una diagonal en el terreno desde la esquina superior derecha hasta la esquina inferior izquierda, marcando un ángulo original de 45 grados. En una primera exploración de partido arquitectónico, se aprovechó esta diagonal a 45 grados para organizar todo el terreno en fragmentos geométricos que se deriven de un cuadrado principal que contiene a un círculo en su interior, y que, a su vez, el diagonal cruce por medio de estas. Estos fragmentos geométricos no solo generan una noción espacial para zonificar el terreno con diferentes plataformas a diferentes niveles que respondan a la pendiente pronunciada, sino que también da como resultado ciertas figuras como la mitad de una circunferencia que albergue un programa específico por su forma, por ejemplo, un anfiteatro.

Esta primera exploración me sirvió para aproximarme a una geometría implícita que tiene el terreno y que, por medio de su sistema de circulación, puede ayudar a resolver un terreno complejo por su topografía, y a su vez, conectar dos barrios por medio de un espacio transitorio y habitable.

En esta idea de crear plataformas, se explora ubicar el edificio principal de equipamiento en la zona más alta del terreno. Es decir, en el nivel +0.00m, lo cual permite un acceso directo al proyecto desde la calle Rafael León Larrea y el Pasaje Stubel, por medio de una plaza pública donde se reubica el mirador preexistente. Desde este nivel, se ubican las nuevas escaleras diseñadas y adaptadas a la geometría derivada de la diagonal, y se decide trabajar el edificio bajo la plataforma principal. Además, para responder a la pendiente, se busca crear huertos aterrazados que a su vez permitan abastecer al centro gastronómica que forma parte del programa del terreno. Mencionado esto, y con el análisis previo de sitio, el programa que se propone para el terreno es un espacio de conexión para unir a los dos barrios que se encuentran en los límites del terreno, y unir a los tres usuarios que convergen en este lugar, por medio del turismo, el entretenimiento, y las actividades académicas.

Figura 57*Diagramas geométricos y fragmentos en planta**Nota. Elaboración Propia, 2024. Exploración de Partido.***Figura 58***Diagramas de estratificación de usos y programa en sección**Nota. Elaboración Propia, 2024. Exploración de Partido.*

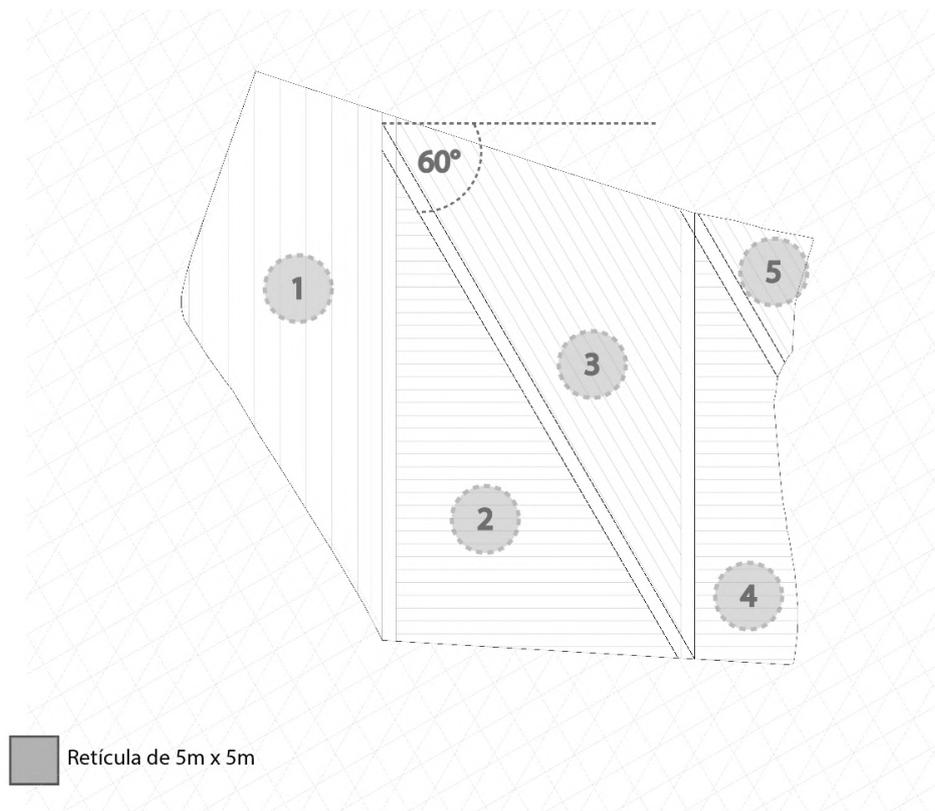
Seguido a esta propuesta, se explora modificar la diagonal original que ya no tenga 45 grados de inclinación, sino que trabaje con ángulos más dinámicos como a 30° o 60°. Se inicia la propuesta girando la geometría a 30° pero como resultado se obtiene una dirección

visual muy lateral hacia los vecinos, y, por ende, se pierde la idea inicial de dirigir la vista hacia el valle. Además, se buscó en el proceso de exploración aumentar un nuevo edificio que pueda completar el programa y pueda dialogar con el edificio aledaño. Primero se intentó un edificio que responda a la curva de la circunferencia del anfiteatro, y luego se intentó con un edificio rotado en dirección a la diagonal de 30° . Sin embargo, sus resultados generaban muros de hasta 12 metros de altura sin programa y por ende segmentaba mucho la parte superior con la parte inferior del terreno sin tener una cohesión entre todos los fragmentos derivados de la geometría.

Mencionado esto, se explora una nueva propuesta de partido y anteproyecto, que nace a partir de una malla reticular rotada a 60° para no perder de vista los focos de interés a los que queremos dirigir la vista de los usuarios. Además de usar la diagonal rotada a 60° como punto de partida, se usan líneas perpendiculares a esta, y una rotada a 90° que dirija la vista hacia al frente. Con esto en mente, se empieza a trazar estas franjas que de cierta forma zonifiquen el terreno en cinco áreas que ofrezcan diferentes escenas que formen parte de un todo. La primera zona es el acceso al proyecto desde el barrio de Guápulo, la segunda zona es donde se da paso a la implementación de escalinatas con estructura ligera sobre la topografía. La tercera zona es una plataforma que alberga programas de entretenimiento como el anfiteatro y, a su vez, dirige su vista hacia los puntos focales que ofrece el sitio. La cuarta zona es el edificio que funciona como un museo y espacios de coworking y cafetería en su interior. Finalmente, la quinta zona remata en la plataforma de espacio público que articula el proyecto con los jardines del Hotel Quito y, especialmente, donde se da el rescate del gran mirador, como un nuevo espacio que surge de una cubierta inclinada habitable. Ofreciendo así un recorrido real continuo desde Guápulo hasta la González Suárez atravesando por el espacio que busco crear.

Figura 59

Diagramas geométricos y zonificación por medio de fragmentos en planta

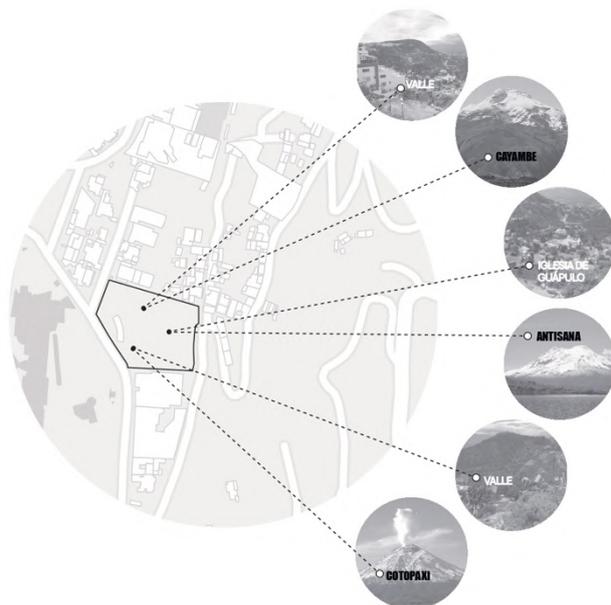


Nota. Elaboración Propia, 2024. Exploración de Partido.

Con esto analizado se da paso a la propuesta arquitectónica donde se encuentra un espacio estratégico en la ciudad de Quito. Dicho punto funciona de manera estratégica para generar un espacio intermedio, que, a diferencia de ser un borde o un límite entre dos barrios, empieza a tener un potencial de ser un espacio conector que permite tejer, no solo a estos, sino que combina usuarios (residentes, trabajadores y turistas), programas (comercio, residencia, arte y cultura). Los turistas del Hotel Quito juegan un papel importante en este sitio, ya que sus recorridos desde el hotel, usualmente, llegan hasta este lugar en donde las condiciones y puntos focales visuales, como el volcán Antisana, el volcán Cayambe y la Iglesia de Guápulo, que generan un atractivo turístico.

Figura 60

Puntos focales



Nota. Elaboración Propia, 2025.

El Mirador de Guápulo funciona, entonces, no solo para el propósito explicado anteriormente, sino como un espacio de recreación para los distintos usuarios. Además, para los residentes de la González Suárez y Guápulo significa un espacio de convergencia tanto de vías para llegar a sus trabajos como de recreación, pero para los turistas es un espacio de contemplación de los atractivos paisajísticos, naturales y arquitectónicos de la ciudad. El mirador ahora es un pliegue que empieza a unir diferentes capas, tales como de programas, de usuarios, de actividades e, incluso, de carácter topográfico.

Figura 61

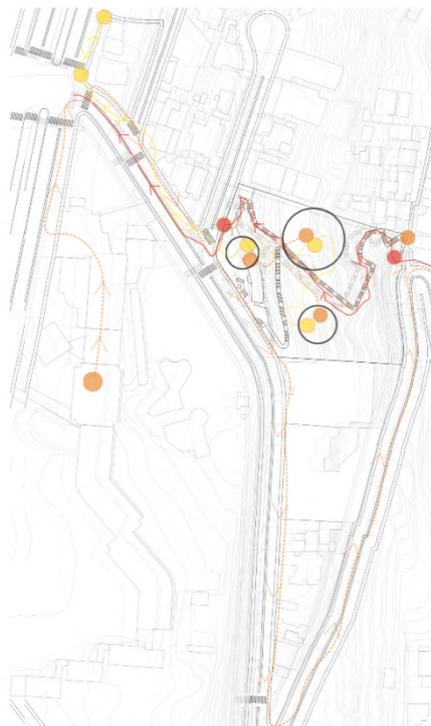
Análisis de uso frecuente del sitio



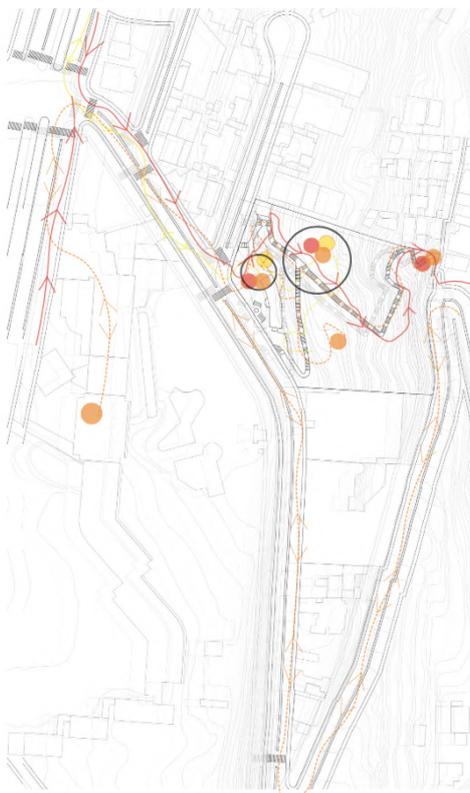
1. Plaza de ingreso principal desde la calle Rafael León Larrea
2. Mirador principal en uso, pero en descuido, con potencial nivel alto de turismo.
3. Parque, actualmente como un gimnasio local con juegos infantiles; es un espacio grande donde convergen usuarios.
4. Espacio verde natural secundario, actualmente usado como un parque para perros, pero descuidado.
5. Entrada a las escalinatas desde Guápulo, mayoritariamente usado por los residentes de Guápulo.

Nota. Elaboración Propia, 2025.

Es importante recordar a los recorridos existentes en la zona del mirador, que son tanto diurnos como nocturnos. Al estar en el sitio presencialmente, pude evidenciar que en la mañana las personas y los diferentes usuarios tienen recorridos matutinos por la zona del mirador.

Figura 62*Análisis de recorridos diurnos*

Nota. Elaboración Propia, 2025.

Figura 63*Análisis de recorridos nocturnos*

Nota. Elaboración Propia, 2025.

Los residentes de Guápulo se dirigen en dirección norte para llegar a González Suárez, ya que, en entrevistas realizadas, ellos supieron mencionar que suben para llegar a sus distintos sitios de trabajo a las diferentes zonas de la ciudad de Quito, por ende, el recorrido conductor entre los dos barrios son las escalinatas. Estas permiten tener un recorrido a las personas para llegar a las paradas de buses más cercanas o dirigirse hacia las zonas aledañas como Bellavista, la Coruña, hacia el centro de la ciudad o a los lugares que quisieran llegar. Es importante resaltar el papel de las escalinatas, ya que es el inicio de un recorrido matutino de los habitantes de Guápulo hacia sus actividades, que se caracteriza por tener un flujo mucho más rápido comparado al de los usuarios de la Pata de Guápulo.

Por otro lado, en la González Suárez se presentan recorridos de las personas que, en vez de subir, ellos bajan hacia las pocas zonas verdes que presenta el terreno, que están ubicadas en la mitad del mismo. Este espacio verde es un parque que actualmente está descuidado y con el césped alto, esto hace que la permanencia y la experiencia de los usuarios no sea la ideal, lo cual no permite habitar dicho espacio. De igual forma, se puede observar un recorrido mediante escalinatas ya construidas en el sitio, que no ofrecen puntos de conexión entre los diferentes recorridos analizados.

Figura 64

Recorrido de sitio y muestra estado actual del lugar



Nota. Elaboración Propia, 2025.

Los usuarios, por lo general, pasean a sus perros hasta cierto punto del Mirador y luego vuelven a subir hacia la González Suárez. En cambio, los turistas del Hotel Quito llegan desde la González Suárez hasta el Mirador, ya que no conocen que es posible habitar más allá del mismo, pero la manera más usual de llegar a Guápulo para los turistas es rodeando la manzana, es decir por la Avenida de los Conquistadores, pero no a través del sitio seleccionado para la propuesta arquitectónica ni por el sistema de escalinatas ya existentes. Es decir que, mi proyecto personal plantea una circulación potencial, dentro del mismo terreno seleccionado, entre la parte turística de Guápulo con el inicio del recorrido desde el Hotel Quito, que sea conocida y posible de transitar para este tipo de usuarios.

Los recorridos nocturnos presentan una dinámica interesante, ya que los usuarios siguen la misma trayectoria, pero a la inversa con algunos ajustes. Ahora los habitantes de

Guápulo regresan de sus actividades académicas o laborales, a través de la González Suárez, hasta sus domicilios en el barrio, los usuarios de la González en cambio no tienen un recorrido nocturno marcado en la propia zona del Mirador, ya que la inseguridad es provocada por el descuido de la misma. El recorrido marcado en la noche de ellos es en la misma calle, para poder ir a las cafeterías, restaurantes o los sitios de diversión que hay en el barrio mismo. Los turistas no cambian la trayectoria, ya que su recorrido es constante, ya que el barrio de Guápulo ofrece actividades nocturnas de recreación, culturales o artísticas, pero su manera de transitar el lugar sigue sin ser a través de las escalinatas o del terreno mismo, sino que permanece la Avenida de los Conquistadores, no solo a pie, sino a través de servicios como Uber o transportes privados. Esto deja en evidencia que los únicos usuarios, que a pesar de la inseguridad o el descuido, siguen utilizando las escalinatas como parte de su recorrido son los habitantes de Guápulo, mientras que la presencia de los turistas o de los usuarios de la González Suárez es casi imperceptible.

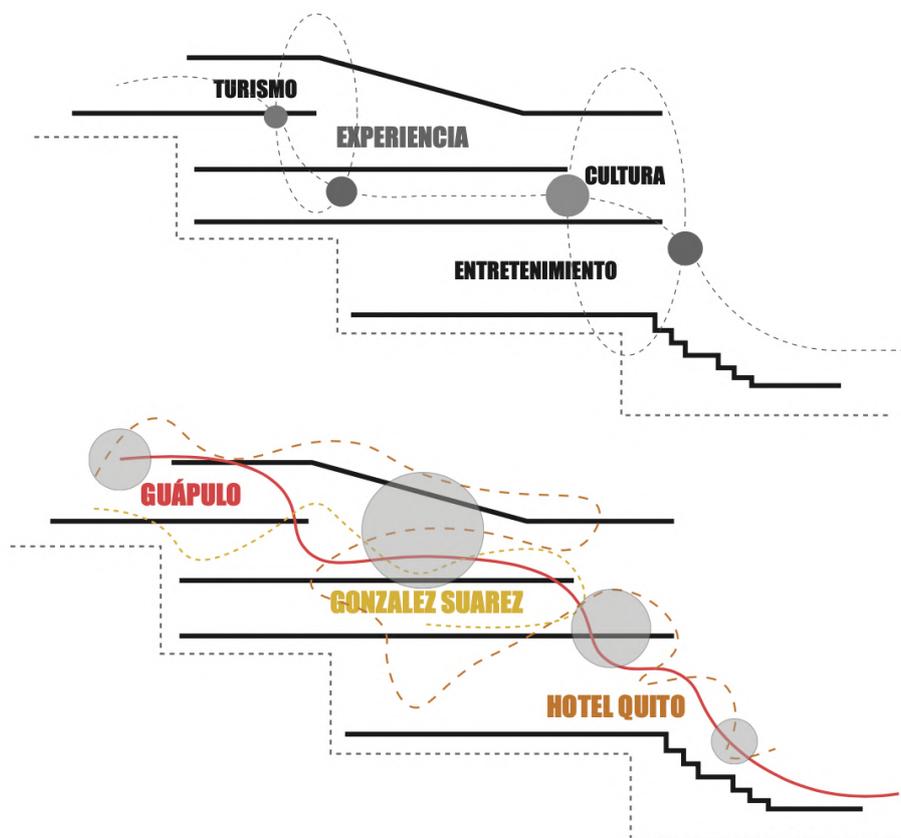
Por esto es importante hablar ahora de la estrategia y del diseño de la propuesta arquitectónica, ya que responde a estas necesidades y al análisis en sitio que se ha dado anteriormente. La estrategia se basa en el recorrido, el movimiento, ya que se entiende que hay tres tipos de circulaciones que tienen los tres tipos de usuarios identificados a distintas horas del día. En diferentes horas las circulaciones de los turistas y de los habitantes de la González Suárez y Guápulo se comienzan a conectar, porque mientras los que están subiendo en horario diurno a la González Suárez, se topan con los que bajan al Mirador y a sus áreas verdes; este sitio es un espacio de convergencia de los habitantes de los dos barrios y sus recorridos. Pero también los turistas se unen en este punto, ya que llegan a la parte más alta del mismo.

Se evidencia la importancia de estos lugares estratégicos, ya que para diseñar hay que partir del entendimiento del movimiento y de la circulación. Aquí radica la importancia de las

capas sociales y topográficas que se van generando en el sitio y conforme el transitar de las personas y su recorrido van tejiendo a las mismas.

Figura 65

Diagrama en sección de usuarios y usos



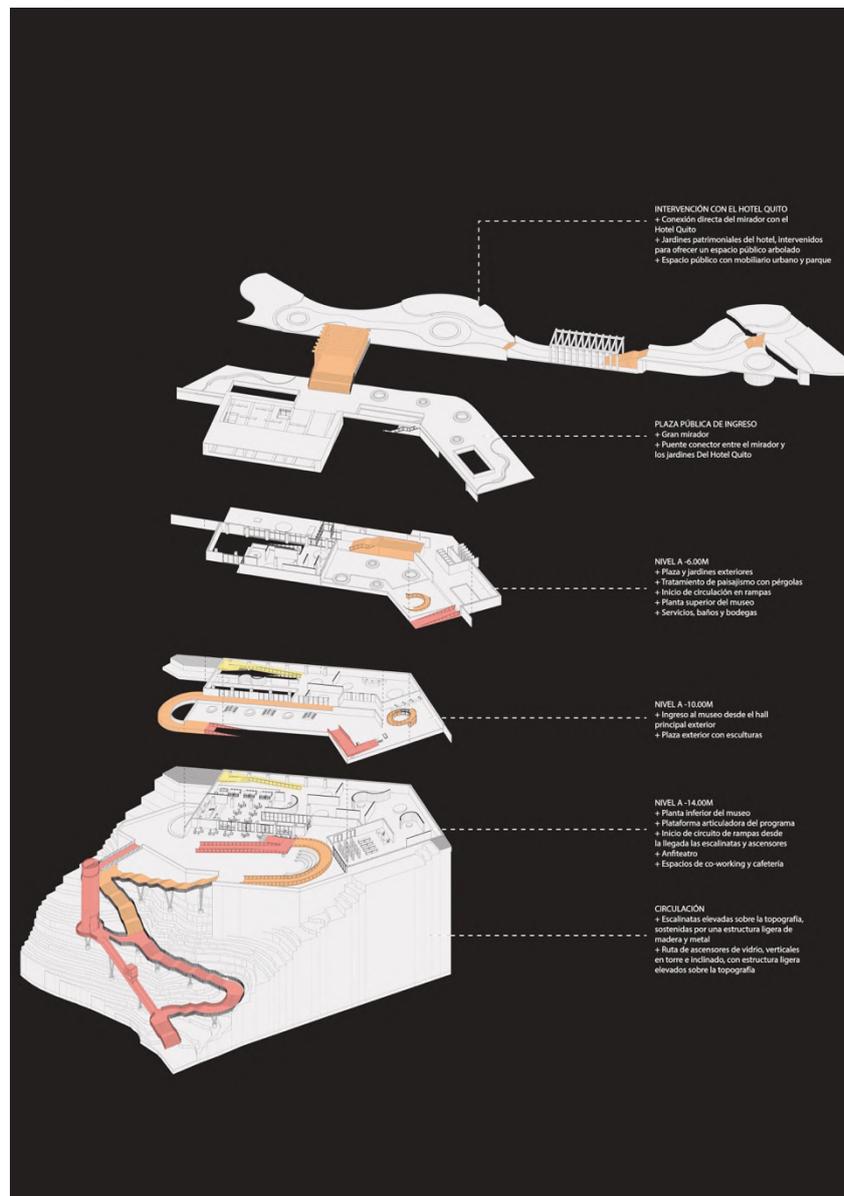
Nota. Elaboración Propia, 2025.

Este es el potencial que presenta el proyecto, a través de su estrategia de diseño, para unir estas capas como ya se mencionó en el análisis macro de la ciudad. No solo es tejer dos barrios en un borde, sino es que se traslapen usos residenciales, culturales, artísticos, turísticos, comerciales o de entretenimiento y usuarios, como, los turistas con los habitantes de Guápulo y de la González Suárez. El Mirador de Guápulo es un espacio decisivo, que más allá de una frontera o un límite entre los dos barrios, es un elemento conector, que combina y que entreteteje. En esta característica es donde radica el valor, potencial y su riqueza, en sentido de usuarios, de recorridos y de programas.

La estrategia de diseño se basa en este movimiento y de los recorridos personales de cada persona, pero el proyecto propone que se conviertan en colectivos, donde las personas no solo se encuentren con los vecinos de su propio barrio, sino con los del barrio distinto y con turistas de la zona.

Figura 66

Isometría explotada



Nota. Elaboración Propia, 2025.

No se afirma que esto no esté pasando en la actualidad, pero si que la experiencia actual de los usuarios no llega a alcanzar el potencial que tiene el Mirador como un lugar de

convergencia. La riqueza de este sitio tiene que ser aprovechada para que dos barrios que históricamente han crecido de manera tan distinta y con límites marcados, ahora encuentren un lugar en donde tienen la oportunidad de generar comunidad y que sus capas ya no sean sólidas, sino que sean permeables para generar interconexiones y tejidos que den vida a un sitio tan estratégico como es el terreno seleccionado.

PROYECTO FINAL Y CONCLUSIONES

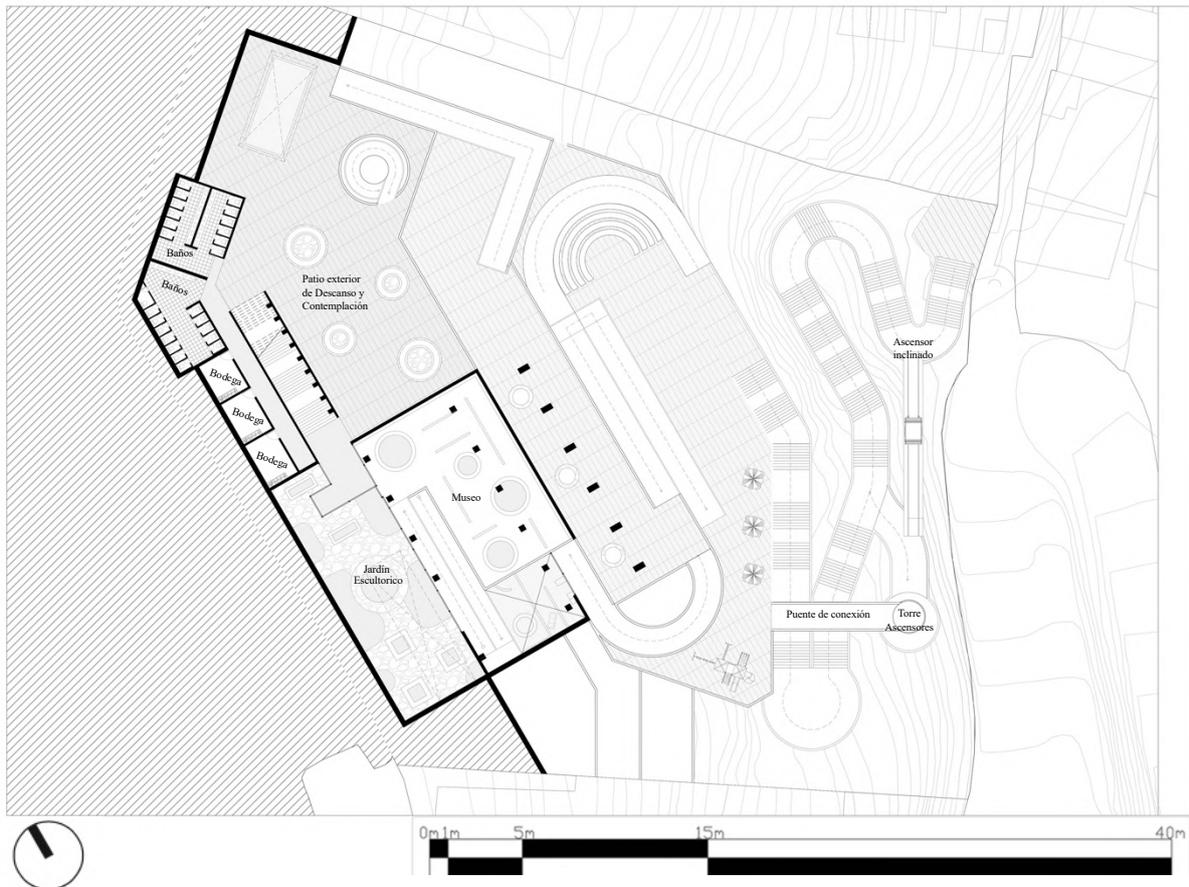
Al comprender tanto la historia, la estratificación, los precedentes y los procesos por los cuales la propuesta ha pasado, es evidente que la idea a destacar es que combinar las capas es positivo, enriquecedor y fructífero. Este es el punto central que el tejido geológico, social, urbano y arquitectónico es beneficioso cuando se traslapan entre sí. La idea nace de entender que el sitio seleccionado para la propuesta, el Mirador de Guápulo, funciona como un punto de tejido y traslape de diferentes capas sociales, programas, usuarios, recorridos y movimientos. Los usos, anteriormente identificados, son una mezcla de usos residenciales, comerciales y de turismo, entendiendo los tres usuarios, que recaen en el terreno y en los dos barrios aledaños, son tanto habitantes de la González Suárez, Guápulo y, surgiendo con potencial, los turistas del Hotel Quito. Con esto en mente, la idea tuvo diferentes etapas de diseño, con prueba y error, entendiendo que el terreno no busca ser solo un espacio arquitectónico donde se guarde la memoria colectiva y se haga honor a todas estas capas que han vivido y transitado durante siglos. Estas no se han limitado en hacerse notar a través del tiempo, ya que ellas mismas son las que hacen que tenga un atractivo para los tres usuarios y genere una experiencia única en un sitio tan estratégico. Son capas vivas que se hacen notar a través de la arquitectura, de la historia, de la identidad de los barrios y su forma de habitar.

El terreno funciona como una puntada en un gran tejido o confección que, en vez de romper, entrelaza, y en vez de ser un borde, es un punto decisivo de convergencia. Por lo

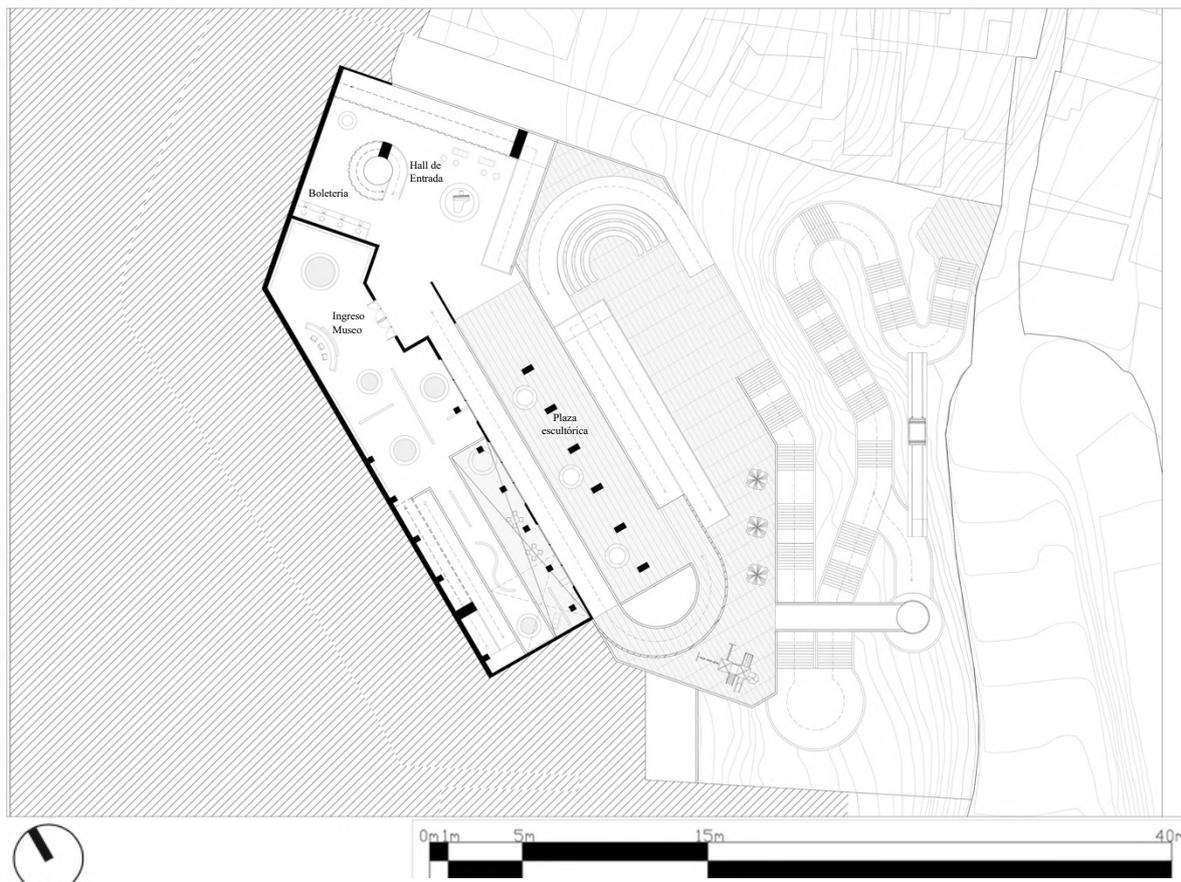
tanto, la propuesta final entiende que lo importante no solo es el espacio, sino el recorrido que cada usuario sigue en su diario vivir, pero dejando una huella en la tierra a lo largo del tiempo. Estas circulaciones o movimientos de las personas es lo que crea una experiencia estratificada en la ciudad nutriendo cada capa de suelo, de historia, de cultura, y de la forma de habitar o vivir un espacio. Esta experiencia estratificada es lo que permite combinar las capas y enriquecer el espacio no solo de forma material, sino con elementos intangibles como vivencias, identidad y memoria.

Para concluir, el diseño final del proyecto tiene como primera intención leer el terreno y su topografía, entendiendo que no se debe trabajar a forma de imposición, sino tomando en cuenta las características de este. Por ende, el recorrido y sus sistemas de circulación son el hilo que teje cada capa geológica, cada forma de vivir y habitar y cada programa que se puede albergar. Este recorrido une desde el punto más bajo del terreno, el barrio de Guápulo, creando una transición entre este y los primeros rastros de la González Suárez. Rematando con un recorrido que atraviesa los jardines de Hotel Quito llegando a la calle principal de la vía de la González Suarez.

A continuación, se incluirán los elementos de entrega del proyecto, donde se verá la propuesta arquitectónica desde axonometrías, cortes, fachadas, detalles constructivos y vistas finales.

Plantas**Figura 67***Planta nivel -6.00m**ESC 1:150*

Nota. Elaboración Propia, 2025.

Figura 68*Planta nivel -10.00m**ESC 1:150*

Nota. Elaboración Propia, 2025.

Figura 69*Planta nivel -14.00m**ESC 1:150*

Nota. Elaboración Propia, 2025.

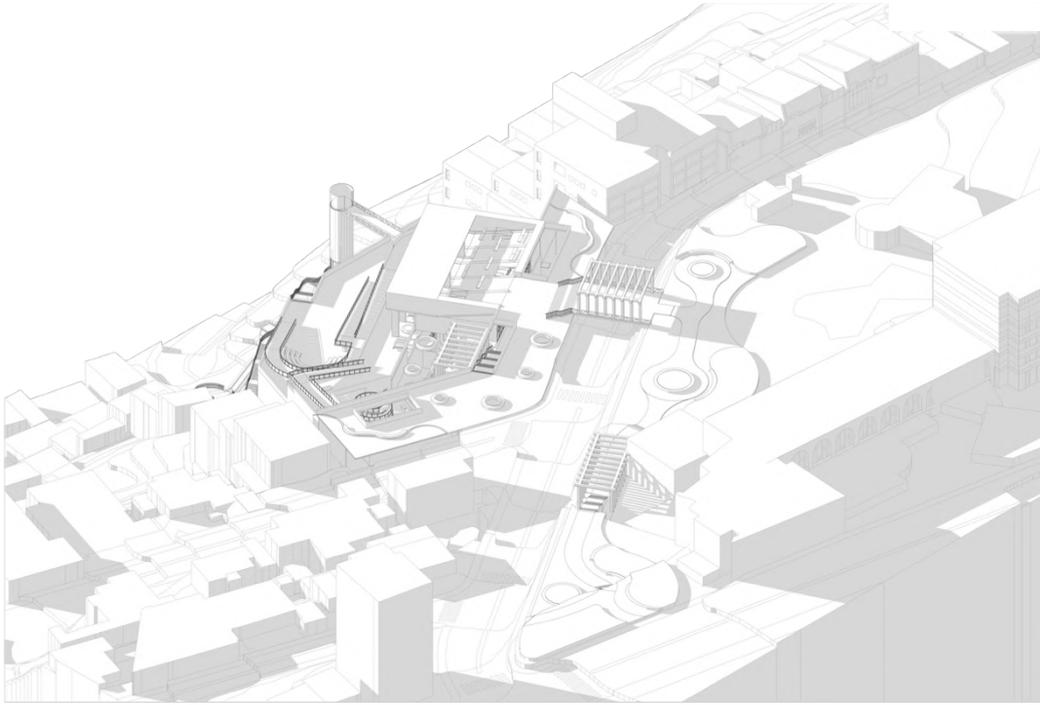
Figura 70*Implantación con sombras**ESC 1:400*

Nota. Elaboración Propia, 2025.

Axonometrías

Figura 71

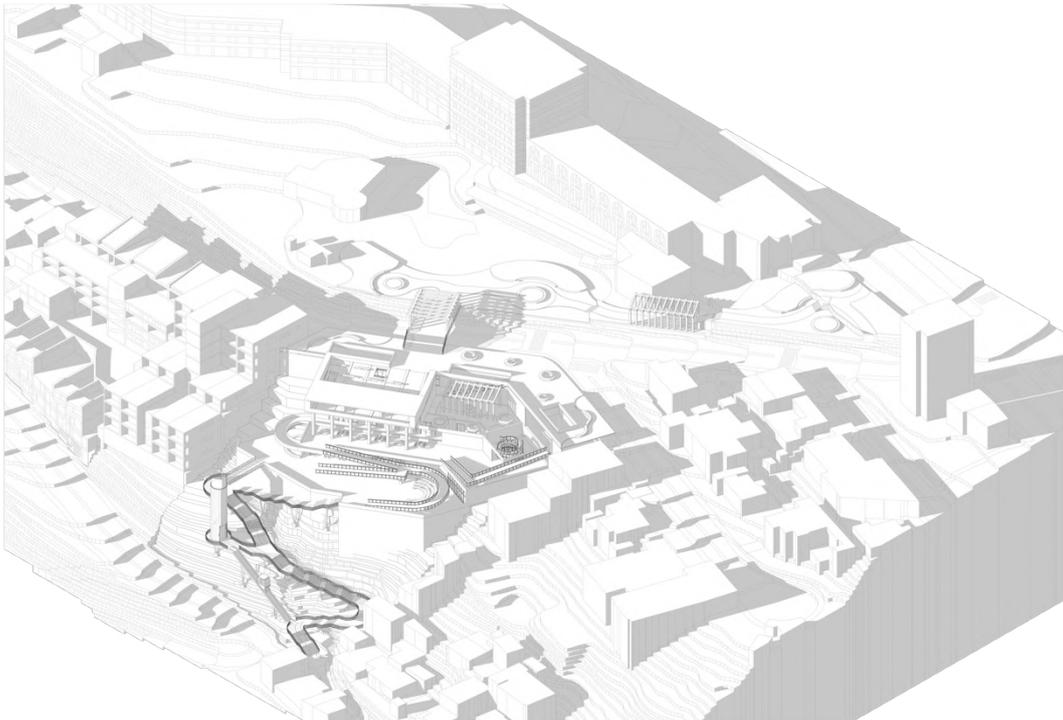
Conexión del proyecto con el Hotel Quito



Nota. Elaboración Propia, 2025.

Figura 72

Vista de circulación continua



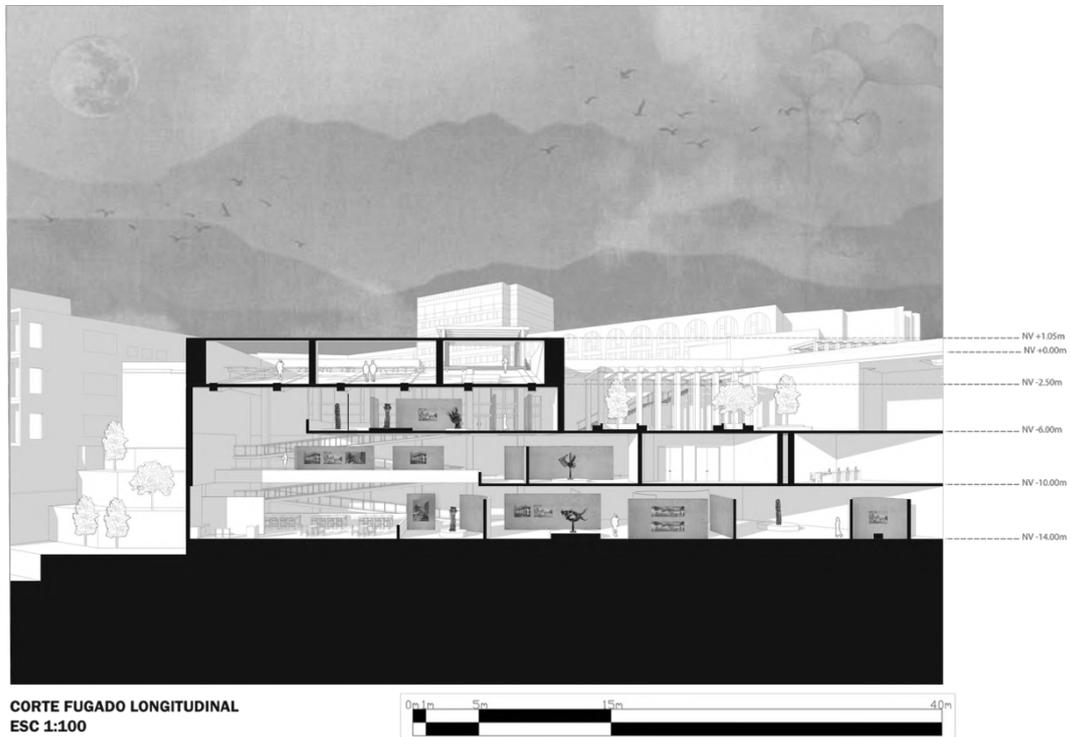
Nota. Elaboración Propia, 2025.

Cortes Fugados

Figura 73

Corte Fugado Longitudinal

ESC 1:100



Nota. Elaboración Propia, 2025.

Figura 74

Corte Fugado Transversal

ESC 1:100

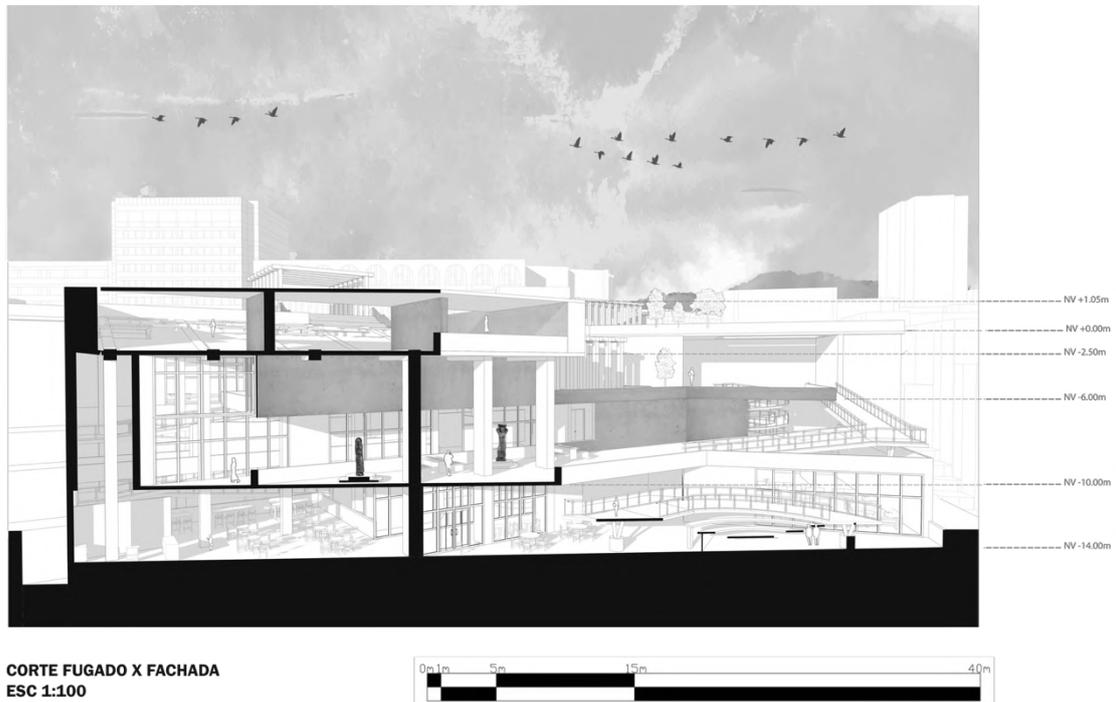


Nota. Elaboración Propia, 2025.

Figura 75

Corte Fugado x Fachada

ESC 1:100



CORTE FUGADO X FACHADA
ESC 1:100

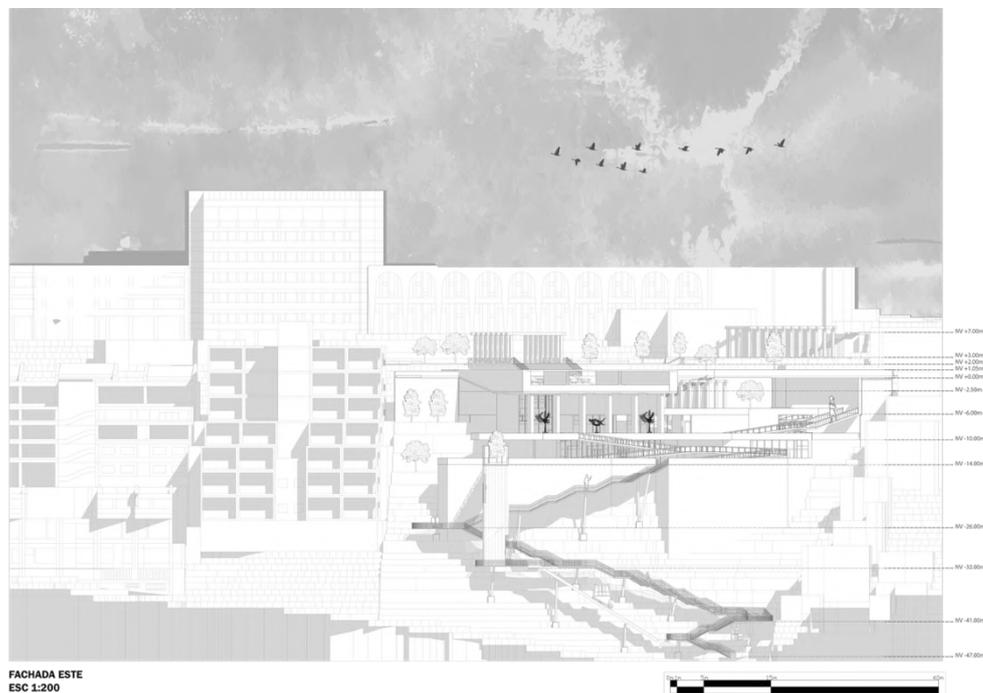
Nota. Elaboración Propia, 2025.

Fachadas

Figura 76

Fachada Este

ESC 1:200



FACHADA ESTE
ESC 1:200

Nota. Elaboración Propia, 2025.

Figura 77

Fachada Oeste

ESC 1:200



Nota. Elaboración Propia, 2025.

Secciones

Figura 78

Sección A-A'



Nota. Elaboración Propia, 2025.

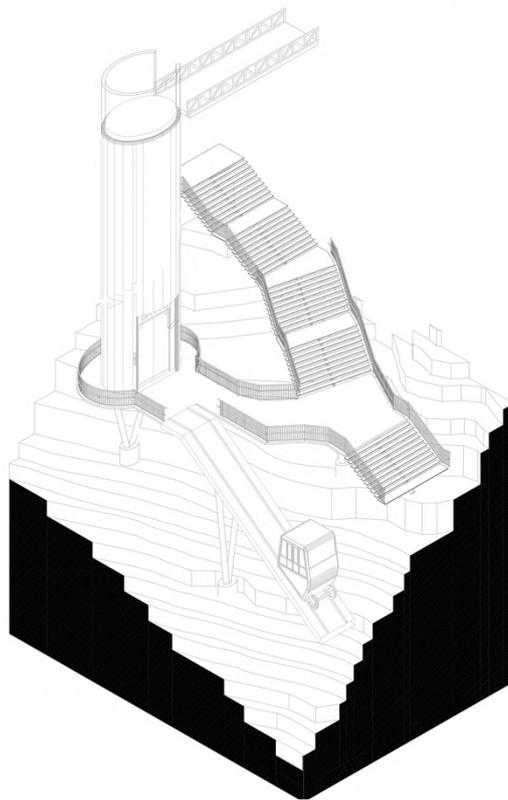
Figura 79*Sección B-B'*

Nota. Elaboración Propia, 2025.

Detalles Constructivos

Figura 80

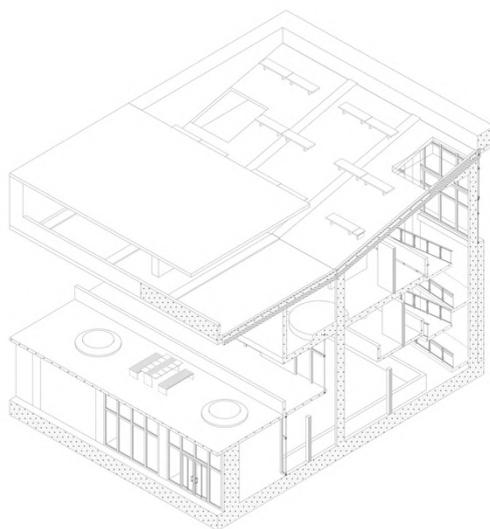
Escalinatas y ascensores con estructura ligera



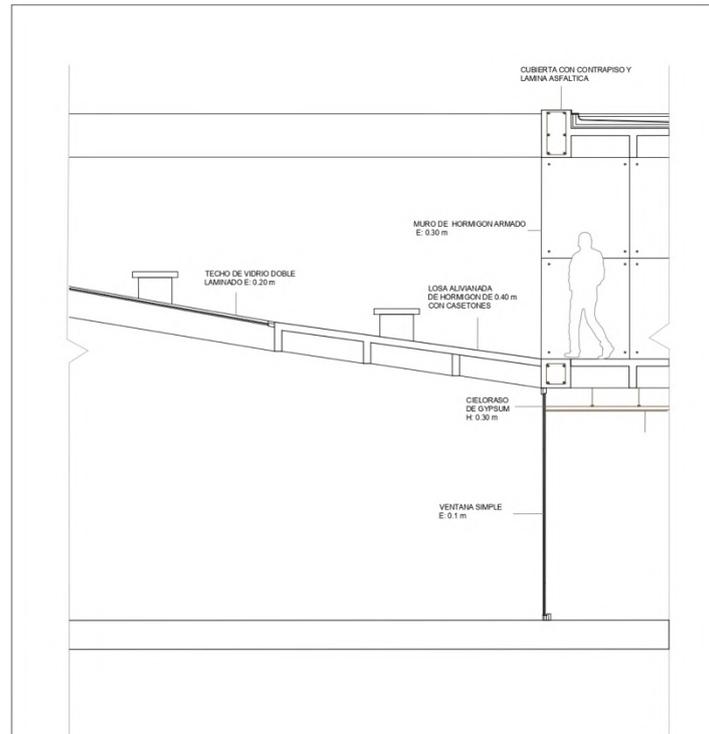
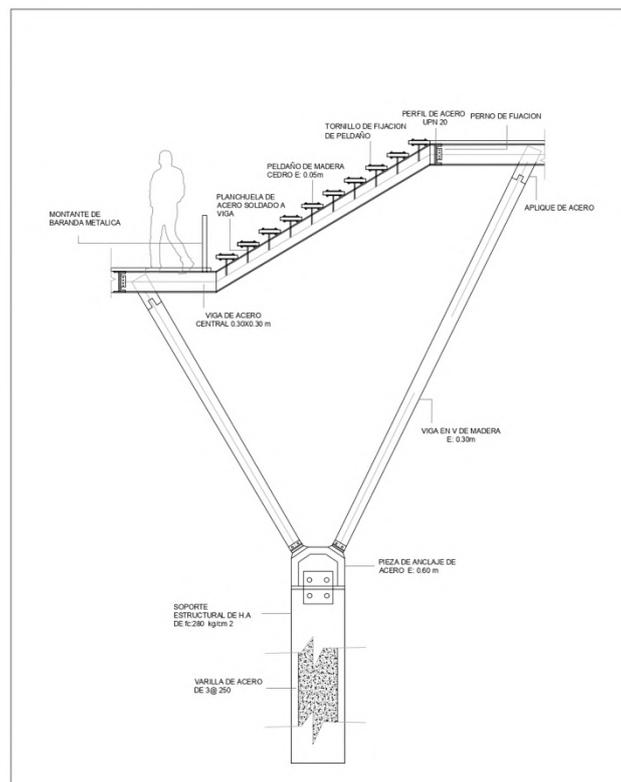
Nota. Elaboración Propia, 2025.

Figura 81

Cubierta inclinada habitable

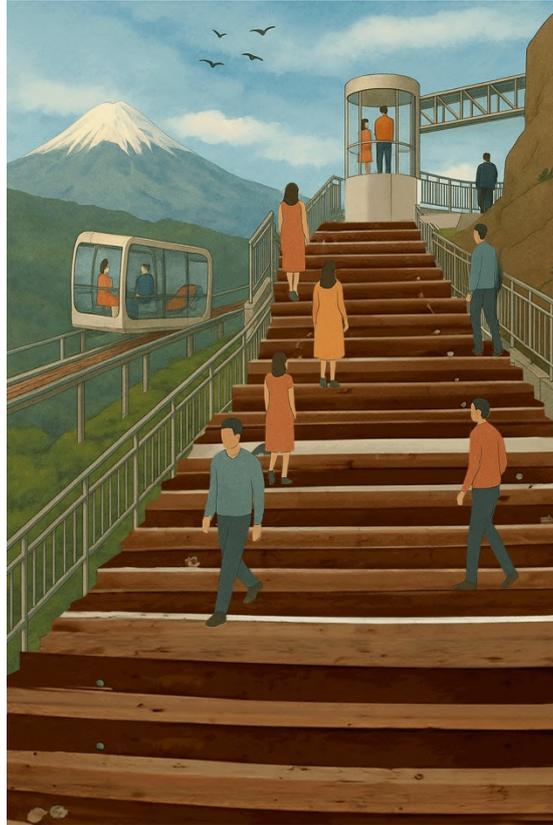


Nota. Elaboración Propia, 2025.

Figura 82*Detalle constructivo cubierta habitable**Nota. Elaboración Propia, 2025.***Figura 83***Detalle constructivo escalinatas**Nota. Elaboración Propia, 2025.*

Vistas**Figura 84**

Vista exterior: Desde la escalinata al ascensor



Nota. Elaboración Propia, 2025.

Figura 85

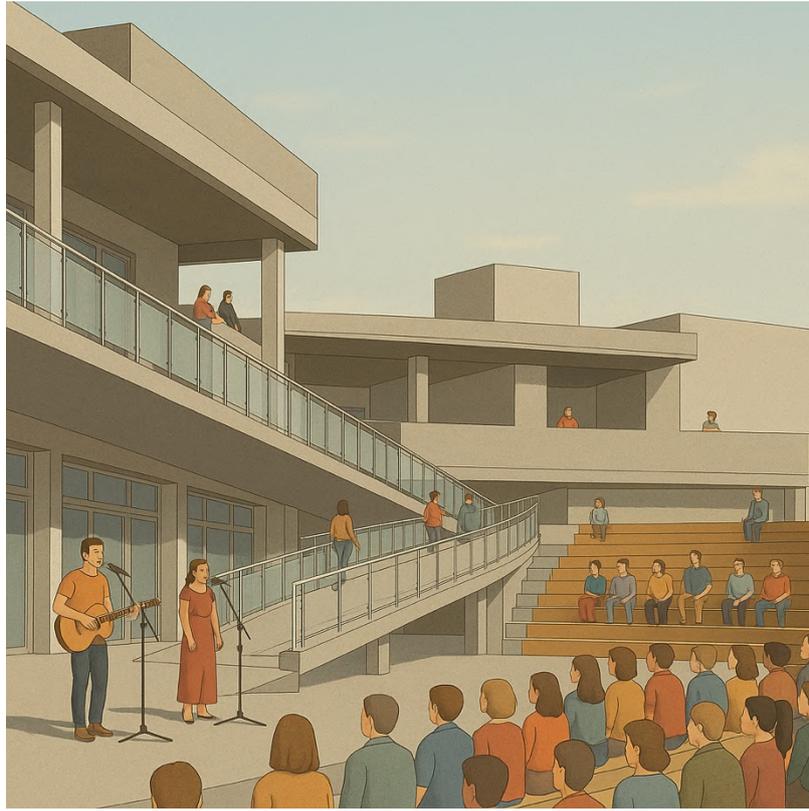
Vista exterior: Desde el puente peatonal que conecta el ascensor hacia el proyecto



Nota. Elaboración Propia, 2025.

Figura 86

Vista exterior: Desde la plaza central hacia el recorrido de rampas y anfiteatro



Nota. Elaboración Propia, 2025.

Figura 87

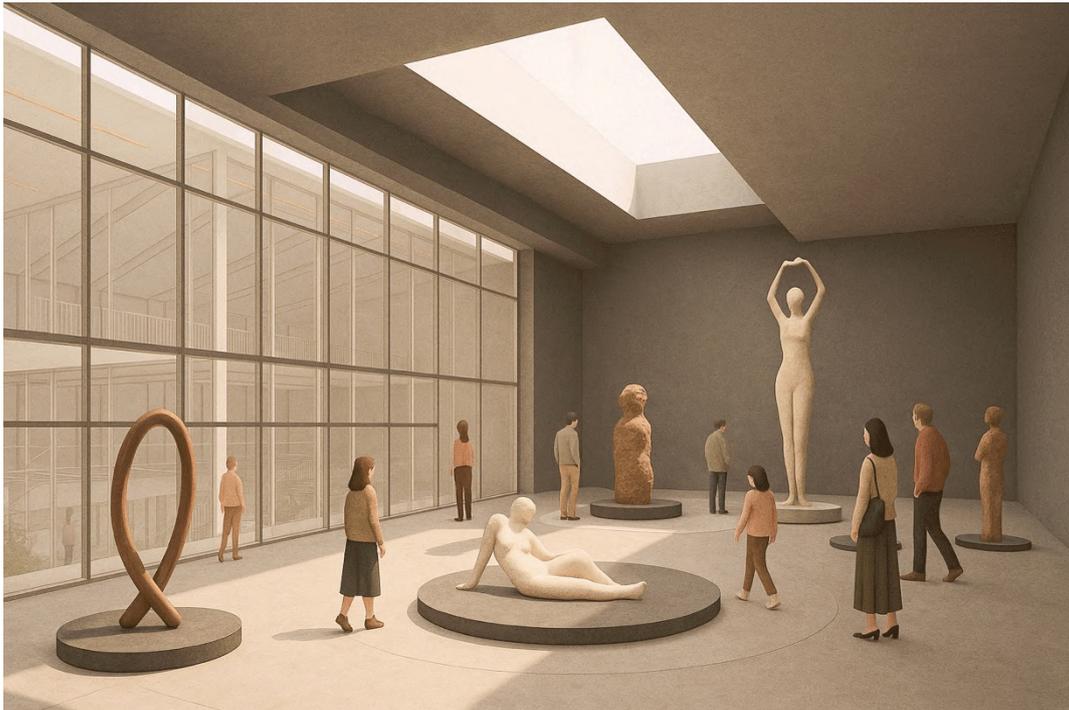
Vista exterior: Desde el anfiteatro hacia el recorrido de rampas y proyecto



Nota. Elaboración Propia, 2025.

Figura 88

Vista interior: Jardín escultórico interno



Nota. Elaboración Propia, 2025.

Figura 89

Vista interior: Desde área comedor/coworking hacia museo



Nota. Elaboración Propia, 2025.

Figura 90

Vista interior-exterior: Pasillo de circulación



Nota. Elaboración Propia, 2025.

Figura 91

Vista interior: Museo y cubierta inclinada



Nota. Elaboración Propia, 2025.

Figura 92

Vista exterior: Tejido urbano mediante la circulación



Nota. Elaboración Propia, 2025.

Maquetas**Figura 93**

Maqueta del proyecto con su contexto (aproximación a la González Suárez y Guápulo)

ESC 1:500



Nota. Elaboración Propia, 2025.

Figura 94

Ampliación al proyecto en la maqueta

ESC 1:500



Nota. Elaboración Propia, 2025.

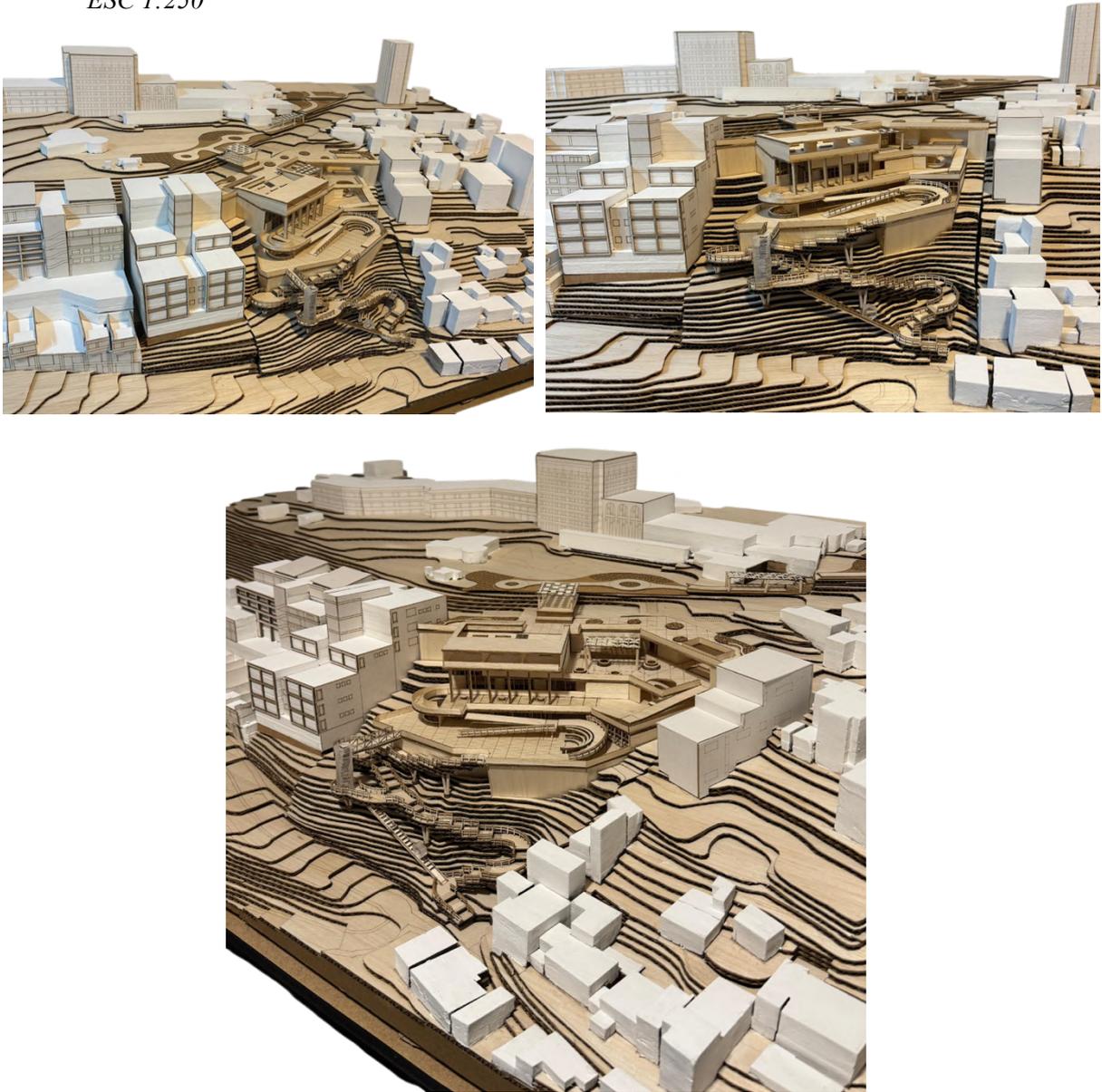
Figura 95

Maqueta del proyecto con su contexto inmediato

ESC 1:250



Nota. Elaboración Propia, 2025.

Figura 96*Ampliación del proyecto**ESC 1:250*

Nota. Elaboración Propia, 2025.

Figura 97

Vista de maqueta en implantación

ESC 1:250



Nota. Elaboración Propia, 2025.

BIBLIOGRAFÍA

Abarca, L. (2023, noviembre 20). Hotel Quito: una joya patrimonial en disputa. *La Quadra*.

<https://laquadra.ec/web/una-joya-patrimonial-en-disputa/>

Abram, M., Ortiz, A. y Segovia, J. (2007). *Damero*. FONSA.

<https://es.scribd.com/document/397517829/Damero-pdf>

Aguilar, A. (2014, junio 11). ARQUITECTURA MODERNA EN ECUADOR. *Blogspot*.

<https://arquitecturaecuatoriana.blogspot.com/2014/06/polarizacion-y-division-de-la-ciudad-en.html>

Arias, L. y Falconí, M. (2019). *Creación de Marca Local Guápulo, Ecuador*.

<https://icono14.net/ojs/index.php/actas/article/download/1312/1514/8112#:~:text=La%20Marca%20Local%20Gu%C3%A1pulo%20es,historia%20y%20cultura%20que%20posee>

Baquero, S. (2016). Centro de salud alternativo y tradicional [Tesis de pregrado]. Repositorio Digital Universidad De Las Américas.

<https://dspace.udla.edu.ec/handle/33000/5863?mode=full>

Basantes, E. y Muñoz, O. (2021). *Booklet*. https://issuu.com/antitonelo/docs/booklet_1

CAE-P. (2021). Catálogo Mío21. Colegio de Arquitectos del Ecuador Provincial de Pichincha. https://issuu.com/bienalquito/docs/catalogo_mio21

Caiza, J. y Ortiz, D. (2021). ANÁLISIS DE REFERENTE BIBLIOTECA LEÓN DE GREIFF. *ISSU*. https://issuu.com/uti-talleresiii/docs/libro_digital_issuu_de_an_lisis_del_referente_unif

Chhtcheglov, I. (1953). Formulary for a New Urbanism. En Knabb, K. (Eds.) *Situationist International Anthology* (1-8).

<https://files.libcom.org/files/Situationist%20International%20Anthology.pdf>

Chulde, M., Cuichán, D., Páez, T., Pestanza, L. y Villa, D. (2024, agosto 6). ANÁLISIS DEL BARRIO DE GUÁPULO, QUITO, PICHINCHA. *Slideshare*.

<https://es.slideshare.net/slideshow/analisis-del-barrio-de-guapulo-quito-pichincha/270812664#4>

CSR Laboratorio. (s.f.). La Estructura del Suelo y su Clasificación. *CSR Laboratorio*.

<https://csrlaboratorio.es/suelos/horizontes-estructura-clasificacion/>

Cultura FM 100.9. (22 de abril de 2024). *CASO HOTEL QUITO, PATRIMONIO EN PELIGRO* [Archivo de Video]. Facebook.

<https://www.facebook.com/100.9CulturaFM/videos/1348236162681346>

Deleuze, G. (1986). *Foucault*.

https://monoskop.org/images/1/18/Deleuze_Gilles_Foucault_ES.pdf

Deleuze, G y Guattari, F. (1980). *Mil Mesetas*. <https://aisthesis2017.wordpress.com/wp-content/uploads/2018/10/deleuze-guattari-mil-mesetas.pdf>

Duque, K. (2011, noviembre 15). Clásicos de Arquitectura: Torres del Parque / Rogelio Salmona. *ArchDaily*. <https://www.archdaily.cl/cl/02-118644/clasicos-de-arquitectura-torres-del-parque-rogelio-salmona>

El Comercio. (2022, enero 02). Quito crece en altura: Recorrido por el desarrollo vertical de la ciudad. *El Comercio*. <https://www.elcomercio.com/actualidad/quito/quito-crece-altura-recorrido-desarrollo-vertical.html>

El Comercio. (2022, marzo 03). Quito se construyó sobre una red de quebradas con rellenos.

El Comercio. <https://www.elcomercio.com/actualidad/quito/quito-red-quebradas-rellenos-construccion.html>

FLACSO. (2024). *Bases Concurso de Ideas*.

https://www.flacso.edu.ec/flax15/_upload/polistic/BASE_CONCURSO19072024.pdf

Gissen, D. (2009). *Subnature*. Princeton Architecture Press.

https://www.academia.edu/8167925/Subnature_Architectures_Other_Environments

INEC. (2022). Censo Ecuador. *Censo Ecuador*. <https://censoecuador.ecudatanalytics.com/>

Johnson, K. (s.f.). El Lissitzky: PROUN A-2. *Pinterest*.

<https://ca.pinterest.com/pin/310185493060924052/>

Koolhaas, R. (1994). *Delirious New York*. The Monacelli Press.

https://monoskop.org/images/8/81/Koolhaas_Rem_Delirious_New_York_A_Retroactive_Manifesto_for_Manhattan.pdf

Le Corbusier y Sert, J. (1933-1942). *Carta de Atenas*.

https://blogs.ead.unlp.edu.ar/planificacionktd/files/2013/08/1942_carta_de_atenas-1933.pdf

Lewis, P., Lewis, D. y Tsurumaki, M. (2016). *Manual of Section*.

https://issuu.com/papress/docs/manualofsection_issuu

López, A. (2024, mayo 21). El Hotel Quito: patrimonio cultural nacional (5). *La Hora*.

https://www.lahora.com.ec/de-la-audiencia/el-hotel-quito-patrimonio-cultural-nacional-5/?utm_source=chatgpt.com

Lyell, C. (1835). *Principles of Geology*. [https://wallace-](https://wallace-online.org/converted/pdf/1835_Lyell_WS2.1.pdf)

[online.org/converted/pdf/1835_Lyell_WS2.1.pdf](https://wallace-online.org/converted/pdf/1835_Lyell_WS2.1.pdf)

Machado Silveti. (s.f.). The Getty Villa – Museum. *Machado Silveti*. <https://www.machado-silveti.com/posts/getty-villa-museum>

Machado Silveti. (2012). Getty villa_map_2012. *Getty Edu*.
https://www.getty.edu/visit/gettyvilla_map_2012.pdf

Massey, D. (2005). *For Space*. https://selforganizedseminar.wordpress.com/wp-content/uploads/2011/07/massey-for_space.pdf

Mazzanti, G. (2007). Parque Biblioteca León de Grieff / Giancarlo Mazzanti. *ArchDaily*.
<https://www.archdaily.cl/cl/02-5937/parque-biblioteca-leon-de-grieff-giancarlo-mazzanti>

Minguito, A. (2019). *Del Estrato a la Estratificación*.
https://oa.upm.es/56788/1/TFM_Minguito_Garcia_Ana_Patricia.pdf

Moscoso, L. (2020, septiembre 7). La investigación histórica aporta a la revitalización del patrimonio cultural: el caso de Guápulo. *Instituto Metropolitano de Patrimonio*.
<https://patrimonio.quito.gob.ec/?p=2789>

Odriozola, G. (1945). *Plan Regulador de Quito*.
https://www.udla.kiasmanet.com/assets/plan_jones_odriozola.pdf

On the World Map. (s.f.). Getty Villa Map. *On the World Map*.
<https://ontheworldmap.com/usa/city/los-angeles/getty-villa-map.html>

Ordóñez, A. (2014). *DE LA CIUDAD SOÑADA A LA CIUDAD REAL Adaptaciones e inflexiones: 3 plazas de Quito*.
https://www.academia.edu/10704098/DE_LA_CIUDAD_SO%C3%91ADA_A_LA_CIUDAD_REAL_Adaptaciones_e_inflexiones_3_plazas_de_Quito

- Ortiz, A. (1989). *VISION GENERAL DE LAS FUNDACIONES Y DEL URBANISMO COLONIAL ESPANOL EN EL TERRITORIO DE LA ANTIGUA AUDIENCIA DE QUITO*. <https://biblio.flacsoandes.edu.ec/libros/5715-opac>
- Ossani, T. (2020). Rogelio Salmona and the Torres del Parque: A Model that Acknowledges the Towers' Design Strategies. <https://doi.org/10.18389/dearq28.2020.07>
- Pollmeier, K. (2014). *El Lissitzky's Multilayer Photographs: A Technical Analysis*. <https://www.moma.org/interactives/objectphoto/assets/essays/Pollmeier.pdf>
- Silvetti, J. (2015, abril). The Getty Villa: Beginnings. *Machado Silvetti*. <https://www.machado-silvetti.com/posts-/getty-villa-beginnings>
- Stivers, L. (2023, enero 06). Introducción a los Suelos: La Calidad de los Suelos. *PennState Extension*. <https://extension.psu.edu/introduccion-a-los-suelos-la-calidad-de-los-suelos#:~:text=Los%20suelos%20sanos%20est%C3%A1n%20llenos,cosechas%20y%20de%20los%20esti%C3%A9rcoles>.
- Unos Tres. (2017). Nació el Hotel Quito antes que el propio barrio. *Unos Tres*. <https://www.unostres.com/estilo-fashion-arquitectura/hotel-quito-gonzalez-suarez-historia/>