

UNIVERSIDAD SAN FRANCISCO DE QUITO

Colegio de Arquitectura y Diseño de Interior

**Centro de Rehabilitación Infantil en el Sector La Granja: La
relación interior/exterior en la composición del objeto
arquitectónico, partiendo de los principios del plan libre**

Martín Mijael Pasternak Montesinos

Pablo Dávalos, Arq., Director de Tesis

Tesis de grado presentada como requisito
para la obtención del título de Arquitecto

Quito, Mayo de 2013

**Universidad San Francisco de Quito
Colegio de Arquitectura**

HOJA DE APROBACION DE TESIS

“Centro de Rehabilitación Infantil”

Martín Mijael Pasternak Montesinos

Pablo Dávalos, Arq.
Director de Tesis

.....

Marcelo Banderas, Arq.
Miembro del Comité de Tesis

.....

Juan Erazo, Arq.
Miembro del Comité de Tesis

.....

Andrés Nuñez, Arq.
Miembro del Comité de Tesis

.....

Diego Oleas Serrano, Arq.
Decano del Colegio de Arquitectura

.....

Quito, Mayo de 2013

© DERECHOS DE AUTOR

Por medio del presente documento certifico que he leído la Política de Propiedad Intelectual de la Universidad San Francisco de Quito y estoy de acuerdo con su contenido, por lo que los derechos de propiedad intelectual del presente trabajo de investigación quedan sujetos a lo dispuesto en la Política.

Asimismo, autorizo a la USFQ para que realice la digitalización y publicación de este trabajo de investigación en el repositorio virtual, de conformidad a lo dispuesto en el Art. 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior.

Firma:

Nombre: Martín Pasternak

C. I.:1711013027

Fecha: Quito, Mayo de 2013.

Resumen

Esta investigación se basará en los principios del plan libre y así mismo en el tema de la arquitectura moderna. Mediante estos parámetros se desarrollará un centro de rehabilitación infantil. Sin embargo se buscará la posibilidad de desarrollar el objeto arquitectónico pensándolo desde su relación con el exterior.

El centro de rehabilitación infantil (C.R.I.) consta de un modelo de rehabilitación integral que busca servir a los menores con diversas condiciones físicas que les impide tener una vida común y corriente, como discapacidades neuromusculares; respetando y salvaguardando su dignidad, y promoviendo su absoluto desarrollo e integración a la sociedad.

Abstract

This research is based on the free plan principles and the theme of modern architecture. These parameters will be used in the development of a children's rehabilitation center. Further more, taking into account the possibility of developing the architectural structure considering its relationship with the exteriors.

The children's rehabilitation center (C.R.C.) consists of a model with comprehensive rehabilitation that seeks to serve the children with diverse physical conditions that inhibit them from having a normal lifestyle, in order to maintain the respect and dignity they deserve, promoting their absolute growth and integration into society.

Índice:

1. Capítulo 1

1.1. Investigación temática o teórica

1.1.1. Plan Libre

- 1.1.1.1. Christian Norberg – Schulz
- 1.1.1.2. Frank Lloyd Wright
- 1.1.1.3. Carlos Martí Arís
- 1.1.1.4. Plan Libre vs. Planta Libre
- 1.1.1.5. Le Corbusier
- 1.1.1.6. Cinco puntos de una nueva arquitectura
- 1.1.1.7. Mies Van der Rohe
- 1.1.1.8. Relación interior/exterior
- 1.1.1.9. Justificación

2. Capítulo 2

2.1. Programa

- 2.1.1. Centro de Rehabilitación Infantil
- 2.1.2. Áreas propuestas
- 2.1.3. Accesibilidad
- 2.1.4. Cuadro de áreas

3. Capítulo 3

3.1. Precedentes conceptuales

- 3.1.1. Escuela de Arquitectura-Lacaton & Vassal
- 3.1.2. Palacio de Chandigarh-Le Corbusier

3.2. Precedentes programáticos

3.2.1. Clínica Infantil Wildermeth- Bauzeit Architekten

3.2.2. Hospital Infantil-Herzog & de Meuron

4. Capitulo 4

4.1. Lugar

4.1.1. Ubicación

4.1.2. Justificación

5. Capitulo 5

5.1. Conclusión y Realización de Proyecto

6. Bibliografía

Capítulo 1

Investigación temática o teórica

La materia de interés escogida para este desarrollo investigativo es la exploración de los principios del plan libre. Mediante estos principios llegar a comprender la lógica de este método, y encontrar las posibilidades que este brinda de explorar las relaciones interior/exterior en la composición del objeto arquitectónico. En este caso un centro de rehabilitación infantil.

Christian Norberg - Schulz habla sobre el plan libre como la materialización de la nueva concepción del espacio, es un principio o método de organización espacial y no una ayuda práctica para adecuar diversas funciones. Deja de un lado la proporción simétrica central y axial. El espacio ya no está afín de centros dominantes, sino consiste en una interacción entre espacios semejantes pero dispares. Frank Lloyd Wright expresaba la intención del plan libre y del mundo moderno diciendo que quería “destruir la caja”, esto implica reemplazar esos elementos espaciales que eran delimitantes e inmóviles del pasado por una nueva clase de espacios íntegros y continuos. “Dejemos que las paredes, los techos y los suelos lleguen a ser no solo partícipes unos en otros, sino partes unos de otros, afectándose y alternándose mutuamente; continuidad en todo...En vez de muchas cosas, una cosa”(Wright).

Según Carlos Martí la arquitectura moderna trata de abstraer y desglosar los subsistemas que conforman la arquitectura habitual y pensarlos por separado. Por ejemplo, dentro de

la arquitectura tradicional, la estructura portante, el esquema distributivo, la organización espacial, los mecanismos de acceso y registro, y la relación interior/exterior, son subsistemas que coinciden entre sí y se superponen de un modo exacto. Por otro lado la arquitectura moderna reconoce todos estos subsistemas y los trata de separar, de una forma que corresponda el uno al otro, no que simplemente coincidan.

“En la arquitectura moderna todos estos subsistemas pueden aislarse y abstraerse, pueden pensarse autónomamente según sus estrategias que, aun siendo cómplices no deben ser obligadamente coincidentes... Desde la nueva perspectiva epistemológica, aspectos que eran considerados como inseparables del objeto que los contenía, pasan a ser ingredientes desglosables: pueden ser abstraídos, sacados fuera, del objeto.”(Martí). Dado al ámbito descomponible en la arquitectura moderna, el proyecto resulta en la superposición y de la mutua coordinación de los distintos subsistemas.

De esta forma Martí demuestra a fondo el significado de los principios del plan libre y la arquitectura moderna.

Cabe recalcar que existe una gran diferencia entre “plan libre” y “planta libre”. Dentro del mundo de la arquitectura a menudo existe confusión con respecto a estos dos términos. El plan libre es un método conceptual de organización espacial que se desarrolló por varios arquitectos durante el periodo de la modernidad; mientras que la planta libre es un concepto o técnica, que nace a partir del plan libre y es parte de los “cinco puntos de una nueva arquitectura” desarrollados por Le Corbusier. Los cinco puntos son los siguientes:

- Pilotis: Son elementos uni-dimensionales situados en un plano, con la misma relación de distancia entre ellos, de este modo, crean una malla estructural. Se ubican en la planta baja, de tal manera que la edificación pueda ser elevada del terreno, y de todos modos pueda soportar la edificación.
- Terraza-Jardín: Dado a las cubiertas planas de hormigón armado, se necesita una protección para los cambios de temperatura exterior. Con los techos jardín, Le Corbusier encontró solución a este problema; a demás de que se convierte en una equivalencia de espacio verde con el terreno que ha sido obstruido.
- Planta Libre: Es la separación de la estructura de los muros portantes y divisorios, dejando una variabilidad, flexibilidad y adaptabilidad en la planta. De este modo, las paredes se pueden colocar a voluntad según lo necesario.
- Fachada Libre: Es el desplazamiento de la fachada más allá de la estructura, esto se da por los voladizos que la planta libre dispone.
- Ventana Alargada: Consta de la posibilidad de tener ventanas que ocupen toda la dirección horizontal de la fachada sin la interrupción de muros como en una fachada tradicional.

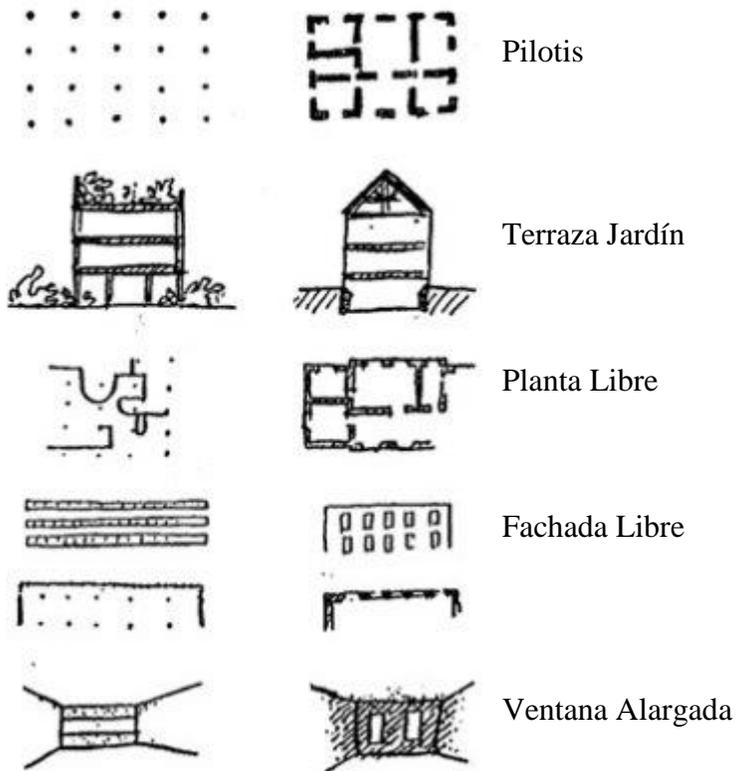


Imagen 1

De dichos cinco puntos Le Corbusier desarrolla el proyecto Dominó, también conocido como la casa Dominó. Este consta de un esqueleto estructural que permite la deseada libertad y la transformación de los muros portantes en pantallas, que pueden colocarse donde sea necesario. El esqueleto permite libertad o permeabilidad en planos horizontales y verticales, como por ejemplo, las dobles alturas. La Villa Saboya de Le Corbusier es uno de los mejores ejemplos de esta metodología ya que fue realizada bajo los cinco puntos.

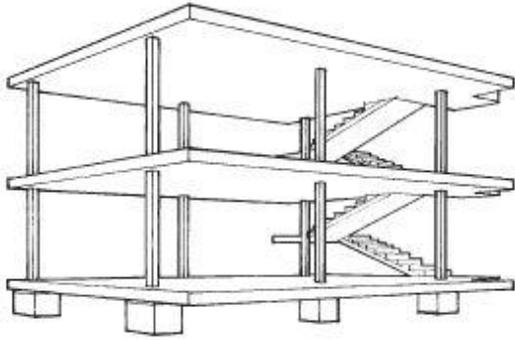


Imagen 2



Imagen 3

Así mismo uno de los grandes representantes de la arquitectura moderna es Ludwig Mies van der Rohe. Martí afirma que el Pabellón de Barcelona de Mies, por sus cualidades emblemáticas, sin duda suele considerarse la visualización más directa y pura de lo que es el plan libre. Para el pabellón, Rohe introdujo una retícula regular de soportes cruciformes de acero, que son los que sostienen la cubierta principal. Luego él denomina a este sistema como una “estructura clara”. Este término toma un gran papel en lo que viene a ser el plan libre; la estructura clara es emblemática con respecto a este método.



Imagen 4

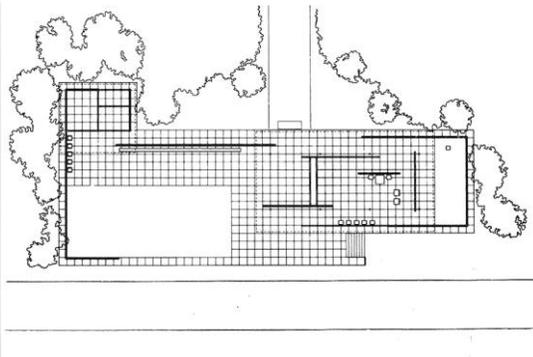


Imagen 5

Por estos y varios otros arquitectos del periodo de la modernidad, es posible comprender que consecuentemente a su búsqueda de apartar los subsistemas y empezar a pensarlos por separado, es que nace el plan libre. Este concepto se basa justamente en estos principios. Al ensayar este método es viable descifrar que aparecen nuevas posibilidades de organización espacial con libertad y orden a la vez. Así mismo los subsistemas se

transforman en modo de nuevas opciones; uno de ellos es el nuevo dialecto entre lo interior y lo exterior. “En términos mas concretos, podemos decir que el plan libre implica el establecimiento de unas nuevas relaciones interactivas entre el interior y el exterior, e incluso la abolición de cualquier distinción nítida, así es como pone de manifiesto la apertura global del mundo moderno”(Schulz).

Los principios de la arquitectura moderna brindan la opción de tener una gran libertad en cuanto al método de diseño. Se aplicarán los parámetros del plan libre para el desarrollo de un centro de rehabilitación infantil, sin embargo pensando en el proyecto desde la relación interior/exterior.

La razón por la que se utilizaran los principios del plan libre para la realización de un C.R.I. es que el proyecto va dirigido directamente hacia niños y jóvenes con discapacidades. Dichos pacientes lo que menos necesitan es estar confinados a espacios reducidos, rígidos, incómodos, lúgubres, deprimentes y sin relación con la naturaleza; sin embargo, la arquitectura hospitalaria del país en muchos casos suele presentarse de esta manera. Por otro lado, la noción de orden, libertad, independencia y realización personal, es lo que requieren los usuarios. Los distintos subsistemas de composición que requiere el centro, en cuanto a estructura, esquema distributivo, organización espacial, mecanismos de acceso y registro, y la relación interior/exterior, al ser desarrollados a partir del plan libre, facilitan que el proyecto cumpla esas características diversas y necesarias para pacientes de este tipo.

Mediante el método del plan libre, nacen diversas opciones en el dialecto relación interior/exterior, existiendo la posibilidad de generar espacios con una considerable correspondencia con la naturaleza. Este aspecto es de suma importancia para formar un ambiente cálido, amigable y encantador para los niños; de esta manera será un lugar al cual quieran volver y no un lugar que les cause rechazo. Así mismo estos espacios no solo servirán para los pacientes si no también para los adultos, quienes acompañan a sus seres queridos a realizar la rehabilitación o ya sea cualquier usuario.

Por dadas razones es que se utilizará el plan libre y se enfatizará el programa mediante el subsistema de relación interior/exterior. Este método rompe la rigidez de la arquitectura tradicional, es decir puede dejar de existir una barrera severa entre el interior y el exterior. Por medio de esta estrategia surgen posibilidades de fundir o yuxtaponer los dos componentes, y crear una composición en la cual exista una correlación fabulosa de los dos elementos.

Capítulo 2

Programa

El centro de rehabilitación infantil consta de un modelo de rehabilitación integral que busca servir a los menores con diversas condiciones físicas que les impide tener una vida común y corriente, como discapacidades neuromusculoesqueléticas; respetando y salvaguardando su dignidad y promoviendo su absoluto desarrollo e integración a la sociedad. El programa de un C.R.I debe estar acomodado de tal forma que un 80% sea dedicado a la atención de los niños y jóvenes, y el 20% para áreas administrativas. Además de las áreas para la atención de los niños, un porcentaje del programa se proporcionará para la recreación de los mismos, y otro tanto, será determinado para una escuela de padres de familia que les otorgará la información y apoyo que necesitan.

El programa se dividirá en seis diferentes áreas: Área de valoración, área de terapia y rehabilitación, área de servicios y apoyo, área de mantenimiento y áreas exteriores. Para este caso se jerarquizarán dos de dichas áreas, la de rehabilitación y la de exteriores. Dado a que las áreas de atención a los pacientes son más de la mitad del programa, se enfatizarán y tomarán jerarquía en el proyecto, convirtiéndose en los espacios de mayor importancia del conjunto. Estas áreas serán tratadas en su mayoría con la relación interior/exterior.

En cuanto a las áreas exteriores así mismo se les dará un roll de gran importancia en el proyecto, pero cabe recalcar que dichas áreas exteriores se trabajarán en dos tipos, las

áreas exteriores externas al objeto arquitectónico y áreas exteriores como parte del objeto. De este modo se logrará que la naturaleza y la relación interior/externo sean protagonistas en la composición. Este tema se tratará por medio de diseño de jardines, patios, parques, parcelas etc. Existirán varios tipos de áreas exteriores tales como exteriores con sombra y sin, de piso duro y suave, y de diversos tratamientos.

Circulación y Accesibilidad

El C.R.I esta designado precisamente para usuarios con limitaciones y/o movilidad reducida, por ello el programa debe ser adecuado con accesibilidad para discapacitados. Existen fundamentalmente cuatro tipos de dificultades que se hallan en las personas con movilidad reducida:

- Dificultades de maniobra: Son las que limitan la capacidad de ingresar a espacios reducidos y de moverse dentro de ellos. Afectan especialmente a los usuarios de silla de ruedas por las dimensiones de la propia silla, por lo que es necesario prevenirse con espacios más anchos guiados por las características de desplazamiento de la misma.
- Dificultades para salvar niveles: Son las que se presentan en el momento que se pretende cambiar de nivel, o bien, superar un obstáculo aislado dentro de un recorrido horizontal. Afectan tanto a usuarios de silla de ruedas como a los ambulantes.

- Dificultades de alcance: Son aquellas que aparecen como consecuencia de una limitación en las posibilidades de llegar a objetos y percibir sensaciones. Afectan principalmente a los usuarios de silla de ruedas.

- Dificultades de control: Son las que aparecen como consecuencia de la pérdida de capacidad para realizar acciones o movimientos precisos con los miembros afectados. Afectan tanto a los usuarios de silla de ruedas como a los ambulantes.

Reconociendo estas dificultades el programa y la circulación serán adecuadas para los individuos que poseen dificultades de movilidad de esta manera se les facilitara recorridos manejables para ellos.

El programa acomodado por áreas es el siguiente:

Área	m ²
Área de valoración	
Consultorios médicos	300
Archivo clínico	10
Oficina de voluntariado	20
Sanitarios	25
Área administrativa	
Recepción	10

Dirección operativa	50
Dirección médica	50
Oficinas y salas de apoyo	50
Sanitarios	25
Are de terapia y rehabilitación	
Recintos para diferentes terapias	1000
Sanitarios/Vestidores	25
Are de servicios y apoyo	
Atención al público	30
Estacionamiento	1000
Guardería	30
Cafetería	50
Sala de espera	50
Sanitarios	25
Área de mantenimiento	
Oficina de mantenimiento	10
Bodegas	30
Cuarto de maquinas	20
Manejo de desechos	20
Circulación/Patios	220
Total	3 000
Áreas exteriores	5 000

Capítulo 3**Precedentes Conceptuales:**

Escuela de Arquitectura de Nantes

Arquitectos: Lacaton & Vassal

Ubicación: Nantes, Francia

Año proyecto: 2009

Área proyecto: 15 150 m²

Este es un proyecto que se basa en el programa de un estacionamiento regular de automóviles sin embargo esta destinado para una escuela de arquitectura. El proyecto es un claro y digno ejemplo del plan libre sus espacios se pueden adaptar a diferentes programas o eventos, pudiendo incluso reconvertir todo el edificio. La metodología mas evidente en la obra es la de la planta libre, existe un esqueleto estructural sin ningún tipo de interrupción de esta manera se puede adecuar cualquier tipo de programa al edificio según las necesidades. La obra es un claro ejemplo de que la forma no determina la función.

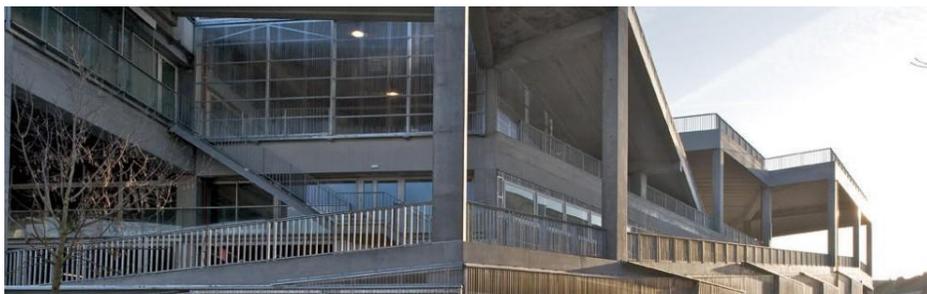


Imagen 6

El Palacio de Chandigarh

Arquitectos: Le Corbusier

Ubicación: Chandigarh, India

Año proyecto: 1951

Área proyecto: 17 000 m²

El Capitolio de Chandigarh fue construido con el propósito de ser un centro político. Lo interesante de esta obra es que fue realizada en base a una nueva democracia. La composición del capitolio es la siguiente

Las cortes

El secretariado

La asamblea legislativa

Palacio del gobernador

Fosa de la contemplación

Estanques

Esta obra es un gran ejemplo del plan libre empleado por Le Corbusier. Se puede ver claramente en la planta como el parlamento se introduce en medio de la edificación logrando tener una vasta relación con los espacios adyacentes. Esto es un ejemplo claro de la yuxtaposición de programa que se consigue mediante los parámetros del plan libre. El Palacio de Chandigarh es un ejemplo de organización espacial de libertad y orden a la vez.

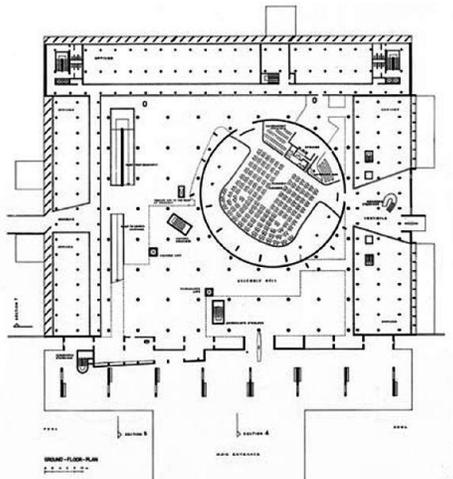


Imagen 11



Imagen 12

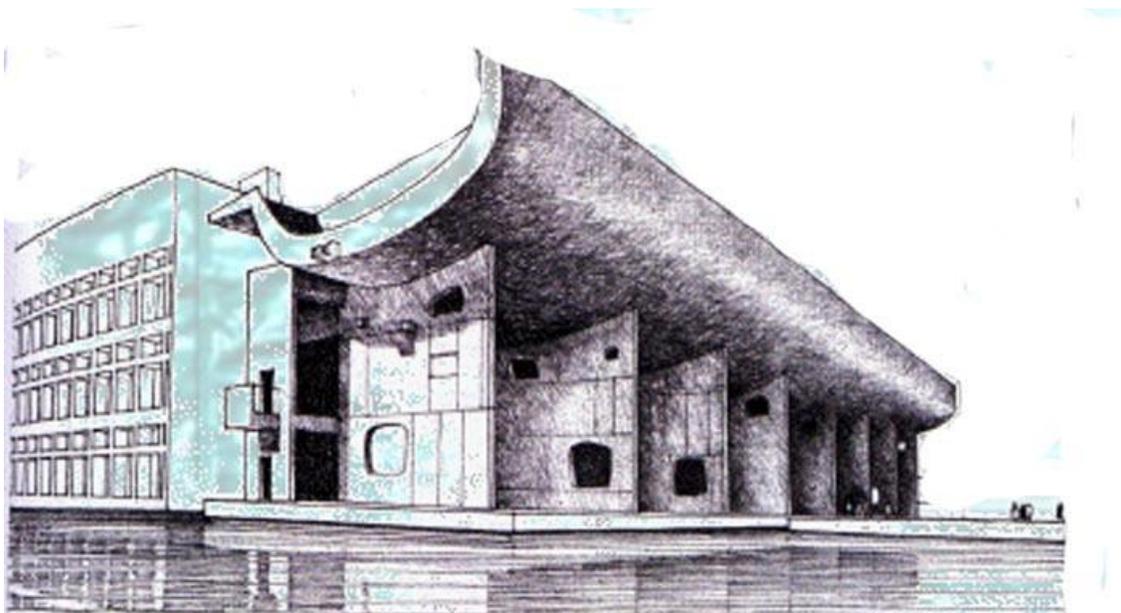


Imagen 13



Imagen 14



Imagen 15

Precedentes Programáticos:

Centro de Rehabilitación Infantil Teletón, Copiapó

Este es un proyecto que fue realizado por La Sociedad Pro Ayuda al Niño Lisiado (SAPNL) también conocida como la fundación Teletón. Es la obra más importante que se ha realizado en Chile a favor de los niños con discapacidad, cuentan con diez centros de rehabilitación en el país, que han sido diseñados respetando las características de la zona geográfica de cada lugar.

El programa del centro de Copiapó es el siguiente:

Recepción

Recintos de atención medica

Oficinas Administrativas

Gimnasio

Piscina

Sanitarios

Cocina

Club

Bodegas

Este proyecto consta de una superficie de 2 200 m², la composición es en una sola planta y se espera cubrir las necesidades de atención de aproximadamente 100 pacientes por día. Así mismo la obra es sustentable ya que fue pensada para alcanzar un nivel de optimización energética que permita minimizar los costos globales anuales de

mantenimiento, climatización, ventilación, electricidad, agua potable y agua caliente sanitaria.



Imagen 16



Imagen 17



Imagen 18

Centro de Rehabilitación Infantil Teletón, Oaxaca

Arquitectos: Sordo Madaleno Arquitectos

Ubicación: Oaxaca, México

Año proyecto: 2001

Área proyecto: 3 920 m²

El proyecto fue realizado por Sordo Madaleno Arquitectos y se ubica dentro de las colinas del Oaxaca, México, en una zona en desarrollo para la ciudad, rodeado de vistas amplias y singulares. La edificación es un solo nivel debido al programa que debe evitar recorridos verticales para el mejor funcionamiento del centro de rehabilitación, evitando lo más posible este tipo de barreras y facilitando el desplazamiento de los niños con capacidades diferentes. El concepto arquitectónico surge de una cruz que simboliza la esperanza de los niños en el proceso de rehabilitación y que a partir de su centro y en un recorrido funcional se inicia este proceso; el movimiento que representa esta secuencia inscribe la cruz en una especie de flecha dibujada por taludes de hierba y árboles que generan cuatro patios que completan el esquema y a través de los cuales se soluciona el tratamiento de la topografía. Javier Sordo Madaleno recibió el Premio al Mejor Edificio en la categoría Health, por el Centro de Rehabilitación Infantil Teletón de Tampico, México, en el World Architecture Festival (WAF) celebrado en Barcelona. En todo México se han construido 19 Centros de Rehabilitación Infantil y Madaleno ha diseñado

2.



Imagen 19



Imagen 20



Imagen 21



Imagen 22



Imagen 23



Imagen 24

Clínica Infantil Wildermeth

Arquitectos: Bauzeit Architekten

Ubicación: Biel, Suiza

Año proyecto: 2008

Área proyecto: 2 845 m²

La Clínica Infantil Wildermeth, en los años 2000, decidió incorporar el complejo del Hospital de Biel (clínica infantil). La forma del edificio fue un resultado por la necesidad de un máximo desarrollo construible en el perímetro de esta manera obtener un mayor numero de espacios en contacto con el exterior. Los interiores del hospital buscan evitar los espacios convencionales y tradicionales de un hospital. El pasillo común largo y oscuro fue remplazado por circulaciones con luz natural y formas dinámicas que representan diferentes perspectivas y cambios. El proyecto se trabaja de tal forma que la circulación no sea tan solo área de transito sino también lugares de encuentro. Las fachadas son trabajadas con vidrios de colores de este modo en el interior se crea un ambiente amigable para los niños.



Imagen 25



Imagen 26

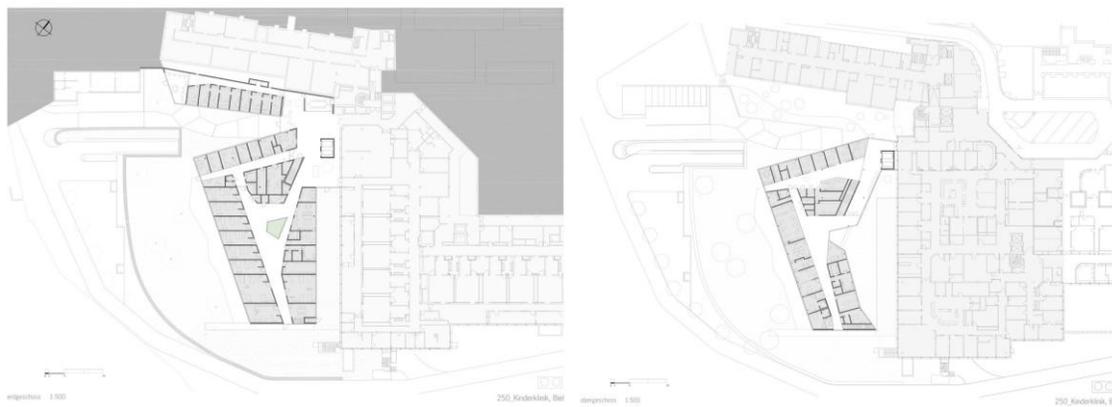


Imagen 27

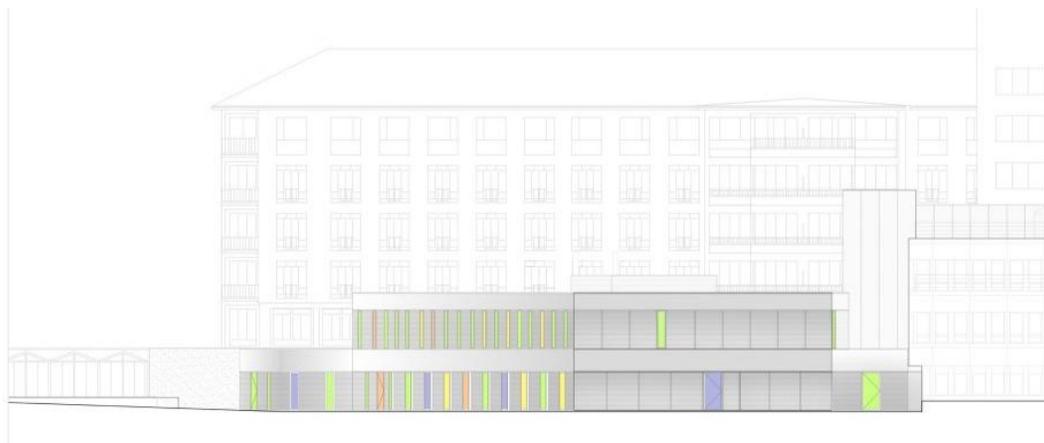


Imagen 28

Hospital Infantil en Zúrich

Herzog & de Meuron diseñan un hospital infantil el cual es justamente favorable para los niños esto se refleja en la materialidad de las estructuras al estilo de un pabellón, difiriendo del típico estereotipo de hospital en este proyecto la arquitectura y la naturaleza se entrelazan. Los pacientes y sus familiares pueden moverse lo más libremente posible en torno a los diferentes espacios. Se crean patios interiores de forma alterna que se abren al exterior, permitiendo que la luz del día penetre en la obra. La utilización de madera es predominante en el hospital creando un ambiente amigable para los diferentes usuarios. Este es un caso muy claro de la utilización del subsistema relación interior/exterior. Así mismo el diseño del hospital dota de los parámetros del plan libre, sus plantas constan de mucha libertad espacial y continuidad en los recorridos. La naturaleza en dicho proyecto no solo se encuentra a sus alrededores sino es parte del mismo objeto arquitectónico.



Imagen 29



Imagen 30



Imagen 31

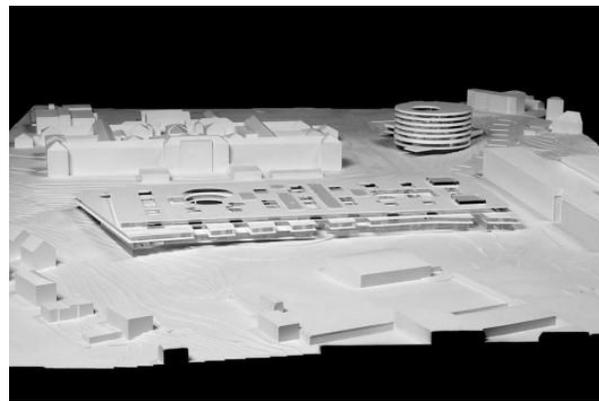


Imagen 32

Capítulo 4

Lugar:

El lugar propuesto es en la ciudad de Quito en el sector de La Granja Alta donde se encuentran algunos centros médicos de la ciudad, tales como el Hospital Metropolitano, el Hospital Quito No. 1 de la Policía Nacional, edificios de consultorios médicos, clínicas y varias edificaciones dedicadas a la medicina. El terreno está ubicado por la parte superior de la Av. Mariana de Jesús, detrás de la nueva Casa de la Música, lindera con el Parque Arqueológico y Ecológico Rumipamba.

Es justificable insertar el Centro de Rehabilitación Infantil en este terreno, ya que se encuentra en un sector que se ha ido inclinando hacia el ámbito de la medicina. Esto se convierte en una estrategia ventajosa al implantar el proyecto en dicho terreno, ya que existe una gran conectividad y cercanía con dichos centros de salud del lugar, incluyendo hospitales de alta categoría y de gran importancia en el país, así mismo como diversos edificios de consultorios médicos. La razón por la cual este aspecto es de gran ventaja, es que los niños y adolescentes con discapacidades neuromusculares requieren un seguimiento médico estricto, así mismo constantes tratamientos y exámenes. De tal forma que la localidad del centro proporciona una preeminencia en cuanto a la movilidad, comodidad y distancias que podrían recorrer los pacientes y sus representantes por la cercanía y proximidad del proyecto a los centros de salud y consultorios del sector. De

igual manera si existiera alguna emergencia los pacientes podrán acudir a los centros inmediatos.

Además, el terreno forma parte de un gran bosque, de este modo se puede desarrollar el proyecto tomando en cuenta la relación interior/externo, enfatizando la naturaleza. Al estar al lado del Parque Arqueológico y Ecológico Rumipamba se asegura que en esa parte nunca se construirá, ya que es una reserva arqueológica. De esta manera siempre se mantendrá un ambiente amigable sin tránsito y sin contaminación sonora. El sitio también es de fácil y rápido acceso ya que se encuentra cerca de dos vías principales, las cuales son la Av. Mariana de Jesús y la Av. Occidental.

Con respecto a edificaciones de jerarquía, el terreno encuentra a su alrededor el Hospital Metropolitano, Hospital No.1 de la Policía Nacional, Instituto de Criminología Policial y la nueva Casa de la Música.

En cuanto a la ubicación, existen dos áreas verdes de importancia, el Parque Arqueológico Ecológico Rumipamba el cual linda con el terreno y el Parque de la Mujer ubicado a unas cuadras de la parte inferior del lote.

El terreno se localiza prácticamente en uno de los límites de la ciudad a algunos metros de la Av. Occidental; esta viene a ser el borde del lado oeste de la capital que delimita la misma. El borde se conformó ya que al lado oeste de la ciudad se encuentra el volcán Pichincha. Dado a este emplazamiento existen vientos no predominantes pero

consecuentes que suben por la ladera del volcán hacia el terreno. De igual forma este punto al estar sobre el resto de la ciudad permite trabajar vistas de importancia hacia el este de la urbe y hacia el oeste donde se contempla el volcán.



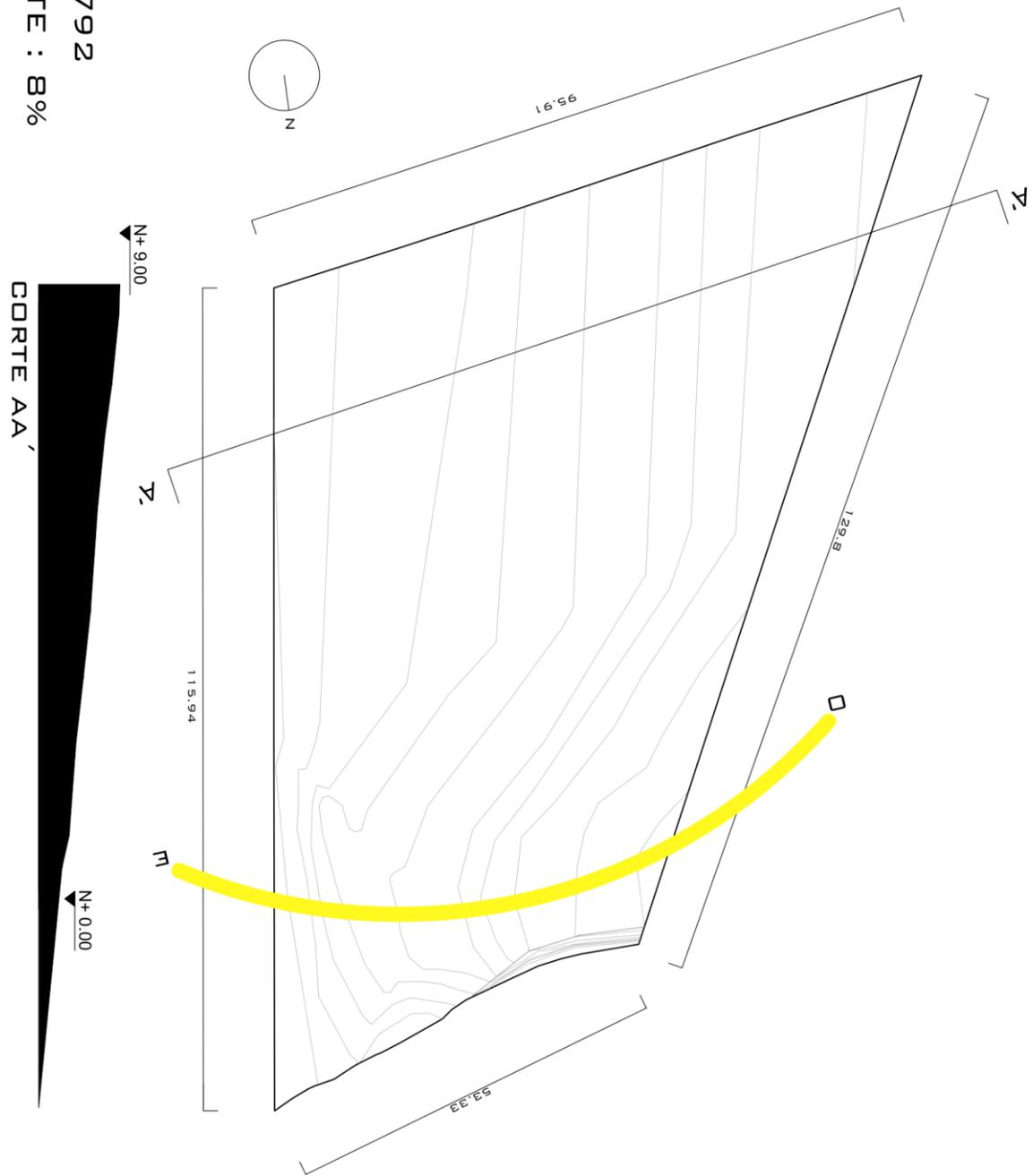
Ubicación en Quito

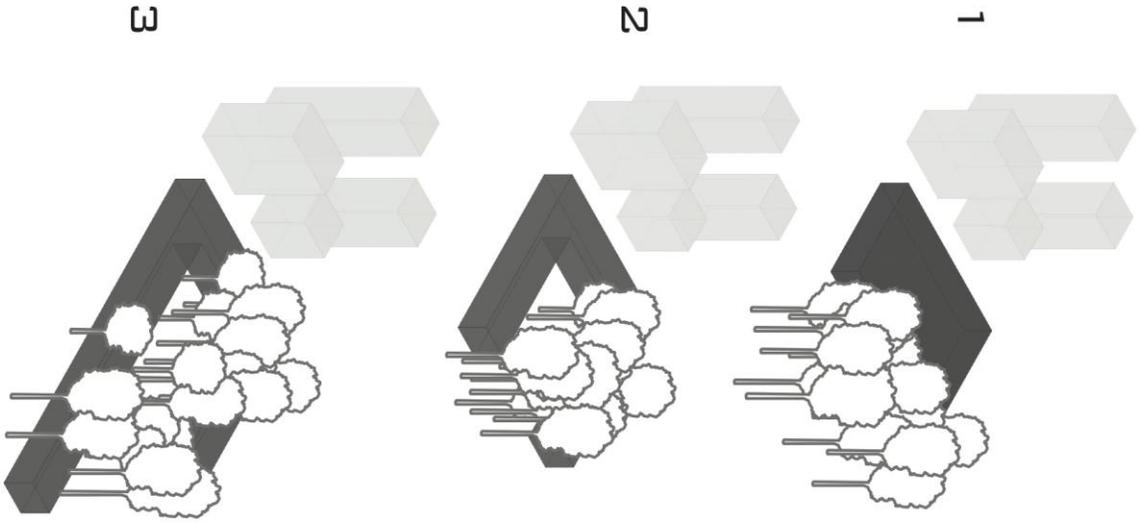
Conclusión y Realización de Proyecto



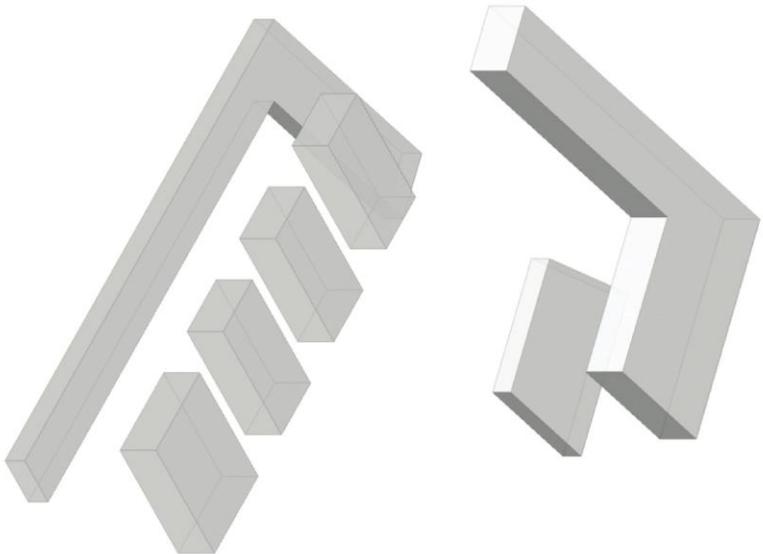
LOTE Y VIAS PRINCIPALES DE ACCESO

AREA : 7792
PENDIENTE : 8%

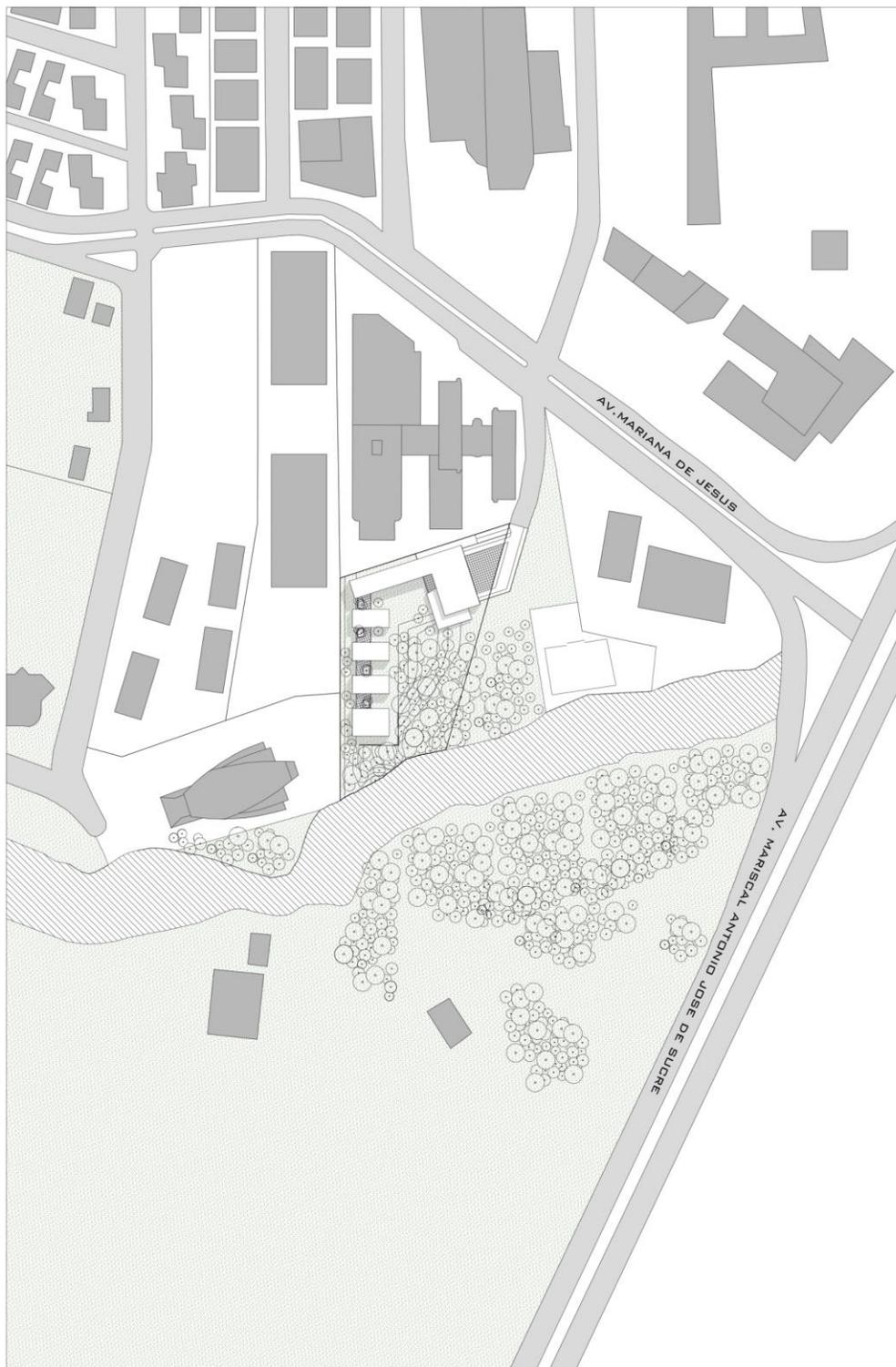
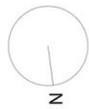




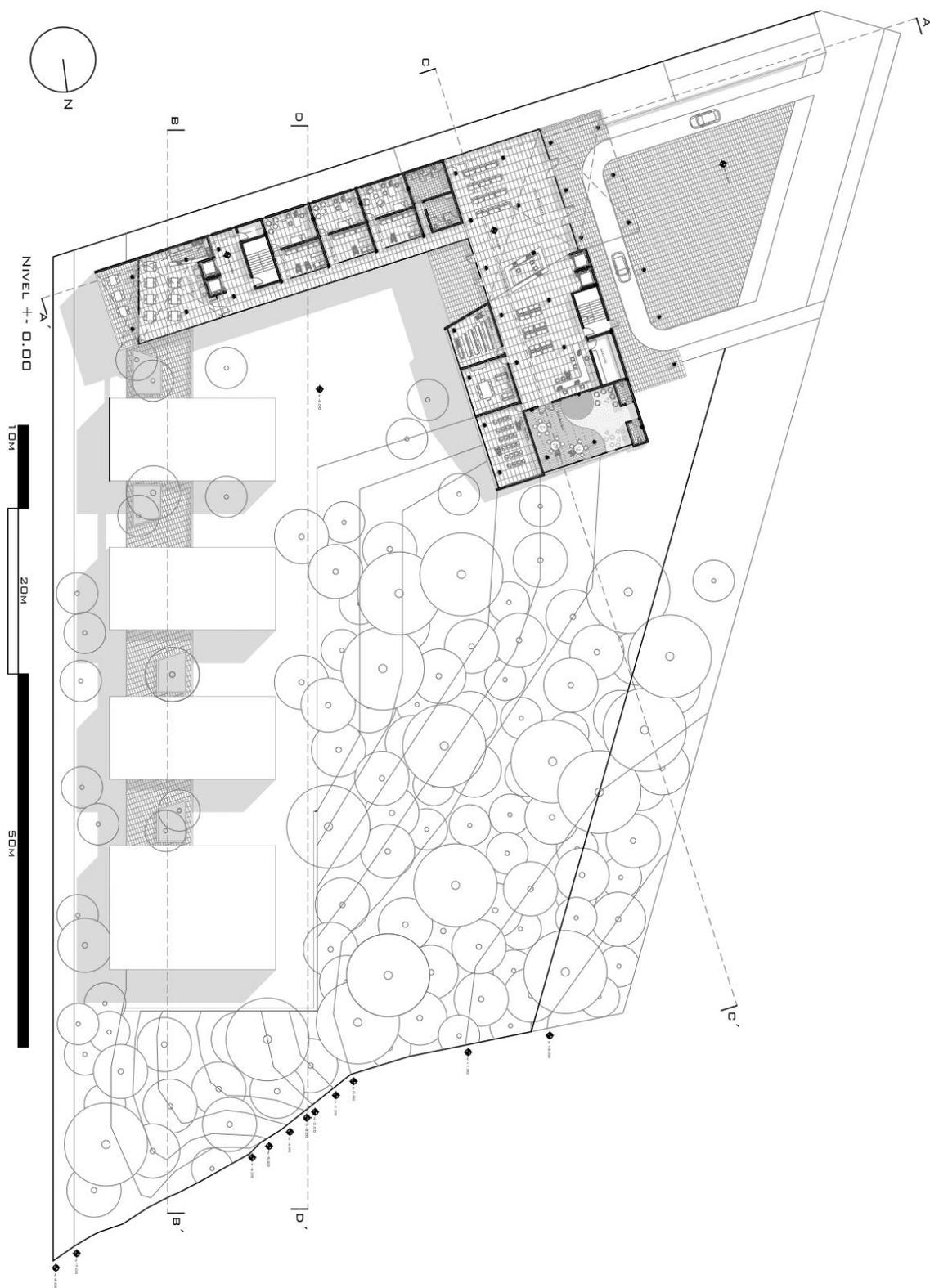
PARTIDO

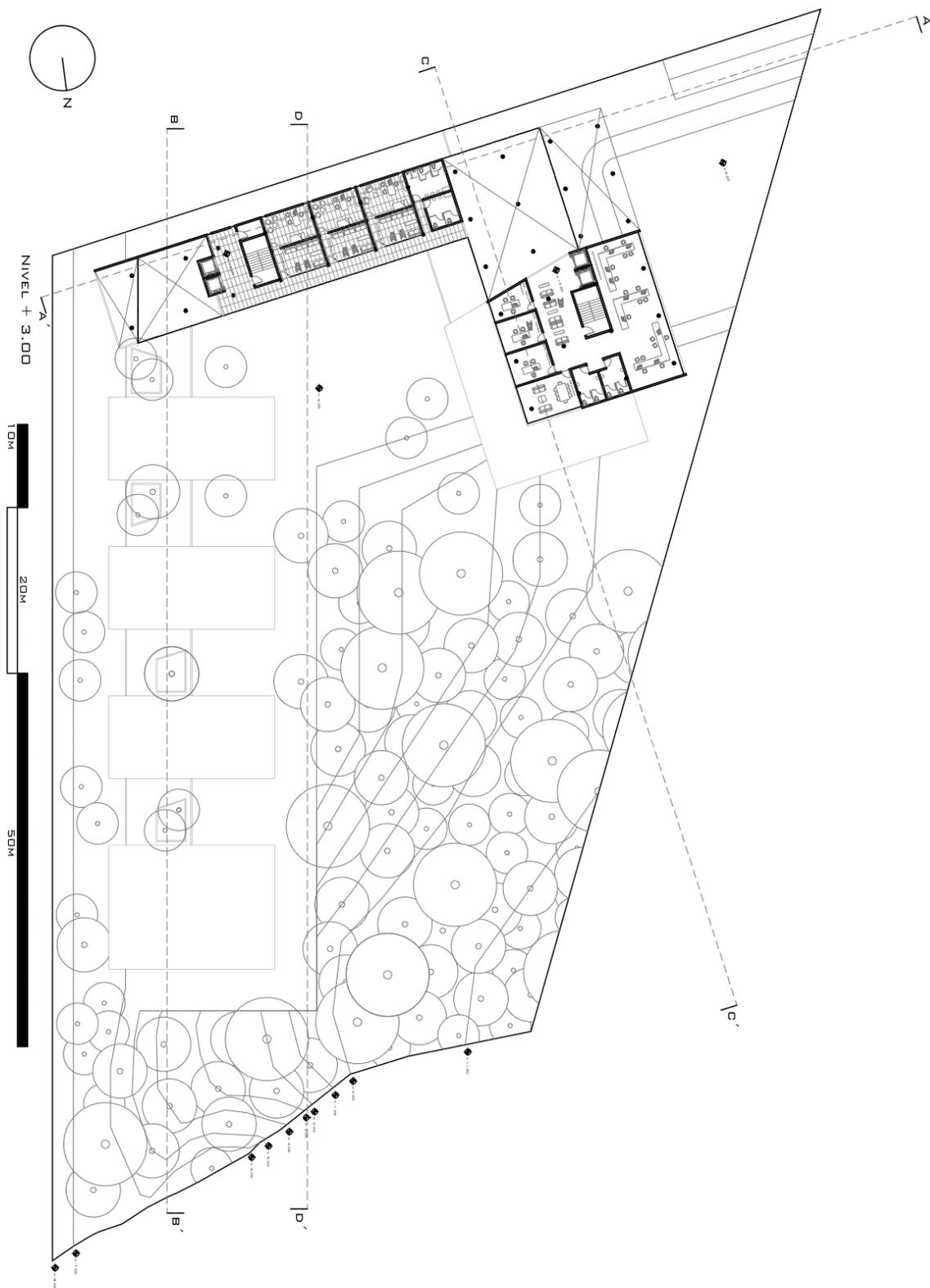


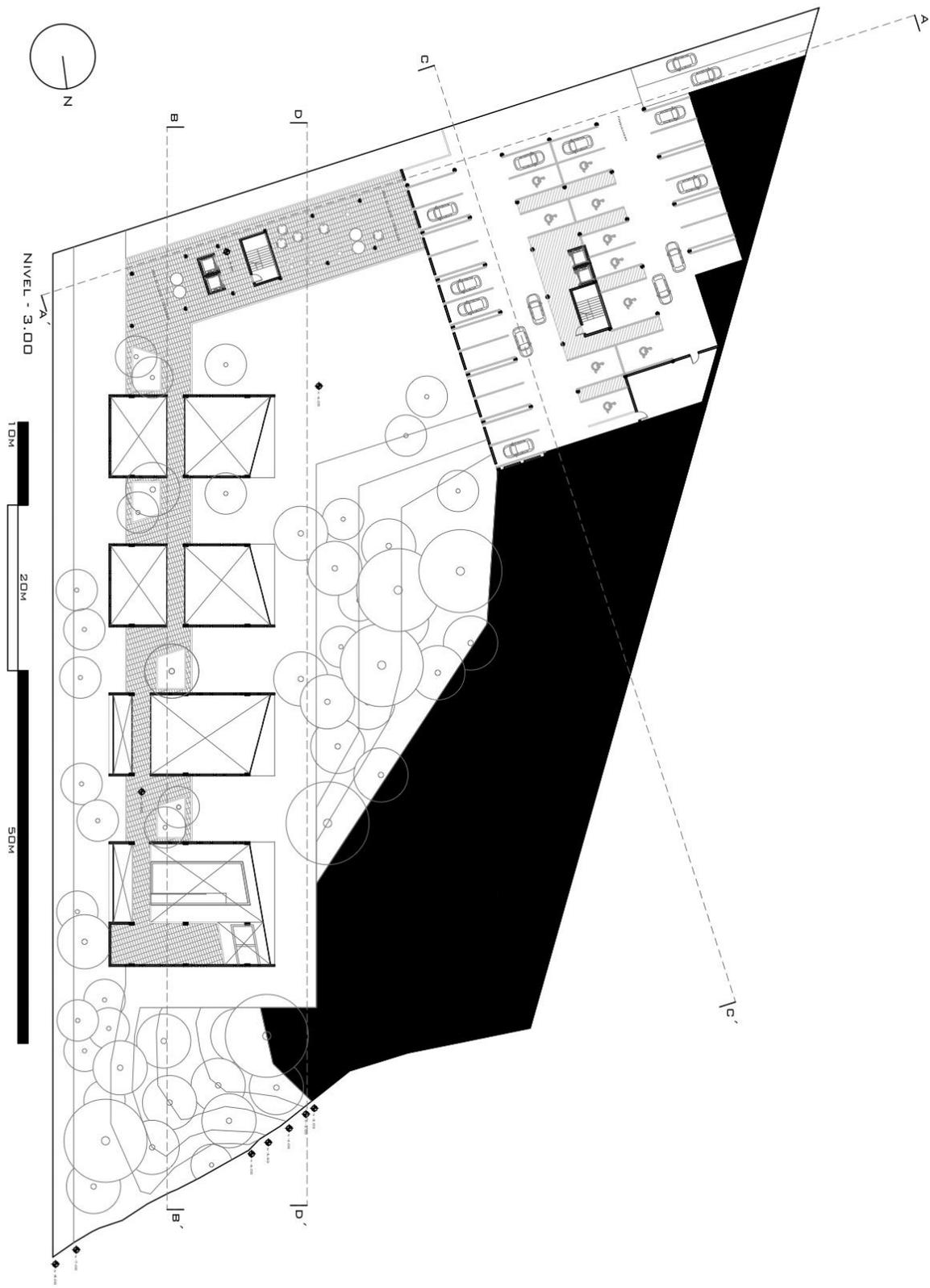
LA EDIFICACIÓN TOMA COMO PARTIDO LA QUERENCIA DE LA NATURALIDAD EXISTENTE EN EL LOTE. SE OBSERVA EN LOS GRÁFICOS 1, 2 Y 3 LA INTENCIÓN DEL PROYECTO, LA CUAL ES DEJAR LA CIUDAD DE LADO CON EL PROPÓSITO DE ENVOLVER EL BOSQUE, GENERANDO ESPACIOS CON UNA ALTA RELACIÓN CON LO NATURAL. DE ESTA MANERA SE LOGRA CREAR ÁREAS AMIGABLES PARA QUE LOS NIÑOS REALICEN SU REHABILITACIÓN

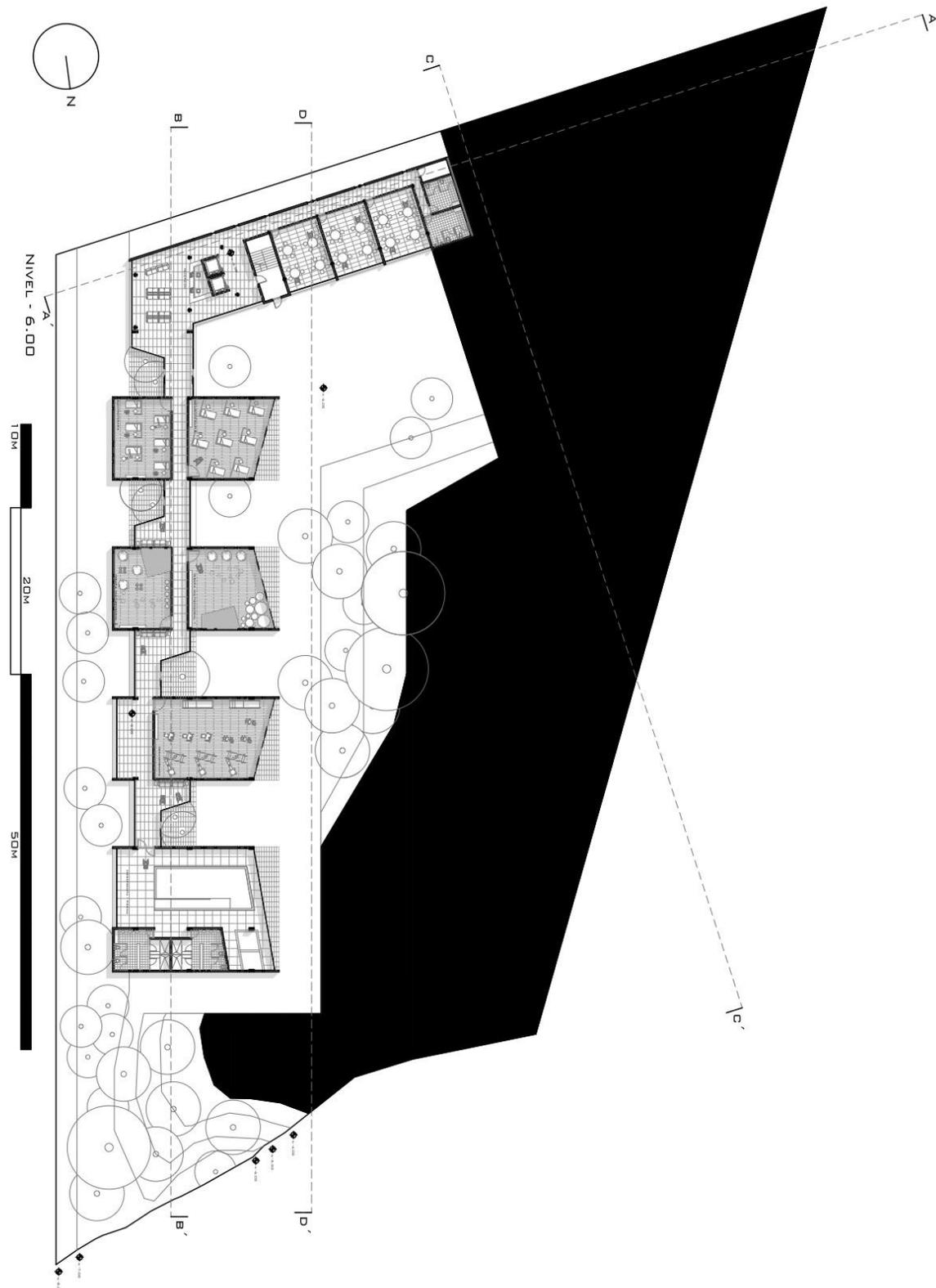


IMPLANTACION

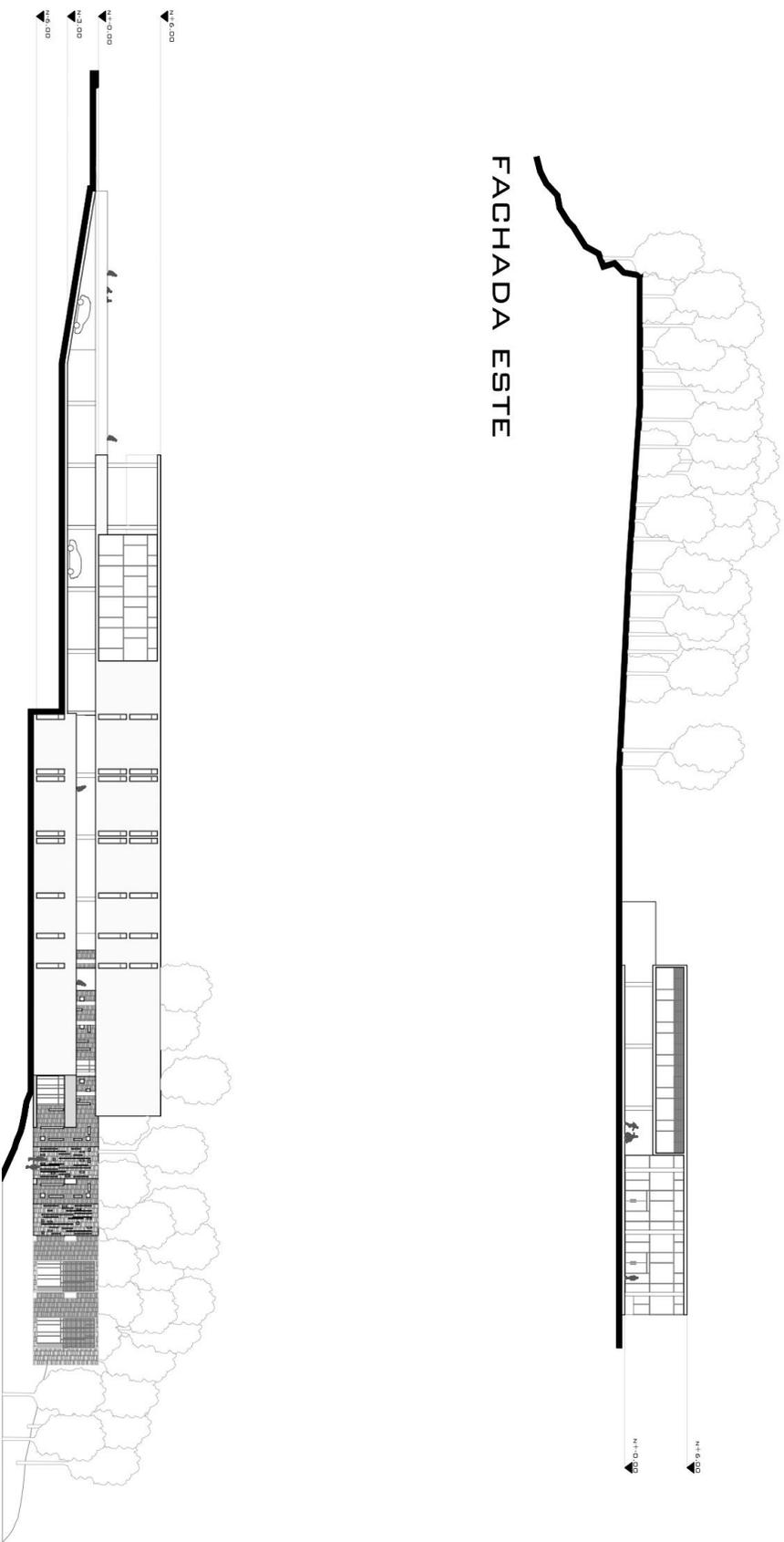




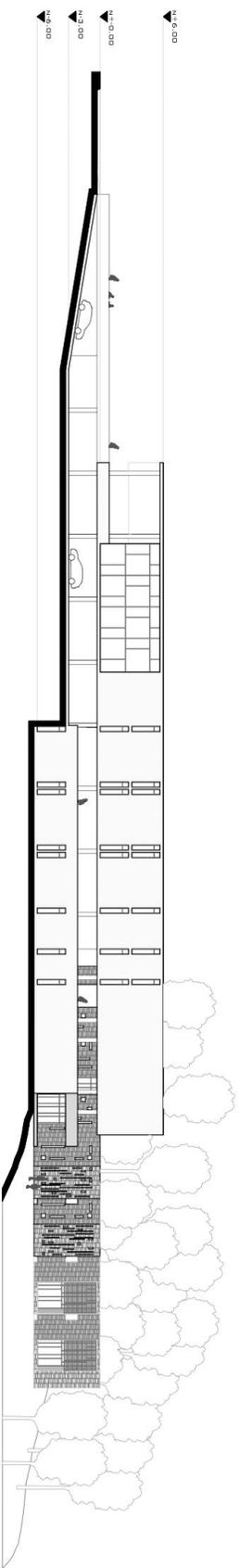




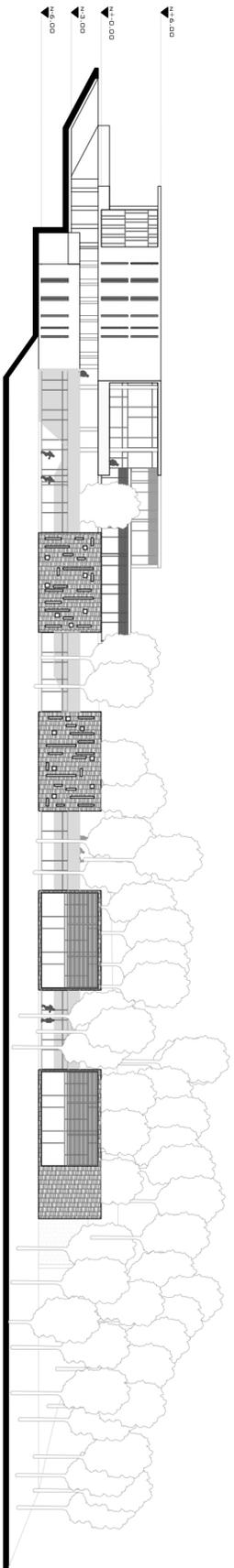
FACHADA ESTE



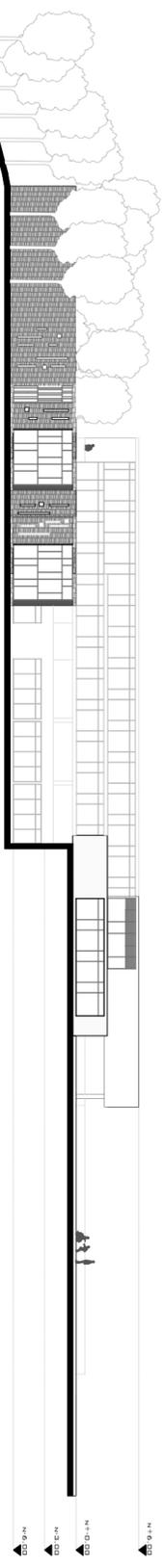
FACHADA NORTE



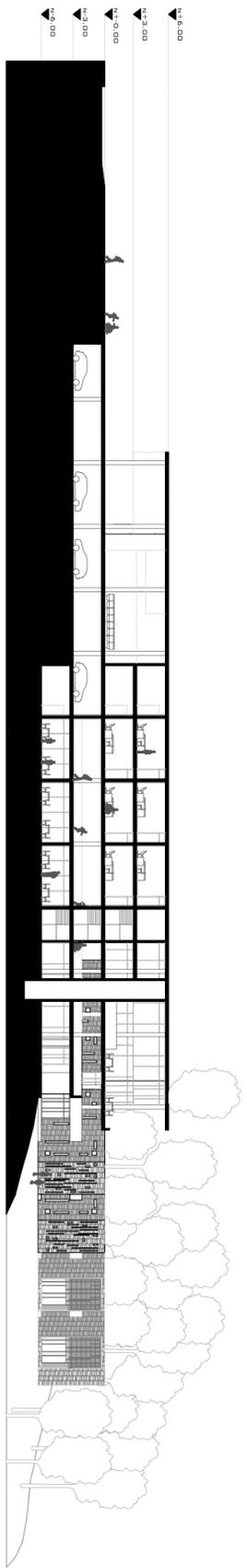
FACHADA OESTE



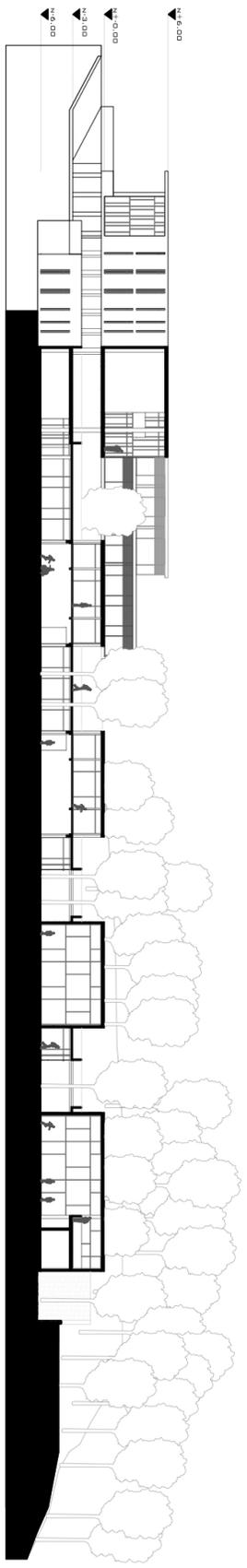
FACHADA SUR



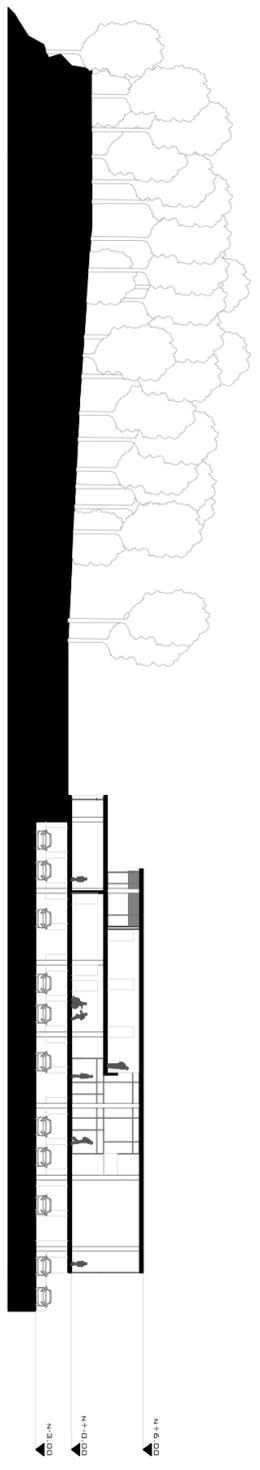
CORTE AA'



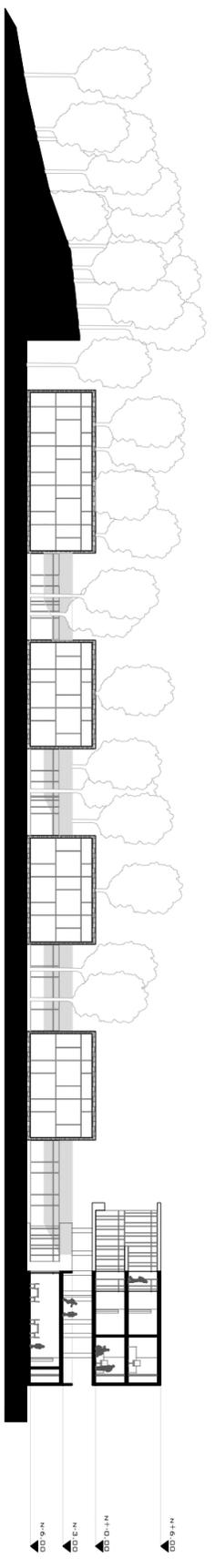
CORTE BB'



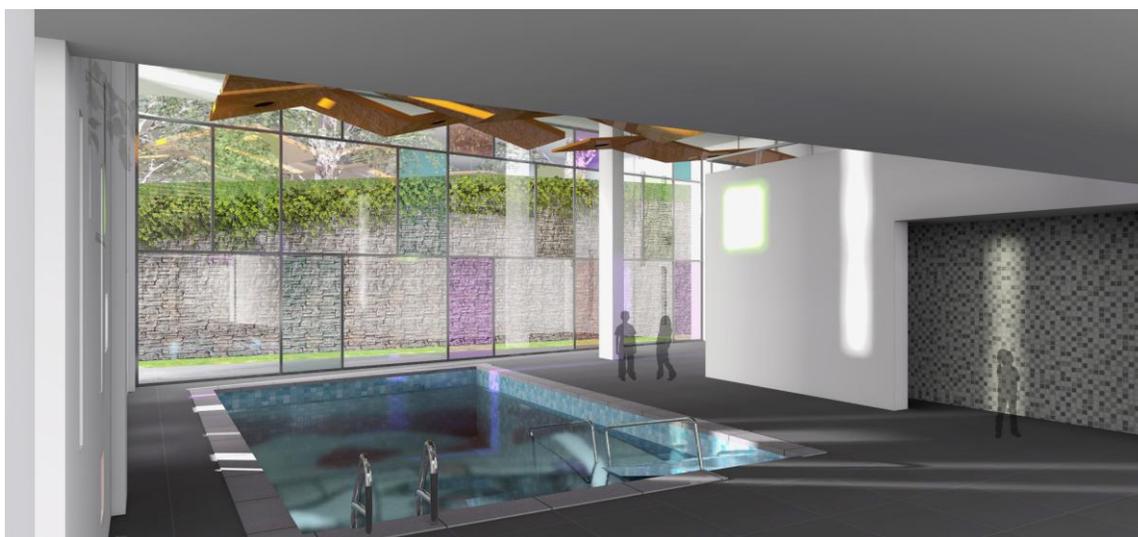
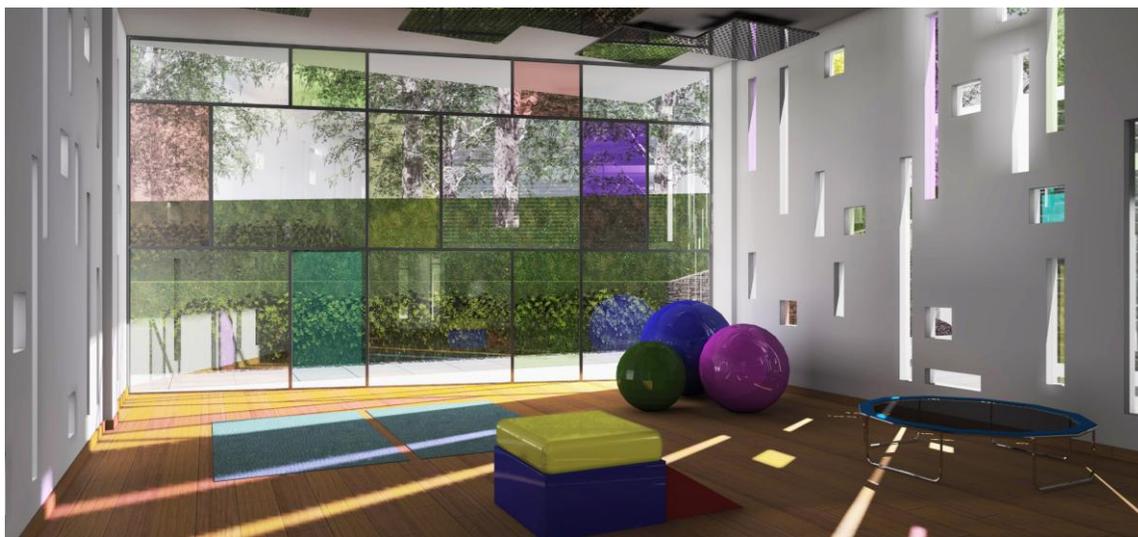
CORTE CC ' ,



CORTE/FACHADA ESTE DD ' ,









Bibliografía:

Schulz, Christian Norberg. Los PRINCIPIOS De La Arquitectura MODERNA Sobre La Nueva Tradicion Del Siglo Xx. Editorial Reverte ed. Londres: Andreas Papadakis, 2000. Barcelona 2005.

Arís, Carlos Martí. *Las Variaciones De La Identidad Ensayo Sobre El Tipo En Arquitectura*. Serbal ed. Milan: n.p., 1993.

Risselada, Max, ed. *Raumplan Versus Plan Libre Adolf Loos Le Corbusier*. Rotterdam: 010, 2008.

Rovira-Beleta, Cuyás Enrique. *Libro Blanco De La Accesibilidad*. Barcelona: UPC, Edicions UPC, Universitat Politècnica De Catalunya, 2003.

Universidad De Barcelona. *Espacios Interiores: Casa Y Arte: Desde El Siglo XVIII Al XX*. Trans. Dra. Rosa M. Creixell and Dra. Teresa M. Sala. Barcelona: Publicaciones Y Ediciones De La Universidad De Barcelona, 2007.

Wright, Frank Lloyd, and Donald D. Walker. *The Natural House*. New York: Horizon, 1954.

Imagen 1 extraída de: http://www.bc.edu/bc_org/avp/cas/fnart/Corbu.html

Imagen 2 extraída de: http://www.bc.edu/bc_org/avp/cas/fnart/Corbu.html

Imagen 3 extraída de: http://www.bc.edu/bc_org/avp/cas/fnart/Corbu.html

Imagen 4 extraída de: <http://www.designboom.com/portrait/mies/.html>

Imagen 5 extraída de: <http://www.designboom.com/portrait/mies/.html>

Imagen 6 extraída de: <http://www.plataformaarquitectura.cl/>

Imagen 7 extraída de: <http://www.plataformaarquitectura.cl/>

Imagen 8 extraída de: <http://www.plataformaarquitectura.cl/>

Imagen 9 extraída de: <http://www.plataformaarquitectura.cl/>

Imagen 10 extraída de: <http://www.plataformaarquitectura.cl/>

Imagen 11 extraída de: <http://www.revistaimagenes.esteticas.unam.mx/node>

Imagen 12 extraída de: <http://www.revistaimagenes.esteticas.unam.mx/node>

Imagen 13 extraída de: <http://www.revistaimagenes.esteticas.unam.mx/node>

Imagen 14 extraída de: <http://www.revistaimagenes.esteticas.unam.mx/node>

Imagen 15 extraída de: <http://www.revistaimagenes.esteticas.unam.mx/node>

Imagen 16 extraída de: <http://www.plataformaarquitectura.cl/>

Imagen 17 extraída de: <http://www.plataformaarquitectura.cl/>

Imagen 18 extraída de: <http://www.plataformaarquitectura.cl/>

Imagen 19 extraída de: <http://www.plataformaarquitectura.cl/>

Imagen 20 extraída de: <http://www.plataformaarquitectura.cl/>

Imagen 21 extraída de: <http://www.plataformaarquitectura.cl/>

Imagen 22 extraída de: <http://www.plataformaarquitectura.cl/>

Imagen 23 extraída de: <http://www.plataformaarquitectura.cl/>

Imagen 24 extraída de: <http://www.plataformaarquitectura.cl/>

Imagen 25 extraída de: <http://www.plataformaarquitectura.cl/>

Imagen 26 extraída de: <http://www.plataformaarquitectura.cl/>

Imagen 27 extraída de: <http://www.plataformaarquitectura.cl/>

Imagen 28 extraída de: <http://www.plataformaarquitectura.cl/>

Imagen 29 extraída de: <http://www.plataformaarquitectura.cl/>

Imagen 30 extraída de: <http://www.plataformaarquitectura.cl/>

Imagen 31 extraída de: <http://www.plataformaarquitectura.cl/>

Imagen 32 extraída de: <http://www.plataformaarquitectura.cl/>

Toda imagen que no se encuentre citada fue realizada por Martin Pasternak