

UNIVERSIDAD SAN FRANCISCO DE QUITO
Colegio de Hospitalidad, Arte Culinario y Turismo.

**Evaluación y propuesta de usos de recursos paisajísticos en la
comunidad Kichwa Río Indillama como insumo para el desarrollo
de un proyecto de Turismo Comunitario**

Hector Celso Coquinche Andi

David Romo, Ph.D., Director de Tesis

Tesis de grado presentada como requisito para la obtención del título de
Licenciado en Operaciones Turísticas y Guía Nacional

Quito, enero de 2014

UNIVERSIDAD SAN FRANCISCO DE QUITO

Colegio de Hospitalidad, Arte Culinario y Turismo.

HOJA DE APROBACIÓN DE TESIS

**Evaluación y propuesta de usos de recursos paisajísticos en la
comunidad Kichwa Río Indillama como insumo para el desarrollo
de un proyecto de Turismo Comunitario**

Hector Celso Coquinche Andi

David Romo, Ph. D.
Director de Tesis

Geovanni Rosanía, MsC.
Director del Programa

Mauricio Cepeda, Ph. D.
Decano del Colegio
de Hospitalidad, Arte Culinario
y Turismo

Quito, enero de 2014

© DERECHOS DE AUTOR

Por medio del presente documento certifico que he leído la Política de Propiedad Intelectual de la Universidad San Francisco de Quito y estoy de acuerdo con su contenido, por lo que los derechos de propiedad intelectual del presente trabajo de investigación quedan sujetos a lo dispuesto en la Política.

Asimismo, autorizo a la USFQ para que realice la digitalización y publicación de este trabajo de investigación en el repositorio virtual, de conformidad a lo dispuesto en el Art. 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior.

Firma: _____

Nombre: Hector Celso Coquinche Andi

C. I.: 1500637093

Fecha: Quito, enero de 2014

DEDICATORIA

A mis Padres: Humberto Coquinche y Fabiola Andi, por su amor, esfuerzo, comprensión y paciencia que me han extendido, además, por brindarme la mejor herencia que ha estado a su alcance, que es una carrera profesional, de la que me siento muy feliz, por haber alcanzado una de las metas propuestas y haberlas hecho realidad.

A mis hijos: Derlis y Hector, que han estado a mi lado en los buenos y malos momentos, por haberme brindado los momentos más felices en las etapas más difíciles de mi vida, ya que con su alegría de niños inocentes me han dado un cúmulo de esfuerzos enriquecedores para salir y seguir adelante con más razón.

A mis hermanas: Elizabeth, Maritza, Magali y Elcy, por el cariño y apoyo que he recibido por parte de ellas.

Y por último a toda mi familia y amigos, que a lo largo de mi carrera estudiantil, ha desempeñado un papel protagónico dentro de mi vida. Además, me han sabido demostrar cariño, apoyo y admiración, lo cual, me ha enriquecido mucho.

AGRADECIMIENTOS

A Dios: por haberme guiado en las instancias necesarias, por darme la oportunidad de vivir, por darme las fuerzas necesarias para estudiar, las ganas de seguir adelante y haberme permitido alcanzar uno de mis sueños tan anhelados para de esta manera poder aportar a la sociedad en general.

A la Estación de Biodiversidad Tiputini de la Universidad San Francisco de Quito, por haberme apoyado económicamente cuando estuve necesitado y al Director del Programa de Diversidad Étnica, David Romo: por ser uno de los pilares fundamentales dentro de mi vida universitaria, ya que me ha sabido guiar y enseñar en mi formación profesional. Además por el apoyo incondicional que he recibido cuando atravesaba mis peores momentos.

A Repsol YPF por medio de ENTRIX Cardno, por el apoyo económico que he recibido a lo largo de mi carrera universitaria.

A mis profesores: por haber contribuido en mi formación académica y profesional, y desarrollarme como una persona con mis propios principios y convicciones.

RESUMEN

La comunidad Kichwa “Río Indillama” se encuentra ubicada en la Provincia de Orellana. Una parte de la comunidad está en la Zona de Transición de la Reserva de Biósfera Yasuní, en tanto, que la otra parte está dentro del Parque Nacional Yasuní. El territorio abarca una extensión de 14.400 hectáreas aproximadamente. La comunidad ha expresado en el Plan de Manejo su intención de hacer un uso sostenible de los recursos naturales. Sin embargo, debido a la falta de capacitación e inversión estatal, muchos de los socios se ven presionados a cazar, talar el bosque y ampliar la frontera agrícola. Dentro de este contexto, este trabajo busca aportar con un inventario de los recursos paisajísticos y proponer alternativas para la ubicación de infraestructura hotelera. Se trabajó con los miembros de la comunidad para que ubiquen los atributos principales del territorio. El siguiente paso fue validar dicha información y elaborar un mapa georreferenciado. Usando la información validada se propusieron dos alternativas para la ubicación del lodge y se presentó a la comunidad para su aprobación. La mayoría de socios coincidieron con la alternativa considerada por este estudio como la mejor y se espera que en un futuro cercano puedan implementarla.

ABSTRACT

The Kichwa community “Rio Indillama” is located in the Orellana Province. One part of the community’s territory is located in the Transition Zone of the Yasuni Biosphere Reserve, and the rest is located inside Yasuni National Park. The territory covers an area of 14.400 Hectares. According to the community’s management plan, the residents expect to make a sustainable use of their natural resources. Unfortunately due to the lack of knowledge or investment by the government of Ecuador, most residents are forced to hunt, log and expand the agricultural front. Within this context, my work began with an inventory of landscape resources and the proposal for sites to build lodging infrastructure. I worked with members of the community to locate potential landscape sites. The next steps was to ground truth the data and prepare a georeferenced map of the community. With the validated data I proposed two possible sites for the construction of a lodge and presented them to the community members. The majority voted for the alternative I rated as the best one and we hope it will be implemented in the near future.

TABLA DE CONTENIDO

Resumen	7
Abstract	8
1 INTRODUCCION	15
1.1 Antecedente.....	15
1.2 El problema.....	17
1.3 Hipótesis.....	19
1.4 Contexto y marco teórico.....	19
1.5 Objetivos del estudio.....	23
1.5.1 Objetivo general.....	23
1.5.2 Objetivos específicos.....	23
1.6 Significado del estudio.....	23
1.7 Definición de términos.....	24
1.8 Presunciones del autor del estudio.....	29
1.9 Supuestos del estudio.....	30
2 REVISIÓN DE LA LITERATURA	31
2.1 Pasos en el proceso la revisión de la literatura.....	31
2.1.1 Tema 1: Economía social y solidaria.....	32
2.1.2 Tema 2: Turismo comunitario.....	32
2.1.3 Tema 3: Turismo sostenible.....	33
2.1.4 Tema 4: Áreas protegidas.....	34

2.1.5 Tema 5: Ambiente natural.....	36
2.1.6 Tema 6: Elementos básicos del paisaje.....	36
2.1.7 Tema 7: Turismo.....	37
3. METODOLOGÍA.....	38
3.1 Ubicación geográfica y características climáticas.....	38
3.2 Mapeo participativo.....	38
3.3 Valoración y georreferenciación de los atractivos.....	40
3.4 Propuesta del área donde se construiría el Lodge.....	41
4. RESULTADOS.....	43
4.1 Mapeo participativo.....	43
4.2 Valoración y georreferenciación de los atractivos.....	45
4.2.1 Inventario de atractivos turísticos.....	46
4.3 Propuesta del área donde se construirá el Lodge.....	47
5 DISCUSIÓN.....	50
5.1 Mapeo participativo.....	50
5.2 Valoración y georreferenciación los atractivos.....	52
5.3 Propuesta del área donde se construirá el Lodge.....	55
6 CONCLUSIONES.....	59
6.1 Recomendaciones.....	60
7 BIBLIOGRAFÍA.....	62
8 ANEXOS:.....	66

LISTA DE FIGURAS

		Página
Figura 1	Árbol de ceibo.....	79
Figura 2	Hábitat de oropéndola.....	81
Figura 3	Vista de aves.....	83
Figura 4	Hábitat de mono ardilla.....	85
Figura 5	Mirador Indillama.....	87
Figura 6	Mirador Indillama 1.....	89
Figura 7	Bañadero o saladero de tapir.....	91
Figura 8	Laguna yutsu o yutsu cocha.....	93
Figura 9	Laguna de pirañas o Paña cocha.....	95
Figura 10	Saladero de guangana.....	97
Figura 11	Laguna yarina o yarina cocha.....	99
Figura 12	Laguna chontilla o chontilla cocha.....	101
Figura 13	Mirador Tiputini.....	103
Figura 14	Laguna pashín o pashin cocha.....	105
Figura 15	Laguna paichi o paichi cocha.....	107

Figura 16	Laguna negra o yana cocha.....	109
Figura 17	Saladero guangana (<i>Tayassu Pecari</i>).....	111
Figura 18	Ceibo gemelos.....	113
Figura 19	Saladeros de palomas.....	115
Figura 20	Shihua urcu 1 (mirador).....	117
Figura 21	Shihua Urcu 2 (mirador).....	119
Figura 22	Ceibo 2.....	121
Figura 23	Vista-mirador.....	123
Figura 24	Mirador.....	125
Figura 25	Mirador 1.....	127
Figura 26	Cascada de Puma Yacu.....	129
Figura 27	Ceibo.....	131

LISTA DE TABLAS

	Página
Tabla N° 1	Descripción del atractivo N° 1.....80
Tabla N° 2	Descripción del atractivo N° 2.....82
Tabla N° 3	Descripción del atractivo N° 3.....84
Tabla N° 4	Descripción del atractivo N° 4.....86
Tabla N° 5	Descripción del atractivo N° 5.....88
Tabla N° 6	Descripción del atractivo N° 6.....90
Tabla N° 7	Descripción del atractivo N° 7.....92
Tabla N° 8	Descripción del atractivo N° 8.....94
Tabla N° 9	Descripción del atractivo N° 9.....96
Tabla N° 10	Descripción del atractivo N° 10.....98
Tabla N° 11	Descripción del atractivo N° 11.....100
Tabla N° 12	Descripción del atractivo N° 12.....102
Tabla N° 13	Descripción del atractivo N° 13.....104
Tabla N° 14	Descripción del atractivo N° 14.....106
Tabla N° 15	Descripción del atractivo N° 15.....108

Tabla N° 16	Descripción del atractivo N° 16.....	110
Tabla N° 17	Descripción del atractivo N° 17.....	112
Tabla N° 18	Descripción del atractivo N° 18.....	114
Tabla N° 19	Descripción del atractivo N° 19.....	116
Tabla N° 20	Descripción del atractivo N° 20.....	118
Tabla N° 21	Descripción del atractivo N° 21.....	120
Tabla N° 22	Descripción del atractivo N° 22.....	122
Tabla N° 23	Descripción del atractivo N° 23.....	124
Tabla N° 24	Descripción del atractivo N° 24.....	126
Tabla N° 25	Descripción del atractivo N° 25.....	128
Tabla N° 26	Descripción del atractivo N° 26.....	130
Tabla N° 27	Descripción del atractivo N° 27.....	132
Tabla N° 28	Descripción del atractivo N° 28.....	133
Tabla N° 29	Descripción del atractivo N° 29.....	134
Tabla N° 30	Tabla de porcentajes sobre conocimientos de los participantes acerca de los diferentes atributos expuestos por los comuneros y porcentajes individuales sobre atributos encontrados en el mapeo participativo.....	136

1. INTRODUCCIÓN

1.1 Antecedentes

Historia de la Comunidad Río Indillama.

La comunidad Kichwa “Río Indillama” se encuentra ubicada en la Parroquia Alejandro Labaka, Cantón Puerto Francisco de Orellana, Provincia de Orellana. Limita al Norte con el Río Napo, al Sur con el Río Tiputini y el territorio de la Nacionalidad Waorani; al este con la comunidad Kichwa Nueva Providencia y al oeste con la Comunidad Kichwa Pompeya.

Una parte de la comunidad está en la Zona de Transición de la Reserva de Biósfera Yasuní, en tanto, que la otra parte está dentro del Parque Nacional Yasuní. El territorio abarca una extensión de 14.400 hectáreas aproximadamente. Por el territorio de la comunidad atraviesa la vía del Bloque 16 o vía Maxus, construida para la explotación de los pozos petroleros y el traslado de su contingencia logística.

La Comuna se formó en el año de 1990 y fue reconocida como tal por el Estado ecuatoriano en el año de 1993. Sus objetivos fueron; organizarse, desarrollarse y mejorar las condiciones de vida de la comunidad, mediante la práctica de actividades tradicionales, la utilización racional de los recursos naturales, desarrollo social de los habitantes y la realización de actividades para mejorar la economía. No obstante, las expectativas y desarrollo comunitario fueron

limitadas por la ubicación geográfica del territorio, sumado a ello la regulación especial del Estado en materia ambiental para la utilización de los recursos naturales y el desarrollo de actividades de las comunidades que se encuentran dentro de la Reserva de Biósfera y Parque Nacional Yasuní por su frágil ecosistema.

Dentro de este contexto, la preocupación de los habitantes siempre ha sido la búsqueda de fuentes de ingresos económicos para su desarrollo. Los habitantes siempre han manifestado estar imposibilitados de realizar actividades económicas, sociales y culturales, para el desarrollo de su organización. Por esta razón, al no tener otra fuente de la cual obtener ingresos económicos y para satisfacer sus necesidades, han recurrido a los métodos ancestrales de uso intensivo como; la caza y pesca, y mucha explotación de la madera.

Algunos de los habitantes han incurrido en tales actos por la inconformidad de las regulaciones establecidas mientras, otros han tomado conciencia con la naturaleza y están empeñados en buscar mecanismos de desarrollo que se sujeten a la normativa legal y ambiental. Este problema exige que muchos habitantes de la comuna, autoridades seccionales y gubernamentales promuevan actividades y proyectos ambientalmente sustentables y culturalmente apropiados para crear fuentes de ingresos económicos para los habitantes.

La Comunidad cuenta con un Plan de Manejo en el que se menciona que la organización cuenta con recursos naturales que serían considerados como

atractivos, ya que el territorio es uno de los pocos lugares que no ha sufrido colonización y puede ser utilizado de una forma sostenible para el beneficio de toda la comunidad, con la creación y ejecución de un proyecto turístico. Así mismo, la topografía del territorio permite que el bosque sea variado, lo que a su vez desencadena una mayor diversidad de recursos que pueden ser utilizados para el turismo. El bosque tiene una combinación de lugares de terra firme, igapó y varzea. Las áreas de pantano cubiertas de moretales (moriche: *Mauritia flexuosa*) y otras especies de palmas. A lo largo de los ríos Shipaty e Indillama, hay un bosque inundado de aguas negras y en la ribera del río Napo hay bosques inundados de aguas blancas. Además, existen lagunas pequeñas y saladeros.

1.2 El problema

En los últimos años, muchas de las comunidades indígenas de diferentes partes del país se han visto obligadas a buscar alternativas que den soluciones a la inestabilidad económica, al mismo tiempo que buscan una adecuada utilización de los recursos naturales y culturales. En la provincia de Orellana existen comunidades indígenas donde se podría desarrollar turismo comunitario, pero lamentablemente muchas de ellas desconocen cómo llevarlo a cabo por diferentes situaciones, tanto culturales, económicas, organizativas, o simplemente por falta de apoyo técnico. Uno de estos casos es el de la comunidad Kichwa Río Indillama. La mayoría de la población se dedica a la actividad agrícola, y en muy pocos casos a la actividad pecuaria. Como indicamos anteriormente, la tala ilegal también es un problema. A pesar de que el territorio está dentro de un bloque

petrolero activo, poco a casi nula ha sido la asistencia técnica y los gobiernos seccionales han hecho aportes sin un proceso y consulta.

Adicional a esto no ha habido dirigentes capacitados para proponer y ejecutar planes innovadores de desarrollo social y cultural. Siendo un miembro de esta comunidad, mi percepción es que la mayoría de las personas no valoran o visualizan la importancia y potencial del recurso turístico. Nuestro territorio tiene ríos, saladeros, lagunas, gran diversidad de especies de flora y fauna. Por ser un pueblo ancestral, poseemos cultura milenaria que puede ser de interés para muchos visitantes.

Vale recalcar que el crecimiento urbanístico descontrolado, junto con la caza indiscriminada, son los mayores peligros para la fauna en muchas de las zonas en las que encontramos una notable disminución de especies animales¹. Razón por la cual se ha puesto en marcha un plan de manejo ambiental para así concientizar a los habitantes sobre la importancia de la cultura ancestral y los recursos naturales que pueden convertirse en trascendentales atractivos turísticos que motiven la visita de turistas nacionales y extranjeros.

¹Organización Mundial de Turismo. (1995). Lo que todo Gestor Turístico debe Saber. Consulting and audit Canadá –Ottawa. Madrid –España.

1.3 Hipótesis

La Comunidad Kichwa Río Indillama cuenta con un plan de manejo ambiental con el que ha venido trabajando dentro del Parque Nacional Yasuní.

Dicho Plan garantiza la cooperación por parte de los habitantes de la comunidad para la proyección y ejecución del turismo comunitario optimizando así el desarrollo socio-económico y turístico-cultural en la zona. La comunidad dispone de un territorio con atractivos naturales, las cuales pueden ser aprovechadas de manera sostenible para desarrollar una mejor calidad de vida para sus habitantes. Por lo tanto el desarrollo de un proyecto turístico comunitario aportaría a la conservación y uso de los recursos naturales y culturales al mismo tiempo permitiría el mejoramiento de la calidad de vida de la población.

1.4 Contexto y marco teórico

La comunidad decidió emprender un proyecto turístico, para lo cual fue necesario definir; qué es el turismo, ya que según la Organización Mundial de Turismo (OMT) propuesto en 1991: *“son actividades que realizan las personas durante sus viajes y estancias en lugares distintos al de su entorno habitual, por un período de tiempo consecutivo inferior a un año, con fines de ocio, por negocios y otros motivos”*². Sin embargo, los recursos naturales, culturales y las fuentes para el abastecimiento de los servicios básicos deben ser manejados adecuadamente para garantizar su sostenibilidad, ya que el beneficio económico

²OMT, citado de: Quesada, R. (2007). Elementos del Turismo. Editorial Universidad Estatal a distancia. Primera edición. San Juan: Costa Rica. Pág. 9

está en estrecha relación con la preservación del medio natural y del patrimonio cultural de la comunidad, que constituyen auténticos recursos para los destinos, para motivar el interés de los turistas³; como nos menciona Ruiz y Solís en su texto “Turismo Comunitario en Ecuador”. *Desarrollo y Sostenibilidad social*, que: *“el Turismo Comunitario es una forma de gestión del turismo que aúna tres perspectivas: una sensibilidad especial con el entorno natural y las particularidades culturales, la búsqueda de sostenibilidad integral, y el control efectivo del negocio turístico por parte de las comunidades. Se trata, de un modo de implementar el turismo que persigue equilibrar las dimensiones medioambientales y las culturales, con la particularidad de una gestión y organización anclada en las comunidades”*⁴. Además, desde la perspectiva de la economía social se menciona que: *“al ver la economía como inseparable de la cultura, la Economía Social la mira como espacio de acción constituido no por individuos utilitaristas buscando ventajas materiales, sino por individuos, familias, comunidades y colectivos de diversos tipos que se mueven dentro de instituciones decantadas por la práctica o acordadas como arreglos voluntarios, que actúan*

³Pacheco, V. Carrera, P. & Almeida, K. (s/f). Propuesta Metodológica para la evaluación de la Factibilidad de Proyectos de Turismo Comunitario. Caso de estudio: Comunidades Huaorani, Achuar y Shiwiar de la Amazonía Ecuatoriana. Recuperado el 13 de mayo de 2013 de: http://www.puce.edu.ec/sitios/investigacion/ponencias-simposio/pdf/PON-Carrera_Patricia_Turismo_Comunitario.pdf

⁴Ruiz, E. & Solís, D. (2007). Turismo Comunitario en Ecuador. Desarrollo y sostenibilidad social. Ediciones ABYA-YALA. Quito: Ecuador. Pág. 13

haciendo transacciones entre la utilidad material y valores de solidaridad y cooperación, limitando (no necesariamente anulando) la competencia”⁵.

Por consiguiente, el desarrollo del turismo comunitario va conjuntamente con el desarrollo turístico sostenible para ello según la organización Mundial de Turismo (OMT), en el libro “Desarrollo Turístico Sostenible”. *Guía para Panificadores Locales*, enumera tres principios del desarrollo sostenible:

- La Sostenibilidad ecológica garantiza que: el desarrollo sea compatible con el mantenimiento de los procesos ecológicos, diversidad y de los recursos biológicos.
- La sostenibilidad social y cultural garantiza que: el desarrollo aumente el control de las personas sobre sus propia vidas, sea compatible con la cultura y los valores, además de que mantengan y fortalezcan la identidad cultural.
- Un desarrollo que satisfaga las necesidades de las generaciones actuales sin poner en peligro de las necesidades de las generaciones futuras.⁶

De esta manera, el turismo comunitario presenta cierta ventaja en cuanto a las ventas de los productos, porque éstos son variados como el mercado turístico (arqueología, cultura, vivencias, naturaleza entre otros). Es más la fuerza de lo comunitario en caso del Ecuador, reside en los factores extra-turismo, que no son

⁵Coraggio, L. (s/f). La Economía Social como vía para otro desarrollo Social. (Pág. 2). Recuperado el 13 de mayo de 2013 de: <http://www.top.org.ar/ecgp/FullText/000000/CORAGGIO%20Jose%20Luis%20-%20la%20economia%20social.pdf>

⁶OMT, citado de: Reyes, B. (2002). Turismo Sostenible. Ediciones IEPALA. Madrid-España. Pág.21.

otros que la vitalidad de las culturas ancestrales, asentadas en espacios de enorme diversidad natural, con idiomas, visiones, sociedades y conocimientos diferentes que colocan parte de todo ello en la llamada “industria de experiencias”. Por ende el Turismo Comunitario forma parte de una estrategia de desarrollo local a través de la actividad turística y los efectos que persigue son:

1. Mejora de la calidad de vida
2. Mejora medioambiental
3. Defensa de las minorías étnicas.⁷

Finalmente, el texto de la “Realidad y Desafíos de la Economía Solidaria”. Iniciativas Comunitarias y Cooperativas en el Ecuador, de Giuseppina Da Ros, nos menciona que: *el Desarrollo Humano Sostenible, “es el desarrollo que suscita un crecimiento económico que se distribuye equitativamente sus beneficios, que regenera el ambiente en lugar de destruirlos y también fomenta la autonomía de las personas en lugar de marginarlas. También que desarrolla y otorga prioridad a las personas pobres”⁸*, por lo que la creación de un proyecto de turismo sostenible ayudará a mejorar la calidad de vida de los habitantes de la comunidad.

⁷Ruiz, E. & Solís, D. (2007). Turismo Comunitario en Ecuador. Desarrollo y sostenibilidad social. Ediciones ABYA-YALA. Quito: Ecuador.

⁸Da Ros, G. (2001). Realidad y Desafíos de la Economía Solidaria. Iniciativas comunitarias y Cooperativas en el Ecuador. Ediciones ABYA-YALA. Quito-Ecuador. Pág. 51

1.5 Objetivos del estudio

1.5.1 Objetivo general.

Aportar a la implementación de un proyecto de turismo comunitario y sustentable mediante el inventario y valoración de los recursos paisajísticos de la Comunidad Kichwa “Río Indillama”.

1.5.2 Objetivos específicos.

- 1.5.2.1 Realizar un mapeo participativo para ubicar los recursos existentes en la Comunidad Río Indillama.
- 1.5.2.2 Constatar la calidad y ubicar en un mapa georreferenciado los recursos paisajísticos propuestos por la comunidad.
- 1.5.2.3 Proponer las potenciales áreas donde se podrían construir la infraestructura hotelera tomando en cuenta aspectos de tipo logístico, paisajístico y de manejo amigable con el ambiente.

1.6 Significado del estudio

En el contexto ecuatoriano, se está implementado el turismo sostenible como una alternativa para conservar el medio ambiente, y por ende éste proyecto aspira a encaminar a la comunidad Indillama hacia la implementación del turismo comunitario y así mejorar la calidad de vida que se merecen los habitantes del sector y además, contribuir al desarrollo económico del país.

Los proyectos de turismo comunitario aspiran a mejorar la conservación de los recursos naturales paisajísticos, rescatar los valores culturales locales y mejorar la relación personal-naturaleza. Dentro de este contexto, el proyecto resaltarán estos factores buscando la concientización de los habitantes de la comunidad de Indillama.

Finalmente, este proyecto trabajó con los habitantes de la comunidad como parte de un proceso de transferencia de tecnología y apropiación de los insumos generados.

1.7 Definición de términos

Accesibilidad: “propender a la eliminación de las barreras que impidan el uso y disfrute de la actividad turística por todos los seres humanos y sectores de la sociedad, incentivando las mejores y la rápida equiparación de oportunidades”⁹.

Actividad Turística: “conjunto de operaciones que de manera directa o indirecta se relacionan con el turismo o pueden influir sobre él, siempre que conlleven la prestación de servicios a un turista”¹⁰.

Aculturación Turística: intercambio de pautas de conducta, formas de vida y hábitos, debido al contacto y a la comunicación entre personas de diversas culturas y sociedades, debido a la afluencia de turistas, se produce el choque de dos culturas y dan como resultado a una tercera con características propias³¹.

^{9,30} y ³¹ Observatorio Turístico de Argentina (Observatur). (2011). Breve Glosario de la Actividad Turística y Hotelera. Recuperado el 13 de mayo de:
http://www.observatur.edu.ar/index.php?option=com_content&task=view&id=53&Itemid=70

Capacidad de carga: “el máximo número de personas que pueden visitar un lugar al mismo tiempo, sin causar daños físicos, económicos, socioculturales o ambientales, así como un inaceptable descenso de la satisfacción de los visitantes”¹¹.

Capacidad Turística: “medida compuesta de la alarma temprana de factores clave que afectan a la capacidad del sitio para soportar diferentes niveles de turismo”¹².

Consumo Sostenible: “utilización de bienes y servicios que responden a las necesidades básicas y contribuyen a una mejor calidad de vida, reduciendo el uso de recursos naturales, materiales tóxicos y emisiones de contaminantes a lo largo del ciclo vital, sin poner en peligro las generaciones futuras”¹³.

Desarrollo turístico sostenible: desarrollo que evita el deterioro y el agotamiento de los recursos, una forma de turismo que diseña intentando asegurar su permanencia a largo plazo, integrando a la comunidad local en el proyecto turístico¹⁴.

¹¹Definición indicada por el Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA) citado de: Pérez de las Heras, M. (2004). Manual de Turismo Sostenible. *Cómo conseguir un turismo social, económico y socialmente responsable*. Ediciones Mundi-Prensa. Ed. Aedos S.A. Barcelona. Pág. 83.

¹²Organización Mundial del Turismo (OMT). (1995). Lo que todo gestor turístico debe saber. Madrid- España. Pág.12

¹³Córdoba, A. (2007).El Corazón de las Empresas. *Responsabilidad Social Corporativa y Conciliación de la vida Profesional y Personal*. ESIC Editorial. Madrid.

¹⁴ Crosby A & Moreda A. (1996).Elementos básicos para un turismo sostenible en las áreas naturales. CEFAT. Madrid. Pág. 58.

El turismo: son actividades que realizan las personas durante sus viajes y estancias en lugares distintos al de su entorno habitual, por un período de tiempo consecutivo inferior a un año, con fines de ocio, por negocios y otros motivos¹⁵.

Empresa turística: organización debidamente integrada y estructura por recursos materiales, económicos y humanos cuya finalidad es ofertar y proveer de los servicios del ocio, a la sociedad o parte de ella, a cambio del pago por los mismos¹⁶.

Igapó: son: “formaciones vegetales conformadas por bosques sobre suelos anegadizos por ríos de aguas negras, por lo tanto es una selva inundada permanentemente”¹⁷.

Lugar de residencia habitual: “*el lugar de residencia habitual es el lugar geográfico en que la persona empadronada reside habitualmente, y se define por la ubicación de su vivienda principal*”¹⁸.

Paisaje: “cualidad estética que adquieren los diferentes elementos de un espacio físico, solo cuando el hombre aparece como observador, animado de una actitud contemplativa dirigida a captar sus propiedades externas, su aspecto, su carácter y otras particularidades que permitan apreciar su belleza o fealdad”.¹⁹

¹⁵OMT, citado de: Quesada, R. (2007). Elementos del Turismo. Editorial Universidad Estatal a distancia. Primera edición. San Juan: Costa Rica. Pág. 9

¹⁶Ramírez, C. (1994). La Modernización y administración de empresas turísticas. México: Trillas. Pag.70

¹⁷ Fraume, N. (2006). Manual abecedario ecológico: la más completa guía de términos ambientales. Fundación Hogares Juveniles. Colombia. (pág.175)

¹⁸Organización Mundial del Turismo (OMT). (2005-2007). Entender el Turismo: Glosario Básico. Recuperado el 13 de mayo de: <http://media.unwto.org/es/content/entender-el-turismo-glosario-basico#Turista>

¹⁹Boullón, R. (1985). Planificación del espacio turístico. Primera edición. México. TRILLAS. Pág. 101.

Paisaje natural: “conjunto de caracteres físicos visibles de un lugar que no han sido modificados por el hombre”²⁰.

Políticas medioambientales: “finalidad de proteger y restaurar las condiciones medioambientales (reforestación, reducción de pesticidas agresivos, reciclaje, sistemático, etc.)”²¹.

Sector del turismo: “conjunto de unidades de producción en diferentes industrias que producen bienes y servicios de consumo demandados por los visitantes”²².

Sostenibilidad: capacidad de satisfacer las necesidades del momento presente, sin comprometer la posibilidad de satisfacciones similares de las generaciones futuras. Así pues, es el proceso que permite el desarrollo, sin degradar o agotar los recursos que hacen posible a este²³.

Terra Firme: Se refiere al bosque húmedo tropical que no se inunda en ninguna época del año. Por lo general son tierras con cierto relieve y alejadas de los cuerpos de agua importantes²⁴.

Topografía: “se refiere a las diferentes formas que puede adoptar la corteza terrestre, uno de cuyos extremos es la llanura y el otro las montañas”²⁵.

²⁰Boullón, R. (1985). Planificación del espacio turístico. Primera edición. México. TRILLAS. Pág. 99.

²¹Crosby A & Moreda A. (1996). Elementos básicos para un turismo sostenible en las áreas naturales. CEFAT. Madrid. Pág. 77.

²²Organización Mundial del Turismo (OMT). (2005-2007). Entender el Turismo: Glosario Básico. Recuperado el 13 de mayo de: <http://media.unwto.org/es/content/entender-el-turismo-glosario-basico#Turista>

²³Villena, E. (2003). Técnico en Hotelería y turismo. Ed. CULTURAL, S.A. Madrid –España. Pág.308.

²⁴Kricher, J. (1999). A Neotropical Companion. *An Introduction to the Animal, Plants, & Ecosystems of the New World Tropics*. Second Edition, Revised and Expanded. New Jersey-United States of America.

Turismo Comunitario: forma de gestión del turismo que aúna tres perspectivas: una sensibilidad especial con el entorno natural y las particularidades culturales, búsqueda de sostenibilidad integral, y el control del negocio turístico por parte de las comunidades²⁶.

Turismo cultural: “todos los traslados de personas a una atracción cultural específica, tales como, lugares patrimoniales, muestras artísticas y culturales, arte y teatro, fuera de su lugar habitual de residencia”²⁷.

Turismo en espacios rurales: “todas aquellas actividades que pueden desarrollarse en el ámbito rural y que resultan de interés para los habitantes de las ciudades por sus características exóticas, tradicionales, románticas, diferentes del estilo usual de vida”²⁸.

Turista: “*un visitante (interno, receptor o emisor) se clasifica como turista (o visitante que pernocta), si su viaje incluye una pernoctación*”²⁹.

Varzea: se refiere a los bosques de inundación de aguas blancas³⁰.

Zonificación: “Implica la elaboración de mapas que delimiten las zonas en las que la actividad turística es compatible con el medio ambiente”³¹.

²⁵Boullón, R.(1985). Planificación del espacio turístico. Primera edición. México. TRILLAS. Pág. 105.

²⁶Ruiz, E. & Solís, D. (2007).Turismo Comunitario en Ecuador. Desarrollo y sostenibilidad social. Ediciones ABYA-YALA. Quito: Ecuador. Pág. 13

²⁷Definición técnica propuesta por la: AssociationforTourism and leasureEducation (ATLAS), citado de: Esteban Curiel, J. (2008). Turismo Cultural y Medio Ambiente en Destinos Urbanos. DYKINSON. Madrid. Pág.87.

²⁸Viñals, M. (2002). Turismo en Espacios Naturales y Rurales: II. Editorial de la UPV. Valencia. Pág. 324-325.

²⁹Organización Mundial del Turismo (OMT). (2005-2007). Entender el Turismo: Glosario Básico. Recuperado el 13 de mayo de: <http://media.unwto.org/es/content/entender-el-turismo-glosario-basico#Turista>

³⁰ Kricher, J. (1999). A Neotropical Companion. *An Introduction to the Animal, Plants, & Ecosystems of the New World Tropics*. Second Edition, Revised and Expanded. New Jersey-United States of America.

³¹Crosby A & Moreda A. (1996).Elementos básicos para un turismo sostenible en las áreas naturales. CEFAT. Madrid. Pág. 76.

1.8 Presunciones del autor del estudio

Como habitante Kichwa de la Comunidad Río Indillama y como estudiante de la Universidad San Francisco de Quito, he supuesto que:

- Seré un ejemplo a seguir para muchos adolescentes de mi comunidad, para que vean que cuando uno se propone una meta, con esfuerzo y sacrificio se consigue.
- Con la investigación que he realizado dentro de mi comunidad, los comuneros confiarían en mi capacidad técnica como profesional.
- Con la creación y ejecución del proyecto los únicos beneficiarios directos van a ser los habitantes de mi comunidad.
- Con la socialización, educación y beneficios que van a recibir la comunidad va a respetar al medio ambiente, es decir, que no habrá tala de bosques ni caza descontrolada.
- Con la ejecución del proyecto, la concientización de los adolescentes y la riqueza turística que brindare la cultura (danzas, rituales, música entre otros), nuestros sucesores, conservarán la identidad cultural.
- Que la comunidad luego de la ejecución del proyecto, sea líder en Turismo Comunitario.

1.9 Supuestos del estudio

- La población de la Comunidad Río Indillama tiene un genuino interés de desarrollar un proyecto de turismo comunitario basado en la explotación del recurso bosque húmedo tropical.
- La comunidad Río Indillama por estar dentro de la Reserva de Biósfera Yasuní tiene recursos paisajísticos que están en un buen estado de conservación y tienen potencial para el turismo.
- Por ser miembro de la comunidad de Indillama, mis compañeros colaborarán incondicionalmente para la ejecución de este proyecto.

2. REVISION DE LA LITERATURA

Se ha realizado una investigación bibliográfica sobre teorías turísticas antiguas y actuales, sobre temas de turismo comunitario, turismo sostenible en comunidades rurales, áreas protegidas, manejo sostenible de recursos naturales y culturales, y, sus implicaciones. Además se investigaron textos relacionados con la economía social y solidaria, textos sobre metodología de la investigación turística y científica. En cuanto, a los atractivos para la ejecución de un proyecto turístico; se analizaron algunas tesis de grado de diferentes universidades y proyectos realizados en la zona de estudio como el Plan de Manejo de la Comunidad de Indillama y publicaciones de investigaciones electrónicas de páginas web, del Ministerio del Ambiente, Turismo, Patrimonio Cultural, y otras instituciones y organizaciones relacionadas al turismo.

2.1 Pasos en el proceso de revisión de la literatura

Principalmente se ha realizado una búsqueda de información de textos sobre turismo sostenible y se ha ido analizando los temas importantes. Además se ha tomado en cuenta los subtemas como: Áreas Protegidas, Manejo de Recursos Naturales y Atractivos Turísticos. Por otro lado se ha obtenido información de tesis de grados, publicaciones de Ministerios, opiniones de docentes, textos y compendios accedidos durante los semestres, que han sido fundamentales para este estudio.

2.1.1 Tema 1: Economía Solidaria y Economía Social.

Partiendo de la perspectiva de la economía solidaria como menciona Da Ros (2002) en su texto “Realidad y Desafíos de la Economía Solidaria” en uno de sus frases que: *“la búsqueda de un bien común es el nexo social que reúne a sus integrantes, en la que los miembros establecen las reglas, por lo tanto, operan bajo preceptos propios”*, mientras la economía social, como dice Corragio (2001) que: *“las organizaciones de la economía social pueden ser denominadas “empresas”, pero no son empresas capitalistas “con rostro social, o humano”³². Su lógica es otra: “contribuir a asegurar la reproducción con calidad creciente de la vida de sus miembros y sus comunidades de pertenencia o, por extensión, de toda la humanidad. Su gobierno interno se basa en la deliberación entre miembros que tienen cada uno un voto, pero admite la división del trabajo, sistemas de representación y control de las responsabilidades”³³.*

2.1.2 Tema 2: Turismo Comunitario.

Por consiguiente, desde las perspectivas de los autores reúne argumentos lógicos y necesarios que se concatenan entre sí, a la vez facilitan una comprensión para lograr establecer al turismo comunitario como uno de los herramientas factibles para la proyección y ejecución de la empresa turística dentro de la Comunidad, ya que el turismo comunitario según Ruiz y Solis (2007)

³²Da Ros, G. (2001). Realidad y Desafíos de la Economía Solidaria. Iniciativas comunitarias y Cooperativas en el Ecuador. Ediciones ABYA-YALA. Quito-Ecuador.

³³Coraggio, L. (s/f). La Economía Social como vía para otro desarrollo Social. Recuperado el 13 de mayo de 2013 de: <http://www.top.org.ar/ecgp/FullText/000000/CORAGGIO%20Jose%20Luis%20-%20la%20economia%20social.pdf>

es: *“una forma de gestión del turismo que aúna tres perspectivas fundamentales: una sensibilidad especial con el entorno natural y las particularidades culturales, la búsqueda de sostenibilidad integral (social y natural), y el control efectivo del negocio turístico por parte de las comunidades. Se trata, de un modo de implementar el turismo que persigue equilibrar las dimensiones medioambientales y las culturales, con la particularidad de una gestión y organización anclada en las comunidades”*³⁴. Mientras que según la FEPTCE, en su texto “Guía de Turismo Comunitario”, la definición de turismo comunitario es: *“ la relación entre la comunidad y sus visitantes desde una perspectiva intercultural en el contexto de viajes organizados, con la participación consensuada de sus miembros, garantizando el manejo adecuado de los recursos naturales, la valoración de sus patrimonios, los derechos culturales y territoriales de las nacionalidades y pueblos, para la distribución equitativa de los beneficios generados”*³⁵.

2.1.3 Tema 3: Turismo Sostenible.

En efecto, el turismo comunitario, es el valor que se le da a la cultura y la naturaleza, para que sea manejado de manera sostenible los recursos (naturales y culturales) y los beneficios recibidos de los servicios turísticos sean para la comunidad. En este contexto se debe llevar el turismo de manera sostenible ya que es una herramienta necesaria dentro de las comunidades, con la finalidad de

³⁴Ruiz, E. & Solís, D. (2007). Turismo Comunitario en Ecuador. Desarrollo y sostenibilidad social. Ediciones ABYA-YALA. Quito: Ecuador. Pág. 13

³⁵Definición según la Federación Plurinacional de Turismo Comunitario del Ecuador (FEPTCE) citado de: Ministerio de Turismo. (2007). Diseño del Plan Estratégico de Desarrollo de Turismo Sostenible para el Ecuador “PLANDETUR 2020”. Quito-Ecuador. Pág. 74.

que se mantenga su ambiente natural, así como su cultura. Por otro lado el Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA) y la Organización Mundial de Turismo (OMT); el turismo sostenible es aquel: *"que tenga plenamente en cuenta sus impactos económicos, sociales y ambientales actuales y futuras, atendiendo las necesidades de los visitantes, la industria, las comunidades y el medio ambiente de acogida"*³⁶. Mientras que para Villena (2003) la sostenibilidad es la capacidad de satisfacer las necesidades del momento presente, sin comprometer la posibilidad de satisfacciones similares de las generaciones futuras. En contexto, el turismo sostenible es el proceso que permite el desarrollo, sin degradar o agotar los recursos que hacen posible a este³⁷.

2.1.4 Tema 4: Áreas Protegidas.

Las áreas protegidas, la definición expuesta por la (UICN) 1994, "son zonas terrestres o marinas especialmente dedicadas a la protección y mantenimiento de la diversidad biológica y de los recursos naturales y culturales asociados, manejadas a través de unas formas legales u otras igualmente efectivas"³⁸. Mientras que la UNESCO declara a una Área Natural Protegida como: *"una porción de terreno y /o mar especialmente dedicado a la protección y mantenimiento de elementos significativos de biodiversidad y de recursos*

³⁶Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA) y la Organización Mundial de Turismo (OMT). (2005). *Por un turismo más sostenible. Una guía para responsables de políticas*. Pág.11-12. Obtenido el 13 de mayo del 2013 de: <http://sdt.unwto.org/en/content/about-us-5>

³⁷Villena, E. (2003). Técnico en Hotelería y turismo. Ed. CULTURAL, S.A. Madrid –España. Pág.308.

³⁸Jorgenson J, y Coello M. (Eds.) (2001). Conservación y Desarrollo Sostenible del parque Nacional Yasuní y su área de influencia. Memorias del Seminario-taller 2001. Ministerio del Ambiente/UNESCO/Wildlife Conservation Society. Editorial Simbioe. Quito, Ecuador.

*naturales y culturales asociados (como vestigios indígenas) manejados por mandato legal y otros medios efectivos*³⁹. En este contexto, para las áreas protegidas el factor principal es la conservación y uso sostenible de la biodiversidad.

Consecuentemente , una de las alternativas para la comunidad Kichwa “Río Indillama”, según el Plan de Manejo del Parque vigente desde el 2000, que comprende tres programas: como manejo ambiental, uso público y administración; de las cuales el programa de uso público, se encarga de desarrollar los servicios que son característicos a la función de un área protegida como interpretación y educación ambiental, investigación y turismo, en la dirección de alcanzar los objetivos de manejo establecidos en el plan de manejo⁴⁰. Es la ejecución de una empresa turística comunitaria dentro del territorio con manejos sostenibles.

Además, el Ecuador es un país ideal para poner en práctica el turismo sostenible, por su rica variedad, por su topografía y por su clima; contribuyendo al desarrollo de paisajes y ecosistemas. Desde la selva pluvial tropical que cubre la región amazónica, hasta los matorrales de los desiertos costeros. El Ecuador es refugio de una diversidad de especies que no se encuentran en otras partes del mundo. Así también cuenta con una historia interesante, ya sea por sus diferentes culturas y tradiciones, además los atractivos culturales, que son obra de la mano del ser humano, ya sean sus festividades étnicas y celebraciones que despiertan

³⁹Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO).(s/f).Ley sectorial de las áreas protegidas, Nº 202-04. Obtenido el 14 de mayo del 2013 de:

http://www.unesco.org/culture/natlaws/media/pdf/dominicanrepublic/repdom_areasprotegidas_spaorof.pdf

⁴⁰Jorgenson J, y Coello M. (Eds.) (2001). Conservación y Desarrollo Sostenible del parque Nacional Yasuní y su área de influencia. Memorias del Seminario-taller 2001. Ministerio del Ambiente/UNESCO/Wildlife Conservation Society. Editorial Simbioe. Quito, Ecuador.

el interés de muchos turistas. En síntesis, el Ecuador posee gran variedad de recursos naturales y diversidad cultural con enorme potencial turístico⁴¹.

2.1.5 Tema 5: Ambiente Natural.

Para ello se ha dispuesto realizar estudios previos a la creación y ejecución de un proyecto macro, dentro de un ambiente donde no ha sido intervenido por el hombre, en este contexto, uno de las etapas, es el estudio paisajístico que he realizado, con la finalidad de conocer los atractivos naturales que posee la comunidad.

Por otro lado un atractivo natural para la OMT, es la: “evaluación cuantitativa de los atributos del sitio que lo hacen atractivo para el turismo y que pueden cambiar con el tiempo”⁴², mientras que los recursos turísticos son, “conjuntos de elementos, naturales o creados por la acción del hombre, que pueden usarse como medios para atraer a los turistas a visitar a determinado, los recursos turísticos pueden ser de diferentes tipos”.

2.1.6 Tema 6: Elementos básicos del paisaje.

Topografía, se refiere a las diferentes formas que puede adoptar la corteza terrestre, uno de cuyos extremos es la llanura y el otro las latas montañas.

⁴¹Villena, E. (2003). Técnico en Hotelería y turismo. Ed. CULTURAL, S.A. Madrid –España. Pág.297.

⁴²Organización Mundial de Turismo. (1995). Lo que todo gestor turístico debe saber. Consulting and audit Canadá –Ottawa. Madrid –España. Pág. 12.

Clima, sirve para conocer en qué época del año y en qué hora del día cada paisaje encuentra su plenitud estética y puede cambiar el aspecto del paisaje hasta hacerle perder sus cualidades.

Hábitat, es necesario porque gracias a él, se conoce las formas de vida de cada sitio y su efecto sobre la naturaleza y por el otro, las condiciones ecológicas que requieren las especies salvajes y plantas autóctonas para su existencia⁴³.

2.1.7 Tema 7: Turismo.

“El turismo es un flujo de personas que se trasladan de su lugar de residencia hacia otras zonas geográficas en busca de recreación, paisajes, diferentes culturas, etc., a cambio de un pago económico”⁴⁴.

Este flujo de personas crea la necesidad de proporcionarles transporte, alojamiento, abastos, planeación y construcción de centros turísticos y servicios, por ende este flujo es la sustancia y los otros sus pertenencias.

Además, el turismo es una actividad que se relaciona con fenómenos como; la cultura de comunidades humanas, con usos y sus costumbres, antropológicos, sociológicos, etc., para poder acceder a ello reside tres aspectos: tiempo libre, recursos económicos y necesidad de recreación⁴⁵.

⁴³Boullón, R.(1985). Planificación del espacio turístico. Primera edición. México. TRILLAS. Pág. 105.

⁴⁴ Rocha R. (1992). Metodología de la Investigación aplicada al turismo. México. Trillas. Pág. 20-21.

⁴⁵ Rocha R. (1992). Metodología de la Investigación aplicada al turismo. México. Trillas. Pág. 20-21.

3. METODOLOGÍA

3.1 Ubicación geográfica y características climáticas

El siguiente estudio se realizó en la Comunidad Kichwa Río Indillama, la misma se encuentra ubicada al este de la ciudad de Francisco de Orellana (el Coca), por las riberas del Río Napo – Parroquia Alejandro Labaka – Cantón Pto. Francisco de Orellana – Provincia de Orellana (el territorio está ubicado entre los 00.44349° Latitud Sur y 076.51823° Longitud Occidental con una altura promedio de 242 m.s.n.m.). El clima es característico del bosque húmedo tropical amazónico con una precipitación promedio de 3200 mm al año, una humedad relativa entre 80 y 94%, y; una temperatura media entre 24 y 27 °C⁴⁶.

Una parte del territorio se encuentra dentro del área del Parque Nacional Yasuní y otra en la zona de transición de la Reserva de Biosfera (**Ver anexo N° 1**). Parte de la operación del Bloque 16 a cargo de la empresa Repsol-YPF afecta al territorio incluyendo un segmento de la vía Maxus.

3.2 Mapeo Participativo

En la primera asamblea comunal ordinaria realizada en el mes de julio del 2013, se dio a conocer sobre el estudio que se iba a realizar dentro de la comunidad y se explicó el objetivo del mapeo, para que cada uno de ellos demuestren su perspectiva, los diferentes aspectos de la comunidad y cómo

⁴⁶ MAE (Ministerio del Ambiente). 2011. *Plan de Manejo del Parque Nacional Yasuní*. Quito-Ecuador.

valoran o cómo ven a nuestra organización entre otros. Además se explicó por qué se escogió el tema de la tesis, el uso, los resultados y los beneficios que tendría la comunidad con la culminación de este estudio. Se anticipó que al final de mi trabajo se presentaría una propuesta que debería ser validada por los miembros de la comunidad. Para luego empezar con el mapeo en la misma asamblea, pero no se pudo realizar, porque no hubo Cuórum, motivo por el cual la mayoría de los presentes estaban molestos y se retiraron a sus casas. Ésta situación hizo que en la siguiente sesión en el mes de agosto del mismo año, nuevamente se dé a conocer el objetivo del estudio y en ésa reunión se realizó el mapeo con 6 personas entre con las que estaban dispuestas a colaborar en ese instante, por este motivo y para completar la información relevante se realizó el trabajo puerta a puerta.

Para el mapeo se buscó concretamente a personas mayores de 40 años porque se supone que son los que han recorrido el territorio y tienen suficiente conocimiento de los procesos históricos de la comunidad. En este grupo también está los socios activos y fundadores de la comuna. Cada persona entrevistada dibujó en un mapa referencial a mano alzada para ubicar los diferentes atributos de su territorio como viviendas, zonas de cacería, cultivos y lo que ellos consideraban como atractivos turísticos. Algunos ejemplos de esta actividad se pueden observar en el **Anexo N° 2**.

El propósito de ésta actividad fue conseguir información sobre la percepción de los pobladores de mi comunidad, sobre la distribución espacial de su territorio y

sobre todo, si conocían de la ubicación de posibles atractivos turísticos o recursos paisajísticos.

3.3 Valoración y georreferenciación los atractivos encontrados

Se recorrió y visitó todo el territorio acompañado de dos miembros de la comunidad (Otorino Coquinche y Salomón Chimbo) para ubicar los diversos atractivos escogidos por la comunidad. Se tomaron los puntos de ubicación con un GPS, marca Garmin, modelo E-trex. El aporte de los compañeros era un requisito importante porque ellos conocen el territorio y las diferentes rutas de acceso a los recursos paisajísticos.

Para poder categorizar los recursos paisajísticos se tomaron fotos y llenaron fichas en base al modelo diseñado por el Ministerio de Turismo (MINTUR, 2004), en donde se clasifica a los atractivos en categorías, tipos y subtipos (**ver tabla N° 28**). En estas fichas se registraron, ubicación, descripción, características, estado de conservación, entorno y su situación actual, para que contribuyan a conformar la oferta turística⁴⁷.

Una vez ubicado los atractivos turísticos y paisajísticos, se valoró mediante una escala del 1 al 5 (1 equivale a malo y 5 excelente), tomando en cuenta sus características físicas para ubicar posteriormente los posibles lugares que puedan destacarse por su potencial turístico.

⁴⁷Ministerio de Turismo del Ecuador. (2004). Metodología para Inventarios de Atractivos Turísticos. Gerencial Nacional de Recursos Turísticos. Obtenido el 14 de mayo de 2013 de: <http://es.scribd.com/doc/56382986/Metodologia-de-Inventario>

3.4 Propuesta del área dónde se construiría la infraestructura hotelera

Una vez realizado un modelo de inventario de atractivos⁴⁸ y la determinación según su calidad para su utilización, se elaboró un mapa de la comunidad usando el programa Quantum GIS con la colaboración del Departamento de Geografía UNIGIS de la USFQ, en escala de 1:45.000, en donde se incluyeron los límites de la comunidad, atractivos o recursos paisajísticos ubicados, sitios habitados, vías, viviendas, puentes entre otros.

Asimismo se analizaron los posibles lugares donde se construirían las cabañas hoteleras, teniendo en cuenta la calidad de sus atractivos, distancia de las áreas habitadas (chacras, zonas agrícolas y ganaderas), zonas de cacería, distancia de centros poblados, accesibilidad, fuente de agua, calidad general del bosque, diversidad de flora y fauna.

El mapa elaborado fue presentado en la asamblea general realizada el domingo 24 de Noviembre de 2013 (**ver anexo N° 3**), donde se propuso a la comunidad, dos posibles escenarios para la ejecución del proyecto turístico basados en la sumatoria de valores paisajísticos. La presentación de la propuesta que se le hizo en la asamblea, se realizó con la presencia de 53 socios activos de 105 (**ver anexo N° 4**). Se ubicó el territorio de la comunidad en el mapa con la vía principal, casas, centros importantes, atractivos, zonas de caza (**ver anexo N° 5**) y otros.

⁴⁸Ministerio de Turismo del Ecuador. (2004). Metodología para Inventarios de Atractivos Turísticos. Gerencial Nacional de Recursos Turísticos. Obtenido el 14 de mayo de 2013 de: <http://es.scribd.com/doc/56382986/Metodologia-de-Inventario>

Luego se dio a conocer las dos opciones escogidas (**ver anexo N° 5**). La primera opción estaría ubicada a orillas del río Indillama y como segunda opción a orillas del río Tiputini a unos 30 a 40 minutos aproximadamente del puente de la vía Maxus en canoa. Una vez dado a conocer sus respectivos pros y contras; se dejó a disposición de la asamblea el escoger una de las dos opciones.

4 RESULTADOS

4.1 Mapeo participativo

Una vez finalizado el mapeo participativo realizado entre el 2 al 10 de Agosto del 2013, en donde participaron 20 personas mayores de 40 años, se obtuvo los siguientes resultados (**Ver tabla 30**):

- El 35% de los participantes del mapeo reconocieron el lindero de Indillama-Nueva providencia.
- El 25% de participantes dibujó y ubicó lagunas que se encuentran dentro de su territorio.
- El 50% de participantes dibujaron los lamederos de tapir (*Tapirus terrestris*).
- El 45% dibujaron los lamederos de guangana o pecarí de labio blanco (*Tayassu pecarí*),
- El 20% demostró en el mapa referencial el lamedero de aves.
- El 90% de los participantes supieron ubicar las viviendas.
- El 15% dibujaron los ríos que atraviesan la comunidad.
- El 5% de participantes supieron ubicar el hábitat de las oropéndolas.
- El 40% ubicó las escuelas de la comunidad.

- El 10% de participantes dibujó el centro comunal.
- El 5% ubicó la cabaña.
- El 10% demostró la existencia de zonas pantanosas.
- El 15% de participantes dibujaron los miradores naturales y,
- El 30% de participantes ubicaron la cascada.

En contexto, se pudo notar claramente que la gran mayoría de comuneros no conocen su territorio en su totalidad. Apenas 3 de los comuneros lograron indicar la ubicación de la mitad de los atributos listados por todo el conjunto de participantes. No hay una persona que conozca todo o que supere el 50% de los atributos. Para la mayoría de participantes su conocimiento apenas está entre el 13 y 33 %, porque solo uno de los entrevistados llega al 53%, es decir, que sobre pasa al 50%, mientras que los que le siguen llegan al 47% y 40% respectivamente.

Algunos atributos obtenidos en el mapeo participativo dibujados por los comuneros se pueden observar en los **anexos (6, 7, 8, 9 y 10)**.

4.2 Valoración y georreferenciación de los recursos paisajísticos ubicados

Para esta fase de mi estudio pedí a cinco personas que me acompañaran en recorrer la comunidad, de las cuales dos personas estuvieron dispuestas a colaborar en el recorrido dentro del territorio. La primera persona (Otorino Coquinche) me acompañó a recorrer una parte del territorio norte de la comunidad por 10 días. Mientras que la segunda persona (Salomón Chimbo) me acompañó en recorrer la parte sur de la comunidad por 15 días y el resto de recorrido lo realicé solo.

Para la constatación de la calidad, valoración, ubicación y georreferenciación de los recursos paisajísticos, se determinaron los siguientes resultados:

- Se ubicaron 34 viviendas de comuneros. Alrededor de ellas se encuentran los sembríos y sus chacras.
- Se registraron 27 atractivos con potencial turístico.
- Se identificaron zonas de cazadores realizadas por habitantes de comunidades aledañas. **(ver anexo N° 5)**.
- Se localizaron 2 escuelas y un centro comunal.
- Se ubicó una cabaña en construcción para el desarrollo de un proyecto turístico con el financiamiento del Municipio de Puerto Francisco de Orellana (El Coca) y el Consejo Provincial de Orellana.
- Camino vecinal a orillas del Río Napo e Indillama.
- Se ubicó mediante el GPS, la vía Repsol con 5 puentes dentro de la

comunidad.

- Se verificaron los límites georreferenciados durante el estudio realizado: al norte con el Río Napo, al sur con el Río Tiputini, al este con la Comunidad de Nueva Providencia y al oeste con la Comunidad de Pompeya. **(ver anexo N° 3).**

4.2.1 Inventario de los atractivos turísticos.

El levantamiento del inventario de atractivos turísticos de la comunidad se realizó mediante la descripción de los atractivos, clasificación, evaluación, jerarquización, y su georreferenciación para la ubicación en el mapa. Se ubicaron 27 atractivos **(ver tabla N° 29)** clasificados de la siguiente manera:

Saladeros o lamederos. Son sitios donde muchas especies de fauna en este caso huanganas (*Tayassu pecarí*) y sahínos (*Pecarí tajacu*) se reúnen a lamer una especie de lodo, ya que contienen sales minerales que se encuentran impregnadas en las rocas, lo que sirve para complementar su dieta.

Lagunas. En este caso son lagunas pequeñas situadas a orillas del río Tiputini, donde se pueden encontrar especies típicas del lugar como caimanes, anacondas (*Eunectes murinus*), caciques (*Cacicus melanicterus*), hoatzines (*Opisthocomus*), nutrias gigantes (*Pteronura brasiliensis*), entre otras. Estos lugares son un abundante depósito natural de agua dulce que podría servir para tomar agua para el consumo humano.

Miradores. Se encontraron uno de ellos a orillas del río Tiputini y el resto a unos 3 km del mismo río, de todos estos miradores se escogieron las que tenían mejores vistas y en la visita pude observar un sin números de monos arañas o maquizapas

(*Ateles chamek*), chorongos o barrigudos (*Lagothrix lagotrichia*) y machines o mono capuchino (*Cebus albifrons*) entre otros.

Árboles gigantes (ceibos). Son los árboles más altos de la amazonia que miden aproximadamente de 40 a 60 metros de altura y un diámetro aproximado de 2.5 a 3 metros; estos árboles se podrían utilizar para construir torres para observación de aves, ya que proporcionan una vista perfecta del dosel.

Hábitat de fauna representativa. Son espacios donde, por experiencia de los cazadores, se reúnen las condiciones necesarias para residencia o pernoctación de mega fauna representativa como: oropéndolas (*Psarocolius angustifrons*), mono ardilla (*Saimiri sciureus*), cacique (*Cacicus cela*), entre otros.

Cascada. Se ubicó una sola cascada de aproximadamente 5 a 6 metros de altura. El acceso es difícil a ella, ya que está rodeada a sus dos lados por rocas de 15 metros aproximadamente.

4.3 Propuesta del área dónde se podría construirse una infraestructura hotelera

Se determinaron dos sitios potenciales para la ubicación de la infraestructura hotelera en base al recorrido para la elaboración del mapa georreferenciado. Para determinar los mejores sitios se tomaron en cuenta los siguientes aspectos: cercanía a los potenciales trabajadores del proyecto, vías de acceso, entorno natural, presencia de especies de fauna características de la zona, disponibilidad de cuerpos aptos para el consumo humano, ausencia de

comuneros, distancia a chacras u otros usos del suelo no compatibles con el turismo.

Se determinaron dos alternativas con un análisis claro de los pros y contras de cada una y se procedió a elaborar un mapa para presentarlo a la comunidad.

En la Asamblea General con 53 socios presentes de 105, se dio a conocer a la comunidad dos opciones de posibles lugares en los que se podría desarrollar y ejecutar el proyecto turístico. De las dos opciones presentadas la primera opción está ubicada a orillas del Río Indillama, porque representa uno de los lugares que hoy en la actualidad los comuneros han tomado conciencia sobre la valoración y conservación de especies de flora y fauna, como resultado a ello está siendo una zona donde muchas de las especies que se han ahuyentado lleguen nuevamente al lugar. Además existe una diversidad de especies de a orillas del río Indillama, sitios de navegación por el mismo río y los que lo componen, una variedad de especies que residen en las islas del río Napo como las oropéndolas (*Psarocolius angustifrons*), caciques lomiamarillos (*Cacicus cela*), mono ardillas (*Saimiri sciureus*), machines (*Cebus albifrons*), miradores naturales muy cercanos, árboles gigantes, una variedad de sahínos (*Pecari tajacu*) y otros.

Para la segunda opción que se encuentra ubicada a orillas del río Tiputini aproximadamente a 30 a 45 minutos del puente de la vía Maxus. En el lugar existe un entorno paisajístico con una rica variedad en flora y fauna. Además por las orillas del río se encuentran lagunas pequeñas muy cercanas al punto escogido, miradores naturales con más altura que el anterior, lamederos de guangana (*Tayassu pecari*), especies típicas de las lagunas como el caimán, anacondas (*Eunectes murinus*), hoatzines (*Opisthocomus*), nutrias gigantes (*Pteronura*

brasiliensis); asimismo se pueden observar muy cerca del punto escogido gran variedad de monos como: los monos ardillas (*Saimiri sciureus*), machines (*Cebus albifrons*), maquizapas (*Ateles chamek*), chorongos o barrigudos (*Lagothrix lagotrichia*) entre otras, donde la mayoría de especies no se encuentran tan ahuyentadas.

Luego de hacer un análisis conjunto de los pros y contras de cada una de las opciones presentadas ante la comunidad, ellos escogieron la segunda opción con la aprobación del 66% de los comuneros presentes.

5 DISCUSIÓN

5.1 Mapeo participativo

La ejecución de proyectos de investigación en las comunidades nativas amazónicas ha sido sobre-explotada, especialmente en Yasuní. La mayoría de la gente siente que los proyectos de investigación no conducen a resultados palpables para los miembros de la comunidad. En este contexto, yo esperaba que mis compañeros de la comunidad me reciban con interés y que tengan un genuino deseo de colaborar.

Pues en esta fase requería detectar por parte de la comunidad el conocimiento sobre su territorio y tener un inventario de potenciales recursos paisajísticos. Por consiguiente, el primer mapeo realizado a seis personas en la asamblea general, se detectó que realizar en grupos tiene ciertas ventajas, una de ellas es que existe un mayor respaldo entre los participantes, por aportar con diversas opiniones, experiencias y puntos de vistas de cada uno de ellos, esto hizo que se dibuje y ubique con facilidad cada uno de los atributos señalados por los participantes. También existen desventajas; porque muchas de las personas que podría tener información no estaban presentes en la asamblea.

La visita de casa en casa tuvo como ventaja, que la mayoría de participantes se sentían cómodos en sus propiedades con la participación de toda su familia en algunos casos y la aportación de experiencias, y conocimientos en familia. Una de las desventajas fue que no se pudo localizar fácilmente a las personas que se quería entrevistar, porque la mayoría de los participantes se

encontraban en sus trabajos y en otros casos por que se encontraban fuera de sus casas, lo que retardó el trabajo.

En contexto, en cuanto a conocimiento de atributos se puede notar claramente que el 90% de los participantes conoce muy bien las viviendas, es decir, casi en su totalidad; el 50% y 45 % conoce parcialmente bien los lamederos de tapir (*Tapirus terrestris*) y huangana (*Tayassu pecari*); el 40 % conocen las escuelas y el resto de participantes bordean del 5% al 35 %, lo que significa que no conoce muy bien al resto de atributos. Para mayor información puede observar en la **tabla N° 30**.

Es bastante lógico suponer que los miembros saben acerca de las viviendas de sus compañeros y esto se ve reflejado en que el 90% puede ubicarlas. Lo que no es lógico es que no pongan la ubicación del centro comunal y la escuela (que están juntas), siendo lugares de uso frecuente y un servicio para todos. Debo asumir que simplemente se olvidaron de dibujarlos o no entendieron las instrucciones a adecuadamente pues apenas el 40% ubicó las escuelas y el 10% el centro comunal

Se logró tener un mapa esquemático bastante claro del territorio. Entre los puntos más interesantes están árboles, lamederos, hábitats de especies de interés paisajístico, lagunas, miradores y cascada. También es evidente que el territorio tiene un nivel de intervención grande porque está la vía Maxus, hay centros urbanizados (centro comunal), la escuela y senderos que forman parte de fácil acceso para los cazadores, ya que en el recorrido durante el estudio pude observar cazadores de comunidades aledañas dentro del territorio de la

comunidad Indillama (**Ver anexo N° 5**). En este contexto, constituye uno de los problemas que repercute de alguna manera en la ejecución del proyecto.

Se puede concluir que este objetivo del proyecto fue cumplido a cabalidad puesto que se logró verificar los atributos señalados en la segunda parte. Si es des-motivante el observar que la comunidad no está aun totalmente comprometida y esto podría ser otro tipo de análisis.

5.2 Valoración y georreferenciación los recursos paisajísticos ubicados.

Durante el recorrido de campo realizado en la comunidad me tomó 25 días aproximadamente, divididas en 6 jornadas, logré recorrer casi la totalidad del territorio, dividida de la siguiente manera:

- La primera jornada me tomó 3 días, recorriendo toda la vía Maxus.
- La segunda jornada se realizó la parte norte de la comunidad, es decir, a orillas del Río Napo e Indillama, con un tiempo aproximado de 7 días.
- La tercera jornada se recorrió partiendo de la vía Maxus hacia la parte norte de la comunidad, con un tiempo de 5 días.
- La cuarta jornada, se recorrió de la vía Maxus hacia el sur de la comunidad, con una duración de 7 días.
- En la quinta jornada se recorrió la parte sur de la comunidad, es decir, a orillas del río Tiputini, con un tiempo aproximado de 3 días.
- Por la dificultad de recorrer el lindero de Indillama-Nueva providencia se realizó una jornada más, es decir, la sexta jornada, lo cual me tomó 3 días.

- La segunda y la sexta jornada, se recorrió con un miembro de la comunidad (Otorino Coquinche), mientras que la tercera, cuarta y quinta jornada se realizó con otro miembro de la comunidad (Salomón Chimbo), mientras que la primera jornada tuve que recorrer solo por la facilidad del estudio.

Todos los puntos atractivos están georreferenciados, las ubicaciones de seis atributos del territorio entre los que constan son: las escuelas, la vía, zona poblada o centro comunal (9 familias), constan los 4 puntos cardinales del territorio, fincas habitadas con sus respectivas casas y puentes. De los atributos paisajísticos identificados por la comunidad, se pudo ubicar seis, entre los que están: lagunas, miradores naturales, árboles gigantes, lamederos, hábitats de especies de fauna y la cascada. No se encontraron seis atractivos porque las personas que me acompañaron no conocían su ubicación.

Además al llenar las fichas técnicas de evaluación y jerarquización de cada recurso se pudo hacer una calificación de la calidad y su importancia. Por esto sabemos que estos recursos detallados a continuación, son los mejores:

- **Lagunas.** Todas las lagunas cuentan con un potencial turístico muy importante, ya sea por su entorno natural, así como por su variedad de especies con las que cuenta.
- **Saladeros.** En su mayoría los saladeros cuenta con un entorno muy importante, por tal razón ha sido uno de los puntos a tomar en cuenta, pero uno de los más importantes es; el lamedero de guangana (*Tayassu pecari*),

ubicado por el río Tiputini por su variedad a la que atrae, su entorno y la cercanía al sitio escogido para la ejecución del proyecto.

- **Cascada.** Se caracteriza por la distancia de las fincas de los comuneros, además, por su entorno natural que lo rodea y una gran variedad de fauna que lo rodea.
- **Río.** Uno de los ríos más importantes, es el Río Tiputini, ya que a lo largo de su ribera cuenta con una rica variedad de especies y otro de los ríos, es el Indillama por la variedad de charapas grandes (*Podocnemis expansa*) que posee.
- **Miradores.** Se valorizan los miradores por el estado de visualización, así como la corta distancia al sitio de la construcción del Lodge. Además por su entorno natural, la variedad de monos y aves que se pueden observar.

Se logró concretar con la mayoría de recursos paisajísticos, las principales se encuentran ubicadas a orillas del río Tiputini, ya que es el lugar escogido por la mayoría de socios de la comunidad y la zona donde se va a ejecutar el proyecto turístico.

En este contexto, la importancia y la valorización de éstos atractivos se da con la descripción de cada una de ellas, así también con la categorización dispuesta por las fichas expuestas por el Ministerio de Turismo.

5.3 Propuesta del área dónde se podría construirse la infraestructura hotelera

En esta fase tuve que realizar una socialización para que los comuneros comprendan la finalidad y los beneficios que brindaría el proyecto con su ejecución, en la asamblea se pudo demostrar la existencia de los recursos turísticos que posee la comunidad, con este aporte fue uno de los puntos a favor, porque se enteraron y visualizaron la riqueza que posee la comunidad. Además se mostró el mapa físico de la comunidad que se pudo concretar con el apoyo de UNIGIS de la USFQ, y finalmente la socialización realizada por Wilson Aguinda y Elisa Tapuy (socios de la comunidad), quienes una semana antes de mi segunda fase han sabido demostrar y hacer conocer a los socios cuán importante es la ejecución del proyecto.

Una vez elaborado y demostrado en el mapa con la ubicación de todos los atributos del territorio se ubicaron dos alternativas y las cuales se presentaron ante la comunidad.

De las dos opciones presentadas la primera opción estaría ubicada a orillas del Río Indillama, porque representa uno de los lugares que hoy en la actualidad los comuneros han tomado conciencia sobre la valoración y conservación de especies de flora y fauna, y otras ventajas, por lo que me pareció una opción.

Además se presentó en la sesión los siguientes pros:

- El lugar no es distante de la ciudad de El Coca
- Fácil acceso al lugar.

- Menos consumo de combustible
- Se puede observar un sin número de especies, entre las más destacadas se encuentran las aves, mono ardilla y las tortugas de agua o charapas grandes (*Podocnemis expansa*).
- Existen lamederos de tapir (*Tapirus terrestris*) muy cercanos que en la actualidad los están conservando.
- Se pueden hacer rituales shamánicos u otras presentaciones ancestrales en las noches por la cercanía de los comuneros.
- Muchas de las especies ahuyentadas en la actualidad se pueden observar con facilidad, por la conciencia de los habitantes en proteger y mantener intacto en algunos sitios.
- Terreno alto y plano.
- Sitios de navegación por el mismo río y los que lo componen.
- Una variedad de especies que residen en las islas del río Napo como las oropéndolas (*Psarocolius angustifrons*), caciques lomiamarillos (*Cacicus cela*) entre otros.

Los contras presentados:

- Mucha gente recorre por el lugar, ya sea para la pesca o por otros motivos.
- Mucho ruido de las gabarras, compañías, canoas a motor y música de las zonas pobladas.
- Se puede observar mucha contaminación del río Napo, que cuando sube la marea, todos los restos contaminados ingresan al río Indillama.
- Mucha incursión de cazadores de comunidades aledañas.

La segunda opción presentada está ubicada en el río Tiputini y es la que yo le había asignado el mayor puntaje. Entre sus pros y contras están:

- No existe asentamiento humano, es un sitio rodeado de mucha naturaleza intacta.
- Se puede encontrar más diversidad de especies de fauna, que en los lugares de asentamiento humano, no se los divisa con facilidad.
- Existen lagunas pequeñas muy hermosas donde se puede navegar con canoas pequeñas y se puede observar especies típicas del lugar.
- El terreno del lugar es plano y menos accidentado.
- Alguna laguna puede servir para obtener agua pura para el proyecto.
- Existen saladeros de guanganas (*Tayassu pecari*) que acuden muy a menudo al sitio, por lo que para los cazadores, han hecho de ella un lugar seguro de caza.
- La comunidad cuenta con un plan de manejo, que determina las zonas agrícolas y de vivienda, por lo que se puede garantizar a largo plazo su conservación y buen manejo.
- La ubicación de un proyecto turístico aquí podría ser una buena justificación para mejorar las estrategias de conservación de la comunidad.
- Algunos de los árboles podría ser utilizados en la construcción de las cabañas.
- Algunos miembros de la comunidad creen que la distancia de la opción dos es un problema. Usando la vía fluvial, se hace aproximadamente 1:30 horas

de la ciudad de el Coca. Desde allí y por la vía Maxus el traslado dura más o menos 1 hora. desde ese punto aún habría que viajar 45 minutos río arriba. Debido al poco acceso a medios de transporte y a pesar de que la comunidad posee varias canoas, un bote y motores fuera de borda, éstos está en mal estado por el mal uso y mantenimiento. Los comuneros que hicieron estas críticas vieron más el problema y no pensaron en las.

En la propuesta realizada tuve que dar a conocer y presentar algunas ventajas, desventajas de las opciones, el mapa físico de la comunidad con todos los atractivos encontrados, imágenes de los mismos y una breve perspectiva de mi parte sobre la comunidad y de la investigación realizada; lo que hizo que la mayoría de los socios estén de acuerdo en que se ejecute el proyecto por el río Tiputini (segunda opción), asimismo hubieron socios de la comunidad que estuvieron muy congratulados, porque realicé los estudios dentro de la comunidad, ya que todos los estudios que se han realizado han sido personas ajenas a la comunidad, es decir, de otros sectores del Ecuador o instituciones.

Además, opinaron que el mejor sitio sería sobre el río Tiputini por su diversidad de especies y menos influencia de personas, además hubo una gran mayoría (66%) que estaba de acuerdo con esta opción.

En contexto, el lugar indicado para las construcciones de las cabañas hoteleras estaría ubicado a unos 45 minutos aproximadamente del puente del río Tiputini de la vía Repsol, para ello primeramente se arribaría a la Parroquia de Alejandro Labaka, desde ese punto se trasladaría hasta el puente antes mencionado y finalmente al sitio donde se construirá el lodge.

6 CONCLUSIONES

- Con la participación de los miembros de la comunidad se logró levantar información relevante sobre la organización territorial y sobre todo los atractivos turísticos.
- Hubo cooperación por la mayoría de comuneros entrevistados, en ubicar los diferentes puntos paisajísticos y sitios que supieron reconocer.
- Se corroboró o evidenció en el terreno la presencia de la mayoría de atributos del territorio identificados en el mapeo participativo.
- Se elaboraron 27 fichas para los atributos paisajísticos de importancia para un proyecto comunitario.
- Se seleccionaron dos potenciales áreas para la construcción de infraestructura hotelera y desarrollo de un proyecto de turismo comunitario.
- La opción favorecida por mi propuesta fue validada por la comunidad, esto es que la construcción de este proyecto debe realizarse en las orillas del río Tiputini, en la zona más aislada de la presencia humana. Esta decisión es válida por cuanto allí están la mayor cantidad de cuerpos de aguas negras, el terreno es plano, hay acceso a agua dulce de calidad, hay abundantes sitios para la observación de especies características del bosque húmedo tropical amazónico.
- Se ha demostrado que la comunidad sí posee recursos paisajísticos con potenciales turísticos.

6.1 Recomendaciones

- La Comuna Río Indillama deberá resolver los problemas de gobernanza antes de poder implementar un proyecto, porque se requiere el consenso y unión de los comuneros para un proyecto de esta envergadura.
- Se debe buscar financiamiento para elaborar el plan de factibilidad de las dos alternativas del Lodge, tomando en cuenta que la inversión inicial puede ser cubierta por fondos estatales tendientes a promover el desarrollo sustentable en Parque Nacional Yasuní.
- Sería muy valioso que los miembros de la comunidad que participaron en mi estudio se sigan involucrando en las siguientes fases de este proyecto. Es importante además que todos los dirigentes antiguos y presentes apoyen para que la comunidad consolide este proyecto.
- Para quienes vayan a realizar cualquier estudio en mi comunidad, deben coordinar bien con los dirigentes de turno y planificar con anticipación.
- Para las autoridades de la provincia de Orellana, deben coordinar y planificar bien, para que las obras solicitadas por las comunidades, sean entregadas completas, ya que una obra inconclusa, no significa beneficios, sino una pérdida para el estado.
- Que la Estación de Biodiversidad de la USFQ, sigan con esa línea de colaboración y apoyo para los jóvenes de mi comunidad y comunidades aledañas.
- Para los políticos de la provincia, no ofrezcan, sino trabajen y ejecuten, ya que muchas comunidades se están fortaleciendo profesionalmente y

conociendo muchas realidades, que difícilmente se les va a convencer con sus ofertas sin criterios.

- Que los habitantes de las comunidades aledañas, respeten el territorio ajeno.
- Que los jóvenes que no perdamos nuestra identidad cultural, ya que debemos sentirnos orgullosos e importantes de ser indígenas, porque tenemos una gran riqueza emanada por nuestras raíces.

7 BIBLIOGRAFÍA

- Association for Tourism and leisure Education (ATLAS), citado de: Esteban Curiel, J. (2008). Turismo Cultural y Medio Ambiente en Destinos Urbanos. DYKINSON. Madrid.
- Coraggio, L. (s/f). La Economía Social como vía para otro desarrollo Social. Recuperado el 13 de mayo de 2013 de:
<http://www.top.org.ar/ecgp/FullText/000000/CORAGGIO%20Jose%20Luis%20-%20la%20economia%20social.pdf>
- Córdoba, A. (2007). El Corazón de las Empresas. *Responsabilidad Social Corporativa y Conciliación de la vida Profesional y Personal*. ESIC Editorial. Madrid.
- Crosby A & Moreda A. (1996). Elementos básicos para un turismo sostenible en las áreas naturales. CEFAT. Madrid-España.
- Da Ros, G. (2001). Realidad y Desafíos de la Economía Solidaria. Iniciativas comunitarias y Cooperativas en el Ecuador. Ediciones ABYA-YALA. Quito-Ecuador.
- Federación Plurinacional de Turismo Comunitario del Ecuador (FEPTCE) citado de: Ministerio de Turismo. (2007). Diseño del Plan Estratégico de Desarrollo de Turismo Sostenible para el Ecuador “PLANDETUR 2020”. Quito-Ecuador.
- Fraume, N. (2006). Manual abecedario ecológico: la más completa guía de términos ambientales. Fundación Hogares Juveniles. Colombia.

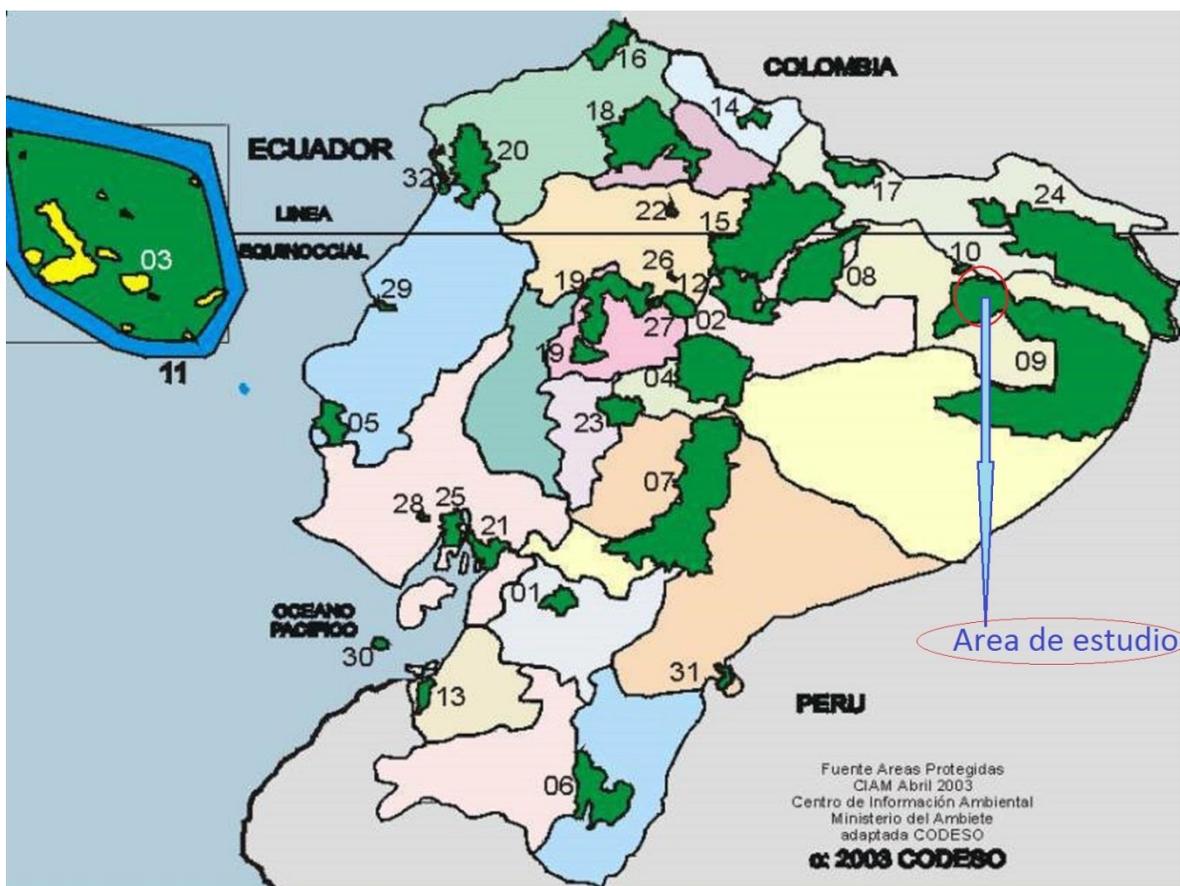
- Jorgenson J, y Coello M. (Eds.) (2001). Conservación y Desarrollo Sostenible del parque Nacional Yasuní y su área de influencia. Memorias del Seminario-taller 2001. Ministerio del Ambiente/UNESCO/Wildlife Conservation Society. Editorial Simbioe. Quito-Ecuador.
- MAE (Ministerio del Ambiente). 2011. *Plan de Manejo del Parque Nacional Yasuní*. Quito-Ecuador.
- Ministerio de Turismo del Ecuador. (2004). Metodología para Inventarios de Atractivos Turísticos. Gerencial Nacional de Recursos Turísticos. Obtenido el 14 de mayo de 2013 de: <http://es.scribd.com/doc/56382986/Metodologia-de-Inventario>
- Observatorio Turístico de Argentina (Observatur). (2011). Breve Glosario de la Actividad Turística y Hotelera. Recuperado el 13 de mayo de: http://www.observatur.edu.ar/index.php?option=com_content&task=view&id=53&Itemid=70
- OMT, citado de: Quesada, R. (2007). Elementos del Turismo. Editorial Universidad Estatal a distancia. Primera edición. San Juan: Costa Rica.
- OMT, citado de: Reyes, B. (2002). Turismo Sostenible. Ediciones IEPALA. Madrid-España.
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO).(s/f).Ley sectorial de las áreas protegidas, N° 202-04. Obtenido el 14 de mayo del 2013 de: http://www.unesco.org/culture/natlaws/media/pdf/dominicanrepublic/repdom_areasprotegidas_spaorof.pdf

- Organización Mundial de Turismo. (1995). Lo que todo Gestor Turístico debe Saber. Consulting and audit Canadá –Ottawa. Madrid –España.
- Organización Mundial del Turismo (OMT). (2005-2007). Entender el Turismo: Glosario Básico. Recuperado el 13 de mayo de: <http://media.unwto.org/es/content/entender-el-turismo-glosario-basico#Turista>
- Pacheco, V. Carrera, P. &Almeida, K. (s/f). Propuesta Metodológica para la evaluación de la Factibilidad de Proyectos de Turismo Comunitario. Caso de estudio: Comunidades Huaorani, Achuar y Shiwiar de la Amazonía Ecuatoriana. Recuperado el 13 de mayo de 2013 de: http://www.puce.edu.ec/sitios/investigacion/ponencias-simposio/pdf/PON-Carrera_Patricia_Turismo_Comunitario.pdf
- Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA) citado de: Pérez de las Heras, M. (2004). Manual de Turismo Sostenible. *Cómo conseguir un turismo social, económico y socialmente responsable*. Ediciones Mundi-Prensa. Ed. Aedos S.A. Barcelona.
- Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA) y la Organización Mundial de Turismo (OMT). (2005). Por un turismo más sostenible. *Una guía para responsables de políticas*. Pag.11-12. Obtenido el 13 de mayo del 2013 de: <http://sdt.unwto.org/en/content/about-us-5>
- Ramírez, C. (1994). La Modernización y administración de empresas turísticas. México: Trillas.

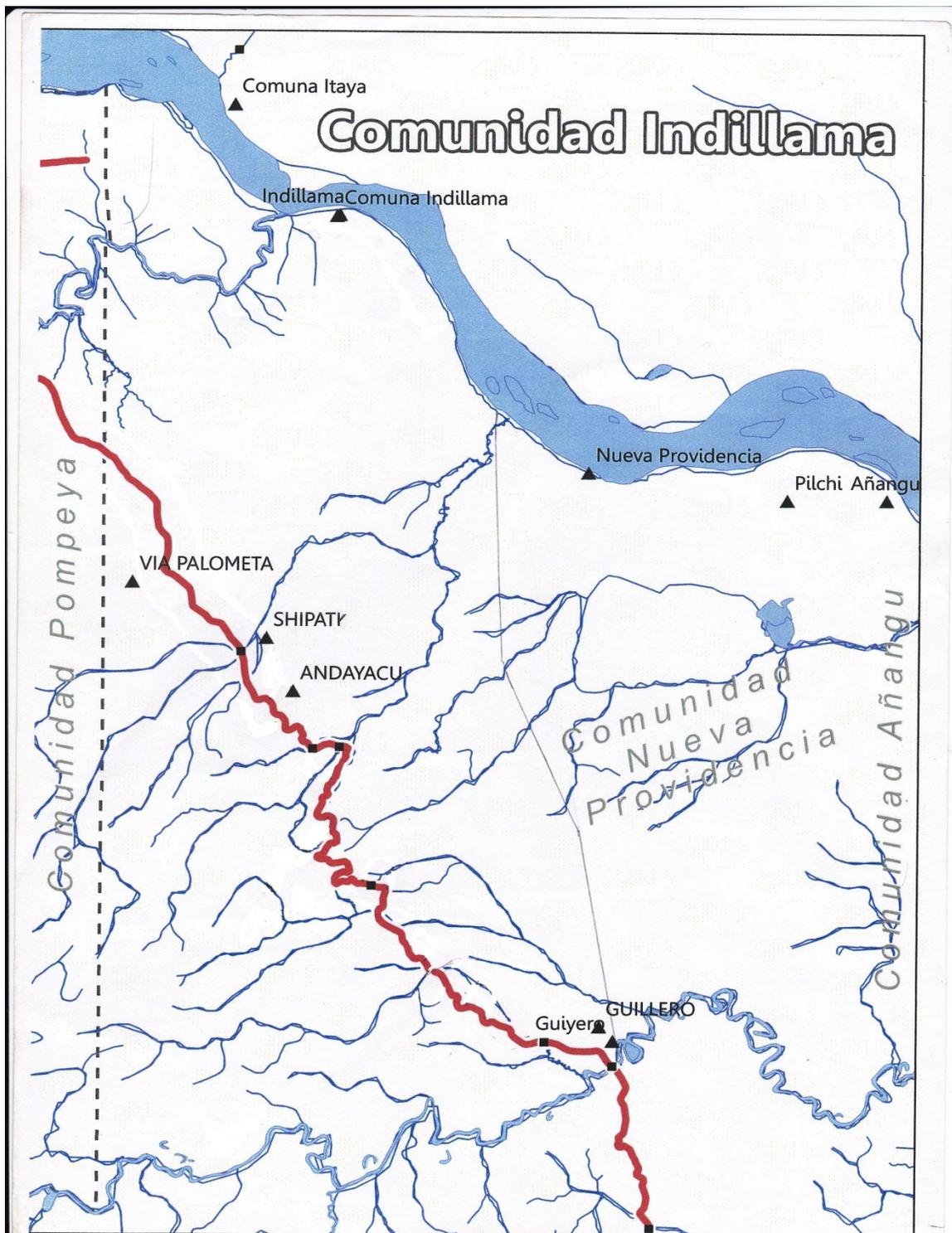
- Rocha R. (1992). Metodología de la Investigación aplicada al turismo. México. Trillas.
- Ruiz, E. & Solís, D. (2007). Turismo Comunitario en Ecuador. Desarrollo y sostenibilidad social. Ediciones ABYA-YALA. Quito: Ecuador.
- Villena, E. (2003). Técnico en Hotelería y turismo. Ed. CULTURAL, S.A. Madrid –España.

8 ANEXOS

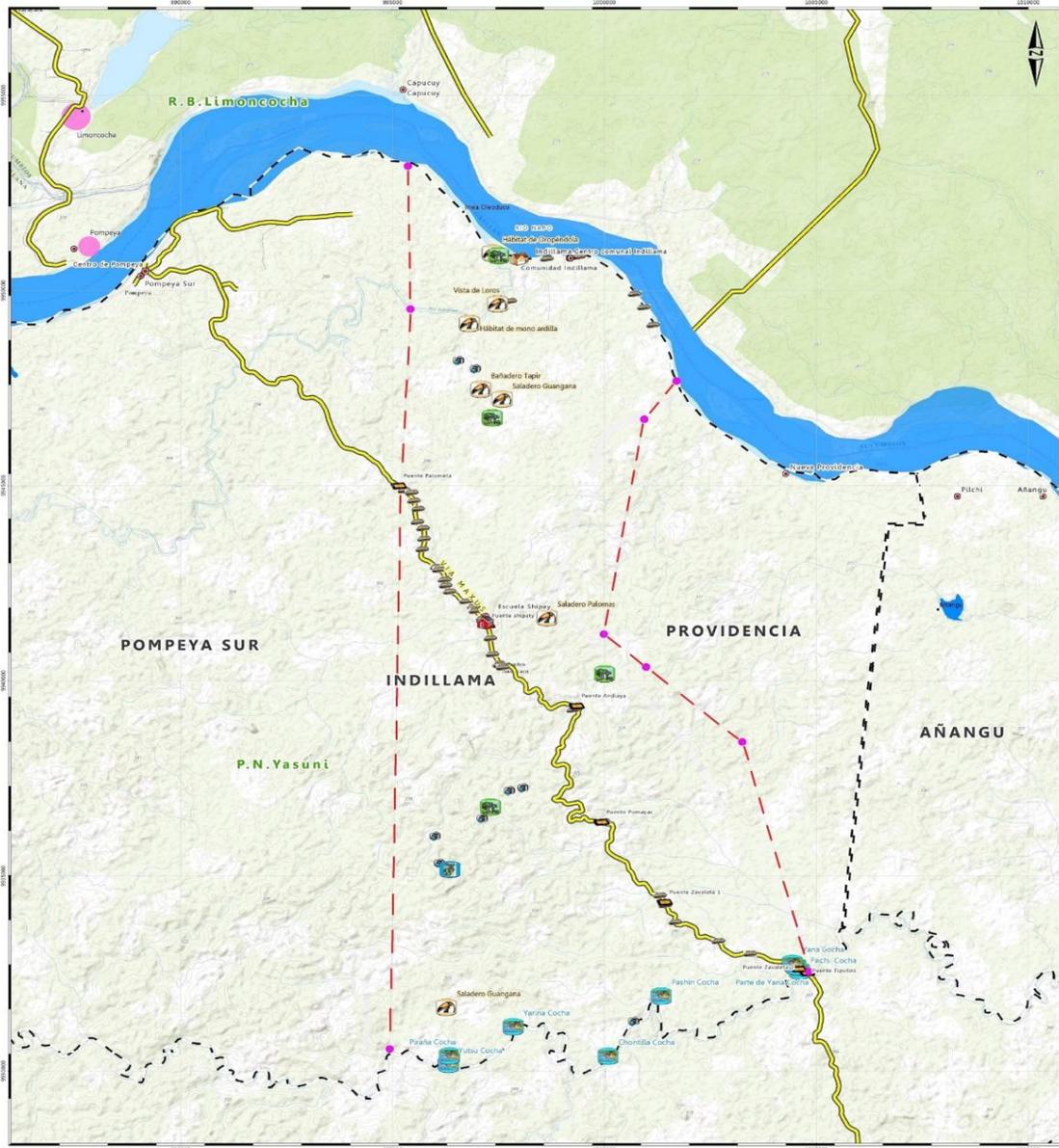
Anexo N° 1. Mapa político del Ecuador, sus áreas protegidas y el área de estudio.



Anexo N° 2. Mapa referencial de la comunidad presentada a cada participante, donde dibujaron a mano alzada sus puntos de vistas.



Anexo N° 3. Mapa físico de la Comunidad Kichwa “Río Indillama”, con sus respectivos atractivos, una vez culminado el estudio.



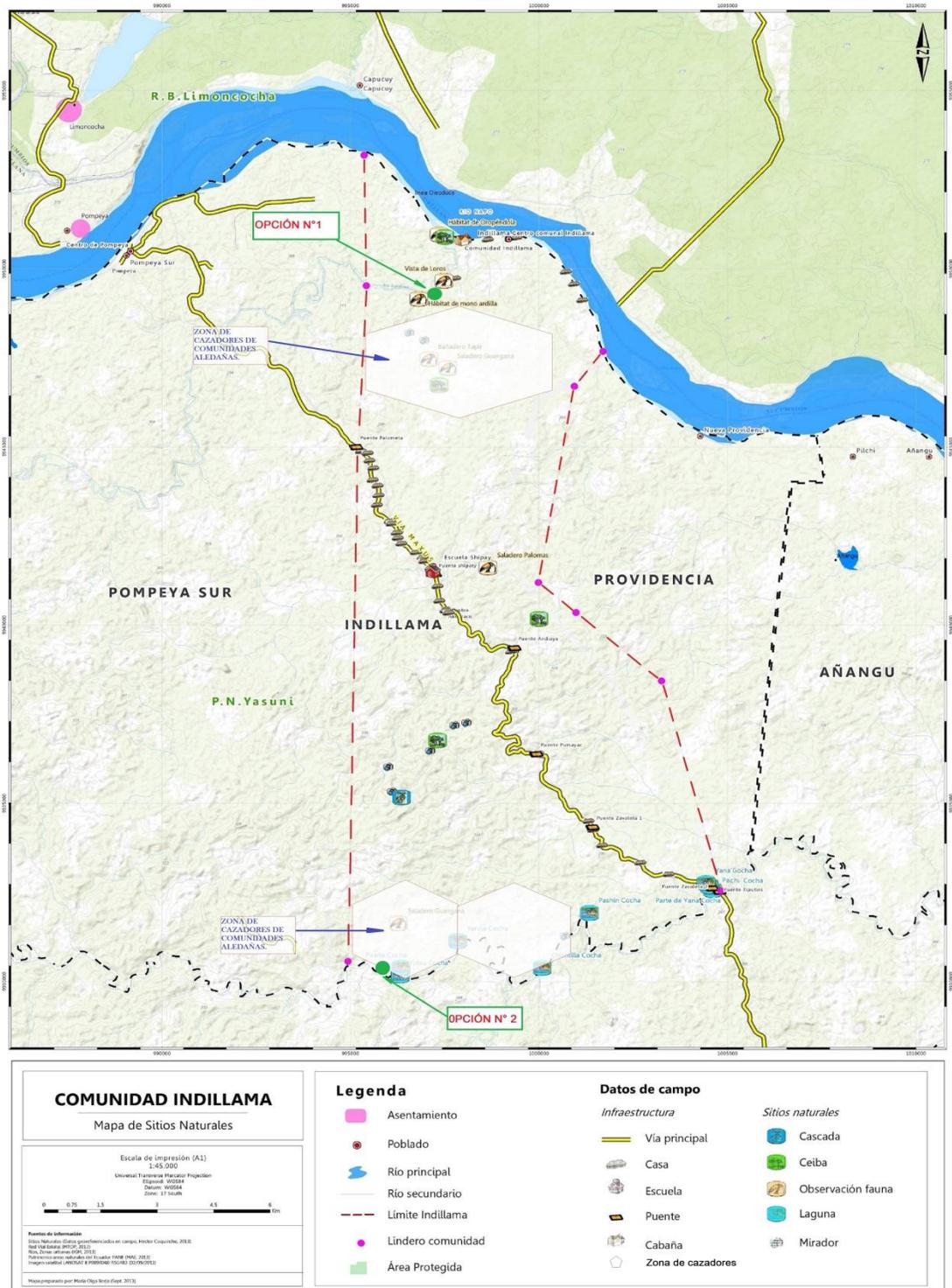
<p>COMUNIDAD INDILLAMA Mapa de Sitios Naturales</p> <p>Escala de impresión (A1) 1:45,000</p> <p>Universal Transverse Mercator Projection Datum: WGS84 Zone: 14 South</p> <p>Puntos de Información Sitios Naturales (Datos georeferenciados en campo, Hecker Cospanche, 2018) Mapa Topográfico (IGN, 2011) Poligonales y datos satelitales del Ecuador (ANIG, 2010, 2015) Imágenes satelitales (NASA/AESA y Google Earth, 2019/2020)</p> <p>Mapa preparado por María Olga Briceo (sept. 2018)</p>	<p>Legenda</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ Asentamiento ● Poblado — Río principal — Río secundario — Límite Indillama ● Lindero comunidad ■ Área Protegida 	<p>Datos de campo</p> <p><i>Infraestructura</i></p> <ul style="list-style-type: none"> — Via principal Casa Escuela Puente Cabaña <p><i>Sitios naturales</i></p> <ul style="list-style-type: none"> Cascada Ceiba Observación fauna Laguna Mirador
--	---	--

Anexo N° 4. Asamblea general de la comunidad, donde se dio a conocer dos posibles lugares de mayor interés y mejor ubicación para el Lodge.

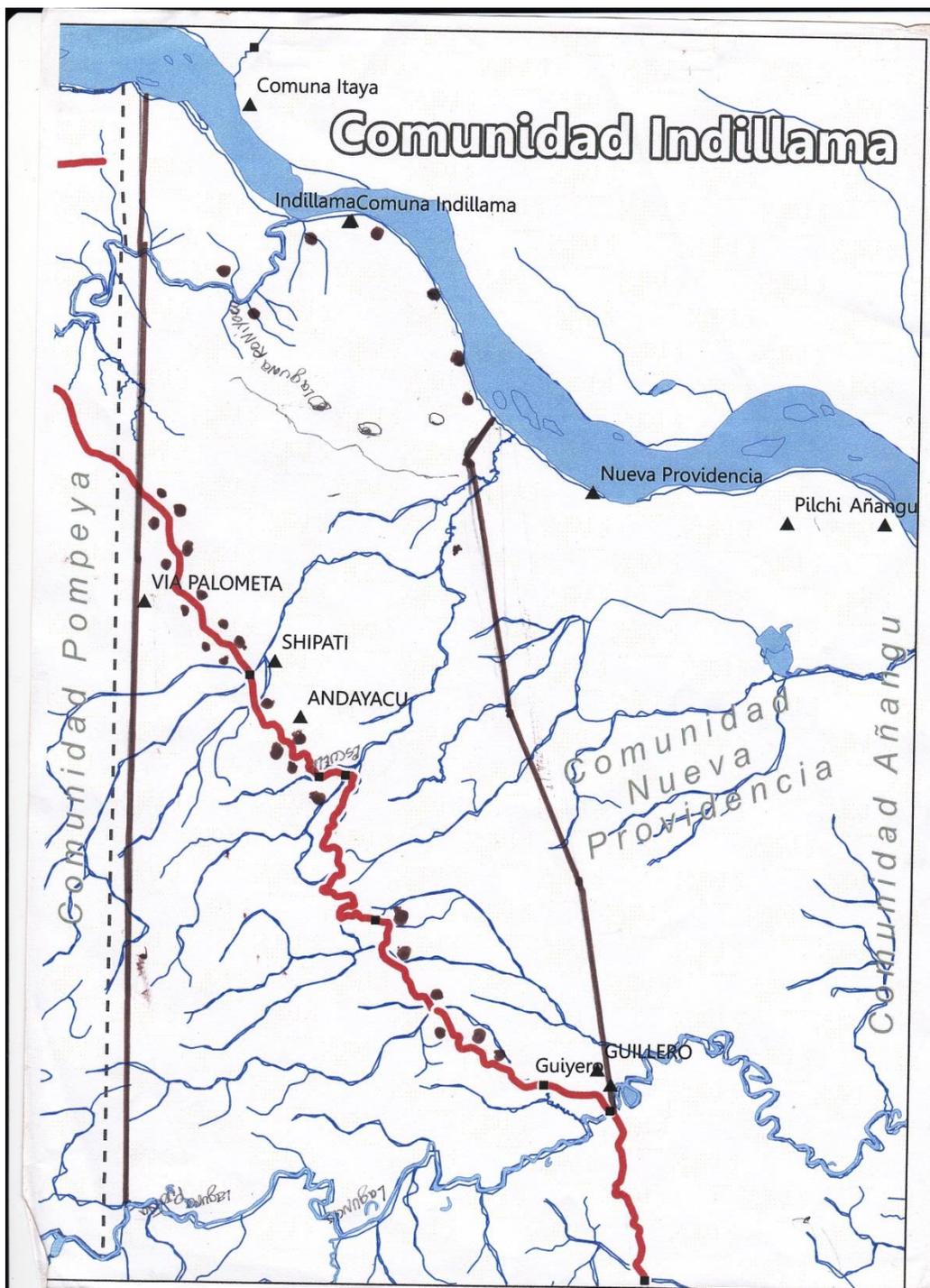




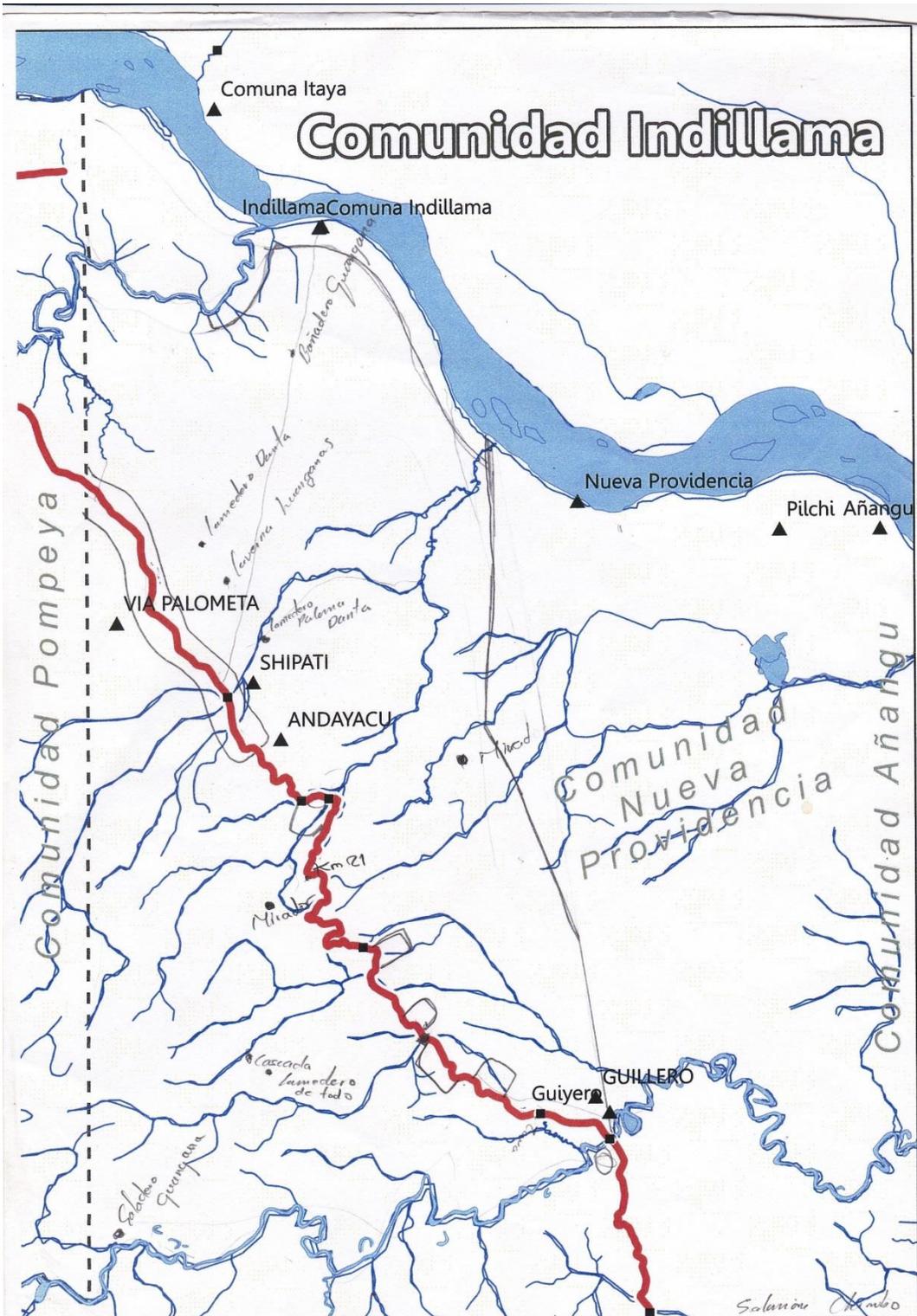
Anexo N° 5. Mapa de la comunidad Indillama. Se puede observar las zonas intervenidas por cazadores y las dos opciones propuestas en la asamblea general.



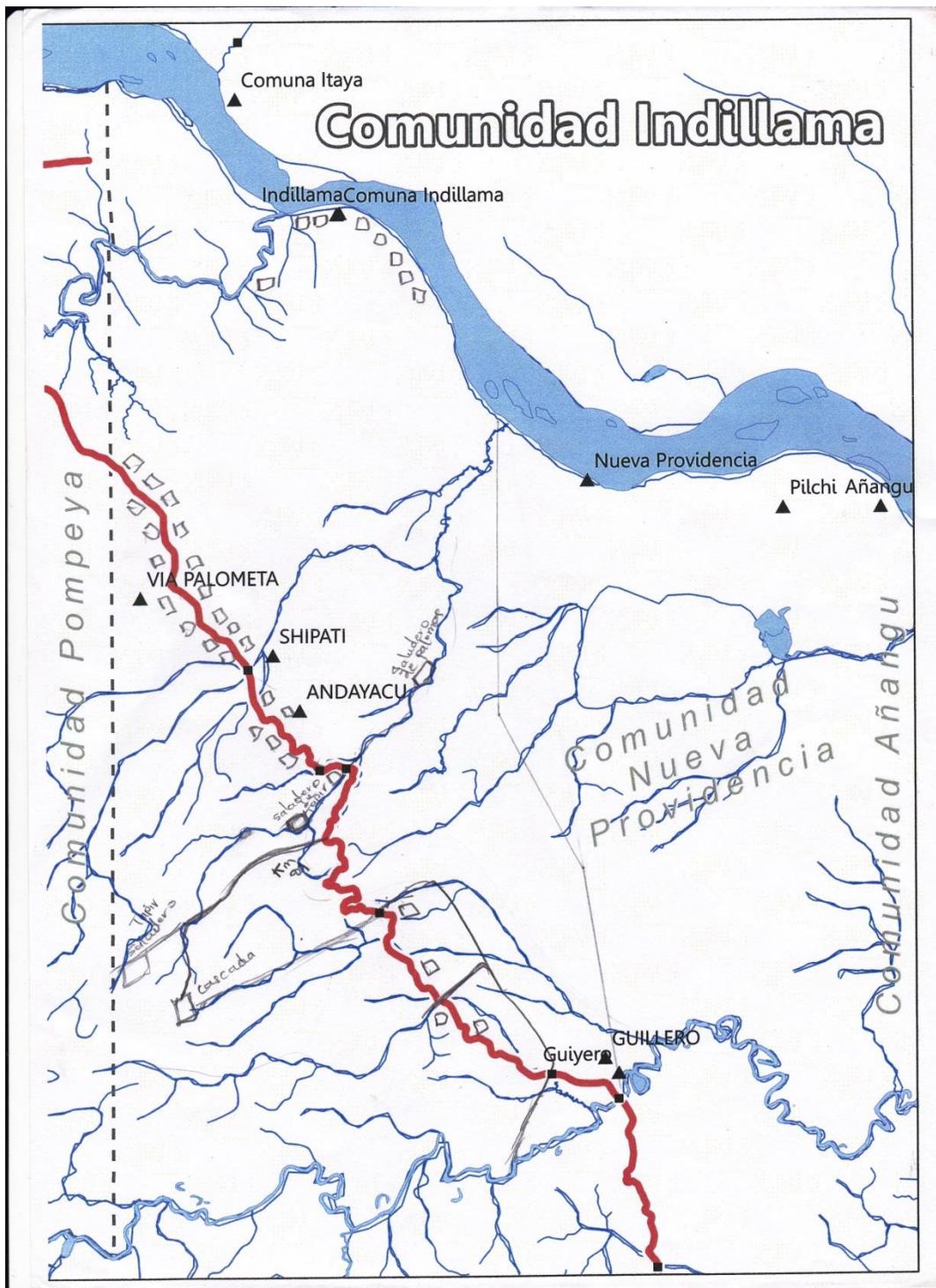
Anexo N° 6. Mapa donde las personas coincidieron la existencia de lagunas.



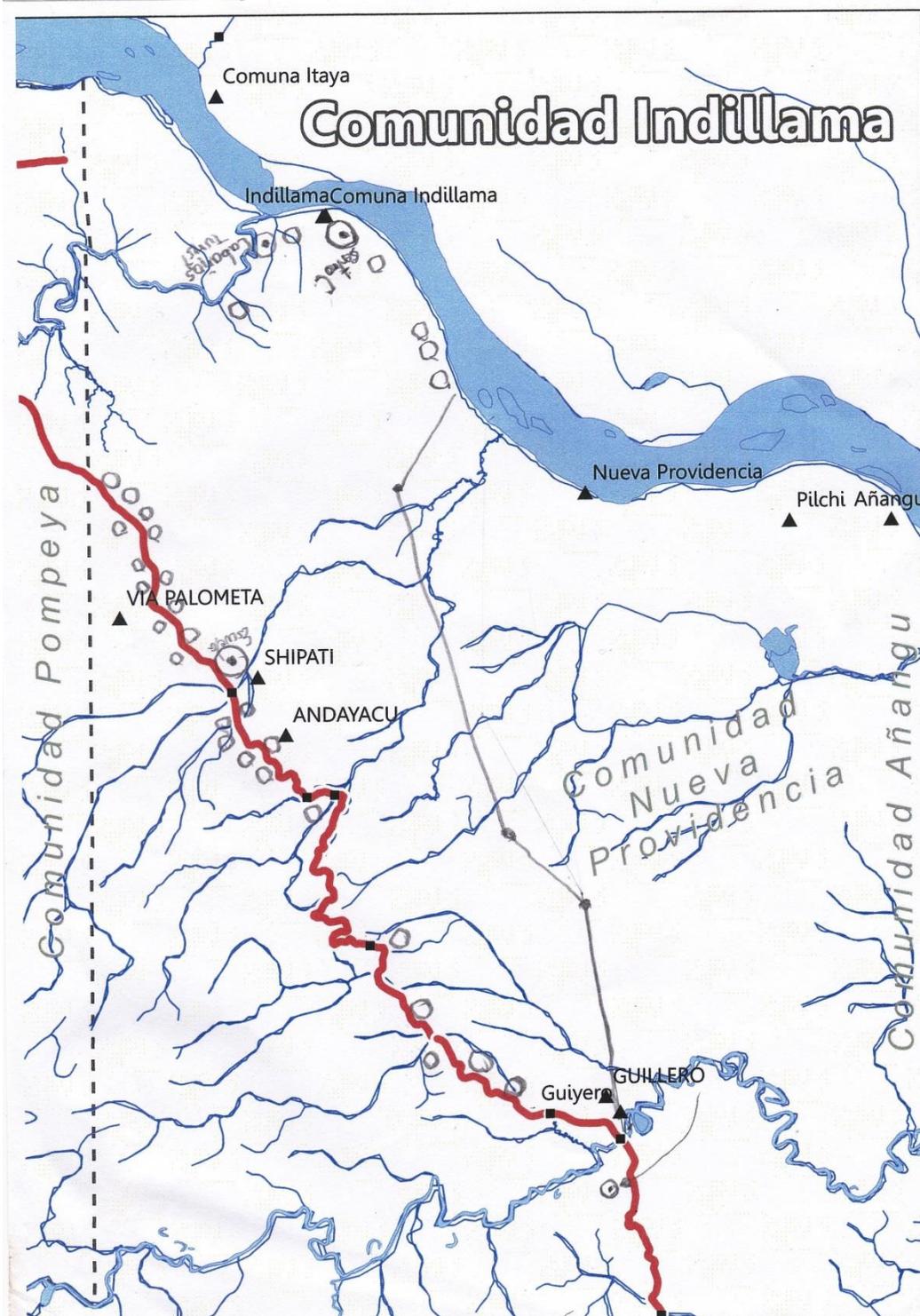
Anexo N° 7. Mapa donde los socios participantes coincidieron en la existencia de saladeros o lamederos de tapir (*Tapirus terrestris*) y de guangana (*Tayassu pacari*).



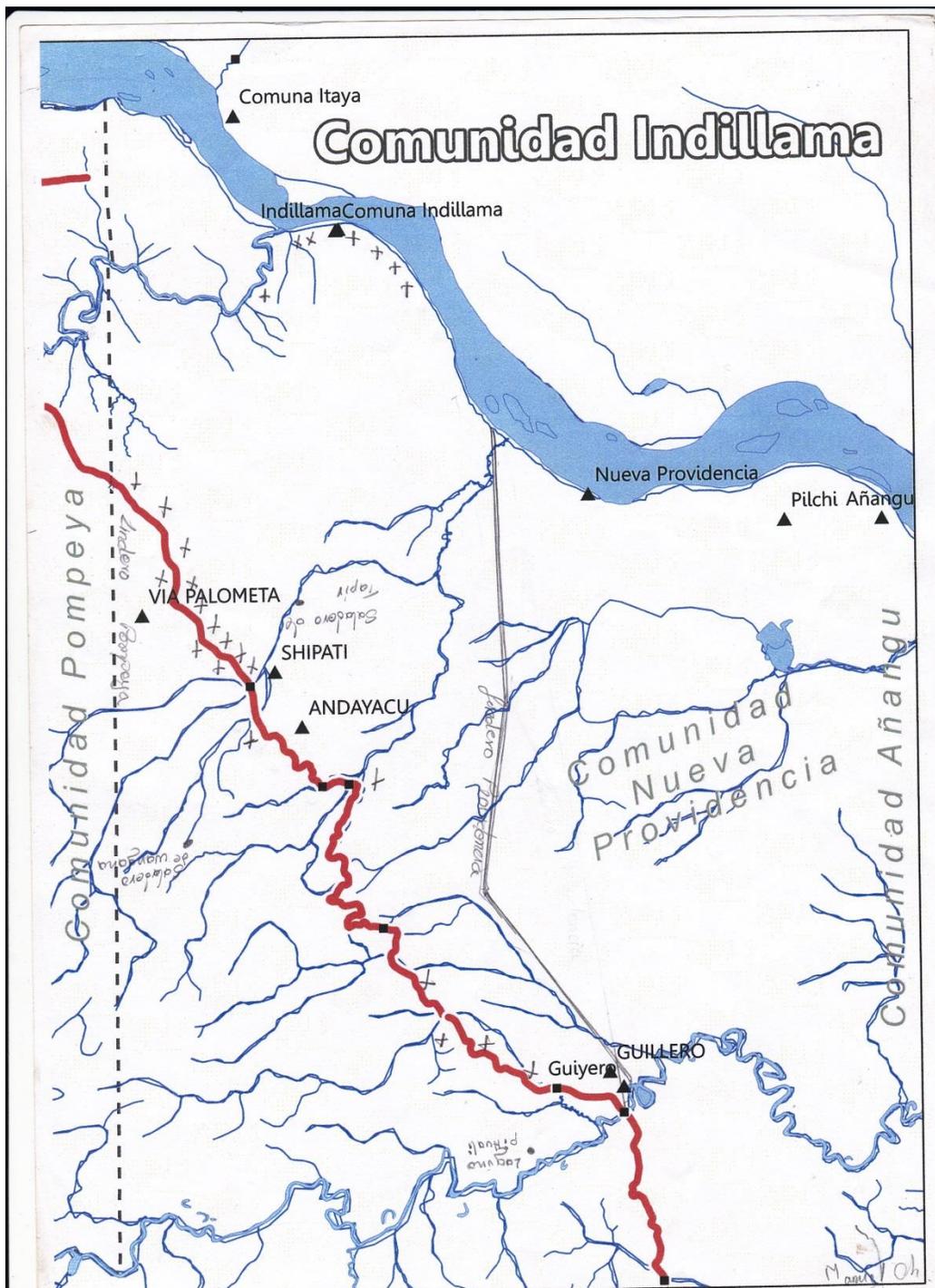
Anexo N° 8. Mapa donde los participantes coincidieron la existencia de la cascada.



Anexo N° 9. Mapa donde algunos de los participantes no tenían conocimiento de la existencia de ningún atractivo.



Anexo N° 10. Mapa donde los participantes rectificaron a su perspectiva los límites con la comunidad Kichwa Nueva Providencia.



FIGURAS Y TABLAS

“Samona Yura o árbol de ceibo”



Figura N° 1

Árbol de ceibo por su altura, tamaño y una diversidad de especies que se puede encontrar a su alrededor.

Tabla N° 1

Descripción del atractivo turístico N° 1

1. DATOS GENERALES.	
1.1 Encuestador: Héctor Coquinche	1.2 ficha: 001
1.3 Evaluador: David Romo	1.4 Fecha: 19/07/2013
.5 Nombre del Atractivo: Samona Yura o ceibo amazónico	
1.6 Categoría: Sitios naturales	
1.7 Tipo: arboles	
2. UBICACIÓN.	
2.1 Provincia: Orellana	2.2 Ciudad y/o Cantón: Pto Francisco de Orellana
2.3 Parroquia: Alejandro Labaka	2.4 Latitud: -0,442932034
2.5 Longitud: -7,653,352,892	
3. CENTROS URBANOS MÁS CERCANOS AL ATRACTIVO.	
3.1 Nombre del poblado: Alejandro Labaka	3.2 Distancia: 11 km aproximado
4. CARACTERÍSTICAS FÍSICAS DEL ATRACTIVO.	
4.1 Altitud: 232.042114	4.2 Temperatura: 24-27° C
4.4 Ubicación del Atractivo: Se encuentra ubicado a unos 5 minutos de la desembocadura del Río Indillama y el río Napo, de donde se puede apreciar los dos ríos que lo conforman.	
4.5 Descripción del atractivo: Es uno de los ceibos más grande del lugar que se encuentra cerca al hábitat de oropéndolas, desde donde se puede apreciar el río Napo y parte del río Indillama, así como también sus alrededores.	
4.8. Usos: Se podría realizar un mirador para ascenso y descenso de turistas.	
5. ESTADO DE CONSERVACIÓN DEL ATRACTIVO.	
5.1. Estado:	
1 () 2 () 3 (x) 4 () 5 ()	
1 malo, 2 regular, 3 bueno, 4 muy bueno, 5 excelente	
5.2. Causas: Podría ser una amenaza por parte del río napo, ya que cada día se va desgastando el terreno, eso podría llegar y por ende desaparecer al árbol.	
6. ENTORNO.	
6.1. Estado:	
1 () 2 (x) 3 () 4 () 5 ()	
1 malo, 2 regular, 3 bueno, 4 muy bueno, 5 excelente	
6.2. Causas: anteriormente estuvo habitadas por pobladores del sector, actualmente se ha decidido conservar.	
7. ACCESOS.	
7.1. Tipo: terrestre – fluvial	
7.2. Transporte: automóvil - canoas a motor.	

“Hábitat de Oropéndola”



Figura N° 2

Lugar donde las aves denominadas oropéndolas se agrupan o refugian, ya sea en las mañanas y en las tardes.

Tabla N° 2

1. DATOS GENERALES.	
1.1 Encuestador: Héctor Coquinche	1.2 ficha: 002
1.3 Evaluador: David Romo	1.4 Fecha: 19/07/2013
1.5 Nombre del Atractivo: Hábitat de oropéndola	
1.6 Categoría: Sitios naturales	
1.7 Tipo: árboles	
2. UBICACIÓN.	
2.1 Provincia: Orellana	2.2 Ciudad y/o Cantón: Pto Francisco de Orellana
2.3 Parroquia: Alejandro Labaka	2.4 Latitud: -0,4442307247
2.5 Longitud: -76,534,864,577	
3. CENTROS URBANOS MÁS CERCANOS AL ATRACTIVO.	
3.1 Nombre del poblado: Alejandro Labaka	3.2 Distancia: 15 km
4. CARACTERÍSTICAS FÍSICAS DEL ATRACTIVO.	
4.1 Altitud: 238.531128	4.2 Temperatura: 24-27° C
4.4 Ubicación del Atractivo: Se encuentra ubicada al lado sur de la comunidad. A orillas del río Napo a 10 minutos del centro comunal muy cerca al anterior atractivo.	
4.5 Descripción del atractivo: Es una zona baja a orillas del río Napo, donde crecen una especie de plantas parecido a la caña brava y palma, en las cuales muchas de las aves denominadas oropéndolas suelen refugiarse en las tardes y las mañanas.	
4.8. Usos: como centro de atracción, para observar aves y estudiar su rol.	
5. ESTADO DE CONSERVACIÓN DEL ATRACTIVO.	
5.1. Estado	
1 () 2 () 3 (x) 4 () 5 ()	
1 malo, 2 regular, 3 bueno, 4 muy bueno, 5 excelente	
5.2. Causas: ha permanecido en su estado natural.	
6. ENTORNO.	
6.1. Estado	
1 () 2 (x) 3 () 4 () 5 ()	
1 malo, 2 regular, 3 bueno, 4 muy bueno, 5 excelente	
6.2. Causas: debido a mucha influencia de habitantes al lugar y por el continuo desborde del río Napo	
7. ACCESOS.	
7.1. Tipo: fluvial-terrestre	
7.2. Transporte: carro-canoas	

“Vista de aves”



Figura N°3

Atractivo que se encuentra a 50 metros aproximadamente de la orilla del Río Indillama, donde se puede apreciar en las mañanas y las tardes, un sin número de especies de aves.

Tabla N° 3

1. DATOS GENERALES.	
1.1 Encuestador: Héctor Coquinche	1.2 ficha: 003
1.3 Evaluador: David Romo	1.4 Fecha: 19/07/2013
.5 Nombre del Atractivo: Vista de aves	
1.6 Categoría: Sitios naturales	
1.7 Tipo: árboles	
2. UBICACIÓN.	
2.1 Provincia: Orellana	2.2 Ciudad y/o Cantón: Pto Francisco de Orellana
2.3 Parroquia: Alejandro Labaka	2.4 Latitud: -0,454037217
2.5 Longitud: -76,533,707,287	
3. CENTROS URBANOS MÁS CERCANOS AL ATRACTIVO.	
3.1 Nombre del poblado: Alejandro Labaka	3.2 Distancia: 15 km
4. CARACTERÍSTICAS FÍSICAS DEL ATRACTIVO.	
4.1 Altitud: 239.973022	4.2 Temperatura: 24-27° C
4.4 Ubicación del Atractivo: Se encuentra ubicada al lado norte de la comunidad. A orillas del río Indillama a 15 minutos del centro comunal.	
4.5 Descripción del atractivo: es un árbol llamada en Kichwa "Kaspi Kara", en la cual todas las mañanas y las tardes se reúnen a comer sus frutos, esto es casi constante, ya que en temporadas de frutos se reúnen diferentes especies de aves.	
4.8. Usos: como centro de atracción, para observar aves.	
5. ESTADO DE CONSERVACIÓN DEL ATRACTIVO.	
5.1. Estado	
1 () 2 (x) 3 () 4 () 5 ()	
1 malo, 2 regular, 3 bueno, 4 muy bueno, 5 excelente	
5.2. Causas: ha permanecido en su estado natural, aunque hace algunos años en tal lugar se casaba muchas aves, ahora se ha prohibido con la finalidad de conservar.	
6. ENTORNO.	
6.1. Estado	
1 () 2 (x) 3 () 4 () 5 ()	
1 malo, 2 regular, 3 bueno, 4 muy bueno, 5 excelente	
6.2. Causas: debido a mucha influencia de habitantes por el lugar, esto hace que muchas de las especies de aves se alejen.	
7. ACCESOS.	
7.1. Tipo: fluvial y terrestre	
7.2. Transporte: canoas y senderos	

“Hábitat de mono ardilla”



Figura N°4

Lugar donde se reúnen una especie de mono, ya sea en la mañana y en la tarde.

Tabla N° 4

1. DATOS GENERALES.	
1.1 Encuestador: Héctor Coquinche	1.2 ficha: 004
1.3 Evaluador: David Romo	1.4 Fecha: 19/07/2013
.5 Nombre del Atractivo: Hábitat de mono ardilla	
1.6 Categoría: Sitios naturales	
1.7 Tipo: Bosques	
2. UBICACIÓN.	
2.1 Provincia: Orellana	2.2 Ciudad y/o Cantón: Pto. Francisco de Orellana
2.3 Parroquia: Alejandro Labaka	2.4 Latitud: -0,458619017
2.5 Longitud: -76,539,695,822	
3. CENTROS URBANOS MÁS CERCANOS AL ATRACTIVO.	
3.1 Nombre del poblado: Alejandro Labaka	3.2 Distancia: 10 km
4. CARACTERÍSTICAS FÍSICAS DEL ATRACTIVO.	
4.1 Altitud: 206.807739	4.2 Temperatura: 24-27° C
4.4 Ubicación del Atractivo: Se encuentra ubicada al lado norte de la comunidad. A orillas del río Indillama y orillas del río chonta yacu, aproximadamente a 20 minutos del centro comunal.	
4.5 Descripción del atractivo: existe varios árboles similares a las palmeras, donde aparecen en las tardes a refugiarse, y en las mañanas salen de él.	
4.8. Usos: ningún uso en la actualidad.	
5. ESTADO DE CONSERVACIÓN DEL ATRACTIVO.	
5.1. Estado	
1 () 2 () 3 (x) 4 () 5 ()	
1 malo, 2 regular, 3 bueno, 4 muy bueno, 5 excelente	
5.2. Causas: debido ahora a la conciencia de conservación de la flora y fauna.	
6. ENTORNO.	
6.1. Estado	
1 () 2 (x) 3 () 4 () 5 ()	
1 malo, 2 regular, 3 bueno, 4 muy bueno, 5 excelente	
6.2. Causas: debido a mucha influencia de habitantes por el lugar.	
7. ACCESOS.	
7.1. Tipo: fluvial	
7.2. Transporte: canoas	

“Mirador Indillama”



Figura N° 5

Atractivo que forma parte de la red de atractivos del río Indillama, se encuentra una zona pantanosa a su alrededor y en ésta parte de la imagen, es similar a una isla de donde se puede divisar a su alrededor.

Tabla N° 5

1. DATOS GENERALES.	
1.1 Encuestador: Héctor Coquinche	1.2 ficha: 005
1.3 Evaluador: David Romo	1.4 Fecha: 19/07/2013
1.5 Nombre del Atractivo: Mirador Indillama	
1.6 Categoría: Sitios naturales	
1.7 Tipo: miradores naturales	
2. UBICACIÓN.	
2.1 Provincia: Orellana	2.2 Ciudad y/o Cantón: Pto Francisco de Orellana
2.3 Parroquia: Alejandro Labaka	2.4 Latitud: -0,467169732
2.5 Longitud: -76,541,963,043	
3. CENTROS URBANOS MÁS CERCANOS AL ATRACTIVO.	
3.1 Nombre del poblado: Alejandro Labaka	3.2 Distancia: 14 km aproximado
4. CARACTERÍSTICAS FÍSICAS DEL ATRACTIVO.	
4.1 Altitud: 271.936646	4.2 Temperatura: 24-27° C
4.4 Ubicación del Atractivo: se encuentra ubicada al lado norte de la comunidad, aproximadamente a 45 minutos de la vía palometa y a 1:30 hora del centro comunal.	
4.5 Descripción del atractivo: es un lugar parecido a una isla de donde se puede apreciar muchos especies, ya que a su alrededor se encuentra rodeada de pantano. El pantano empieza a unos 20 metros del árbol que se aprecia en la imagen.	
4.8. Usos: ningún uso.	
5. ESTADO DE CONSERVACIÓN DEL ATRACTIVO.	
5.1. Estado	
1 () 2 () 3 (x) 4 () 5 ()	
1 malo, 2 regular, 3 bueno, 4 muy bueno, 5 excelente	
5.2. Causas: debido a que se ha conservado en su estado natural y la intensiva concurrencia de habitantes dedicadas a la pesca, ha hecho que se vaya alterando el medio.	
6. ENTORNO.	
6.1. Estado	
1 () 2 () 3 (x) 4 () 5 ()	
1 malo, 2 regular, 3 bueno, 4 muy bueno, 5 excelente	
6.2. Causas: debido a que el lugar concurren muchos de habitantes, ya sea para la pesca y la caza intensiva, esto ha hecho que el entorno no tenga muchas especies de fauna.	
7. ACCESOS.	
7.1. Tipo: terrestre y fluvial	
7.2. Transporte: canoa a motor, senderos	

“Mirador Indillama 1”



Figura N°6

Atractivo que se encuentra una zona pantanosa y ésta parte de la imagen es similar al anterior, pero situado en otro punto, en este punto habitan una variedad de hoatzines y otras.

Tabla N° 6

1. DATOS GENERALES.	
1.1 Encuestador: Hector Coquinche	1.2 ficha: 006
1.3 Evaluador: David Romo	1.4 Fecha: 19/07/2013
.5 Nombre del Atractivo: Mirador Indillama	
1.6 Categoría: Sitios naturales	
1.7 Tipo: Bosques	
2. UBICACIÓN.	
2.1 Provincia: Orellana	2.2 Ciudad y/o Cantón: Pto Francisco de Orellana
2.3 Parroquia: Alejandro Labaka	2.4 Latitud: -0,469060019
2.5 Longitud: -76,538,405,512	
3. CENTROS URBANOS MÁS CERCANOS AL ATRACTIVO.	
3.1 Nombre del poblado: Alejandro Labaka	3.2 Distancia: 14 km aproximado
4. CARACTERÍSTICAS FÍSICAS DEL ATRACTIVO.	
4.1 Altitud: 221.70813	4.2 Temperatura: 24-27° C
4.4 Ubicación del Atractivo: se encuentra ubicada al lado norte de la comunidad cerca al río Indillama, aproximadamente a 45 minutos de la vía Repsol-palometra muy cerca al lindero con la Comunidad de Pompeya.	
4.5 Descripción del atractivo: es un lugar muy parecido al anterior atractivo de donde se puede apreciar o divisar especies típicas de pantanos.	
4.8. Usos: ningún uso.	
5. ESTADO DE CONSERVACIÓN DEL ATRACTIVO.	
5.1. Estado	
1 () 2 () 3 (x) 4 () 5 ()	
1 malo, 2 regular, 3 bueno, 4 muy bueno, 5 excelente	
5.2. Causas: debido a que se ha conservado en su estado natural y la intensiva concurrencia de habitantes dedicadas a la pesca, ha hecho que se vaya alterando el medio.	
6. ENTORNO.	
6.1. Estado	
1 () 2 () 3 (x) 4 () 5 ()	
1 malo, 2 regular, 3 bueno, 4 muy bueno, 5 excelente	
6.2. Causas: debido a que el lugar concurren muchos de habitantes, ya sea para la pesca y la caza intensiva, esto ha hecho que el entorno no se encuentre muchas especies de fauna.	
7. ACCESOS.	
7.1. Tipo: terrestre y fluvial	
7.2. Transporte: canoa a motor, senderos	

“Bañadero o saladero de Tapir”



Figura N°7

Atractivo que anteriormente tenía mucha acogida de especies al lugar, pero en la actualidad rara vez llegan al sitio, por la excesiva concurrencia de cazadores.

Tabla N° 7

1. DATOS GENERALES.	
1.1 Encuestador: Héctor Coquinche	1.2 ficha: 007
1.3 Evaluador: David Romo	1.4 Fecha: 19/07/2013
.5 Nombre del Atractivo: Bañadero de Tapir	
1.6 Categoría: Sitios naturales	
1.7 Tipo: fenómenos espeleológicos	
2. UBICACIÓN.	
2.1 Provincia: Orellana	2.2 Ciudad y/o Cantón: Pto Francisco de Orellana
2.3 Parroquia: Alejandro Labaka	2.4 Latitud: -0,473770816
2.5 Longitud: -76,537,267,417	
3. CENTROS URBANOS MÁS CERCANOS AL ATRACTIVO.	
3.1 Nombre del poblado: Alejandro Labaka	3.2 Distancia: 12 km
4. CARACTERÍSTICAS FÍSICAS DEL ATRACTIVO.	
4.1 Altitud: 255.354004	4.2 Temperatura: 24-27° C
4.4 Ubicación del Atractivo: Se encuentra ubicada a 2 horas aproximadamente de la desembocadura del río Indillama, y a 1 hora con 30 minutos de la vía Repsol, son terrenos bajos en partes son quebradizos.	
4.5 Descripción del atractivo: Se encuentra en una zona muy transitada por cazadores de la misma comunidad, como también de la comunidad de Pompeya quienes son los que más concurren al lugar.	
4.8. Usos: como centro de atracción.	
5. ESTADO DE CONSERVACIÓN DEL ATRACTIVO.	
5.1. Estado	
1 () 2 (x) 3 () 4 () 5 ()	
1 malo, 2 regular, 3 bueno, 4 muy bueno, 5 excelente	
5.2. Causas: por la masiva caza de habitantes, masivo recorrido por el lugar de ciertos habitantes.	
6. ENTORNO.	
6.1. Estado	
1 (x) 2 () 3 () 4 () 5 ()	
1 malo, 2 regular, 3 bueno, 4 muy bueno, 5 excelente	
6.2. Causas: no existe un debido control por parte de la comunidad, para poder sancionar a quienes interfieran en la caza masiva.	
7. ACCESOS.	
7.1. Tipo: terrestre	
7.2. Transporte: solo senderos de cazadores.	

“Yutsu Cocha” o Lagunas de Yutsu



Figura N°8

Atractivo situado a orillas del río Tiputini con un área aproximada de 90x70 metros con su contorno lleno de especies típicas de las lagunas o sitios pantanosos.

Tabla N° 8

1. DATOS GENERALES.	
1.1 Encuestador: Héctor Coquinche	1.2 ficha: 008
1.3 Evaluador: David Romo	1.4 Fecha: 09/08/2013
.5 Nombre del Atractivo: Laguna Yutsu	
1.6 Categoría: Sitios naturales	
1.7 Tipo: Ambientes lacustres	1.8 Subtipo: lagunas
2. UBICACIÓN.	
2.1 Provincia: Orellana	2.2 Ciudad y/o Cantón: Pto Francisco de Orellana
2.3 Parroquia: Alejandro Labaka	2.4 Latitud: -0,62979307
2.5 Longitud: -76,544,002,192	
3. CENTROS URBANOS MÁS CERCANOS AL ATRACTIVO.	
3.1 Nombre del poblado: Alejandro Labaka	3.2 Distancia: 37 km
4. CARACTERÍSTICAS FÍSICAS DEL ATRACTIVO.	
4.1 Altitud: 222.429077	4.2 Temperatura: 24-27° C
4.4 Ubicación del Atractivo: Se encuentra ubicada al lado sur de la comunidad, a orillas del río Tiputini a 1 hora aproximadamente del puente de Tiputini de la vía Repsol.	
4.5 Descripción del atractivo: es una laguna pequeña rodeada de mucha naturaleza en su estado natural de aproximadamente de 90 x 70 metros de longitud.	
4.8. Usos: en la actualidad es concurrida por quienes se dedican a la pesca, lo que se podría aprovechar como uno de los recursos turísticos y centro de atracción.	
5. ESTADO DE CONSERVACIÓN DEL ATRACTIVO.	
5.1. Estado	
1 () 2 () 3 (x) 4 () 5 ()	
1 malo, 2 regular, 3 bueno, 4 muy bueno, 5 excelente	
5.2. Causas: ha permanecido en su estado natural, pero la intensiva concurrencia de habitantes ha hecho que vaya perdiendo y alejándose algunas especies del lugar.	
6. ENTORNO.	
6.1. Estado	
1 () 2 () 3 (x) 4 () 5 ()	
1 malo, 2 regular, 3 bueno, 4 muy bueno, 5 excelente	
6.2. Causas: debido a que el lugar se encuentra intacto, pero la concurrencia de habitantes para la pesca y la caza intensiva ha hecho que el entorno no tenga muchas especies de fauna.	
7. ACCESOS.	
7.1. Tipo: terrestre y fluvial	
7.2. Transporte: automóvil, canoa a motor	

“Paña Cocha” o Lagunas de pirañas



Figura N°9

Laguna situada a orillas del río Tiputini con un área aproximada de 100x50 metros.

Tabla N° 9

1. DATOS GENERALES.	
1.1 Encuestador: Héctor Coquinche	1.2 ficha: 009
1.3 Evaluador: David Romo	1.4 Fecha: 09/08/2013
.5 Nombre del Atractivo: Paña cocha	
1.6 Categoría: Sitios naturales	
1.7 Tipo: Ambientes lacustres	1.8 Subtipo: lagunas
2. UBICACIÓN.	
2.1 Provincia: Orellana	2.2 Ciudad y/o Cantón: Pto Francisco de Orellana
2.3 Parroquia: Alejandro Labaka	2.4 Latitud: -0,627835812
2.5 Longitud: -76,543,769,091	
3. CENTROS URBANOS MÁS CERCANOS AL ATRACTIVO.	
3.1 Nombre del poblado: Alejandro Labaka	3.2 Distancia: 37 km
4. CARACTERÍSTICAS FÍSICAS DEL ATRACTIVO.	
4.1 Altitud: 222.429077	4.2 Temperatura: 24-27° C
4.4 Ubicación del Atractivo: Se encuentra ubicada al lado sur de la comunidad, a orillas del río Tiputini a 1 hora con 15 minutos aproximadamente del puente de Tiputini de la vía Repsol.	
4.5 Descripción del atractivo: es una laguna pequeña rodeada de mucha naturaleza en su estado natural de aproximadamente de 100 x 50 metros de longitud. Esta laguna está situada cerca de un lamedero de guangana y está próximo al lindero con la comunidad de Pompeya por el Río Tiputini.	
4.8. Usos: en la actualidad es concurrida por quienes se dedican a pesca.	
5. ESTADO DE CONSERVACIÓN DEL ATRACTIVO.	
5.1. Estado	
1 () 2 () 3 (x) 4 () 5 ()	
1 malo, 2 regular, 3 bueno, 4 muy bueno, 5 excelente	
5.2. Causas: se ha conservado en su estado natural, pero la intensiva concurrencia de habitantes ha hecho que vaya perdiendo y alejándose algunas especies del lugar.	
6. ENTORNO.	
6.1. Estado	
1 () 2 () 3 (x) 4 () 5 ()	
1 malo, 2 regular, 3 bueno, 4 muy bueno, 5 excelente	
6.2. Causas: debido a que el lugar se encuentra intacto, pero la concurrencia de habitantes para la pesca y la caza intensiva ha hecho que el entorno no tenga muchas especies de fauna.	
7. ACCESOS.	
7.1. Tipo: terrestre y fluvial	
7.2. Transporte: automóvil, canoa a motor	

“Saladero de Guangana”



Figura N° 10

Uno de los saladeros de huanganas (*Tayassu pecari*) muy concurridas por este tipo de especies que se encuentra en buenas condiciones, por encontrarse muy distante de los lugares habitados.

Tabla N° 10

1. DATOS GENERALES.	
1.1 Encuestador: Hector Coquinche	1.2 ficha: 010
1.3 Evaluador: David Romo	1.4 Fecha: 09/08/2013
.5 Nombre del Atractivo: Saladero Guangana	
1.6 Categoría: Sitios naturales	
1.7 Tipo: fenómenos espeleológicos	
2. UBICACIÓN.	
2.1 Provincia: Orellana	2.2 Ciudad y/o Cantón: Pto Francisco de Orellana
2.3 Parroquia: Alejandro Labaka	2.4 Latitud: -0,616612025
2.5 Longitud: -76,544,412,402	
3. CENTROS URBANOS MÁS CERCANOS AL ATRACTIVO.	
3.1 Nombre del poblado: Alejandro Labaka	3.2 Distancia: 37 km aproximado
4. CARACTERÍSTICAS FÍSICAS DEL ATRACTIVO.	
4.1 Altitud: 227.956543	4.2 Temperatura: 24-27° C
4.4 Ubicación del Atractivo: Se encuentra ubicada al lado sur de la comunidad, a orillas del rio Tiputini a 1 hora con 30 minutos aproximadamente del puente de Tiputini de la vía Maxus. Se encuentra ubicada a una distancia próxima del lindero con la comunidad de Pompeya.	
4.5 Descripción del atractivo: es uno de los saladeros que por estar alejada de los pobladores atrae mucha especie de jabalíes (guanganas) y otros, lo cual lo hace que sea muy concurrida por cazadores, ya sea de la comunidad y habitantes aledaños a la misma.	
4.8. Usos: en la actualidad es concurrida por quienes se dedican a la caza, cuando existe alguna ceremonia matrimonial para la adquisición de su carne, como también para su venta.	
5. ESTADO DE CONSERVACIÓN DEL ATRACTIVO.	
5.1. Estado	
1 () 2 () 3 (x) 4 () 5 ()	
1 malo, 2 regular, 3 bueno, 4 muy bueno, 5 excelente	
5.2. Causas: se ha conservado en su estado natural, pero la intensiva concurrencia de habitantes dedicadas a la caza, ha hecho que vaya perdiendo y alejándose muchas de las especies.	
6. ENTORNO.	
6.1. Estado	
1 () 2 () 3 () 4 (x) 5 ()	
1 malo, 2 regular, 3 bueno, 4 muy bueno, 5 excelente	
6.2. Causas: debido a que el lugar se encuentra intacto, pero la concurrencia de habitantes para la pesca y la caza intensiva ha hecho que el entorno no tenga muchas especies de fauna, aunque en la actualidad todavía podemos divisar muchas especies.	
7. ACCESOS.	
7.1. Tipo: terrestre y fluvial	
7.2. Transporte: automóvil, canoa a motor, senderos	

“Laguna Yarina” o Yarina cocha



Figura N° 11

Laguna situada a orillas del río Tiputini con un área aproximada de 90x50 metros.

Tabla N° 11

1. DATOS GENERALES.	
1.1 Encuestador: Hector Coquinche	1.2 ficha: 011
1.3 Evaluador: David Romo	1.4 Fecha: 09/08/2013
1.5 Nombre del Atractivo: Laguna Yarina	
1.6 Categoría: Sitios naturales	
1.7 Tipo: Ambientes lacustres	1.8 Subtipo: lagunas
2. UBICACIÓN.	
2.1 Provincia: Orellana	2.2 Ciudad y/o Cantón: Pto Francisco de Orellana
2.3 Parroquia: Alejandro Labaka	2.4 Latitud: -0,621111766
2.5 Longitud: -76,530,316,975	
3. CENTROS URBANOS MÁS CERCANOS AL ATRACTIVO.	
3.1 Nombre del poblado: Alejandro Labaka	3.2 Distancia: 35 km
4. CARACTERÍSTICAS FÍSICAS DEL ATRACTIVO.	
4.1 Altitud: 211.227539	4.2 Temperatura: 24-27° C
4.3 Ubicación del Atractivo: Se encuentra ubicada al lado sur de la comunidad, a orillas del rio Tiputini a 1 hora aproximadamente del puente de Tiputini de la vía Repsol.	
4.4 Descripción del atractivo: es una laguna pequeña rodeada de mucha naturaleza en su estado natural de aproximadamente de 90 x 50 metros de distancia.	
4.5. Usos: en la actualidad es concurrida por quienes se dedican a pesca, lo cual se podría aprovechar como uno de los recursos turísticos y centro de atracción.	
5. ESTADO DE CONSERVACIÓN DEL ATRACTIVO.	
5.1. Estado	
1 () 2 () 3 (x) 4 () 5 ()	
1 malo, 2 regular, 3 bueno, 4 muy bueno, 5 excelente	
5.2. Causas: se ha conservado en su estado natural, pero la intensiva concurrencia de habitantes ha hecho que vaya perdiendo y alejándose algunas especies del lugar.	
6. ENTORNO.	
6.1. Estado	
1 () 2 () 3 () 4 (x) 5 ()	
1 malo, 2 regular, 3 bueno, 4 muy bueno, 5 excelente	
6.2. Causas: debido a que el lugar se encuentra intacto, pero la concurrencia de habitantes para la pesca y la caza intensiva ha hecho que el entorno no tenga muchas especies de fauna, pero si mucha flora.	
7. ACCESOS.	
7.1. Tipo: terrestre y fluvial	
7.2. Transporte: automóvil, canoa a motor	

“Laguna Chontilla” o chontilla cocha



Figura N° 12

Laguna situada a orillas del río Tiputini con un área aproximada de 90x50 metros.

A su alrededor se puede divisar un sin números de especies de chontillas.

Tabla N° 12

1. DATOS GENERALES.	
1.1 Encuestador: Hector Coquinche	1.2 ficha: 012
1.3 Evaluador: David Romo	1.4 Fecha: 09/08/2013
1.5 Nombre del Atractivo: Chontilla Cocha	
1.6 Categoría: Sitios naturales	
1.7 Tipo: ambientes lacustres	1.8 Subtipo: Lagunas
2. UBICACIÓN.	
2.1 Provincia: Orellana	2.2 Ciudad y/o Cantón: Pto Francisco de Orellana
2.3 Parroquia: Alejandro Labaka	2.4 Latitud: -0,627889121
2.5 Longitud: -76,510,233,432	
3. CENTROS URBANOS MÁS CERCANOS AL ATRACTIVO.	
3.1 Nombre del poblado: Guiyero	3.2 Distancia: 10 km aproximadamente
4. CARACTERÍSTICAS FÍSICAS DEL ATRACTIVO.	
4.1 Altitud: 223.390381	4.2 Temperatura: 24-27° C
4.3 Ubicación del Atractivo: Se encuentra ubicada al lado norte de la comunidad a orillas del rio Tiputini aproximadamente a 1 hora del puente de la vía Repsol.	
4.4 Descripción del atractivo: es una de las lagunas que se encuentran muy cercanas al rio Tiputini con una medida aproximada de 250 metros de largo x 40 metros de ancho.	
4.5 Usos: en la actualidad existe mucha pesca por parte de habitantes de las comunidades aledañas, más que todo en tiempo de verano.	
5. ESTADO DE CONSERVACIÓN DEL ATRACTIVO.	
5.1. Estado	
1 () 2 () 3 (x) 4 () 5 ()	
1 malo, 2 regular, 3 bueno, 4 muy bueno, 5 excelente	
5.2. Causas: por la mala práctica de pesca por parte de los habitantes de las comunidades aledañas, a la vez se encuentra alejada del centro comunal de Indillama por la que no se concurre periódicamente.	
6. ENTORNO.	
6.1. Estado	
1 () 2 () 3 () 4 (x) 5 ()	
1 malo, 2 regular, 3 bueno, 4 muy bueno, 5 excelente	
6.2. Causas: debido a que se encuentra intacta su medio, por lo que se puede apreciar muchas especies.	
7. ACCESO.	
7.1. Tipo: terrestre y fluvial	
7.2. Transporte: autos, canoas a motor	

“Mirador Tiputini”



Figura N° 13

Atractivo que se encuentra a orillas del río Tiputini, ya que es uno de los picos más altos de todo el sector de donde se puede apreciar a su alrededor muchas especies de la zona.

Tabla N° 13

1. DATOS GENERALES.	
1.1 Encuestador: Héctor Coquinche	1.2 ficha: 013
1.3 Evaluador: David Romo	1.4 Fecha: 18/08/2013
1.5 Nombre del Atractivo: mirador- Tiputini	
1.6 Categoría: Sitios naturales	
1.7 Tipo: miradores naturales	
2. UBICACIÓN.	
2.1 Provincia: Orellana	2.2 Ciudad y/o Cantón: Pto Francisco de Orellana
2.3 Parroquia: Alejandro Labaka	2.4 Latitud: -0,619832855
2.5 Longitud: -76,504,827,775	
3. CENTROS URBANOS MÁS CERCANOS AL ATRACTIVO.	
3.1 Nombre del poblado: Alejandro Labaka	3.2 Distancia: 21 km aproximado
4. CARACTERÍSTICAS FÍSICAS DEL ATRACTIVO.	
4.1 Altitud: 251.592041	4.2 Temperatura: 24-27° C
4.3 Ubicación del Atractivo: se encuentra ubicada al lado sur de la comunidad, aproximadamente a 40 minutos de la vía Repsol-km 21 a orillas del río Tiputini.	
4.4 Descripción del atractivo: Es un pico montañoso de las más altas del sector donde se puede apreciar a lo lejos una diversidad de especies.	
4.5 Usos: sendero de cazadores	
5. ESTADO DE CONSERVACIÓN DEL ATRACTIVO.	
5.1. Estado	
1 () 2 () 3 () 4 (x) 5 ()	
1 malo, 2 regular, 3 bueno, 4 muy bueno, 5 excelente	
5.2. Causas: ninguna	
6. ENTORNO.	
6.1. Estado	
1 () 2 () 3 () 4 (x) 5 ()	
1 malo, 2 regular, 3 bueno, 4 muy bueno, 5 excelente	
6.2. Causas: lugar poco concurrido por habitantes.	
7. ACCESOS.	
7.1. Tipo: terrestre y fluvial	
7.2. Transporte: automóvil, senderos	

“Laguna Pashín o Pashín Cocha”



Figura N°14

Laguna que se encuentra a orillas del río Tiputini donde se puede apreciar muchas especies de peces, ya que se encuentra muy distante a la zona habitada.

Tabla N° 14

1. DATOS GENERALES.	
1.1 Encuestador: Hector Coquinche	1.2 ficha: 014
1.3 Evaluador: David Romo	1.4 Fecha: 09/08/2013
1.5 Nombre del Atractivo: Laguna Pashin	
1.6 Categoría: Sitios naturales	
1.7 Tipo: Ambientes lacustres	1.8 Subtipo: lagunas
2. UBICACIÓN.	
2.1 Provincia: Orellana	2.2 Ciudad y/o Cantón: Pto Francisco de Orellana
2.3 Parroquia: Alejandro Labaka	2.4 Latitud: -0,61395538
2.5 Longitud: -76,499,022,972	
3. CENTROS URBANOS MÁS CERCANOS AL ATRACTIVO.	
3.1 Nombre del poblado: Alejandro Labaka	3.2 Distancia: 33 km
4. CARACTERÍSTICAS FÍSICAS DEL ATRACTIVO.	
4.1 Altitud: 211.61438	4.2 Temperatura: 24-27° C
4.3 Ubicación del Atractivo: Se encuentra ubicada al lado sur de la comunidad, a orillas del rio Tiputini a 1 hora aproximadamente del puente de Tiputini vía Repsol al igual que resto de lagunas.	
4.4 Descripción del atractivo: es una laguna pequeña rodeada de mucha naturaleza en su estado natural de aproximadamente de 150 x 50 metros de distancia.	
4.5 Usos: en la actualidad es concurrida por quienes se dedican a pesca, lo cual se podría aprovechar como uno de los recursos turísticos.	
5. ESTADO DE CONSERVACIÓN DEL ATRACTIVO.	
5.1. Estado	
1 () 2 () 3 (x) 4 () 5 ()	
1 malo, 2 regular, 3 bueno, 4 muy bueno, 5 excelente	
5.2. Causas: se ha conservado en su estado natural, pero la intensiva concurrencia de habitantes ha hecho que vaya perdiendo y alejándose algunas especies del lugar.	
6. ENTORNO.	
6.1. Estado	
1 () 2 () 3 (x) 4 () 5 ()	
1 malo, 2 regular, 3 bueno, 4 muy bueno, 5 excelente	
6.2. Causas: debido a la concurrencia de habitantes para la pesca y la caza intensiva.	
7. ACCESOS.	
7.1. Tipo: terrestre y fluvial	
7.2. Transporte: automóvil, canoa a motor	

“Paichi cocha” o laguna de paichi



Atractivo N° 15

Laguna que lleva el nombre en honor a uno de los peces más grandes de la Amazonía, porque anteriormente ha sido uno de los hábitats de tal especie, que en la actualidad no existe.

Tabla N° 15

1. DATOS GENERALES.	
1.1 Encuestador: Héctor Coquinche	1.2 ficha: 015
1.3 Evaluador: David Romo	1.4 Fecha: 10/08/2013
1.5 Nombre del Atractivo: Paichi cocha	
1.6 Categoría: Sitios naturales	
1.7 Tipo: Ambientes lacustres	1.8 Subtipo: lagunas
2. UBICACIÓN.	
2.1 Provincia: Orellana	2.2 Ciudad y/o Cantón: Pto Francisco de Orellana
2.3 Parroquia: Alejandro Labaka	2.4 Latitud: -0,608135406
2.5 Longitud: -76,469,765,268	
3. CENTROS URBANOS MÁS CERCANOS AL ATRACTIVO.	
3.1 Nombre del poblado: Alejandro Labaka	3.2 Distancia: 32 km
4. CARACTERÍSTICAS FÍSICAS DEL ATRACTIVO.	
4.1 Altitud: 224.351685	4.2 Temperatura: 24-27° C
4.3 Ubicación del Atractivo: Se encuentra ubicada al lado sur de la comunidad. Frente a la Comunidad waorani "Guiyero", a orillas del río Tiputini a 45 minutos del centro Parroquial.	
4.4 Descripción del atractivo: Se encuentra en una zona muy transitada por comuneros, ya que se encuentra a unos 100 metros del puente de la vía Repsol. Cuenta con una aproximación de 150 x 60 metros de área.	
4.5 Usos: en la actualidad es muy concurrida por quienes se dedican a pesca.	
5. ESTADO DE CONSERVACIÓN DEL ATRACTIVO.	
5.1. Estado	
1 () 2 () 3 (x) 4 () 5 ()	
1 malo, 2 regular, 3 bueno, 4 muy bueno, 5 excelente	
5.2. Causas: ha permanecido en su estado natural, pero la intensiva concurrencia de habitantes ha hecho que vaya perdiendo y alejándose algunas especies del lugar, inclusive el mismo paichi.	
6. ENTORNO.	
6.1. Estado	
1 () 2 (x) 3 () 4 () 5 ()	
1 malo, 2 regular, 3 bueno, 4 muy bueno, 5 excelente	
6.2. Causas: debido a mucha influencia de habitantes al lugar y la intensiva deforestación por parte de los habitantes de la comunidad.	
7. ACCESOS.	
7.1. Tipo: terrestre	
7.2. Transporte: auto	

“Yana Cocha” o laguna negra



Figura N° 16

Atractivo que por sus aguas negras ha sido temido por los habitantes de la comunidad, además, es una de las lagunas que se encuentra muy cerca a la vía Repsol, razón por la cual es muy concurrida por pescadores.

Tabla N° 16

1. DATOS GENERALES.	
1.1 Encuestador: Héctor Coquinche	1.2 ficha: 016
1.3 Evaluador: David Romo	1.4 Fecha: 10/08/2013
1.5 Nombre del Atractivo: Yana cocha	
1.6 Categoría: Sitios naturales	
1.7 Tipo: Ambientes lacustres	1.8 Subtipo: lagunas
2. UBICACIÓN.	
2.1 Provincia: Orellana	2.2 Ciudad y/o Cantón: Pto Francisco de Orellana
2.3 Parroquia: Alejandro Labaka	2.4 Latitud: -0,606394485
2.5 Longitud: -76,471,332,517	
3. CENTROS URBANOS MÁS CERCANOS AL ATRACTIVO.	
3.1 Nombre del poblado: Alejandro Labaka	3.2 Distancia: 32 km
4. CARACTERÍSTICAS FÍSICAS DEL ATRACTIVO.	
4.1 Altitud: 224.351685	4.2 Temperatura: 24-27° C
4.3 Ubicación del Atractivo: Se encuentra ubicada al lado sur de la comunidad. Frente a la Comunidad waorani "Guillero", a orillas del rio Tiputini a 45 minutos del centro Parroquial y se encuentra muy cerca de la laguna anterior.	
4.4 Descripción del atractivo: Se encuentra en una zona muy transitada por comuneros, y se encuentra a unos 500 metros del puente de la vía Repsol. Cuenta con una aproximación de 150 x 70 metros de longitud.	
4.5 Usos: en la actualidad es muy concurrida por quienes se dedican a pesca.	
5. ESTADO DE CONSERVACION DEL ATRACTIVO.	
5.1. Estado	
1 () 2 () 3 (x) 4 () 5 ()	
1 malo, 2 regular, 3 bueno, 4 muy bueno, 5 excelente	
5.2. Causas: se ha conservado en su estado natural, pero la intensiva concurrencia de habitantes ha hecho que vaya perdiendo y alejándose algunas especies del lugar	
6. ENTORNO.	
6.1. Estado	
1 () 2 (x) 3 () 4 () 5 ()	
1 malo, 2 regular, 3 bueno, 4 muy bueno, 5 excelente	
6.2. Causas: debido a mucha influencia de habitantes al lugar y la intensiva deforestación por parte de los habitantes de la comunidad.	
7. ACCESOS.	
7.1. Tipo: terrestre	
7.2. Transporte: automóvil	

“Saladero Guangana”



Figura N°17

Atractivo que en la actualidad por estar cerca a sitios habitados no atrae muchas especies, por lo tanto, no se encuentra en buenas condiciones para su uso.

Tabla N° 17

1. DATOS GENERALES.	
1.1 Encuestador: Héctor Coquinche	1.2 ficha: 017
1.3 Evaluador: David Romo	1.4 Fecha: 13/08/2013
1.5 Nombre del Atractivo: Saladero Guangana	
1.6 Categoría: Sitios naturales	
1.7 Tipo: fenómenos espeleológicos	
2. UBICACIÓN.	
2.1 Provincia: Orellana	2.2 Ciudad y/o Cantón: Pto Francisco de Orellana
2.3 Parroquia: Alejandro Labaka	2.4 Latitud: -0,476080701
2.5 Longitud: -76,532,735,908	
3. CENTROS URBANOS MÁS CERCANOS AL ATRACTIVO.	
3.1 Nombre del poblado: Alejandro Labaka	3.2 Distancia: 37 km aproximado
4. CARACTERÍSTICAS FÍSICAS DEL ATRACTIVO.	
4.1 Altitud: 244.058594	4.2 Temperatura: 24-27° C
4.3 Ubicación del Atractivo: se encuentra ubicada al lado norte de la comunidad, aproximadamente a 30 minutos de la vía palometa, próximo al lindero con Pompeya.	
4.4 Descripción del atractivo: es un lugar donde va a parar muchas de las guanganas, lugar idéntico a un saladero, pero por la mucha influencia de cazadores; muchas de estas especies son cazadas, por lo que es un lugar muy concurrido y transitado, esto ha hecho que en la actualidad no se pueda apreciar muy seguido.	
4.5 Usos: ningún uso.	
5. ESTADO DE CONSERVACIÓN DEL ATRACTIVO.	
5.1. Estado	
1 () 2 (x) 3 () 4 () 5 ()	
1 malo, 2 regular, 3 bueno, 4 muy bueno, 5 excelente	
5.2. Causas: ha permanecido en su estado natural, pero la intensiva concurrencia de habitantes dedicadas a la caza, ha hecho que vaya perdiendo y alejándose muchas de las especies antes mencionada, por lo tanto, no existen especies de otro tipo de fauna que concurra al lugar o a su alrededor.	
6. ENTORNO.	
6.1. Estado	
1 () 2 (x) 3 () 4 () 5 ()	
1 malo, 2 regular, 3 bueno, 4 muy bueno, 5 excelente	
6.2. Causas: debido a que el lugar concurren muchos de habitantes, ya sea para la pesca y la caza intensiva, esto ha hecho que el entorno no tenga muchas especies de fauna.	
7. ACCESOS.	
7.1. Tipo: terrestre y fluvial	
7.2. Transporte: automóvil, canoa a motor, senderos	

“Ceibos gemelos”



Figura N° 18

Se encuentran dos ceibos de una altura de aproximadamente 40 a 45 metros, a una distancia de 30 metros, muy próximo al anterior atractivo, es uno de los sitios más altos del lugar.

Tabla N°18

1. DATOS GENERALES.	
1.1 Encuestador: Hector Coquinche	1.2 ficha: 018
1.3 Evaluador: David Romo	1.4 Fecha: 13/08/2013
.5 Nombre del Atractivo: Ceibos gemelos	
1.6 Categoría: Sitios naturales	
1.7 Tipo: árboles gigantes	
2. UBICACIÓN.	
2.1 Provincia: Orellana	2.2 Ciudad y/o Cantón: Pto Francisco de Orellana
2.3 Parroquia: Alejandro Labaka	2.4 Latitud: -0,480402075
2.5 Longitud: -76,534,831,384	
3. CENTROS URBANOS MÁS CERCANOS AL ATRACTIVO.	
3.1 Nombre del poblado: Alejandro Labaka	3.2 Distancia: 11 km aproximadamente
4. CARACTERÍSTICAS FÍSICAS DEL ATRACTIVO.	
4.1 Altitud: 230.60022	4.2 Temperatura: 24-27° C
4.3 Ubicación del Atractivo: Se encuentra ubicada al lado sur de la comunidad. Cerca al lindero con la comunidad de Pompeya, a 2 horas del centro comunal.	
4.4 Descripción del atractivo: Se encuentran dos ceibos de una altura de aproximadamente 40 a 45 metros, a una distancia de 30 metros, muy próximo al anterior atractivo, es uno de los sitios más altos del lugar.	
4.5 Usos: ningún uso.	
5. ESTADO DE CONSERVACIÓN DEL ATRACTIVO.	
5.1. Estado	
1 () 2 () 3 (x) 4 () 5 ()	
1 malo, 2 regular, 3 bueno, 4 muy bueno, 5 excelente	
5.2. Causas: porque se encuentra intacto, pero el excesivo tránsito de pobladores, ya sea para la caza o por cualquier otra circunstancia.	
6. ENTORNO.	
6.1. Estado	
1 () 2 (x) 3 () 4 () 5 ()	
1 malo, 2 regular, 3 bueno, 4 muy bueno, 5 excelente	
6.2. Causas: debido a mucha influencia de habitantes al y por el lugar.	
7. ACCESOS.	
7.1. Tipo: terrestre	
7.2. Transporte: terrestre -senderos	

“Saladero de Palomas”



Figura N°19

Se encuentra situado a orillas del río Shipaty, en donde se puede apreciar un sin números de palomas o tórtolas, que llegan al lugar.

Tabla N° 19

1. DATOS GENERALES.	
1.1 Encuestador: Héctor Coquinche	1.2 ficha: 019
1.3 Evaluador: David Romo	1.4 Fecha: 13/08/2013
1.5 Nombre del Atractivo: Saladero Palomas	
1.6 Categoría: Sitios naturales	
1.7 Tipo: fenómenos espeleológicos	
2. UBICACIÓN.	
2.1 Provincia: Orellana	2.2 Ciudad y/o Cantón: Pto Francisco de Orellana
2.3 Parroquia: Alejandro Labaka	2.4 Latitud: -0,526549565
2.5 Longitud: -76,523,192,441	
3. CENTROS URBANOS MÁS CERCANOS AL ATRACTIVO.	
3.1 Nombre del poblado: Alejandro Labaka	3.2 Distancia: 16 km aproximado
4. CARACTERÍSTICAS FÍSICAS DEL ATRACTIVO.	
4.1 Altitud: 271.215698	4.2 Temperatura: 24-27° C
4.3 Ubicación del Atractivo: se encuentra ubicada al lado norte de la comunidad, aproximadamente a 15 minutos por el río Shipaty.	
4.4 Descripción del atractivo: lugar montañoso que se encuentra a orillas del río Shipaty, en una parte de ella el terreno es quebradizo, existiendo una especie de peñas, en la cual se puede apreciar muchas palomas y tórtolas.	
4.5 Usos: ningún uso.	
5. ESTADO DE CONSERVACIÓN DEL ATRACTIVO.	
5.1. Estado	
1 () 2 () 3 (x) 4 () 5 ()	
1 malo, 2 regular, 3 bueno, 4 muy bueno, 5 excelente	
5.2. Causas: ha permanecido en su estado natural, la intensiva concurrencia de habitantes dedicadas a la pesca, ha hecho que se vaya alterando el medio.	
6. ENTORNO.	
6.1. Estado	
1 () 2 (x) 3 () 4 () 5 ()	
1 malo, 2 regular, 3 bueno, 4 muy bueno, 5 excelente	
6.2. Causas: debido a que el lugar concurren muchos de habitantes, ya sea para la pesca y la caza intensiva, esto ha hecho que el entorno no tenga muchas especies de fauna, a la vez el intensivo avance de la tala y deforestación.	
7. ACCESOS.	
7.1. Tipo: terrestre y fluvial	
7.2. Transporte: automóvil, canoa a motor, senderos	

“Shihua Urcu 1”



Figura N° 20

Uno de los sitios más altos del lugar de donde se puede divisar a su alrededor, además, es una ubicación poco concurrida por cazadores.

Tabla N° 20

1. DATOS GENERALES.	
1.1 Encuestador: Héctor Coquinche	1.2 ficha: 020
1.3 Evaluador: David Romo	1.4 Fecha: 18/08/2013
1.5 Nombre del Atractivo: Shihua Urcu	
1.6 Categoría: Sitios naturales	
1.7 Tipo: miradores naturales	
2. UBICACIÓN.	
2.1 Provincia: Orellana	2.2 Ciudad y/o Cantón: Pto Francisco de Orellana
2.3 Parroquia: Alejandro Labaka	2.4 Latitud: -0,565892123
2.5 Longitud: -76,528,256,200	
3. CENTROS URBANOS MÁS CERCANOS AL ATRACTIVO.	
3.1 Nombre del poblado: Alejandro Labaka	3.2 Distancia: 16 km aproximado
4. CARACTERÍSTICAS FÍSICAS DEL ATRACTIVO.	
4.1 Altitud: 290.922485	4.2 Temperatura: 24-27° C
4.3 Ubicación del Atractivo: se encuentra ubicada al lado sur de la comunidad, aproximadamente a 30 minutos de la vía Repsol-km 21.	
4.4 Descripción del atractivo: Lugar donde se puede apreciar una especie de valle a su alrededor, donde sea puede divisar a lo largo un sin números de aves y monos.	
4.5 Usos: sendero de cazadores	
5. ESTADO DE CONSERVACIÓN DEL ATRACTIVO.	
5.1. Estado	
1 () 2 () 3 () 4 (x) 5 ()	
1 malo, 2 regular, 3 bueno, 4 muy bueno, 5 excelente	
5.2. Causas: ha permanecido en su estado natural.	
6. ENTORNO.	
6.1. Estado	
1 () 2 () 3 (x) 4 () 5 ()	
1 malo, 2 regular, 3 bueno, 4 muy bueno, 5 excelente	
6.2. Causas: debido a que el lugar es poco concurrido por habitantes, ha hecho que en el entorno se divisen especies de fauna.	
7. ACCESOS.	
7.1. Tipo: terrestre y fluvial	
7.2. Transporte: automóvil, canoa a motor, senderos	

“Shihua Urcu 2”



Figura N° 21

Otro de los puntos más altos del lugar de donde se puede divisar a su alrededor, muchas especies de la zona.

Tabla N° 21

1. DATOS GENERALES.	
1.1 Encuestador: Héctor Coquinche	1.2 ficha: 021
1.3 Evaluador: David Romo	1.4 Fecha: 18/08/2013
1.5 Nombre del Atractivo: Shihua Urcu 2	
1.6 Categoría: Sitios naturales	
1.7 Tipo: miradores naturales	
2. UBICACIÓN.	
2.1 Provincia: Orellana	2.2 Ciudad y/o Cantón: Pto Francisco de Orellana
2.3 Parroquia: Alejandro Labaka	2.4 Latitud: -0,56651515
2.5 Longitud: -76,531,112,669	
3. CENTROS URBANOS MÁS CERCANOS AL ATRACTIVO.	
3.1 Nombre del poblado: Alejandro Labaka	3.2 Distancia: 16 km aproximado
4. CARACTERÍSTICAS FÍSICAS DEL ATRACTIVO.	
4.1 Altitud: 291.162842	4.2 Temperatura: 24-27° C
4.3 Ubicación del Atractivo: se encuentra ubicada al lado sur de la comunidad, aproximadamente a 40 minutos de la vía Repsol-km 21.	
4.4 Descripción del atractivo: Lugar donde se puede apreciar una especie de valle a su alrededor, donde sea puede divisar a lo largo un sin números de aves y monos, al igual que el anterior atractivo.	
4.5 Usos: sendero de cazadores	
5. ESTADO DE CONSERVACIÓN DEL ATRACTIVO.	
5.1. Estado	
1 () 2 () 3 (x) 4 () 5 ()	
1 malo, 2 regular, 3 bueno, 4 muy bueno, 5 excelente	
5.2. Causas: ha permanecido en su estado natural.	
6. ENTORNO.	
6.1. Estado	
1 () 2 () 3 () 4 (x) 5 ()	
1 malo, 2 regular, 3 bueno, 4 muy bueno, 5 excelente	
6.2. Causas: debido a que el lugar es poco concurrido por habitantes, ha hecho que en el entorno se divisen especies de fauna.	
7. ACCESOS.	
7.1. Tipo: terrestre y fluvial	
7.2. Transporte: automóvil, senderos	

“Ceibo2”



Atractivo N° 22

Es un lugar que a su alrededor no se encuentran ninguna otra especie, lo cual hace que sea uno de los lugares importantes para divisar especies de animales del lugar y mide aproximadamente 40 metros.

Tabla N° 22

1. DATOS GENERALES.	
1.1 Encuestador: Héctor Coquinche	1.2 ficha: 022
1.3 Evaluador: David Romo	1.4 Fecha: 18/08/2013
1.5 Nombre del Atractivo: Ceibo	
1.6 Categoría: Sitios naturales	
1.7 Tipo: árboles	
2. UBICACIÓN.	
2.1 Provincia: Orellana	2.2 Ciudad y/o Cantón: Pto Francisco de Orellana
2.3 Parroquia: Alejandro Labaka	2.4 Latitud: -0,570327742
2.5 Longitud: -76,535,152,243	
3. CENTROS URBANOS MÁS CERCANOS AL ATRACTIVO.	
3.1 Nombre del poblado: Alejandro Labaka	3.2 Distancia: 16 km aproximado
4. CARACTERÍSTICAS FÍSICAS DEL ATRACTIVO.	
4.1 Altitud: 274.339844	4.2 Temperatura: 24-27° C
4.3 Ubicación del Atractivo: se encuentra ubicada al lado sur de la comunidad, aproximadamente a 40 minutos de la vía Repsol-km 21.	
4.4 Descripción del atractivo: Es un lugar que a su alrededor no se encuentran ninguna otra especie, lo cual hace que sea uno de los lugares importantes para poder divisar especies de animales del lugar y mide aproximadamente 35 metros.	
4.5 Usos: sendero de cazadores	
5. ESTADO DE CONSERVACIÓN DEL ATRACTIVO.	
5.1. Estado	
1 () 2 () 3 (x) 4 () 5 ()	
1 malo, 2 regular, 3 bueno, 4 muy bueno, 5 excelente	
5.2. Causas: ha permanecido en su estado natural.	
6. ENTORNO.	
6.1. Estado	
1 () 2 () 3 (x) 4 () 5 ()	
1 malo, 2 regular, 3 bueno, 4 muy bueno, 5 excelente	
6.2. Causas: lugar poco concurrido por habitantes.	
7. ACCESOS.	
7.1. Tipo: terrestre y fluvial	
7.2. Transporte: automóvil, canoa a motor, senderos	

“Vista-Mirador”



Figura N° 23

Es un pico montañoso de las más altas de la zona, de donde se puede apreciar a lo lejos una diversidad de especies.

Tabla N° 23

1. DATOS GENERALES.	
1.1 Encuestador: Héctor Coquinche	1.2 ficha: 023
1.3 Evaluador: David Romo	1.4 Fecha: 18/08/2013
1.5 Nombre del Atractivo: vista-mirador	
1.6 Categoría: Sitios naturales	
1.7 Tipo: miradores naturales	
2. UBICACIÓN.	
2.1 Provincia: Orellana	2.2 Ciudad y/o Cantón: Pto Francisco de Orellana
2.3 Parroquia: Alejandro Labaka	2.4 Latitud: -0,57295044
2.5 Longitud: -76,536,840,862	
3. CENTROS URBANOS MÁS CERCANOS AL ATRACTIVO.	
3.1 Nombre del poblado: Alejandro Labaka	3.2 Distancia: 21 km aproximado
4. CARACTERÍSTICAS FÍSICAS DEL ATRACTIVO.	
4.1 Altitud: 294.287109	4.2 Temperatura: 24-27° C
4.3 Ubicación del Atractivo: se encuentra ubicada al lado sur de la comunidad, aproximadamente a 50 minutos de la vía Repsol-km 21.	
4.4 Descripción del atractivo: Es un pico montañoso de las más altas del sector donde se puede apreciar a lo lejos una diversidad de especies.	
4.5 Usos: sendero de cazadores	
5. ESTADO DE CONSERVACIÓN DEL ATRACTIVO.	
5.1. Estado	
1 () 2 () 3 () 4 (x) 5 ()	
1 malo, 2 regular, 3 bueno, 4 muy bueno, 5 excelente	
5.2. Causas: ninguna	
6. ENTORNO.	
6.1. Estado	
1 () 2 () 3 () 4 (x) 5 ()	
1 malo, 2 regular, 3 bueno, 4 muy bueno, 5 excelente	
6.2. Causas: lugar poco concurrido por habitantes hay muchas especies de fauna.	
7. ACCESOS.	
7.1. Tipo: terrestre y fluvial	
7.2. Transporte: automóvil, senderos	

"Mirador"



Figura N° 24

Una zona hermosa, ya que cuenta a su alrededor una especie de valle y se puede apreciar muchas especies de monos y aves.

Tabla N° 24

1. DATOS GENERALES.	
1.1 Encuestador: Héctor Coquinche	1.2 ficha: 024
1.3 Evaluador: David Romo	1.4 Fecha: 18/08/2013
1.5 Nombre del Atractivo: mirador	
1.6 Categoría: Sitios naturales	
1.7 Tipo: miradores naturales	
2. UBICACIÓN.	
2.1 Provincia: Orellana	2.2 Ciudad y/o Cantón: Pto. Francisco de Orellana
2.3 Parroquia: Alejandro Labaka	2.4 Latitud: -0,577088082
2.5 Longitud: -76,546,842,000	
3. CENTROS URBANOS MÁS CERCANOS AL ATRACTIVO.	
3.1 Nombre del poblado: Alejandro Labaka	3.2 Distancia: 21 km aproximado
4. CARACTERÍSTICAS FÍSICAS DEL ATRACTIVO.	
4.1 Altitud: 285.39502	4.2 Temperatura: 24-27° C
4.3 Ubicación del Atractivo: se encuentra ubicada al lado sur de la comunidad, aproximadamente a 50 minutos de la vía Repsol-km 21.	
4.4 Descripción del atractivo: Es un pico montañoso de las más altas del sector donde se puede apreciar a lo lejos una diversidad de especies.	
4.5 Usos: sendero de cazadores	
5. ESTADO DE CONSERVACIÓN DEL ATRACTIVO.	
5.1. Estado	
1 () 2 () 3 () 4 (x) 5 ()	
1 malo, 2 regular, 3 bueno, 4 muy bueno, 5 excelente	
5.2. Causas: ninguna	
6. ENTORNO.	
6.1. Estado	
1 () 2 () 3 () 4 (x) 5 ()	
1 malo, 2 regular, 3 bueno, 4 muy bueno, 5 excelente	
6.2. Causas: lugar poco concurrido por habitantes.	
7. ACCESOS.	
7.1. Tipo: terrestre y fluvial	
7.2. Transporte: automóvil, senderos	

“Mirador 1”

**Figura N° 25**

Es un pico montañoso de las más altas al igual que el anterior de donde se puede apreciar a lo lejos una diversidad de especies, en la misma se encontró muchas especies de mono araña (*Ateles belzebuth*) y chorongos (*Lagothrix lagotrichia*).

Tabla N° 25

1. DATOS GENERALES.	
1.1 Encuestador: Héctor Coquinche	1.2 ficha: 025
1.3 Evaluador: David Romo	1.4 Fecha: 18/08/2013
1.5 Nombre del Atractivo: mirador 1	
1.6 Categoría: Sitios naturales	
1.7 Tipo: miradores naturales	
2. UBICACIÓN.	
2.1 Provincia: Orellana	2.2 Ciudad y/o Cantón: Pto. Francisco de Orellana
2.3 Parroquia: Alejandro Labaka	2.4 Latitud: -0,583314914
2.5 Longitud: -76,545,903,208	
3. CENTROS URBANOS MÁS CERCANOS AL ATRACTIVO.	
3.1 Nombre del poblado: Alejandro Labaka	3.2 Distancia: 21 km aproximado
4. CARACTERÍSTICAS FÍSICAS DEL ATRACTIVO.	
4.1 Altitud: 316.637573	4.2 Temperatura: 24-27° C
4.3 Ubicación del Atractivo: se encuentra ubicada al lado sur de la comunidad, aproximadamente a 1 hora de la vía Repsol-km 21.	
4.4 Descripción del atractivo: Es un pico montañoso de las más altas al igual que el anterior del sector donde se puede apreciar a lo lejos una diversidad de especies.	
4.5 Usos: sendero de cazadores	
5. ESTADO DE CONSERVACIÓN DEL ATRACTIVO.	
5.1. Estado	
1 () 2 () 3 () 4 (x) 5 ()	
1 malo, 2 regular, 3 bueno, 4 muy bueno, 5 excelente	
5.2. Causas: ninguna	
6. ENTORNO.	
6.1. Estado	
1 () 2 () 3 () 4 (x) 5 ()	
1 malo, 2 regular, 3 bueno, 4 muy bueno, 5 excelente	
6.2. Causas: lugar poco concurrido por habitantes.	
7. ACCESOS.	
7.1. Tipo: terrestre y fluvial	
7.2. Transporte: automóvil, senderos	

“Cascada de Puma Yacu”



Atractivo N° 26

Atractivo único de la comunidad con una altura aproximada de 5 metros, muy difícil a acceder a ella, por la forma del terreno.

Tabla N° 26

1. DATOS GENERALES.	
1.1 Encuestador: Héctor Coquinche	1.2 ficha: 026
1.3 Evaluador: David Romo	1.4 Fecha: 18/08/2013
1.5 Nombre del Atractivo: Cascada de Puma Yacu	
1.6 Categoría: Sitios naturales	
1.7 Tipo: Ríos	Subtipo: Cascada
2. UBICACIÓN.	
2.1 Provincia: Orellana	2.2 Ciudad y/o Cantón: Pto. Francisco de Orellana
2.3 Parroquia: Alejandro Labaka	2.4 Latitud: -0,58475568
2.5 Longitud: -76,543,698,683	
3. CENTROS URBANOS MÁS CERCANOS AL ATRACTIVO.	
3.1 Nombre del poblado: Alejandro Labaka	3.2 Distancia: 21 km aproximadamente
4. CARACTERÍSTICAS FÍSICAS DEL ATRACTIVO.	
4.1 Altitud: 271.696289	4.2 Temperatura: 24-27° C
4.3 Ubicación del Atractivo: Se encuentra ubicada desde el km 21 vía Repsol a 1 hora desde ese punto. Lado Norte.	
4.4 Descripción del atractivo: Se encuentra en una zona alejada de zonas pobladas, por su alrededor podemos apreciar muchas especies de fauna, es uno de los lugares donde se puede escuchar los sonidos de la naturaleza.	
4.5 Usos: como centro de atracción.	
5. ESTADO DE CONSERVACIÓN DEL ATRACTIVO.	
5.1. Estado	
1 () 2 () 3 () 4 (x) 5 ()	
1 malo, 2 regular, 3 bueno, 4 muy bueno, 5 excelente	
5.2. Causas: intacto, porque no es tan transitada por pobladores, ya sea por su distancia o por su difícil acceso al lugar.	
6. ENTORNO.	
6.1. Estado	
1 () 2 () 3 () 4 (x) 5 ()	
1 malo, 2 regular, 3 bueno, 4 muy bueno, 5 excelente	
6.2. Causas: debido a la poca influencia de habitantes al lugar.	
7. ACCESOS.	
7.1. Tipo: terrestre	
7.2. Transporte: terrestre -senderos – a pie	

"Ceibo"



Figura N° 27

Lugar que a su alrededor no se encuentran ninguna otra especie, lo cual hace que sea uno de los lugares importantes para poder divisar especies de animales del lugar.

Tabla N° 27

1. DATOS GENERALES.	
1.1 Encuestador: Héctor Coquinche	1.2 ficha: 027
1.3 Evaluador: David Romo	1.4 Fecha: 18/08/2013
1.5 Nombre del Atractivo: Ceibo	
1.6 Categoría: Sitios naturales	
1.7 Tipo: árboles	
2. UBICACIÓN.	
2.1 Provincia: Orellana	2.2 Ciudad y/o Cantón: Pto Francisco de Orellana
2.3 Parroquia: Alejandro Labaka	2.4 Latitud: -0,570327742
2.5 Longitud: -76,535,152,243	
3. CENTROS URBANOS MÁS CERCANOS AL ATRACTIVO.	
3.1 Nombre del poblado: Alejandro Labaka	3.2 Distancia: 16 km aproximado
4. CARACTERÍSTICAS FÍSICAS DEL ATRACTIVO.	
4.1 Altitud: 274.339844	4.2 Temperatura: 24-27° C
4.3 Ubicación del Atractivo: se encuentra ubicada al lado sur de la comunidad, aproximadamente a 1 hora de la vía Repsol-km 21.	
4.4 Descripción del atractivo: Es un lugar que a su alrededor no se encuentran ninguna otra especie de la misma, lo cual hace que sea uno de los lugares importantes para poder divisar especies de animales del lugar	
4.5 Usos: sendero de cazadores	
5. ESTADO DE CONSERVACIÓN DEL ATRACTIVO.	
5.1. Estado	
1 () 2 () 3 (x) 4 () 5 ()	
1 malo, 2 regular, 3 bueno, 4 muy bueno, 5 excelente	
5.2. Causas: ha permanecido en su estado natural.	
6. ENTORNO.	
6.1. Estado	
1 () 2 () 3 (x) 4 () 5 ()	
1 malo, 2 regular, 3 bueno, 4 muy bueno, 5 excelente	
6.2. Causas: lugar poco concurrido por habitantes.	
7. ACCESOS.	
7.1. Tipo: terrestre y fluvial	
7.2. Transporte: automóvil, canoa a motor, senderos	

Tabla N° 28. Formato de ficha para realizar inventarios y la valoración de los atractivos turísticos, establecida por el Ministerio de Turismo.

1. DATOS GENERALES.					
1.1 Investigador:			1.2 ficha:		
1.3 Evaluador:			1.4 Fecha:		
1.5 Nombre del Atractivo:					
1.6 Categoría:					
1.7 Tipo:			1.8 Subtipo:		
2. UBICACIÓN.					
2.1 Provincia:			2.2 Ciudad y/o Cantón:		
2.3 Parroquia:			2.4 Latitud:		
2.5 Comunidad:					
3. CENTROS URBANOS MÁS CERCANOS AL ATRACTIVO.					
3.1 Nombre del poblado:			3.2 Distancia:		
4. CARACTERÍSTICAS FÍSICAS DEL ATRACTIVO.					
4.1 Altitud:					
4.2 Ubicación del Atractivo:					
4.3 Descripción del atractivo:					
4.4 Atractivos individuales que lo conforman:					
4.5. Usos:					
5. ESTADOS DE CONSERVACIÓN DEL ATRACTIVO.					
5.1. Estado:	1 ()	2 ()	3 ()	4 ()	5 ()
	1 (malo)	2 (regular)	3 (bueno)	4 (muy bueno)	5 (excelente)
5.2. Causas:					
6. ENTORNO.					
6.1. Entorno	1 ()	2 ()	3 ()	4 ()	5 ()
	1 (malo)	2 (regular)	3 (bueno)	4 (muy bueno)	5 (excelente)
6.2. Causas:					
7. INFRAESTRUCTURA VIAL Y ACCESOS.					
7.1 Tipo:					
7.2. Transporte:					

Fuente: MINTUR 2004

Tabla N° 29. Inventario de atractivos ubicados y georreferenciados en la comunidad Kichwa “Río Indillama”.

4 saladeros
Bañadero o lamedero de Tapir (ver figura 7)
Saladero de Guangana (ver figura 10)
Saladero Guangana (ver figura 17)
Saladero Palomas (ver figura 19)
7 lagunas
Yutsu Cocha (ver figura 8)
Paña Cocha (ver figura 9)
Laguna Yarina (ver figura 11)
Laguna Chontilla (ver figura 12)
Laguna Pashín (ver figura 14)
Paichi cocha (ver figura 15)
Yana Cocha (ver figura 16)
8 miradores
Mirador Indillama (ver figura 5)
Mirador Indillama 1 (ver figura 6)
Mirador Tiputini (ver figura 13)
Shihua Urcu 1 (ver figura 20)
Shihua Urcu 2 (ver figura 21)
Vista-Mirador (ver figura 23)
Mirador (ver figura 24)

Mirador 1 (ver figura 25)
4 árboles gigantes
Samona Yura (ver figura 1)
Ceibos gemelos (ver figura 18)
Ceibo2 (ver figura 22)
Ceibo (ver figura 27)
2 Hábitat de especies de fauna
Hábitat de Oropéndola (ver figura 2)
Hábitat de mono ardilla (ver figura 4)
1 Cascada
Cascada de Puma Yacu (ver figura26)
Otros.
Vista de aves (ver figura 3)

Diseñado por: Hector Coquinche

Tabla N° 30. Tabla de porcentajes sobre conocimientos de los participantes acerca de los diferentes atributos expuestos por los comuneros y porcentajes individuales sobre atributos encontrados en el mapeo participativo.

N° de personas entrevistadas	Lindero	Lagunas	Lamedero tapir	Lamedero huangana	Lamedero aves (palomas)	Viviendas	Ríos	Hábitat de oropéndolas	Escuelas	Centro comunal	Cabaña	Zonas pantanosas	Árboles Ceibos	Miradores	Cascada	Total atributos	%
1						X				X						2	13
2			X	X	X	X			X	X	X				X	8	53
3			X	X		X	X					X				5	33
4	X					X			X		X					4	27
5	X					X					X		X			4	27
6					X	X			X							3	20
7						X			X							2	13
8	X	X		X		X			X							5	33
9				X		X	X		X					X		5	33
10						X	X		X							3	20
11			X		X	X									X	4	27
12	X	X	X	X		X							X		X	7	47
13			X			X									X	3	20
14		X													X	2	13
15	X		X		X	X								X	X	6	40
16	X		X	X		X		X								5	33
17			X	X										X		3	20
18	X		X	X		X										4	27
19		X	X	X		X										4	27
20		X				X			X							3	20
TO TAL	7	5	10	9	4	18	3	1	8	2	3	1	2	3	6	82	
%	35	25	50	45	20	90	15	5	40	10	15	5	10	15	30		

Diseñado por: Hector Coquinche