

UNIVERSIDAD SAN FRANCISCO DE QUITO

Colegio de Ciencias Sociales y Humanidades

**Ecuador: Nacimiento o Continuidad de Organizaciones Políticas
Incipientes**

Diferencia entre Partidos y Movimientos Políticos

Carla Alexandra Guarderas Cedeño

Carlos Meléndez, Ph.D., Director de Tesis

Tesis de grado presentada como requisito para la obtención del título de Licenciada en
Relaciones Internacionales

Quito, mayo de 2014

Universidad San Francisco de Quito

Colegio de Ciencias Sociales y Humanidades

HOJA DE APROBACIÓN DE TESIS

**Ecuador: Nacimiento o Continuidad de Organizaciones Políticas
Incipientes**

Diferencia entre Partidos y Movimientos Políticos

Carla Alexandra Guarderas Cedeño

Carlos Meléndez, Ph.D.
Director de la tesis

Juan Carlos Donoso, Ph.D.
Miembro del Comité de Tesis

Andrés González, Ph.D.
Director del Programa

Carmen Fernández-Salvador, Ph.D.
Decana del Colegio de Ciencias
Sociales y Humanidades

Quito, mayo de 2014

© DERECHOS DE AUTOR

Por medio del presente documento certifico que he leído la Política de Propiedad Intelectual de la Universidad San Francisco de Quito y estoy de acuerdo con su contenido, por lo que los derechos de propiedad intelectual del presente trabajo de investigación quedan sujetos a lo dispuesto en la Política. Asimismo, autorizo a la USFQ para que realice la digitalización y publicación de este trabajo de investigación en el repositorio virtual, de conformidad a lo dispuesto en el Art. 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior.

FIRMA:

NOMBRE: CARLA ALEXANDRA GUARDERAS CEDEÑO

C. I.: 1722667290

FECHA: QUITO, MAYO DE 2014

DEDICATORIA

Con mucho cariño, a mis amados padres quienes me han dado su apoyo incondicional, a mis queridos maestros quienes me han transmitido su sabiduría y a mis amigos por todas las experiencias vividas durante estos años.

Resumen

La historia política del Ecuador, tiene muchas variantes en su cotidiano desenvolvimiento. La búsqueda de representatividad política ha sido un agravante en el quehacer electoral, pues ha dado como puerta de escape la instauración inicial de partidos políticos y posteriormente de movimientos políticos. Ambos con el mismo objetivo: representar democráticamente en el escenario electoral.

En el presente trabajo de investigación, se planteó identificar la existencia de diferencias entre los partidos y movimientos políticos ecuatorianos, empleando un análisis conceptual y descriptivo, mediante la semblanza histórica y el estudio de casos en el contexto político.

Basado en la investigación, fundamentalmente se observó que tanto partidos como movimientos tienen el mismo accionar cuando compiten en elecciones. Por lo tanto, en la práctica, movimientos y partidos no ostentan diferencias significativas en el ejercicio político.

Abstract

Political history in Ecuador has experienced many variations on the development on a day-to-day basis. The constant search of political representation has become a problem on the electoral platform, since it has become the escape door for political parties and later on, for political movements. However, both of them have the same objective, which is to democratically represent the electoral scenario.

This research paper approaches the identification of political parties and movements, their differences and similarities. Our research question is achieved through a descriptive and conceptual analysis over the historic portrait and case studies. Based on the research, we have observed that either movements or parties have the same actions and procedures in political campaigns. Therefore their general structure does not present major differences in political applications.

TABLA DE CONTENIDO

Resumen.....	6
Abstract	7
Introducción	9
Pregunta de Investigación.....	10
Capítulo 1	11
1.1. Partidos políticos	11
1.1.1. Concepto de partidos políticos	11
1.1.2. Los objetivos de los partidos políticos y cuáles son los las características de los partidos	12
1.2. Sistema de partidos.....	15
1.2.1. Concepto sistema de partidos.....	15
1.2.2. Tipos de sistemas de partidos.....	17
1.2.3. Sistema de partidos incipientes	23
1.3. El sistema de partidos Ecuatoriano	24
Capítulo 2	26
2. Partidos Políticos desde 1979.....	26
2.1. Periodo presidencial Osvaldo Hurtado (1979-1984)	26
2.2. Periodo Presidencial de León Febres Cordero (1984-1988).....	27
2.3. Periodo Presidencial Rodrigo Borja (1988-1992).....	30
2.4. Periodo Presidencial Sixto Durán Ballén (1992-1996).....	31
2.5. Periodo Presidencial Abdala Bucarán (1996-1998).....	33
2.6. Periodo Presidencial Jamil Mahuad (1996-2002).....	33
2.7. Periodo Presidencial Lucio Gutiérrez (2002-2006)	34
2.8. Periodo Presidencial Lucio Gutiérrez (2006-2009)	36
2.9. Periodo Presidencial Rafael Correa (2009-2013)	38
Capítulo 3	40
3. Metodología.....	40
3.1 Estudio de Casos	41
Capítulo 4	62
Análisis de Datos	62
Conclusiones	68
Referencias.....	70

Introducción

Ecuador en los últimos ha vivido una serie de cambios en su vida política; en especial, en la manera en cómo la institución representa los intereses de los ciudadanos. El país muestra un fuerte apoyo al sistema de gobierno, democracia representativa; no obstante, la desconfianza hacia sus instituciones es ciertamente una de las peores en toda la región. Hecho que ha desencadenado en la creación de nuevas organizaciones políticas que quiere mostrarse como actores políticos fuera de la institución partidaria.

La desestabilidad de la política ecuatoriana ha sido una de la característica definitoria, pues la debilidad de la institución partidaria es evidente desde el regreso a la democracia en el año 1979. Los partidos políticos son ineficaces a la hora de representar las necesidades de la población ecuatoriana, su ideología no es clara y sus representantes no siempre se rigen por una corriente política. Es decir la institución partidista ecuatoriana es personalista, ya que la ideología del líder es la ideología del partido. Por lo tanto, no existe una fuerte institución partidaria en la cual la democracia pueda sentar sus bases.

La debilidad de la institución partidaria ha generado en la población aversión a la misma; ya que al no ser representados sus intereses y si representados los intereses individuales de quienes están en el poder; ha ayudado a la creación, de las ya mencionadas, nuevas organizaciones políticas.

Las nuevas organizaciones políticas o movimientos políticos en su discurso, promulgan una democracia participativa, donde empoderan al pueblo; lejos de la democracia representativa de los partidos tradicionales, que suponen representar los intereses. Además, los movimientos manejan un campaña anti-partidista, donde los partidos son los culpables de todo aquello que no está bien en la política y colocándose a sí mismos como los salvadores del pueblo, y como las nuevas fuerzas de la política ecuatoriana. Sin embargo, los

movimientos políticos, en discurso se contradice ya que en la práctica, no difieren de los partidos tradicionales.

Pregunta de Investigación

Debido a la incapacidad de los partidos políticos ecuatorianos de crear una institución que tenga la credibilidad suficiente en la que el pueblo se sienta representado, se han creado organizaciones políticas que se presentan con el nombre de movimientos políticos; éstos difunden una imagen opuesta a la que presentan los partidos tradicionales. En particular, promulgan un discurso anti partidista que en teoría diferencia a movimientos de partidos; sin embargo, en la práctica esta diferencia es nula. Por lo tanto, es pertinente determinar si las mencionadas organizaciones políticas son tan diferentes como se presentan.

El presente trabajo pretenderá responder la pregunta, ¿Existe diferencia entre Movimientos Políticos y Partidos Políticos? Para ello, se realizará un estudio conceptual mediante la teoría, la historia de la política ecuatoriana y el estudio de casos actuales sobre movimientos y partidos políticos.

Capítulo 1

1.1. Partidos políticos

En primer lugar, en la teoría, usando la definición mínima de partidos expuesta por Giovanni Sartori, un partido es “cualquier grupo político que se presenta a competir en elecciones y que puede colocar mediante ellas a su candidato en cargos público” (Sartori, 2005:101). Por lo tanto, un partido como movimiento político caben dentro de esta definición. En segundo lugar, en la práctica un movimiento y un partido político cumple los mismos objetivos pues en su fin es llegar al poder por medio del voto ciudadano.

1.1.1. Concepto de partidos políticos

La democracia se caracteriza por que debe ser al pueblo, y la soberanía de la misma radica en el consenso de los ciudadanos a elegir como quieren ser representados y por quien. Es aquí donde la institución partidaria aparece, como el medio de representación de las necesidades del pueblo. Y los partidos políticos, son el elemento principal de estas instituciones.

Los partidos políticos, se los define como “cualquier grupo político que se presenta a competir en elecciones y que puede colocar mediante ellas a su candidato en cargos público” (Sartori, 2005:101), esta definición permite entender un concepto general; sobre todo, cumple la función de excluir todo aquel que no es un partido político. Sin embargo, es necesario contar con una definición más particular que complete la anterior. Weber argumenta y complementa que un partido político “es la forma de socialización, que descansando en un reclutamiento libre, tiene como fin, proporcionar poder a sus dirigentes dentro de una asociación y otorga por ese medio a sus miembros activos determinadas probabilidades

ideales o materiales”¹ de donde destaca el poder de las organización partidarias como instrumentos de poder y como forma de socialización

Por otro lado, pero siguiendo la misma línea, Carl Friedrich define al partido político como “un grupo de seres humanos que tiene una organización estable con el objetivo de conseguir o mantener para sus líderes el control de un gobierno” (Friedrich, 1946, pag. 297). Mientras que para, Maurice Duverger es “una comunidad de estructura particular, caracterizada principalmente por las relaciones internas entre los miembros de la comunidad” (Duverger, 1965, pag.70). En ambos casos la definición, se deriva de la acción de la comunidad, que en su conjunto persigue un objetivo; el cual no es más que la adquisición de poder.

En Conclusión, los partidos políticos son cualquier grupo u organización política, conformada por una comunidad, que se presentan a elecciones, de forma libre e independiente y que tiene como fin el acceder a cargos de poder. Tomando este como concepto propio, el cual se manejará de aquí en adelante para definir partidos.

1.1.2. Los objetivos de los partidos políticos y cuáles son los las características de los partidos

Los partidos políticos se remontan a la historia, donde en un primer momento se definían de la misma manera en la cual se define una fracción. En esta primera instancia la finalidad era la adquisición de poder, para esto era indispensable contar con una fracción de la cual se podría conseguir este único objetivo. Al mismo tiempo que en sentido de la definición de fracción tomaba un característica nociva, la definición de partido tomaba fuerza como sentido de justicia e igualdad.

¹ Weber. *Political Parties and Party System*. Citado de Freidenberg. Jama, Caleta y Camello. Pág., 25

Por el contrario, el término de partido “expresa parte lo que no es un término derogatorio si no una imagen analítica. Por un lado la parte que significa dividir y por otra la asociación con participar y compartir.”(Sartori, 2005: 201) En otras palabras, partido implica una participación más general, no esencialmente particular, de donde se denotan una imagen común de una misma identidad. Por lo tanto, Sartori argumenta que los partidos políticos se transforman de una forma práctica y no teórica, planteando tres premisas esquemáticas; los partidos no son facciones, un partido es parte de un todo y los partidos son conductos de expresión.

En primer lugar, los partidos políticos no son facciones ya que estas, son consideradas como nocivas y malas. Mientras que los partidos sencillamente existen, como el interés de la mayoría; por consiguiente, la relación entre estas facciones no representa más que una lucha mezquina e interesada por obtener puestos para un beneficio particular (Sartori, 2005). Los partidos políticos son instrumentos para lograr beneficios colectivos (Sartori, 2005) y son el medio por el cual vinculan al pueblo a un gobierno. Por consiguiente, de acuerdo a Sartori los partidos son una parte del todo que trata de servir a los fines de todos.

En segundo lugar, el partido político es una parte que está dentro del todo a diferencia de las facciones que no son más que segmentos y no representan este todo. En consecuencia, los partidos están formados por partes en plural de la cual, la parte ganadora tiene que ser imparcial.

Finalmente, los partidos políticos son un conducto de expresión, ya que este pertenece a los medios de representación mediante el cual el pueblo expresa sus exigencias (Sartori, 2005). Por lo tanto, las principales funciones de los partidos, de acuerdo a Sartori, son dos; representativa y la función expresiva. Por un lado, estos son instituciones básicas

que se utilizan para traducir las preferencias de las masas a la política. Por otro lado para canalizarlas preferencias (Sartori, 2005).

Por otro lado, Lawson y Merkl analizaron una serie de funciones que cumple de los partidos como estructuración del voto, la integración y movilización de las masas, el reclutamiento de líderes políticos, búsqueda de elites, elaboración de la política pública y suma o agregación de intereses (Lawson y Merkl, 1994). No obstante, asegura que los partidos políticos han sido un fracaso cumpliendo con sus fines.

En primer lugar, la estructuración del voto se refiere a la capacidad del partido político de conseguir el voto del pueblo, mediante la institución partidaria y no por el favoritismo de las cualidades individuales del líder. Donde, en teoría, los votantes tienen una preferencia política definida.

En segundo lugar, la integración y la movilización de las masas se refieren a la integración de los miembros de los partidos, a la institución partidaria, como actividad cívica. Esta a su vez, se considera como instrumento de socialización política y además genera en la población la motivación a ser miembro activo en la política del país.

Por otro lado, el reclutamiento de líderes políticos se basa en los intereses e ideales del partido, pues estos tienen que ser conformes con los ideales políticos individuales del líder. No obstante, los ideales del líder no pueden ser los únicos que den forma al partido ya que el partido como institución pierde todo sentido dentro de la política.

Búsqueda de elites es aquella capacidad del partido político, una vez que llegó al poder, de obtener la capacidad que los represente y que los apoye durante el ejercicio del poder. En otras palabras, los partidos políticos buscan tener un monopolio personal del cual se puedan beneficiar, en sentido de hacer política y que esta sea aceptada de una forma

eficiente. De la misma manera, es necesaria que los partidos políticos propongan políticas estables capaces de representar y cumplir con los intereses de la mayoría.

Finalmente, la suma y la agregación se fundan en uno de los objetivos más importantes para la mayoría, el cual es ganar votos. Debido a la necesidad de los partidos de adquirir votos, se ven obligados a enfocarse en ciertos sectores más que en otros, de estos sectores se derivan las necesidades o preocupaciones que posteriormente, se transforman en necesidades generales y finalmente en políticas generales.

En resumen, las funciones más primordiales de los partidos políticos se centran en dos más importantes. El ser representante de las necesidades generales del pueblo y el expresar las necesidades del pueblo. De las cuales, el representar al pueblo implica construir una institución partidaria capaz de conseguir votos por sí solo y no mediante una sola persona, integrar al pueblo de tal manera que motive el involucramiento en la política y buscar el apoyo necesario para ser más eficiente al representar los intereses generales. Mientras que por expresar, no es más que el medio por el cual se hacen políticas generales las necesidades y preocupaciones del pueblo de esta manera mejorar la calidad de vida y desarrollo de la sociedad.

1.2.Sistema de partidos

1.2.1. Concepto sistema de partidos

Una vez conceptualizada la definición y la función de un partido político, es imperativo esclarecer que es un sistema de partido, ya que se establece cómo el medio en el cual el partido, como elemento del sistema, se desenvuelve e interactúa con otros y de acuerdo a estos elementos se determina su estructura y el funcionamiento de todo el sistema.

Según Sartori se define sistema de partidos como “como el sistema de interacciones que es el resultado de la competencia entre partidos”(Sartori, 2005:69), lo que significa que un sistema político es una integración e interacción de sus elementos, donde Sartori argumenta que el sistema trata de guardar relación con la forma en que se emparentan los partidos entre sí(Sartori,2005), y no solo, se entiende como una suma de las partes que hace un todo. Esencialmente cada uno de los partidos es función de los demás partidos y reacciona, sea competitivamente o sea de otro modo a los demás partidos (Sartori, 2005). Por lo tanto, los sistemas de partidos se configuran por medio de los partidos y no tan solo de una adición de los elementos.

De la misma manera Scott Mainwaring define al sistema de partidos como “un conjunto de interacciones normadas en la competencia entre partidos” (Mainwaring, 1995). Por interacciones normadas se entiende al entendimiento de las reglas y la manera que compiten los partidos, aun cuando estas sean reguladas y sometidas a cambios. Mientras que por sistema, implica continuidad de las partes que componen el sistema (Sartori, 2005). Por lo tanto un solo partido no puede formar un sistema, ya que este necesita de más de un elemento que lo componen.

Mainwaring además define sistema de partidos institucionalizados, argumentando que estos sistemas deben de ser consecuentes con sus posiciones ideológicas relativas. Por “institucionalización se refiere a un proceso por el cual se afianza y se da a conocer efectivamente, aunque no sea universalmente aceptada, una práctica u organización” (Mainwaring, 1995). En esencia, los elementos o actores generan expectativas y acciones que

se basan en este proceso. En otras palabras, “institucionalización es el proceso mediante el cual las organizaciones y los procedimientos adquieren valor”².

Mainwaring explica cuatro condiciones que los partidos institucionalizados. En primer lugar, deben ser estables en las reglas y la naturaleza de la competencia entre partidos, ya que estas necesitan tener cierta regularidad; en segundo lugar, los partidos deben tener raíces relativamente estables en la sociedad; tercer lugar, legitimidad en proceso electoral y finalmente, los intereses son comunes no solo de una persona (Mainwaring, 1995).

En resumen, los académicos definen sistema de partidos como sistema de interacción entre los diferentes elementos; siendo el elemento principal son los partidos políticos, los cuales interactúan entre dos o más. El sistema de partidos es más que la suma de los elementos, ya que las decisiones y acciones del uno afectan las del otro. Por consiguiente, el sistema de partido es el espacio de competencia política donde los elementos interactúan y le dan forma.

1.2.2. Tipos de sistemas de partidos

Los partidos políticos se clasifican de acuerdo a su interacción dentro del espacio al cual llamamos sistema, ya que se ha demostrado que no son relaciones homogéneas, por el contrario son organizaciones heterogéneas con diversas estrategias para cumplir los objetivos (Alcántara Freidemberg, 2001:15). De esta clasificación los académicos han llegado a diferentes conclusiones, basándose en el número de partidos, diferencia ideológica y competencia.

Giovanni Sartori, establece a los partidos como sistema de gobierno, de los cuales se consideran a los partidos fuertes que tiene posibilidad de coalición o posibilidad de chantaje.

² Huntington. *Political Order and changing societies* pg. 12. Citado de Mainwaring. La institucionalización de los sistemas de partidos en América Latina. Pág., 66

En particular, Sartori diferencia a los partidos por su número, la distancia ideológica y su competencia en elecciones, de los cuales sobresalen dos grandes grupos. Sistemas de partidos competitivos y sistemas de partidos no competitivos.

1.2.2.1. Sistemas Competitivos

Los sistemas de partidos competitivos, es un sistema que funciona de manera eficiente en el ejercicio electora, debido a las reglas estables que son plateadas durante la competencia. Además, en los sistemas competitivos, el pueblo es miembro activo del ejercicio político ya que este es el árbitro y juez del desempeño de los partidos. Los sistemas de partidos competitivos se clasifican en predominantes, sistema bipartidista, sistema de pluralismo moderado, sistema de pluralismo polarizado y sistema de atomización.

Sistemas no competitivos se dividen en sistema de partido homogéneo, sistema de partido único.

1.2.2.2. Sistema de partidos predominantes

Sistema de partido predominante, son aquellos que pertenecen a la zona de pluralismo de partidos, existen una variedad de partidos que no son específicamente el principal y además son legales y legítimos, aunque estos no sean competidores eficaces del predominante (Sartori, 2005:255). Lo que significa que el partido principal actual a un lado de los demás partidos. Por consiguiente, Sartori define el sistema de partidos predominantes como. “El sistema de partidos predominantes es de hecho un sistema de más de un partido en el que la rotación no ocurre en la práctica. Simplemente de la casualidad de que el mismo partido se las arregla para ganar, a lo largo del tiempo, una mayoría absoluta de los escaños” (Sartori, 2005:255).

Un partido predominante puede dejar de serlo en cualquier momento, en los casos en los cuales el sistema cambie. Aunque este continúe siendo una democracia.

Los partidos predominantes se caracterizan por tener tres mayorías absolutas, donde es necesario que quienes eligen sean estables; el criterio de partido predominante se da no por el número de partidos, sino por la distribución del poder que existe entre ellos, sean estas eficaces competidores para el partido dominante o no (Sartori,2005); finalmente los partidos predominantes son un tipo de pluralismo, si bien la rotación no dura lo suficiente, existen otros partidos y la posibilidad de que existe oposición.

1.2.2.3.Sistema de Partidos Bipartidista

El sistema de partidos Bipartidista es el más conocido debido a que es el más sencillo y varios países importantes como Estados Unidos, Inglaterra o Nueva Zelanda, lo utilizan. Este sistema se caracteriza por tener dos partidos, lo cuales se gobiernan solos, una elección tras otra. No obstante, la alteración de este bipartidismo es en gran medida probable, cuando un tercero afecta en el largo plazo al poder de los partidos principales

Las condiciones para un sistema bipartidista son: dos partidos se hallan en condiciones de competir por la mayoría absoluta de los escaños, uno de los dos partidos logra efectivamente conseguir una mayoría parlamentaria suficiente, este partido esta dispuesta a gobernar sola y la alteración o rotación sigue siendo una expectativa creíble (Sartori, 2005:244).

1.2.2.4. Sistema de Pluralismo Moderado

El sistema de pluralismo moderado está caracterizado por su delimitación con el sistema bipartidista y pluralismo extremo. Este sistema posee un número máximo de cinco partidos (Sartori, 2005: 224), por lo que puede verse como un bipartido con solo dos partidos principales o pluralismo extremo con cinco o más de cinco partidos.

El pluralismo moderado se caracteriza en primer lugar porque la distancia ideológica entre los partidos es pequeña; en segundo lugar, existen una configuración de coalición bipolar; tercer lugar, a causa de las características anteriores existe competencia centripeta; por último, este sistema muestra que el régimen tiene un alto grado de apoyo ante el pueblo (Sartori, 2005).

1.2.2.5. Sistema de Pluralismo Polarizado

Este sistema se caracteriza por tener un número de partidos mayores a cinco pero menor a siete, donde todos necesitan ser partidos fuertes, tener o capacidad de coalición o de capacidad de chantaje. En el sistema el poder se reparte alrededor de cinco partidos y su dimensión ideológica.

Las características de este sistema se basan en una oposición antisistema, donde el partido antisistema es aquel que socava la legitimidad del régimen al que se opone; en oposición bilateral, se refiere a dos lados que no pueden sumar sus fuerzas; ubicación central de un partido, se refieren a la existencia ya no de interacciones bilaterales sino de

interacciones triangulares, donde el sistema tiene que enfrentarse a competencia de izquierda y derecha; prevalencia de impulsos centrífugos sobre los centrípetos, el espectro de la opinión política es polarizado, donde su distancia ideológica es extensa; estructuración ideológica congénita, la distancia ideológica en este sistema se denota en partidos que están en desacuerdo en cuestiones de políticas general y principios fundamentales; presencia de oposición irresponsable, se refiere a una alteración periférica consiste en partidos que permanentemente gobiernan y se limitan a cambiar los compañeros entre los próximos de ellos entonces la oposición no se considera probable de responder por sus ofrecimientos; política de superoferta o de promesas excesivas, no es política competitiva (Sartori, 2005: cap 6).

1.2.2.6.Sistema de atomización

El sistema atomiza es un sistema parecido al sistema pluralista; no obstante, el número de partidos importantes es nueve, hecho que se traduce a una alta fragmentación del poder y complejo el desempeño de la político. En este sistema lo elementos no están estructurados , pues se asume que son de democracias tardías

1.2.2.7.Sistemas no competitivos

Los sistemas no competitivos se caracterizan por “no tener elecciones disputadas además, a los adversarios u ponentes se le impiden los derechos, se le ponen impedimentos, se le amenaza y se le amenaza por atreverse a decir lo que piensan” (Sartori, 2005: 264).

1.2.2.8.Sistema de partido único

El partido único se caracteriza principalmente por la existencia de un solo partido, ya que este partido veta tanto de jure como de facto al pluralismo de partidos. Los estado de

partidos únicos son más o menos opresivos, más o menos omnipresentes, más o menos intolerantes, más o menos extractivos (Sartori, 2005: 269). En otras palabras, las características dichas anteriormente varían entre más y menos en diferentes sistemas de partidos únicos. Por consiguiente, los sistemas de partidos únicos se clasifican en: unipartidista totalitaria, unipartidista autoritario, unipartidista pragmático.

El unipartidismo totalitario se caracteriza “por su tentativa de alcance total, de penetración y politización totales” (Sartori, 2005:275). Es un sistema que se caracteriza por tener un régimen autocrático, de donde se argumenta que es muy ideológico, muy coactivo, extractivo, movilizador y está consagrado a la evolución política impuesta (Sartori, 2005:276).

El unipartidismo autoritario se caracteriza por “ser un sistema de control de menor intensidad ideológica, con menos capacidades extractivas y de movilización, y está consagrado a la evolución impuesta” (Sartori, 2005:276).

El sistema unipartidista pragmático “da flexibilidad a todos los rasgos precedentes y se puede reconocer por sus políticas de inclusión o agregadoras, que van en el sentido de una evolución natural” (Sartori, 2005:2006).

1.2.2.9. Sistema de Partido hegemónico

Este sistema se centra en un partido, exhibe una periferia de pequeños partidos secundarios. Estos partidos no son tomados en cuenta ya que este sistema no permite competencia oficial en estos partidos secundarios, ni competencia de facto. Además, este sistema no acepta la alteración, pues la rotación del poder no es posible.

Los partidos hegemónicos poseen diferentes capacidades extractivas y represivas. Se subdividen en partidos hegemónicos ideológicos y partidos hegemónicos pragmáticos. No

obstante, un partido hegemónico no es totalitario, pero puede haber un tipo más o menos autoritario de partido hegemónico.

1.2.3. Sistema de partidos incipientes

Los sistemas de partidos incipientes son sistemas débilmente institucionalizados, lo que implica que los partidos de los cuales está formado son débiles. Al mismo tiempo, la volatilidad electoral es alta, las raíces de los partidos en la sociedad es exiguas, la personalidades individuales dominan a los partidos y las campañas; existe un sentimiento general que nada funciona (Mainwaring, 1995, pag 23).

“Los partidos de los sistemas incipientes son menos dominantes, no estructuran el proceso político como tal, la política tiende a ser menos institucionalizada”(Mainwaring, 1995, pag.26) . La política se traduce a incertidumbre y resulta difícil gobernar ya que la legitimidad es casi nula y las élites económicas tienden a tener un acceso privilegiado. . Por estas razones, la política toma un carácter de anti partidista y existe un desapego en masa al ejercicio político.

El populismo es muy común en estos sistemas, por el simple motivo que las afiliaciones partidistas no estructuran el voto popular, “la población dirige sus votos sobre la base de atractivos personales y no sobre la militancia de los candidatos” (Mainwaring, 1995:27) . El líder populista gobierna con medidas a corto plazo, lo que quiere decir que tomara medidas de acuerdo a la publicidad que necesita, mas no por la sostenibilidad de estas a largo plazo. Por lo tanto, estos gobiernos no buscan instituciones más sólidas, sino todo lo contrario irrumpe en un círculo vicioso.

En estos sistemas, las elecciones son claramente personalizadas ya que los partidos no tienen una estructura clara, lo que implica que el discurso es aquel que gana las

elecciones. Además, y debido a esta falta de estructura, a parecen en la arena política nuevos partidos que toman una imagen diferente, a la de partidos tradicionales, mostrándose como organizaciones tal como movimientos que no son elites y que trabajan por el pueblo. Sin embargo, estos nuevos “movimientos” no son más que partidos tradicionales que cumple y tiene las mismas funciones y los mismos objetivos que los otros.

1.3. El sistema de partidos Ecuatoriano

En el presente trabajo se enfocará en el Ecuador y su ejercicio partidista, puesto que este país se caracteriza por tener una institución partidaria débilmente institucionalizada y un fenómeno en el cual “nuevos partidos” toman fuerza; en un contexto de anti partidismo tradicional. Definiéndose a sí mismos como movimientos políticos que son enemigos de la partidocracia.

Ecuador se ha caracterizado por la dificultad de las agrupaciones políticas para gobernar y articular intereses más allá de los de sus propios grupos; la desconfianza de sus electores hacia los partidos; la ausencia de lazos fuertes ellos y los altos niveles de volatilidad electoral agregada en el nivel nacional; la emergencia de partidos en torno a personalidades antes y la indisciplina de las miembros ante sus propio partidos (Freidenberg, 2003:..25-26), han llevado a Ecuador a ser una de las democracias, con más bajo nivel de institucionalización en Latinoamérica.

Los partidos ecuatorianos (en concordación la definición de partidos presentada en puntos anteriores), tiene como objetivo principal, el ganar las elecciones; fin por el cual utilizan cualquier acción que sea necesaria, aunque la mayor parte de las veces recaen en prácticas clientelares y gobiernos populistas. De la misma manera, debido a este objetivo la institución partidaria se caracteriza por ser personalista, donde el carácter del partido es dado

por los intereses del líder y donde el objetivo de representación es cada vez menos exitoso en su cumplimiento.

Freidenberg afirma que los partidos ecuatorianos son instrumentos básicos para el juego político (Freidenberg, 2003:27). Aunque existe mucho descontento con el cumplimiento de sus funciones y la apertura del régimen político para la participación de los independientes, “los electores continúan conociendo como referentes a pesar de los sentimientos anti partidista de la élites y de los ciudadanos” (Freidenberg, 2003:27).

Es importante señalar que una de las características importantes del sistema de partidos ecuatoriano es la fragmentación, específicamente cuando se habla de costa y sierra; donde presume un doble sistema de partidos o un subsistema, dividido por regiones y como consecuencia del mismo los partidos cumplen sus promesas relativamente eficientes. Por lo tanto, los partidos ecuatorianos “no solo están fracturados regionalmente sino que, además, en dichas regiones representan subculturas. Y esta división múltiple es lo que dificulta la articulación de los intereses de los ciudadanos por parte de los partidos” (Freidenberg, 2003:27).

Finalmente, como nueva característica que ha tomado fuerza a través del tiempo y como consecuencia de las ya mencionadas características. La institución partidarias tradicionales están en una relativa crisis. La definición de partido político ha tomado un connotación negativa, que relaciona todo aquello que no función en la vida política ecuatoriana. A consecuencia de esta imagen, los políticos ecuatorianos han creado nuevos partidos políticos o los llamados “movimientos”, quienes manejan un discurso en contra de la partidocracia, aduciendo que es posible una democracia sin institución partidista. Sin embargo, estos movimientos no son nuevos para el sistema, puesto que cumplen las mismas funciones, mismos objetivos y muestra la misma estructura partidaria, de donde el

personalismo es la clave del partido. Por lo tanto, los movimientos no son diferentes a los partidos políticos, solo manejan ante el pueblo una imagen que da una nueva ilusión de hacer política.

Capítulo 2

2. Partidos Políticos desde 1979

2.1.Periodo presidencial Osvaldo Hurtado (1979-1984)

Años después, de que Velasco Ibarra se declaró dictador, desconociendo el régimen constitucional con el apoyo de los militares, quienes a su vez lo depusieron dos años más tarde, por medio de un golpe de estado (Pachano,2007:91), El país vivió una época de sucesivos gobiernos civiles que en su mayoría fueron obligados a terminar por intervención militares. Estos gobiernos militares tuvieron un largo periodo entre 1972 y 1979, en cual junto con el auge económico dieron una perspectiva positiva al país; donde se veía venir una nueva respuesta de cómo superar el periodo de inestabilidad pasado y buenos augurios en el nuevo gobierno constitucional.

En 16 de julio de 1978, después de la creación de una nueva constitución y Ley de partidos mediante un referéndum, fueron las primeras elecciones presidenciales. En ellas se inscribieron seis candidaturas presidenciales: Jaime Roldós quien representaba a Concentración de Fuerzas populares, Sixto Durán Ballén del Partido Social Cristiano, Raúl Clemente Huerta del Partido Liberal Radical Ecuatoriano, Rodrigo Borja de la Izquierda Democrática, Abdón Calderón Muñoz de Frente Radical Alfarista y René Mangué de Frente Amplio de Izquierda(El Comercio,2013).

El binomio de Jaime Roldós y Osvaldo Hurtado ganó estas elecciones en la segunda vuelta con el 68,49% de los votos. Sin embargo, a principios de los 80 todo el crecimiento

económico por el auge del mismo y el bienestar social llegaron a su fin. El gobierno se vio obligado a desarrollar medidas de ajuste y estabilización que tuvieron un carácter estrictamente coyuntural. Su objetivo era el retorno del equilibrio de las condiciones las condiciones previas y no el cambio de modelo económico (Pachano,2007,p.18).

En 1981 la muerte de Roldós marcó un impacto profundo en la sociedad ecuatoriana, no sólo porque fue el primer intento de regresar a la democracia había sido frustrado; también porque en ella se marcó la debilidad política del primer gobierno, mediante la aplicación de políticas de ajuste y de austeridad debía enfrentar. En Particular, tuvo que enfrentarse a la minoría en los escaños del congreso; puesto que, “aunque este fue el gobierno que obtuvo la bancada más numerosa en el congreso en los veintisiete años de democracia, antes de su posesión ya dejó de contar con ella debido al desplazamiento de su partido (CFP) a la oposición.”(Pachano,2007, p.20). Finalmente y como factor fundamental, las medidas de ajuste se enfrentaron a poderosos actores sociales que se beneficiaban de las condiciones existentes y que ayudan a establecerse en el sistema político. (El Universo,2009)

En resumen, el gobierno del binomio de Roldós y Hurtado, fue marcado por especialmente por la debilidad en el gobierno, debido a la fragmentación del congreso, quienes cambiaron el objetivos de reformas estructurales a intereses rentista. Además, formaron parte de la política actores con poder de veto y suficiente poder económico para afectar la dirección política de este periodo.

2.2.Periodo Presidencial de León Febres Cordero (1984-1988)

El siguiente periodo presidencial (1984-1988) fue un gobierno de derecha, liderado por el binomio de León Febres Cordero y Blasco Peñaherrera Padilla perteneciente al Partido Social Cristiano; quienes a diferencia del anterior gobierno, contaban con el apoyo financiero y político de los medios de difusión, de los bancos, el sector industrial, las

empresas importadoras y exportadoras. Ya que en este apoyo vean la oportunidad para acceder al poder directamente sin necesidad de intermediarios (Tamayo,2008 :7).

En estas elecciones se inscribieron nueve candidatos, de los cuales cuatro representaban nuevas organizaciones políticas; por Partido Social Cristiano (PSC) León Febres Cordero, por Concentración de Fuerzas Populares (CFP) Ángel Duarte Valverde, por Movimiento Popular Democrático (MPD) Jaime Hurtado, por Frente Radical Alfarista (FRA) Jaime Aspiazu, por Partido Demócrata (PD) Francisco Huerta, por Democracia Popular (DP) Julio César Trujillo, por Frente Amplio de Izquierda (FAI) René Mauge, por la Izquierda democrática(ID) Rodrigo Borja y por Partido Socialista Ecuatoriano (PSE) Manuel Salgado. No obstante, el 6 de Mayo de 1984, León Febres Cordero del Partido Social Cristiano 51,54% de los votos en segunda vuelta, superando en primer lugar a su principal contrincante por Izquierda Democrática (ID) Rodrigo Borja.

El Gobierno de Febres Cordero se caracterizó en sus primeros años de gobierno por la implementación de medidas neoliberales que básicamente partían de la visión de élite dominante del momento. Curiosamente, contrario a lo que se esperaba, este gobierno tuvo una fuerte oposición debido a que la mayor parte del legislativo era controlado por la Izquierda Democrática. Para contrarrestar esta situación, Febres Cordero encontró vacíos e indefiniciones en las normas que regulaban las funciones del congreso y utilizó procedimientos de urgencia económica, que faculta al gobierno la presentación de leyes con carácter de decreto que deben ser tratadas por el congreso en un plazo apremiante (Pachano,2007, p .20). Plazo que no era suficiente ya que este envió simultáneamente proyecto imposible de ser revisados a tiempo por el congreso.

La oposición del legislativo no tuvo mucha duración en este periodo, ya que en 1985 a través del ministro Robles Plaza, se logra una nueva mayoría en el congreso con la salida

de varias diputados de sus partidos. Con esta mayoría Febres Cordero tuvo un beneficio inmediato: todos aquellos ministros que eran llamados al Congreso con el objetivo que respondan por violaciones constitucionales son perdonados por la nueva mayoría, que además le da vía libre para que continúe legislando mediante el envío de los proyectos urgentes (Tamayo, 2008:.24).

Todos aquellos abusos presidenciales, tuvieron consecuencias para el gobierno de Febres Cordero. En primer lugar, economía empezó a tener problemas principalmente, por que el precio del barril de petróleo baja de 26 dólares en 1985 a 12,6 dólares en 1986; aun peor cuando el déficit fiscal fue superado vía endeudamiento. Hecho que llevo, a la deuda externa a crecer de 7.754 mlls. en 1985 a 8470 millones en 1986. Es decir que la misma aumenta en 716 millones de dólares; sin embargo, es curioso ver que se desembolsan 1.100 millones por concepto del servicio de la deuda (Tamayo,2008:.24). En segundo lugar, la oposición fue anulada completamente dada la perspectiva de perdedores absoluta, hecho que se evidenció al intentar, cuando se “intentó, mediante un proyecto de reformas constitucionales, ampliar de dos a cuatro años el período de los diputados provinciales, consejeros y concejales” (Tamayo,2008: 46); sin embargo, en las elecciones del medio término llevaron una vez más, al partido presidencial, a no tener la mayoría de los escaños en el congreso. Finalmente y como el punto de quiebre del partido, fue la rebelión militar encabezada por el General Frank Vargas Pazos, que terminó con el secuestro del presidente por parte de un grupo de militares en una base de la Fuerza Aérea. Todo esto puso en evidencia la carencia de estructura y fuerza del partido.

Es importante recalcar, el desapego de los sectores de poder económico al gobierno cambiar las medidas económicas de neoliberales a populistas; junto con el marcado regionalismo que evidenciaba la preferencia sesgada, del gobierno hacia uno de ellos y el trato excluyente y autoritario del mismo. Llevaron al fracaso de este gobierno, aunque

gozaban con varios beneficios que el gobierno anterior no contó no logró cumplir exitosamente su mandato.

2.3.Periodo Presidencial Rodrigo Borja (1988-1992)

Para el año 1988 el Ecuador se preparaba para nuevas elecciones presidenciales; se presentaron diez candidatos, fueron creadas cuatro organizaciones para estas nuevas elecciones ; por Izquierda Democrática (ID) Rodrigo Borja, por Partido Roldosista Ecuatoriano (PRE) Abdalá Bucaram, por Partido Social Cristiano/Partido Conservador (PSC/PC) Sixto Durán Ballén, por Acción Popular Revolucionaria Ecuatoriana/Partido Socialista Ecuatoriano (APR/PSCE) Frank Vargas Pazzos, por Democracia Popular (DP) Jamil Mahuad, por Concentración de Fuerzas Populares (CFP) Angel Duarte Valverde, por Movimiento Popular Democrático/Frente Amplio de izquierda (MPD/FAI) Jaime Hurtado, por Frente Radical Alfarista (FRA) Carlos Julio Enmanuel, por Partido Liberal Radical Ecuatoriano (PLRE) Miguel Albornoz, por Coalición Nacional Republicana (CNR) Guillermo Sotomayor. De los cuales, el 8 de Mayo de 1988, Rodrigo Borja Cevallos de la Izquierda democrática ganó con una mayoría del 54%, derrotando a su contrincante Abdala Bucarán del Partido Social Cristiano en segunda vuelta.

El Gobierno de Borja se caracterizó por una tendencia social demócrata, implementando medidas parecidas a los gobiernos anteriores, medidas que pretendían estabilizar y reformar la economía. Además de contaba con una ventaja, el partido Izquierda Democrática tenía mayoría en los escaños en el congreso; hecho que se mostraba positivo, ya que existía la posibilidad de implementar medidas económicas a largo plazo. Sin embargo, el partido no fue congruente con las propuestas de campaña, y sus afiliados salían de sus filas, ya que el partido no mostraba continuidad en sus propuestas. Este alejamiento marco el periodo presidencial y cualquier intento de impulsar la economía.

La situación económica en el Ecuador para este periodo fue tormentosa. La caída del precio del petróleo trajo consigo un déficit fiscal, se observaba un aumento de la reserva monetaria internacional de menos 175 millones de dólares en 1988 a 782 millones de dólares en 1992 (Mancero, 1992-1991:11-13, 7-9). La balanza comercial fluctuó de 622 millones de dólares en 1988 a 1018 millones en 1992, El PIB fluctuó de 10.5 en 1988 a 3.6 en 1992, y el PIB per cápita en dólares vario de 932 en 1988 a 1157 en 1992, en cuanto a la cotización del dólar vario de 512 en 1988 a 1846 en 1992 (Mancero, 1992-1991: . 11-13, 7-9).

2.4.Periodo Presidencial Sixto Durán Ballén (1992-1996)

Para el año 1992 las elecciones se aproximaba, y el gobierno se mostraba incapaz de conseguir alianzas. Situación que se empeoró cuando formó un equipo económico gubernamental, integrado por técnicos extraños al partido e incluso alejados de las posiciones ideológicas de éste (Pachano 2000: 24). A partir de este hecho el apoyo del gobierno fue mínimo, finalmente no tuvo más alternativa que sólo administraba la crisis sin ningún impulso a la misma o política establecida.

Las elecciones de 1992 fueron ganadas por el arquitecto conservados Sixto Durán Ballén Partido de la Unidad Republicana (PUR), quien superó a su contrincante, en segunda vuelta, Jaime Nebot del partido Social Cristiano con el 57,32% de los votos. En este periodo denota la falta el surgimiento de nuevos líderes políticos y a que se recurrió a nominar a personas que tienen amplia participación en la vida política del país (Hoy, 1992).

Para estas elecciones se presentaron 12 binomios: Sixto Durán Ballén y Albero Dahik (PUR y Conservador) Bolívar Chiriboga y Zoila Laad Manzo (Liberal); Bolívar González y Wilson Drouet (PAB); Averroes Bucaram y Patricio del Pozo (CFP); Vladimiro Alvarez y Reinaldo Yanchapaxi (DP); Jaime Nebot y Galo Vela (PSC); Gustavo Iturralde y Edison Fonseca (FADI); Abdalá Bucaram y Marco Proaño Maya (PRE); Frank Vargas Pazzos y

Alfredo Larrea Cuenca (APRE); Fausto Moreno y Carlos Carrillo (MPD); León Roldós y Santiago Pérez (Socialismo) y por la Izquierda Democrática (Hoy,1992) ; de los cuales Sixto Dura Ballén se candidatisaba por tercera ocasión, para el abogado Abdalá Bucaram, es su segundo intento por estar en poder y el general Frank Vargas Pazzos en su segundo intento.

Una vez que llegó al poder el gobierno de Sixto Duran Ballén, su forma de gobierno fue neoliberal en los primeros meses, lo que justificaba debido a la militancia de derecha del presidente, en primer lugar como fundador del PSC, y después desafiado para presentarse como candidato, así como la presencia de Alberto Dahik en la vicepresidencia (Pachano, 2000: 25), confirmaban lo dicho con anterioridad. Además, implementó dos elementos claves para el cambio; reformulación y estabilización.

El gobierno de Ballén, al igual que los anteriores, implementó medidas económicas de estabilización, pero además buscó transformar la estructura del estado. En primer lugar, la evolución política de la estabilización monetaria y sus efectos sobre su economía y la sociedad (Alvares, 1992); y en segundo lugar, el país vivió una serie de fenómenos exógenos que afectaron la vida política y económica de país: En primer lugar el conflicto bélico con Perú; en segundo lugar, “enjuiciamiento y posterior huida del país del Vicepresidente de la República Alberto Dahik y con la mayoría parlamentaria, un congreso fragmentado en el que ningún partido tenía la mayoría (las bancadas más grandes eran las del PSC, con 27,3% y del PRE, con 18,2% del total de diputados)” (Pachano, 2000:27) , la economía cayó y la debilidad del partido una vez más se evidenció ; finalmente, la crisis energética subieron las tasas de interés y afectó al crecimiento económico.

En resumen el periodo presidencial de Sixto Duran Ballén, fue el inicio de una inestabilidad política y económica que duraría tres periodos presidenciales antes de la entrada de Rafael Correa a la presidencia de la república.

2.5.Periodo Presidencial Abdala Bucarán (1996-1998)

El binomio de Abdala Bucarán y Rosalia Arteaga, representantes del Partido Roldosista Ecuatoriano ganaron, con el 54,4% en segunda vuelta, las elecciones del 7 de julio de 1996. En este periodo se presentaron nueve candidatos a la presidencia; Los candidatos fueron: por el PSC Jaime Nebot, por el PRE Abdalá Bucaram, por Pachakutik Freddy Ehlers, por Democracia Popular Rodrigo Paz, por APRE Frank Vargas Pazzos, Independiente Ricardo Noboa, por el MPD Juan José Castello, por MUCI José Gallardo, y por MITI Jacinto Velásquez (Base de datos de las Américas, 1996). De los cuales se evidencia la inclusión de nuevos partidos, con el nombre de movimientos políticos.

Abdala Bucarán estuvo en el poder por 120 días, en los cuales lanzo un programa de medidas liberales con el fin de reducir el tamaño del estado; entre ella se puede nombra el privatizar algunos sectores, desestructurar los sindicatos, la eliminación de subsidios en todos servicios públicos, lo que se tradujo en alzas del 320% en las tarifas eléctricas y del 417% en las del gas licuado (CIDOB, 2011). Hecho que llevó a los ciudadanos a mostrar su descontento en marcas, y el seis de febrero el congreso, presionado por las protestas, resolvió en sesión extraordinaria con 44 votos a favor, 34 en contra y dos abstenciones declarar a Bucaram "cesante" en sus funciones por "incapacidad mental" (CIDOB, 2011). Nombrando por dieciocho meses a Fabián Alarcón Rivera como presidente interino.

2.6.Periodo Presidencial Jamil Mahuad (1996-2002)

Ecuador llamó una vez más a elecciones el 31 de mayo de 1998; el binomio Jamil Mahuad y Gustavo Noboa representantes del Partido Democracia Popular. Donde se impuso sobre su contrincante Álvaro Noboa, en segunda vuelta, con un 51,16% de los votos. El periodo de Mahuad se definió como un nuevo intento de neoliberalismo. Se demostró esta dirección al implementar medidas, por las medidas rigurosas impuestas; sin embargo, el país

se encontraba en caos, en junto con el alza de los precios de la gasolina, el gas a 25.000 de 6.000, una alta inflación, el feriado bancario, la falta de liquidez en los bancos y el intento del banco central por reabrir (Espinosa, 2000). Ecuador se encontraba hundido en la crisis, de la cual la respuesta fue implementar la dolarización, anclando las divisas de en un nivel de 25 mil sucres por cada dólar. Sin embargo, no le fue posible mantener el poder; el gobierno de Jamil Mahuad terminó abruptamente un año y medio después por un golpe militar, encabezado por el Coronel Lucio Gutiérrez, quien fue apoyado por las organizaciones indígenas y por algunos diputados de partidos de izquierda y centro izquierda (Pachano, 2000:27). Por consiguiente, quien terminó el periodo fue el vicepresidente Gustavo Noboa.

Durante el periodo en que Gustavo Noboa estuvo en el poder; el vicepresidente no contaba con un partido que lo respaldaba, pero puso en práctica muchas de las leyes que fueron propuestas por Mahuad, aunque al final del día todo terminara en fracaso.

2.7.Periodo Presidencial Lucio Gutiérrez (2002-2006)

En enero del 2002 ganó las elecciones Lucio Gutiérrez y representante del Partido Sociedad Patriótica, con el 54,38% de los votos en segunda vuelta, superando a su contrincante Álvaro Noboa representante del Partido Renovador Institucional de Acción Nacional, quien llegaba por segunda vez más a la segunda vuelta en las elecciones presidenciales. La llegada de Lucio Gutiérrez a poder marcar un corriente de renovación democrática, la cual se ve como una alternativa de forma de gobierno en toda Latinoamérica (Galarza, 2002).

El gobierno de Lucio Gutiérrez se tomó como una respuesta alternativa a los gobiernos anteriores; sin embargo este tuvo problemas dentro de sus coaliciones, ya que el apoyo de las organizaciones indígenas, de su brazo político (Pachakutik) y de otras agrupaciones de izquierda (MPD, organizaciones sindicales) (Pachano, 2000:30), nunca fue

claras para ellos, en otras palabras se identificaba con otros planeamientos ajenos de los que su mano derecha creía. Hecho que una vez más mostraba la debilidad de la institución partidaria de quienes tenían en su mano el poder.

Una vez más el partido de gobierno no contaba con mayoría en el congreso, ya que este aunque contaba con alianzas no era suficientes, mostrando la debilidad del partido del gobierno. Hecho que impedía hacer cambios estructurales en el país. Si bien es cierto las alianzas tenían tendencia de izquierda; sin embargo el gobierno de Gutiérrez desde sus inicios se mostró como un gobierno neoliberal. Llevando a la ruptura de la alianza del partido. Y una vez más llevó al partido a recurrir a las llamadas “mayorías móviles” (Pachano,2000) , donde estas eran utilizadas para llevar a cabo un proyecto por cada alianza.

El gobierno de Gutiérrez, en el ámbito económico se caracterizó por llevar a cabo una economía ortodoxa, corriente que se seguía en toda Latinoamérica. Donde Ecuador presentaba cifras dramáticas en cuanto al déficit fiscal, situadas el 2001 en el 4.7% de PIB y 2002 fueron de 4.8% de PIB, y el resultado para el 2005 del 5,6% del PIB (Correa, 2003). La política económica de Gutiérrez seguía los lineamientos que normalmente sugería el Fondo Monetario Internacional;” disciplina en el gasto fiscal”, “incremento de los impuestos”, “disminución, al menos aparente, del aparato estatal” (Terán, Agenda N. 5). Sin embargo, para Gutiérrez la modernización de las empresas públicas y de los servicios públicos, no era una de sus prioridades; por el contrario, fueron tomadas para poner en posiciones gubernamentales a miembros de su grupo político.

En el 2004 el Congreso Nacional, frente al descontento de la ciudadanía, de los sectores políticos y en vista que las fuerzas armadas quitaron su apoyo al gobierno, se reunió y lo declaró cesante. El 20 de abril de ese año el Congreso Nacional posesiona al Vicepresidente de la República Alfredo Palacios, como nuevo Presidente Constitucional.

El nuevo gobierno se caracterizó desde sus inicios por un “gobierno nacionalista”, donde el eje de la economía, una vez más, fue el sector primario. Además fue notorio, “el abandono de la austeridad fiscal y la pérdida de importancia del control de las variables macroeconómicas” (Pachano, 2000:31). Ya que el precio del petróleo volvió a tomar impulso. Sin embargo, este gobierno vivió presiones tanto de los diferentes posiciones políticas como de los quienes sectores sociales, quienes no permitían llevar una política económica definida durante este periodo.

2.8.Periodo Presidencial Lucio Gutiérrez (2006-2009)

En las elecciones del 2006, el ganador de este periodo fue el economista Rafael Correa del “movimiento de Alianza País” con 56,675 de los votos, en segunda vuelta, el 26 de Noviembre del 2006. Para estas elecciones se presentaron trece candidatos para primera vuelta entre los más representativos están; Rafael Correa representado a Alianza País; Álvaro Noboa por el PRIAN; Gilmar Gutiérrez representante de PSP; Cythia Viteri representante del PSC; Luis Macas representante del Pachakutik; León Roldós representando a la Izquierda Democrática y Fernando Rosero representó a la PRE.

Este periodo y los periodos siguientes son de gran trascendencia política, ya que las fuerzas representativas políticas, era partidos nuevos, que daban una idea de cambio, renovación y representación para la ciudadanía. Además, en este periodo se dio la institucionalización del anti partidismo tradicional, la cual se ponía en evidencia en el modo personalista de creación de las agrupaciones, en el discurso maniqueo hacia los partidos, en sus esfuerzos de movilización electoral por fuera de las organizaciones políticas y en el estilo neo populista de ejercicio del poder (Freidenberg , 2007 ,2008).

El gobierno de Rafael Correo se caracterizó principalmente por una corriente llamada la Revolución Ciudadana, donde el discurso que manejaba era “devolver la política a los

ciudadanos”. En la primera parte de su periodo, Ecuador vivió un serie de cambios estructurales que cambiaron la vida política de país entre ellos; en el 2007, Correa llamo a una consulta popular, en la cual el pueblo decidió una Asamblea Constituyente encargada de redactar una nueva Constitución; para Febrero el Congreso aprueba la convocatoria de un referéndum para la instauración de una Asamblea Constituyente, consulta que ganó con el 81,72 por ciento de los votos (El Diario, 2009). Entre tanto, el Tribunal Supremo Electoral convoca elecciones para la Asamblea Constituyente el 30 de septiembre, en las que el partido oficialista, Alianza País, obtiene 80 de los 130 escaños (El Diario, 2009). Además, Correa indica que el 99% de las ganancias extraordinarias de las empresas petroleras y serán del 1 por ciento en beneficio de las compañías. Finalmente, la Asamblea Constituyente se instala en la ciudad costera de Montecristi, asume plenos poderes, cesa al Congreso y ratifica al presidente Rafael Correa (El Diario, 2009).

En el siguiente año 2008, la Asamblea aprueba el texto constitucional con los votos favorables de 94 asambleístas, de los 126 presentes (La Hora, 2009). El Gobierno de Ecuador notifica oficialmente al de Estados Unidos que deberá desalojar la base militar de Manta antes de noviembre de 2009. El 28 de septiembre, Se realiza el referéndum que aprueba el nuevo texto constitucional con un 63,93 por ciento de los votos. El Consejo Nacional Electoral convoca a elecciones generales para el 26 de abril de 2009 con el fin de elegir a un total de 5.964 autoridades, incluido el futuro presidente de la República (La Hora, 2009).

Es importante destacar que en este periodo la oposición se mostró anulada; la fragmentación de la misma llevo a los o partidos que no se encontraban dentro de la coalición de Alianza País a un lado; en primer lugar, debido a que se seguía intereses diferentes los cuales no encontraba colinealidad entre sí; en segundo lugar, existía, como se mencionó con anterioridad, una corriente anti partidista que daba mala reputación a los partidos tradicionales; en tercer lugar, las personas habían creado una cultura apolítica en la cual no se

sentía representados y finalmente la corrupción fue el común denominador de los gobiernos anteriores que fortalecieron la creación de nuevos.

2.9.Periodo Presidencial Rafael Correa (2009-2013)

En 2009 se convocó a nuevas elecciones, en la cual los ciudadanos continuaron brindando su apoyo al proceso de cambio, llamado Revolución Ciudadana. Se presentaron para este periodo ocho candidatos a la presidencia: el binomio de Rafael Correa y Lenin Moreno representando al movimiento Alianza País; Lucio Gutiérrez y Felipe Mantilla representado al PSP; Álvaro Noboa y Anabel Azín por el PRIAN; Martha Roldós y Eduardo Delgado por Red ética y Democracia; Carlos Sagñay y Segundo Bueno por Movimiento Triunfo Mil; Melba Jácome y Ricardo Guambo por Movimiento Tierra Fértil; Diego Delgado y Méntor Sánchez por Movimiento Integración Transformación y Carlos Gonzáles y Julio Prócel por Movimiento Justo y Solidario (El Universo,2009) . De los cuales, el binomio Rafael Correa y Lenin Moreno ganaron las elecciones, por segunda vez, en segunda vuelta con el 51,99% de los votos (El Universo, 2009).

En el periodo previo, de la revolución había generado modificaciones importantes en las condiciones de la competencia del sistema de partidos nacional, hecho que llevó al respaldo de manera mayoritaria de pueblo ecuatoriano (Freidenberg, 2009: 65) .

El Gobierno de Rafael Correa, en este periodo presidencial, se caracterizó por la tensión social. En primer lugar, por los intentos de eliminar los privilegios de ciertas corporaciones (Freidenberg, 2009: 65); en segundo lugar, la tensión entre el gobierno y los medios fue evidente y además “el enfrentamiento con el sector indígena, con sus antiguos colaboradores que ahora integran la oposición” (Freidenberg, 2009:134); finalmente, “los esfuerzos por llevar adelante la reforma del sistema de justicia, que condujo a la realización de un referéndum constitucional y una consulta popular para impulsar sus reformas”

(Freidenberg, 2009:134).

Por otro lado, en el ámbito económico, la inflación tuvo un continuo incremento ya que entre diciembre de 2010 y diciembre de 2011 fue desde 3,56% a 4,47%. Resultado de la subida en los tipos impositivos de algunos bienes (BCE, 2012). En lo que se refiere a las finanzas públicas el déficit permaneció, debido al nivel de gasto público en infraestructuras y servicios sociales, a más de la proximidad de las elecciones presidenciales del 2013 (BCE, 2012). El precio del petróleo en el 2011 subió a la 96,98 dólares en barril; manteniendo la balanza positiva y la dependencia de Ecuador a la precio del mismo.

Aunque la economía en el gobierno de Correa se mantuvo incierta e inestable, el legislativo, a diferencia de los anteriores periodos, tuvo una característica mayoritaria y de constante éxito electoral, levando así a una gran estabilidad y mejores condiciones para la gobernabilidad democrática (Freidenberg, 2009:134). Durante este periodo, se impulsaron una serie de reformas a la Ley electoral y de Organizaciones políticas, denominada “código de la democracia”; el referéndum constitucional, la implementación de la “muerte cruzada” y la consulta popular del 7 de mayo de 2011. La estrategia principal fue los grandes recambios, lo cuales consistían en que se solicita la renuncia de todos los miembros del gabinete para que el presidente pueda decidir su reemplazo o continuidad³. Con el objetivo de oxigenar la imagen del gobierno, una segunda vez fue realizada por la crisis del 30 de septiembre y por estrategia para la campaña electoral de enero de 2013.

El resumen, el segundo periodo presidencial de Rafael Correa, se basaba en un sistema el cual funcionamiento en su conjunto al condicionamiento de su líder. Se caracterizó además por los ingresos del petróleo, los cuales “han sido quienes afianzan la “campaña permanente” que ha llevado a cabo el gobierno desde el inicio de su mandato en 2007” (Freidenberg, 2009: 142) y finalmente, la incapacidad de la oposición de constituir un

³ Machado 2008; basabe-serrano 2009; pachano 2010 en Freidenberg, 2009, p.142

propuesta clara y las actuaciones erráticas de dichos sectores de propios intereses refuerzan la permanencia en el poder de Alianza País.

Capítulo 3

3. Metodología

Esta investigación se basa en un análisis conceptual, sobre la política ecuatoriana desde el regreso a la democracia en 1979; en la cual se busca probar que no existe diferencia entre partidos y movimientos políticos. En una primera etapa, se evidenciará la debilidad de la institución partidista, al no encontrar estabilidad política a través de la historia y cómo esta inestabilidad ha generado la creación de nuevas organizaciones políticas que se dicen diferentes. En una segunda etapa, mediante casos de estudio se buscará comprobar la igualdad entre partidos y movimiento.

Como casos de estudio se utilizarán cuatro movimientos políticos que son relativamente nuevos para la política ecuatoriana; no obstante, en la actualidad son la fuerza política en el país. Como primer caso de estudio se analizará el movimiento Alianza PAIS; la mayor fuerza política en el Ecuador, organización política de la cual el actualmente presidente es fundador y mentor. Como segundo caso de estudio, se utilizará el movimiento Creando Oportunidades CREO, movimiento que se presenta como la segunda fuerza política en el Ecuador, al haber sido el segundo candidato a la presidencia con mayor número de votos en las últimas elecciones presidenciales 2013. El tercer caso a analizar es movimiento Sociedad Unida Más Acción SUMA, el cual es la tercera fuerza en el país y su director, fue ahora electo alcalde de la ciudad de Quito en las elecciones seccionales. Finalmente, se analizará la organización política AVANZA.

Los casos descritos son relevantes para la presente investigación, ya que representan las mayores fuerzas políticas del Ecuador en la actualidad

3.1 Estudio de Casos

Alianza PAIS

1. Antecedentes

El movimiento PAIS⁴ fue consolidado en Noviembre del 2005. Se estructuró por un grupo de intelectuales y conocidos del actual presidente de Ecuador, Economista Rafael Correa; no obstante, fue hasta 3 de abril del 2006, que esta organización fue creada oficialmente en el ya no existente Tribunal Supremo Electoral. “La construcción de Alianza PAIS se da en medio del descontento popular, el desgaste de los partidos y la inestabilidad política que llevó al país a tener siete presidentes en diez años. “Desde la caída de Abdalá Bucaram, en 1997, ninguno de los tres mandatarios elegidos en urnas había logrado culminar su periodo.”(El Universo, 2012)

Originalmente, el movimiento PAIS fue una coalición que estuvo integrada por movimiento país, Jubileo 2002, Iniciativa Ciudadana (IC), Movimiento Bolivariano Alfarista (MBA) y Acción Democrática Nacional (ADN). Y en alianza con el partido Socialista-Frente Amplio y con el apoyo de múltiples movimientos provinciales, intelectuales de izquierda (como los de ruptura 25, foro urbano y alternativo democrático) y militantes de derechos Humanos (Freidenberg, 2012:130) .además, PAIS juntó a su movimiento la figura política de comités ciudadanos ; la cual jugó un papel importante en el campaña electoral pues denotó un interés por la estructura organizativa de la sociedad civil en sus diferentes formas: “familiares, barriales, zonales, locales y provinciales”(tesis Universidad Católica).

⁴ Patria Libre I Soberana

Posteriormente el movimiento País cambió su nombre a Movimiento Alianza País, ya que el movimiento, desde sus comienzos, pretendió crear una estructura sólida nacional. Por lo tanto, “la firma de consolidación se dio en Riobamba, con el apoyo en 12 provincias entre las que se destacan Azuay, Loja, El Oro, Manabí, Chimborazo, Pichincha y Guayas.”(tesis⁵)

El movimiento Alianza PAIS se define a sí mismo como un, “movimiento político democrático, revolucionario de izquierda, alfarista y bolivariano de ciudadanas y ciudadanos que, luchan por la democracia, la igualdad, la equidad, la soberanía y la autodeterminación de los pueblos, la solidaridad, la justicia social, para eliminar la opresión, la dominación, la injusticia y la miseria, con el objetivo de construir el Socialismo del Buen Vivir.”(Estatuto,2011).

2. Estructura y Mecanismos de Democracia Interna

La estructura del movimiento se basa en tres grandes organismos. Organismos de Dirección: Nacional e Intermedios, Organismos de Base y Organismos de Ejecución y Coordinación.

En primer lugar, el Organismo de Dirección se dividen en dos Nacional e Intermedios. Para Alianza País son Organismos de Dirección Nacionales son: Convención Nacional, Dirección Nacional, Consejo Nacional y la comisión Ejecutivos. Mientras que Organismos de Dirección Intermedios se constituyen de acuerdo a la división jurisdiccional.

Por un lado, la Convención Nacional es la máxima autoridad del Movimiento PAIS, este organismo se reúne, “por lo menos, una vez cada dos años por convocatoria de la Dirección Nacional. Está integrada por los miembros de la Dirección Nacional, por las autoridades electas hasta el nivel que decida la Dirección Nacional, y por los delegados territoriales designados por las direcciones provinciales de acuerdo al mecanismo establecido

⁵ http://www.puce.edu.ec/sitios/ocpal/images/documentos/movimiento_ALIANZAPAIS.pdf, pag1

por la Dirección Nacional” (Estatuto Alianza PAIS, 2011). Las funciones del consejo nacional se basan en:

- a) Aprobar los principios, programa de gobierno y Régimen Orgánico;
- b) Elegir a la Dirección Nacional de PAIS;
- c) Elegir al Presidente y Secretario Ejecutivo de PAIS;
- d) Elegir al Defensor/a de los adherentes permanentes ;
- e) Elegir los candidatos a la Presidencia y Vicepresidencia de la República;
- f) Las demás establecidas en el presente Régimen Orgánico y los reglamentos del Movimiento. (Estatuto Alianza PAIS,2011)

Por otro lado, La Dirección Nacional es el máximo organismo de dirección política cuando no estuviera reunida la Convención Nacional. Está conformada por Se integra por el Presidente, el Vicepresidente, el Secretario Nacional y 22 miembros más. Sus funciones principales son la de Convocar a la Convención Nacional y ejercer la dirección política del movimiento. Mientras que el Consejo Nacional, tiene la función de definir la estrategia de relacionamiento con otras organizaciones políticas y sociales, expedir los reglamentos internos, dentro del marco del régimen orgánico de Alianza PAIS, elegir de entre sus miembros a la Comisión Ejecutiva, aprobar en última instancia la conformación de las Direcciones Provinciales y de las circunscripciones especiales del exterior y establece el porcentaje máximo de invitados que Alianza PAIS postulará en cada circunscripción(Estatuto Alianza PAIS,2011).

Finalmente, Comisión La Comisión Ejecutiva estará integrada por el Secretario Ejecutivo quien la presidirá y otros integrantes designados por la Dirección Nacional, de entre sus miembros. Sus funciones son: ejecutar las definiciones adoptadas por la

Convención Nacional, Consejo Nacional y la Dirección Nacional y dirigir la gestión diaria del Movimiento (Estatuto Alianza PAIS, 2011).

En segundo lugar, los Organismos Base se los comités de la revolución ciudadana Son organismos de ejecución a nivel nacional y territorial las siguientes comisiones especializadas: de Organización y Acción Política, de Formación y Capacitación Política, electoral, de Ética y Disciplina, De Igualdad, Administrativa, Financiera y Logística, De Relaciones Internacionales y De Comunicación y Aquellas que los organismos de dirección respectivos decidan crearlas.

Los comités se encuentran conformados por adherentes y simpatizantes; entre sus funciones más importantes son: promover la participación ciudadana en los ámbitos que actúe, participar con representantes en las diferentes instancias de acuerdo a la normativa interna de Alianza PAIS, dar soporte y organización democrática a Alianza PAIS y Posibilitar la movilización y comunicación (Estatuto Alianza PAIS, 2011).

Por último, los organismos de Coordinación son los siguientes: Coordinación de Bloque de Asambleaístas y Coordinación de Gobiernos Autónomos Descentralizados. En primer lugar, Coordinación del Bloque de Asambleaístas se encuentra conformada por los asambleístas designados por el bloque Legislativo del Movimiento PAIS. Este organismo articulara su desempeño político con la Dirección Nacional y se regirá por un Reglamento Interno (Estatuto Alianza PAIS, 2011).

La Coordinación de Gobiernos Autónomos Descentralizados (GADs) está conformada, en forma equitativa, por representantes elegidos por los militantes de PAIS que ejerzan cargos de representación popular en los consejos regionales, consejos provinciales, concejos distritales y municipal y juntas parroquiales. Articulará su desempeño político con la Dirección Nacional y se regirá por un Reglamento Interno (Estatuto Alianza PAIS, 2011).

Función del presidente Funciones del Presidente. El presidente ostenta la representación oficial del partido. Preside y modera las reuniones de la Dirección Nacional y cuantos actos oficiales organice. Mientras que las funciones del Secretario Ejecutivo coordina la política y estrategia del Movimiento. Es el portavoz y ostenta la representación política del Movimiento. Coordina los trabajos de la Comisión Ejecutiva Nacional. El secretario ejecutivo reemplaza al Presidente en su ausencia y lo representa en las tareas que este le delegue.

Adherentes Permanentes, Simpatizantes

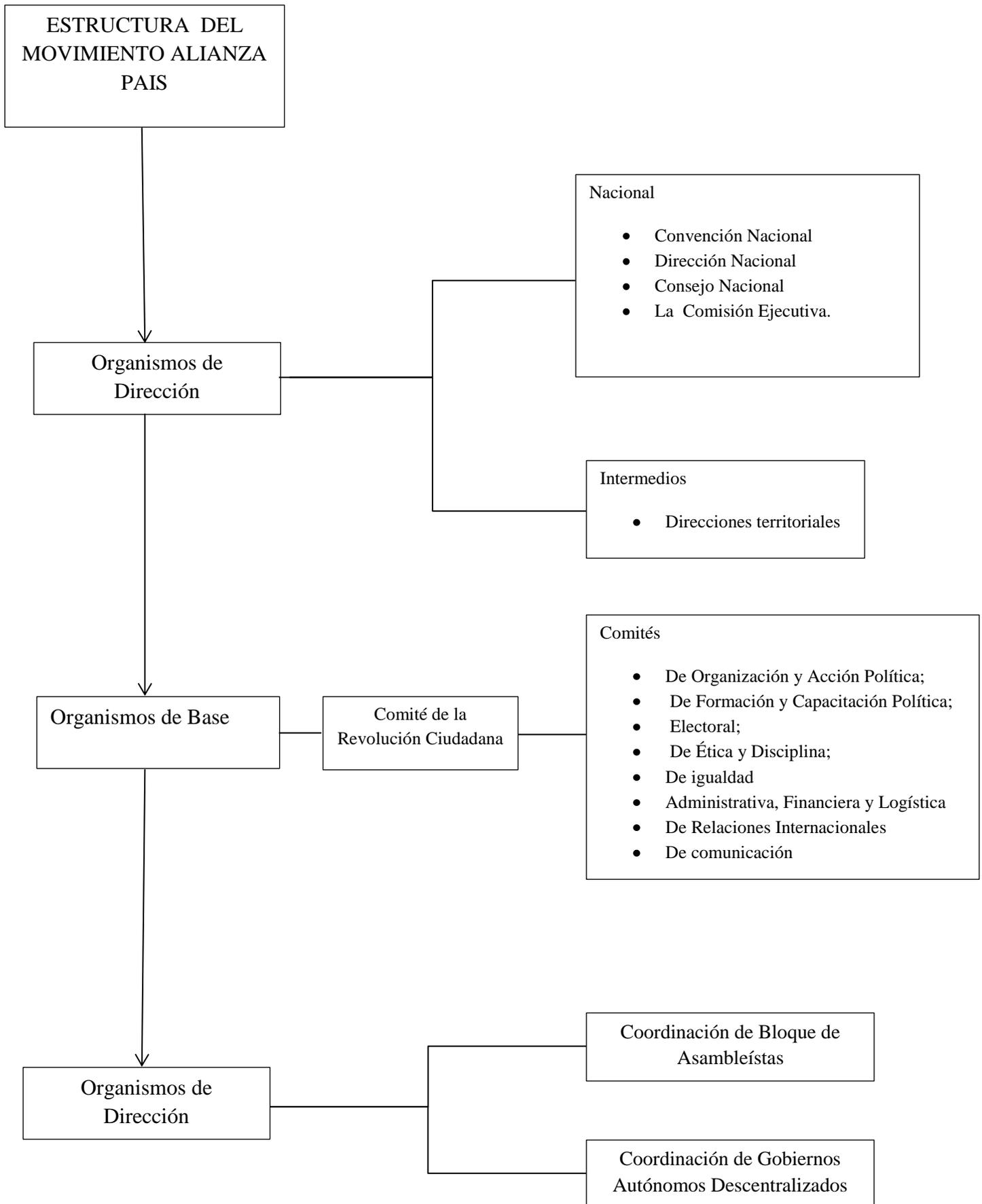
En general, son adherentes permanentes de Alianza PAIS, aquello que por voluntad propia, mayores y dieciséis años, expresen su petición por escrito de ser parte del movimiento y se comprometen a cumplir su declaración de principios, programa, normas y decisiones de la organización política. Además, “la calidad de adherente constará en un registro nacional a cargo de la Comisión de Organización, de conformidad con lo previsto en el Código de la Democracia y en el presente Régimen Orgánico.”(Estatuto,2011)

Por otro lado, son simpatizantes de Alianza PAIS aquellos mayores de dieciséis años de edad que no son adherentes, pues ellos poseen los mismos derechos con la excepción que no son representantes del movimiento en Organismos de dirección nacional, intermedios de dirección, de base, y en candidaturas a elección popular.

Directiva

Presidente de la República Rafael Correa, Vicepresidente de la República Jorge Glas, Presidenta de la Asamblea Gabriel Rivadeneira Burbano. Asambleaístas nacionales María

Alexandra Ocles Padilla, Marcela Aguiñaga, Iván Hurtado Angulo, Miguel Carvajal, Carlos Viteri, Marllely Vasconez , Linda Machuca. Galo Witt Secretario Nacional del Movimiento, Ricardo Patiño, Augusto Barrera, Fernando Cordero, Doris Soliz Carrión, Ira Cabezas, Nancy Morocho, Ma. Luisa Moreno, Ximena Ponce, Rosana Alvarado, Dora Aguirre, Patricia Sarsoza, Andrea Gonzaga, Olga Mejía, Fader Falconi, Roberto Cuero, Jorge Loor, Diego Borja.



Desempeño Electoral

Desde la victoria en las elecciones del 2006, el Movimiento Alianza PAIS se consolidó como la fuerza política más importante en el Ecuador. Dejando atrás los años de incertidumbre y “consiguiendo estabilizar la dinámica política y garantizar un mínimo de gobernabilidad en el sistema político, bajo altas cuotas de legitimidad de origen y de resultado”(Freidenberg, 2013).

El éxito del movimiento está basado en el discurso políticos, en cual priorizaba a la inclusión de la ciudadanía en la política y un enfrentamiento a la partidocracia (partidos tradicionales). No obstante, todo el discurso está acompañado de un proceso de cambio estructural y un desempeño electoral exitoso, legitimando su poder varias ocasiones. En primer lugar, el 26 de noviembre de 2006, con el triunfo en la segunda vuelta del binomio integrado por Rafael Correa y Lenin Moreno (56,57%), donde nació el proyecto de la Revolución Ciudadana. Tomó fuerza, el movimiento y el presidente, en este mismo periodo llamando a las urnas a los ciudadanos el 15 de abril de 2007 con una apoyo del 80% de los ciudadanos; para la creación de una Asamblea constituyente. Después “El 30 de septiembre de 2007, cuando Acuerdo PAIS y otros movimientos políticos cercanos consiguieron 80 de los 130 escaños de la Asamblea Constituyente” (Freidenberg, 2013). El año siguiente, después de tres triunfos en las urnas , se llamó nuevamente a elecciones, el 28 de septiembre, donde el pueblo ecuatoriano accedió a la nueva Constitución con el 63,93%. En las siguientes elecciones presidenciales, Rafael Correa fue elegido nuevamente Presidente de la República el 26 de abril de 2009, con un amplio apoyo legislativo (59 de los 124 asambleístas) y el triunfo a nivel local de varias alcaldías y prefecturas; en este periodo el del 7 de mayo de 2011(Freidenberg, 2013), se aprobaron varias propuestas a través de un Referéndum Constitucional y una Consulta. Finalmente, el 17 de febrero del 2013 Rafael Correa gano las elecciones presidenciales, dando al

movimiento Alianza PAIS un nuevo periodo como fuerza política más importante en Ecuador.

Actual desempeño de Alianza PAIS

El proyecto de Alianza PAIS, ha logrado superar el antagonismo entre con el legislativo y ejecutivo, gracias a que “el Movimiento PAIS llegó a controlar la mayoría en la Asamblea Legislativa y con el tiempo fue sumando apoyos en diferentes instituciones, al punto de impulsar la centralización del poder político en la figura del Presidente” (Freidenberg, 2013).

“En el marco de un sistema político refundado bajo el espíritu de la Revolución Ciudadana, los ecuatorianos han elegido entre dos procesos que se presentan bastante antagónicos entre sí. Mayor redistribución, inversión estatal en infraestructuras, control de los sectores estratégicos y movilidad social frente a mayor calidad de la democracia representativa” (Freidenberg, 2013).

Del mismo modo, PAIS ha generado un nuevo modelo de desarrollo basado en el “buen vivir”; donde ha reestructurado instituciones a fin de que estas sean incluyentes, y ha sido una de las fuerzas políticas que enfrenta a los partido tradicionales; puesto que los culpa por todo aquello que ha ido mal en el a política antes de la aparición de estos nuevos partidos. En consecuencia, Alianza PAIS ha sido el único partido que domina las elecciones y la vida política ecuatoriana.

Sin embargo, es importante mencionar que este éxito se debe principalmente a la estabilidad de las variables económicas, que a su vez se debe a los altos precios de petróleo; las políticas sociales impulsadas gracias al uso focalizado de los recursos petroleros; el discurso de inclusión y su agresiva política de comunicación gubernamental

y la inexistencia de un candidato opositor, que pudiera articular a una fragmentada oposición (Freidenberg, 2013).

En resumen, Alianza PAIS es la fuerza política más importante en el Ecuador, ha ganado tres elecciones presidenciales consecutivas; además ha logrado fragmentar su competencia a tal punto que no existe incertidumbre y ha sido el partido líder de la en la nueva forma de hacer política, o que en lo que Favia Freigdenberg llama el Ecuador de Correa.

CREO Creando Oportunidades **Antecedentes**

El movimiento creando oportunidades, fue creado como un alternativa dentro de la arena nacional, con el objetivo de encontrar un “espacio incluyente, abierto, una estructura nacional, institucional, alejada del esquema tradicional del caudillo o dueño único, que intenta unir lo mejor de todos para sumarnos a un gran esfuerzo ciudadano” (CREO, 2011). Esta se define a sí misma como una organización política de trabajo constante con una clara planificación y estructura nacional. La organización que se fue desarrollando durante todo el 2010 y 2011 con la ayuda de un dedicado equipo de trabajo al cual poco a poco fueron uniéndose ciudadanos en todo el país, que hoy son parte de esta alternativa que muchos soñamos y seguimos construyendo para la consolidación definitiva de CREO en el escenario político nacional, haciendo posible cumplir nuestros objetivos (Creo, 2011).

Aunque CREO es un movimiento relativamente joven y sólo ha participado en una sola elección presidencial, se constituyó como la segunda fuerza política, en las últimas elecciones presidenciales. “El candidato Guillermo Lazo quedó en segundo lugar en las

elecciones ejecutivas electorales de Ecuador, de acuerdo al 'exit poll' y los primeros resultados oficiales del Consejo Nacional Electoral (CNE). Alcanzó menos del 30%, con lo que el mandatario Rafael Correa fue reelecto en una sola vuelta”(Ecuavisa,2013).

Estructura y Mecanismos de Democracia Interna

CREO es un movimiento político democrático, quien se define como un movimiento:

Participativo e incluyente, que se inspira en los valores que nos unen como ecuatorianos: la libertad para trabajar por un futuro mejor, la solidaridad con los menosfavorecidos, y el amor por nuestra familia, comunidad y país.(Estatuto CREO, 2011)

La estructura del movimiento se basa en tres grandes organismos. Estas instancias organizacionales: Nacional; Territorial; y, De Base. En primer lugar, Los órganos directivos nacionales del Movimiento CREO se subdividen en; Asamblea Nacional; Presidente y Vicepresidentes Nacionales; y, Directiva Nacional. En segundo lugar, en lo que se refiere a las Directivas Territoriales y de Exterior; las Directivas Territoriales son provinciales, distritales, cantonales y parroquiales. Mientras que las Directivas del Exterior corresponderán a las siguientes circunscripciones especiales del exterior: Directiva de Europa, Oceanía y Asia; Directiva de Estados Unidos de América y Canadá; y, Directiva de América Latina, el Caribe y África. Finalmente, la instancia de base son los Comités o Células.

Asamblea Nacional es la máxima autoridad de CREO y se encuentra conformada por:

- a) Un delegado de cada una de las Directivas Provinciales del país;
- b) Un delegado de la Directiva de Europa, Oceanía y Asia;
- c) Un delegado de la Directiva de Estados Unidos de América y Canadá; y,

d) Un delegado de la Directiva de América Latina, el Caribe y África.

Dentro de la Asamblea cada delegado tendrá un número de votos equivalente al número de ciudadanos empadronados en su correspondiente circunscripción

La Asamblea Nacional se reunirá una vez al año de manera ordinaria y, de manera extraordinaria. Las funciones : Las reformas al Régimen Orgánico del Movimiento, cuyas normas serán interpretadas por ella con carácter obligatorio; El Programa de Gobierno del Movimiento; Los lineamientos políticos generales e institucionales del Movimiento; La estrategia política del Movimiento y, Los lineamientos generales de las campañas políticas a ser realizadas a nivel nacional, territorial y en el exterior.

Por otro lado, la Directiva Nacional hará las veces de la Asamblea Nacional, cuando esta no se pueda reunir. Se encuentra integrada: El Presidente Nacional, quien lo presidirá y tendrá voto dirimente; El Vicepresidente Nacional; y Siete adherentes permanentes.

El Presidente Nacional, quien lo presidirá y tendrá voto dirimente, será elegido por la Asamblea Nacional para un período. El Vicepresidente Nacional cumplirá las actividades y tareas que le encomiende.

La Direcciones cumple las Funciones: expedir los reglamentos internos, dentro del marco del presente, Régimen Orgánico, e interpretarlos con carácter obligatorio; y, Expedir el reglamento para la elección de los miembros de las Directivas Territoriales y del Exterior, reglamento que contemplará normas que garanticen un mecanismo democrático en consonancia con los principios de alternancia y de conformación paritaria entre mujeres y hombres, establecidos en la Constitución de la República(CREO,2011).

Mientras que las Instancias de Base son los Comités o Células se organizarán territorial y sectorialmente y sus funciones son: Constituir la base para la discusión programática del Movimiento CREO; Promover la participación ciudadana en los ámbitos en que actúen; Participar con representantes en las diferentes instancias de acuerdo a los reglamentos internos del Movimiento; Constituirse en centros de información, formación política y espacios de debate político; Dar soporte y organización democrática al Movimiento; Posibilitar la movilización democrática e incluyente y la comunicación al interior del Movimiento; Encargarse de la movilización y el control electoral en el desarrollo de los procesos electorales.

Régimen Interno

El Consejo Electoral Central es el órgano electoral central del Movimiento, se conforma de un Presidente; un Vicepresidente; dos Vocales; y un Secretario, en el cual las decisiones que se tomen se rigen por mayoría simple, excepto en los casos en que éste establezca mayoría absoluta o calificada de dos tercios (Estatuto Creo, 2011). No obstante, si es que hubiese un empate el cuerpo colegiado tendrá voto dirigente.

Adherentes Permanentes, Simpatizantes

Los adherente permanentes del movimientos CREO será todos aquellos ciudadanos que comparta la ideología del movimiento de una forma libre y voluntaria. Estos deberán cumplir con los deberes y los derechos planteados por la Ley y por el reglamento interno del movimiento. Entre los más importantes deberes y derechos esta: Expresar libremente sus opiniones al interior del Movimiento, participar en las actividades del Movimiento, representar al Movimiento en organismos, foros, paneles de discusión, aportar activamente al debate interno y promoverlo, Asistir y participar activamente en las sesiones regulares de las

diferentes instancias del Movimiento; aportar económicamente al Movimiento, de conformidad con la Ley y las decisiones del Movimiento talleres, seminarios y demás eventos para los que fueren designados (Estatuto CREO,2011).

Por otro lado, los simpatizantes o adherentes no permanentes son aquellos mayores de 16 años de edad, que comparten la ideologías y programáticos del Movimiento CREO y que suscriben su respaldo para que el Movimiento pueda cumplir los requisitos de su constitución y de participación electoral exigidos por la Ley (Estatuto CREO,2011).

Directiva

Actualmente, La directiva nacional de CREO se conforma de la siguiente manera: **Presidente:** César Monge, **Vicepresidente:** Mae Montaña. **Vocales:** Patricio Donoso, delegado provincial por Pichincha; Roberto Gómez, delegado provincial por Guayas; Carlos Mario Crespo, delegado provincial por Azuay; Ricardo Suárez, delegado provincial por Manabí; Rafael Dávila Egüez, delegado provincial por Loja; Julio Pachito, delegado provincial por Napo; David Gallardo, delegado provincial por Esmeraldas (el anunciador,2012).

Desempeño Electoral

Creando Oportunidades es un movimiento que solo ha participado en una sola elección presidencial. En la que consiguió constituirse como la segunda fuerza política en el Ecuador. Debido a que su candidato El candidato de este movimiento, Guillermo Lasso, consiguió 22,68% de los votos.

Sociedad Unida Más Acción (SUMA)

Antecedentes

Sociedad Unida Más Acción es un movimiento político creado en 2012, con el objetivo de crear un cambio en el Ecuador. SUMA define su tendencia ideológica como de centro progresista. Aunque, entre sus filas uno de sus fundadores, Mauricio Rodas, perteneció al Partido Social Cristiano (el cual se define como partido de izquierda), este movimiento busca una nueva forma de hacer política “una nueva forma de hacer política basada en el respeto y la presentación de resultados” (SUMA, 2012).

El movimiento participó en las últimas elecciones presidenciales en febrero del 2013, siendo estas las primeras elecciones que el movimiento participaba. El resultado no fue muy favorable para el movimiento ya que el candidato que se postulaba para la presidencia, Mauricio Rodas, obtuvo 3,90% de los votos situándose en el cuarto de puesto después de Rafael Correa (PAIS), Guillermo Laso (CREO) y Lucio Gutiérrez(PSP).

Sin embargo, el movimiento SUMA tuvo mucho éxito las pasadas elecciones 2014, En particular, consiguió una de las alcaldías más importantes Quito a través de su director nacional, Mauricio Rodas. El triunfo en la capital tuvo mayor relevancia, ya que estaba en manos de Alianza País y era considerada como la 'joya de la corona' por el gobierno de Correa (El comercio, 2014).

Estructura y Mecanismos de Democracia Interna

La estructura orgánica del Movimiento SUMA se fundamenta en criterios de democracia interna, idoneidad, mérito, pluralidad, alternabilidad, y equidad. Además está integrada por Órganos de Dirección Nacional del Movimiento y por Órganos de Dirección Seccional. Por un lado, se dice que son Órganos de Dirección Nacional; La Asamblea Nacional, Consejo Directivo Nacional; El Presidente y Vicepresidente Nacionales; El Director Ejecutivo. Por otro lado, se dice que son Órganos de Dirección Seccional; las Directivas Provinciales; las

Directivas Cantonales; las Directivas Parroquiales; las Directivas de los Residentes en el Exterior y los Comités de Base (Régimen Orgánico, 2013).

El primer y más importante Órgano de Dirección Nacional, es la Asamblea Nacional. Este órgano es considerado como la máxima autoridad del movimiento; se eligen sus miembros por medio de votación libre de los adherentes y permanentes. La elección será pública y se efectuará en cada una de las circunscripciones territoriales, tanto dentro como fuera del país Base (Régimen Orgánico, 2013). En cuanto a la frecuencia de las reuniones, estas se realizarán de manera ordinaria una vez al año, previa convocatoria efectuada por el Consejo Directivo Nacional,

Cumple con las siguientes funciones:

- a) Adoptar las resoluciones pertinentes a los temas materia de la convocatoria;
- b) Interpretar, con carácter de obligatorio, las normas del presente Régimen Orgánico, así como aprobar las reformas al mismo;
- c) Dictar los lineamientos políticos e institucionales del Movimiento, los lineamientos respectivos para las campañas políticas, así como las posibles alianzas políticas tanto a nivel nacional como provincial, cantonal y parroquial.
- d) Aprobar el Programa de Gobierno y la estrategia política del Movimiento;

Por otro lado, el Consejo directivo Nacional es la máxima autoridad cuando la Asamblea no puede reunirse; los miembros del consejo serán elegidos por medio de la Asamblea; permanecerán en el cargo por dos años y sólo se reeligen una sola vez. Entre las funciones más importantes del Consejo son: convocar a la Asamblea Nacional; cumplir y hacer cumplir las resoluciones de la Asamblea Nacional; supervisar y evaluar el desenvolvimiento de las actividades del movimiento en lo relativo a lineamientos políticos, programa de gobierno y

otros programas, y campañas políticas tanto dentro como fuera del país; elaborar el programa de gobierno y la estrategia política del movimiento, los mismos que serán aprobados por la Asamblea Nacional; Diseñar planes y proyectos para el mejor desenvolvimiento de las actividades del Movimiento y expedir el Reglamento para la elección de representantes a la Asamblea Nacional, y para su instalación y funcionamiento (Régimen Orgánico, 2013).

El Presidente es el encargado de conducir la política general del Movimiento. Es además deber del presidente ser vocero oficial, puede dirigir mensajes a la ciudadanía.

Adherente Permanente, Simpatizante

Los adherentes permanentes del movimiento SUMA son los ciudadanos mayores de dieciséis años expresen su petición por escrito de ser parte del movimiento y se comprometen a cumplir su declaración de principios, programa, normas y decisiones de la organización política. Mientras los simpatizantes o no adherentes permanentes son aquellos mayores de dieciséis años de edad; sin embargo, ellos poseen los mismos derechos de los adherentes permanentes

Desempeño Electoral

El movimiento SUMA ha participado, desde su creación, en dos elecciones; en la primera elección presidencial del 2013, en la cual fue la cuarta fuerza política, ya que su candidato a la presidencia Mauricio Rodas obtuvo 3,90% de los votos. En las segundas elecciones seccionales del 2014, el resultado fue más favorable para SUMA pues sus resultados fueron 10 alcaldías, 2 prefecturas de Bolívar y Pastaza. Además, a ellas se suma la prefectura de El Oro, la cual ganó en alianza con el Partido Social Cristiano (PSC) (El comercio, 2014). Y la más importante fue la alcaldía de Quito.

AVANZA

Antecedentes

Avanza es un partido político que fue creado por el Presidente del Instituto Ecuatoriano de Seguridad Social y ex-Prefecto de Pichincha, Ramiro González y John Argudo, ex militante de Izquierda Democrática. El partido político obtuvo su partida de nacimiento el 20 de Marzo del 2012, se conformó en sus inicios por medio de miembros que fueron de la antigua Izquierda Democrática, por lo tanto los principios por los cuales se regían eran los contextuales del partido desaparecido. En adición, se conformó por los antiguos miembros del Partido Socialista-Frente Amplio, Pachakutik y PRE. De la misma manera en sus inicios avanza apoyó al movimiento Alianza PAIS pues se aproximaban las elecciones 2013.

Se creó con la denominación de partido “no como movimiento pues uno de sus principales objetivos es la búsqueda de una institucionalización democrática en el país”(ecuadorinmediato,2012); pues es imperativo crear en el Ecuador organizaciones serias⁶

Esta organización política fue constituida con el objetivo de impulsar políticas sociales y económicas que el Ecuador, además se surge como respuesta a la postmodernidad y con los restos con ella llegan, el vertiginoso desarrollo científico y tecnológico y las nuevas relaciones societarias establecidas en el marco del a globalización y la transnacionalidad (Estatuto, 2013)

Avanza pretende construir una nueva sociedad política solidaria, incluyente, tolerante en la que se aproveche las ventajas comparativas de la región. Otro de sus principales objetivos es la igualdad, donde se busca que la riqueza se reparta de una manera equitativa

⁶ Ramiza Gonzales fundador y director del partido político, http://ecuadorinmediato.com/index.php?module=Noticias&func=news_user_view&id=175815&umt=partido_politico_avanza_aprobado_oficialmente_hoy_en_ecuador

mediante el apoyo de emprendimientos; sean estos emprendimientos privados, públicos o comunitarias: en la que toda población económicamente productiva sea empleada según sus capacidades y destrezas.(Estatuto,2013). De esta manera mejorar la calidad de vida de la población ecuatoriana.

Como se lo mencionó con anterioridad el partido Avanza para las elecciones presidenciales de Ecuador de 2013, cabe mencionar eran las primeras en las cual el movimiento tomaba parte, no presentó ningún candidato a la presidencia, pues su respaldo estaba en el Movimiento Alianza PAIS y en la reelección del Presidente Rafael Correa; no obstante, presentó candidatos para las elecciones legislativas.

Estructura y Mecanismos de Democracia Interna

El partido político AVANZA se define a sí mismo como “un organización política una organización política democrática y participativa basada en el respeto a la voluntad de sus afiliados/as. El Partido AVANZA se organiza y funciona democráticamente desde sus Unidades Básicas de Participación Política hasta los organismos de carácter nacional.”(Estatuto,2013).

La estructura del partido se base, al igual que los movimientos anteriores, en organismos que son los encargados de hacer posibles los objetivos planteados. Los cuales son: Organismos de Dirección Política; Organismos de Coordinación, Apoyo y Asesoría; y, Organismos de Control; Estos Organismos y sus dirigentes actúan con estricto cumplimiento de la Constitución de la República del Ecuador, el Código de la Democracia (Estatuto,2013).

En lo que se refiere a la elección de directivas del partido político, esta será elegido de acuerdo con la Constitución, de manera democrática y en acuerdo con los reglamentos internos del partido político.

En primer lugar, los Organismos de dirección política son los siguientes: Asamblea Nacional; El Comité Ejecutivo Nacional (COMITÉ EJECUTIVO NACIONAL); La Presidencia Nacional; Tres Vicepresidencias Nacionales; Comisión Política Nacional ; Asambleas Provinciales; Comités Ejecutivos Provinciales; Presidencias Provinciales; Asambleas Distritales; Comités Ejecutivos Distritales ; Presidencias Distritales ; Asambleas de Estados, Distritos y/o Regiones en el Exterior ; Comités de Estados, Distritos y/o Regiones en el Exterior ; Presidencias de Estados, Distritos y/o Regiones en el Exterior; Asambleas Cantonales; Comités Ejecutivos Cantonales; Presidencias Cantonales; Unidades de Participación Políticas Parroquiales; Presidencias Parroquiales y Unidades Básicas de Acción Política.

Mientras que los Organismo de Coordinación A poyo y Asesoría se dividen en cuatro; La Secretaría Ejecutiva Nacional; Gerencias de apoyo administrativo; El Gabinete Ministerial permanente e Instancias de apoyo administrativo.

Por otro lado, los Organismos de Control se dividen en; Consejo Nacional de Ética y Disciplina; tribunal de Vigilancia, Control y Fiscalización; la Defensoría de los Afiliados; tribunal Electoral.

De la mismo manera que los movimiento las Asamblea Nacional es la máxima autoridad para el partido esta reúne de manera extraordinaria una vez cada año; o de manera extraordinaria, por convocatoria del Presidente Nacional.

Afiliados

Son Afiliados del partido Polito AVANZA quienes comparten su ideología y se han inscrito como tales en el partido, de forma voluntaria. Además, se mantendrá un registro de sus afiliados y desafiliados. Entre sus deberes y obligaciones más importantes están: compartir los principios, la ideología y la finalidad, elegir y ser elegido a las dignidades internas, formar agrupaciones sectoriales comunes.

Desempeño Electoral

El partido político Avanza fue creado en el 2012, hecho que asume que su desempeño electoral no es muy extenso. En las primeras elecciones que se presentó, fueron las elecciones presidenciales del año 2012, en las cuales no presentaron candidato a la presidencia pues apoyaban al ahora reelecto presidente, Rafael Correa. No obstante, presentó candidatos para la asamblea nacional, donde obtuvo unos 2,2 millones a nivel nacional con preponderancia en provincias como Manabí, Galápagos, Imbabura, Cañar y Pastaza; por lo tanto tuvo cinco escaños en la Asamblea Nacional (El comer,2012).

En las siguientes elecciones seccionales del 2014 AVANZA se consolidó con un triunfo casi redondo en la 'Provincia de los Lagos'. Cinco de las seis alcaldías fueron a su poder, así como el Consejo Provincial. En Esmeraldas 6 de 57 presidencias de juntas parroquiales. Además nueve concejales: 3 en Quinindé, 2 en Muisne, 2 en Eloy Alfaro, 1 en Rioverde y 1 en San Lorenzo; ninguna alcaldía ni la Prefectura en esta prefectura .

En la actualidad

Antes de las elecciones seccionales del 2014 Avanza vivió un periodo de desintegración pues, el primero de Noviembre del mismo año, anunciaron una desafiliación masiva de

más de 500 representantes “de Quito y Pichincha por falta de consensos en el apoyo a las candidaturas de los oficialistas Augusto Barrera, para alcalde de Quito, y Gustavo Baroja, para prefecto de la provincia.”(Noticias, 2013). Aludiendo que el partido debería seguir la línea ideológica con la cual fue creada.

Aunque Avanza actualmente se haya separado del movimiento Alianza PAIS , en el apoyo a algunos candidatos. El partido político sigue la línea del movimiento; sin embargo importan mencionar, Avanza desde sus inicios argumentó que lleva una agenda propia a la Asamblea y tiene sus ideas innovadora que decía poner en práctica. En consecuencia, Avanza es leal a su objetivos pues sigue sus lineamiento a pesar de la perdida de sus miembros.

Capítulo 4

Análisis de Datos

Diferencia entre Partidos y Movimientos Políticos según la Ley Orgánica Electoral

La ley ecuatoriana establece diferencias entre partido político un movimiento político de las cuales, se pueden destacar las siguientes:

	MOVIMIENTOS	PARTIDOS
1	Se rigen por su : - Declaración de principios filosóficos, políticos e ideológicos - <i>Estatutos y normativas internas</i>	Se rigen por su : - Declaración de principios filosóficos, políticos e ideológicos - <i>Estatutos y normativas internas</i>
2	Deben presentar : - Acta de fundación - Actas de constitución de directivas provinciales, que correspondan al menos a la mitad de las provincias del país, en las que se incluirán obligatoriamente a dos de las tres de mayor población con su respectiva nómina en el caso de movimiento	Deben presentar: -Acta de fundación -Actas de constitución de directivas provinciales, que correspondan al menos a la mitad de las provincias del país, en las que se incluirán obligatoriamente a dos de las tres de mayor población con su respectiva

	<p>nacional.</p> <p><i>-Los movimientos regionales, provinciales, de la circunscripción especial del exterior, cantonales y parroquiales, deben tener una directiva en el ámbito de su jurisdicción.</i></p> <p>-Nómina de órganos directivos y sus integrantes</p> <p>-Nómina de promotores de acuerdo a circunscripciones territoriales:</p> <p>1) No. De electores >(1'000.000), promotores = 0,01% reg. Electoral.</p> <p>2) No. de electores <(1'000.000), promotores = 0,025% reg. electoral.</p> <p>3) No. de electores <80.000, promotores = 20% reg. electoral.</p>	<p>nómina.</p> <p>-Nómina de órganos directivos y sus integrantes</p> <p>-Nómina de promotores de acuerdo a circunscripciones territoriales:</p> <p>4) No. de electores >(1'000.000), promotores = 0,01% reg. Electoral.</p> <p>5) No. De electores <(1'000.000), promotores = 0,025% reg. Electoral.</p> <p>6) No. de electores <80.000, promotores = 20% reg. electoral.</p>
3	<p>Deben proponer:</p> <p>-Un <i>plan</i> de gobierno en el ámbito de acción</p>	<p>Deben proponer:</p> <p>- Un <i>plan</i> de gobierno en el ámbito de acción</p>
4	<p>Se compone por adherentes.</p> <p>Deben mantener:</p> <p>– Un registro de adherentes permanentes compuesto al menos, por 10 veces el número de integrantes de sus órganos directivos.</p> <p>-Un registro de adherentes correspondiente No.equivalente al 1.5% del registro electoral utilizado en la última elección de la correspondiente jurisdicción.</p>	<p>Se compone por afiliados.</p> <p>Deben mantener:</p> <p>-Un registro de sus afiliados compuesto por las fichas de afiliación iv correspondientes al 1.5% del registro electoral nacional utilizado en la última elección pluripersonal nacional, del cual el 40% de sus afiliadas/os debe corresponder a las provincias cuya población es <400.000 de conformidad con el último censo.</p>
	<p>-Movimientos nacional: del total de adherentes, el 40% debe corresponder a las provincias cuya población es <400.000 de conformidad con el último censo.</p> <p>-Movimientos regionales, provinciales, de la circunscripción especial del exterior, cantonales y parroquiales, el registro debe corresponder a 1.5% del registro electoral de la circunscripción electoral respectiva del ámbito de su acción.</p>	
5	<p>-Puede ser de carácter: nacional, regional, provincial, cantonal, parroquial y en las circunscripciones especiales del exterior.</p> <p>En este contexto, puede inscribirse en la Secretaría del Organismo Electoral pertinente o en los</p>	<p>-Es de carácter nacional.</p> <p>Únicamente puede inscribirse en la Secretaría General del Consejo Nacional Electoral.</p>

	consulados en el caso de los movimientos del exterior.	
6	Se identifica por sus propios símbolos, siglas, emblemas, colores y cualquier otro signo distintivo.	Se identifica por sus propios símbolos, siglas, emblemas, colores y cualquier otro signo distintivo.
7	<p>Sobre su estructura es obligación contar con:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Una máxima autoridad nacional o local, según sea el caso, señalada en su régimen orgánico y designada democráticamente. -El organismo electoral interno -El/la representante legal -El/la responsable económico -La Defensoría de Adherentes Permanentes -La Unidad de Formación y Capacitación Política -Consejo de Disciplina y Ética. -Adicionalmente, se establecerán estructuras participativas en los distintos niveles de organización en los que tengan adherente 	<p>Sobre su estructura debe ser de carácter nacional y contar con:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Una máxima autoridad , una directiva nacional designada democráticamente. - Un organismo electoral interno - Un responsable económico - Una Defensoría de Afiliados - Unidad de Formación y Capacitación Política. -Un Consejo de Disciplina y Ética.
8	<p>Sobre el financiamiento público (exclusivamente para actividades de formación, publicaciones, capacitación e investigación y funcionamiento institucional):</p> <ul style="list-style-type: none"> - Los movimientos políticos que cumplan los % establecidos para los partidos, podrán también acceder a los recursos del Fondo Partidario Permanente del Presupuesto General del Estado. -El CNE hará constar en el Fondo Partidario Permanente correspondiente al año en que se realice la 2da elección, el monto destinado para el o 	<p>Sobre el financiamiento público (exclusivamente para actividades de formación, publicaciones, capacitación e investigación y funcionamiento institucional):</p> <p>Los partidos políticos recibirán asignaciones del Estado cuando obtengan :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. El 4% de los votos válidos en dos elecciones pluripersonales consecutivas a nivel nacional ; 2 Al menos 3 representantes a la Asamblea Nacional ; 3. El 8% de alcaldías ;

	<p>los movimientos políticos que hubiesen obtenido el 5% de los votos válidos a nivel nacional.</p>	<p>4. Por lo menos, el 10% de los cantones del país. Se realiza con cargo al Fondo Partidario Permanente del Presupuesto General del Estado que equivale al 0,3% de los egresos fiscales constantes del mismo. Los fondos provienen de las multas que recaude el CNE y suplementariamente de aportes del PGE. El CNE distribuirá: 50% en partes iguales a cada una de las organizaciones políticas que tengan este derecho ; 30% en forma proporcional al número de votos obtenidos por cada una en las últimas elecciones pluripersonales ; y ; 15% para el Instituto de Investigación y Análisis Político Electoral - CNE.</p>
9	<p>Sobre la Campaña: - El Estado, a través del presupuesto del CNE, financiará exclusivamente la campaña propagandística en prensa escrita, radio, televisión y vallas publicitarias de las organizaciones políticas que presenten candidaturas unipersonales y pluripersonales. -No podrán contratar publicidad en los medios de comunicación, así como tampoco vallas publicitarias las organizaciones políticas ni sus candidatos</p>	<p>Sobre la Campaña: -El Estado, a través del presupuesto del CNE, financiará exclusivamente la campaña propagandística en prensa escrita, radio, televisión y vallas publicitarias de las organizaciones políticas que presenten candidaturas unipersonales y pluripersonales. -No podrán contratar publicidad en los medios de comunicación, así como tampoco vallas publicitarias las organizaciones políticas ni sus candidatos.</p>

Un vez presentados los casos y el contexto histórica ecuatoriano es evidente que el regreso a la democracia en el años 1979, fue el principio de recurrente inestabilidad política en el Ecuador; debido a una debilidad de la institución partidista ya que ella no muestra partidos político bien estructurados; todo lo contrario se muestran a lo largo de su historia con partido políticos incipientes. En primer lugar, porque desde el 79 la volatilidad electoral es alta; además, es evidente que no tiene raíces en la sociedad ya que muchos de las partidos políticos que participaron en elecciones fue creados para esa única elección, por lo tanto no

tienen una ideología clara ni una dirección precisa; como es el ejemplo del partido PUR que fue creado por Sixto Duran Vallen; Una vez ganadas las elecciones y terminado el periodo presidencial de Vallen el partido político desapareció. Otra prueba que evidenció a los partidos ecuatorianos como incipientes es que las personalidades individuales dominan a los partidos y las campañas; ya que la ideología de los partidos políticos ecuatorianos no es la de todo el grupo, si no de que lo lidera pues se muestra el partido como una sola persona y no como toda una institución. Hecho que se ha demostrado en la poca lealtad de sus afiliados a los partidos al cambiarse de grupo de acuerdo a sus conveniencias

Por otro lado, la historia muestra el descontento de la población al no sentirse bien representada; pues de los diez presidentes que han sido electos, desde el año 1979 hasta las pasadas elecciones 2013, seis han terminado su periodo; del mismo modo se puede evidenciar este descontento de la población en el apoyo a las nuevas organizaciones políticas, por el simple hecho que estas manejan un discurso anti partidista que culpa de toda la ineficiencia política a los partidos tradicionales, y se absuelve a sí mismo, pues se define como fue de las institución partidista.

Por lo tanto se evidencia otro fenómeno en el cual se ubica a los movimientos políticos como organizaciones diferentes de los partidos políticos; donde su discurso se basa en cambiar la manera de hacer política, por medio de la implementación una democracia participativa, en la existan nuevas figuras y no las figuras que se han mostrado al redor de los años.

En las nuevas organizaciones políticas, los casos muestran que poseen una fuerte acogida por parte del pueblo ecuatoriano, ya que las últimas elecciones estas se han constituido como las fuerzas más importantes en la política. Por un lado, esta Alianza PAIS, la organización política líder, una vez más se demuestra un su discurso anti partidista, al

definirse a sí misma como antagónica de la política tradicional; además, ha convencido al pueblo ecuatoriano de su lucha contra la partidocracia. Por otro lado, AVANZA es un nuevo partido político que fue aceptada la necesidad de mejorar la confianza de las personas en la institución partidista; por consiguiente, se define a sí mismo como partido político y no como movimiento.

Mientras que otros movimientos como CREO y SUMA se definen como nuevas e innovadoras maneras de hacer política, y especifican que no son partidos sino movimientos, siendo apoyada esta diferenciación por la Ley Orgánica Electoral; pues hace diferencia entre partido movimientos y partidos.

Los movimientos poseen adherentes, quienes pueden ser permanentes y no permanentes y poseen diferentes grados de responsabilidad; mientras que los partidos poseen afiliados, donde todos tienen el mismo grado de responsabilidad.

Sin embargo, los partidos y movimientos utilizados en el caso funcionan de la misma manera, tanto en la acción externo como interna de las organizaciones políticas.

En resumen, aunque este apoyo ha aportado a la perspectiva que diferencia a partidos de movimiento, en la teoría no se muestra tal diferencia. Según la definición mínima utilizada en la presente investigación, los partidos políticos son cualquier grupo u organización política, conformada por una comunidad, que se presentan a elecciones, de forma libre e independiente y que tiene como fin el acceder a cargos de poder. En la cual las organizaciones políticas que hemos estudiado caben dentro de la ya mencionada definición.

Conclusiones

Como se ha podido evidenciar mediante el estudio, la política ecuatoriana es conflictiva y extremadamente volátil. De donde se denota en la pérdida de confianza en la institución partidista y en la aparición de movimientos políticos que en su discurso se manejan al margen de la mencionada institución.

En primer lugar, el presente estudio ha llegado a la conclusión a pesar de los discursos de los movimientos que existen diferencias entre partidos y movimientos; en teoría y en la práctica esta diferencia no existe. En primer lugar de acuerdo a la definición mínima de Sartori en la cual define a partido político como “cualquier grupo político que se presenta a competir en elecciones y que puede colocar mediante ellas a su candidato en cargos público” (Sartori, 2005, pag.101). Los partidos políticos y los movimientos entran la mencionada definición con los mismos grupos políticos; de la misma manera en la definición propia de este trabajo en la cual se definió a los partidos políticos como cualquier grupo u organización política, conformada por una comunidad, que se presentan a elecciones, de forma libre e independiente y que tiene como fin el acceder a cargos de poder.

En lo que se refiere al Régimen Orgánico, aunque la ley difiera entre afiliados y adherentes entre movimientos regionales y provinciales; mientras que los partidos son nacionales; estas disconformidades no poseen un punto que se considere imperativo, pues el que posean afiliados o adherentes entre sus líneas o que sean nacionales o no, no ha interferido en el proceder político de las mencionadas organizaciones políticas. Además, tanto partidos como movimientos tiene el mismo proceder a la hora de obtener los votos suficiente para llegar al poder.

En segundo lugar, la investigación llegó a la conclusión que la pérdida de confianza en una institución partidista incipiente, es una de las razones por cuales se cambia la perspectiva de partidos a movimientos políticos. La institución partidista ecuatoriana, como se ha evidenciado a través de la investigación, se ha caracterizada por su debilidad y falta de estructura, demostrada por la falta de lealtad de quienes la conformaban, además se demostró en las instituciones partidistas no contaban con una base ideológica institucional, si no personalizada, en la cual el líder es quien lleva la ideología de toda la organización. Hecho que llevó a la población a no confiar en las mismas instituciones y a apoyar a aquella que se decían diferentes.

En tercer lugar, los movimientos políticos manejan un discurso anti partidista y de lucha en contra de la partidocracia; de donde se desprenden la institución tradicional, al definirse a sí mismo como organizaciones políticas innovadoras de democracia participativa y no representativa. Un discurso que se puede definir como constructivista, ya que este se ha construido de acuerdo a las experiencias y de la historia del Ecuador; por medio del cual los movimientos políticos se han dado una connotación positiva que los ha llevado, por el simple hecho de llamarse movimientos, a ser las fuerzas políticas más importantes en el Ecuador.

Finalmente, con la presente se puede aseverar que los partidos como los movimientos políticos no ostentan una diferencia significativa, debido a que en la práctica se manejan de la misma manera. Aunque se intenta especificar una diferencia en la Ley Orgánica, la misma no tuvo un peso significativo que desestimara la presente afirmación.

Referencias

- Alvarez, Marco (1999). *Crisis Económica como Causa de Deterioro de la Calidad de Vida, periodo 1988-1998.- sus perspectivas*. Tesis de maestría no publicada, Instituto de Altos Estudios Nacionales, Quito, Ecuador.
- Base de Datos de las Américas. (En línea). *Ecuador:1996 Presidential Election*. Universidad de Georgetown, Obtenido el 15 marzo de 2014 de http://www.bidi.uam.mx/index.php?option=com_content&view=article&id=62:citar-recursos-electronicos-normas-apa&catid=38:como-citar-recursos&Itemid=65#3.
- Diario Hoy. (1992, 16 de Febrero). 12 Binomios Para Comicios De Mayo. Diario Hoy. Obtenido el 16 de Marzo de 2014 de <http://www.hoy.com.ec/noticias-ecuador/12-binomios-para-comicios-de-mayo-61619.html>.
- Duverger, Maurice. (1965). *Partidos Políticos*. Ariel. Barcelona, España.
- Ecuavisa (2013, 18 de Febrero). Guillermo Lasso: CREO se convirtió en la segunda fuerza política del Ecuador. Ecuavisa. Obtenido el 15 marzo de 2014 de <http://www.ecuavisa.com/noticias/nacionales/72849-guillermo-lasso-creo-hoy-se-convirtio-en-la-segunda-fuerza-politica-del-ecuador.html>.
- El Anunciador. (2012, 15 de Abril). *Lasso: Era previsible una campaña sucia por parte del candidato presidente*. El Anunciador. Obtenido el 20 de Marzo de 2014 de <http://www.elanunciador.net/>.
- El Universo. (2009, 6 de Abril). *Casi el 70% de ecuatorianos ya sabe por quién votará el día 26*. El Universo. Obtenido el 18 de Marzo de 2014 de <http://www.eluniverso.com/2009/04/06/1/1355/7DD0F393CE274E62B20EC7CD063BB68A.htm>
- El Universo,(2009, 15 de Enero). León Febres-Cordero: Legado histórico y obras más importantes. El Universo. Obtenido el 15 marzo de 20014 de <http://www.eluniverso.com/2009/01/15/1/1355/EB018FB2EF1C48B59EA170DF21329C8C.html>.
- El Comercio. (2013, 23 de Mayo). El retorno a la democracia de Ecuador. El comercio. Obtenido el 15 marzo de 2014 de http://www.elcomercio.com.ec/politica/JaimeRoldo-retorno-democracia-Ecuador-dictaduras-Latinoamerica-Hurtado_0_924507722.html.
- Espinosa, Roque. (2000). *La crisis económica financiera ecuatoriana de finales de siglo y la dolarización*. Universidad Andina Simón Bolívar. Quito, Ecuador.
- Freidenberg, Flavia. (2012). *Ecuador 2011: Revolución Ciudadana, estabilidad presidencial y personalismo político*. Selected Works, Universidad de Salamanca. España.
- Freidenberg, Flavia. (2012). *Ecuador 2011: Revolución Ciudadana, estabilidad presidencial y personalismo político*. Selected Works, Universidad de Salamanca. España.
- Friedrich, Carl. (1946). *Teoría y Realidad de la Organización Constitucional Democrática*. Fondo de Cultura Económica. México, México.

- Freidenberg, Flavia.(2003). *Jama, caleta y camello: Estrategia del PRE para Ganar las Elecciones*. Corporación Editora Nacional. Quito. Ecuador.
- Freidenberg, Flavia y Manuel Alcántara Sáez. (2001). *Partidos Políticos de América Latina*. Universidad de Salamanca. Salamanca, España.
- Huntington, Samuel. (1990). *Political Order and changing societies*, Fondo de Cultura Económica. México, México
- La Hora. (2009, 15 de Enero). *.Cronología del mandato de Rafael Correa*. La Hora. Obtenido el 16 de Marzo de 2014 <http://www.lahora.com.ec/index.php/noticias/show/826165#.U3Y4cflDXnx>.
- Lawson, Kay.(1988). *When Parties Fail. Emerging Alternative Organizations*. Princeton University. New Jersey. Estados Unidos.
- Mainwaring,Scott.(1995). *La institucionalización de los sistemas de partidos en América Latina*. Revista de Ciencia Política.17, 1-2.
- Pachano, Simón. (2007). *La trama de Penélope: procesos políticos e instituciones en el Ecuador*. FLACSO. Quito, Ecuador.
- Régimen Orgánico (2011). *Estatuto del Movimiento Alianza PAIS*.
- Régimen Orgánico (2011). *Estatuto del Movimiento Creando Oportunidades*.
- Régimen Orgánico (2011). *Estatuto del Movimiento Sociedad Unidad Más Acción*.
- Régimen Orgánico (2011). *Estatuto del Partido Avanza*.
- Régimen Orgánico (2010). *Estatuto del Movimiento Alianza PAIS*.
- Salto, Napoleó. (2002). *Lucio Gutiérrez: un proyecto en disputa*. FLACSO. Quito, Ecuador.
- Saman, Mancero.(1990-1991, 1991-1992). *Coyuntura, Apuntes Técnicos* Nos. 17, 18 , págs.11-13, 7-9.
- Sartori, Giovanni. (2005). *Partidos y Sistema de Partidos: marco para un análisis*. Alianza Editorial. Madrid, España.
- Tamayo, Ecuador. (2008). *Gobierno de León Febres Cordero (1984-1988) Resistencias al autoritarismo*. Agencia Latinoamericana de Información ALA. Quito, Ecuador.
- Terán, Edgar. (2003). *Génesis y Ocaso de Lucio Gutiérrez*. Agenda Internacional n5. Obtenido el 15 marzo de 2014 de <http://www.agendainternacional.com/numerosAnteriores/n5/0502.pdf>.
- Weber, Max.(1969). *Economía y Sociedad*. Fondo de Cultura Económica. México, México.