

UNIVERSIDAD SAN FRANCISCO DE QUITO
Colegio de Comunicación y Artes Contemporáneas

La Construcción de la Familia: una estructura cambiante

Juan Fernando León Rivas

Anamaría Garzón Mantilla, M.A., Directora de Tesis

Tesis de grado presentada como requisito
para la obtención del título de Licenciado en Artes Contemporáneas

Quito, mayo de 2015

© DERECHOS DE AUTOR

Por medio del presente documento certifico que he leído la Política de Propiedad Intelectual de la Universidad San Francisco de Quito y estoy de acuerdo con su contenido, por lo que los derechos de propiedad intelectual del presente trabajo de investigación quedan sujetos a lo dispuesto en la Política.

Asimismo, autorizo a la USFQ para que realice la digitalización y publicación de este trabajo de investigación en el repositorio virtual, de conformidad a lo dispuesto en el Art. 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior.

Firma: _____

Nombre: Juan Fernando León Rivas

C. I.: 1713674271

Lugar: Quito, Ecuador Fecha: 20 de Mayo del 2015

AGRADECIMIENTOS

Agradezco a varios individuos quienes me ayudaron a entender el tema; desde la búsqueda de la teoría y la retroalimentación hasta las conversaciones de vez en cuando sobre la familia. A mi tutora Anamaría Garzón, mi co-tutor Santiago Castellanos y mi lectora Marcela Correa , a Carolina Velasco por ayudarme con las teorías y análisis, a Xavier Delgado por conversar conmigo tantas veces sobre el tema.

Agradezco en términos de mi exposición al Colectivo Moujou, por abrirme las puertas a su espacio en forma de una mínima residencia, al colectivo Zeta por prestarme su enorme talento y dedicación en mi obra y a mi pareja Xavier por ayudarme tanto con el montaje de la obra.

Agradezco a mi mamá, a mi papá y a mi hermana por ser una parte muy importante de mi familia, por enseñarme a través de la práctica que la familia funciona de maneras no tan difíciles como pensaba.

Agradezco a mi familia, a todos los miembros que son parte de ella. A mis amigos, a mis parejas, a mis tíos y tías, mis abuelos, mis conocidos, y personas con las que casi no he conversado y pese a esto son mi familia.

RESUMEN

La familia, reconocida como la primera institución es una estructura repleta de problemáticas para la gran mayoría de personas dentro de la sociedad debido a los roles fijos. Elaboro en este trabajo de titulación una mirada a la historia de la familia: desde su construcción y sus razones y estructura. Propongo con este estudio demostrar que las ideas de la familia proponen imágenes– al igual como teóricos como Halberstam, Butler y Foucault han hecho ya con distintos temas – idealizadas y propongo demostrar como el concepto mismo de la familia es un concepto inalcanzable lo cual ocasiona distintas adaptaciones de parte de las personas. Estas múltiples formas de adaptarse forman las familias diversas. Mirando principalmente a mi familia he logrado observar que la búsqueda de entrar en el rol de la familia se ha desmoronado para luego adaptarse a la necesidad del individuo. Creo que la familia es cambiante y se encuentra en constante aprendizaje. Y que ahora se mueve cada vez más rápido debido a las libertades sociales de hoy en día.

ABSTRACT

Family, recognized as the first institution is a structure filled with problems for the majority of people within society due to the fixed roles. In this thesis work I describe a look into the history of the family: since its construction, reasons and structure. I intend with this study to demonstrate how the ideas of the family propose images – such as different people like Halberstam, Butler and Foucault have already done with different subjects – which are unreachable I propose to demonstrate how the concept of the family is idealized and causes different forms of adaptation that create diverse families. Analyzing my family I have managed to observe that the search to fit into a fixed role within the family has dismantled this role and then adapted it to fit the individual. I believe that the family is changing constantly and finds itself in constant learning. It now changed faster than ever due to the social liberties we find today.

TABLA DE CONTENIDOS

RESUMEN.....	5
ABSTRACT.....	6
La familia va primero	8
Introducción: Entendiendo a la familia	10
genealogía familiar: poder y control	12
Ser y hacer dentro de la familia	20
La diversidad de siempre	24
Conclusión	26
Bibliografía	28

La familia va primero

Todas las familias felices se parecen unas a otras; pero cada familia infeliz tiene un motivo especial para sentirse desgraciada.

Leo Tolstoi, *Anna Karenina*

Desde que me acuerdo, mi papá y mi mamá me han dicho que la familia es lo más importante en la vida de una persona, escuchaba frases como: “la familia siempre va a estar”, “en la familia siempre se puede confiar”, “la familia va a apoyar”, “la familia va primero”. Estas frases escuchadas tantas veces me confundían y me ponía incómodo, no entendía a esta obligación de querer, depender y confiar en gente que en ese entonces no conocía. Después cuando me familiaricé más con estas personas pude ver cómo la estructura real de mi familia chocaba con estas frases que ilusionaban tanto a mi papá y mamá. Algunos familiares dejaban de ir a las reuniones, no se hablaban de ellos en las cenas ni almuerzos, dejaron de existir. Me enteré más tarde que hubo peleas y que la familia se estaba dividiendo. Cuando mi mamá y mi papá se divorciaron, el resto de la familia actuó como si nada hubiese sucedido, y aunque la presencia de un miembro menos de nuestra parte en las reuniones era obvia, me molestaba no poder hablar sobre esta situación. El momento en el que empecé a afrontar mi homosexualidad con mi familia pude ver cómo la estructura de esta misma no preparó a ninguno de mis familiares para una situación así, Recuerdo las cenas antes de “salir del closet” cuando todos se insultaban unos a otros con palabras como “gay” o “marica”, y cómo después de que la mayoría de mis familiares se enteraron de mi sexualidad estos insultos dejaron de ser usados repentinamente. Llegué a pensar que el principal - si no el único - método que mantenía a mi familia unida era esta misma frase, “a pesar de todo, la familia debe ir primero”. Mi familia atravesó varios momentos en los cuales la familia se agrandó o se redujo y me interesó mucho entender este funcionamiento tan caótico en la práctica y tan estructurado en teoría.

Inicialmente, debido al momento que me encontraba en mi vida, esta tesis se trataba sobre la problemática que la homosexualidad causa dentro del núcleo familiar – cuando el hijo se convierte en perverso – y las reacciones mayormente negativas del hogar. Al hacer una investigación que incluía estudios de campo en los distintos hogares donde se desenvuelve mi familia encontré, debido a la dirección de las preguntas que planteaba, instancias de violencia y dolor. Pero, al revisar esta información observé la falta de indagación en la conclusión de estas historias, el momento en el cual la familia aceptó a estos individuos o estos individuos se aceptaron a sí mismos y ayudaron a la construcción de una familia distinta.

Con la ayuda de un estudio consecuente de textos escritos contemporáneos, desarrollé un distinto punto de vista hacia este tema. La familia se convirtió de una idea rígida, encarceladora y negativa a un espacio más libre, menos restrictivo y sobre todo más humano. Aunque reconozco que existen varias familias de hoy en día no tradicionales y que deben ser reconocidas a través de un camino de reestructuración y establecimiento de parte de las leyes, políticas públicas y maneras de pensar de la población, insisto en la vivencia de la familia tradicional como un acto ya por sí distinto y alejado en muchas formas y ocasiones al concepto tradicional de esta. Mi familia, la cual considero como una familia muy tradicional me ha entregado evidencias de la diversidad de esta estructura. Mi mamá, mi hermana y yo hemos reconocido que tenemos familias distintas el uno del otro ya que incluimos a personas que el otro no incluye y viceversa. Finalmente, me gustaría añadir que el proceso de esta tesis de graduación ha afectado y se ha afectado por las distintas etapas de mi vida que he atravesado al hacerla. La relación que tuve con mi familia afectó el cambio de temática de este proyecto, la estética de mis obras se modificó y mi identidad como maricón se estableció al igual que mi familia, con flexibilidad y movilidad.

Introducción: Entendiendo a la familia

Ohana significa Familia; y tu familia nunca te abandona, ni te olvida.

Lilo y Stitch, Disney

Este trabajo se basa en concepciones históricas de la familia y sus críticas para proponer nuevas formas de entender esta institución. Las distintas situaciones de cada persona que conforma una familia, por ejemplo la sexualidad diversa-, se torna fundamental para abrir la posibilidad de familias alternativas el enfoque de mi trabajo se dirige a la familia ecuatoriana de clase media reconociendo las diferencias que existen entre nacionalidades y clases. Voy a hacer un recorrido de la historia de la familia, la transformación que esta atraviesa desde utilización cómo institución hasta su significado en el imaginario social. Presento tres capítulos: el primero delimita la estructura de la familia – los roles, los espacios, el tiempo – el segundo presenta el imaginario que se construye alrededor de la familia y los roles, miedos y deseos que esta institución instaura en los individuos y finalmente el tercer capítulo se concentra en presentar la diversidad de la familia tanto dentro, fuera y sus nuevas formas de existencia y utilización.

Reconozco la enorme cantidad de poder que la familia tiene dentro de la sociedad global y por ende busco comprender y cuestionar la función de la familia actualmente. A través de la investigación teórica y el trabajo de campo busco comprender el funcionamiento de la familia desde los conceptos que envuelven a esta. La estructura – las distinciones y dinámicas de casa/hogar, de público/privado de profesor/estudiante que suceden en la familia; el imaginario; las distintas definiciones de familia que existen dentro de los individuos. ¿Quién es familia?; y la elaboración de una familia fluida, flexible y cambiante por parte de la sociedad. Reconociendo las grandes diferencias que existen entre clase, raza, lugar geográfico, idioma,

etc., el estudio se enfoca en la familia contemporánea quiteña de clase media debido a la cercanía a este tipo de familia en los textos teóricos y mi experiencia personal.

GENEALOGÍA FAMILIAR: PODER Y CONTROL

*Porque ser pobre y maricón es peor
 Hay que ser ácido para soportarlo
 Es darle un rodeo a los machitos de la
 esquina
 Es un padre que te odia
 Porque al hijo se le dobla la patita
 Es tener una madre de manos tajeadas por
 el cloro
 Envejecidas de limpieza
 Acunándote de enfermo
 Por malas costumbres
 Por mala suerte*

Manifiesto (Hablo por mi Diferencia), Pedro Lemebel

Friedrich Engels se refieren a la institución de la familia cómo una poderosa estructura encargada de las relaciones entre individuos, otorgando a esta un rol fundamental en la historia. Como explica Engels, la familia es una institución que se ha encargado de construir el devenir de la sociedad debido a distintas normas que esta ha instaurado en los individuos a través de las relaciones afectivas y jerárquicas – entre otras – tanto sociales como individuales (1884, Pag. 1). Aunque la estructura se demuestra con una enorme cantidad de poder e importancia, debido a este mismo poder que tiene ha sido atravesada una y otra vez por las distintas instituciones de la humanidad en un intento de general poder y control sobre los individuos desde su nacimiento. Engels explica dos roles fundamentales de los cuales esta se encuentra inicialmente encargada:

Según la teoría materialista, el factor decisivo en la historia es, en fin de cuentas, la producción y la reproducción de la vida inmediata. Pero esta producción y reproducción son de dos clases. De una parte, la producción de medios de existencia, de productos alimenticios, de ropa, de vivienda y de los instrumentos que para

producir todo eso se necesitan; de otra parte, la producción del hombre mismo, la continuación de la especie. (1884, Pg.1).

Aunque la familia es descrita como una estructura originalmente establecida para resolver el incremento de la población en las sociedades antiguas como describen historiadores, filósofos y teóricos; Engels en esta cita presenta la búsqueda por parte de otras instituciones de establecer un orden a través de la propiedad privada de objetos y la producción de estos mismos, al igual que la muy importante producción de nuevos individuos. Para Engels, la familia normalmente se conforma por una unión heterosexual de dos personas con fines reproductivos; individuos quienes van a crear familias propias y asegurar la reproducción de este sistema. De este modo Engels presenta los inicios de la estructura familiar como un espacio encargado de producir y almacenar materiales e individuos.

La estructura que describe Engels presenta el principio de aglomeración desde el cual la familia inicialmente se construye. Al establecerse esta base, los individuos encargados de construir la institución de la familia empiezan a elaborar, como describe Gayle Rubin, un funcionamiento basado en roles. Se construye un valor, un deber y una importancia de cada miembro de la familia para conformar una estructura funcional – aunque quizás no eficiente, justa o alcanzable. En su texto *El Tráfico de Mujeres* Rubin utiliza los textos de Engels para describir el funcionamiento de la familia desde sus principios y elaborar sobre el rol de la mujer dentro de esta (2004, Pag, 22-29). Rubin argumenta que la estructura de la familia ha establecido un concepto de propiedad y valor a los bienes de intercambio como la comida y los objetos, y dentro de esta estructura se ha concebido a la mujer como un bien propietario de la familia:

Si el objeto de la transacción son mujeres, entonces los hombres que las dan y las toman son los que se vinculan y las mujeres pasan a ser el conducto de una relación, antes que

participantes en la misma. El intercambio de mujeres no las transforma necesariamente en objetos en el sentido moderno, porque en el mundo primitivo los objetos están imbuidos de cualidades altamente personales. Pero si implica una distinción entre el regalo y quien regala. Si las mujeres son los regalos, los asociados en el intercambio son los hombres (1975, p33).

Al eliminar alguna causa concreta de esta situación, cómo el capitalismo, Rubin describe el sentido de herencia de poder y de violencia que hereda cada individuo dependiendo de su género. Se presenta a la familia y al parentesco cómo un establecimiento en el cual rige sobre todo el orden y la propiedad. La autora demuestra en este texto cómo la mujer termina convirtiéndose en un sujeto, casi objeto, de intercambio entre grupos de hombres a través del matrimonio y los derechos. De igual manera, Rubin en su escrito presenta al núcleo familiar cómo el lugar donde los roles sexo-genéricos se establece en un orden jerárquico entre los sexos.

Es importante recalcar, como lo hace Rubin, que aunque estas estructuras han sido muy controladas existen también casos de divergencia en las familias ocurridos por distintas razones ya sean culturales o individuales como es el ejemplo el caso de Rosa Bonheur, una de las pintoras más famosas del siglo XIX quien utilizaba pantalones para salir a pintar sus obras en exteriores y tuvo dos parejas de su mismo sexo (2004, Pg. 24). Bonheur resuelve la problemática de la estructura de la mujer al vestirse diferente y la sociedad acepta que ella viva con sus parejas al declararles “amigas”. En su casa convertida en galería se exponen su obras en conjunto con sus permisos para utilizar pantalones y su ropa de trabajo. En este ejemplo, se puede observar la importancia de la apariencia en el individuo para el establecimiento de su rol en la familia.

Esta institución desde su construcción utiliza la apariencia para distinguir entre individuos y presenta ya no la necesidad de engendrar nuevos individuos sino la reproducción de espacios y grupos de control. En el texto *¿El Parentesco siempre es de antemano heterosexual?* Judith Butler exhibe el problema que puede presentar en la familia debido a la obligación de esta misma de producir nuevas generaciones y la negación de reproducirse con cualquier individuo, más bien la necesidad de reproducir ciertos factores que permiten que el poder se mantenga en ciertos grupos. El intento de instaurar maneras repetitivas de actuar a partir de varios contratos sociales que se establecen, las que profundizaré en el siguiente capítulo, basándose en la apariencia las personas causan en la familia distintos métodos de reproducción. Butler presenta distintos contratos sociales construidos a través del tabú que la familia utiliza para generar control:

El tabú del incesto exige la exogamia mientras que el tabú contra el mestizaje limita esa exogamia requerida por el tabú del incesto. Atrapada entre la heterosexualidad obligatoria y el mestizaje prohibido, algo llamado cultura —saturada con la ansiedad y la identidad de una noción de raza blanca europea y dominante— se reproduce en la universalidad y como la universalidad misma (2004, Pg. 24)

Butler identifica a la familia rodeada de tabúes sobre la reproducción y el deseo, los que limitan los espacios hacia los cuales la familia se puede construir; es decir, la familia se ve obligada a mantener una clase y una raza específica para mantener la jerarquía social y seguir limitando el poder y control de otras familias/clases/razas. El tabú es uno de varios ejemplos de control dentro de la familia. En estos recursos se instauran modos de funcionalidad y de relaciones basados en clase, raza, sexualidad y género; reconociendo que llegan a ser distintas en cada momento histórico. Butler explica:

Si entendemos el parentesco como un conjunto de prácticas que instituye relaciones de distintos tipos, las cuales negocian la reproducción de la vida y las exigencias de la muerte, resulta que las prácticas de parentesco son aquellas que surgen para ocuparse de formas fundamentales de dependencia humana, entre las que puede contarse el nacimiento, la crianza de hijas e hijos, las relaciones de dependencia y apoyo emocional, los lazos generacionales, las enfermedades, la agonía y la muerte (por mencionar sólo algunas) (2004, Pg. 4).

Entonces; la familia se encuentra atravesada de este modo por la institución de la economía desde la cual se ve forzada a reproducir no solo mecanismos de control sobre los individuos para que estos sean funcionales en su desarrollo de bienes, pero se encuentra utilizada por esta institución misma para mantener el poder económico, y por ende político, dentro de un grupo determinado. Estas cuestiones de poder se ejercen dentro de la familia para lograr una jerarquía entre varias familias llevando a la construcción de una sociedad con claras distinciones entre razas, clases, etnias e incluso religiones.

La familia desde este punto empieza a ordenarse a sí misma, construyendo distintos métodos de control sobre los individuos en un intento de establecer roles que serán utilizados como preparación del funcionamiento del individuo no sólo en la familia sino en la sociedad, o “la gran familia al repetir estos roles dentro de los cuatro muros expandidos de la ciudad. En su texto *Historia de la Sexualidad*, Foucault describe los distintos métodos de control que se ejercen sobre los individuos:

No hay una estrategia única, global, válida para toda la sociedad y enfocada de manera uniforme sobre todas las manifestaciones del sexo: por ejemplo, la idea de que a menudo se ha buscado por diferentes medios reducir todo el sexo a su función reproductora, a su forma heterosexual y adulta y a su legitimidad matrimonial, no da

razón, sin duda, de los múltiples objetivos buscados, de los múltiples medios empleados en las políticas sexuales que concernieron a ambos sexos, a las diferentes edades y las diversas clases sociales (1977, Pg. 62).

Utilizando las mismas palabras que Foucault, se presenta la histerización de la mujer como la patologización del cuerpo femenino y su obligatorio destino como cuerpo reproductor, estableciendo de esta manera el funcionamiento primordial del cuerpo femenino dentro de la familia y por ende de la sociedad. La pedagogización del sexo del niñx¹ para controlar los comportamientos sexuales “anormales” de las personas educa para la homogeneidad y restringir el rol que tendrán dentro de su propia familia. La socialización de la conducta procreativa conduce a un funcionamiento de la pareja en el matrimonio y la estructura familiar para replicar las enseñanzas y la psiquiatrización del placer para corregir las identidades que son normalizadas y evita su instauración dentro de la familia. Foucault describe la construcción de la familia y la sexualidad de las personas como medios de control interesados en adentrarse en la manera de ser de cada persona y su planificación a futuro: “El dispositivo de sexualidad no tiene como razón de ser el hecho de reproducir, sino el de proliferar, innovar, anexas, inventar, penetrar los cuerpos de manera cada vez más detallada y controlar las poblaciones de manera cada vez más global.” (1977, Pg. 64) Foucault describe a la utilización del individuo y a su sexualidad como una manera de insertar las funciones y roles en el individuo.

Estas distintas premisas permiten observar la estructura cerrada que describe a la familia cómo una institución en la que la madre se encarga de parir, el padre de educar y lxs hijxs en aprender de los miembros mayores de su familia. De igual manera se excluye a las diversidades de género y sexualidad que no tienen habilidad o interés de reproducir esta estructura de la familia describiéndolas cómo perversas, como explica Foucault en “La siquiatriización del

¹ De ahora en adelante usaré la x para eliminar la distinción sexual binaria

placer”, y eliminando su capacidad de ser reconocidas cómo material para construcción de una familia. En *In A Queer Time and Place*, J. Jack Halberstam describe la estructura de las familias e individuos *queer* como una estructura distinta a las estructuras tradicionales desde varios aspectos de su formación:

El uso del tiempo y espacio Queer desarrolla, al menos en parte, una oposición a las instituciones de la familia, la heterosexualidad y la reproducción. Estas también se desarrollan de acuerdo a lógicas distintas de espacio, movimiento, e identificación. Si tratamos de pensar sobre lo queer como un punto final de temporalidades extrañas, calendarios de vida imaginativos, y practicas económicas excéntricas, despegamos a lo queer de la identidad sexual y nos acercamos a entender el comentario de Foucault en “amistad como una manera de vida” que argumenta “la homosexualidad amenaza a las personas ‘como una manera de ser’ en vez de una forma de tener sexo”. En la formulación radical de Foucault, las amistades queer, redes queer, y la existencia de estas relaciones en un espacio y en relación al uso del tiempo marcan la particularidad y en efecto la amenaza percibida de la vida homosexual.” (2005, Pg.4)

Halberstam presenta cómo las personas queer se enfrentan a los roles tradicionales establecidos al construir maneras de pensar, de actuar y de vivir desde la diferencia. Es decir, ya que lo *queer* está separado de las comodidades y privilegios de lo heterosexual y lo heteronormado, las redes construyen una manera de funcionamiento distinta la cual termina enfrentándose a la normatividad y tradicionalidad. Desde la distinción de la sexualidad, lo *queer* amenaza a los valores y funcionamientos de la vida tradicional en todos sus aspectos.

A través del tiempo, se puede observar cómo la familia se desarrolla utilizando la propiedad, el espacio, el control y el poder para construir una estructura cada vez más rígida la

cual refuerza roles de poder ya instaurados dentro de la sociedad. Los roles de la mujer, del hombre y de lxs niñxs se construyen en la familia cómo una necesidad de construcción de maneras de ser y pensar que refuerzan este establecimiento desde la moral y deseo de cada individuo.

SER Y HACER DENTRO DE LA FAMILIA

Nosotros, como personas gay tenemos la oportunidad de escoger a nuestra familia, podemos escoger de quien rodearnos. Yo soy tu familia, aquí todos somos familia. Yo te amo, yo te amo.

RuPaul

La individualidad se construye dentro de la familia al encontrarse atravesada por dos conceptos los que, como describen Halberstam (2005) y Foucault (1977) en sus textos, se relacionan al espacio que habita la familia, el hogar, y los distintos conceptos y pensamientos que rodean a los individuos. Estas maneras de control se establecen en el individuo a través del funcionamiento y construcción de roles.

En el texto *The idea of a Home: a Kind of Space*, Douglas describe como la agrupación de individuos crea lazos sociales que se cristalizan en el uso del espacio. La edificación de la casa es precisamente donde se construyen y se forman las relaciones familiares a través de la elaboración de espacios públicos, privados, individuales y colectivos (1992, pag, 303-304). El hogar delimita no sólo cuáles son los espacios que se deben utilizar para ciertas acciones sino también qué partes del cuerpo que se pueden mostrar. El hogar construye las relaciones entre individuos y las relaciones del individuo consigo mismo. La estructura del hogar conforma un espacio repleto de funciones que deben ser hechas dentro de este, funciones que describen y delimitan el funcionamiento de cada individuo dentro de la familia a través de su rol. Por ejemplo, la cocina es habitada de maneras totalmente diferentes por la madre que por el padre o el hijx. Halberstam describe en *In a Queer Time and Place*, los distintos espacios que comprenden el hogar y elabora el imaginario que subsiste dentro de estos espacios: “de vuelta en la sala – el espacio domestico primario de la familia.... El baño, un espacio hiperreal de

diferencia sexual” (2010, Pg. 47-48). Cómo es presentado por Bachelard en *La Poética del Espacio*, dentro de la casa hay un uso específico del espacio, hay espacios de socialización como la sala y uno donde se vive la vida íntima. La segmentación y uso de espacios son materiales pero indican una jerarquización en la forma en que se distribuyen los lugares. Las habitaciones de los padres suelen ser más grandes que la de los hijos y las puertas ayudan a delimitar la propiedad. Todo aquello que está en la habitación de una persona le pertenece, y solamente lo que está en áreas comunes puede ser compartido. Así, la casa parece ser un micro cosmos que reproduce la forma en que se vive en sociedad. (1957, Pg. 35)

Dentro de la familia, la construcción del imaginario es utilizado cómo un método constante e importante de control. Estas fantasías, las cuales aparecen alrededor del individuo desde las ideas de “felices por siempre” hasta la tan temida soledad del individuo fuera de la familia, son vistas en la sociedad entera a través del pensamiento general y reforzadas en la publicidad y los distintos medios como las noticias o la educación. Estos imaginarios conducen a los individuos a una forma de ser, actuar y pensar para lograr que este mantenga esta estructura de la familia lo más rígida posible y la transfiera hacia la siguiente generación. El padre, la madre y el hijo se quedan cortos en la gran cantidad de imaginarios en los cuales recae la familia ya que estos se extienden desde el “no ser” hasta el “ser” de cada individuo. A pesar de tanta insistencia con el estereotipo construido del imaginario, las maneras de actuar de los individuos no cesan de cuestionar a estos estereotipos de distintas maneras dentro de la familia, construyendo nuevas maneras de pensar y de relacionarse dentro de esta.

El imaginario de la familia como ente estructurador de roles es creado a través de una gran cantidad de métodos, cómo se puede observar ya en los anteriores ejemplos de Butler y Foucault, la estructuración de maneras de ser, cómo la madre reproductora, son estructuras creadas para el fin de la reproducción de la familia. La instauración de estos imaginarios dentro

de la sociedad es visto en una gran cantidad de comerciales televisivos Hasta películas de inmensa producción hollywoodense. El estereotipo de la familia feliz conformada por una madre afeminada, un padre macho, e hijos con una clara dirección sexo/genérica; todos ellos de una clase social y raza específica establece una clara construcción de lo que una familia debe ser, y los distintos roles de los individuos dentro de esta; en varias series de televisión populares como *Malcolm In The Middle* (2000 -2006), la estructura de padre madre e hijos se enfrenta a un padre afeminado y a una madre masculinizada, aunque no en totalidad, utilizando este intercambio de roles para crear comedia y burla a la construcción fallida de esta familia. En *Gaga Feminism*, Halberstam desmantela a la familia tradicional/ideal/nuclear como la encarnación de la felicidad, la necesidad de conformar una familia para poder evitar la soledad, la perversión y la muerte. Se describe a la creación de la familia profundamente entrelazada con las ideas positivas del futuro de la vida como seguridad, tranquilidad, apoyo, etc., Construyen un imaginario falso que busca instaurar dentro del deseo de cada individuo una búsqueda profunda por construir una familia.

El ser y no ser se establece dentro de la familia a través de la construcción de estereotipos y el posicionamiento de estos en una categorización positiva o negativa por parte de la sociedad en general. La utilización de distintos métodos para categorizar actitudes positivas y negativas dentro de la familia puede ser observada en la construcción del lenguaje mismo de la sociedad y el establecimiento de ciertas palabras como insultos: maricón, negro, vicioso. De igual manera, ciertas palabras que son utilizadas para describir a un rol de la familia son utilizadas para denigrar a un individuo el cual no debería cumplir este rol: hombre afeminado/ mujer machona. Evidencias del lenguaje y del uso del estereotipo para insultar a individuos en un intento de mantenerlos adjuntos a una manera de ser fija se puede ver en el texto *la guerra declarada contra el niño afeminado* de Giancarlo Cornejo, en el cual describe al lenguaje como una forma de violencia:

Como señala Didier Eribon (2001) la homofobia depende del enorme poder que las palabras tienen para herir” ERIBON: “en el fondo, cuando es proferida, la injuria nos recuerda que siempre ha estado ahí, y que su fuerza aterradora ya se ha ejercido sobre nosotros, somos los hijos de la injuria. (2010, P 4)

Cornejo describe a la injuria como un método utilizado para desplazar a la perversidad del espacio familiar y cotidiano. Se utilizan las palabras por parte de la homofobia para herir a ciertos individuos a través de la señalización de la falta de cumplimiento del individuo con su rol asignado, un maricón debería estar con una mujer. El autor después describe el poder de la palabra dentro de su vida: “necesito posicionarme; quiero reclamar la pertinencia política del uso del pronombre ‘yo’.... Maricón era siempre un “tú” o un “él” nunca un “yo”” (2010, pag. 3)

3) A través del ejemplo auto etnográfico de Cornejo, se puede evidenciar el poder del imaginario dentro de la construcción social de cada individuo; “maricón” no causaría tanto daño si el incumplimiento con la norma de construir una familia, de repetir el método estructurado no fuese grave. La traición a la enseñanza de la familia a través, y quizás a causa de, la distinción de preferencia sexual, identitaria, psicológica, o personal causa estragos en el funcionamiento de la maquina familiar ya que significa menos establecimiento de roles y más cuestionamiento a la rigidez de este sistema.

LA DIVERSIDAD DE SIEMPRE



Madre – Louise Bourgeois

A pesar de que la familia se conforma, por lo menos en concepto, con un funcionamiento rígido, específico y esquematizado; varios individuos de sexualidades/identidades diversas cuestionan este funcionamiento desde la práctica. Cómo es descrito por Carillo anteriormente, la persona se adapta dentro de su espacio y construye una identidad y una manera de funcionamiento en su entorno al entrelazar conceptos tradicionales con ideas contemporáneas; me atrevo a decir que la mayoría de la población mundial construye distintas maneras y estructuras de la familia para adaptarse a situaciones específicas que suceden en la vida de cada individuo. En esta parte de la tesis me gustaría escribir sobre mi propia familia, desde la cual me siento mayormente cómodo al introducir ejemplos de adaptación a situaciones distintas por parte de esta Mi familia, entendida cómo las personas quienes considero importantes en mi vida, me ha permitido observar la imposibilidad de la estructura tradicionalidad en el ejercicio de su conformación y mantención.

Reconociendo ya a la familia cómo una entidad atravesada por distintas maneras de control a través de la estructuración de una gigante cantidad de métodos como la moral, los

roles y la búsqueda de la felicidad; se puede observar lo complicada que esta puede llegar a ser. La familia puede ser abordada desde distintos puntos de vista ya que engloba a individuos quienes representan su cultura, su tiempo, su raza, su economía y su política al mismo tiempo. J. Jack Halberstam reconoce estas complicaciones e inserta la dificultad de adaptación del mismo lenguaje dentro del concepto de nuevas maneras de ser:

La vida es complicada, los géneros son complicados, las familias son complicadas, y además tenemos tan pocas palabras para estas nuevas y tan bienvenidas complicaciones que acompañan cambios sociales masivos. Así que hacemos lo que podemos. Dejamos a niñxs quienes aún no han aprendido los lenguajes apropiados para identidades indeterminadas nombrar aquello que escapa la comprensión de los adultos (2014, Pag, XVIII)

Halberstam detalla una de las adaptaciones que otorgan las nuevas identidades en la familia a través del lenguaje, el niñx tiene libertad de nombrar a individuos reconociendo su imposible clasificación binaria cómo hombre o mujer. La libertad del lenguaje dentro de la familia al utilizarlo para reconocer a identidades difíciles de clasificar aporta al reconocimiento de distintas realidades alejadas de los conceptos tradicionales construidos por la familia. En mi familia la utilización de la palabra “raro” ha evolucionado desde la connotación negativa de la palabra hacia él desde de entender a lo distinto debido a mi desenvolvimiento diferente en apariencia al de los miembros de mi familia. La familia se encuentra de este modo atravesada no sólo por las distintas instituciones que rigen el orden de la humanidad pero por individuos clasificados como distintos los cuales someten a la familia y a su estructura tan rígida a una profunda introspección de su funcionamiento.

CONCLUSIÓN

A pesar de que la teoría Queer presenta ya una gran cantidad de ejemplos los cuales relatan instancias donde individuos diversos o queer se enfrentan al estatúo preconcebido y definen de este modo a la familia – y a la gran mayoría de acciones, pensamientos y presentaciones – bajo un “nuevo” tinte el cual surge desde su propia diferencia. Desde mi punto de vista, la construcción del modelo de la familia nuclear, al igual que muchos ideales de ser, en la sociedad es un ideal inalcanzable debido a la misma rigidez de este sistema. El padre, la madre, lxs hijxs y la misma estructura del hogar son inalcanzables; en sociedades cómo la Ecuatoriana que no tienen la estructura, tradición o cultura que pueda soportar este mecanismo de manera que las familias, inclusive las más tradicionales, han encontrado maneras de adaptarse a este sistema y reproducirlo, pero parcialmente. Aunque el cambio de la familia a través del tiempo debido a adaptaciones que obliga la sociedad se encuentra presente en esta acomodación de los individuos a la familia; me referí mayormente a las adaptaciones surgidas por la migración, la muerte súbita, el divorcio, las sexualidades e incluso las amistades y enemistades.

Mirando a mi propia familia desde este punto de vista, he observado funcionamientos, roles de géneros, y estructuras que utilizan al concepto del núcleo familiar cómo base para construir hogares y maneras de relacionarse distintas a las impuestas. En mi caso, me he dado cuenta de que tengo al menos dos familias separadas: la familia de mi papá y la familia de mi mamá y veo dentro de la familia de mi mamá cambios súbitos en quienes son considerados parte de la familia .La familia de mi madre se agranda y se achica dependiendo del día, del evento, del humor de cada individuo dentro de esta estructura, de las peleas. Aunque ciertas prácticas se repiten, considero estas maneras de adaptarse porque las situaciones que suceden en la vida de cada individuo como ejemplo de transformación crítica en la estructura de la

familia. La familia es una estructura tremendamente difícil de representar, y son estas instancias de adaptación que hace cada individuo y cada familia a pesar de mantener roles tradicionales masculinos y femeninos, jerárquicos, y clasificaciones negativas claras hacia otros individuos “abyectos”. Estas instancias han permitido la aparición y desarrollo de nuevas maneras de pensar y construir a la familia.

Las familias diversas: madres solteras, padres solteros, niños criados por sus abuelos, padres homosexuales, etc. elaboran un paso consecuente al de la adaptación primordial de la familia dentro de sí misma, aunque considerar si estas adaptaciones de las familias divorciadas, reducidas y demás – quizás todas las familias que existen y existirán – exhiben la liquidez verdadera de la familia en la práctica, alejada del concepto inalcanzable de la misma. Me retengo de nombrar a estas prácticas Queer ya que considero la existencia trampas estructurales dentro de la familia cómo adaptaciones las cuales han sucedido desde la creación de la familia misma y la elevación de esta al nivel conceptual. Baudrillard, Carillo, Butler, Halberstam y tantos otros teóricos permiten demostrar que la familia es un espacio de construcción de individuos y de creación de sí misma por los integrantes de esta misma mismos a través de la adaptación.

BIBLIOGRAFÍA

- Bachelard, G. (1957). *la Poética del Espacio*. Fondo de cultura economica.
- Butler, J. (2004). ¿El parentesco siempre es de antemano heterosexual? En J. BUTLER, *Undoing gender* (págs. 102-130). New York : Routledge.
- Carillo, H. (1999). Cultural Change, Hybridity and Male Homosexuality in Mexico. En H. Carillo, *Culture, Health & Sexuality* (pág. 277). Taylor & Francis ltd.
- Cornejo, G. (2010). *La Guerra Declarada Contra el Niño Afeminado*. Quito: íconos.
- Douglas, M. (1991). *The Idea of a Home: a kind of space*. social research.
- Engels, F. (1884). *El ORIGEN DE LA FAMILIA*,. Zurich: Progreso.
- Foucault. (1976). *Defender La sociedad*. Francia: Fondo de cultura economica.
- Foucault, M. (1977). *HISTORIA DE LA SEXUALIDAD. 1 La Voluntad de Saber*. MÉXICO. D F .
- Halberstam, J. (2005). *In a Queer Time and Space: Transgender Bodies, Subcultural lives*. New York: New York University.
- Halberstam, J. J. (2011). *The Queer Art of Failure*. Durham and London: Duke University Press.
- Halberstam, J. J. (2012). *Gaga Feminism*. Boston: Beacon Press.
- Preciado, B. (2011). *Manifiesto Contrasexual*. Barcelona: Anagrama.
- Rubin, G. (1975). *El Tráfico de Mujeres: notas sobre la "economía política" del sexo*. Nueva York: Monthly Review Press.