



**UNIVERSIDAD SAN FRANCISCO DE QUITO**

**Colegio de Ciencias Sociales y Humanidades**

**El Nivel de Consumo de Alcohol en Jóvenes de 18 a 24 Años de Edad de  
la Universidad San Francisco de Quito a Partir de sus Niveles de  
Resiliencia y sus Rasgos de la Personalidad**

**Mario Sebastián Martínez Pauker**

**Karina Callejas, M.A., Directora de Trabajo de  
Titulación**

Trabajo de Titulación presentado como requisito para  
la obtención del título de Psicólogo Clínico

Quito, julio de 2015

**Universidad San Francisco de Quito**  
**Colegio de Ciencias Sociales y Humanidades**

**HOJA DE APROBACIÓN DE TRABAJO DE TITULACIÓN**

**El nivel de consumo de alcohol en jóvenes de 18 a 24 años de edad de la Universidad San Francisco de Quito a partir de sus niveles de resiliencia y sus rasgos de la personalidad.**

Mario Sebastián Martínez Pauker

Karina Callejas, M.A.,  
Director del Trabajo de Titulación \_\_\_\_\_

Esteban Ricaurte, M.A.,  
Miembro del Comité  
de Trabajo de Titulación \_\_\_\_\_

Ana Trueba, Ph.D.,  
Miembro del Comité  
de Trabajo de Titulación \_\_\_\_\_

Teresa Borja, Ph.D.,  
Directora del Programa \_\_\_\_\_

Carmen Fernández-Salvador, Ph.D.,  
Decana del Colegio de Ciencias  
Sociales y Humanidades \_\_\_\_\_

Quito, julio de 2015

## © DERECHOS DE AUTOR

Por medio del presente documento certifico que he leído la Política de Propiedad Intelectual de la Universidad San Francisco de Quito y estoy de acuerdo con su contenido, por lo que los derechos de propiedad intelectual del presente trabajo de investigación quedan sujetos a lo dispuesto en la Política.

Asimismo, autorizo a la USFQ para que realice la digitalización y publicación de este trabajo de investigación en el repositorio virtual, de conformidad a lo dispuesto en el Art. 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior.

Firma: \_\_\_\_\_

Nombre: Mario Sebastián Martínez Pauker

C.I.: 1718319856

Lugar: Quito - Ecuador

Fecha: julio de 2015

## **DEDICATORIA**

Este trabajo va dedicado para todas las personas que no han dejado de creer. Dedico esta investigación a aquellos que creen que aún hay como hacer la diferencia. A esas personas que aún le tienen fe a la humanidad. También se lo dedico a mis profesores y amigos, que me han dado las herramientas necesarias para seguir superando diferentes dificultades y dándome las alternativas para no estancarme. Le dedico este trabajo a mi familia los cuales han apoyado mis estudios de forma constante y han sabido ser una fuente de sabiduría. Por último dedico este trabajo a psicólogo psiquiatra Alonso Martínez, el cual me ayudo a formar mis pilares de vida y académicos en un entorno de auto exploración y crecimiento.

## **AGRADECIMIENTOS**

Agradezco a la Universidad por haberme dado los conocimientos para lograr generar esta investigación. De la misma forma agradezco a todas las personas que fueron parte de este estudio, al igual que a profesores y colegas que supieron dar la retroalimentación correcta para direccionar de forma correcta el estudio. Agradezco a los profesores que me abrieron un espacio para el desarrollo de la investigación y a Karina Callejas por haberme dado los parámetros para hacer de este estudio algo real. Por último, y no menos importante, agradezco a Dios por haberme dado las habilidades y capacidades para hacer de mí una persona luchadora que no sepa rendirse.

## RESUMEN

Dentro del siguiente estudio se busca entender el funcionamiento del consumo de alcohol. A partir de entender que esta conducta se basa a de factores externos, se busca comprender el rol de la resiliencia y los rasgos de la personalidad, en la ingesta de esta sustancia. De este modo se plantean diferentes hipótesis donde se cree que el consumo de alcohol está relacionado y puede ser predicho a partir de los niveles de resiliencia y rasgo de la personalidad que tenga una persona. Dentro del estudio se aplica una batería de exámenes donde consta un AUDIT, un CD RISC y un 16 PF para el análisis de las variables. Dentro de los resultados no se logran encontrar resultados en su totalidad significativos, sin embargo se ve un fuerte peso de la afabilidad relacionada directamente con el consumo de alcohol. Es así que se demuestra que las personas con una mayor dinámica social, también presentan mayor consumo de dicha sustancia.

***Palabras claves:*** Consumo de alcohol, niveles de resiliencia, rasgos de la personalidad.

## ABSTRACT

This study seek to understand alcohol consume. From understanding that this conduct is based from external factors, it seeks to know the roll of resilience and the personality features in the use of the substance. In this way, there are create some hypothesis, where is assume that the alcohol consume comes from the relationship and prediction between the levels of resilience and the personality features that have a person. In this study there is apply a battery of exams that is create from an AUDIT, a CD RISC and a 16 PF for the analysis of the variables. In the results there is not a total significant response; by the way there is a strong relationship related with the alcohol consume and the affability personality trait. In that point the study demonstrates that people that are more integrated to a social dynamic, also present higher level of alcohol consume.

***Key words:*** *Alcohol Consume, levels of resilience, personality features.*

## TABLA DE CONTENIDO

<b>Resumen</b> .....	7
<b>Abstract</b> .....	8
<b>INTRODUCCIÓN AL PROBLEMA</b> .....	11
Antecedentes.....	12
La historia del alcohol: una breve reseña.....	12
El problema.....	13
Hipótesis.....	15
Preguntas de Investigación.....	17
Contexto y marco teórico.....	17
El propósito del estudio.....	17
El significado del estudio.....	18
Definición de términos.....	18
Presunciones del autor del estudio.....	19
Supuestos del estudio.....	20
<b>REVISIÓN DE LA LITERATURA</b> .....	21
Géneros de literatura incluidos en la revisión.....	21
Fuentes.....	21
Pasos en el proceso de revisión de la literatura.....	21
Formato de la revisión de la literatura.....	22
Consumo de alcohol.....	22
Definición.....	22
Consumo de alcohol en universitarios.....	23
Predictores del consumo de alcohol.....	26
Rasgos de la personalidad.....	29
Definición.....	29
Relación con el alcohol.....	32
Resiliencia.....	34
Definición.....	34
Relación con el alcohol.....	37
<b>METODOLOGÍA Y DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN</b> .....	40
Justificación de la metodología seleccionada.....	40
Herramienta de investigación utilizada.....	40
Descripción de participantes.....	41
Número.....	41
Género.....	41
Edad.....	42
Nivel socioeconómico.....	42
Características especiales relacionadas con el estudio.....	42
Fuentes y recolección de datos.....	42
<b>ANÁLISIS DE DATOS</b> .....	44
Detalles del análisis.....	44
Importancia del estudio.....	48
Resumen de sesgos del autor.....	49
<b>CONCLUSIONES</b> .....	50
Respuestas a las preguntas de investigación.....	50
Discusión.....	52
Limitaciones del estudio.....	60
Recomendaciones para futuros estudios.....	60
Resumen general.....	62
<b>REFERENCIAS</b> .....	65
<b>ANEXO A: AUDIT</b> .....	71
<b>ANEXO B: CD-RISC</b> .....	72
<b>ANEXO C: 16-PF</b> .....	74

**TABLAS**

<b>Tabla 1.1</b> Resultados de correlación entre variable de batería de exámenes.....	46
<b>Tabla 1.2</b> Análisis de regresión de consumo de alcohol vs. Resiliencia y rasgos de la personalidad.....	47

## INTRODUCCIÓN AL PROBLEMA

Arias y colaboradores (2012), en un estudio realizado en Colombia, logra identificar que 2.4 millones de persona usan alcohol de forma perjudicial entre los 12 a 65 años. Además mencionan que existe un incremento en el consumo de alcohol mientras los jóvenes avanzan en su formación y que el consumo de alcohol comienza cada vez a edades más tempranas.

Parece ser que el consumo de alcohol está correlacionado con algunas variables. Por ejemplo, Tirado, Morueta, Aguaded y Marín (2009) reportan que factores como la edad, la personalidad, las habilidades sociales, las actitudes, los valores, las creencias hacia las drogas y la autoestima son predictores del consumo. Arias y colaboradores (2012) mencionan que no solo el consumo, sino también la edad de inicio de ingesta de alcohol y el aumento de consumo de alcohol, dependen de variables como las mencionadas anteriormente.

Según las investigaciones, la personalidad es una de las variables que tiene correlación con el consumo de alcohol. Jiménez, Aguilar y Celis (2014), demuestran que ciertos tipos de personalidad; como la resistente, sirven como modulador para reducir la conducta de abuso de sustancias. Otros estudios relacionados con la personalidad, por Pilatti, Urrizaga, Chincolla y Cupani (2014), nos muestran que niveles altos de psicoticismo, extroversión y búsqueda de novedad eran predictores de la cantidad de alcohol que se consumía. De la misma forma, demuestran que el psicoticismo y extroversión estarían relacionados con la frecuencia y abuso de dicha sustancia. También se encontró que existe mayor vulnerabilidad para un inicio temprano de consumo de sustancias en adolescentes con puntuaciones altas en extroversión.

La resiliencia, por otra parte, se puede clasificar como uno de los factores protectores del consumo de sustancias. Según Álvarez, Alonso y Guidorizzi (2014), las cogniciones, al igual que las conductas de no consumo de alcohol y tabaco, están relacionadas con la auto eficacia, la asertividad y la resiliencia, las cuales predicen niveles bajos de consumo de sustancias. Dentro

de su estudio, los autores pudieron demostrar que la variable de resiliencia, al igual que la edad o la asertividad, predice el consumo del alcohol alguna vez en la vida. De esta forma concluyen que la resiliencia no solo es la capacidad de sobreponerse a situaciones adversas, sino que también es la habilidad de negarse al consumo de alcohol.

## **Antecedentes**

### **La historia del alcohol: una breve reseña.**

El alcohol, es una sustancia definida como un elemento histórico y problemático dentro de los constructos sociales (Hernández y González, 2007). Los autores, Hernández y González (2007), definen al alcohol como una sustancia utilizada de forma masiva y con un nivel de aceptación social notable, el cual se encuentra relacionado en casi todos los rituales dentro del mundo occidental. De la misma forma, logran identificar que el alcohol no solo ha sido la primera droga con aceptación en la época moderna, sino que esta droga ha trascendido en el tiempo desde los principios históricos en términos de abuso, varios miles de años antes de Cristo.

Las consecuencias del consumo de alcohol pueden ser diversas, Guerrero y Moreno (2010) muestran cómo se relaciona con el maltrato hacia la mujer. Plantean que en muchos países el consumo de alcohol está relacionado con la violencia hacia la pareja del consumidor, haciendo que, mientras mayor sea la cantidad de alcohol ingerida, aumente de la misma forma el acto violento. Sin embargo los autores llegan a creer que esto no se debe únicamente al alcohol, sino que podría estar relacionado de la misma forma con el nivel socio económico y a la personalidad del consumidor (en su mayoría, personalidad impulsiva). De la misma forma, logran identificar que el consumo frecuente de alcohol, en altas cantidades, también podría estar relacionado con problemas de pareja y elevado riesgo de conflicto. Entendiendo así, que el alcohol produce alteraciones en las relaciones interpersonales, a la vez que su consumo parece estar ligado con la personalidad y elementos estresores dentro del ambiente de pareja.

Ortiz y Casique (2012) analizan las causas de muerte relacionadas con el alcohol, concluyendo que el consumo de dicha sustancia ha llegado a generar consecuencias negativas dentro del margen social. A partir de datos estadísticos del Servicio Médico Forense (2007), los autores identifican que desde enero del 2007, en la ciudad de Guzmán, se ha encontrado un índice de mortalidad de alcohol del 11.6% entre los 25 a 29 años de edad, mientras que en adolescentes entre los 15 a 19 años existe un porcentaje del 5.4%. De esta forma entendemos que el problema no solo se basa en el consumo, sino también en las consecuencias, en este caso, la muerte a partir del uso de sustancias, tanto del alcohol, como de otro tipo de sustancias adictivas e ilegales.

### **El problema**

Este estudio se enfocará en jóvenes de 18 años de edad hasta los 22-24 años. La importancia de esta investigación parte de los antecedentes investigativos e históricos que se han planteado anteriormente, donde se identifica que el consumo de sustancias no depende de un solo elemento aislado, sino de varios factores que además se interrelacionan entre ellos.

Como se ve dentro del estudio de Chau y Van den Broucke (2012), existen varias diferencias culturales al definir la salud y enfermedad, ya que estos términos fueron identificados por sistema europeos y norte americanos, sin embargo no se ha planteado un esquema dentro del ámbito de la cultura latina. De esta forma se entiende que hace falta investigación en el área del consumo de sustancias y sus consecuencias. Cicua (2008), define que existen varios elementos que impide el entendimiento total del consumo de alcohol. Propone que las situaciones personales tienen relación con la conducta de consumo del adolescente. Sin embargo identifica que las emociones, la presión social, el auto control, la sociedad, la cultura, la economía y la familia, son elementos que sesgan el entendimiento completo de consumo, ya que podrían aumentar o disminuir la ingesta de dicha sustancia.

Como mencionan Guerrero y Moreno (2010), existen elementos de la personalidad correlacionados con el consumo del alcohol, lo que luego lleva a consecuencias alternas. Pilatti, Brussino y Godoy (2013), identifican dos elementos dentro del consumo del alcohol, en primer lugar, manifiestan que dicho consumo está relacionado con la personalidad, teniendo una relación más directa con rasgos involucrados con el control de impulsos y la extroversión. La segunda propuesta de estos autores, es que el consumo de alcohol dependerá en gran medida de los modelos motivacionales de la persona. A pesar los resultados arrojados por estas investigaciones, no queda claro qué rasgos específicos de la personalidad están involucrados en el consumo de alcohol problemático y la tendencia a la dependencia de esta sustancia en Latinoamérica. Además, Álvarez-Aguirre y col. (2011), sostienen que en México hasta el momento no se han logrado identificar estudios relacionados con la resiliencia y el consumo de alcohol en estudiantes de comunidades rurales, sin embargo se considera importante conocerla ya que este puede ser un factor predictor en el consumo del mismo. Camacho (2014) fortalece esta idea cuando plantea que uno de los factores protectores para evitar conductas de riesgo, como el consumo de alcohol, es la resiliencia. De la misma forma la autora refiere un estudio realizado por Ferguson y Zimmeran (2005), donde ellos identifican que existe una relación entre resiliencia y el consumo de diferentes drogas, identificando de esta forma que las personas con resiliencia alta, a pesar de vivir situaciones estresantes y de altos riesgo no generan esta conducta de consumo de estupefacientes. De esta forma se entiende la relación entre la resiliencia y el consumo de alcohol. En el estudio de Pilatti, Brussino y Godoy (2013), logran identificar limitaciones, donde definen que hay elementos los cuales no fueron considerados dentro de su estudio, como es el caso de la religiosidad, el establecimiento de normas, la comunicación con los padres y estilos parentales, los cuales podrían dar información de los motivos de consumo de alcohol en adolescentes. Por último, Ferguson y Zimmeran (2005), definen que existe una falta de conocimientos referente a los riesgos que llevan al consumo de

alcohol. Dentro de sus limitaciones, entienden que un elemento de riesgo puede combinarse con otro para generar dicha conducta, mientras que dentro de su estudio se trató cada uno de forma aislada.

Lamentablemente no hay suficiente información sobre la interacción de los tres factores mencionados, el alcohol, la personalidad, y la resiliencia. Se busca entender entonces, si la resiliencia y los rasgos de la personalidad son elementos importantes para entender el consumo de alcohol. El involucramiento de estos dos elementos con el consumo de alcohol, podría ayudar a conceptualizar a aquellas personas que son más riesgosas a caer en dependencia de dicha sustancia.

### **Hipótesis**

Las personas cada vez están más expuestas a drogas. Es importante entender que esta exposición es diversa en diferentes formas. Es decir, en algunos casos existen drogas que pueden ser legales, mientras que existen otras que pueden ser ilegales. Cada una de estas drogas tienen un nivel de control diferente y esto hace que su accesibilidad sea distinta. Por su legalidad, poco control y fácil acceso este estudio estará enfocado en el consumo de alcohol. La población escogida por sus altos índices de consumo de alcohol son jóvenes universitarios de 18 a 24 años.

La hipótesis planteada es que el nivel de consumo de alcohol va a estar correlacionado con dos elementos. El primero de estos elementos es la personalidad. Se cree que a partir de los rasgos de la personalidad se puede predecir su nivel de consumo de alcohol. Por ejemplo, los estudios revisados anteriormente muestran que las personas impulsivas y extrovertidas son más propensas a consumir alcohol. A partir de esto, se busca entender qué rasgos de la personalidad tienen menor, mayor o ninguna relación con el consumo de dicha sustancia. Ahora bien, esta es solo una parte de la investigación. El segundo elemento juega un rol importante con el consumo

de drogas, sin embargo en este estudio se enfocara puramente en el consumo de alcohol. Los niveles de resiliencia con los que cuenta una persona será el segundo elemento a ser analizado en el estudio. A partir de la información mencionada anteriormente, existen varias definiciones de resiliencia. Sin embargo se va a mantener la propuesta de Álvarez-Aguirre y col. (2011), quienes definen la resiliencia como la capacidad de abstenerse de consumir sustancias psicoactivas. De esta forma este estudio busca tratar de reconocer cómo los niveles de resiliencia de cada persona llegan a afectar la decisión de consumo, haciendo que de esta manera ciertas personas tomen más que otras. Un ejemplo claro de esto es la propuesta planteada por Ferguson y Zimmerman (2005), donde plantean que las personas que tienen niveles de resiliencia altos no generan una conducta de consumo, a pesar de haber vivido situaciones estresantes. Por lo tanto, este estudio buscara entender como los niveles de resiliencia están relacionados con el nivel de consumo.

Se entiende que tanto la personalidad como la resiliencia son elementos que influyen el consumo de alcohol. El estudio busca integrar estos dos elementos, al tratar de entender su correlación y la influencia de las mismas, sobre el consumo de alcohol. De esta forma la hipótesis que se plantea dentro de este estudio es que las personas tienen diferente tipo de consumo de alcohol a partir de su personalidad y el nivel de resiliencia que tenga. También se plantea que, mientras mayor sea el nivel de resiliencia, menor va a ser el nivel de consumo de dicha muestra. En tal caso las personas van a presentar un nivel de consumo de alcohol a partir de la interacción de estos dos elementos, haciendo que a partir del tipo de rasgo de la personalidad que tenga una persona y su nivel de resiliencia, va tener mayor tendencia a tener cierto nivel de consumo de alcohol. Sin embargo dentro del estudio se utilizara la propuesta de García y Domínguez (2013), donde definen a la resiliencia como “la resistencia frente a la destrucción”, es decir la capacidad para proteger la integridad propia bajo presión y de la misma

forma es la habilidad de poder construir una conducta positiva a pesar de circunstancias difíciles.

### **Preguntas de investigación**

¿Cómo y hasta qué punto se puede identificar que rasgos de la personalidad pueden predecir incidencia en el nivel de consumo de alcohol en los jóvenes tardíos de una universidad privada de Quito?

¿Cómo y hasta qué punto los rasgos de la personalidad pueden predecir el nivel de consumo de alcohol de los jóvenes tardíos de una universidad privada de Quito?

¿Cómo y hasta qué punto los niveles de resiliencia pueden predecir el nivel de consumo de alcohol de los jóvenes tardíos de una universidad privada de Quito?

¿Cómo y hasta qué punto la interacción entre la resiliencia y los rasgos de la personalidad pueden influenciar en el nivel de consumo de alcohol de los jóvenes tardíos de una universidad privada de Quito?

### **Contexto y marco teórico**

Se plantea que el consumo de alcohol de los jóvenes universitarios de 18 a 24 años de edad, está definido a partir del nivel de resiliencia y los rasgos de la personalidad que tengan. Esta asunción va a ser respondida desde un punto de vista psicológico, se usará la teoría e investigaciones de las siguientes corrientes psicológicas: humanista, la cognitiva-conductual y psicodinámica.

#### **El propósito del estudio.**

A través de este estudio se espera conocer información sobre los niveles de consumo de alcohol de jóvenes entre 18 a 24 años de edad. Primero, se espera identificar el nivel de

consumo de alcohol de los jóvenes universitarios. Por otra parte, se busca entender qué rasgos de la personalidad tienen mayor incidencia a niveles elevados de consumo de alcohol y cuáles a menores. Además, este estudio espera encontrar cómo los niveles de resiliencia pueden predecir el nivel de consumo de esta sustancia. Por último, se enfocará en entender cómo la interacción entre el nivel de resiliencia y los rasgos de personalidad de jóvenes universitarios pueden definir su nivel de consumo de alcohol. Estos resultados se esperan tener a partir de entender que características psicológicas definen a los consumidores y no consumidores de alcohol. Una vez obtenida la información, se visualizará de mejor manera la dinámica que se maneja dentro del entorno universitario privado, en los jóvenes en dicho margen de edad. Dentro del estudio no se están considerando factores como el sexo o el estrato socio económico, ya que busca centrarse directamente en los factores que generan mayor o menor consumo de alcohol.

### **El significado del estudio.**

Este estudio es significativo dentro del entendimiento del consumo de alcohol en el país. A partir de la información recolectada se va a poder identificar con mayor claridad qué personas son más propensas a entrar a niveles de consumo de alcohol problemático. A partir de esto se puede prever a las personas que tengan este riesgo de consumo y de la misma manera generar programas que ayuden a entender cómo el consumo de alcohol va más allá de una decisión personal, sino que depende de factores como de la personalidad y resiliencia. En el Ecuador se han realizado pocos estudios referentes al tema de resiliencia en jóvenes consumidores de alcohol. Sin embargo ningún estudio se ha enfocado en la relación entre la resiliencia y la personalidad como elementos predictores del nivel de consumo de alcohol.

### **Definición de términos**

Consumo de Alcohol: Moysén y col. (2014) menciona que es un proceso avalado culturalmente en la sociedad y delimitada a partir de la edad, el sexo y el género, el cual puede

ser promovido con fines culturales y de socialización. La autora dice que dicha conducta se relaciona con el entorno social, cultural, razones para beber y no hacerlo, y el consumo moderado, problemático o dependiente.

**Resiliencia:** Según García y Domínguez (2013), la resiliencia es “la resistencia frente a la destrucción”, es decir la capacidad para proteger la integridad propia bajo presión y de la misma forma es la habilidad de poder construir una conducta positiva a pesar de circunstancias difíciles.

**Personalidad:** Según García, Straniero, De Los Ángeles Páramo, Torrecilla y Escalante (2010), la personalidad es una integración de diferentes rasgos a partir de elementos biológicos y del aprendizaje, definiendo una forma estable de comportamiento y de relacionarse con el ambiente.

### **Presunciones del autor del estudio**

Este estudio se va a realizar a partir de una batería de pruebas estructurada y confiable la cual se detallara a continuación. Se cree que los estudiantes tomarán entre 60 a 90 minutos en resolver toda la batería de encuestas. Se cree que va a haber un grado de motivación alto al llenar la encuesta ya que se trata de un tema polémico dentro de márgenes sociales. A partir de este estudio se cree que los niveles de consumo de alcohol van a ser altos en su mayoría, por la tendencia cultural que existe en el país de ingerir alcohol. Se cree que la gente va a decir la verdad en su mayoría, sin embargo van a sesgar o dejar en blanco las preguntas dentro de las encuestas que les generen conflicto a partir de la perspectiva de cada participante. Por otro lado se cree que las personas que tengan rasgos de la personalidad más sociable tendrán mayor tendencia a ingerir niveles mayores de alcohol en comparación al resto de participantes. Por otro lado, se cree que niveles altos de consumo de alcohol relacionados con rasgos de personalidad (sociabilidad/ extroversión), y con niveles altos de resiliencia, van a generar menor

nivel de consumo. Este estudio se enfocará a partir de dichas pautas como base y se verá como los resultados validan o no estas presunciones.

### **Supuestos del estudio**

Este estudio va a ayudar a entender de mejor manera la conducta humana. A partir de obtener resultados significativos se podrá conceptualizar a las diferentes personas para entender el nivel de riesgo que implica su consumo de alcohol. Para lograrlo la muestra debe ser lo suficientemente grande para así poder validar los resultados. Al poder conceptualizar mejor y entender qué factores influyen en el consumo de alcohol, se podría generar modelos de prevención más funcionales dentro del entorno clínico. Específicamente dentro del campo de la psicoterapia, se pudiese trabajar con los factores de riesgo en el consumo de alcohol arrojados por este estudio.

Este estudio busca, de esta forma, entender cómo funciona la dinámica entre la resiliencia y los rasgos de la personalidad relacionados con los niveles de consumo de alcohol. La hipótesis se basa en cómo estos dos elementos actúan de forma individual y colectiva en las personas para generar la conducta de consumo, o en su contra parte, de no consumo. Sin embargo, es importante que se entiendan primero cada uno de estos elementos por separado, ver como se han manejado estudios anteriores y sus resultados. A continuación, se dará este análisis, así como la descripción de esta investigación a partir de su metodología, resultados, discusión y conclusiones pertinentes.

## **REVISIÓN DE LA LITERATURA**

### **Géneros de literatura incluidos en la revisión**

#### **Fuentes.**

Dentro de este estudio se utilizan varias fuentes de información. Este estudio utiliza artículos de revistas académicas, es decir estudios realizados en universidades de diferentes partes del mundo. La mayoría de las fuentes serán sudamericanas, ya que la información no difiere mucho con la realidad Ecuatoriana, sin embargo también se usará información de países como Estados Unidos y la Unión Europea. Por otro lado, se usan libros especializados en diferentes campos de la psicología clínica con relación al tema investigado. Todas las fuentes, sin excepción son académicas. Se utilizan buscadores digitales como EBSCO y Google académico para obtener la información virtual. A partir de estas herramientas el estudio ha sustentado sus fuentes académicas.

### **Pasos en el proceso de revisión de la literatura**

La selección de temas dentro de esta investigación se realiza a partir un estudio general de la hipótesis. A partir de la exploración de diferentes estudios se ve cómo funcionan cada uno de los elementos (rasgos de la personalidad, resiliencia y consumo de alcohol) de forma separada en jóvenes y universitarios. Se comparte la información adquirida con personas dentro del ámbito de la psicología clínica y se desarrollaron las diferentes postulaciones. A partir de dicho proceso se generan las diferentes interacciones (resiliencia vs consumo de alcohol y rasgos de la personalidad vs consumo de alcohol) de variables, generando los puntos clave de investigación. Una vez obtenidas las interacciones, el estudio se plantea sus diferentes preguntas de investigación (resiliencia y rasgos de la personalidad vs consumo de alcohol), las cuales se responden dentro del análisis de resultados.

## **Formato de la revisión de la literatura**

La presente investigación cuenta con un diseño estructurado. A partir de este se verá que cada tema será trabajado de forma independiente. Dentro de los temas a tratar dentro del estudio se va a encontrar: el consumo de alcohol, los rasgos de la personalidad y los niveles de resiliencia. Estos temas no son planteados a partir de una jerarquía definida sino a partir de un método horizontal, donde cada tema conlleva el mismo nivel de importancia.

### **Consumo de alcohol.**

#### ***Definición.***

El consumo de alcohol cumple con características que no se ven en el consumo de otras drogas. Primero, el abuso de sustancias aceptadas por la sociedad, en este caso el alcohol, comienza a edades tempranas (Caviglia, Bajda y Simón, 2014). El comienzo temprano del consumo conlleva consecuencias como daños en el desarrollo del cerebro, especialmente por el crecimiento del lóbulo frontal (Awuapara-Flores y Vargas-Machuca, 2013). Delgado, A. O. (2012) refiere que la maduración de la corteza prefrontal se empieza a dar a partir de la segunda década de la vida de los adolescentes, donde se empieza a ver mayor control cognitivo, regulación de las emociones e inhibición de la conducta. Además, estos mismos autores mencionan que el consumo de alcohol ha sido identificado como uno de los mayores contribuyentes para causas de muerte en jóvenes en los Estados Unidos. Otros estudios muestran que el alcohol causa cerca de 2.5 millones de muertes por año en el mundo, y es también una de las tres primeras consecuencias de enfermedades y discapacidad (Villegas Pantoja, Alonso Castillo, Benavides Torres y Guzmán Facundo, 2013). Los autores mencionan que dentro del entendimiento del consumo de alcohol, podemos encontrar una edad media de inicio de 14 años, sin o con dependencia.

Villegas, Alonso, Benavides y Guzmán (2013) definen al consumo de alcohol como un problema de salud pública, la cual trae consecuencias a nivel físico, psicológico, social y emocional. Dentro de su investigación definen al alcohol como una sustancia adictiva la cual tiene mayor uso que otras drogas en la población mundial. Los autores logran definir a partir de su estudio que el consumo de alcohol afecta directamente con la capacidad de las personas de toma de decisiones, al igual que inhibición de respuestas, lo cual es constatado por un 70% de las investigaciones revisadas (Villegas, Alonso, Benavides y Guzmán, 2013).

Fernández (2009), define un término a partir de la conducta de consumo de alcohol. El autor plantea el término atracón o "beber concentrado", lo cual se lo define como la ingesta de cinco o más copas en una misma ocasión. Dicho acto se realiza, según la investigadora, por un 53.4% de su muestra en los últimos 30 días. De la misma forma, la autora refiere que puede llegar a ser preocupante la connotación que tiene este acto, ya que se lo asume como un elemento cultural positivo, lo cual está relacionado con este fenómeno de consumo de alcohol masivo. Dentro de la misma investigación se identifica que ha existido una generalización (en diferentes tipos de alcohol) del consumo de dicha sustancia, es así como se muestra una sociedad aceptable y permisiva frente al consumo de alcohol.

### ***Consumo de alcohol en universitarios.***

Awuapara-Flores y Vargas-Machuca. (2013), mencionan que en la adolescencia las personas están expuestas a varios riesgos como embarazos tempranos, índice elevado de mortalidad por accidentes, homicidios y suicidios, los cuales son respuestas consecuentes en una gran parte al consumo excesivo de alcohol. De esta forma los autores identifican que este consumo se ha convertido en una parte del medio en el cual viven.

A partir del postulado anterior se entenderá como el consumo del alcohol entra en la dinámica universitaria de los jóvenes. Villegas, Alonso, Benavides y Guzmán (2013), refieren que la adolescencia, al ser una etapa de varios cambios críticos en las personas, se convierte en una etapa vulnerable donde el tener conductas de riesgo, como el consumo de alcohol, incrementa. Identifican que en una encuesta realizada por la OMS en el 2011, se puede ver un incremento en el consumo de alcohol en el 71% de los países encuestados por la población menor de edad. Romero-Sánchez (2010) identifica que el alcohol afecta la vida sexual de los estudiantes universitarios ya que a partir del uso o abuso de esta sustancia es más probable que se den conductas como la agresión sexual. La autora dentro de su revisión bibliográfica refiere que, 1 de cada 20 mujeres estudiantes de universidad han reportado haber sido víctimas de violación desde que comenzaron sus estudios y el 72% de estos actos ocurrieron cuando estaban bajo la influencia del alcohol, estaban menos posibilitadas a poner resistencia. Es en este momento identifica la investigadora que la mitad de las agresiones sexuales se comenten cuando ha habido ingesta de alcohol de parte del abusador, antes del acto; mientras que un 30% y 79% de las mujeres refieren haber estado consumido alcohol al mismo tiempo que su atacante. A partir de estos eventos definidos por la autora, las mujeres informadas sobre la posible influencia del alcohol en su comportamiento y el de otros, son más resistentes al consumo de la sustancia, por ende dejan de estar expuestas y su posibilidad de ser víctimas de agresión sexual, baja considerablemente (Romero-Sánchez, 2010).

Ring (2005) define al entendimiento del consume de alcohol en adolescentes universitarios. De esta forma entiende que el consumo de esta sustancia puede generar cambios en la productividad en el trabajo, generar accidentes, conductas sexuales inapropiadas, relaciones abusivas, violencia y crímenes, lo cual puede afectar a la sociedad. La autora analiza las razones para el consumo de alcohol en universitarios, y

concluye que estas pueden ser por factores hereditarios y también por la influencia del entorno social. Dentro de su postura, manifiesta que el entorno social es una de las razones que incentiva fuertemente el consumo de alcohol. De esta forma refiere que las personas aprenden esta conducta a partir de un modelamiento social, dentro de una sociedad que apremia su consumo, y de la misma forma íntegra al consumidor dentro de dicho entorno. Finalmente la investigación refiere que los adolescentes consumen a partir de doble discurso, donde los padre prohíben la conducta, sin embargo la sociedad apremia y facilita la accesibilidad a dicha sustancia, haciendo que la prohibición del consumo, genere o se convierta, en un motivador intrínseco para ejecutarlo.

Martínez (2014) dentro de su estudio, busca entender los hábitos de consumo en estudiantes universitarios, en salamanca. Dentro de su estudio se utilizó una muestra de 849 sujetos entre los 17 y 30 años, donde había 67% de mujeres y 33% de hombres, estudiantes de la universidad. A partir de este estudio el autor identifica una media de consumo de 14.43 años de edad, con una variabilidad de dos años. Dentro de la muestra el 83.9% de los participantes consumieron alcohol por primera vez acompañados por otra persona, mientras que un 11.7% lo probó con sus padres. Por otra parte un 83% de la muestra del estudio refiere que han experimentado la embriaguez algún vez en su vida, con un punto medio de 16.12 años con una desviación estándar de 1,92. El autor refiere que solo el 21% de las personas dentro de este estudio manifiestan que sus padres tuvieron conocimiento de este evento, mientras que los padres del resto de la muestra se mantuvieron ajenos a la conducta riesgosa. Es importante mencionar que el 25,7% de los que se han embriagado una vez no han vuelto a repetir esta experiencia, mientras que el resto de los participantes lo seguían realizando los fines de semana, entre semana o una vez al mes. Además, se identifica que el 48% de la muestra ha estado en ebriedad en los últimos 30 días anteriores al examen. Por último identificó que el 10% de los participantes consumen otra droga además del alcohol, siendo las siguientes, en mayor

consumo, el tabaco y el cannabis, respectivamente, lo cual es información positiva según el autor, al haber la posibilidad de acceder a drogas con mayor riesgo de adicción y dependencia. A partir de este estudio, Martínez (2014) concluye que el perfil del estudiante universitario consumidor de alcohol es varón, con un inicio a los 14 años, y a los 16 con su primera vez en estado de ebriedad. De la misma forma identifica que en el ámbito universitario, las personas que se embriagan por lo menos una vez al mes acompañados por otras personas, buscan la mezcla de licores, sin uso de otras sustancias en su mayoría y con el desconocimiento de sus padres.

### ***Predictores del consumo de alcohol.***

Dentro de los predictores para el consumo de alcohol podemos encontrar varios elementos. Dentro de la adicción a dicha sustancia existe una mayor predisposición de parte de niños o adolescentes los cuales tengan padres alcohólicos (Caviglia, Bajda y Simón, 2014). Dentro de la propuesta de Awuapara-Flores y Vargas-Machuca (2013), los adolescentes que empiezan a consumir alcohol a los 12 años o antes, al momento del primero consumo, tienen una prevalencia de dependencia al alcohol del 40.6%, los que comienzan a los 18 años es del 16.6% y los 21 años de 10.6%. De la misma forma se entiende que el consumo de alcohol, además de ser una conducta que afecta varias áreas de la vida de la persona, esta llega a tener una alta prevalencia (Villegas, Alonso, Benavides y Guzmán, 2013).

Dentro de los daños que genera el alcohol, se encuentra el entorno familiar. Rodríguez, Padilla, Caballero y Rodríguez (2002) refieren que los hijos de padres alcohólicos manejan niveles altos de estrés, los cuales podrían representar un daño emocional en su desarrollo. Identifican que factores socio ambientales en familias de alcohólicos tienden a presentar problemas de desajuste emocional. Reconocen que las consecuencias de los hijos de padres alcohólicos, presentan riesgo de tener problemas

emocionales y conductuales en diferentes etapas de desarrollo. Dentro de su hipótesis plantean que la ansiedad de padres alcohólicos es proyectada directamente en sus hijos a partir de esta dinámica se genera la relación familiar. Su muestra consta de 155 niños en familias que cumplen con el diagnóstico de trastorno de dependencia al alcohol, según el DSM IV. Se utilizó la Escala de Clima Social en la Familia, el Cuestionario de Ansiedad de Estado-Rasgo, la Escala de Ansiedad Manifiesta para Niños y la Escala de Proyección de Hijos de Alcohólicos. Dentro de sus resultados demuestran que

“[...] el clima familiar, el estado emocional de los padres, características de la propia enfermedad alcohólica, el tratamiento recibido y la propia percepción del niño sobre el problema paterno, se han mostrado relevantes en uno u otro sentido para la comprensión del estado emocional del niño”. (p.16)

Fernández (2009), dentro de su estudio, identifica una característica en los consumidores, donde entiende que estas personas están alertas a los cambios de su estado de ánimo. La autora propone que el consumidor tiene dificultad para expresar sus emociones, de la misma forma que les cuesta interpretar el significado de lo que sienten, a pesar de identificar estos cambios en su estado emocional. Es decir, según dicha investigación, los consumidores de alcohol no tienen la capacidad de enfrentarse con experiencias emocionales desagradables pasadas. De esta forma, la autora propone que el alcohol es instrumental ya que se usa como una vía de alivio emocional. Por otra parte, propone que las personas que muestran un déficit en sus ajustes psicológicos o salud mental tiene un deterioro en sus habilidades interpersonales, lo que les vuelve propensos a consumir mayor cantidad de alcohol. Es así como logra entender dentro del estudio, que las personas que tienen menores habilidades sociales, al igual que emocionales, buscarán el consumo de alcohol como un método de autorregulación.

Dick, Pagan, Holliday, Viken, Pulkkinen, Kaprio y Rose (2007) definen que uno de los mejores predictores del uso de alcohol es el uso de dicha sustancia por los padres. Sin embargo, los autores refieren que el consumo entre pares es también un predictor importante del uso de sustancias. Es decir que las personas que tengan una amistad con consumidores de alcohol, van a tener mayor probabilidad de consumir esta sustancia. Dentro del estudio los investigadores identifican dos factores predictores del consumo de alcohol. El primero hace alusión al nivel de influencia que tenga la persona dentro de su entorno y su género, donde se refiere que las mujeres son más influenciadas que los hombres. Segundo, la edad, ya que se identifica que los adolescentes a partir de los 14 años están en mayor riesgo de la ingesta de alcohol.

Mustaca (2006), entiende el alcoholismo como una enfermedad multifactorial la cual tiene factores predisponentes genéticos, orgánicos, psicológicos, culturales y del medio ambiente. De la misma forma se logra definir al alcohólico como la persona que no tiene la capacidad de ser abstemio o detenerse a la ingesta de la sustancia, y que dicho consumo atribuye a problemas al individuo, sociedad o ambos; también se lo identifica por ser persistente en su consumo a pesar del agravamiento de sus consecuencias negativas (Lorenzo, Ladera, Leza y Lizasoain, 2009). Por su parte la Asociación Psiquiátrica Americana (APA) (2000), en el DSM IV TR, entiende a la dependencia al alcohol como la presencia de la tolerancia a la sustancia en la persona, de forma física, y a la presencia del síndrome de abstinencia, al dejar o reducir el consumo de alcohol. Sin embargo, el abuso se basa en el conocimiento de los daños que genera el alcohol en la persona, y se continúa su uso, generando problemas significativos en el entorno social e interpersonal. A partir de este enunciado el autor propone varios elementos representativos con el alcohol como es el caso de la ansiedad y estrés. De este modo plantea que de un 15% a 33% de los pacientes con trastorno de ansiedad presentan también alcoholismo. Dentro de las reacciones biológicas el investigador demuestra que

existen alteraciones dentro de los sistemas inhibitorios ascendentes del ácido gamma-amino butírico. Es entonces que el estudio que realiza el autor refiere que existe una relación directa a partir de la ansiedad y el alcohol ya que incentiva la reducción del síntoma, generando un aumento en la conducta a partir del efecto deseado, sea consciente o inconsciente. A partir de estos enunciados que hace el autor se entiende que las personas que manejan el trastorno de ansiedad tienen el predictor de tener consumo de alcohol, y de viceversa, se logra identificar que los alcohólicos tienen niveles altos de ansiedad relacionado con el síndrome de abstinencia o abandono de la sustancia. Por último el autor señala que así como la ansiedad podría ser un predictor del consumo de drogas, y sobre todo con el alcohol, existen factores como la personalidad y búsqueda de sensaciones nuevas, en el uso de alcohol y otras sustancias. Dentro del presente estudio se el análisis de la personalidad como variable relacionada con el alcohol.

### **Rasgos de la personalidad.**

#### ***Definición.***

Soriano (2002) define a la personalidad como una característica propia de la persona, en su forma de pensar, actuar, o de reaccionar, es el conjunto de rasgos que dan consistencia o estabilidad a las actitudes a través de diferentes circunstancias y también aquello que nos diferencia de los demás. Dentro de este principio el autor refiere que las personas tienen la capacidad de auto evaluar su personalidad a partir de su autoconocimiento, dando así a la persona una visión propia de sus preferencias, conductas y valores. Además, plantea que la personalidad no solo es una forma de diferenciación o autoconocimiento, sino que también es una herramienta útil para la interacción con los otros, ya que al conocer las preferencias o modos de funcionamiento de uno mismo y de otros, el individuo puede sentir seguridad en las dinámicas interpersonales. Por último, el autor plantea que definir la personalidad genera un sin número de opciones, donde refiere que no hay forma de explicar o conceptualizar a la

personalidad, por la falta de consenso que ha habido. Sin embargo refiere que la definición psicológica es un principio basado por modelos y rasgos que delimitan la personalidad a partir de elementos como biológicos, hereditarios y ambientales, a partir de las propuestas de Cattell en el 16 PF o las dimensiones de Eysenck. A partir de estas formulaciones concluye en su trabajo que la personalidad es la delimitación de un “algo interno”, el cual una vez entendido se verá expresado en el funcionamiento de la persona. Irizar (2011) apoya dicho principio, donde señala que toda persona goza del derecho al libre desarrollo de su personalidad, norma la cual está establecida en la constitución política de Colombia (art. 16).

Alonso-Jiménez, L., Salmerón-Pérez, H., y Azcuy-Morales, A. (2008) identifican que las capacidades cognitivas, al igual que la personalidad, actúan en conjunto formando la totalidad de la persona. Como resultado de la integración de estos elementos el sujeto genera funciones reguladoras dentro de su conducta, esenciales para su funcionamiento individual y social. De la misma forma plantean que las estructuras cognitivas tienen un lazo directo con la personalidad, donde a partir de estas, la persona visualiza su nivel intelectual, generando modelos de inteligencia y meta cognición. Es decir que a partir de la personalidad la persona podrá generar su propia imagen cognoscitiva. Por ejemplo, una persona extrovertida reflejara su estructura cognitiva frente a la interacción con las otras personas y como funciona su dinámica en cada entorno a partir de sus modelos de pensamiento, sin embargo una persona introvertida se enfocara en él como individuo, planteando desde ese punto sus esquemas cognitivos. De esta forma refieren que la personalidad tiene la capacidad de integrar diferentes formaciones y cualidades dentro del desempeño de las personas, lo que es parte del comportamiento auto regulador. En este momento definen a la personalidad como un modelo de configuraciones donde:

“[...] la personalidad no actúan como unidades dinámicas aisladas, sino que se integran permanentemente de forma total o parcial, a través de algunos de sus estados dinámicos

dentro de otras configuraciones en relaciones que pueden ser muy rápidas o transitorias y que se relacionan estrechamente con el estado actual del sujeto”. (pg. 1124)

De la misma forma los autores identifican a la personalidad como un principio de unidad entre lo cognitivo y lo afectivo, haciendo que de esta forma trabaje a partir de la organización, jerarquía, construcción y uso de contenidos cualitativos dentro de los diferentes entornos y aspecto individuo-sociedad, al igual que espacio-temporal, dando significado psicológico a cada experiencia.

Plaza (2013) define a la personalidad desde varios momentos. Dentro de sus enunciados refiere que la personalidad se empieza a formar desde el nacimiento, generando de esta forma los primeros esquemas conceptuales de las personas. A partir de estos primeros esquemas se generaran las relaciones con los terceros, y el entendimiento con los demás según refiere el autor. De la misma forma plantea que la personalidad tiene ciertas características, donde se identifica que no tiene una existencia real, es una forma única de cada individuo, y por último se genera a partir de ámbito genéticos que a la vez se ven influenciado por el ambiente del individuo. A partir de las posturas Freudianas, Rogerianas y Ericksonianas, el autor entiende a la personalidad como el “Yo”, la cual se entenderá una representación interna del sujeto que entra en interacción con el mundo. Además, menciona dentro de su estudio que las personas no cuentan con una personalidad estable, es decir que es cambiante a partir del entorno del sujeto y las respuestas solicitadas por la sociedad dentro de sus constructos, como la moralidad y las reglas.

Es así que se llega a concluir la definición de personalidad a partir de los enunciados anteriores. Desde un principio se menciona que la personalidad es un elemento interno de las personas y de la misma forma dirige su funcionamiento. Por otra parte se entiende que es un elemento integrativo, el cual se encuentra relacionado con factores como la auto percepción y cognición del sujeto. Y por último es un elemento, como se vio anteriormente, que es cambiante

con el ambiente. De esta forma se entenderá en este estudio a la personalidad según la postura de García, Straniero, De Los Ángeles Páramo, Torrecilla y Escalante (2010), donde mencionan a la personalidad como una integración de diferentes rasgos a partir de elementos biológicos y del aprendizaje, definiendo una forma estable de comportamiento y de relacionarse con el ambiente.

### ***Relación con el alcohol.***

Arcila y Castaño (2013), realizaron un estudio enfocado en la relación entre la personalidad y el tipo de consumo de alcohol. Dentro de los antecedentes del estudio logran identificar que 2.4 millones de personas en Colombia entre los 12 y 65 años tienen un consumo perjudicial de alcohol. Por otra parte, definen a la personalidad como estable en el tiempo y se relaciona con el estilo de afrontamiento y pautas del comportamiento, como es el caso del consumo de alcohol. A partir de esta información el estudio tiene el objetivo de identificar los tipos de consumo de alcohol y como se relacionan con las diferentes tipologías de la personalidad.

Dentro de su estudio se trabajó con una muestra de 61 personas. La elección de participantes se la realiza de forma aleatoria y proporcional. Las edades de los participantes iban desde los 18 a 65 años, donde el 54.1% fueron hombres mientras que el 45.9% fueron mujeres. Dentro de los instrumentos de investigación se utilizó el MIPS para evaluar la personalidad y por otra parte se utiliza el AUDIT para evaluar el nivel de consumo de alcohol de los participantes. El procedimiento se dio a partir de un estudio piloto de donde se selecciona la muestra a usarse, los cuales llenaron las dos evaluaciones anteriormente mencionados de forma domiciliaria y de forma individual, este procedimiento tuvo una duración de aproximadamente 45 minutos por participante. Después de haber obtenido la información de las muestras se analizaron los resultados y se llegaron a varias conclusiones, donde vieron que cada tipo de personalidad tenía diferentes características.

Los autores identifican que el consumo de alcohol en hombres es mayor que en las mujeres. La personalidad de sistematización (personas organizadas y predecibles), la personalidad de innovación en hombres (personas creativas y arriesgadas, con facilidad para tener cambios en sus vidas), la personalidad de discrepancia (personas inconformistas, siendo resistentes a normas y tradiciones, presentando conductas antisociales, rebeldía y rechazo a valores sociales), la personalidad de dominio en hombres (pautas de alta agresividad, ser enérgicos y competitividad), la personalidad por adecuación en mujeres (se manejan de forma conformista, adaptación a acontecimientos, carencia de iniciativa y pasividad), la personalidad por indecisión y la personalidad de protección (personas que buscan satisfacer las necesidades y deseos de los demás a pesar de que vaya en contra de su propia decisión) tienen correlación positiva con mayor consumo de alcohol.

Por otra parte, la personalidad de expansión en mujeres, tiene menor riesgo de consumo, ya que son positivas, se divierten con facilidad, afrontan problemas, presentando niveles bajos de consumo. Al igual que con la personalidad de expansión, pasa con la de modificación en mujeres, siendo también un factor protector. Con la personalidad de adecuación y de decisión, se encuentra menor consumo de alcohol, las cuales son personas ambiciosas, egocentristas, seguras de sí mismos y francos. Los tipos de personalidad de decisión, persistencia y autodirección se los visualiza como protectores frente al consumo elevado de alcohol.

Dentro de las limitaciones de este estudio, los autores refieren que estos resultados son de un estudio piloto, por lo que hay que ampliar la muestra de participantes y de la misma forma aplicar en diferentes poblaciones. Al igual que esta investigación, varios estudios han demostrado que existe una fuerte relación entre los desórdenes de la personalidad con el abuso de sustancias y alcohol, donde se pueden ver patrones conductuales como la impulsividad y la automutilación como constantes (Gabbard, 2014).

Toro y Torrecillas (2006), generan su estudio a partir de entender a la personalidad desde la enfermedad, o los trastornos psicopatológicos, haciendo así un estudio directo con personas con esquizofrenia. A partir de esto momento refieren a la personalidad como un factor relevante e influyente dentro del desarrollo de las personas sanas, en el transcurso de su vida. A partir de este enunciado entienden que existen ciertos elementos dentro de las personas con patologías. En el caso de la esquizofrenia, delimita su entendimiento a una personalidad pre mórbida, con rasgos esquizoides, como paranoides, dando así un desarrollo de ideas extrañas, aislamiento, falta de interés y problemas de funcionamiento. Sin embargo la parte relevante que proponen dentro de los aspectos de la personalidad es que dicho factor es capaz de influir en el desarrollo de dicha enfermedad, alterando la gravedad, evolución, síntomas, deterioro cognitivo, alteración emocional, ajuste en la sociedad, y adaptación al ambiente. De la misma forma refieren cómo los rasgos de la personalidad pueden predecir el inicio tardío y el curso, de la misma forma que la recuperación al trastorno.

Los autores logran identificar que algunos rasgos de la personalidad se relacionan con el abuso de sustancias en esquizofrénicos. Estas drogas generan efectos negativos en el funcionamiento clínico y social de estas personas, sin embargo no está claro que motiva este abuso. En este momento, los autores encuentran a partir de otros estudios, de Van Ammer, Sellman y Mulder (1997), que existe una correlación positiva entre la búsqueda de novedad y el consumo de alcohol, al igual que otras sustancias. Concluyendo de esta manera una relación directa entre la búsqueda de novedad y el consumo de alcohol, haciendo de la personalidad uno de los pilares en relación con la esquizofrenia.

### **Resiliencia.**

#### ***Definición.***

Cuando se trata de definir resiliencia podemos encontrar un sin número de opciones. Sin embargo Secades (2014) refiere a la resiliencia como las habilidades de las personas que les

permite funcionar de forma adaptativa y saludable en ámbitos riesgosos o disruptivos. De la misma forma identifica que dentro de la literatura científica es considerado un elemento multifactorial que incluye elementos psicológicos y disposicionales, como es el caso de la competencia y el apoyo en terceros. Es así que la autora plantea que las personas con mayores niveles de resiliencia van a tener mejor adaptación frente eventos estresantes, en relación de aquellas personas con bajos niveles. Sin embargo, menciona que el definir este término de forma global o generalizada no ha sido posible, ya que no se ha llegado a un consenso acerca de su significado. Dentro de esta falta de consenso la autora refiere que una de las mayores polémicas se centra en si la resiliencia entra dentro de los rasgos de la personalidad de la persona. Sin embargo manifiesta que otras posturas se centran en que dicho elemento se va desarrollando con el tiempo a partir de la interacción de las características de las personas y el ambiente. Ahora bien, la autora mantiene el concepto de la resiliencia como una habilidad de la persona para mantenerse estable.

Bermejo, R. C. (2010) estudia la resiliencia desde el entorno social a partir de contextos educacionales. Dentro de su postulación identifica a la resiliencia como un determinante en el cual las personas aprenden de sus experiencias e inclusive llegan a conseguir beneficios, a pesar de que dichas situaciones vividas sean adversas. De esta forma entiende a la resiliencia como una herramienta la cual se basa en fomentar la salud mental y la superación satisfactoria a dichos eventos negativos. Dentro de su investigación logra identificar cómo algunas terminologías tradicionales llegan a ver a la resiliencia como algo poco habitual, inusual e incluso como una patología, sin embargo esto se ha llegado a re estructurar como un ajuste saludable ante situaciones adversas, rompiendo así dichos tradicionalismos. El autor identifica dos forma de ver la resiliencia, la primera desde una perspectiva europea y la segunda estadounidense. En caso de la terminología europea se la entiende como un crecimiento post traumático; es decir, la capacidad de salir inmune de una experiencia adversa. Por otro lado la

descripción norteamericana se basa en un modelo de afrontamiento que facilita a la persona mantenerse intacta, sin la connotación de crecimiento post traumático y haciendo énfasis en volver a un estado de homeostasis.

Kalbertmatter, Goyeneche y Heredia (2006) definen a la resiliencia desde otra postura, la entienden como un componente de la salud mental, donde su función específica se basa en el enfrentar, sobreponerse, fortalecerse y transformarse por las experiencias adversas. Las fuentes de la resiliencia ayudan a la persona a poder salir frente a situaciones negativas y de la misma forma terminar fortalecido para futuras adversidades. Sin embargo, los autores plantean que no hay que confundir entre resiliencia y factores de protección. De esta forma los factores de protección se entenderían como neutralizadores del riesgo para la persona, haciendo que de esta forma la situación adversa no se dé, evitando la necesidad de la resiliencia. Sin embargo la resiliencia sirve como un elemento el cual genera manejo de las situaciones adversas. A partir de estos parámetros la autora genera una diferenciación entre estas dos terminologías, haciendo que estas actúen de formas separadas y cumpliendo así su función esperada. Además, mencionan que uno de los objetivos principales de la resiliencia es proveer la salud mental y emocional de las personas, y generar prevención o manejo de las situaciones identificadas, en ámbitos personales, laborales, sociales y afectivos.

Por otro lado, García-Vesga, M. C., y Domínguez-De la Ossa, E. (2013) tienen una forma distinta de visualizar a la resiliencia. De esta forma entienden que este elemento se maneja a partir de parámetros fundamentados a partir de la psicología, factores de la personalidad y el temperamento, los cuales son categorías asociadas a la resiliencia. Dentro de su estudio plantea la evolución de este término donde comienza con una conceptualización de invulnerabilidad, en el área de psicopatología, y se convierte en resiliencia, ya que este elemento es promovido por el individuo. Sin embargo en el entorno psicosocial logra identificar que la terminología cambia radicalmente, donde se lo plantea como una habilidad generada a

partir del ambiente social. Por otra parte plantea que otras terminologías se basan en los principios de adaptación, donde la persona es capaz de sobreponerse a factores biológicos riesgosos y muestra resistencia a futuros estresores. Dentro de la resiliencia se encuentran también definiciones enfocadas en la parte evolutiva, haciendo referencia a la capacidad del individuo para hacer frente a la adversidad, superarlas o verse transformado por ellas. Por último identifica la definición de resiliencia como dos componentes, por una parte se encuentra la resistencia frente a la destrucción, siendo esta la capacidad del individuo de proteger su integridad bajo presión, y el segundo componente como la capacidad de la persona para construir una conducta positiva pese a las circunstancias desfavorables.

Esta última definición será usada dentro del presente estudio en el momento de la evaluación de la resiliencia. A partir de las definiciones planteadas anteriormente se han ejecutado varios estudios frente a la resiliencia, sin embargo ahora se verá como la resiliencia puede estar relacionada directamente con el consumo de alcohol y como sus diferentes niveles pueden generar dinamismo entre estas dos variables dentro del entorno social como personal.

### ***Relación con el alcohol.***

Iglesias, Varela, Durán, Domínguez y Pontevedra (2006) generan un estudio donde se enfocan en la resiliencia y el consumo de alcohol en jóvenes. Dentro de su estudio definen a la resiliencia como “la capacidad para recuperar y mantener una conducta adaptativa que puede seguir a una retirada o incapacidad inicial después de iniciarse un evento estresante”. (pg.91) Dentro de lo que ellos definen como situación vital estresante, constan tres elementos. El primero sería el temperamento y las atribuciones de la personalidad. El segundo se enfoca en las familias, a partir del cariño, cohesión y presencia de cuidados que haya recibido a o reciba el individuo. El tercer elemento hace referencia al apoyo y disponibilidad social que te tenga la persona en varias formas, como padres sustitutos, apoyo de profesores, servicios sociales e inclusive un ámbito religioso. De la misma forma, identifican las características de la resiliencia

en jóvenes a partir de los siete factores planteados por Kumpfer y Hopkins (1993), que son el optimismo, empatía, introspección, competencia intelectual, autoestima, dirección o misión y determinismo o perseverancia. El objetivo de este estudio se enfocó en comprobar la hipótesis de que las personas que no consumen alcohol, o bajas cantidades del mismo, tendrán niveles más altos de resiliencia que aquellas personas que consumen más. La muestra contó con 1.144 personas con edades entre los 14 a 25 años de edad, extraída de forma aleatoria. Se dividió la muestra en tres grupos por edades, entre los 14 a 17 años, con 390 participantes, 18-21 años, con 365 participantes y de 22-25 años con una muestra de 389. Se contó con un número de hombres de 508 y 636 mujeres. La evaluación del consumo de alcohol se hace a partir de preguntas programadas relacionadas con el tema, con variables de tiempo y cantidad. Por otro lado la resiliencia se evalúa a partir de la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young. La fiabilidad de esta escala es de 0.88 para la escala de 25 ítems. Después de haber analizado los resultados obtenidos de la muestra se logra identificar que no existe una diferencia en el consumo de alcohol entre hombres y mujeres, a partir de las preguntas de frecuencia. Dentro del análisis de bebidas, el vino aparece como la más consumida (75.87%), seguida por la cerveza (68.53%). Se puede visualizar que mientras más consumo hay, especialmente de vino, disminuye la escala de aceptación de uno mismo y de la vida ( $F(4,1140)=3.93, p<.01$ ). Dentro de los resultados identificados se logran ver varios elementos por el autor. En primer lugar se detectan niveles altos de consumo de alcohol en toda la muestra y en el transcurso del estudio. En un segundo lugar, se logra comprobar la hipótesis de que las personas con menor consumo de alcohol presentan niveles mayores de resiliencia. Por otra parte no se encuentran diferencias significativas en las puntuaciones de resiliencia en lo referente al consumo de alcohol relacionado con el sexo de la persona. Los autores también mencionan que si existen resultados significativos en la relación de edad con resiliencia, mientras más adulta sea una persona, mayores son sus niveles de resiliencia.

Del Castillo, J. A. G., y Días, P. (2007) buscan explorar la relación entre el consumo de drogas, los factores de protección, resiliencia y autorregulación. Su investigación se centra en una parte en el consumo de alcohol. Trabajan con una muestra de 215 muestras. Para la evaluación de la resiliencia se utilizó un Healthy Kids Resilience Assessment. Dentro de los resultados los autores identificaron que un 86.5% de la muestra había consumidos alcohol. De esta forma encontraron que existían diferencias estadísticamente significativas en los factores de resiliencia en las personas que prueban alcohol, frente a las que nunca lo hacen ( $t=-2.730$ ,  $p=0.009$ ). A partir de este estudio los autores logran identificar que existe una relación entre los factores de protección y resiliencia con el consumo de sustancias. Por otra parte logran ver que existe una fuerte correlación entre las variables de resiliencia, autorregulación y factores de protección, donde concluyen que estos elementos tienen una dinámica marcada en la conducta de las personas. Sin embargo no logran encontrar correlaciones significativas con el consumo de alcohol u otras sustancias.

A partir de los parámetros identificados anteriormente se logra entender el consumo de alcohol, los rasgos de la personalidad y la resiliencia. Donde en el presente estudio se busca entender cómo funcionan estas tres variables y como se pueden ver influenciadas una con la otra. En adelante se generara la descripción y desarrollo del estudio al igual que los resultados donde se verá con mayor claridad el manejo de estos elementos en la población de adolescentes tardíos entre los 18 a 24 años dentro de la Universidad San Francisco de Quito.

## **METODOLOGÍA Y DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN**

### **Justificación de la metodología seleccionada**

Este estudio se basará a partir del método cuasi experimental. El estudio utilizará datos cuantitativos como cualitativos. La pregunta de investigación será analizada a partir de varias correlaciones de Pearson. De la misma forma este tipo de investigación cuasi experimental está dirigida en el trabajo con grupos naturales (Ara y Saboya, 2006; Alaminos y Castejón, 2006). El tipo de metodología cuasi experimental se aplica cuando los sujetos no son elegidos al azar, es decir que son muestras selectas con anterioridad y existe limitación en las variables independientes (Alaminos y Castejón, 2006). A partir de que este estudio no busca manipular variables, y tomando en cuenta que se maneja a partir de parámetros sociales, se entiende que este método de investigación es el apropiado. De la misma manera las evaluaciones son métodos de medición, y de la misma forma nos muestran resultados categóricos dentro de su análisis. A continuación se verán las escalas de medición dentro del estudio.

### **Herramienta de investigación utilizada**

En este estudio se aplicarán tres encuestas. La primera encuesta será un 16PF (Cuestionario de personalidad de 16 factores) para evaluar los rasgos de la personalidad, con tiempo de aplicación de 40 a 45 minutos. Muestra una confiabilidad del 0.8. La finalidad de esta herramienta se basa en la apreciación de 16 rasgos de primer orden de la personalidad y cinco medidas globales de la misma. De la misma forma consta con tres medidas de tipos de respuesta que son la deseabilidad social, infrecuencia y aquiescencia.

La segunda evaluación a aplicar será el AUDIT (Test de Identificación de los Trastornos Debidos al Consumo de Alcohol) para medir el consumo de alcohol, el cual tomará de 2 a 4 minutos de aplicación. AUDIT (Test de Identificación de los Trastornos Debidos al Consumo de Alcohol): Evaluación que identifica el consumo riesgoso de alcohol, al igual que

dependencia. Muestra una confiabilidad del 0.8. Este test se basa en identificar patrones de consumo de alcohol perjudiciales. Esta herramienta fue desarrollada por la OMS para la evaluación breve y *screening* de consumo excesivo de alcohol.

Por último se aplicará un CD RISC (Connor-Davidson Resilience Scale) para medir los niveles de resiliencia, el cual tomará de 5 a 10 minutos de aplicación. Examen que identifica los niveles de resiliencia de las personas. Muestra una confiabilidad de 0.7. Es considerado una herramienta con validez para niveles de resiliencia. Dentro de la validación experimental del CD-RISC se trabajó con población general (m=80.7), pacientes de cuidados primarios (m=71.8), pacientes psiquiátricos (m=68.0), personas con ansiedad generalizada (m=62.4) y una muestra de persona de trastorno de estrés postraumático (m=47.8/52.8).

Se estima que cada participante se tomará entre 60 a 90 minutos para responder las tres encuestas.

### **Descripción de participantes**

#### **Número.**

En el presente estudio se trabajó con una muestra de 65 participantes. Sin embargo dos de los participantes invalidaron la batería de pruebas por lo que fueron excluidos del estudio a partir de los criterios de exclusión, dando un total de 63 participantes. Dentro de esto se obtiene una muestra de 55 evaluaciones de 16 PF, 63 del AUDIT y 62 del CD-RISC. Ocho de las muestras de 16 PF fueron invalidadas al tener el cuestionario incompleto, dando el total de 55 evaluaciones.

#### **Género.**

Dentro del presente estudio no se toma como relevante el género de los participantes. El estudio se enfoca en el análisis de las variables sin tomar en cuenta dicho factor, para el entendimiento del individuo en sí.

**Edad.**

Dentro del estudio se trabaja con un margen de edad establecido. De esta forma se identifica a personas que estén dentro de la adolescencia tardía, es decir en un margen de edad entre los 18 a 24 años, como se mencionó anteriormente. Dentro de las encuestas se muestra un promedio de 21 años de los participantes.

**Nivel socioeconómico.**

Dentro de este estudio se trabaja con una población de estrato socio económico medio-alto y alto. Esto se lo define a partir de que se trabaja con estudiantes de una universidad privada dentro de dicho marco socio económico.

**Características especiales relacionadas con el estudio.**

No se identifican características especiales relacionadas con el estudio. Sin embargo si se puede llegar a ver cierta limitación demográfica, ya que dicho estudio no integra a persona dentro de estratos socio económicos bajos y medio.

**Fuentes y recolección de datos**

El estudio se realiza a partir de un procedimiento establecido. En primera lugar se identifican los exámenes oficiales y válidos de cada uno de los test para medir las variables. Estos son enviados al Comité de Bioética de la Universidad San Francisco de Quito, donde son aprobados y validados. A continuación se abre espacios dentro de horarios de clases en materias donde haya diversidad de personas con diferentes carreras. Se les da una explicación del objetivo del estudio a los estudiantes que desean participar y se le da el consentimiento informado. A continuación se les entrega un sobre con los tres exámenes a cada uno, el cual cuenta con un código para cada participante. Dicho código debe ser anotado o recordado para recibir resultados y ayuda a mantener la confidencialidad. Una vez que terminan de llenar la

batería de exámenes deberán meter los *tests* en el sobre y sellarlo con el adhesivo dado, para posteriormente entregarlo al investigador. Esta información obtenida es almacenada en cancelas bajo llave hasta la tabulación y la información electrónica es protegida por claves de seguridad. Los exámenes usados son confiables y válidos, como se mencionó anteriormente.

## ANÁLISIS DE DATOS

### Detalles del análisis

Dentro de este estudio se evalúa la resiliencia, los rasgos de la personalidad y el consumo de alcohol, para de esta forma entender cómo funcionan cada uno de estos factores. De esta manera se califican cada uno de los exámenes correspondientes a cada variable para así sacar la información de dicho elemento. En este momento se visualizara el plano de forma externa para luego entender su dinámica en conjunto. Es así, que una vez sacados los respectivos valores de cada participante en cada una de las tres áreas, se empiezan a comparar las respuestas para entender como estas juegan un papel en la muestra obtenida.

Una vez que se han obtenido los resultados se tabula toda la información para que exista mejor visualización de las variables. Una vez obtenidos los datos se procede a evaluar la misma. A partir del programa de evaluación estadística MiniTab se generan cálculos estadísticos a partir de la correlación de Pearson, donde se ejecutan tres momentos. En el primero se correlaciona el consumo de alcohol con la personalidad. En un segundo momento se evalúa el consumo de alcohol con cada uno de los 16 rasgos de la personalidad. Por último se genera la correlación entre la resiliencia y cada uno de los 16 rasgos de la personalidad.

Los resultados que van a ser presentados fueron manejados de varias formas. El investigador fue la persona a cargo del análisis y tabulación de datos. Los exámenes fueron evaluados a partir de los criterios generados por sus respectivos manuales, sin embargo el 16 PF fue calificado a partir de una hoja electrónica diseñada con ese fin. Una vez obtenida toda la información se procedió al análisis.

Con las correlaciones hechas en cada uno de los distintos momentos se puede entender lo siguiente. Para comprobar la hipótesis de que el consumo de alcohol estaba correlacionado con la resiliencia se aplicó una correlación de Pearson. Los resultados muestran que existe una correlación negativa (-0.06) entre el consumo de alcohol y resiliencia, donde mientras haya más

consumo de alcohol habrá menor resiliencia. Sin embargo no existe un valor significativo en esta correlación ( $p > 0.05$ ).

Por otra parte, para comprobar que el consumo de alcohol está correlacionado con la personalidad de los individuos, se ejecuta la correlación de Pearson. Los resultados muestran, una vez analizados los 16 rasgos de la personalidad, que existe una correlación positiva (0.387) con afabilidad, donde se ve que mientras una persona es más agradable y atenta con los demás, tiene mayor consumo de alcohol, presentando valores significativos ( $p < 0.01$ ). Los otros 15 rasgos de la personalidad no presentan valores significativos en los resultados dentro de su correlación con el consumo de alcohol.

Por último, para comprobar que la resiliencia y la personalidad están correlacionadas se utilizó una tercera correlación de Pearson con cada uno de los 16 rasgos de la personalidad. Los resultados arrojados demuestran una correlación negativa (-0.296) en dominancia, donde mientras la persona es más cooperativa mayor es el nivel de resiliencia, mostrando valores significativos ( $p < 0.05$ ). Los otros 15 rasgos de la personalidad no presentan valores significativos en los resultados dentro de su correlación con el nivel de resiliencia. Estos resultados son generados a partir de una muestra de adolescentes tardíos entre los 18 a 24 años de edad dentro de la Universidad San Francisco de Quito. En la tabla 1.1 se podrán ver los resultados con mayor facilidad.

**Tabla 1.1 Resultados de correlación entre variable de batería de exámenes**

AUDIT n=63	16-PF n=55	CD-RISC n=62
Correlación	R	P
AUDIT, CD-RISC	-0.06	0.644
A, AUDIT	0.387	0.003*
B, AUDIT	-0.018	0.893
C, AUDIT	0.4	0.494
E, AUDIT	0.13	0.344
F, AUDIT	0.048	0.727
G, AUDIT	-0.014	0.916
H, AUDIT	0.099	0.471
I, AUDIT	-0.221	0.105
L, AUDIT	0.056	0.686
M, AUDIT	-0.09	0.515
N, AUDIT	0.145	0.29
O, AUDIT	0.026	0.853
Q1, AUDIT	-0.163	0.233
Q2, AUDIT	-0.188	0.17
Q3, AUDIT	0.157	0.251
Q4, AUDIT	-0.06	0.665
A, CD-RISC	-0.013	0.926
B, CD-RISC	-0.21	0.128
C, CD-RISC	-0.018	0.896
E, CD-RISC	-0.296	0.03*
F, CD-RISC	-0.047	0.736
G, CD-RISC	-0.165	0.233
H, CD-RISC	-0.067	0.632
I, CD-RISC	-0.067	0.629
L, CD-RISC	-0.186	0.178
M, CD-RISC	0.422	0.001
N, CD-RISC	-0.267	0.051
O, CD-RISC	0.174	0.209
Q1, CD-RISC	0.1	0.472
Q2, CD-RISC	0.016	0.908
Q3, CD-RISC	-0.019	0.891
Q4, CD-RISC	0.017	0.904

\*nota: Estadísticamente Significativo

En un segundo momento se busca entender el valor predictivo de cada una de las variables. De esta forma se identifica al consumo de alcohol como la variable dependiente de la resiliencia y los rasgos de la personalidad. Para demostrar la hipótesis de que el consumo del alcohol puede ser predicho a partir de los niveles de resiliencia y los rasgos de la personalidad se utiliza una regresión lineal. Los resultados muestran que el rasgo de la personalidad de afabilidad muestra valor estadísticamente significativo ( $p < 0.05$ ) para la predicción de consumo de alcohol. Sin embargo el resto de rasgos de la personalidad y nivel de resiliencia no muestran valor predictivo significativo, como lo veremos en la tabla 1.2. A partir de estos resultados, vemos que no existe una integración entre 15 factores de personalidad y resiliencia, como predictores del consumo de alcohol.

**Tabla 1.2 Análisis de regresión de consumo de alcohol vs. Resiliencia y rasgos de la personalidad**

Fuente	GL	SC Ajust.	MC Ajust.	Valor F	Valor p
Regresión	17	550.99	32.411	1.04	0.442
CD-RISC		10.06	10.056	0.32	0.573
A	1	198.62	198.624	6.38	0.016*
B	1	9.7	9.7	0.31	0.58
C	1	28.3	28.298	0.91	0.347
E	1	11.02	11.017	0.35	0.556
F	1	0.47	0.475	0.02	0.902
G	1	90.86	90.862	2.92	0.096
H	1	32.13	32.132	1.03	0.316
I	1	90.43	90.427	2.91	0.097
L	1	13.23	13.23	0.43	0.519
M	1	1.81	1.807	0.06	0.811
N	1	12.33	12.327	0.4	0.533
O	1	0.08	0.085	0	0.959
Q1	1	3.97	3.971	0.13	0.723
Q2	1	4.17	4.167	0.13	0.717
Q3	1	39.81	39.81	1.28	0.266
Q4	1	2.52	2.521	0.08	0.778
Error	36	1120.5	31.125		
Total	53	1671.48			

\*nota: Estadísticamente Significativo

### **Importancia del estudio**

Este estudio podría contribuir en aspectos terapéuticos y de prevención. Dentro del trabajo terapéutico ayudaría a identificar a personas que se manejen con los rasgos de personalidad que tengan mayor nivel de correlación positiva con el consumo de alcohol, para de esta forma entender cómo trabajar estos temas. De la misma manera se puede visualizar como sus niveles de resiliencia contrarrestarían el consumo de alcohol a pesar de que la personalidad pueda ser un predisponente. También se puede trabajar la personalidad dentro de la consulta para que de esta forma se pueda prever el consumo riesgoso. Dentro de los modelos de prevención se puede informar que personas manejan un perfil más propenso a tener problemas con el consumo de alcohol, lo que ayudaría a las personas a medirse en el caso de manejar dichos parámetros, sin embargo esto se debe manejar con precaución. Sin embargo, a partir de los resultados obtenidos, estas contribuciones serán hipotéticas, hasta que existan valores estadísticamente significativos en el resto de rasgos de la personalidad además de la afabilidad y dominancia correlacionados con la resiliencia y el consumo de alcohol.

Este estudio beneficiaría a psicólogos dentro de su consulta y a las personas con las que trabajan. En el caso de este estudio no busca cambiar paradigmas o elementos ya existentes, sin embargo busca ver la forma de integrarlos para entender de mejor manera y con mayor perspectiva el consumo de alcohol. Se han visto ya varios estudios que respalda que existen elementos responsables del consumo de alcohol y otras drogas, como se ve en la revisión bibliográfica, sin embargo la propuesta es unirlos para entender su dinámica en conjunto.

### **Resumen de sesgos del autor**

Existen ciertos sesgos en el estudio. Dentro de la investigación se ve una mayor tendencia a tener participantes dentro de las áreas de psicología o relacionadas a la misma. Esto se trató de evitar al ir a clases donde haya personas de diferentes carreras por requisitos de otras carreras dentro de la facultad de psicología, sin embargo no se logra identificar si esto fue evitado o no. Si bien existía mayor expectativa dentro del estudio frente a los resultados se puede llegar a creer que las correlaciones con una mayor cantidad de muestras pudo ser significativa en algunos puntos, sin embargo no se llegó a este fin. Por último se esperaba llegar a un total de 100 muestras, sin embargo la falta de espacios para adquisición de más datos impidió que se logre este objetivo, sin embargo se cumple con los parámetros de bioética con la muestra de 63 participantes. A partir de estos sesgos se manejó el estudio, esperando que no hayan llegado a afectar la dinámica en los resultados.

## CONCLUSIONES

### **Respuestas a las preguntas de investigación**

Dentro de este estudio se han respondido varias preguntas en su desarrollo. La primera pregunta se enfoca como la personalidad podría ayudar en el consumo de alcohol en los adolescentes dentro de un ámbito universitario privado. Con los datos obtenidos se puede entender que esta información es sumamente compleja de predecir. Sí bien se logran ver ciertos elementos que tienen significancia estadística, estos no presentan en sí una fuerza lo suficientemente relevante como para generar un predictor a partir de la personalidad. De esta forma se podría creer que, a pesar de que no hubo resultados significativos en la mayoría de rasgos de la personalidad, se encuentran resultados relevantes relacionados con la afabilidad de las personas y el consumo de alcohol.

Además, a pesar de que no se obtuvo resultados en la mayoría de rasgos, esta investigación sirve para comprender el perfil de estudiantes universitarios que manejen dicha conducta dentro de la edad establecida. En el momento del análisis estadístico se logra identificar que 15 de los 16 factores de la personalidad no generan valores estadísticamente significativos con el consumo de alcohol, sin embargo existe uno que hace la diferencia. De esta forma se ve que dentro de esta relación de variables la afabilidad hace una diferencia importante en el estudio. Es así que se logra entender una parte del perfil del universitario consumidor de alcohol. Entonces, los resultados demuestran que las personas que son afables; es decir cálidas, generosas y atentas con los demás consumen mayores cantidades de alcohol.

La segunda pregunta de investigación plantea cómo la resiliencia puede predecir el consumo de alcohol. A partir de los resultados encontrados se entiende que no existe una relación entre estos dos elementos. Esto vemos a partir de que la correlación no muestra valores significativos. Sin embargo, esto contradice lo demostrado por otros estudios, como los

mencionados en la revisión bibliográfica. Dentro de estudios revisados anteriormente se entiende a la resiliencia como un elemento negativamente correlacionado con el consumo de alcohol. Así que se pondría en cuestionamiento, que en el presente estudio otras variables estarían afectando los resultados relacionados con la resiliencia en las personas y el consumo de alcohol. A pesar de que no se obtuvieron valores estadísticamente significativos, si encontramos una correlación negativa entre resiliencia y consumo de alcohol, de esta manera se podría llegar a creer que con una muestra más representativa se podría llegar a demostrar que mientras existe mayor consumo de alcohol, podría haber menores niveles de resiliencia.

Dentro de la relación entre resiliencia y personalidad se encuentran datos significativos. A partir de comparar ambas variables se logra identificar que la dominancia está correlacionada negativamente con la resiliencia. Esto quiere decir que mientras una persona es menos dominante, tendrá mayores niveles de resiliencia. Es así que se entenderá que una persona deferente, será más resiliente que una persona dominante, lo que significa que tienen mayor cooperación con el resto de personas y se integra en la dinámica social.

En la tercera pregunta planteada dentro de este estudio se busca entender si la personalidad y la resiliencia, pueden generar influencia en el consumo de alcohol de los jóvenes universitarios. Sin embargo esta pregunta no se logra responder de forma total. A partir del estudio se puede entender que existe una relación en algunos aspectos entre la resiliencia y la personalidad, como muestran los resultados con valores significativos. Por otra parte se pudo entender que la resiliencia y 15 de los 16 rasgos de la personalidad, no juegan un rol predictivo en el consumo de alcohol. Esto se pudo ver a partir de la regresión lineal ejecutada, donde vemos que la afabilidad es el único elemento predictor del consumo de alcohol. Dentro de este análisis se debe entender que la regresión lineal generaría bidireccionalidad entre la correlación de todas las variables independiente sobre la dependiente. Es así que se verá que la afabilidad vuelve a mostrar una fuerte relación con el consumo de alcohol con valores estadísticamente

significativos, sin embargo no se ven relación con la resiliencia. A partir de este criterio se vuelve a argumentar estadísticamente que el nivel de afabilidad de una persona puede predecir el consumo de alcohol.

A partir de los resultados obtenidos se logra obtener varias respuestas para las preguntas planteadas al principio del estudio. De esta forma se entiende que no se predecir el consumo de alcohol a partir de la personalidad y la resiliencia. Sin embargo se entiende cuál de los factores de la personalidad si presenta una fuerte relación con dicha conducto. Por otra parte no se entiende bien el funcionamiento de la resiliencia, a pesar de que se identifica una correlación negativa con el consumo de alcohol. A partir de estas respuestas se generará la discusión dentro de la presente investigación.

## **Discusión**

Dentro del presente estudio se logran entender varios elementos. En un principio se logra identificar cómo se han entendido cada una de las variables (personalidad y resiliencia). De esta forma se reconoce que el consumo de alcohol, dentro de la revisión bibliográfica, como un problema de salud pública, que tiene fuerte influencia dentro del ámbito universitario. De la misma forma se identifica que dicha conducta esta correlacionada fuertemente con la afabilidad. Es así que se analizan los diferentes tipos de consumo y como este elemento de la personalidad entra en dinámica.

Dentro del estudio se pueden encontrar diferentes tipos de consumo de alcohol en los participantes. Dentro de la información obtenida se puede encontrar que existen tres tipos de consumo alcohol a partir de los resultados del AUDIT. El consumo leve, moderado y perjudicial se asigna a partir del puntaje en la evaluación de 0 a 7, de 8 a 15 y mayor que 16, respectivamente. De esta forma se puede identificar que 54% de los participantes tienen un consumo leve, el 41% consumo moderado y 5% consumo perjudicial. Lo que refleja en su mayoría un consumo leve. Estos porcentajes obtenidos por el AUDIT son interesantes ya que se

esperaba un consumo de alcohol mayor en los participantes a partir de la información obtenida en la revisión bibliográfica, donde se presenta una tasa elevada de consumo alcohol en diferentes poblaciones latinas. Sin embargo podemos ver que dicha presunción no se cumple, al visualizar un porcentaje elevado en consumo leve de alcohol. Esto abre a dos posibilidades, donde en un primer plano se podría creer que los jóvenes universitarios entre los 18 a 24 años de edad presentan en su mayoría niveles bajos de consumo de alcohol. Sin embargo, en un segundo plano se podría llegar a creer que existen factores culturales los cuales hacen que los participantes se auto evalúen dentro de los diferentes niveles de consumo. A partir de que este estudio no tomó en cuenta los posibles antecedentes culturales, la primera opción llegará a ser la más válida, sin embargo no puede ser descartada la segunda opción ya que no ha sido evaluada y entrará dentro de las limitaciones del estudio.

Diferentes autores plantean que dicho consumo tiene varios elementos que generan su acto. De esta forma se empieza a ver que existen varios predisponentes dentro de la conducta de consumo. A partir de estos argumentos se llega a creer que el consumo de alcohol depende de dos factores, el primero entendido como el nivel de resiliencia de la persona, y en segundo lugar a los rasgos de la personalidad. Sin embargo dentro de este estudio se busca entender la conducta de consumo, no solo desde estas dos variables, sino a partir de la interacción de ellas. De esta forma se creería que las personas cuentan con dos factores independientes que generan el consumo, las cuales serían la personalidad y la resiliencia.

Una vez obtenidos los resultados, logramos ver que existen ciertas respuestas que deben ser analizadas. Desde un primer momento se identifica que la resiliencia y el consumo de alcohol no logran generar una correlación estadísticamente significativa, como se ve en la tabla 1.1, sin embargo sí da información interesante. Dentro de dicho resultado podemos encontrar una correlación negativa, lo que nos dice que a partir de que los niveles de resiliencia aumenten, el consumo de alcohol disminuye. Sin embargo la correlación es muy pequeña. En este

momento se logra creer que podría haber otras variables que jueguen un papel importante dentro del desenvolvimiento de la resiliencia. Es así como se logra entender que la resiliencia y el consumo de alcohol sí podrían llegar a estar negativamente correlacionados, a pesar de que en el presente estudio no se obtienen datos significativos al respecto. Una vez que se tiene esta información clara es importante identificar varios aspectos. Dentro de este estudio se trabaja con una edad promedio de 21 años, lo que significa que en esta edad se concentran con mayor fuerza las variables. Como se menciona anteriormente, la corteza pre frontal se empieza a dar partir de la segunda década de la vida de los adolescentes, donde se empieza a ver mayor control cognitivo, regulación emocional e inhibición de la conducta (Delgado, 2012). Este dato puede ser relevante dentro del estudio ya que ayudaría a suponer que es dicha madures neuronal lo que está generando regulación en la conducta de consumo y no tanto la resiliencia. Por otra parte esta sería una suposición la cual apoya por qué los adolescentes del presente estudio se visualizan como consumidores leves, ya que se manejan dentro de patrones aceptados culturalmente, guiados por la moralidad estructurada en su desarrollo cognitivo.

Dentro del estudio podemos encontrar que existe información comparativa entre los resultados de resiliencia y datos obtenidos en otros países. Dentro del manual CD-RISC se visualizan datos obtenidos en E.E.U.U. donde se ve un promedio de resiliencia de 80.4 y desviación estándar de 12.8, en población general con 458 participantes. En el mismo país, dentro de una muestra de mujeres universitarias, se encuentra un promedio de resiliencia de 82.7, con desviación estándar de 8.0. En el caso de China, se puede encontrar un promedio de resiliencia de 65.4 con una desviación estándar de 13.9, en una muestra comunitaria de 560 participantes. En Brasil, dentro de familias con quejas de dolor subjetivo, podemos encontrar un promedio de resiliencia de 75.4, con 103 participantes. Dentro del presente estudio se obtiene un promedio de resiliencia de 70.94, en una muestra de 62 universitarios entre los 18 a 24 años. Al comparar la información anterior se puede visualizar que existen mayores niveles de

promedios de resiliencia en población general y universitaria en mujeres en E.E.U.U. que en la población Ecuatoriana obtenida. Sin embargo, al comparar con el estudio en Brasil, se puede ver que los promedios son parecidos, siendo ambas muestras sudamericanas, sin dejar de tomar en cuenta que los participantes son diferentes. Por último se reconoce que el promedio de resiliencia en China es menor que aquellos presentes en E.E.U.U., Brasil y Ecuador con sus respectivas muestras. En conclusión se visualiza que los niveles de resiliencia en diferentes países no son muy distantes, cuando se trata de muestras de universitarios, sin embargo los niveles pueden verse mayor mente separados cuando se habla de la población general (Connor y Davidson, 2003).

Dentro de un estudio realizado en E.E.U.U según el manual CD-RISC, en estudiantes universitarios, se puede encontrar información similar con el presente estudio. Johnson y colaboradores (2011) aplican dicho examen a 45 hombres y 43 mujeres universitarias con hábitos de consumo de alcohol. Dentro de los resultados identifican un promedio de resiliencia de 77.8, con desviación estándar de 10.3 en hombres, y 73.6 con desviación estándar de 11.0 en mujeres. Al comparar con el resultado de 70.94, en una muestra de 62 universitarios ecuatorianos entre los 18 a 24 años, podemos ver que existen niveles similares de resiliencia en los resultados obtenido en ambos países. Se puede visualizar de este modo que podría existir una relación entre los estudiantes universitarios con hábitos de consumo de alcohol de ambos países.

De la misma forma se evalúa la personalidad de los participantes a partir de los diferentes rasgos planteados por el 16 PF. A partir de este examen se busca entender como la personalidad podría estar relacionada con el consumo de alcohol. Se entiende que la personalidad es un elemento el cual está formado por varios factores. En el caso del método de evaluación seleccionado, existen 16 rasgos que la conforman dentro de las personas. Cada uno de estos rasgos tiene características particulares, las cuales se cree son responsable de cierto tipo

de conducta, y en este caso del uso de alcohol. Después de analizar los resultados de cada uno de estos factores se logra encontrar valores significativos en solo uno de los 16, la afabilidad, el cual es uno de los elementos que conforman la extroversión en los rasgos globales de la personalidad, según el 16 PF. A partir de este resultado se entiende que las persona con mayor cooperación y lazos con otras personas pueden presentar conducta de consumo. En este momento los resultados se asimilan con estudios mencionados anteriormente. La afabilidad ha sido identificada como una actitud positiva frente a la dinámica inter personal, sin embargo hay que tener claro que no es un sinónimo de extroversión. La diferencia radica en que la extroversión está compuesta además del ánimo, atrevimiento, naturalidad y seguridad. La afabilidad, se define como el ser cooperativo, gentil y atentas con el resto de personas (Russel y Karol, 2005). En este momento es importante entender la importancia de la afabilidad y como puede ser entendida.

Se ha logrado identificar que los consumidores de alcohol en su mayoría son personas sociales, dinámicas y locuaces en relación a los no consumidores (López, Vilariño, Linares y González, 2014). Este rasgo de la personalidad se lo entiende como afabilidad. López y colaboradores (2014) realizan un estudio en España, donde buscan entender la relación entre el consumo de alcohol y los rasgos de la personalidad. Dentro de su estudio identifican que uno de los principales rasgos, en una muestra de 72 universitarios consumidores de alcohol, es la afabilidad con una media de 55.55 y desviación estándar de 9.51. Estos resultados se comparan con el presente estudio, donde se identifica de la misma forma que este rasgo es estadísticamente significativo dentro de los universitarios que manejan una conducta de consumo de alcohol. Sin embargo López y colaboradores (2014) mencionan que, en el intento de comparar personalidad con el consumo de alcohol, no logran obtener resultados concluyentes. Dentro del presente estudio se llega a una aseveración similar, sin embargo se logra demostrar que la afabilidad es un rasgo el cual ayuda a la conceptualización del

adolescente universitario entre los 18 a 24 años, teniendo mayor probabilidad de consumo elevado de alcohol.

Alemany, Berini y Gay (2008), buscan entender cómo es la personalidad de las personas en estados de crisis o que están quemadas emocionalmente (*get burned*). Dentro de su estudio identifican que las personas en este estado emocional cuentan con niveles altos de estrés. Lo que lleva a estas personas al consumo de alcohol, o tener conductas riesgosas. Sin embargo, identifican también que las personas afables manejan niveles de independencia, con alto auto estima, auto confianza, resuelven sus problemas, al igual que toman decisiones. Este tipo de personas son capaces de relajarse mental y emocionalmente de la presión, el estrés y están abiertos a recibir ayuda de otros. A partir de este estudio, se concluye que las personas afables también podrían manejar niveles altos de resiliencia. La afabilidad se presentaría dentro del estudio de Alemany, Berini y Gay (2008) con características similares a la resiliencia, señaladas según García y Domínguez (2013), donde se la entiende como “la resistencia frente a la destrucción”, es decir la capacidad para proteger la integridad propia bajo presión y de la misma forma es la habilidad de poder construir una conducta positiva a pesar de circunstancias difíciles.

Por otra parte, dentro de un estudio realizado con universitarios, Sans, Marta y Rovella, Anna (2005), analizan a un grupo de estudiantes de psicología. Dentro de su estudio buscan entender qué elementos de la personalidad influyen en el rendimiento de las personas. Dentro de sus resultados identifican que la afabilidad y estabilidad emocional, son los elementos que presentan mayor fuerza dentro de la relación entre variables. Es así que concluyen que la elección a la carrera de psicología, al igual que su rendimiento dependerá del nivel a afabilidad que manejen y estabilidad emocional.

De esta forma se puede visualizar como la afabilidad juega un rol importante en diferentes grupos de personas. Por una parte se ve que existe una relación entre el estrés y la

afabilidad, lo que lleva en consecuencia al consumo de alcohol. Es así que las personas con mayor estrés manejan conductas de consumo, mientras que las afables son estables emocionalmente, con mayor autoestima y búsqueda de resolución de conflictos. De la misma forma se entiende que una persona con bajos niveles de afabilidad podría presentar conductas anti sociales, a pesar de mostrarse extrovertido. Por último nos muestra que la afabilidad no solo sirve como un predictor de consumo de alcohol, sino que tiene una relación con el rendimiento y la selección de carrera, como muestran los estudios.

Una vez que se han entendido las relaciones individuales entre resiliencia y personalidad, con consumo de alcohol, se empiezan a integrar las tres variables. En este momento se logra ver que a partir de correlacionar la personalidad con la resiliencia encontramos valores negativos con dominancia. Es aquí donde se analiza que las personas que son más cooperativas, integrándose más a la dinámica social, manejan mayores niveles de resiliencia (E-). Sin embargo este es el único rasgo de la personalidad que muestra una correlación con la resiliencia. Este resultado, por otra parte, muestra una integración con los resultados de afabilidad.

Dentro de los resultados obtenidos vemos que existen varios factores concretos. Por una parte se tiene claro que existe una correlación entre las personas que consumen alcohol en cantidades elevadas y el rasgo de personalidad de afabilidad. Por otra parte se identifica que las personas que manejan menores niveles de personalidad dominante, también tienen mayores niveles de resiliencia. Ambos resultados muestran datos estadísticamente significativos dentro de la muestra. Si integramos los resultados, podemos ver que existe una relación entre las tres variables. De esta forma, se podría suponer que las personas que toman elevadas cantidades de alcohol manejan una personalidad afable. Sin embargo la afabilidad y la poca dominancia (E-) manejan parámetros parecidos de integración a la sociedad y ser parte de su dinámica. La dominancia será entendida como la tendencia de la persona en ejercer su voluntad sobre el resto,

haciendo que de esta forma la poca dominancia sea la humildad, el conformismo, pasividad y el ser considerado. En tal caso las personas que muestran baja dominancia, presentan niveles altos de resiliencia. Es decir que se podría suponer que las personas afables también tienen niveles altos de resiliencia, a pesar de sus niveles de consumo. De esta forma se podría suponer que las personas que consumen niveles altos de alcohol son en su mayoría personas afables, y poco dominantes, las cuales tienen niveles altos de resiliencia. Sin embargo esta suposición no tiene datos estadísticos que la soporten, a pesar de que se visualiza cierta relación teórica.

Una vez entendido esto, se ejecuta el estudio de la predicción del consumo de alcohol. En este momento se ve que no se puede predecir el consumo de alcohol a partir de la resiliencia ni la personalidad, un solo rasgo de la personalidad puede servir de predictor. La afabilidad fue el único rasgo de la personalidad que muestra un peso predictor estadísticamente significativo en el consumo de alcohol. Este resultado se correlaciona directamente con la relación entre dicho rasgo y el consumo de alcohol, de forma positiva. De esta forma se entenderá que dicho elemento tiene una fuerte relación con la conducta de consumo.

A partir de este estudio se ve que aún falta conocer mucho referente al consumo de alcohol. Se cree que hay que tomar en cuenta ciertas variables las cuales este estudio no las focalizó de forma prioritaria, como elementos demográficos tales como sexo, edad e inclusive visión cultural de consumo. Es así que se finaliza el estudio y a continuación se pasara a entender estos elementos faltantes para futuras replicas o estudios relacionados.

### **Limitaciones del estudio**

Las limitaciones dentro de este estudio son varias y se encuentran en diferentes áreas. Este estudio está limitado a solo un rango de edad entre los 18 a 24 años, lo que quita una visión más generalizada sobre la resiliencia dentro del estudio. Por otra parte se toma en cuenta solo un grupo socio económico, lo que nos hace entender solo una parte de cada una de las variables. Es decir que nace la interrogante si la resiliencia y/o la personalidad dependen también de

factores socio/económicos. En este estudio se trabaja con una población de estrato socio económico alto y medio alto, dando los resultados mencionados. Se cree que existen implicaciones culturales dentro del consumo de alcohol en cada país, las cuales no fueron evaluados durante el presente estudio, lo que podría modificar los resultados obtenidos. A partir de que en el Ecuador el consumo de alcohol es alto, se podría creer que no se lo logra identificar un punto de corte que defina dicha conducta como riesgosa, a pesar de serlo. Por último, otra de las limitaciones se dan a partir de que se trabaja con una muestra de 65 personas, sin embargo de toda esta muestra se descartan todas las baterías de exámenes que hayan sido mal llenadas o incompletas, lo que podría significar cambios en el análisis estadístico.

### **Recomendaciones para futuros estudios**

A partir de haber concluido el presente estudio se generan varias recomendaciones para futuras replicas o investigaciones futuras. Una de las recomendaciones importantes es evaluar los diferentes datos demográficos que podrían presentarse dentro del estudio, tales como sexo, edad y estrato socio económico. Estas variables serán importantes para entender de forma más específica el entendimiento de las variables, como es el caso del consumo de alcohol, rasgos de la personalidad y resiliencia. A partir de entender estos datos demográficos se podrá sacar resultados complementarios.

De la misma forma la obtención de la historia de consumo podría ser útil. En este caso el preguntar a los participantes cuando fue la primera vez que consumieron alcohol podría ayudar a entender el inicio de esta conducta. Otro elemento que debe ser evaluado es la frecuencia de consumo que tienen los participantes. Si bien el AUDIT se enfoca también en esta variable, esto ayudaría a tener mayor claridad de las cantidades y las repeticiones. Por último se cree que importante entender qué tipo de bebidas alcohólicas están consumiendo los integrantes de la muestra. La razón se centra en que existen diferencias porcentuales en la concentración de una

bebida a otras, lo que generaría una importante diferencia entre tomar una cerveza o un tequila. Esta información ayudaría también a identificar los factores culturales de consumo que manejan los participantes, a partir de entender la bebida de preferencia y la cantidad de porcentaje alcohólico consumido.

Dentro del mismo estudio se recomienda utilizar varios métodos para evaluación de variables. De esta forma se sugiere el uso de una escala adicional del 16 PF para poder tener una visión más completa de los resultados. Al igual el uso de una escala adicional al CD RISC para la medición de resiliencia, que maneje un método de calificación categórico. En el caso del consumo de alcohol, el AUDIT parece ser una buena herramienta de medición, sin embargo hay que tener cuidado con los cambios en la calificación, ya que elementos como el peso y el sexo, al igual que elementos culturales, podrían alterar los resultados. Por último se recomienda usar una muestra más grande para poder identificar con mayor certeza los valores estadísticamente significativos.

### **Resumen general**

El presente estudio busca entender qué factores influyen en el consumo de alcohol. A partir de la investigación en el tema se logra ver que existen ciertas variables que incitan al consumo de alcohol o que es consecuencia de ciertos predisponentes. En este momento se pone en cuestionamiento cómo la personalidad y los niveles de resiliencia de las personas pueden influenciar dicha conducta de consumo. A partir del estudio e investigación de dichas variables se logra identificar que, en cuanto a la personalidad, se obtienen diferentes resultados. De este modo se ve que las personas más extrovertidas e impulsivas tienen mayor riesgo de consumir alcohol. En el caso de la resiliencia, varios estudios han demostrado que el tener mejor resiliencia estará relacionado con la conducta de no consumo. A partir del entendimiento de

estas variables se ha comprendido que la resiliencia se maneja como resistencia a la destrucción y de la misma forma como la creación de una conducta positiva.

A partir del método de evaluación se identifican tres evaluaciones. Para la medición de consumo de alcohol se utiliza el AUDIT. Para la medición de la resiliencia de forma cuantitativa se utiliza un CD RISC. Por último, para la medición de los rasgos de la personalidad, se utilizara el 16 PF de forma cuantitativa. A partir de esta batería de exámenes se evalúan a 63 persona dentro de la Universidad San Francisco de Quito, dentro de un estrato socio económico medio-alto y alto. La muestra se maneja en un rango de edad entre los 18 a 24 años, con un promedio de edad de 21 años, donde se concentrará el peso de las variables.

Dentro de los resultados se identifican varios elementos. Por una parte se ve que no existe una relación entre resiliencia y consumo de alcohol. Sin embargo se logra conseguir valores significativos en uno (afabilidad) de los 16 rasgos de la personalidad, correlacionados con el consumo de alcohol. En el caso de la evaluación entre la resiliencia y los rasgos de la personalidad, se logra identificar valores significativos en la dominancia, dentro de los 16 factores de la personalidad, con correlación negativa.

Por último se genera una regresión lineal para entender la predicción de las variables independientes en la dependiente. Se busca analizar si la resiliencia y los rasgos de la personalidad pueden predecir el consumo de alcohol. Los resultados obtenidos demuestran que no existe una predicción entre estas variables, sin embargo se encuentra valor significativo en la afabilidad como predictor del consumo de alcohol.

A partir de estos resultados se sacan varios análisis. La afabilidad es identificada como un elemento correlacionado con el consumo elevado de alcohol. De esta forma se entiende que las personas que manejan una dinámica social abierta, que son generosos y atentas con los demás tienen mayor incidencia al consumo de dicha sustancia. A partir de este criterio se logra entender que este rasgo de la personalidad también sirve como predictor dentro de la relación

con el consumo de alcohol. De esta forma entenderemos que una persona afable, dentro del ámbito universitario, podrá o está teniendo conductas de consumo de alcohol, comparado con otras personas no afables. Sin embargo esta propuesta no es del todo concluyente, ya que aún se desconoce el funcionamiento de los otros 15 rasgos del 16 PF.

A partir de este estudio se llega a generar una suposición a partir de los resultados obtenidos. En el momento de obtener resultados se ve que existe una relación entre dos rasgos de la personalidad. La afabilidad y el deferente (poca dominancia) manejan parámetros similares de funcionamiento en la sociedad, mostrando buena inauguración interpersonal. A partir de que se ve una correlación negativa entre resiliencia y la dominancia, se entiende que las personas deferentes (poco dominantes), manejan mayores niveles de resiliencia. A partir de la relación con afabilidad, se llega a suponer que las personas afables consumen mayores cantidades de alcohol, sin embargo también manejan niveles altos de resiliencia. Esta propuesta es puramente teórica y tiene fuerte relación con las conclusiones planteadas en el estudio de Alemany, Berini y Gay (2008).

Dentro de las limitaciones podemos ver los factores demográficos los cuales no son tomados en cuenta dentro del estudio. De la misma forma se sugiere el uso de una muestra más grande para ver la existencia de valores significativos. El análisis cultural dentro del consumo de alcohol también es visto como una limitación, ya que debe ser entendido este principio para poder comprender como las personas identifican el consumo bajo, medio o alto.

Dentro del presente estudio podemos ver que se han manejado varios elementos. Dentro de cada uno de ellos su busca comprender la razón por la cual ciertas personas consumen cierta cantidad de alcohol, en relación a otros. La investigación dentro de la personalidad abre el panorama de forma circunstancial, sin embargo no se logra describir en sí como están interactuando los diferentes rasgos, por lo que los resultados no son completamente concluyentes. Dentro de la resiliencia, por otra parte, no tenemos información que se relacione

con el consumo de alcohol, sin embargo se puede llegar a creer que juega un rol importante con la personalidad. Es así que se finaliza el estudio, sin bien no se logra sacar una conceptualización para la predicción en el consumo de alcohol, si se logran dar los primeros pasos.

## REFERENCIAS

- Alaminos Chica, A., y Castejón Costa, J. L. (2006). Elaboración, análisis e interpretación de encuestas, cuestionarios y escalas de opinión. Universidad de Alicante.
- Alemany Martínez, A., Berini Aytés, L., y Gay Escoda, C. (2008). The burnout syndrome and associated personality disturbances. The study in three graduate programs in Dentistry at the University of Barcelona. *Medicina Oral, Patología Oral y Cirugía Bucal*, 2008, vol. 13, num. 7, p. 444-450.
- Alonso-Jiménez, L., Salmerón-Pérez, H., Azcuy-Morales, A. (2008). La competencia cognoscitiva como configuración psicológica de la personalidad: Algunas distinciones conceptuales. *Revista Mexicana De Investigación Educativa*, 13(39), 1109-1137.
- Álvarez-Aguirre, A., Alonso-Castillo, M. M., y Guidorizzi, A. C. Z. (2014). Factores predictivos del uso de alcohol y tabaco en los adolescentes.
- Álvarez-Aguirre, A., Zamora-Mendoza, A., Hernández-Castañón, M. A., Sánchez-Perales, M., Barrón-Ugalde, M., y Mendoza-Ayala, M. A. (2011). Resiliencia y consumo de alcohol y tabaco en estudiantes adolescentes de comunidades rurales. *Anuario de Investigación en Adicciones* 2011, 12, 17-79.
- Ara, M. J. N., y Saboya, P. R. (2006). Métodos, diseños y técnicas de investigación psicológica. Universidad Nacional de Educación a Distancia.
- Arcila, J. A. C. y Castaño, L. C. (2013). Relaciones entre estilos de personalidad y tipos de consumo de alcohol1/The relationship between personality styles and rate of alcoholic consumption. *Pensamiento Psicológico*, 11(1), 55-69.
- Arias, J. y colaboradores. (2012). Consumo de alcohol y factores de riesgo en estudiantes de dos universidades colombianas.
- Asociación Psiquiátrica Americana (APA) (2000) DSM-IV-TR. Barcelona: Masson.

- Awuapara-Flores, y Valdivieso-Vargas-Machuca. (2013). Características bio-psicosociales del adolescente. (Spanish). *Odontología Pediátrica*, 12(2), 119-128.
- Babor, T. F., Higgins-Biddle, J. C., Saunders, J. B., & Monteiro, M. G. (2001). *Cuestionario de Identificación de los Transtornos debidos al Consumo de Alcohol*. Ginebra: OMS.
- Bermejo, R. C. (2010). Resiliencia. Una visión positiva para la prevención e intervención desde los servicios sociales. *Nómadas*, 27(3), 91-103.
- Camacho Martínez, J. U. (2014). Resiliencia y consumo de alcohol en adolescentes del municipio de Cunduacán, Tabasco (Doctoral dissertation, Universidad Autónoma de Nuevo León).
- Caviglia, S. I., Bajda, S., y Simón, S. V. (2014). Estudio epidemiológico descriptivo de lesiones estomatológicas en pacientes adolescentes que consumen sustancias psicoactivas. (Spanish). *Revista ADM*, 71(5), 226-230.
- Cicua, D. (2008). Factores en el consumo de alcohol en adolescentes. *Pensamiento Psicológico*, 4(11), 115-134.
- Chau, C., y Van den Broucke, S. (2012). Consumo de alcohol y sus determinantes en estudiantes universitarios limeños: estudio de focus group. *Revista de Psicología*, 23(2), 269-291.
- Connor, K. M., y Davidson, J. R. T. (2003). Manual CD-RISC. Obtenida el 07 de marzo de 2015 de <http://www.cd-risc.com/>
- Del Castillo, J. A. G., y Días, P. (2007). Análisis relacional entre los factores de protección, resiliencia, autorregulación y consumo de drogas. *Salud y drogas*, 7(2), 309-332.
- Delgado, A. O. (2012). Desarrollo cerebral y asunción de riesgos durante la adolescencia. *Apuntes de Psicología*, 30(1-3), 477-486.
- Dick, D. M., Pagan, J. L., Holliday, C., Viken, R., Pulkkinen, L., Kaprio, J., y Rose, R. J. (2007). Gender differences in friends' influences on adolescent drinking: A genetic

epidemiological study. *Alcoholism: clinical and experimental research*, 31(12), 2012-2019.

Fergus, S., y Zimmerman, M. A. (2005). Adolescent resilience: A framework for understanding healthy development in the face of risk. *Annu. Rev. Public Health*, 26, 399-419.

Fernández, B. (2009), Función protectora de las habilidades emocionales en la prevención del consumo de tabaco y alcohol: una propuesta de intervención. *Psicooncología*, 6, 243-256.

Gabbard, G. O. (2014). *Psychodynamic psychiatry in clinical practice*. Arlington, VA: American Psychiatric Publishing, Inc. 5<sup>ta</sup> Edición.

García, C. S., Straniero, C. M., De Los Ángeles Páramo, M., Torrecilla, M., y Escalante, E. (2010). Rasgos de personalidad y bienestar psicológico en estudiantes universitarios. (Spanish). *Ucmaule - Revista Académica De La Universidad Católica Del Maule*, (39), 7-29.

García-Vesga, M. C., y Domínguez-De la Ossa, E. (2013). Desarrollo teórico de la Resiliencia y su aplicación en situaciones adversas: Una revisión analítica. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 11(1), 63-77.

Guerrero Mejía, E. C., y Moreno Sánchez, A. E. (2010). Consumo de alcohol y violencia contra la mujer en una comunidad de El Marqués, Querétaro (Doctoral dissertation).

Hernández, R. L., y González, M. E. V. (2013). Consumo de alcohol en estudiantes en relación con el consumo familiar y de los amigos. *Psicología y Salud*, 17(1), 17-23.

Iglesias, E. B., Varela, M. C. M., Durán, A. L., Domínguez, M. J. V., y Pontevedra, M. C. L. (2006). Resiliencia y consumo de alcohol en jóvenes. *Salud y drogas*, 6(1), 89.

Irizar, L. B. (2011). La naturaleza humana: ¿obstáculo o garantía del libre desarrollo de la personalidad?/un planteamiento desde la filosofía del ser\*/human nature: an obstacle or

guarantee for the free development of personality? an approach from the philosophy of being. *Dikaion*, 20(2), 279-297.

Jiménez, M. P., Aguilar, C. P., y Celis, A. (2014). Personalidad resistente y consumo de alcohol en universitarios de la UAEM. *Salud pública de México*, 56(3).

Kalbertmatter, M. C., Goyeneche, S. y Heredia, R. (2006). Resiliente se nace, se hace, se rehace. Argentina: Edit. Brujas. 1<sup>ra</sup> Edición.

López, M. J. L., Vilariño, C. S., Linares, E. T., y González, J. M. R. (2014). Consumo de sustancias psicoactivas en una muestra de jóvenes universitarios. *Psicología y Salud*, 13(1), 5-17.

Lorenzo, P., Ladera, J. M., Leza, J. C. y Lizasoain, I. (2009) Drogodependencias: Farmacología. Patología. Psicología. Legislación. Madrid: Edit. Médica Panamericana S.A. 3<sup>ra</sup> Edición.

Martínez, B. C. (2014). Hábitos de consumo de alcohol en población universitaria/Alcohol drinking habits in college population. *Historia y Comunicación Social*, 19, 777-789.

Moysén Chimal, A., Villaveces López, M. C., Balcázar Nava, P., Gurrola Peña, G. M., Garay López, J. C., de la Luz Esteban Valdés, J. M., y Estrada Laredo, E. (2014). Consumo de alcohol y estrategias de afrontamiento en alumnos universitarios estudio empírico. (Spanish). *Avances En Psicología*, 22(2), 215-220.

Mustaca, A. E. (2006). Alcoholismo y ansiedad: Modelos animales. *Revista Internacional De Psicología y Terapia Psicológica*, 6(3), 343-364.

Ortiz, L. G., y Casique, L. C. (2012). Relación del sistema familiar y capacidad de auto cuidado del adolescente que consume bebidas alcohólicas. (Spanish). *Health y Addictions / Salud Y Drogas*, 12(1), 101-117.

Ortiz-Tallo, Fierro, Blanca, Cardenal y Sánchez (2006). Factores de personalidad y delitos violentos. *Psicothema*, 18(3), 459-464.

- Pacheco, P. E. (2010). Calidad de vida relacionada con la salud de adolescentes y jóvenes: estudiantes de la Universidad Autónoma de Guerrero (Doctoral dissertation).
- Pilatti, A., Brussino, S. A., y Godoy, J. C. (2013). Factores que influyen en el consumo de alcohol de adolescentes argentinos: un path análisis prospectivo. (Spanish). *Revista De Psicología* (Santiago), 22(1), 22-36. doi:10.5354/0719-0581.2013.27716
- Pilatti, A., Urrizaga, A., Chincolla, A., y Cupani, M. (2014). Facetas de personalidad relacionadas con el consumo elevado de alcohol en estudiantes universitarios. *Perspectivas en Psicología*, 11(1), 42-52.
- Plaza, Á. M. (2013). Influencia de la variable de personalidad en el rendimiento académico de los estudiantes cuando finalizan la educación secundaria obligatoria (ESO) y comienzan Bachillerato/Influence of personality variable in student academic performance when they complete secondary education (ESO) and begin baccalaureate. *Historia y Comunicación Social*, 18, 115-126.
- Ring, K. (2005). Alcohol use among community college students in st. vincent and the grenadines: Implications for prevention and education programmes. *Journal of Eastern Caribbean Studies*, 30(4), 1-28.
- Rodríguez Franco, L., Padilla Muñoz, E. M., Caballero, R., y Rodríguez Díaz, F. J. (2002). Ansiedad en hijos de padres alcohólicos en tratamiento. *Psicothema*, 14 (1).
- Romero-Sánchez, M. (2010). Alcohol use as a strategy for obtaining nonconsensual sexual relations: Incidence in spanish university students and relation to rape myths acceptance. *The Spanish Journal of Psychology*, 13(2), 864-874.
- Russell, M. T. y Karol, D.L. (2005). Manual 16-PD 5. Madrid: Edit. TEA. 8<sup>va</sup> Edición.
- Sans, Marta y Rovella, Anna (2005). Evaluación de rendimiento académico, reseña de dos estudios sucesivos. XII Jornadas de investigación y primer encuentro de investigadores

en psicología del mercosur. Facultad de psicología - Universidad de Buenos aires, Buenos Aires.

Secades, X. G. (2014). La resiliencia en el deporte: Fundamentos teóricos, instrumentos de evaluación y revisión de la literatura/Resilience in sport: Theoretical foundations, instruments and literature review/Resiliência no esporte: Fundamentos teóricos, instrumentos e revisão da literatura. *Cuadernos De Psicología Del Deporte*, 14(3), 83-98.

Soriano, M. C. (2002). Consideraciones acerca del desarrollo de la personalidad desde un marco funcional-contextual<sup>1,2</sup>. *Revista Internacional De Psicología y Terapia Psicológica*, 2(2), 173-197.

Tirado Morueta, R., Aguaded Gómez, J. I., y Marín Gutiérrez, I. (2009). Factores de protección y de riesgo del consumo de alcohol en alumnos de la Universidad de Huelva.

Toro, A. M. C. y Torrecillas, F. L. (2006). Relación entre personalidad y esquizofrenia: Modelo de cloninger. *Pensamiento Psicologico*, 2(6), 47-60.

Villegas Pantoja, M. Á., Alonso Castillo, M. M., Benavides Torres, R. Guzmán Facundo, F. R. (2013). Consumo de alcohol y funciones ejecutivas en adolescentes: una revisión sistemática. *Aqulchan*. Vol. 13, No. 2, 234-246.

## ANEXO A: AUDIT

## Test de Identificación de Trastornos por consumo de alcohol: versión de auto-pase.

PACIENTE: Debido a que el uso del alcohol puede afectar su salud e interferir con ciertos medicamentos y tratamientos, es importante que le hagamos algunas preguntas sobre su uso del alcohol. Sus respuestas serán confidenciales, así que sea honesto por favor.

Marque una X en el cuadro que mejor describa su respuesta a cada pregunta.

Preguntas	0	1	2	3	4
1. ¿Con qué frecuencia consume alguna bebida alcohólica?	Nunca	Una o menos veces al mes	De 2 a 4 veces al mes	De 2 a 3 más veces a la semana	4 o más veces a la semana
2. ¿Cuántas consumiciones de bebidas alcohólicas suele realizar en un día de consumo normal?	1 o 2	3 o 4	5 o 6	De 7 a 9	10 o más
3. ¿Con qué frecuencia toma 6 o más bebidas alcohólicas en un solo día?	Nunca	Menos de una vez al mes	Mensualmente	Semanalmente	A diario o casi a diario
4. ¿Con qué frecuencia en el curso del último año ha sido incapaz de parar de beber una vez había empezado?	Nunca	Menos de una vez al mes	Mensualmente	Semanalmente	A diario o casi a diario
5. ¿Con qué frecuencia en el curso del último año no pudo hacer lo que se esperaba de usted porque había bebido?	Nunca	Menos de una vez al mes	Mensualmente	Semanalmente	A diario o casi a diario
6. ¿Con qué frecuencia en el curso del último año ha necesitado beber en ayunas para recuperarse después de haber bebido mucho el día anterior?	Nunca	Menos de una vez al mes	Mensualmente	Semanalmente	A diario o casi a diario
7. ¿Con qué frecuencia en el curso del último año ha tenido remordimientos o sentimientos de culpa después de haber bebido?	Nunca	Menos de una vez al mes	Mensualmente	Semanalmente	A diario o casi a diario
8. ¿Con qué frecuencia en el curso del último año no ha podido recordar lo que sucedió la noche anterior porque había estado bebiendo?	Nunca	Menos de una vez al mes	Mensualmente	Semanalmente	A diario o casi a diario
9. ¿Usted o alguna otra persona ha resultado herido porque usted había bebido?	No		Si, pero no en el curso del último año		Si, el último año
10. ¿Algún familiar, amigo, médico o profesional sanitario ha mostrado preocupación por un consumo de bebidas alcohólicas o le ha sugerido que deje de beber?	No		Si, pero no en el curso del último año		Si, el último año
					Total



## ANEXO B: CD-RISC

## Connor-Davidson – Escala de Resiliencia (CD-RISC)

INSTRUCCIONES: Por favor indique cuál es su grado de acuerdo con las siguientes frases en su caso durante el último **mes**. Si una situación particular no le ha ocurrido recientemente, responda de acuerdo a cómo cree que se habría sentido. Marque con una "X" la opción que mejor describa cómo se siente.

	En absoluto (0)	Rara vez (1)	A veces (2)	A menudo (3)	Casi siempre (4)
1. Soy capaz de adaptarme cuando surgen cambios	<input type="checkbox"/>				
2. Tengo al menos una relación íntima y segura que me ayuda cuando estoy estresado/a	<input type="checkbox"/>				
3. Cuando no hay soluciones claras a mis problemas, a veces la suerte o Dios pueden ayudarme	<input type="checkbox"/>				
4. Puedo enfrentarme a cualquier cosa	<input type="checkbox"/>				
5. Los éxitos del pasado me dan confianza para enfrentarme a nuevos desafíos y dificultades	<input type="checkbox"/>				
6. Cuando me enfrento a los problemas intento ver el lado cómico de ellos	<input type="checkbox"/>				
7. Enfrentarme a las dificultades puede hacerme más fuerte	<input type="checkbox"/>				
8. Tengo tendencia a recuperarme pronto luego de enfermedades, heridas u otras dificultades	<input type="checkbox"/>				
9. Buenas o malas, creo que la mayoría de las cosas ocurren por alguna razón	<input type="checkbox"/>				
10. Siempre me esfuerzo sin importar cuál pueda ser el resultado	<input type="checkbox"/>				
11. Creo que puedo lograr mis objetivos, incluso si hay obstáculos	<input type="checkbox"/>				
12. No me doy por vencido/a, aunque las cosas parezcan no tener solución	<input type="checkbox"/>				
13. Durante los momentos de estrés/crisis, se dónde puedo buscar ayuda	<input type="checkbox"/>				



14. Bajo presión, me mantengo enfocado/a y pienso claramente	<input type="checkbox"/>				
15. Prefiero intentar solucionar las cosas por mí mismo/a, a dejar que otros/as tomen todas las decisiones	<input type="checkbox"/>				
16. No me desanimo fácilmente ante el fracaso	<input type="checkbox"/>				
17. Creo que soy una persona fuerte cuando me enfrento a los desafíos y dificultades de la vida	<input type="checkbox"/>				
18. Si es necesario, puedo tomar decisiones difíciles o que la mayoría no apoya, que podrían afectar a otras personas	<input type="checkbox"/>				
19. Soy capaz de manejar sentimientos desagradables y dolorosos como tristeza, temor y enfado	<input type="checkbox"/>				
20. Al enfrentarse a los problemas de la vida a veces hay que actuar intuitivamente, aún sin saber por qué	<input type="checkbox"/>				
21. Tengo un fuerte sentido de propósito en la vida	<input type="checkbox"/>				
22. Me siento en control de mi vida	<input type="checkbox"/>				
23. Me gustan los desafíos	<input type="checkbox"/>				
24. Trabajo para alcanzar mis objetivos sin importarme las dificultades que encuentro en el camino	<input type="checkbox"/>				
25. Estoy orgulloso/a de mis logros	<input type="checkbox"/>				

All rights reserved. No part of this document may be reproduced or transmitted in any form, or by any means, electronic or mechanical, including photocopying, or by information storage or retrieval system, without permission in writing from Dr. Davidson at [david011@mcl.duke.edu](mailto:david011@mcl.duke.edu).  
 Copyright © 2001, 2003, 2007 by Kathryn M. Connor, M.D and Jonathan R.T. Davidson, M.D.

Traducción: J Bobes, MT Bascarán, MP Garcia-Portilla, M Bousoño, PA Saiz, DH Wallace, RB Hidalgo 2001 & 2008

Adaptada a la población puertorriqueña por (adapted to Puerto Rican population by): Delvis I. Barreto Ríos & Yarimar Ortiz Frontera



## ANEXO C: 16-PF

- |   |  |
|---|--|
| <p>1. En un negocio sería más interesante encargarse de:</p> <p>A. las máquinas o llevar registros.</p> <p>B. ?</p> <p>C. entrevistar y hablar con personas.</p>                          | <p>9. Normalmente soy el que da el primer paso al hacer amigos.</p> <p>A. Verdadero.</p> <p>B. ?</p> <p>C. Falso.</p>  |
| <p>2. Normalmente me voy a dormir sintiéndome satisfecho de cómo ha ido el día.</p> <p>A. Verdadero.</p> <p>B. ?</p> <p>C. Falso.</p>   | <p>10. Me encantan las buenas novelas u obras de teatro/cine.</p> <p>A. Verdadero.</p> <p>B. ?</p> <p>C. Falso.</p>  |
| <p>3. Si observo que la línea de razonamiento de otra persona es incorrecta, normalmente:</p> <p>A. se lo señalo.</p> <p>B. ?</p> <p>C. lo paso por alto.</p>                             | <p>11. Cuando la gente autoritaria trata de dominarme, hago justamente lo contrario de lo que quiere.</p> <p>A. Sí.</p> <p>B. ?</p> <p>C. No.</p>  |
| <p>4. Me gusta muchísimo tener invitados y hacer que se lo pasen bien.</p> <p>A. Verdadero.</p> <p>B. ?</p> <p>C. Falso.</p>  | <p>12. Algunas veces no congenio muy bien con los demás porque mis ideas no son convencionales y corrientes.</p> <p>A. Verdadero.</p> <p>B. ?</p> <p>C. Falso.</p>                         |
| <p>5. Cuando tomo una decisión siempre pienso cuidadosamente en lo que es correcto y justo.</p> <p>A. Verdadero.</p> <p>B. ?</p> <p>C. Falso.</p>   | <p>13. Muchas personas te "apuñalarían por la espalda" para salir ellas adelante.</p> <p>A. Verdadero.</p> <p>B. ?</p> <p>C. Falso.</p>  |
| <p>6. Me atrae más pasar una tarde ocupado en una tarea tranquila a la que tenga afición que estar en una reunión animada.</p> <p>A. Verdadero.</p> <p>B. ?</p> <p>C. Falso.</p>          | <p>14. Me meto en problemas porque a veces sigo adelante con mis ideas sin comentarlas con las personas que puedan estar implicadas.</p> <p>A. Verdadero.</p> <p>B. ?</p> <p>C. Falso.</p> |
| <p>7. Admiro más a:</p> <p>A. una persona con capacidad de tipo medio, pero con una moral estricta.</p> <p>B. ?</p> <p>C. una persona con talento, aunque a veces no sea responsable.</p> | <p>15. Hablo de mis sentimientos:</p> <p>A. con facilidad cuando las personas parecen estar interesadas.</p> <p>B. ?</p> <p>C. sólo si no tengo más remedio.</p>                           |
| <p>8. Sería más interesante ser:</p> <p>A. ingeniero de la construcción.</p> <p>B. ?</p> <p>C. escritor de teatro.</p>  | <p>16. Me aprovecho de la gente.</p> <p>A. Algunas veces.</p> <p>B. ?</p> <p>C. Nunca.</p>   |

NO SE DETENGA, CONTINÚE EN LA PÁGINA SIGUIENTE



17. Mis pensamientos son demasiado complicados y profundos como para ser comprendidos por muchas personas.  
A. Casi nunca.  
B. ?  
C. A menudo.
18. Prefiero:  
A. comentar mis problemas con los amigos.  
B. ?  
C. guardarlos para mis adentros.
19. Pienso acerca de cosas que debería haber dicho pero que no las dije.  
A. Casi nunca  
B. ?  
C. A menudo
20. Siempre estoy alerta ante los intentos de propaganda en las cosas que leo.  
A. Sí.  
B. ?  
C. No.
21. Si las personas actúan como si yo no les gustara:  
A. no me perturba.  
B. ?  
C. normalmente me hace daño.
22. Cuando observo que difiero de alguien en puntos de vista sociales, prefiero:  
A. discutir el significado de nuestras diferencias básicas.  
B. ?  
C. cambiar de tema.
23. He dicho cosas que hirieron los sentimientos de otros.  
A. Verdadero.  
B. ?  
C. Falso.
24. Si tuviera que cocinar o construir algo seguiría las instrucciones exactamente.  
A. Verdadero, para evitar sorpresas.  
B. ?  
C. Falso, porque podría hacer algo más interesante.
25. A la hora de construir o hacer algo preferiría trabajar:  
A. con otros.  
B. ?  
C. yo solo.
26. Me gusta hacer planes con antelación para no perder tiempo entre las tareas.  
A. Raras veces.  
B. ?  
C. A menudo.
27. Normalmente me gusta hacer mis planes yo solo, sin interrupciones y sugerencias de otros.  
A. Verdadero.  
B. ?  
C. Falso.
28. Cuando me siento tenso incluso pequeñas cosas me sacan de quicio.  
A. Verdadero.  
B. ?  
C. Falso.
29. Puedo encontrarme bastante a gusto en un ambiente desorganizado.  
A. Verdadero.  
B. ?  
C. Falso.
30. Si mis planes, cuidadosamente elaborados, fuvieran que ser cambiados a causa de otras personas:  
A. eso me molestaría e irritaría.  
B. ?  
C. me parecería bien y estaría contento de cambiarlos.
31. Preferiría:  
A. estar en una oficina, organizando y atendiendo a personas.  
B. ?  
C. ser arquitecto y dibujar planos en un despacho tranquilo.
32. Cuando las pequeñas cosas comienzan a marchar mal unas detrás de otras:  
A. me siento como si no pudiera dominarlas.  
B. ?  
C. continúo de un modo normal.

NO SE DETENGA, CONTINÚE EN LA PÁGINA SIGUIENTE



33. Me satisface y entretiene cuidar de las necesidades de los demás.  
 A. Verdadero  
 B. ?  
 C. Falso

34. A veces hago observaciones tontas, a modo de broma, para sorprender a los demás.  
 A. Verdadero.  
 B. ?  
 C. Falso.

35. Cuando llega el momento de hacer algo que he planeado y esperado, a veces no me apetece ya continuarlo.  
 A. Verdadero.  
 B. ?  
 C. Falso.

36. En las situaciones que dependen de mí me siento bien dando instrucciones a los demás.  
 A. Verdadero.  
 B. ?  
 C. Falso.

37. Preferiría emplear una tarde:  
 A. haciendo con tranquilidad y sosiego algo por lo que tenga afición.  
 B. ?  
 C. en una fiesta animada.

38. Cuando yo sé muy bien lo que el grupo tiene que hacer, me gusta ser el único en dar las órdenes.  
 A. Sí.  
 B. ?  
 C. No.

39. Me divierte mucho el rápido y vivaz humor de algunas series de televisión.  
 A. Verdadero.  
 B. ?  
 C. Falso.

40. Le doy más valor y respeto a las normas y buenas maneras que a una vida fácil.  
 A. Verdadero.  
 B. ?  
 C. Falso.

41. Me encuentro tímido y retraído a la hora de hacer amigos entre personas desconocidas.  
 A. Verdadero.  
 B. ?  
 C. Falso.

42. Si pudiera, preferiría hacer ejercicio con:  
 A. la esgrima o la danza.  
 B. ?  
 C. el tenis o la lucha libre.

43. Normalmente hay una gran diferencia entre lo que la gente dice y lo que hace.  
 A. Verdadero.  
 B. ?  
 C. Falso.

44. Resultaría más interesante ser músico que mecánico.  
 A. Verdadero.  
 B. ?  
 C. Falso.

45. Las personas forman su opinión acerca de mí demasiado rápidamente.  
 A. Casi nunca.  
 B. ?  
 C. A menudo.

46. Soy de esas personas que:  
 A. siempre están haciendo cosas prácticas que necesitan ser hechas.  
 B. ?  
 C. imaginan o piensan acerca de cosas sobre sí mismas.

47. Algunas personas creen que es difícil intimar conmigo.  
 A. Verdadero.  
 B. ?  
 C. Falso.

48. Puedo engañar a las personas siendo amigable cuando en realidad me desagradan.  
 A. Verdadero.  
 B. ?  
 C. Falso.

NO SE DETENGA, CONTINÚE EN LA PÁGINA SIGUIENTE



49. Mis pensamientos tienden más a girar sobre cosas realistas y prácticas.

- A. Verdadero.
- B. ?
- C. Falso.

50. Suelo ser reservado y guardar mis problemas para mis adentros.

- A. Verdadero.
- B. ?
- C. Falso.

51. Después de tomar una decisión sobre algo sigo pensando si será acertada o errónea.

- A. Normalmente verdadero.
- B. ?
- C. Normalmente falso.

52. En el fondo no me gustan las personas que son "diferentes" u originales.

- A. Verdadero, normalmente no me gustan.
- B. ?
- C. Falso, normalmente las encuentro interesantes.

53. Estoy más interesado en:

- A. buscar un significado personal a la vida.
- B. ?
- C. asegurarme un trabajo con un buen sueldo.

54. Me perturbo más que otros cuando las personas se enfadan entre ellas.

- A. Verdadero.
- B. ?
- C. Falso.

55. Lo que este mundo necesita es:

- A. más ciudadanos íntegros y constantes.
- B. ?
- C. más reformadores con opiniones sobre cómo mejorar el mundo.

56. Prefiero los juegos en los que:

- A. se forman equipos o se tiene un compañero.
- B. ?
- C. cada uno hace su partida.

57. Normalmente dejo algunas cosas a la buena suerte en vez de hacer planes complejos y con todo detalle.

- A. Verdadero.
- B. ?
- C. Falso.

58. Frecuentemente tengo períodos de tiempo en que me es difícil abandonar el sentimiento de compadecerme a mí mismo.

- A. Verdadero.
- B. ?
- C. Falso.

59. Mis mejores horas del día son aquellas en que estoy solo con mis pensamientos y proyectos.

- A. Verdadero.
- B. ?
- C. Falso.

60. Si la gente me interrumpe cuando estoy intentando hacer algo, eso no me perturba.

- A. Verdadero, no me siento mal.
- B. ?
- C. Falso, me molesta.

61. Siempre conservo mis pertenencias en perfectas condiciones.

- A. Verdadero.
- B. ?
- C. Falso.

62. A veces me siento frustrado por las personas demasiado rápidamente.

- A. Verdadero.
- B. ?
- C. Falso.

63. No me siento a gusto cuando hablo o muestro mis sentimientos de afecto o cariño.

- A. Verdadero.
- B. ?
- C. Falso.

64. En mi vida personal, casi siempre alcanzo las metas que me pongo.

- A. Verdadero.
- B. ?
- C. Falso.

NO SE DETENGA, CONTINÚE EN LA PÁGINA SIGUIENTE



65. Si el sueldo fuera el mismo preferiría ser un científico más que un directivo de ventas.  
 A. Verdadero.  
 B. ?  
 C. Falso.

66. Si la gente hace algo incorrecto, normalmente le digo lo que pienso.  
 A. Verdadero.  
 B. ?  
 C. Falso.

67. Pienso que mis necesidades emocionales:  
 A. no están demasiado satisfechas.  
 B. ?  
 C. están bien satisfechas.

68. Normalmente me gusta estar en medio de mucha actividad y excitación.  
 A. Verdadero.  
 B. ?  
 C. Falso.

69. La gente debería insistir, más de lo que hace ahora, en que las normas morales sean seguidas estrictamente.  
 A. Verdadero.  
 B. ?  
 C. Falso.

70. Preferiría vestir:  
 A. de modo aseado y sencillo.  
 B. ?  
 C. a la moda y original.

71. Me suelo sentir desconcertado si de pronto paso a ser el centro de la atención en un grupo social.  
 A. Verdadero.  
 B. ?  
 C. Falso.

72. Me pone irritado que la gente insista en que yo siga las mínimas reglas de seguridad.  
 A. Verdadero, porque no siempre son necesarias.  
 B. ?  
 C. Falso, porque es importante hacer las cosas correctamente.

73. Comenzar a conversar con extraños:  
 A. nunca me ha dado problemas.  
 B. ?  
 C. me cuesta bastante.

74. Si trabajara en un periódico preferiría los temas de:  
 A. literatura o cine.  
 B. ?  
 C. deportes o política.

75. Dejo que pequeñas cosas me perturben más de lo que debieran.  
 A. A veces.  
 B. ?  
 C. Raras veces.

76. Es acertado estar en guardia con los que hablan de modo amable, porque se pueden aprovechar de uno.  
 A. Verdadero.  
 B. ?  
 C. Falso.

77. En la calle me detendría más a contemplar a un artista pintando que a ver la construcción de un edificio.  
 A. Verdadero.  
 B. ?  
 C. Falso.

78. Las personas se hacen perezosas en su trabajo cuando consiguen hacerlo con facilidad.  
 A. Casi nunca.  
 B. ?  
 C. A menudo.

79. Se me ocurren ideas nuevas sobre todo tipo de cosas, demasiadas para ponerlas en práctica.  
 A. Verdadero.  
 B. ?  
 C. Falso.

80. Cuando hablo con alguien que no conozco todavía, no doy más información que la necesaria.  
 A. Normalmente verdadero.  
 B. ?  
 C. Normalmente falso.

NO SE DETENGA, CONTINÚE EN LA PÁGINA SIGUIENTE



81. Pongo más atención en:  
 A. las cosas prácticas que me rodean.  
 B. ?  
 C. los pensamientos y la imaginación.

82. Cuando la gente me critica delante de otros me siento muy descorazonado y herido.  
 A. Casi nunca.  
 B. ?  
 C. A menudo.

83. Encuentro más interesante a la gente si sus puntos de vista son diferentes de los de la mayoría.  
 A. Verdadero.  
 B. ?  
 C. Falso.

84. Al tratar con la gente es mejor:  
 A. "poner todas las cartas sobre la mesa".  
 B. ?  
 C. "no descubrir tu propio juego".

85. A veces me gustaría más ponerme en mi sitio que perdonar y olvidar.  
 A. Verdadero.  
 B. ?  
 C. Falso.

86. Me gusta la gente que:  
 A. es estable y tradicional en sus intereses.  
 B. ?  
 C. reconsidera seriamente sus puntos de vista sobre la vida.

87. A veces me siento demasiado responsable sobre cosas que suceden a mi alrededor.  
 A. Verdadero.  
 B. ?  
 C. Falso.

88. El trabajo que me es familiar y habitual:  
 A. me aburre y me da sueño.  
 B. ?  
 C. me da seguridad y confianza.

89. Logro terminar las cosas mejor cuando trabajo solo que cuando lo hago en equipo.  
 A. Verdadero.  
 B. ?  
 C. Falso.

90. Normalmente no me importa si mi habitación está desordenada.  
 A. Verdadero.  
 B. ?  
 C. Falso.

91. Me resulta fácil ser paciente, aun cuando alguien es lento para comprender lo que estoy explicándole.  
 A. Verdadero.  
 B. ?  
 C. Falso, me cuesta ser paciente.

92. Me gusta unirme a otros que van a hacer algo juntos, como ir a un museo o de excursión.  
 A. Verdadero.  
 B. ?  
 C. Falso.

93. Soy algo perfeccionista y me gusta que las cosas se hagan bien.  
 A. Verdadero.  
 B. ?  
 C. Falso.

94. Cuando tengo que hacer una larga cola por algún motivo, no me pongo tan intranquilo y nervioso como la mayoría.  
 A. Verdadero, no me pongo  
 B. ?  
 C. Falso, me pongo intranquilo

95. La gente me trata menos razonablemente de lo que merecen mis buenas intenciones.  
 A. A veces.  
 B. ?  
 C. Nunca.

96. Me lo paso bien con gente que muestra abiertamente sus emociones.  
 A. Verdadero.  
 B. ?  
 C. Falso.



97. No dejo que me depriman pequeñas cosas.  
 A. Verdadero.  
 B. ?  
 C. Falso.

98. Si pudiera ayudar en el desarrollo de un invento útil preferiría encargarme de:  
 A. investigarlo en el laboratorio.  
 B. ?  
 C. mostrar a las personas su utilización.

99. Si ser cortés y amable no da resultado puedo ser rudo y astuto cuando sea necesario.  
 A. Verdadero.  
 B. ?  
 C. Falso.

100. Me gusta ir a menudo a espectáculos y diversiones.  
 A. Verdadero.  
 B. ?  
 C. Falso.

101. Me siento insatisfecho conmigo mismo.  
 A. A veces.  
 B. ?  
 C. Raras veces.

102. Si nos perdiéramos en una ciudad y los amigos no estuvieran de acuerdo conmigo en el camino a seguir:  
 A. no protestaría y les seguiría.  
 B. ?  
 C. les haría saber que yo creía que mi camino era mejor.

103. La gente me considera una persona animada y sin preocupaciones.  
 A. Verdadero.  
 B. ?  
 C. Falso.

104. Si el banco se descuidara y no me cobrara algo que debiera, creo que:  
 A. lo indicaría y lo pagaría.  
 B. ?  
 C. yo no tengo por qué decírselo.

105. Siempre tengo que estar luchando contra mi timidez.  
 A. Verdadero.  
 B. ?  
 C. Falso.

106. Los profesores, sacerdotes y otras personas emplean mucho tiempo intentando impedirnos hacer lo que deseamos.  
 A. Verdadero  
 B. ?  
 C. Falso

107. Cuando estoy con un grupo, normalmente me siento, escucho y dejo que los demás lleven el peso de la conversación.  
 A. Verdadero.  
 B. ?  
 C. Falso.

108. Normalmente aprecio más la belleza de un poema que una excelente estrategia en un deporte.  
 A. Verdadero.  
 B. ?  
 C. Falso.

109. Si uno es franco y abierto los demás intentan aprovecharse de él.  
 A. Casi nunca.  
 B. ?  
 C. A menudo.

110. Siempre me interesan las cosas mecánicas y soy bastante bueno para arreglarlas.  
 A. Verdadero.  
 B. ?  
 C. Falso.

111. A veces estoy tan enfrascado en mis pensamientos que, a no ser que salga de ellos, pierdo la noción del tiempo y desordeno o no encuentro mis cosas.  
 A. Verdadero      B. ?      C. Falso

112. Parece como si no pudiera confiar en más de la mitad de la gente que voy conociendo.  
 A. Verdadero, no se puede confiar en ella.  
 B. ?  
 C. Falso, se puede confiar en ella.

NO SE DETENGA, CONTINÚE EN LA PÁGINA SIGUIENTE



113. Normalmente descubro que conozco a los demás mejor que ellos me conocen a mí.  
A. Verdadero.  
B. ?  
C. Falso.

114. A menudo los demás dicen que mis ideas son realistas y prácticas.  
A. Verdadero.  
B. ?  
C. Falso.

115. Si creo que lo merecen, hago agudas y sarcásticas observaciones a los demás.  
A. A veces.  
B. ?  
C. Nunca.

116. A veces me siento como si hubiera hecho algo malo, aunque realmente no lo haya hecho.  
A. Verdadero.  
B. ?  
C. Falso.

117. Me resulta fácil hablar sobre mi vida, incluso sobre aspectos que otros considerarían muy personales.  
A. Verdadero.  
B. ?  
C. Falso.

118. Me gusta diseñar modos por los que el mundo pudiera cambiar y mejorar.  
A. Verdadero.  
B. ?  
C. Falso.

119. Tiendo a ser muy sensible y preocuparme mucho acerca de algo que he hecho.  
A. Casi nunca.  
B. ?  
C. A menudo.

120. En el periódico que acostumbro a hojear me intereso más por:  
A. los artículos sobre los problemas sociales.  
B. ?  
C. todas las noticias locales.

121. Preferiría emplear una tarde libre en:  
A. leer o trabajar en solitario en un proyecto.  
B. ?  
C. hacer alguna tarea con los amigos.

122. Cuando hay algo molesto que hacer, prefiero:  
A. dejarlo a un lado hasta que no haya más remedio que hacerlo.  
B. ?  
C. comenzar a hacerlo de inmediato.

123. Prefiero tomar la comida de mediodía:  
A. con un grupo de gente.  
B. ?  
C. en solitario.

124. Soy paciente con las personas, incluso cuando no son corteses y consideradas con mis sentimientos.  
A. Verdadero.  
B. ?  
C. Falso.

125. Cuando hago algo, normalmente me tomo tiempo para pensar antes en todo lo que necesito para la tarea.  
A. Verdadero.  
B. ?  
C. Falso.

126. Me siento molesto cuando la gente emplea mucho tiempo para explicar algo.  
A. Verdadero.  
B. ?  
C. Falso.

127. Mis amigos probablemente me describen como una persona:  
A. cálida y amigable.  
B. ?  
C. formal y objetiva.

128. Cuando algo me perturba, normalmente me olvido pronto de ello.  
A. Verdadero.  
B. ?  
C. Falso.

NO SE DETENGA, CONTINÚE EN LA PÁGINA SIGUIENTE



129. Como afición agradable prefiero:  
 A. hacer o reparar algo.  
 B. ?  
 C. trabajar en grupo en una tarea comunitaria.

130. Creo que debo reclamar si en el restaurante recibo mal servicio o alimentos deficientes.  
 A. Verdadero.  
 B. ?  
 C. Falso.

131. Tengo más cambios de humor que la mayoría de las personas que conozco.  
 A. Normalmente verdadero.  
 B. ?  
 C. Normalmente falso.

132. Cuando los demás no ven las cosas como las veo yo, normalmente logro convencerlos.  
 A. Verdadero.  
 B. ?  
 C. Falso.

133. Creo que ser libre para hacer lo que desee es más importante que tener buenos modales y respetar las normas.  
 A. Verdadero.  
 B. ?  
 C. Falso.

134. Me encanta hacer reír a la gente con historias ingeniosas.  
 A. Verdadero.  
 B. ?  
 C. Falso.

135. Me considero una persona socialmente muy atrevida y comunicativa.  
 A. Verdadero.  
 B. ?  
 C. Falso.

136. Si una persona es lo suficientemente lista para eludir las normas sin que parezca que las incumple:  
 A. podría incumplirlas si tiene razones especiales para ello.  
 B. ?  
 C. debería seguirlas a pesar de todo.

137. Cuando me uno a un nuevo grupo, normalmente encajo pronto.  
 A. Verdadero.  
 B. ?  
 C. Falso.

138. Prefiero leer historias rudas o de acción realista más que novelas sentimentales e imaginativas.  
 A. Verdadero.  
 B. ?  
 C. Falso.

139. Sospecho que la persona que se muestra abiertamente amigable conmigo pueda ser desleal cuando yo no esté delante.  
 A. Casi nunca.  
 B. ?  
 C. A menudo.

140. Cuando era niño empleaba la mayor parte de mi tiempo en:  
 A. hacer o construir algo.  
 B. ?  
 C. leer o imaginar cosas ideales.

141. Muchas personas son demasiado quisquillosas y sensibles, y por su propio bien deberían "endurecerse".  
 A. Verdadero.  
 B. ?  
 C. Falso.

142. Me muestro tan interesado en pensar en las ideas que a veces paso por alto los detalles prácticos.  
 A. Verdadero.  
 B. ?  
 C. Falso.

143. Si alguien me hace una pregunta demasiado personal intento cuidadosamente evitar contestarla.  
 A. Normalmente verdadero.  
 B. ?  
 C. Normalmente falso.

144. Cuando me piden hacer una tarea voluntaria digo que estoy demasiado ocupado.  
 A. A veces.  
 B. ?  
 C. Raras veces.

NO SE DETENGA, CONTINÚE EN LA PÁGINA SIGUIENTE



145. Mis amigos me consideran una persona algo abstraída y no siempre práctica.  
 A. Verdadero.  
 B. ?  
 C. Falso.

146. Me siento muy abatido cuando la gente me critica en un grupo.  
 A. Verdadero.  
 B. ?  
 C. Falso.

147. Les surgen más problemas a quienes:  
 A. se cuestionan o cambian métodos que son ya satisfactorios.  
 B. ?  
 C. descartan enfoques nuevos o prometedores.

148. Soy muy cuidadoso cuando se trata de elegir a alguien con quien "abrirme" francamente.  
 A. Verdadero.  
 B. ?  
 C. Falso.

149. Me gusta más intentar nuevos modos de hacer las cosas que seguir caminos ya conocidos.  
 A. Verdadero.  
 B. ?  
 C. Falso.

150. Los demás dicen que suelo ser demasiado crítico conmigo mismo.  
 A. Verdadero.  
 B. ?  
 C. Falso.

151. Generalmente me gusta más una comida si contiene alimentos familiares y cotidianos que si tiene alimentos poco corrientes.  
 A. Verdadero      B. ?      C. Falso

152. Puedo pasar fácilmente una mañana entera sin tener necesidad de hablar con alguien.  
 A. Verdadero.  
 B. ?  
 C. Falso.

153. Deseo ayudar a las personas.  
 A. Siempre.  
 B. ?  
 C. A veces.

154. Yo creo que:  
 A. algunos trabajos no deberían ser hechos tan cuidadosamente como otros.  
 B. ?  
 C. cualquier trabajo habría que hacerlo bien si es que se va a hacer.

155. Me resulta difícil ser paciente cuando la gente me critica.  
 A. Verdadero.  
 B. ?  
 C. Falso.

156. Prefiero los momentos en que hay gente a mi alrededor.  
 A. Verdadero.  
 B. ?  
 C. Falso.

157. Cuando realizo una tarea no me encuentro satisfecho a no ser que ponga especial atención incluso a los pequeños detalles.  
 A. Verdadero.  
 B. ?  
 C. Falso.

158. Algunas veces me "sacan de quicio" de un modo insoportable pequeñas cosas, aunque reconozca que son triviales.  
 A. Sí.  
 B. ?  
 C. No.

159. Me gusta más escuchar a la gente hablar de sus sentimientos personales que de otros temas.  
 A. Verdadero.  
 B. ?  
 C. Falso.

160. Hay ocasiones en que no me siento de humor para ver a nadie.  
 A. Muy raras veces  
 B. ?  
 C. Bastante a menudo

NO SE DETENGA, CONTINÚE EN LA PÁGINA SIGUIENTE



161. Me gustaría más ser consejero orientador que arquitecto.  
 A. Verdadero.  
 B. ?  
 C. Falso.

162. En mi vida cotidiana casi nunca me encuentro con problemas que no puedo afrontar.  
 A. Verdadero, puedo afrontarlos fácilmente.  
 B. ?  
 C. Falso.

163. Cuando las personas hacen algo que me molesta, normalmente:  
 A. no le doy importancia.  
 B. ?  
 C. se lo digo.

164. Yo creo más en:  
 A. ser claramente serio en la vida cotidiana.  
 B. ?  
 C. seguir casi siempre el dicho "Diviértete y sé feliz".

165. Me gusta que haya alguna competitividad en las cosas que hago.  
 A. Verdadero  
 B. ?  
 C. Falso

166. La mayoría de las normas se han hecho para no cumplirlas cuando haya buenas razones para ello.  
 A. Verdadero.  
 B. ?  
 C. Falso.

167. Me cuesta bastante hablar delante de un grupo numeroso de personas.  
 A. Verdadero.  
 B. ?  
 C. Falso.

168. Preferiría un hogar en el que:  
 A. se sigan normas estrictas de conducta.  
 B. ?  
 C. no haya muchas normas.

169. En las reuniones sociales suelo sentirme tímido e inseguro de mí mismo.  
 A. Verdadero.  
 B. ?  
 C. Falso.

170. En la televisión prefiero:  
 A. un programa sobre nuevos inventos prácticos.  
 B. ?  
 C. un concierto de un artista famoso.

Las cuestiones que vienen a continuación se diseñaron como ejercicios de resolución de problemas. En ellas hay una y sólo una respuesta correcta. Si no está seguro de cuál es la correcta, elija la que crea mejor. Vea un ejemplo aquí debajo:

**Ejemplo:**

"Toro" es a "ternero" como "caballo" es a:

- A. potro.
- B. ternera.
- C. yegua.

*La contestación correcta es "potro"; es la cría del caballo como ternero es la cría del toro.*

**NO SE DETENGA, CONTINÚE EN LA PÁGINA SIGUIENTE**



171. "Minuto" es a "hora" como "segundo" es a:  
 A. minuto.  
 B. milisegundo.  
 C. hora.

172. "Renacuajo" es a "rana" como "larva" es a:  
 A. araña.  
 B. gusano.  
 C. insecto.

173. "Jamón" es a "cerdo" como "chuleta" es a:  
 A. cordero.  
 B. pollo.  
 C. merluza.

174. "Hielo" es a "agua" como "roca" es a:  
 A. lava.  
 B. arena.  
 C. petróleo.

175. "Mejor" es a "pésimo" como "peor" es a:  
 A. malo.  
 B. santo.  
 C. óptimo.

176. ¿Cuál de las tres palabras indica algo diferente de las otras dos?  
 A. Terminal.  
 B. Estacional.  
 C. Cíclico.

177. ¿Cuál de las tres palabras indica algo diferente de las otras dos?  
 A. Gato.  
 B. Cerca.  
 C. Planeta.

178. Lo opuesto de "correcto" es lo opuesto de:  
 A. bueno.  
 B. erróneo.  
 C. adecuado.

179. ¿Cuál de las tres palabras indica algo diferente de las otras dos?  
 A. Probable.  
 B. Eventual.  
 C. Inseguro.

180. Lo opuesto de lo opuesto de "Inexacto" es:  
 A. casual.  
 B. puntual.  
 C. incorrecto.

181. ¿Qué número debe seguir al final de éstos?  
 1 - 4 - 9 - 16...  
 A. 20.  
 B. 25.  
 C. 32.

182. ¿Qué letra debe seguir al final de éstas?  
 A - B - D - G...  
 A. H.  
 B. K.  
 C. J.

183. ¿Qué letra debe seguir al final de éstas?  
 E - I - L...  
 A. M  
 B. N.  
 C. O.

184. ¿Qué número debe seguir al final de éstos?  
 1/12 - 1/6 - 1/3 - 2/3...  
 A. 3/4.  
 B. 4/3.  
 C. 3/2.

185. ¿Qué número debe seguir al final de éstos?  
 1 2 0 3 -1...  
 A. 5.  
 B. 4.  
 C. -3.

SI HA TERMINADO ANTES DEL TIEMPO,  
 REPASE SUS CONTESTACIONES.

