

UNIVERSIDAD SAN FRANCISCO DE QUITO USFQ

Colegio de Ciencias Sociales y Humanidades

La ideología indigenista y el gobierno Boliviano contemporáneo

Leandro Quintana Prato

Relaciones Internacionales

Trabajo de titulación presentado como requisito
para la obtención del título de Licenciado en Relaciones Internacionales

Quito, 20 de noviembre de 2015

UNIVERSIDAD SAN FRANCISCO DE QUITO USFQ
COLEGIO DE HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES

**HOJA DE CALIFICACIÓN
DE TRABAJO DE TITULACIÓN**

La ideología indigenista y el gobierno Boliviano contemporáneo

Leandro Quintana Prato

Calificación:

Nombre del Profesor, Título Académico: Andrés González, Ph.D.

Firma del Profesor:

Quito, 20 de noviembre de 2015

Derechos de Autor

Por medio del presente documento certifico que he leído todas Políticas y Manuales de la Universidad San Francisco de Quito USFQ, incluyendo la Política de Propiedad Intelectual USFQ, y estoy de acuerdo con su contenido, por lo que los derechos de propiedad intelectual del presente trabajo quedan sujetos a lo dispuesto en esas Políticas:

Asimismo, autorizo a la USFQ para que realice la digitalización y publicación de este trabajo en el repositorio virtual, de conformidad a lo dispuesto en el Art. 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior.

Firma del estudiante: _____

Nombre y apellidos: Leandro Jorge Quintana Prato

Código: 201510_00103803

Cedula de Identidad: 1712752821

Lugar y Fecha: Quito, noviembre de 2015

RESUMEN

Durante la última década, el Estado Plurinacional de Bolivia ha saltado a la vista internacional y a la polémica política mundial por su carismático líder Evo Morales y su forma de conducir a al país andino. Bolivia es ahora conocida por su nuevo sentido de orgullo de ser un país mayoritariamente indígena y fomentar y valorar los valores de sus varias culturas. Es también fácil de reconocer que dada las circunstancias en cual se halla el país, que los grupos indígenas están comenzando a tener mucha influencia en los planes que llevará a cabo el gobierno. La pregunta es la siguiente ¿Cómo ha afectado la nueva participación política indígena en Bolivia a decisiones o planes nacionales de gran escala? Es certero que un grupo marginalizado a nivel regional tenga mucho que ofrecer a una nación cuando este grupo llega a tener poder para lograr sus objetivos. Cuando estos grupos lograr tener mucho poder, toman decisiones que afectan al país de forma económica, social e internacional. Veremos como el surgimiento de Evo Morales y su partido político el MAS IPSP ha cambiado radicalmente al país andino con sus ideologías indigenistas para completamente reformar lo que conocemos como el país soberano de Bolivia.

Palabras clave: Cosmovisión, Indígena, Política, Diversidad, Proyecto

ABSTRACT

During the last decade, the Plurinational State of Bolivia has jumped into the international scope and political analysis by its charismatic leader Evo Morales and his unique ways of running the andean country. Bolivia is now known for its new sense of pride of being a country of indigenous majority and preserving and promoting their multiple cultures' traditions. It is easy to recognize that given the circumstances in which the nation finds itself in, that the indigenous groups are starting to gather much influence in the plans the government will develop. The following question arises: How has the new indigenous participation in politics affected major government projects in bolivia? It is certain that a marginalized group at a regional level has much to offer when it is given the power to develop its goals. When these groups attain that power, they take decisions that affect the nation in its economic, social and international fields. We will see how Evo Morales and his political party the MAS IPSP have radically changed the andean nation with their indigenous ideologies to completely change the nation of bolivia as we know it.

Key Words: Worldview, Indigenous, Politics, Diversity, Projects

TABLA DE CONTENIDO

INTRODUCCIÓN.....	7
Pasado y presente	10
Proyectos contemporáneos y futuros	17
Análisis	21
CONCLUSIÓN	33
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	36

INDICE DE TABLAS

Tabla 1	11
Tabla 2	12

INTRODUCCIÓN

¿Cómo ha afectado la nueva participación política indígena en Bolivia a decisiones o planes nacionales de gran escala? Uno de los fenómenos más reconocibles en Latinoamérica del siglo 21 es el surgimiento de las identidades indígenas como una fuerza social en auge. No es información nueva que los pueblos indígenas han sufrido siglos y siglos de explotación por parte de fuerzas coloniales y poderes extranjeros. Inclusive durante las épocas de la libertad de las américas los grupos indígenas han sufrido discriminación, genocidio, desplazamiento y abusos en general. Ahora con el comienzo del siglo 21 estos grupos marginalizados comienzan a demostrar una tremenda resiliencia y organización que impulsa su desarrollo y los posiciona bajo la lupa de atención internacional. El Estado Plurinacional de Bolivia es la prueba viviente de este resurgimiento social por parte de los grupos indígenas y hoy más que nunca queda evidenciado. Con los surgimientos sociales indígenas es muy probable que estos surgimientos se expandan a la vida política de una nación, y Bolivia no es una excepción. Evo Morales, el actual presidente boliviano de ascendencia Aymara ha estado en la cumbre del poder ejecutivo desde el 2006 conjunto su partido político el Movimiento al Socialismo Instrumento Político por la Soberanía de los Pueblos (MAS-IPSP) o simplemente MAS. El actual presidente boliviano y su partido están a la vanguardia de varias políticas tales como el indigenismo, Bolivarianismo, Latinoamericanismo y otras tendencias de izquierda. Con el surgimiento de Morales y el MAS, ¿Cómo ha afectado la nueva participación política indígena en Bolivia a decisiones o planes nacionales de gran escala?

Es importante tener una vista a la estructura política boliviana y como esta está estructurada. El Estado Plurinacional de Bolivia es “una república unitaria, social demócrata,

representativa, participativa” (OEA, 2008). En Bolivia se puede observar la clásica partición de los poderes entre los ejecutivo, judicial y legislativo, aunque en Bolivia se le otorga mayor reconocimiento como un “Presidencialismo Mayoritario” (OEA, 2008). El poder ejecutivo cuenta con el respectivo presidente y vicepresidente conjunto a los ministros del gobierno cuales son elegidos mediante el voto popular. Después está el poder legislativo boliviano cual está estructurado por dos cámaras cuales son la de diputados y de senadores. Según la Organización de Estados Americanos, una particularidad del sistema político boliviano es que el vicepresidente de la república ejerce también como presidente del congreso nacional otorgando un mayor poder al poder ejecutivo. Finalmente tenemos el poder judicial boliviano cual cuenta con una corte suprema de justicia, un tribunal constitucional y finalmente las cortes de distritos y sub-organizaciones. Teniendo en cuenta un conocimiento básico de la estructura política boliviana, se debe enfocar también un conocimiento básico de la población boliviana, en su formación y en su diversidad. Según el INE (Instituto Nacional de Estadística) de Bolivia y el respectivo Censo Nacional de Población y Vivienda del 2012, la nación andina cuenta con una población de 10, 027,254 habitantes. La población boliviana se caracteriza por ser muy diversa en términos de etnicidad, con varios idiomas reconocidos oficialmente como el español que es hablado por el 60.7% de la población, el Quechua con 21.2%, el Aymara con 14.6 y unos 36 idiomas autóctonos también reconocidos (CIA, 2014). En términos de grupos étnicos, Bolivia cuenta con una población indígena de más del 62% de la población. Esta se halla dividida en Quechua 30%, mestizo 30%, Aymara 25% y blancos 15% (CIA, 2014). Vemos que en Bolivia existe una mayoría de indígenas en comparación con la mayoría de los países de América. Ahora que se tiene una noción de tanto la política como

la demografía boliviana, se debe hacer el análisis de los indígenas en acciones de gobierno significantes con un énfasis en el actual presidente boliviano Evo Morales.

Pasado y presente

Primeramente se debe tener un breve vistazo a los partidos políticos activos actualmente. En Bolivia se encuentran los siguientes partidos como los principales de dicha nación cuales son el ya mencionado MAS, AS (Alianza Social), MNR (Movimiento Nacionalista Revolucionario), el MSM (Movimiento Sin Miedo), el PODEMOS (Poder Democrático y Social), Plan Progreso y Unión Nacional como los partidos primarios según la Organización Gobernabilidad Democrática de Bolivia. El más notorio de estos partidos, y el partido en mayor análisis es el Movimiento al Socialismo Instrumento Político por la Soberanía de los Pueblos (MAS-IPSP). A continuación tenemos un gráfico de los resultados electorales en Bolivia desde el año 1985 hasta el 2009, en cual podemos observar los porcentajes de votos recibidos por los partidos. Existen partidos como el ADN (Acción Democrática Nacionalista), MIR (Movimiento de Izquierda Revolucionaria) y el CONDEPA (Conciencia de Patria) que no constaron en las elecciones recientes.

TABLA 1
RESULTADOS ELECTORALES DE LOS PRINCIPALES PARTIDOS A
NIVEL NACIONAL, 1985-2005 (EN PORCENTAJE)

Partido o frente	1985	1989	1993	1997	2002	2005	2009
MNR	26.4	23.1	33.8	18.2	22.56	6.5	-
ADN	28.6	22.6	20(AP)	22.3	3.4	-	-
MIR	8.9	19.6	20(AP)	16.8	16.32	-	-
CONDEPA	-	11.0	13.6	17.2	0.37	-	-
UCS	-	-	13.1	16.1	5.51	-	-
MAS	-	-	-	-	20.94	53.7	63,9
NFR	-	-	-	-	20.91	0.7	-
MIP	-	-	-	-	6.09	2.1	-
PODEMOS	-	-	-	-	-	28,6%	-
UN	-	-	-	-	-	7.8	5,7
PPB-CN*	-	-	-	-	-	-	26,7
AS	-	-	-	-	-	-	6,4
No. frentes	18	10	13	10	11	8	8

Fuente: Elaboración propia en base a datos del Órgano Electoral Plurinacional.

* Frente formado por opositores. Muchos de ellos antes agrupados en PODEMOS y NFR.

Tabla 1

Podemos observar que el MAS ha crecido en popularidad y ha recibido una mayoría de votos de forma constante desde el 2002 hasta la actualidad. En términos de cantidades de victorias electorales obtenidas desde las fechas aproximadas el MAS (con la muy reciente victoria) es ahora el partido (conjunto con el MNR) con mayores victorias electorales. En el siguiente grafico se puede apreciar el número de victorias obtenidas por los partidos políticos y sus respectivas gestiones de poder:

TABLA 2
TRAYECTORIA DE LOS PRINCIPALES PARTIDOS NACIONALES DEL
SISTEMA (1982-2012)

Partido	Año fundación	Victorias electorales Nacionales (a partir de 1982)	Gestiones en el poder	Cambios de liderazgo
ADN	1979	2	3 **	sí
MNR	1941	3	3 **	sí
MIR	1971	0	4 **	no
UCS	1989	0	3 **	sí
MBL	1985	0	2 **	sí
CONDEPA	1988	0	2 **	sí
NFR	1995	0	1 **	no
MAS	1997*	2	2 **	no
MIP	2000	0	0	no
UN	2003	0	0	no
MSM	1999	0	1 **	no
PODEMOS	2005	0	0	no
PPB-CN***	2009	0	0	no
AS	2006	0	0	no
		0		

* En procesos electorales previos había participado como Izquierda Unida. El MAS-IPSP se funda en 1995 y se presenta en las elecciones nacionales de 1997.

** Mediante alianzas.

*** Coalición creada con fines electorales inmediatos

Fuente: Komadina y Zegada (2013)

Tabla 2

Con este vistazo a las elecciones pasadas y triunfos electorales en la nación andina, podemos ver cómo surge, de forma muy reciente, el poder de los partidos indigenistas como el MAS y de cómo se llega a consolidar en el poder una organización que llama a más de la mitad de la población. Ya presentada esta información sobre los partidos y sus resultados pasados, podemos hacer un análisis en detalle sobre el presente de la política boliviana, el MAS y Evo Morales.

Las elecciones más recientes en Bolivia se llevaron a cabo el 12 de Octubre del 2014. Se llevaron a cabo elecciones para las posiciones de presidente, cámara de diputados y para el senado. El siguiente gráfico nos muestra los resultados de las carreras presidenciales de dicha elección:



ELECCIONES GENERALES 2014
RESULTADOS FINALES DE COMPUTO NACIONAL Y
EXTERIOR PARA PRESIDENTE Y VICEPRESIDENTE

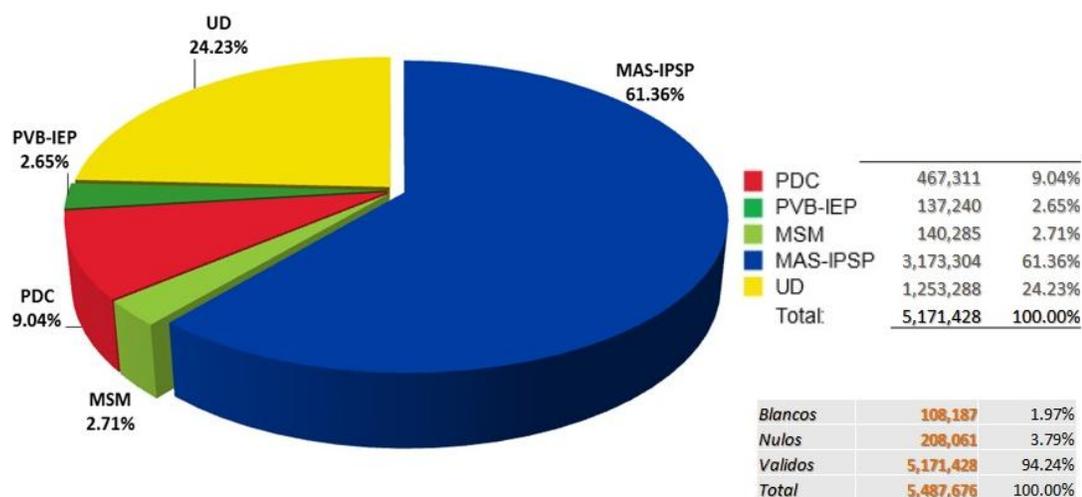


Tabla 3

Podemos apreciar la cómoda victoria del MAS en comparación con el resto de los partidos políticos. El MAS se llevó el 61.36% de los votos, una abrumadora victoria para el partido político de Evo Morales. Según estos resultados, Evo Morales estaría en camino a cumplir su tercer mandato en la presidencia boliviana, en cual se halla desde el 2006. Para

poder responder la pregunta original es clave analizar al actual burgomaestre de Bolivia cual es responsable de los mayores proyectos y políticas contemporáneas en su país. Según su descripción por parte de su partido, Evo Morales tiene una historia sumamente humilde en sus orígenes en los campos andinos de Isallaví. Entra en la vida del servicio público como sindicalista local, llegando a la cámara de diputados en el año 1997 (MAS, 2014). Luego de formarse a sí mismo, desarrolla su partido político para vencer con un porcentaje de 53.7 de votos a favor en el año 2005 (MAS,2014) para convertirse en el primer líder indígena de Bolivia y de América Latina (MAS,2014). Este presidente ha logrado renombre mundial y una enorme popularidad local y regional. Evo Morales es famoso por su implementación de políticas izquierdistas, sus tendencias anti-imperialistas, su vocación por la preservación de tradiciones ancestrales como el consumo tradicional de la coca, y en general por impulsar a su país de la pobreza y analfabetismo. Desde que asumió la presidencia, Morales ha encaminado al pueblo boliviano hacia una sociedad con menor pobreza, mas autosuficiencia, con un estricto sentido de una nación plurinacional y multiétnica. Sus alianzas a nivel regional se han convertido en un tema preferencial en la política debido a sus cercanos lazos con figuras controversiales como el fallecido Hugo Chávez, Los Castro en Cuba, Rafael Correa en Ecuador, y los Kirchners en Argentina. Ha incluido a su patria en alianzas tales como el ALBA (Alianza Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América), CELAC (Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños) y otras alianzas con foco en la región. Un tema que se tratará en profundidad es el tema de la coca, conjunto a los esfuerzos de este presidente para preservar la tradición milenaria de sus pueblos. El presidente cocalero también ha desarrollado sus políticas locales en coordinación con la preservación medioambiental, cultural y regional con un “combate” ante las fuerzas “imperialistas”. Su ideología tiene raíces en conceptos

bolivarianos, en conceptos que sitúan a Latinoamérica ante todo, en los lazos entre los pueblos libres de América. Este presidente ha hallado un lugar en la historia como uno de los personajes a la vanguardia de los derechos de los pueblos indígenas, del escape del subdesarrollo y del impulso de una economía lenta y precaria. Este presidente indígena tiene un enorme apoyo a nivel local, y sus propuestas por parte de el mismo como de su partido también. Algunos de sus logros más notables, fueron destacados por el mismo Morales ante su gobierno en cual afirmaba lo siguiente: En el 2014 se obtendrían alrededor de USD\$ 6,000 millones en comparación con USD\$600 millones obtenidos en el 2005 por las actividades de petróleo y gas natural (El Mundo, 2014). Afirma que desde sus mandatos, el promedio de crecimiento económico boliviano ha sido del 5% (El Mundo, 2014) y que en el 2013 este llego a un 6,8% (El Mundo, 2014). Esto sería posible por algunas de las implementaciones que ha impuesto como la nacionalización de la industria de los hidrocarburos. Las políticas instauradas por este presidente indígena están evidentemente cambiando el panorama socio-económico de Bolivia. Es importante también reconocer la importancia, la creación y el rol que juega el MAS de Morales. Fundado en 1987, el MAS esta romantizado con un aire de lucha indígena con enfoque a aquellos indios pobres del trópico de Cochabamba, hablando de la resistencia de la cultura milenaria. Un tema sobresaliente en tanto los orígenes del burgomaestre boliviano y el MAS es la tradición del consumo de la coca. Entre el tema de la coca y otras ideologías, el mismo MAS reconoce que como principios tiene “Construir una nueva conducta revolucionaria con identidad pluricultural basado en el Estado plurinacional de Bolivia “Ama Suwa, Ama Kella, Ama Llulla”: “no ser ladrón, no ser flojo y no ser mentiroso, no ser llunku” (MAS, 2014). En los principios nombrados por el mismo partido se puede notar una influencia indígena casi omnipresente. El MAS sin duda alguna esta

fuertemente basado en cosmovisiones sociales y económicas indigenistas, cual luego utiliza para llevar a cabo su respectiva agenda. Es esta participación de mismos indígenas como las ideas indígenas que tienen efectos en la política gubernamental boliviana. Con esta información en mente, es momento de analizar como este presidente indígena con su partido basado en ideologías indígenas han contribuido hasta ahora a la realidad contemporánea boliviana y alguno de sus visiones hacia el futuro.

Proyectos contemporáneos y futuros

El presidente Morales comentó “La Nacionalización de los Hidrocarburos es la lucha del pueblo boliviano, de los movimientos sociales que pidieron recuperar los recursos naturales para beneficio del país. La Nacionalización es la conciencia de sectores históricamente abandonados”. En este comentario por parte del presidente podemos observar el tema recurrente tanto de sus ideologías como las de su partido. Se refiere a aquellos grupos históricamente abandonados a los indígenas, a los ciudadanos de segunda clase durante tiempos coloniales y post-coloniales. La nacionalización de los hidrocarburos es una de las más notables acciones que ha desarrollado el gobierno pasado y actual. Vemos que un proceso de nacionalización de una industria tan grande y tan importante como lo es la del gas natural y petróleo es un movimiento basado en ideologías izquierdistas con toques de indigenismo. Ahora con estos recursos una vez controlados por entes privadas ahora pasan a manos del estado, mediante la empresa estatal Yacimientos Petrolíferos Fiscales Bolivianos-Corporación (YPFB). Esta industria clave para el desarrollo de un país, es una situación cual puede utilizarse para promover o inclusive, convencer a un pueblo u sociedad de que su país está encaminado hacia el progreso, y esto ocurre en Bolivia. Es un acto simbólico, una representación del triunfo del pueblo sobre las compañías extranjeras, el triunfo de los oprimidos sobre los opresores. Esto es definitivamente un tema muy explotable en regiones donde ha existido una población muy marginalizada y abusada como lo ha sido Bolivia. La nacionalización de dicha industria es un ejemplo de un plan o proyecto de gran escala influenciado y llevado a cabo por influencia indigenista y participación indígena directa. Se le devuelve al pueblo lo que es ancestralmente suyo para ahora operarlo domésticamente y traer los beneficios devuelta a quienes se lo merecen. Es muy común que a estos proyectos

gubernamentales se les atribuya estos tintes de gloria, de libertad y reparación. El gobierno de Evo Morales y el MAS en repetidas ocasiones exponen que las riquezas europeas están edificadas en las riquezas robadas de América, con énfasis en Potosí. Otro ejemplo de una decisión influenciada por concepciones indígenas es la Ley N° 071 de Derechos de la Madre Tierra “que reconoce los derechos de la Madre Tierra, así como las obligaciones y deberes del Estado Plurinacional y de la sociedad para garantizar el respeto de estos derechos” (MAS-IPSP, 2014). El concepto de “madre tierra” tiene raíces en las culturas ancestrales, y ahora con una mayor participación de políticos indígenas y partidos indigenistas una ley de esta naturaleza no resultaría extraña. El concepto de la “Madre tierra” es de enorme importancia para el pueblo boliviano y el gobierno ha reflejado estos valores de su pueblo a una escala internacional también. No solo para los bolivianos, pero para muchas culturas andinas es importante el concepto de la “pachamama” o madre tierra. En la constitución ecuatoriana se menciona también ésta ideología y es respetada por muchas organizaciones internacionales. Con el propósito de extender el legado de las nuevas políticas fundamentadas en conceptos indígenas el gobierno boliviano ha logrado lo siguiente. Evo Morales tuvo la capacidad de lograr que la asamblea general de las Naciones Unidas declare el Día Internacional de la Madre Tierra cual se observa los días 22 de Abril (Chomsky 2010). No solo se implementan ideas indígenas en el plano doméstico, sino que también el gobierno actual ha tomado el tiempo para promover estas ideas en sus agendas internacionales. Lograr que un país como Bolivia logre algo de esta magnitud en un lugar tan importante como la asamblea general de las naciones unidas nos indica de los cambios radicales que han ocurrido en el pensamiento político. En términos de planificación futura, y las estrategias futuras podemos ver que todavía se mantienen las ideologías indigenistas mencionadas. Según el Programa de Gobierno

“Juntos Vamos Bien para Vivir Bien” de Morales y el MAS, para el periodo de 2015-2020 se esperan muchos cambios significantes. Continuando en el tema de los recursos no-renovables con énfasis en el petróleo y gas natural, se espera (entre muchas) que Bolivia tenga autosuficiencia en gasolina especial y autosuficiencia en GLP (Gas líquido de petróleo) (MAS-IPSP, 2014). El futuro en Bolivia también se ve abrumado con tendencias de derechos del indígena, programas del buen vivir, y desarrollo de sus industrias claves. Como se ha mencionado antes, una tendencia muy concurrente en el estado plurinacional es la hoja de coca. Según el Programa de Gobierno “Juntos Vamos Bien para Vivir Bien” Bolivia: “Promoverá una cruzada internacional para desestigmatizar la sagrada hoja de coca y mostrar al mundo sus bondades alimenticias, medicinales y espirituales”. También “Promoverá el modelo boliviano de lucha antidroga basado en el respeto a los Derechos Humanos, la concertación con los productores de la hoja de coca, el control social y la corresponsabilidad de los Estados”. Esto está expuesto como una meta del gobierno de Morales hacia el 2020. Detallan que Bolivia defenderá la hoja de coca, y aplicará presión para su aceptación en organismos multilaterales y a nivel mundial. Esto es sin duda alguna uno de los planes y decisiones más controversiales que ha propuesto el estado plurinacional boliviano. La nueva participación indígena boliviana en su política doméstica claramente ha tenido un efecto en la promoción de agendas como esta. Se está defendiendo una tradición netamente andina, con bases culturales en los pueblos que han habitado el área durante cientos de años. Este tipo de propuesta fuese inconcebible en tiempos pasados, solo ahora con una mayor participación indígena salen a flote estrategias como estas. El estado también promoverá el concepto de una organización mundial de los pueblos indígenas (MAS-IPSP, 2014). Con la creación de esta potencial organización mundial de los pueblos indígenas, en conexión con la declaración del

día internacional de la madre tierra, Bolivia se abre al mundo. El mundo ahora está expuesto de forma visible y oficial de como un estado subdesarrollado lleva a cabo sus labores locales y ahora les da un toque internacional. La comunidad internacional ahora puede enterarse de estas cosmovisiones andinas por los medios masivos de comunicación cuales cubren agencias internacionales de mayor nivel. Queda expuesta esta cultura a un nivel sin precedentes en la historia, promoviendo que estos valores e ideas sean compartidos al resto de naciones y comunidades globales. Seguramente, estos esfuerzos por parte del gobierno serán bienvenidos a nivel regional y bienvenidos por grupos en varios países del mundo. El estado boliviano se ha visto revolucionado en sus agendas domesticas e internacionales desde la participación indígena en su política. Ahora estos temas controversiales están saliendo a las esferas internacionales evidenciado por la constante fricción entre los EEUU y Bolivia en términos del control de drogas. Esta fricción es evidente también en otros ejemplos regionales como el Plan Colombia de la agencia anti-narcóticos estadounidense DEA cual se ha visto negativamente a través del mundo. Bolivia reclama sus derechos culturales y públicamente se opone a recomendaciones de otras naciones. Ahora se cuenta con algunos ejemplos más novedosos de las políticas bolivianas actuales y pasadas, contamos con una descripción del partido rigente y su director y en general una idea de la influencia que pueda tener la participación de grupos indígenas en proyectos o decisiones mayores.

Análisis

Cuando se analiza la información presentada hay que tener en cuenta muchos factores que pueden influenciar en los resultados de la investigación. Hemos analizado al Estado Plurinacional de Bolivia en su composición política, sus estructuras, una breve historia de su situación demográfica, al actual presidente y su partido. Hemos también visto en detalle algunas políticas que han desarrollado en el pasado y algunas políticas que se van a llevar a cabo. Se ha descrito algunos de los planes futuros del nuevamente electo gobierno de Evo Morales y es muy evidente que estas estrategias y agendas se ven altamente influenciadas por el indigenismo, ideologías izquierdistas y regionales. En cuanto a Evo Morales se trata, tenemos un individuo de orígenes humildes que llega a la cúspide política de un país y moldea sus campañas, sus promesas y sus objetivos basándose en aspectos de su cultura. Vemos que su partido político también refleja varios de estos valores y después de una segunda reelección es obvio que ambos poderes cuentan con un gran apoyo. El pueblo boliviano ha mejorado substancialmente su situación. El gobierno de Evo Morales si ha creado varias políticas que han demostrado ser beneficiosas para sus pueblos, si ha traído mayor desarrollo a sus sociedades y definitivamente ha colocado a Bolivia bajo la atención y curiosidad del mundo. Ahora, podemos decir con confianza que la participación indígena en este país andino que definitivamente ha alterado las decisiones y planes de gobierno. ¿De que forma? La participación indígena ha cambiado la ideología de la política boliviana por completo. Más que participación indígena directa, es el concepto del indigenismo que ha cambiado los planes gubernamentales, las estrategias, los planes mayores. Ahora Bolivia se exhibe como una nación multiétnica, que respeta los valores y derechos de los pueblos ancestrales y va a seguir presionando y presionando para que estos sean reconocidos a nivel global. Hemos visto que

desde el comienzo de la presidencia de Evo Morales en el 2006 hasta su tercer mandato en el futuro 2015, su partido político cada vez gana más fuerza, más apoyo y su partido conjunto sus ideologías son muy populares en la población de su país. La nueva participación indígena en Bolivia ha afectado sus planes de gran escala en términos que ahora todos estos planes mayores están influenciados por ideologías ancestrales, indigenistas y el país está actuando acorde. Se declaran los derechos de la Madre Tierra legalmente. Se nacionalizan las industrias de hidrocarburos para garantizar la autosuficiencia del pueblo y promover la exportación de estos productos. Se devuelve al pueblo sus recursos naturales para que este lo explote y lo pueda aprovechar. Aprovechar del gas natural y petróleo boliviano para el progreso de los bolivianos. La participación indígena ha causado que los planes y proyectos tengan un enfoque en los derechos de los indígenas, de la mayoría de la población. Vemos que como parte de la política exterior, un plan gubernamental mayor, el estado tiene como prioridad transmitir conocimientos ancestrales al mundo. Con el tema de la hoja de coca, el estado plurinacional ha tomado esta conciencia indígena, y ha creado un híbrido en términos de su política exterior. Un híbrido que combina las relaciones internacionales con el indigenismo. Un híbrido que expone al mundo las tradiciones indígenas bolivianas, tradiciones que desea institucionalizar. Un término que fuese apropiado para lo que está ocurriendo en el país andino es "Exportación de cultura". Esta "Exportación de cultura" fuese apropiado para nombrar a lo que está ocurriendo y está por ocurrir en el país ya que tiene como objetivo principal aplicar su soberanía y aplicar presión para que sus derechos sean respetados a nivel doméstico pero que a la vez este sea reconocido a nivel global. No solo se ha creado este híbrido centrado en el concepto del consumo tradicional de la hoja de coca, sino que ahora el estado tiene en su agenda presionar para mayor reconocimiento de derechos de los indígenas e inclusive la

creación de un organismo internacional que trate temas de los derechos indígenas a nivel global. La agenda de Evo Morales y el MAS con sus raíces muy arraigadas a las culturas milenarias de su país ha afectado al gobierno y a sus proyectos de forma gigantesca. Vemos en la descripción de cómo está estructurado el sistema gubernamental de el país en cuestión que este mismo está caracterizado como un “presidencialismo mayoritario”. Esto significa que el presidente y vicepresidente tienen un poder muy poco común en el resto del mundo. No solo tienen la ideología para potenciar y llevar a cabo su agenda indigenista, sino que también tienen la mayoría del poder para lograr sus objetivos. Existe muy poca oposición al MAS en la rama legislativa también. El MAS cuenta con 25 de los 36 senadores que componen la cámara alta de la asamblea legislativa (Cortez, 2014). Con el partido ganador en lo que se pudiese decir “un control total” de lo que ocurre políticamente, estas agendas propuestas por el gobierno tienen una gran proyección para convertirse en realidad. Hemos hecho el análisis de la información presentada, de los datos electorales, de los proyectos futuros y pasados, podemos concluir que la participación indígena en la política boliviana definitivamente ha tenido efectos sobre los planes mayores gubernamentales. La influencia del presidente ha tenido un gran efecto sobre el pueblo del país andino, sobre los países vecinos y alguna influencia puede llegar a causar en un futuro previsible en muchas localidades del mundo. El indígena Boliviano llega a ver el despertar de un fenómeno que puede tomar al mundo de sorpresa.

El profesor Carlos Mamani Condori de la Universidad Mayor de San Andrés en La Paz, en su respuesta a una entrevista con Noam Chomsky sobre la resistencia indígena (Chomsky et.al, 2010) nos comenta sobre un tema muy importante que se debe discutir. Este tema es la descolonización. Una de las ideologías más proyectadas en las américas durante los

procesos de independencia y formación nacional es el de la descolonización. Con la llegada de la plurinacionalidad en Bolivia, esta ideología se ve renacida y continua siendo un tema de discusión a nivel gubernamental y social en el país discutido. Según Mamani Condori, el proceso y la aceptación de la pluralidad étnica y social de Bolivia es un paso muy importante ante el proceso de descolonización. Mamani Condori nos explica que este concepto se ha convertido en uno de los mayores hitos del actual gobierno y como de éste brotan otras ideas de igual importancia. Los derechos humanos son protegidos, se restauran las instituciones culturales y políticas propias de una nación y se consolida el estado soberano. Todo esto gracias al efecto descolonizador que tiene la pluralidad social. Esto tiene su lógica inherente. Como comenta Mamani Condori, los pueblos indígenas en las américas han sufrido quinientos años de holocausto, maltrato y segregación física y mental. Cientos de años de control brutal, de violaciones a los derechos personales y a los derechos de propiedad tangible e intangible han formado las sociedades “sumisas” de las américas. Sociedades sumisas ante un grupo pequeño de elite, sean políticos, económicos o militares. Con las declaraciones de pluralidad aceptadas socialmente, con los derechos de los indígenas reconocidos y con la aceptación de la ascendencia nativa se comienza a “borrar” la colonia. Aquellos antiguos procesos de castas sociales se convierten en nulo. Aquellas disparatadas divisiones de tierra se ajustan más hacia la gente cual la trabaja. En general, con el simple reconocimiento de las varias etnias como entidades iguales y protegidas legalmente, aquellas épocas de terror se aceptan solo en los libros de historia. Como nos explica el profesor Mamani Condori, esto es uno de los hitos más importantes del gobierno Boliviano actual (Chomsky et.al pg 287). En estos gobiernos, los indígenas reconocen sus derechos y reconocen a sus similares, y con esta simple acción se llega a un tremendo símbolo. El símbolo (muy utilizado por los gobiernos latinoamericanos

durante los últimos 10 años) de aquella América libre y mestiza, fuera de las garras tiránicas de las potencias europeas cual ahora se puede considerar una realidad. En este caso, hay que proceder con mucho cuidado. Es verdad que se debe celebrar la diversidad de las sociedades y aceptar al prójimo tal y como es, pero con cierta sutileza. Comúnmente en América Latina, con énfasis en los gobiernos socialdemócratas, el discurso político está cargado de simbolismos, ideas y palabras muy grandes. Esta demagogia se ha podido evidenciar en varios discursos hechos por presidentes tales como Evo Morales, Hugo Chávez y su sucesor Nicolás Maduro y Cristina Fernández de Kirchner. Discursos cuales utilizan métodos de impresión, con palabras como “imperio”, “revolución” y otras palabras románticas cuales seducen a las poblaciones. Entre estas palabras románticas podemos incluir sin duda alguna a la pluralidad. En nuestros tiempos modernos los derechos humanos en general están de moda con miembros de las comunidades más marginalizadas (minorías, mujeres, niños y gente de diversidad sexual) obteniendo derechos fundamentales cuales no tenían anteriormente. Utilizar la palabra “pluralidad” puede incluir a varias gamas sociales y puede otra vez más ser utilizada como instrumento para complacer a las masas. En la mayoría de los casos, la pluralidad es bienvenida y vista como algo positivo y progresista (cual lo es) pero puede ser utilizada muy seguidamente o no representar algo que actualmente está ocurriendo en una sociedad. Para concluir el tema de la pluralidad en Bolivia, debemos tomar en cuenta dos conceptos principales. Que el gobierno actual ha logrado una situación legal y socialmente aceptada que reconoce la multiculturalidad social y protege sus derechos. Segundo, que este logro fue solo posible por las prácticas y políticas consolidadas por la participación indígena en la política boliviana. Hace 60 años, esto fuese imposible. Mamani Condori nos comenta que hasta la década del 50 del siglo pasado, aquellos indígenas que podían leer y escribir eran mutilados

para poder continuar sus labores campesinas por las castas sociales “superiores” y no poder tener algún tipo de inferencia o influencia sobre el resto de las comunidades. (Chomsky et.al 287). Esto se puede aceptar como una victoria tanto realística como simbólica del gobierno de Evo Morales.

Es muy importante analizar las críticas que algunos académicos bolivianos han realizado ante las políticas de pluralidad que se han establecido en la nación. En el mismo libro “*The New World of Indigenous resistance*” de Noam Chomsky, en cual líderes y académicos indígenas comentan sobre la situación actual y el futuro de las comunidades locales americanas basándose en una entrevista al mencionado autor, encontramos a Felipe Quispe Huanca. El señor Quispe Huanca forma parte del movimiento indígena Pachakutik y es fundador del movimiento indígena y guerrilla conocido como Tupak Katari. Quispe Huanca habla de los idiomas ancestrales como uno de los conceptos más importantes dentro del ámbito de la resistencia indígena. El menciona como las instituciones educativas globales se han convertido en uno de los mecanismos más perversos del colonialismo y de como esta se ha convertido en arma de aniquilación cultural. Quispe Huanca utiliza la lengua aymara como un ejemplo de esta aniquilación cultural. Aquellos campesinos que han adoptado la lengua española como principal método de comunicación se han “emblanquecido” por influencia de las culturas occidentales (Chomsky et. al 292). El comentarista menciona enfáticamente a Evo Morales Ayma como un presidente “colonizado” ya que ese no habla ni aymara ni quechua, solo español. Menciona que “Usted sabe y reconoce que el idioma es ideología y la ideología es el pensamiento” (Quispe Huanca 2010). Entonces, basándonos en los comentarios del señor Quispe Huanca podemos apreciar una crítica primordial hacia el concepto de pluralidad del gobernante. Retornamos al concepto de demagogia en el discurso político de los líderes

latinos. El comentarista argumenta que es un “Fandango Colonial” y nosotros podemos argumentar que es una hipocresía fomentar conceptos de indigenismo y pluralidad si uno no está culturalmente participando en aquello que promueve. Aquí podemos conocer una versión muy interesante sobre un indígena en la política observando y criticando a las políticas indígenas que actualmente se aplican en su país nativo. Todos podemos ser críticos de la política y es más, todos deberíamos ser críticos de la política. Lo que vemos aquí en las observaciones del señor Mallku (nombre que significa cumbre tanto jerárquicamente o geográficamente cual es atribuido a las autoridades máximas en la comunidad Aymara) es de una persona educada y con experiencia en situaciones políticas cual puede ver más allá de la demagogia y el discurso político. Puede ser que una mayoría de la población y una mayoría de la población en capacidad de sufragar no vea la realidad de la situación y vea más allá de lo que se dice en los podios. Claro que es una política que sí beneficiará a muchos sectores “omitidos” o ignorados de las sociedades, pero es una política que se basa en populismo, no en experiencias propias de los gobernantes. Con esta observación en mente, podemos entrar a hablar de otra problemática cual puede enfrentarse la participación indígena en Bolivia. El populismo como herramienta política es indiscutible. Es muy fácil apelar a las masas de varias formas, pero como hemos visto en los últimos años en Latinoamérica, los líderes utilizan una fórmula más o menos similar al momento de transmitir sus políticas a las masas. Estas fórmulas usualmente involucran elementos de la movilización social masiva, algún líder o grupo de líderes carismáticos que causan simpatía con la gente y la utilización de vocabulario selectivo en su discurso. La movilización social masiva es evidente en Venezuela y Ecuador, con “mitines” o “rallies” que efectúan los gobiernos para transmitir los mensajes de progreso de sus gobiernos. En Ecuador las “Sabatinas” o los mensajes televisivos y

radiodifundidos son un ejemplo claro de las movilizaciones sociales en el populismo latino. En Bolivia estas movilizaciones también han ocurrido, pero el populismo en esta nación se materializa de forma más evidente con el sentimiento anti-elitista y los líderes carismáticos. Hemos podido ver como el sentimiento anti-imperialista y anti-elitista de muchos gobiernos afecta sus políticas. En Bolivia esto es muy evidente por las acciones más recientes del gobierno, pero el efecto que esto tiene en la población es enorme. Es muy común que exista un sentimiento anti-americanista en las Américas, pero por razones ya históricas o situaciones pasadas. Existen textos como *Las venas abiertas de América Latina* de Eduardo Galeano u otros textos de tendencias izquierdistas que hacen énfasis en los abusos de las compañías y gobiernos norteamericanos que nos pueden explicar las razones por estos sentimientos negativos hacia los EEUU y otras regiones. Casos como la Escuela de las Américas y su rol principal en las dictaduras de la segunda mitad del siglo veintiuno aumentan la discordia con las otras regiones. En términos contemporáneos, o a la juventud latina, estos hechos nos afectan muy poco o nada en la realidad. Pero siempre queda el peso de la historia para quejarse del hoy y los gobiernos tanto bolivianos como latinos saben utilizar esto en sus discursos para poder lograr sus objetivos. Los líderes carismáticos pueden utilizar toda la historia que quieran para movilizar a la gente pero saben fusionar su discurso empírico con sus orígenes y situaciones de vida. Como hemos discutido y analizado los humildes orígenes del líder boliviano, podemos hacer una conexión evidente en el caso del populismo en Bolivia. Un país de escasos recursos económicos, con una población humilde puede muy fácilmente reflejarse en su líder. Una persona que a través de mucha oposición y mucha labor pudo salir de la pobreza y llegar a uno de los puestos más prestigiosos a nivel mundial. Esto “hipnotiza” al pueblo en el sentido que todos racionalizan a un líder pobre que orienta sus políticas hacia

los pobres como la salvación que se esperaba, y a raíz de esto la mayoría de los votos van en dirección de Morales. La gente vota a aquellos líderes con cuales simpatizan, con cuales se pueden identificar y con morales vemos un claro ejemplo. Otro ejemplo de esta racionalización y simpatía hacia un líder que podemos ver e nivel regional es el caso del ahora expresidente uruguayo José “Pepe” Mujica. Un hombre notablemente humilde, que cobra bajos salarios, mantiene muchas medidas de austeridad personales y que apela al pueblo uruguayo ahora es reconocido mundialmente. Ha tenido el poder ejecutivo en el Uruguay hasta el año 2014, y lo ha hecho con mucha aceptación. Igual que Evo Morales, José Mujica viene de humildes orígenes y con un pasado turbulento. Aprueba medidas que son populares con la juventud actual como la legalización y manufactura de la marihuana, la promoción de los derechos de la diversidad sexual y la promoción de garantías ciudadanas como el aborto seguro, las mejoras en la educación primaria etc. Los líderes populistas son muy habilidosos en términos de que saben cuáles situaciones sociales son más impactantes o cuales proyectos gubernamentales son más populares entre los electores y se concentran en eso. En Bolivia se habla mucho de los derechos de la tierra y los indígenas, se habla mucho del retorno de la soberanía eléctrica y de recursos naturales, pero la economía queda en una segunda plana. En Uruguay ocurre lo mismo, se da énfasis a la producción reglamentada de la marihuana y su legalización, se habla de los derechos al matrimonio y adopción entre la comunidad sexualmente diversa mientras temas de igual importancia como la economía o los monopolios de la producción de hidrocarburos son secundarios. Como norma se da más atención a lo que uno logra y no a lo que se debe lograr. Se le da mucho énfasis y atención mediática a estas políticas progresistas y modernas mientras los otros sectores críticos de la gobernabilidad son relativamente “ignorados” o se mencionan en menor escala. Se habla de la economía y las

corporaciones privadas y públicas si, pero siempre se mantiene bajo la luz a estos proyectos que son más “llamativos” al público local e internacional. Estas son las cualidades cuales han que tener mucho cuidado cuando se analiza si la participación indígena en Bolivia es exitosa o no. Se tiene que siempre poder ver los hechos claramente, los números claramente. La rendición de cuentas está incluida en la lista de palabras preferidas por los populistas cual está bien, es una necesidad, pero no necesariamente una realidad. La transparencia es fundamental en el momento de analizar el “éxito” de un gobierno. En Bolivia se ha trabajado mucho en el ámbito poder proveer esta transparencia a las masas y a las organizaciones y observadores internacionales. Hay que poder medir también lo bueno y malo que hace un gobierno, con participación indígena o no. Esto nos lleva también a una clarificación final. Aquí se analiza la participación indígena el ámbito político de Bolivia, no se analiza si esta nueva participación ha sido “exitosa” o no. Primero que nada, el “éxito” es muy difícil de medir y está sujeto a varias consideraciones cuales no se explicaran aquí. Segundo no estaría correcto juzgar el “éxito” de una nación basándose en lo que un grupo específico ha logrado ya que esto causaría un sesgo de opinión y de información. Lo que hemos analizado es la surgente participación de un grupo anteriormente excluido de la política, y se ve como esta nueva participación está claramente influenciada por los orígenes de la nueva comunidad participativa. Puede ser que se observe a Bolivia y a otras naciones con líderes de izquierda como populistas o reaccionarias. Puede ser que se califique al líder del país en cuestión como un demagogo populista, que no sabe lo que hace, y se lo pueda refutar, pero eso entraría en la órbita de las opiniones. En la realidad lo que podemos observar de Bolivia, es un estado que ha transformado su esencia. Que la influencia de los nativos ha tenido un gran efecto en la Bolivia moderna es evidente y se observa solo eso. La opiniones puede variar de posición política en otra, pero los hechos

son los aquí presentes, con los ejemplos aquí presentes. Los proyectos de gran escala si se ven afectados por la nueva influencia. La democracia en el país también se ha visto renovada con una participación más igualitaria y justa que en el pasado. El país se ha renovado en el campo internacional también, con las influencias claramente visibles. Como un país dinámico y en crecimiento, Bolivia tiene asegurado un nicho en la política global moderna. Por sus líderes que llaman la atención al mundo entero de diversas formas, Bolivia ahora es siempre tema de conversación, sea política, económica o social. Evo Morales y el MAS-IPSP sin duda alguna han puesto a su país en la mira regional e internacional y ahora gozan de una cierta popularidad en el mundo. El país ha potencialmente entrado en una revolución verdadera. Una revolución de cual no pueda “escapar” durante los años por venir. Con un grupo que ahora es mayoritario, que trabaja para fortalecer su cultura y su agenda, podemos predecir que el país en análisis seguirá por una senda muy similar a la en que se encuentra. Podemos predecir que surjan más partidos políticos indígenas o que se fortalezcan los ya existentes ya que es aceptable o común que esto ocurra. Podemos predecir que continúen los proyectos macro-gubernamentales que beneficien al estado y a su gente, con algún efecto negativo en empresas multinacionales o entidades extranjeras como ocurrió con la USAID en el 2013. Podemos predecir que Bolivia, conjunto sus aliados regionales, continúen promoviendo agendas a un nivel internacional con foco en derechos y practicas hacia los indígenas por indígenas. No podemos, sin embargo, predecir el futuro de la tenencia del poder de Evo Morales. Por cuestiones constitucionales y legales en Bolivia esto puede fluctuar bastante y es poco predecible. En términos de la tenencia del poder del MAS-IPSP es lo mismo. Puede ocurrir cualquier cosa, pero en términos de la ideología que se ha establecido en el país, si podemos tener alguna idea que esta llevo para quedarse por algún tiempo.

En estos últimos meses, Bolivia ha continuado a ejercer su cosmovisión al mundo entero. Desde la reciente visita del Papa Francisco II al país andino, seguimos siendo testigos de cómo el país y su líder tienen la habilidad para lograr las cabeceras mundiales de noticias. Durante su reunión con el presidente, el papa recibió un curioso regalo por parte del mandatario. Un crucifijo elaborado del más reconocido símbolo del comunismo internacional, la hoz y el martillo. Visto por muchos como una insensatez y como una broma por muchos otros, esta situación fue discutida por muchas agencias internacionales y fue tema de arduo debate. Aunque muchos calificarían la entrega de un símbolo híbrido cristiano-comunista al sumo pontífice como un insulto, se lo puede ver de una forma distinta. Ese curioso artefacto puede simbolizar algo más que una figura religiosa o una doctrina política. En el caso de esta revolución boliviana puede surgir como un símbolo de la nueva cara del país. De un símbolo de la política boliviana que netamente es también un híbrido. Un hecho completamente premeditado por la presidencia boliviana que muy probablemente fue intencionado para llamar la atención. Pero como dice la expresión, “no existe mala publicidad”. Ahora para el tercer periodo de Evo Morales tenemos la certeza que estas políticas continuarán. Con la constitución emendada para perpetuarse en el poder, el actual mandatario continuará con su agenda progresista y continuará acertando y defendiendo los derechos de sus pueblos. Si es correcto que se hayan realizado estos cambios a la constitución de Bolivia tampoco está en nuestra capacidad de comentar. Solo el futuro nos podrá decir que ocurrirá en esta actual y futura Bolivia indigenista. Podemos tener una idea del camino, pero solo las acciones futuras del mandatario y su partido podrán determinar lo que le espera al pueblo boliviano.

CONCLUSIÓN

En conclusión planteamos una respuesta a la pregunta central. ¿Cómo ha afectado la nueva participación política indígena en Bolivia a decisiones o planes nacionales de gran escala? La respuesta: La nueva participación política indígena ha afectado al país andino en su política doméstica e internacional de tal forma que Bolivia ahora es el ejemplo por excelencia del indigenismo en el poder absoluto. Como se ha analizado anteriormente, el país multicultural ahora es reconocido mundialmente por su líder indígena y su partido indigenista. Evo Morales y el MAS se han convertido en la primera fuerza indígena que logra la cúspide política de un país soberano. Vemos los resultados electorales y el abrumador apoyo que cuenta el actual gobierno boliviano y el carismático líder Aymara. Vemos que la ley boliviana ha cambiado gracias al reciente impulso político por partes indígenas con su consideración y reconocimiento del mismo concepto de una “madre tierra”. La nacionalización de las industrias claves también es una decisión nacional de gran escala claramente influenciada por la presencia de indígenas en el mundo político boliviano. La glorificación y defensa del consumo ancestral de la hoja de coca por parte del gobierno también es otro plan nacional de gran escala que está basado en conceptos ancestrales y autóctonos. Podemos apreciar también el tremendo poder que cuenta esta nueva participación indígena. Tienen una mayoría en el senado, por particularidades del sistema boliviano mismo, el poder ejecutivo cuenta con aun mayor poder que en otros países de la región. Vemos como Bolivia desarrolla una nueva estrategia con alianzas claves regionales y se involucra cada vez más en ideologías que pueden tener correlaciones claras con el indigenismo. Esta nueva participación por parte de un grupo históricamente oprimido ha cambiado completamente el país, de cómo a este se lo percibe

domésticamente e internacionalmente. El indigenismo es ahora la primera fuerza que maneja al país, más que un grupo de indígenas participando directamente en la política, se puede concluir que es el indigenismo, y su líder, que han afectado el desarrollo de planes y decisiones nacionales de gran escala. Ahora Bolivia está encaminada en un trayecto ancestral, antiguo cual lo ha adaptado a la política contemporánea mundial para lograr sus objetivos al largo plazo. Puede ser que este fenómeno tenga aceptación en otros países con poblaciones indígenas o autóctonas para promover la participación de estas minorías a nivel regional. Morales y el MAS han cambiado radicalmente la forma de hacer política en su país y como el mundo los observa. Los grupos antiguos del país en cuestión ahora tienen una situación privilegiada en cual sus derechos son primordiales, sus valores milenarios son protegidos y comenzarán a establecer un nuevo nicho en la sociedad entera de Bolivia. En conclusión a nuestra pregunta, la nueva participación indígena ha influenciado de tal forma la política Boliviana durante la última década, que el país está redirigido, se halla totalmente cambiado. Ahora existe una Bolivia indígena, sudamericana, latinoamericana y sobretodo una Bolivia muy orgullosa de ser así. Se debe tomar en cuenta las críticas al estado y al presidente también. Conceptos como la demagogia y populismo están presente en la Bolivia actual, pero estos no son parte del estudio correspondiente. Se han hecho comparaciones también a un nivel regional en cuanto a estos conceptos se trata. Aquí se discute solamente el impacto que han tenido los nuevos participantes en el gobierno. Pueden existir muchas críticas hacia las medidas anti-elitistas y anti-imperialistas que se han efectuado y hacia el mismo presidente, pero eso nos desvía del propósito. Se puede prever que el futuro político boliviano también seguirá las tendencias planteadas actualmente. Es muy posible que se continúen nacionalizando otras industrias claves, que el tema de la hoja de coca se profundice y hasta la

actual creación de organismos internacionales sobre derechos indígenas. Una cosa es segura, Bolivia es un estado nuevo, un estado indígena y continuará hacia el futuro reforzando los nuevos valores institucionalizados y sus respectivas cosmovisiones. De este estado nuevo, pueden salir controversias como pueden salir también beneficios. Si los indígenas continúan estableciendo su agenda, si siguen defendiendo sus derechos, es muy posible que esto pueda tener grandes influencias en otros países de la región cuales estén deseosos de imitar a Bolivia. El país ahora se ha convertido en ejemplo a seguir, se encuentra en la vanguardia de la protección cultural y de los derechos humanos mundiales.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Carranza, M. T.-A. (s.f.). *Partidos políticos y agrupaciones ciudadanas para una democracia intercultural*. Obtenido de <http://www.oep.org.bo/img/ORGANIZACIONES%20POLITICAS.pdf>
- Central Intelligence Agency. (s.f.). *World Factbook*. Obtenido de <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/bl.html>
- Chomsky, N. (2010). *New world of indigenous resistance: Noam Chomsky and voices from North, South, and Central America* (L. Meyer & B. Maldonado Alvarado, Eds.). San Francisco: City Lights Books.
- El Deber. (18 de Diciembre de 2014). *El Deber Bolivia*. Obtenido de <http://www.eldeber.com.bo/bolivia/mas-mantiene-tercios-senadores.html>
- El Mundo. (06 de 08 de 2014). *El Mundo*. Obtenido de <http://www.elmundo.es/internacional/2014/08/06/53e25884268e3e7b328b4578.html>
- Gobernabilidad Democrática en Bolivia. (s.f.). *Partidos Políticos*. Obtenido de <http://www.gobernabilidad.org.bo/partidos-politicos/1238-partidos-politicos-de-bolivia>
- Instituto Nacional de Estadística. (2012). *Bolivia: características de población y vivienda- Censo Nacional de Población y Vivienda 2012*. Obtenido de <http://www.ine.gob.bo:8081/censo2012/PDF/resultadosCPV2012.pdf>
- Movimiento al Socialismo-Instrumento Político por la Soberanía de los Pueblos. (4 de Julio de 2014). Obtenido de <http://www.mas-ipsp.bo/sites/default/files/articulo/documento/PROGRAMA-DE-GOBIERNO-MAS-IPSP-2015-2020.pdf>
- Organización de Estados Americanos. (2008). *Sistema Político*. Obtenido de <http://www.oas.org/electoralmissions/MisionesElectorales/Bolivia2008/FichaT%C3%A9cnica/SistemaPol%C3%ADtico/tabid/529/language/es-ES/Default.aspx>
- Órgano Electoral Plurinacional-Tribunal Supremo Electoral. (s.f.). Obtenido de <http://www.oep.org.bo/>
- Órgano Electoral Plurinacional-Tribunal Supremo Electoral. (s.f.). *Elecciones Generales 2014- Resultados Finales de Computo Nacional y Exterior para Presidente y Vicepresidente*. Obtenido de <http://www.oep.org.bo/Computo2014/index.html>
- Sitio del Estado Plurinacional de Bolivia. (s.f.). Obtenido de <http://www.bolivia.gob.bo/index.html>

YPFB-Yacimientos Petroleros Federales Bolivianos. (s.f.). Obtenido de http://www1.yxfb.gob.bo/index.php?option=com_content&view=article&id=2670:la-nacionalizacion-de-los-hidrocarburos-representa-desarrollo-para-el-pueblo-boliviano&catid=121:agencia-de-noticias&Itemid=196