

**UNIVERSIDAD SAN FRANCISCO DE QUITO USFQ**

**Colegio de Ciencias Sociales y Humanidades**

**Discursos cambiantes en una Europa que se mueve:  
Impactos de la crisis migratoria en Europa.**

Trabajo de Investigación

**Daniela Alejandra Pazmiño Santacruz**

**Relaciones Internacionales**

Trabajo de titulación presentado como requisito  
para la obtención del título de  
Licenciado en Relaciones Internacionales

Quito, 03 de mayo de 2017

UNIVERSIDAD SAN FRANCISCO DE QUITO USFQ  
COLEGIO CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES

**HOJA DE CALIFICACIÓN  
DE TRABAJO DE TITULACIÓN**

**Discursos cambiantes en una Europa que se mueve: Impactos de la  
crisis migratoria en Europa.**

**Daniela Alejandra Pazmiño Santacruz**

Calificación:

Nombre del profesor, Título académico

Carlos Espinosa

Firma del profesor

---

Quito, 03 de mayo de 2017

## **Derechos de Autor**

Por medio del presente documento certifico que he leído todas las Políticas y Manuales de la Universidad San Francisco de Quito USFQ, incluyendo la Política de Propiedad Intelectual USFQ, y estoy de acuerdo con su contenido, por lo que los derechos de propiedad intelectual del presente trabajo quedan sujetos a lo dispuesto en esas Políticas.

Asimismo, autorizo a la USFQ para que realice la digitalización y publicación de este trabajo en el repositorio virtual, de conformidad a lo dispuesto en el Art. 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior.

Firma del estudiante: \_\_\_\_\_

Nombres y apellidos: Daniela Alejandra Pazmiño Santacruz

Código: 00116989

Cédula de Identidad: 1803856267

Lugar y fecha: Quito, 03 de mayo de 2017

## **RESUMEN**

El discurso oficial de la Unión Europea, el cual resalta los valores de integración, derecho al asilo y la no discriminación, se ha mantenido constante desde los orígenes de la organización. Sin embargo, en los últimos años los discursos nacionalistas y xenófobos han resurgido a través de diferentes partidos de extrema derecha en países como Alemania, Hungría y Francia. La crisis de refugiados es un factor elemental para entender el ascenso de estos movimientos y la fuerza política que están obteniendo en sus respectivos territorios. Esto plantea la interrogante de si es posible que con la aceptación que están teniendo estos partidos, el discurso oficial de la organización pueda llegar a ser modificado en un futuro debido a la influencia de cambios internos.

Palabras clave: Unión Europea, crisis de refugiados, amenaza, seguridad, xenofobia, extrema derecha, nacionalismo.

## ABSTRACT

The official discourse of the European Union, which highlights values such as integration, right to asylum and no discrimination, has been consistent since the origins of the organization. However, during the last years nationalist and xenophobic discourses have resurged through far right parties in countries such as Germany, Hungary and France. The refugee crisis is an elemental factor to understand the advance and political force that these movements are obtaining in their respective territories. This situation raises the question if the acceptance of these parties would be able to modify the official discourse of the organization, given the influence of internal changes.

Key words: European Union, refugee crisis, threat, security, xenophobia, far right, nationalism

## Tabla de Contenidos:

Introducción:.....	7
Capítulo 1: La ultraderecha en Hungría .....	11
Capítulo 2: La extrema derecha en Alemania .....	16
Desunión interna que fortalece a la oposición.....	18
Capítulo 3: Francia y la derecha de Marine Le Pen .....	20
Capítulo 4: Análisis .....	24
El laicismo Francés y el islam.....	26
Hungría, cultura y cristianismo. ....	28
Alemania y el abandono de sentimiento de culpa .....	30
Conclusión .....	31
Lista de referencias:.....	33

**Introducción:**

“Europa significa paz”, esta fue una de las frases pronunciadas en el discurso de la Comisión Europea en septiembre de 2016. Un discurso que busca recordar a las autoridades presentes qué significa realmente ser europeo, ya que de acuerdo a la Comisión muchos parecen haberlo olvidado. Una de las bases de esta organización han sido los valores adoptados y mantenidos desde la creación de la misma. Una Europa que en un inicio decidió no solamente luchar por la democracia y la libertad, sino que también decidió trazar un camino en el que se necesita tener la mente abierta para afrontar las diferencias que existen entre los países miembros; para aceptar y tratar con igualdad a las personas procedentes de otras naciones. Si bien es cierto que la Unión Europea ha atravesado problemas y ha enfrentado ciertos desacuerdos internos a lo largo de la historia, la crisis de valores actual es algo que no tiene precedentes.

La palabra “solidaridad” aparece 16 veces en los Tratados a los que los Estados miembros se han suscrito y posteriormente ratificado. Esto es algo que la Comisión recalca en su discurso, ya que desde que la crisis de refugiados estalló parece que este término no es bienvenido ya por todos. Se reconoce que la Unión Europea debe velar por la seguridad de sus ciudadanos, pero eso no significa que se debe dejar de ser tolerante con los demás. Desde un comienzo, la Unión Europea ha intentado ser una organización protectora que por medio del apoyo de sus instituciones busca generar bienestar para sus ciudadanos. Es de este modo que se ha advertido a las naciones democráticas de Europa no dejarse vencer por los discursos y vientos del populismo que podrían atentar con las bases más fundamentales a través de las cuáles esta organización fue creada (Comisión Europea, 2016).

La crisis de refugiados que afecta actualmente a Europa ha comenzado a perturbar la política interna de los Estados miembros de la organización. De esta forma, la antigua llama de los partidos de derecha y discursos nacionalistas que promulgan

menos tolerancia a las minorías ha resurgido. Existe la posibilidad de que esta problemática logre entretenerse en la comunidad europea y como consecuencia la identidad de la Unión Europea se vea modificada. Tomando en cuenta que un fuerte discurso político es capaz de modificar las actitudes y comportamientos de la sociedad con respecto a una situación específica como la migración, es necesario entender como el resurgimiento de partidos nacionalistas puede llegar a influir en una estructura que ha tenido consistencia discursiva desde sus orígenes.

Dentro del campo de las Relaciones Internacionales la identidad puede ser entendida a través de las enseñanzas del constructivismo. De acuerdo a este enfoque se deben tomar en cuenta las ideas, normas y creencias para entender el comportamiento de las sociedades con respecto a ciertos temas. La percepción acerca de quienes son considerados amigos y quienes son vistos como amenaza se convierte en un elemento determinante para la toma de decisiones y las políticas adoptadas en una nación. De esta manera, se observa que las identidades se construyen a través del contacto entre individuos generando identificación colectiva y expectativas de comportamiento por parte de los miembros de las comunidades (Wendt 1994, p. 384-385).

Al hablar de identidad conceptualmente existen ambigüedades en el campo académico, por lo que no se puede tener una definición clara y exacta. Con el propósito de un mejor entendimiento para este trabajo, se tomará como referencia el concepto de identidad proporcionado por Ruth Wodak & Salomi Boukala. Estos autores mencionan que en el caso de la identidad europea este término debe ser negociado entre la gente y las instituciones, ya que la sociedad debe adaptarse a los valores, tradiciones y concepciones de vida que moldeen una identidad en común. Es así que para los autores “identidad” tiene dos definiciones. La primera implica similitud y la segunda divergencia, la cual diferencia a los miembros de un grupo de otros. Estos otros son

catalogados como no-miembros del grupo mayoritario. Por lo tanto, se aprecia una distinción entre “nosotros”, que serían los verdaderos europeos, y “ellos”, los otros, considerados como extranjeros (Wodak, Boukala 2015, p. 87-88).

El éxodo de migrantes de Medio Oriente y África Subsahariana que inició en el año 2010 con la Primavera Árabe, ha logrado que el desplazamiento de estas personas hacia Europa genere inconvenientes dentro de las sociedades de los países miembros de la Unión Europea. Estos estragos se han convertido en catalizadores del resurgimiento de partidos nacionalistas en países como Francia, Alemania y Hungría. La ideología que estos partidos promulgan es el “nosotros” contra “ellos”, además de la defensa de la homogeneidad etnocultural marcada de gran manera por prácticas populistas (Greven, 2016, p.1). De acuerdo a Nicole Berbuir, la sintomatología del populismo refleja la amenaza que una parte de la población siente con respecto a las normas políticas establecidas actualmente. Más específicamente y en el caso de los países de la Unión Europea, el populismo busca la ejecución de políticas que beneficien a las mayorías antes que la inclusión de las minorías; por lo tanto el populismo incluye altas dosis de xenofobia (Berbuir, Lewandowsky, Siri, 2014, p. 156).

La inclusión y pluralismo son elementos que han caracterizado al discurso de la Unión Europea desde sus orígenes. A pesar de que muchas veces los Estados miembros no comparten este punto de vista, se ha logrado alcanzar un discurso homogéneo a lo largo del tiempo. Sin embargo, se debe tener en cuenta también que los países miembros de la Unión Europea forman sus discursos estatales y sociales independientemente de la organización. Estos dependen del contexto sociopolítico, las tradiciones políticas y creencias nacionales de cada Estado. Es así que los discursos que presentan los Estados se construyen en base a las percepciones de amenaza que existen en cuanto a su propia realidad (Luhman, Vuoristo, 2015).

Esto se ha visto reflejado en el caso de algunos miembros de la Unión Europea como Hungría, Alemania y Francia. Los comicios electorales se acercan en estas naciones y la intención de voto por los partidos de derecha que promueven un discurso de no tolerancia hacia los refugiados y a las políticas de la Unión Europea va en aumento. Sería arriesgado decir que en las siguientes elecciones Europa tendrá un giro político inesperado. Sin embargo, la tendencia señala que con el tiempo las cosas podrían ir cambiando. Probablemente ya no se hablará de la unión, solidaridad y los otros tantos valores con los que la organización fue concebida. Por lo tanto, es posible argumentar que en un futuro los discursos domésticos podrán influir en los valores que han caracterizado por tanto tiempo a la Unión Europea.

Teniendo en cuenta que esta es una problemática actual que podría llegar a afectar la identidad y los valores de una de las organizaciones más grandes del mundo, este trabajo analizará el caso de 3 países miembros de la Unión Europea: Hungría, Alemania y Francia. Considerando que en estas naciones los partidos y movimientos de derecha han venido ganando popularidad y atención por parte de los ciudadanos gracias a la crisis de refugiados, se buscará entender como el discurso de estos movimientos puede generar un impacto en los discursos estatales y en el discurso oficial de la Unión Europea. El primer caso que se analizará será el de Hungría, considerando que ha adoptado medidas radicales para prohibir la entrada de migrantes a su territorio. Posteriormente, se analizará el caso de Alemania, un país que desde el fin de la Segunda Guerra Mundial ha cargado con el sentimiento de culpa por la exclusión y acoso a las minorías existentes en aquella época. Por último, se analizará el caso de Francia, una nación sumamente relevante y significativa para este estudio ya que al ser un miembro fundador de la organización, esta nación se ha mantenido fiel a las creencias de la Europea.

Para el desarrollo del presente proyecto se utilizará al análisis de discurso como metodología. De acuerdo a Teun Dijk, esta técnica permite “relacionar las estructuras del discurso con las estructuras sociales. De este modo, las propiedades o relaciones sociales de clase, género o etnicidad, son asociadas sistemáticamente con unidades estructurales, niveles, o estrategias de habla y de texto incorporadas en sus contextos sociales, políticos y culturales” (1996).

### **Capítulo 1: La ultraderecha en Hungría**

Hungría, un país que al hablar de refugiados y crisis de valores de la UE es necesario analizar. Este es un Estado que queda en la ruta balcánica y por lo tanto es zona de tránsito para miles de refugiados que buscan llegar a otras regiones de Europa. Si bien son pocos los migrantes que buscan quedarse en Hungría de acuerdo a varias ONGs, las autoridades de la nación han tomado posturas contrarias a las de la Unión Europea. Estas actitudes se ven reflejadas en los discursos y en las políticas implementadas últimamente para impedir que los migrantes pasen por su territorio (DW, 2017).

Actualmente, Hungría tiene como líder al primer ministro Viktor Orbán, quien pertenece al partido Fidesz (La Unión Cívica Húngara) y cuenta con mayoría absoluta en el parlamento. Fidesz es un partido que en sus comienzos tenía una ideología liberal que promulgaba los derechos de los jóvenes. Sin embargo, con el tiempo se ha convertido más bien en un partido conservador nacionalista de derecha. Las expresiones y políticas implementadas a partir del estallido de la crisis de refugiados han hecho que muchos consideren a Orbán como alguien alineado a la extrema derecha. La percepción de un cambio de derecha a extrema derecha se ha dado no solamente debido a los refugiados, sino también al ascenso que el partido opositor de extrema derecha, Movimiento por una Hungría Mejor (Jobbik), ha tenido desde el 2014. En ese año

Jobbik logró obtener más del 20% de los votos en las elecciones generales celebradas en 2014. Con los resultados obtenidos, Jobbik es la “tercera fuerza en el Parlamento húngaro pero la segunda en popularidad “ (Amor, 2016).

Ambos partidos se han caracterizado por mostrar posturas contrarias a la acogida de refugiados, lo que se ha reflejado claramente en la adopción de ciertas leyes. Ambos partidos han decidido votar por leyes que impidan la entrada y manifestaciones públicas de otras culturas. En el año 2016 el gobierno de Hungría convocó a una consulta para saber si sus ciudadanos estaban a favor de las cuotas de refugiados que la Unión Europea había designado. A pesar de que la participación en la consulta fue del 43% de la población, lo que deja en duda si la consulta es válida ya que no sobrepasa el 50% de participación, se debe tener en cuenta que el 98% de ese 43% votó en contra de las cuotas designadas (BBC, 2016). Habiendo obtenido ese resultado, el mandatario Orbán declaró a esta cifra como una gran victoria y a su vez señaló que las acciones de la Unión Europea son una amenaza a la forma de vida del continente, ya que los ciudadanos deben estar en la capacidad de elegir con quienes quieren vivir (BBC, 2016). Así mismo, el mandatario ha hecho una distinción entre los asuntos que le conciernen a la Unión Europea y a Hungría. Orbán ha mencionado que a través de esa consulta se logró responder a la pregunta de si los refugiados eran asunto de Bruselas o Budapest. Con el resultado obtenido el mandatario señaló que “este asunto es exclusivamente competencia de Budapest” (Kern. 2016).

De acuerdo a las cuotas de refugiados designadas por la Unión Europea, Hungría debía recibir a 1294 solicitantes de asilo. Sin embargo, se puede notar un claro desacuerdo por parte de las autoridades. Es por esta razón que se ha considerado que las actitudes del gobierno húngaro promueven sentimientos xenófobos que van en contra de

la protección humanitaria que se debe brindar a las víctimas que huyen de situaciones de guerra tal y como ocurre en Siria y otros países (BBC, 2016).

Además del discurso que mantiene el gobierno central de Hungría, se puede notar como autoridades de pequeñas localidades del país se han ido sumando a esta posición y han hecho declaraciones que notoriamente tienen tintes xenófobos. Un caso que vale la pena mencionar es el del alcalde de Ásotthalom. Esta es una ciudad que tiene frontera con Serbia y que actualmente tiene una valla de acero que limita los territorios. Lászlo Toroczkai es el alcalde de la ciudad, además de ser el vicepresidente del partido ultraderechista Jobbik. El alcalde recientemente se ha manifestado sobre el tema, señalando que para su pueblo lo más importante es la tranquilidad y la seguridad (Buj, 2017).

De acuerdo a sus declaraciones, la seguridad de su ciudad y del país requiere que los valores y creencias de la mayoría se vean perturbados. Ha manifestado que quiere que la ciudad siga siendo una comunidad cristiana y católica. Teniendo en cuenta que de acuerdo a la Oficina de Información Diplomática del Ministerio de Asuntos Exteriores y de Cooperación de España el 67% de la población húngara es católica y el 27% protestante, Toroczkai ha hecho un llamado para que en la ciudad se vete la oración de los musulmanes, no se puedan construir mezquitas o se use cualquier tipo de velo (2016). Así mismo ha mencionado que no se pueden realizar propagandas gay. El alcalde es claro en manifestar su desagrado hacia los refugiados, ya que ha señalado que personalmente él desea que a su ciudad vaya a vivir “gente que no quiere vivir en una sociedad musulmana multicultural” (Buj, 2017). De igual manera ha señalado que sus acciones están preparando a Ásotthalom para el futuro ya que “cuando toda Europa caiga, Ásotthalom será el único lugar seguro” (Buj, 2017).

Se puede ver que estos discursos xenófobos manifestados por varias autoridades del país no solamente se han quedado en palabras. Se ha intentado materializar los discursos en acciones, es decir, en políticas. Orbán realizó en 2016 una enmienda constitucional que “prohíbe la instalación en Hungría de población extranjera que no sea de algún país del Espacio Económico Europeo (Unión Europea, Islandia, Liechtenstein y Noruega)” (La Vanguardia, 2016). Es importante notar que Jobbik, el partido que representa la tercera fuerza política del país y es opositor al actual gobierno es el único partido que no rechazó la enmienda. Por lo tanto, en las elecciones legislativas del siguiente año lo más probable es que el nuevo régimen continúe con la misma ideología y propósitos de rechazar a los refugiados.

El discurso del actual Primer Ministro se ha venido intensificando aparentemente con la intención de evitar que los votantes se inclinen por el partido opositor Jobbik. Es así que desde el año 2015 se han podido observar manifestaciones públicas por parte del partido de Orbán en las que con pancartas se envían mensajes de no colaboración a los refugiados. Por ejemplo, en 2015 se pudo observar en Hungría varias pancartas con estas frases: “Ha Magyarországra jössz, nem veheted el a magyarok munkáját”, que en español hacen referencia a reclamos para que los migrantes no quiten los trabajos a los locales. Así mismo otras pancartas señalaban de acuerdo a una publicación del diario La Vanguardia que "Si vienes a Hungría, tendrás que respetar nuestra cultura" y "Si vienes a Hungría, tendrás que respetar nuestras leyes" (La Vanguardia, 2016).

Por otro lado, en ese mismo año se pudo observar otro tipo de medidas en contra de los migrantes. En el año 2015 el parlamento húngaro aprobó leyes que permitían encarcelar a las personas que cruzan ilegalmente sus fronteras. De acuerdo a las nuevas leyes la pena podía ser de tres a cinco años dependiendo de varios factores, como por

ejemplo si la persona iba armada o si esta causaba algún daño al alambrado que el gobierno decidió construir para cerrar sus fronteras (20 minutos, 2015).

Teniendo en cuenta estas acciones, varios críticos han señalado que las actitudes que mantienen principalmente los partidos Jobbik y Fidesz han generado campañas de odio. Hay que recordar que Jobbik, un partido que ha venido tomando fuerza en los últimos años, nació en 2003 como un partido completamente radical que buscaba intimidar a la minoría gitana del país. Así mismo se debe mencionar que desde su creación este es un partido que ha demostrado fuertes sentimientos nacionalistas y anti-semitas (Amor, 2016).

Con las elecciones legislativas aproximándose, el panorama de Hungría luce decepcionante para Bruselas. En las elecciones parlamentarias celebradas en el año 2014, Fidesz obtuvo el 44,5% de los votos lo que le dio 133 escaños de los 199. Por otro lado, Jobbik obtuvo el 25,5% de los votos que equivale a alrededor de 23 escaños (BBC, 2014). Este escenario al parecer no va a cambiar, ya que de acuerdo a una encuesta publicada por Pasaporte Electoral, Orbán volverá a ganar las elecciones legislativas del 2018 con un 43% de los votos, mientras que se prevé que Jobbik alcance el 22%. Esto refleja que la ideología nacionalista de extrema derecha es muy fuerte en Hungría y que la tendencia se mantendrá en las elecciones parlamentarias y legislativas del 2018 (Pasaporte electoral, 2016).

Sin embargo, el caso de Hungría no es el único que atraviesa esta situación. Alemania es otro país en donde los sentimientos y discursos nacionalistas han resurgido a través del partido que Frauke Petry lidera, la AfD (Alternativa para Alemania). El caso de Alemania será analizado con mayor profundidad en el siguiente capítulo, teniendo en cuenta que este es un país que desde el fin de la Segunda Guerra Mundial ha cargado con el sentimiento de culpa por los daños ocasionados a minorías y como

consecuencia ha tomado distancia de la xenofobia desde entonces. Este es un sentimiento que la AfD busca eliminar argumentando que ya es hora de que Alemania vele por su seguridad.

## **Capítulo 2: La extrema derecha en Alemania**

El partido que actualmente representa de mejor manera a la extrema derecha en Alemania es Alternativa para Alemania (AfD por sus siglas en inglés). Este es un movimiento que nace en el año 2013 con ideales euroescépticos. Si bien es cierto que en sus inicios el enfoque principal del partido era criticar el funcionamiento del euro y los aspectos económicos que se relacionaban con el mismo, se ha podido notar que con el transcurso de los años la orientación de AfD ha variado. Hoy en día el partido se concentra en temas como la migración, el orden y la islamofobia que se ha generado a partir de la crisis de refugiados (Democrat Audit UK).

Alternativa para Alemania ha logrado un avance que jamás se había previsto en los últimos años. Esto se ve representado en las elecciones regionales que fueron celebradas en el año 2016. A partir de estos comicios se pudo observar que AfD llegó a convertirse en la segunda fuerza política de varios lugares de Alemania. Un ejemplo es Mecklemburgo-Pomerania Occidental, la región de donde Angela Merkel proviene. En este lugar el partido de Merkel, la Unión Cristianodemócrata (CDU), nunca se había visto en desventaja. Sin embargo, en las últimas elecciones la mayoría de la población no votó por la CDU. Las cifras reflejaron que el partido que quedó en primer lugar fue el Partido Socialdemócrata (SPD), seguido del AfD que obtuvo el 21% de los votos, lo que dejó a la CDU en tercer lugar. De acuerdo a las cifras, la CDU se llevó un 19% de los votos y a pesar de que esta región no tiene una gran relevancia en cuanto a la política, esto demuestra que muchos de los votantes desapruban la gestión de Angela Merkel en cuanto a los refugiados. Además, estos datos demuestran que un cambio se

está dando en varias regiones, ya que es la primera vez que la AfD obtiene más votos que la CDU en unas elecciones (Martínez, 2016). De acuerdo a varios periódicos como el Español, si el actual gobierno no considera realizar cambios respecto a los refugiados puede que en las elecciones generales que se celebrarán este año (2017), AfD tenga una representación significativa en el Parlamento Federal de Alemania (Martínez, 2016).

Carsten Koschmieder es un politólogo de la Universidad Libre de Berlín. De acuerdo a este académico, se debe tener en cuenta el tema de los refugiados para entender la popularidad y aceptación que AfD está logrando. En algunas regiones del país, los ciudadanos sienten que hay más prioridad hacia las necesidades de los migrantes a las de los propios ciudadanos. Hay molestias porque los ciudadanos perciben que se han dejado de construir obras o que ciertos servicios han dejado de estar presentes por utilizar esos recursos para la ayuda a los refugiados. Este es un punto sumamente relevante ya que desde el punto de vista de los dirigentes de AfD, los refugiados representan un gran costo para los alemanes y esto se aprecia en las declaraciones hechas por los políticos del movimiento (Deutsche Welle, 2016).

Georg Pazderski es el líder del movimiento AfD en la ciudad de Berlín y hace referencia al tema económico a través de cifras que revelan cuál es el costo real de los refugiados para los ciudadanos alemanes así como para el presupuesto del gobierno. "Un refugiado adulto le cuesta al Estado 3.500 euros al mes, un menor no acompañado cuesta unos 5.250 euros al mes para que viva en un ambiente parecido a una familia" (Domínguez, 2016). De acuerdo a sus análisis, para el año 2020 los refugiados e inmigrantes generarán un costo de 94 mil millones de euros para Alemania, lo que repercutirá en el bienestar de los ciudadanos. Además de impactar a los ciudadanos con estas cifras, el líder señala también que terroristas como el que atacó a varios pasajeros

en un tren le costó a los alemanes 145 euros por día. Es así que este político hace lucir a los refugiados como una posible amenaza para el país (Domínguez, 2016).

Otro personaje que ha incorporado descripciones discriminatorias en sus discursos es la líder del movimiento AfD. Frauke Petry es una mujer de 41 años Y está al frente del partido desde julio de 2015. Las declaraciones de esta mujer han sido más fuertes que las de otros políticos. En el año 2016 varios diarios como el *Independent* y *The Guardian* publicaron artículos en los que se señalaba que Frauke Petry había mencionado que como último recurso para garantizar la seguridad en las fronteras estaría de acuerdo que se disparen a los refugiados. Esto causó gran indignación por parte de miles de ciudadanos ya que además de esta declaración, otro dirigente de la AfD ha mencionado que la política de disparar a refugiados no debería excluir a niños y mujeres (Doncel, 2016).

De igual manera, de acuerdo a una publicación de *The Independent* Frauke Petry comparó a los refugiados con un “montón de abono”. La retórica de la líder ha sido señalada como xenófoba, ya que en varias ocasiones ha hecho críticas a la diversidad por lo que varios medios la han acusado de promover ideas que buscan una nación homogénea. Leni Breymaier, un político de la SPD, se ha pronunciado sobre el tema mencionando que el discurso que Frauke Petry promueve refleja cada vez un nivel más alto de odio que lo único que genera es que las personas sean humilladas y que existan inconvenientes dentro de la sociedad. De esta forma, el político de SPD menciona que la amenaza en el país no es la diversidad, sino el partido AfD (Sims, 2016).

### **Desunión interna que fortalece a la oposición.**

Se conoce que el partido que Angela Merkel lidera, la CDU, ha tenido como aliado al Partido Socialdemócrata (SPD). Sin embargo, a raíz del atentado que se vivió en Alemania a finales del 2016, en el que un camión arrolló a la multitud que se encontraba en un mercado navideño en Berlín varias críticas han surgido por parte del

mismo. El ataque se presume fue un atentado terrorista causado por yihadistas, el mismo que ocasionó la muerte de 12 personas. A raíz de este suceso varios políticos, de la AfD especialmente, empezaron a hablar de los “muertos de Merkel”, haciendo referencia a su desacuerdo con las políticas migratorias de la canciller. El diario *La Gaceta* en una publicación de diciembre de 2016 señala que no solamente la AfD se ha pronunciado respecto al tema con comentarios que señalan que Alemania ya no es segura. Los refugiados y los ataques terroristas que en ocasiones son relacionados con personas provenientes de otros países han hecho que partidos como el SPD y la Unión Socialcristiana de Baviera (CSU), que es conocido por tener buenas relaciones con la CDU, manifieste críticas hacia la llegada de refugiados a Alemania. Este movimiento se ha pronunciado sobre el tema y ha dicho que Merkel necesita reconsiderar las políticas migratorias de inmediato para que la CSU no le retire su apoyo (La Gaceta, 2016).

Se debe tener en cuenta que Alemania es el país que más refugiados ha acogido dentro de la Unión Europea. Es así que desde el año 2015 más de un millón doscientas mil personas han ingresado a la nación. Esto ha desencadenado opiniones contrarias como la de los partidos mencionados anteriormente. Sin embargo, eso no es todo ya que de acuerdo a la misma publicación del diario *La Gaceta*, muchos dirigentes del mismo partido de Merkel han pedido un cambio a la política migratoria. Como resultado se ha podido notar que para que la candidatura de Merkel tome lugar este año se le han puesto algunas condiciones que tienen el objetivo de mejorar la seguridad de los ciudadanos alemanes (La Gaceta, 2016).

A pesar de que varias fuentes aseguran que es difícil asegurar que Petry tomará el lugar de Merkel en las siguientes elecciones, ya se observa que el progreso de su partido y su retórica están marcando la política del país, lo que se refleja en la intolerancia racial y religiosa, la cual anteriormente se veía muy poco en el discurso

político alemán y que hoy en día se ha vuelto más aceptable y frecuente. Todavía es muy temprano para hacer predicciones sobre lo que ocurrirá con Alemania pero sin duda este país, que es la economía más estable y próspera en Europa, podría afrontar una situación que genere desorden político en los siguientes comicios.

Sumado a los casos de Hungría y Alemania está el de Francia. Este caso será analizado en el siguiente capítulo haciendo énfasis en que Francia es uno de los países fundadores de la Unión Europea. Un giro político hacia el partido que Marine Le Pen lidera, el Frente Nacional, podría desatar un torbellino dentro de la organización ya que una de las bases estaría dándole la espalda a los valores y a la razón de ser de la Unión Europea.

### **Capítulo 3: Francia y la derecha de Marine Le Pen**

Hasta el día de hoy poco había cambiado en Francia en cuanto a política. Desde la fundación de la Quinta República Francesa en 1958, el país ha sido liderado ya sea por el partido Socialista o por los Republicanos. Sin embargo, el panorama actual es completamente distinto ya que con las elecciones presidenciales, cerca se analizan principalmente ya no a representantes de los partidos previamente mencionados, sino más bien a dos candidatos insurgentes. Por un lado está Marine Le Pen, representante del Frente Nacional y por el otro Emmanuel Macron, líder del movimiento liberal *En Marche!*, el cual fue fundado hace apenas un año (The Economist, 2017).

Las elecciones en Francia no tienen mayor o menor valor que las de otros países; sin embargo, la decisión que se tome en abril de este año tendrá un impacto que irá más allá de las fronteras de esta nación. Teniendo en cuenta que Francia ha liderado conjuntamente con Alemania la Unión Europea desde sus orígenes, el resultado de las elecciones estará en la capacidad de revitalizar Europa o de destruirla (The Economist, 2017). Actualmente el presidente socialista, François Hollande, es impopular entre los

ciudadanos y la oposición establecida que es representada por el partido Republicano de centro-derecha ha sufrido un gran declive después de que se difundiera que su candidato, François Fillon, estaba haciendo grandes pagos a su esposa e hijo por trabajos falsos. Como resultado se ha visto que la población no encuentra solución a sus problemas en los partidos tradicionales de derecha e izquierda, por lo que hoy optan por escoger entre dos candidatos con ideas diferentes.

Emmanuel Macron piensa que una Francia abierta le traería mayor cantidad de beneficios. Este es un candidato a favor del comercio, pro-inmigración, pro Unión Europea, pro globalización. Características que claramente no encajan con los ideales de la otra candidata, Marine Le Pen. Para Le Pen la situación de Francia se ha generado por factores exógenos. La candidata del Frente Nacional se opone a la Unión Europea señalando que es un monstruo anti-democrático. Es así que ella quisiera llevar a que Francia abandone el euro. Así mismo, piensa que la globalización es una amenaza para el país y que los Islamistas fomentan terror en la nación (The Economist, 2017). Debido a que Macron es un candidato que está alineado a los ideales y valores de la Unión Europea se lo analizará brevemente. Por el otro lado, Marie Le Pen es una candidata que busca cambiar la situación actual a través de políticas y fundamentos muy distintos a los de la organización. Al representar a un partido que no solo puede llegar a cambiar la política del país sino la forma en que la Unión Europea es concebida las características sobre esta candidata y su movimiento se detallarán de manera más clara.

Las críticas al gobierno francés y a la Unión Europea han sido los rasgos principales del discurso de Marine Le Pen, mujer de 48 años que lidera el partido “Frente Nacional” de Francia. Si bien es cierto que ya desde años atrás el discurso que Marine promueve era visto como amenazador a los valores de la Unión Europea; hoy en día esta postura ha tomado otra dirección. Hoy, el discurso de Le Pen recibe gran apoyo

por parte de la población francesa, lo que antes no ocurría. De acuerdo a la encuesta de Elable, Marine Le Pen podría obtener “entre un 26% y 27% de los votos en la primera vuelta de las elecciones presidenciales francesas de abril de este año”. (Clarín, 2017). Este es un porcentaje que representa como los ideales que esta mujer proyecta son acogidos cada vez más por los franceses.

A pesar de existir varios factores que han hecho que el apoyo a Marine Le Pen y a su partido “Frente Nacional” aumente en los últimos años, hay un fenómeno que no se puede dejar de lado al hablar de este ascenso: la crisis de refugiados. Es así que se observa que los sentimientos anti migratorios se han reforzado a partir de los atentados terroristas de los últimos dos años. El desplazamiento de millones de personas que se ha dado hacia Europa claramente ha incomodado a Le Pen. Su partido se ha pronunciado directamente frente al tema diciendo que las personas que van a Francia en busca de asilo reciben pagos generosos mientras existen regiones en el país, como la región Vaucluse por ejemplo, en donde una de cada cinco personas no tiene trabajo. Así mismo, el partido ha manifestado que está completamente en contra del plan que busca redistribuir a los migrantes, no debido a un odio hacia los “otros”, sino porque está en contra de una “Comisión Europea dictatorial que busca socavar la soberanía nacional” (Erlanger, Kimiko, 2016).

Con la última ola de refugiados se ha podido notar que los intereses y propuestas de Marine Le Pen no son tan distintos a los de su padre. Hay que recordar que el padre de Marine, quien es el fundador de Frente Nacional, fue expulsado del partido por tener una postura y retórica antisemita. Esto generó su separación del movimiento, ya que sus ideales iban en contra de la nueva línea moderada del partido. A pesar de que Marine Le Pen ha mencionado que no está de acuerdo con su padre, se ha observado que la candidata se ha manifestado y ha hecho ciertos comentarios que ponen en duda si

realmente los pensamientos de su padre han quedado en el pasado. Marine le Pen ha señalado que los “inmigrantes traen crimen, inmundicia, pobreza y terrorismo Islámico” (Nossiter, 2015). Es así que para ella la inmigración es un terreno favorable para el desarrollo del Islam. Además, se ha referido a los inmigrantes como una carga para Francia ya que “afectan el presupuesto público a expensas de los franceses” (Nossiter, 2015).

Le Pen hace énfasis en que Francia debe tener interés con respecto a la migración. Para ella la imagen que la Unión Europea transmite a los millones de refugiados es errónea. Les hace pensar que tienen un lugar en Europa cuando realmente no es así. Le Pen es una mujer que prioriza el bienestar de los franceses originarios al defender que es poco razonable dar el trabajo de estos a los refugiados. Es así que Marine recalca que hay muchos ciudadanos que están viviendo las consecuencias de la generosidad de este organismo supranacional que en realidad ha fracasado en proteger los intereses de cada nación (Nossiter, 2015).

Para Le Pen el espacio Schengen, que es una de las instituciones más fundamentales de la Unión Europea, carece de sentido ya que permite el tránsito de personas que son potenciales amenazas para Francia y los demás países. Por lo tanto, Le Pen celebra que la Unión Europea se esté disgregando y atravesando conflictos, ya que para ella la organización es la responsable del empobrecimiento de los países miembros. Es más, señala que en realidad los países miembros no han obtenido ningún beneficio al ser parte de la Unión Europea por lo que le sorprende la paciencia que los ciudadanos han demostrado hacia la misma (La Nación, 2016).

#### **Capítulo 4: Análisis**

Si bien es cierto que la literatura sobre las consecuencias que ha tenido la crisis de refugiados en Europa es abundante, no existen estudios que analicen a profundidad cómo se contrastan los 3 casos específicos de este trabajo: Hungría, Alemania y Francia con el discurso oficial de la Unión Europea. Teniendo en cuenta que los discursos nacionalistas de los partidos de derecha que han resurgido en estos tres países son contrarios al discurso oficial de la organización, se procederá a presentar y analizar los elementos básicos que caracterizan al discurso de la Unión Europea para posteriormente entender como se diferencia de las ideas que actualmente se promueven en las naciones previamente mencionadas. Para esto se debe tener en cuenta que estas diferencias se han formado a través de las experiencias históricas que ha vivido cada una de estas naciones.

En primer lugar hay que tener claro cuáles son las bases del discurso que la Unión Europea presenta en cuanto a migración y más específicamente sobre las miles de personas que se han desplazado a su territorio a partir de la crisis de refugiados. Cada año, en el mes de septiembre, el Presidente de la Comisión Europea da un discurso sobre el Estado de la Unión al Parlamento Europeo. El Presidente actual de la Comisión, Jean-Claude Juncker, ha resaltado los valores y aspectos más importantes de esta temática en sus discursos del 2015 y 2016.

Uno de los mecanismos más fuertes para representar los valores de la Unión Europea ha sido el discurso oficial que ha prevalecido desde su fundación. El discurso de la Unión Europea se ha mantenido constante a lo largo de los años y si bien es cierto que el discurso siempre ha buscado promover la solidaridad entre las naciones, últimamente se ha reconocido que la situación actual que vive Europa es complicada. En el aspecto migratorio se sabe que Europa no ha sufrido de un desplazamiento de refugiados tan importante desde el fin de la Segunda Guerra Mundial. Considerando que

este es un tema que ha generado distintos tipos de respuesta dentro de la organización, autoridades como Juncker han señalado que no se puede dejar de lado la importancia del derecho al asilo, ya que es uno de los valores más fuertes de la UE. Es así que se ha señalado que la Unión Europea es un lugar de prosperidad y de paz. Por lo tanto, el Presidente de la Comisión ha dicho que se tienen “los medios para acoger a los que huyen de la guerra y la opresión” (Suanzes, 2015). Así mismo, una declaración que puede resumir en gran parte la posición de Unión Europea en cuanto a los migrantes y refugiados es la siguiente: "No hay creencias, religiones o filosofías cuando hablamos de refugiados. El asilo es un derecho" (Suanzes, 2015).

Teniendo en cuenta las afirmaciones señaladas se puede ver que la integración de la Unión Europea ha sido un proceso extenso que ha durado décadas en las que se han realizado numerosos esfuerzos para que los países miembros puedan sentirse identificados con aspectos en común y por lo tanto tengan la intención de trabajar juntos para buscar soluciones de manera colectiva. En cuanto al tema de migración la Unión Europea considera inaceptable que se acose y se lastime de cualquier manera a un extranjero que circule dentro de su territorio, ya que un valor en común que comparten los países miembros es la lucha contra la discriminación y el racismo. Así lo señala Juncker en el último discurso que ofreció al Parlamento Europeo en el año 2016.

Con relación a los partidos con discursos nacionalistas y xenófobos que han resurgido y se han señalado en este trabajo, la Unión Europea ha hecho un llamado a los países miembros para que no se dejen doblegar “por los vientos del populismo” (Juncker, 2016). Por lo tanto, en lugar de discriminar a los refugiados y tener miedo de las supuestas amenazas que los mismos representan, la organización sugiere no acobardarse ante el terrorismo y construir una Europa solidaria y protectora que

defienda a todos, especialmente a los que sufren de una condición de vulnerabilidad por las situaciones actuales de guerra.

Analizando los enunciados que caracterizan la posición de la Unión Europea en cuanto a los refugiados sería fácil concluir que los discursos de Hungría, Francia y Alemania son iguales en cuanto a la posición contraria que tienen a lo que la Unión Europea sugiere. Sin embargo, es importante analizar que si bien los discursos xenófobos de los respectivos partidos de derecha de estos países son similares, existen diferencias claves entre ellos que pueden ser explicados a través de sus experiencias históricas.

### **El laicismo Francés y el islam**

Puede ser que muchos no relacionen al laicismo que ha caracterizado a Francia durante muchos años con los discursos xenófobos actuales. En el año 1946, el laicismo se incluyó en la Constitución de la IV República. Así, la separación de la Iglesia y el Estado ha sido fundamental en la vida cotidiana de los ciudadanos franceses. Se sabe por ejemplo que no se pueden lucir cruces grandes en público o que en 2004 se aprobó una ley que prohíbe el uso del velo en escuelas públicas a nivel primario y secundario. De igual manera, desde el año 2011 una ley prohíbe el uso del velo que cubre toda la cara (Daley, Rubin 2015).

A pesar de que leyes como estas son promulgadas con la intención de conservar los “valores franceses”, en los últimos años el discurso de los políticos, en especial el de los de extrema derecha, han venido hablando sobre la amenaza que los migrantes y refugiados representan a la nación por una posible islamización de Francia. A partir del atentado perpetrado en las oficinas de la revista satírica Charlie Hebdo, se ha podido observar que la discriminación hacia este sector de la población va en aumento. Un ejemplo es que se ha hecho un pedido para que las mujeres con velo no puedan acceder a servicios universitarios o que no puedan tener contratos de trabajo con el gobierno. Es

así que, de acuerdo a una publicación de New York Times, el concepto de laicismo “se ha convertido en el grito de guerra de la derecha, que lo ha redefinido para defender las tradiciones de la vida francesa contra lo que muchos consideran una atemorizante influencia de la creciente población musulmana” (Daley, Rubin 2015).

Al ver que actualmente hay una posición que busca alejar a los refugiados con el argumento de la defensa del laicismo, se pueden señalar los argumentos que Marine Le Pen ha venido utilizando recientemente, tan solo a días de que los comicios electorales tomen lugar en Francia. La líder del Frente Nacional relaciona fuertemente la llegada masiva de inmigrantes con el auge del islamismo radical. Ha mencionado que no se puede olvidar que los terroristas yihadistas que causaron los atentados no solamente en París, sino también en Bruselas y Berlín, llegaron a la Unión Europea como refugiados (Manzano, 2017).

Recientemente, el 20 de marzo, se realizó el primer debate entre los 5 candidatos a la presidencia mejor ubicados por las encuestas de opinión. Si bien es cierto que la mayoría coincidió en que las prácticas extremistas de religión deben ser combatidas, Marine Le Pen tuvo una posición mucho más fuerte. La candidata ha señalado que se puede apreciar un “ascenso del fundamentalismo islamista”, el mismo que se observa a través de las “reivindicaciones incesantes de vestimentas, alimentarias u otras” (Corradini, 2017).

De esta manera se puede ver que el discurso anti migratorio que se propone en Francia tiene una base certera y es la de la protección de uno de sus valores principales, el laicismo. La primera semana de abril de 2017 el gobierno francés tomó ciertas acciones que demuestran esto, como por ejemplo el cierre de una mezquita al sur del país. Esta medida fue justificada al señalar que el grupo que allí se reunía ejercía un proselitismo agresivo y entre sus fieles se encontraban personas vinculada al islam

radical (La Vanguardia, 2017). Teniendo en cuenta hechos como este, Le Pen ha rechazado la ley adoptada en 1905 que permite la financiación de mezquitas en el país (Manzano, 2017).

Marine Le Pen utiliza relaciones que vinculen a los refugiados con una amenaza a los valores de la República. Desde su forma de ver el incremento de refugiados no solo atenta a la seguridad de los ciudadanos o al presupuesto del Estado; atenta contra uno de los valores más importantes del país, el laicismo. Señala que el incremento de refugiados produce un aumento de la expresión pública del extremismo de ciertas religiones como el islam y esto de acuerdo a Marine Le Pen no tiene lugar en un Estado que es laico por ley y por lo tanto debe ser controlado.

#### **Hungría, cultura y cristianismo.**

Mientras que en Francia la base del discurso anti migratorio es que gran parte de los refugiados representan una amenaza al laicismo, la situación en Hungría es distinta. En el caso de Hungría es muy importante mantener las tradiciones cristianas y la homogeneidad cultural. Desde el fin del comunismo, Hungría ha reflejado una identidad y cultura cristiana europea. Un claro ejemplo para entender esto es simplemente analizar los aspectos básicos de la Constitución de este país. En el año 2011 se hicieron ciertas reformas al documento que ha estado vigente desde el año 1949. En el mismo se puede apreciar la importancia que se le da a Dios, al cristianismo y a otras tradiciones como el matrimonio entre hombre y mujer y el rechazo total al aborto, promoviendo la defensa de la vida desde la concepción (Blanco, 2017).

De acuerdo a un estudio realizado en 2016 por el Centro de Investigaciones Pew, Hungría es el país más xenófobo de Europa. Además, el mismo estudio señala que el nivel de xenofobia ha aumentado desde el año 2010, año en el que el actual Primer Ministro llegó al poder (RT, 2016). Mucho tiene que ver el discurso que se ha empleado en estos últimos años, ya que la retórica utilizada por Orbán refleja una clara oposición

a las políticas de la Unión Europea mostrando a los refugiados como una amenaza a la cultura, costumbres y creencias de la nación.

La intención de mantener la homogeneidad de la sociedad húngara es algo que se encuentra muy arraigado en las vidas de los ciudadanos de este país. Un ejemplo es lo que sucedió en el año 2016, cuando el Ministro de Economía de Hungría, Mihaly Varga, reconoció que existe un problema laboral en el país ya que hacen falta personas que trabajen en diferentes sectores. Esto debido a que muchos húngaros han decidido salir del país en busca de mejores salarios. A pesar de que existe escasez de trabajadores, el Ministro ha señalado que se espera que los extranjeros que quieran ocupar esas plazas de trabajo sean personas con “similitudes históricas y culturales”. Con esto y de acuerdo a una entrevista que se le realizó, el Ministro dio a entender que se espera que estas personas sean blancas y cristianas (Sahuquillo, 2016).

Esta actitud es visible tanto en las autoridades como en la población civil. Varios alcaldes por ejemplo han hecho declaraciones mencionando que ellos no se oponen a recibir extranjeros, pero que de preferencia esperarían que estas personas sean de Europa Occidental y que no quieran vivir en una sociedad multicultural (Clarín, 2017). Varias autoridades han justificado sus declaraciones señalando que para los musulmanes es mucho más complicado poder integrarse en una sociedad con tradiciones completamente diferentes. De igual manera, han señalado que se han presenciado situaciones similares en otras partes de Europa, en donde grandes cantidades de refugiados tienen serias dificultades para adaptarse a un entorno con costumbres diferentes. Por lo tanto, las autoridades han mencionado que ellos no quieren tener la misma experiencia en Hungría (Clarín, 2017).

A través de las declaraciones realizadas por las autoridades y teniendo en cuenta la actitud de los ciudadanos hacia los refugiados, se puede entender que el discurso anti

migratorio que se mantiene en Hungría es un reflejo de la cultura europea que ha estado presente en el continente por varios años. Esta es la cultura de la cual muchos se avergüenzan actualmente según Orbán y otras autoridades. El Primer Ministro ha señalado que Bruselas lo rechaza porque hoy en día la Unión Europea se “ha alejado de la posición fundamental de los padres fundadores de Europa” (Blanco, 2017). Orbán asegura que Hungría está defendiendo la tradición y raíces cristianas que han estado presentes en la construcción de Europa. Por lo tanto, para el Primer Ministro a pesar de que a muchos no les guste la idea de la cultura cristiana, este es el aspecto legítimo de la Unión Europea que debe ser defendido y que debe perseverar.

### **Alemania y el abandono de sentimiento de culpa**

En el caso alemán la situación es muy diferente a la de Hungría y Francia. Los respectivos partidos de derecha de estos países defienden el discurso anti migratorio con la intención de defender el laicismo y la cultura cristiana. Alternativa para Alemania tiene una justificación diferente. La base de su discurso lleva un mensaje claro, y es el de eliminar la culpa heredada con la que han cargado varias generaciones de alemanes desde el fin de la Segunda Guerra Mundial.

De cierta forma el sentimiento de culpa por las atrocidades causadas por el nazismo se ha convertido en un elemento de la identidad nacional de los alemanes. Frauke Petry tiene claro que esta es una situación que tiene que terminar. La líder del partido ha señalado que su país debe desprenderse de la deuda histórica de un vez por todas. Ha mencionado que es cierto que la gente debe conocer la historia de su país y comprender lo que ciertas personas pueden llegar a hacer, haciendo referencia al holocausto. Sin embargo, Petry ha indicado que ese sentimiento de culpa no puede poner en riesgo la seguridad de Alemania. Para ella el tema de la culpa alemana ha ocupado siempre uno de los puestos más importantes en los debates, lo que le genera

cierta molestia ya que en su opinión esto no permite rescatar los aspectos positivos del pasado alemán (La Gaceta, 2017).

Durante una entrevista Petry mencionó que su partido hizo un pedido al Estado de Baden-Württemberg, en donde existe un presupuesto de 69 mil euros para viajes educativos. Estos viajes se realizan específicamente a monumentos que conmemoran la injusticia nazi. De este modo el pedido de su partido fue que ese presupuesto se utilice para visitar “lugares históricos significativos” (La Gaceta, 2017).

Durante décadas la extrema derecha ha sido una fuerza limitada en Alemania. La Constitución post guerra fue elaborada para frenar un resurgimiento nazi. Debido a esto el ascenso de Alternativa para Alemania es alarmante por dos razones, la primera por la historia que tiene el país y la segunda por la influencia que el movimiento está teniendo en la región (Meaney, 2016). Si bien es cierto que el argumento de Petry y de su partido es dejar de lado el sentimiento de culpa con el que han cargado los alemanes por muchos años, no se puede negar que Petry ha demostrado actitudes claramente xenófobas.

Muchos critican a Petry diciendo que su retórica es un peligro ya que promueve la resurrección de un sentimiento de rechazo hacia los extranjeros. Se han escuchado declaraciones muy fuertes por parte de Petry en contra de los refugiados, sin embargo ella se ha justificado diciendo que no se puede condicionar la paz, estabilidad y seguridad de los alemanes por algo que pasó hace muchos años y que no deja que la sociedad se enfoque en los aspectos positivos que tiene la historia de su país y ponga prioridades en cuanto a la seguridad de los ciudadanos.

### **Conclusión**

El discurso oficial de la Unión Europea que promueve la integración y la no discriminación se ha mantenido constante desde la creación de la organización. Sin

embargo, el panorama de las próximas elecciones en Hungría, Francia y Alemania ponen en duda si la retórica utilizada hasta ahora podrá presentar cambios. El resurgimiento de los partidos de extrema derecha en estos países ha logrado que discursos que resultan amenazadores a los valores de la organización tomen fuerza gracias a la crisis de refugiados.

El desplazamiento de refugiados más importante desde el fin de la Segunda Guerra Mundial ha logrado que los ciudadanos se vean persuadidos por la ideología y retórica de partidos que representan a los migrantes como una potencial amenaza a la paz y seguridad de la región. Debido a que este es un fenómeno que puede lograr el resurgimiento de sentimientos discriminatorios y de exclusión hacia minorías, este tema necesita seguir siendo analizado cuando las próximas elecciones se hayan realizado.

Los países analizados son sumamente relevantes para entender como el ascenso de partidos de derecha pueden influir en toda la organización, ya que entre estos se encuentran naciones que han liderado a la Unión Europea desde sus inicios y le han brindado estabilidad a lo largo de los años.

## Lista de referencias:

- Amor, Kim. 2016. La extrema derecha echa raíces en Hungría. Catalá. 8 de octubre. Obtenido el 8 de febrero de 2017. <http://www.elperiodico.com/es/noticias/internacional/extrema-echa-raices-hungria-5451975>
- BBC. 2014. Hungría: partido de primer ministro gana elecciones parlamentarias. 7 de abril. Obtenido el 5 de abril de 2017. [http://www.bbc.com/mundo/ultimas\\_noticias/2014/04/140406\\_ultnot\\_hungria\\_elecciones\\_victoria\\_fidesz\\_ng](http://www.bbc.com/mundo/ultimas_noticias/2014/04/140406_ultnot_hungria_elecciones_victoria_fidesz_ng)
- BBC Mundo. 2016. Gobierno de Hungría celebra rechazo a la cuota de refugiados de la UE en referendo cuya validez es cuestionada. BBC Mundo. 3 de octubre. Obtenido el 8 de febrero de 2017 <http://www.bbc.com/mundo/37537147>
- Berbuir, Nicole., Lewandowsky, Marcel., Siri, Jasmin. 2014. The AfD and its Sympathisers: Finally a Right-Wing Populist Movement in Germany? *German Politics*, 24:2, 154-178, DOI: 10.1080/09644008.2014.982546
- Buj, Anna. 2017. Un alcalde de ultraderecha de Hungría, ¿el guardián de Europa? *La Vanguardia*. Obtenido el 13 de marzo de 2017 de 2017. <http://www.lavanguardia.com/internacional/20170303/42483573344/alcalde-hungria-prohibe-entrada-migrantes-frontera-ue.html>
- Blanco, Silvia. 2017. El húngaro Orbán: “Europa se avergüenza de sus raíces cristianas”. *El País*. 18 de noviembre. Obtenido el 14 de abril de 2017. [http://internacional.elpais.com/internacional/2012/11/18/actualidad/1353264815\\_204785.html](http://internacional.elpais.com/internacional/2012/11/18/actualidad/1353264815_204785.html)
- Clarín, 2017. Según una encuesta, Marine Le Pen ganaría la primera vuelta en Francia. Clarín. 01 de febrero. Obtenido el 1 de febrero de 2017 [http://www.clarin.com/mundo/encuesta-marine-pen-ganaria-primera-vuelta-francia\\_0\\_r1hr3vyOx.html](http://www.clarin.com/mundo/encuesta-marine-pen-ganaria-primera-vuelta-francia_0_r1hr3vyOx.html)
- Clarín, 2017. “Ni musulmanes ni gays”: un pueblo de Hungría quiere ser sólo blanco y cristiano. 08 de febrero. Obtenido el 14 de abril de 2017. [https://www.clarin.com/mundo/musulmanes-gays-pueblo-hungria-quiere-solo-blanco-cristiano\\_0\\_Hk2DUsdOe.html](https://www.clarin.com/mundo/musulmanes-gays-pueblo-hungria-quiere-solo-blanco-cristiano_0_Hk2DUsdOe.html)
- Corradini, Luisa. 2017. La inmigración y el islam dominaron el debate presidencial en Francia. *La Nación*. 21 de marzo. Obtenido el 13 de abril de 2017.

- <http://www.lanacion.com.ar/1996444-la-inmigracion-y-el-islam-dominaron-el-debate-presidencial-en-francia>
- Daley, Suzanne. Ruben, Alissa. 2015. Musulmanas francesas viven la discriminación con la prohibición del velo. 5 de junio. Obtenido el 9 de abril de 2017. [https://www.nytimes.com/2015/05/27/universal/es/musulmanas-francesas-viven-la-discriminacion-con-la-prohibicion-del-velo.html?\\_r=0](https://www.nytimes.com/2015/05/27/universal/es/musulmanas-francesas-viven-la-discriminacion-con-la-prohibicion-del-velo.html?_r=0)
- Democrat Audit UK. 2017. A right-wing populist party founded by economists: the strange case of Germany's AfD. 06 de marz. Obtenido el 08 de marzo de 2017. <http://www.democraticaudit.com/2017/03/06/a-right-wing-populist-party-founded-by-economists-the-strange-case-of-germanys-afd/>
- Dijk, Teun. 1996. Análisis del discurso ideológico. Obtenido el 5 de abril de 2017. <http://segundaslenguaseinmigracion.com/L2ycomptext/Anlisisideolgico.pdf>
- Domínguez, Belén. 2016. “La mayoría de los migrantes son inútiles para Alemania”. EL PAÍS. 16 de octubre. Obtenido el 6 de marzo de 2017. [http://internacional.elpais.com/internacional/2016/10/13/actualidad/1476380506\\_760016.html](http://internacional.elpais.com/internacional/2016/10/13/actualidad/1476380506_760016.html)
- Doncel, Luis. 2016. La alemana que sí gana con la crisis de refugiados. EL PAÍS. 23 de febrero. Obtenido el 6 de marzo de 2017 [http://internacional.elpais.com/internacional/2016/02/22/actualidad/1456167837\\_054604.html](http://internacional.elpais.com/internacional/2016/02/22/actualidad/1456167837_054604.html)
- DW. 2017. Deutsche Welle. Hungría detendrá a todos los solicitantes de asilo, pese a las críticas de ONU. Obtenido el 13 de marzo de 2017. <http://www.dw.com/es/hungr%C3%ADa-detendr%C3%ADa-a-todos-los-solicitantes-de-asilo-pese-a-las-cr%C3%ADticas-de-onu/a-37847980>
- DW. 2016. ¿Cuánto reciben los hijos de migrantes en Alemania? 19 de diciembre. Obtenido el 15 de abril de 2017. <http://www.dw.com/es/cu%C3%A1nto-reciben-los-hijos-de-migrantes-en-alemania/a-36837902>
- Erlanger, Steven., Kimiko. 2016. E.U. Faces Its Next Big Test as France's Election Looms. The New York Times. 17 de diciembre. Obtenido el 28 de enero de 2017. [https://www.nytimes.com/2016/12/17/world/europe/european-union-france-frexit-marine-le-pen.html?\\_r=0](https://www.nytimes.com/2016/12/17/world/europe/european-union-france-frexit-marine-le-pen.html?_r=0)
- Greven, Thomas. 2016. The rise of Right-wing Populism in Europe and the United States, A comparative perspective. *Friedrich Ebert Stiftung*. Mayo.

- Juncker, Jean-Claude. 2016. Discurso sobre el Estado de la Unión 2016: Hacia una Europa mejor: una Europa que proteja, empodere y vele por la seguridad. Comisión Europea. 14 de septiembre. Obtenido el 15 de abril de 2016
- Kern, Soeren. 2016. Hungría enmendará la Constitución para bloquear el plan migratorio de la UE "Bruselas o Budapest: esa era la cuestión, y la gente dijo Budapest". Gatestone Institute International Policy Council. 18 de octubre. Obtenido el 9 de febrero de 2017 <https://es.gatestoneinstitute.org/9142/hungria-migrantes>
- La Gaceta. 2016. AfD convoca marchas contra las políticas migratorias de Merkel. 21 de diciembre. Obtenido el 7 de marzo de 2017. <http://gaceta.es/noticias/afd-convoca-marchas-politicas-migratorias-merkel-21122016-1358>
- La Gaceta. 2017. Frauke Petry: 'Es hora de que Alemania se quite la culpa histórica'. 3 de marzo. Obtenido el 15 de abril de 2017. <http://gaceta.es/noticias/frauke-petry-nazismo-culpa-historica-03032017-1222>
- La Nación, 2016. Marine Le Pen asegura que la libre circulación en el espacio Schengen 'va contra los intereses europeos'. La Nación. 28 de enero. Obtenido el 01 de febrero de 2017. [http://www.nacion.com/mundo/europa/Marine-Pen-circulacion-Schengen-intereses\\_0\\_1539246155.html](http://www.nacion.com/mundo/europa/Marine-Pen-circulacion-Schengen-intereses_0_1539246155.html)
- La Vanguardia. 2016. La extrema derecha húngara condiciona su apoyo a enmienda sobre inmigración. La Vanguardia. 18 de octubre. Obtenido el 8 de febrero de 2017 <http://www.lavanguardia.com/politica/20161018/411102014853/la-extrema-derecha-hungara-condiciona-su-apoyo-a-enmienda-sobre-inmigracion.html>
- La Vanguardia. 2016. Hungría endurece su postura frente a los inmigrantes. La Vanguardia. 10 de junio. Obtenido el 7 de febrero de 2017 <http://www.lavanguardia.com/vida/20150610/54432200855/hungria-endurece-su-postura-frente-a-los-inmigrantes.html>
- La Vanguardia. 2017. El Gobierno francés cierra una mezquita por radicalización islamista. 06 de abril. Obtenido el 13 de abril de 2017. <http://www.lavanguardia.com/vida/20170406/421500147085/el-gobierno-frances-cierra-una-mezquita-por-radicalizacion-islamista.html>

- Luhman, Meghan., Vuoristo, Kaisa, 2015. Framing Migration: Rhetoric and Reality in Europe-An introduction. *Council of European Studies*. 02 de diciembre. Extraído el 14 de diciembre de 2016 desde: <http://councilforeuropeanstudies.org/critcom/framing-migration-rhetoric-and-reality-in-europe-an-introduction/>
- Manzano, Fátima. 2017. Le Pen advierte de la islamización de Europa en el primer debate a cinco. *La Gaceta*. 20 de marzo. Obtenido el 10 de abril de 2017. <http://gaceta.es/noticias/directo-debate-elecciones-francia-20032017-2118>
- Martínez, Salvador. 2016. ¿Puede la ultraderecha tomar Alemania?. *El Español*. 06 de septiembre. Obtenido el 13 de febrero de 2017. [http://www.elespanol.com/mundo/europa/20160905/153235524\\_0.html](http://www.elespanol.com/mundo/europa/20160905/153235524_0.html)
- Meaney, Thomas. 2016. THE NEW STAR OF GERMANY'S FAR RIGHT. 3 de octubre. *The New Yorker*. Obtenido el 16 de abril de 2017. <http://www.newyorker.com/magazine/2016/10/03/the-new-star-of-germanys-far-right>
- Nossiter, Adam. 2015. For Marine Le Pen, Migration Is a Ready-Made Issue. *The New York Times*. 05 de octubre. Obtenido el 01 de febrero de 2016. <https://www.nytimes.com/2015/10/06/world/europe/for-marine-le-pen-migration-is-a-ready-made-issue.html>
- Oficina de Información Diplomática del Ministerio de Asuntos Exteriores y de Cooperación. 2016. Hungría. Junio. Obtenido el 5 de abril de 2017. [http://www.exteriores.gob.es/Documents/FichasPais/HUNGRIA\\_FICHA%20PAIS.pdf](http://www.exteriores.gob.es/Documents/FichasPais/HUNGRIA_FICHA%20PAIS.pdf)
- Pasaporte electoral. 2016. ZRI Hungría: Orbán volvería a ganar las elecciones con una amplia mayoría. 17 de agosto. Obtenido el 5 de abril de 2017. <https://pasaporteelectoral.com/2016/08/17/zri-hungria-orban-volveria-a-ganar-las-elecciones-con-una-amplia-mayoria/>
- RT. 2016. El país más xenófobo en Europa: datos chocantes. 23 de julio. Obtenido el 13 de abril de 2017. <https://actualidad.rt.com/actualidad/214048-refugiados-hungria-sufren-xenofobia-paises>
- Sahuquillo, María. 2016. Hungría busca trabajadores extranjeros, pero blancos y cristianos. *El País*. 04 de octubre. Obtenido el 13 de abril de 2017.

[http://internacional.elpais.com/internacional/2016/10/03/actualidad/1475515272\\_383054.html](http://internacional.elpais.com/internacional/2016/10/03/actualidad/1475515272_383054.html)

Sims, Alexandra. 2016. Leader of Germany's right-wing AfD party 'compares immigrants to compost'. Independent. 06 de octubre. Obtenido el 8 de marzo de 2017. <http://www.independent.co.uk/news/world/europe/frauke-petry-leader-germany-right-wing-afd-party-compares-immigrants-compost-a7348531.html#gallery>

The Economist. 2017. The vote that could wreck the European Union. 04 de marzo. Obtenido el 20 de marzo de 2017. <http://www.economist.com/news/leaders/21717814-why-french-presidential-election-will-have-consequences-far-beyond-its-borders-vote>

Wendt, Alexander. 1994. Collective identity formation and International State. *The American Political Science Review* 88, no. 2: 384-396.

Wodak, Ruth., Boukala, Salomi. 2015. European identities and the revival of nationalism in the European Union, A discourse historical approach. Lancaster University: John Benjamins Publishing Company.

20 minutos. 2015. Hungría endurece su ley contra los inmigrantes: 5 años de cárcel por cruzar ilegalmente a su país. 20 minutos. 04 de septiembre. Obtenido el 8 de febrero de 2017. <http://www.20minutos.es/noticia/2548527/0/hungria-endurece/ley-inmigrantes/cinco-anos-cruzar-frontera/#xtor=AD-15&xts=467263>