

UNIVERSIDAD SAN FRANCISCO DE QUITO

Colegio de Posgrados

Educación en casa: un estudio exploratorio sobre esta realidad en el Ecuador

Silvia Paulina Miño Mora Bowen

María Dolores Lasso Jijón, Ed. M., Directora de Tesis

Trabajo de titulación presentado como requisito
para la obtención del título de Máster en Educación

Quito, 12 de mayo de 2017

Universidad San Francisco de Quito
Colegio de Postgrados

HOJA DE APROBACIÓN DE TRABAJO DE TITULACIÓN
Educación en casa: un estudio exploratorio sobre esta realidad en el Ecuador

Silvia Paulina Miño Mora Bowen

María Dolores Lasso Jijón, Ed.M.
Directora de Trabajo de Titulación _____

María Gabriela Salcedo Raza, Ed.M.
Miembro del Comité de Trabajo de Titulación _____

Caterina, Carrasco, M.Sc.
Miembro del Comité de Trabajo de Titulación _____

Nascira Ramia, Ed.D.
Directora de la Maestría en Educación _____

Carmen Fernández-Salvador, Ph.D.
Decana del Colegio de Ciencias
Sociales y Humanidades (COCISOH) _____

Hugo Burgos Yánez, Ph.D.
Decano del Colegio de Posgrados _____

Quito, 12 de mayo del 2017

© DERECHOS DE AUTOR

Por medio del presente documento certifico que he leído la Política de Propiedad Intelectual de la Universidad San Francisco de Quito y estoy de acuerdo con su contenido, por lo que los derechos de propiedad intelectual del presente trabajo de investigación quedan sujetos a lo dispuesto en la Política.

Asimismo, autorizo a la USFQ para que realice la digitalización y publicación de este trabajo de investigación en el repositorio virtual, de conformidad a lo dispuesto en el artículo 144 de la *Ley Orgánica de Educación Superior*.

Firma: _____

Nombre: Silvia Paulina Miño Mora Bowen

Código: 00121626

C. I.: 171372352-4

Lugar: Quito,. Fecha: 12 de mayo de 2017

DEDICATORIA

A mis hijas Abigail Isabel y Amanda Lucía, quienes son mi fuente de inspiración y que con su alegría, sus risas y sus ocurrencias me dan la fuerza para ser cada día una mejor madre, una mejor persona y una mejor profesional. Espero que mi preparación e investigación profesional me ayuden a encontrar el mejor camino para educarlas.

A mi mejor amigo, mi compañero de aventuras, mi apoyo incondicional en las buenas y en las malas, mi esposo, el mejor padre que pude escoger para mis hijas, mi amor, mi ángel, mi Gabriel.

AGRADECIMIENTOS

A Dios, por la felicidad y por las oportunidades de crecimiento de esta vida.

A mi esposo, por su apoyo en todos los proyectos que me involucro: ¡Gracias mi amor por tu paciencia, por tu motivación y las noches de compañía y galletitas!

A mis hijas, Abby y Amy, por las cortas y largas separaciones de mamá.

A mi mami, por darme la vida y siempre apoyarme y animarme para cumplir mis metas.

A mi papi, que desde el cielo me ilumina y me acompaña.

A mi hermano, por ser él y estar ahí.

A mi familia, mi familia política y mis amigos, por su constante apoyo para seguir adelante.

A mi directora de tesis: ¡Gracias Dolo por ayudarme a ordenar mis ideas y darles la formalidad necesaria, no lo hubiera logrado sin tu ayuda y tu firmeza!

A Gaby y Cata, por sus aportes para mejorar este trabajo académico.

A mis profesores de la maestría, de quienes aprendí mucho y a quienes recuerdo con cariño.

A mis queridos compañeros de la Maestría, quienes con su diversidad complementaron cada parte de mí: ¡Gracias por todo lo compartido y lo aprendido. Extraño nuestras clases!

A la USFQ y en especial a Nascira Ramia, por ofrecer un programa académico de alto nivel.

¡Gracias por la oportunidad de conocer y tener clases con profesionales reconocidos en el campo de las Neurociencias como: Adele Diamond, Christina Hinton y Bruno Della Chiesa!

A las familias entrevistadas: ¡Gracias por dejarme entrar a sus hogares y compartir conmigo sus experiencias tan personales!

A José Matías, Juan Ignacio, Camilo Benjamín y María Sol, por ese apoyo silencioso. ¡Gracias por acompañarme siempre y llenarme de cariño peludo y oxitocina!

RESUMEN

El presente estudio cualitativo parte de una investigación sobre la educación en casa en el Ecuador a través de un enfoque narrativo. Se recopiló información a través de entrevistas a un grupo pequeño de diez familias que contaron sus experiencias individuales sobre la implementación de esta modalidad educativa. La revisión de literatura presenta información que ayudará a comprender de manera básica lo que es la educación en casa, conocer resultados sobre las experiencias de educación en casa que han tenido otras familias en otros países, y los aspectos positivos y negativos de aplicar la educación en casa con sus hijos. El propósito de esta investigación es indagar sobre dos aspectos generales: las razones por las cuales algunas familias optan por la educación en casa en nuestro país y cómo las familias participantes implementan esta modalidad de estudios en el contexto ecuatoriano. Esta investigación presenta un acercamiento inicial a la realidad de la educación en casa dentro del contexto ecuatoriano, pues no se ha identificado la existencia de otras investigaciones en relación a este tema. Los resultados de esta investigación muestran consistencias con la literatura académica existente de otros contextos culturales y geográficos acerca de esta modalidad de estudios. Al finalizar el documento se evidencia una necesidad imperativa de contar con mayor investigación acerca de este tema que permita conocer sobre la educación en casa en el contexto ecuatoriano.

Palabras claves: educación en casa, home education, homeschooling, unschooling, escolarización, estandarización, masificación, metodologías, libertad, individualidad, creatividad, vínculos familiares, neurociencias.

ABSTRACT

The present qualitative study starts from a research on home education in Ecuador through a narrative approach. Information was collected through interviews to a small group of ten families who shared their individual experiences about the implementation of this educational modality. The literature review presents information that will help to understand in a basic way: what is home education, to know results about the experiences of home education that have had other families in other countries and the positive and negative aspects of applying this home education modality with their children. The purpose of this research is to investigate two general aspects: the reasons why some families opt for home education in our country and how the participating families implement this type of home studies in the Ecuadorian context. This research presents an initial approach to the reality of home education within the Ecuadorian context, since the existence of other researches in relation to this topic have not been identified in this country. The results of this research show consistency with the existing academic literature of other cultural and geographic contexts about this modality of studies. At the end of the document there is an imperative need to have more research on this subject that allows to have a deeper knowledge about home education in the Ecuadorian context.

Keywords: home education, homeschooling, unschooling, schooling, standardization, massification, methodologies, freedom, individuality, creativity, family ties, neurosciences.

TABLA DE CONTENIDOS

Resumen.....	6
Abstract.....	7
INTRODUCCIÓN AL PROBLEMA.....	10
Antecedentes.....	10
La educación en casa en el Ecuador: normativa legal educativa.....	11
La educación en casa: una breve reseña a nivel mundial.....	20
El problema.....	25
Preguntas de investigación.....	27
El propósito del estudio.....	28
El significado del estudio.....	28
Presunciones de la autora del estudio.....	29
Supuestos del estudio.....	30
Contexto y marco teórico.....	30
Definición de términos.....	31
REVISIÓN DE LA LITERATURA.....	35
¿Qué es la educación en casa o homeschooling?.....	36
Resultados de experiencias de educación en casa.....	41
Aspectos positivos y negativos sobre educación en casa.....	45
METODOLOGÍA Y DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN.....	48
Justificación de la metodología seleccionada.....	48
Herramienta de investigación utilizada.....	50
Descripción de participantes.....	52
Perfil de las familias.....	55
Proceso de recolección de datos.....	56
ANÁLISIS DE DATOS.....	58
Proceso del análisis de datos.....	58
Motivaciones para realizar educación en casa.....	59
¿Cómo se desarrolla la educación en casa?.....	75
CONCLUSIONES.....	89
Limitaciones del estudio.....	97
Recomendaciones para futuros estudios.....	97
Resumen general.....	98
REFERENCIAS.....	100

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1.- Descripción de los participantes.....	55
---	----

INTRODUCCIÓN AL PROBLEMA

Antecedentes

Actualmente existe una gran variedad de opciones educativas en el contexto local, de distintos niveles o a través de diferentes modalidades de enseñanza. Estas Instituciones Educativas pueden tener distinto tipo de sostenimiento como: escuelas públicas (fiscales y municipales), fiscomisionales (denominación confesional o laica) y particulares (confesional o laica) (Ministerio de Educación del Ecuador, 2013). Pese a que la oferta educativa cuenta con una amplia gama de opciones, existe un reducido número de padres de familia que prefieren, por diversas razones, educar ellos mismos a sus hijos en casa. En algunos países la educación en casa es legal y cuenta con el apoyo y el aval del Estado para ayudar a los padres de familia que prefieren esta opción. Entre ellos el caso del Reino Unido (United Kingdom Government, 2017) y también el de Australia, donde los padres de familia tienen información de apoyo y lineamientos curriculares para garantizar la mejor educación para sus hijos (Victoria State Government, 2017). La desescolarización está cobrando fuerza a nivel internacional y crece cada día más junto a una cultura que se mueve hacia planes de estudio más estrictos, pruebas más estandarizadas y tiempo de permanencia en la escuela (Gray & Riley, 2013). El Centro Nacional de Estadísticas Educativas de los Estados Unidos (National Center for Education Statistics) reporta que en el año 2003 en Estados Unidos, 1.1 millones de niños se educaron en casa, lo cual representa el 2.2% de la población en edad escolar; mientras que 20 años antes apenas 15.000 niños eran educados en casa (Kreager, 2010). En el Ecuador la realidad de la educación en casa es diferente; desde el año 2013, la normativa educativa vigente relacionada con la educación en casa ya no la reconoce como una práctica aceptable y abierta, a diferencia de la norma vigente en el 2009 en la que a través del *Acuerdo Ministerial 0515-09* la educación en casa era reconocida

oficialmente. En la actualidad esta modalidad solo puede ser aplicada en determinados casos, luego de la aprobación por parte del Estado, conforme lo estipulado en el *Acuerdo Ministerial 067-13* (2013). A pesar del cambio en la normativa legal, en el Ecuador hay familias que han optado por la educación en casa pese a no contar con la aprobación del Ministerio de Educación. Este grupo de familias que educan en casa a sus hijos constituyen los sujetos del presente estudio.

Es importante analizar el contexto legal ecuatoriano referente al tema de educación en casa para comprender las razones por las que los padres de familia entrevistados optaron por esta opción para sus hijos, así como también es importante conocer acerca de lo que ha ocurrido históricamente en el contexto ecuatoriano en relación a esta modalidad de estudios y las experiencias en otros países en relación a este tema.

La educación en casa en el Ecuador: normativa legal educativa.

Pese a que el Ecuador cuenta con una normativa nacional, el estado ecuatoriano se ha comprometido a respetar convenciones y normas internacionales. El Ecuador es un Estado miembro de la Organización de las Naciones Unidas (ONU) desde el 21 de diciembre de 1945 (Centro de Información de las Naciones Unidas, 2017). De acuerdo con la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) (2013), la “Declaración Mundial sobre Educación para Todos [...] reconoció el derecho fundamental de todos los niños, niñas, jóvenes y adultos de acceder a la educación para satisfacer sus necesidades básicas de aprendizaje y permitirles participar activamente en la sociedad” (p. 1). Estos compromisos internacionales llevaron a los diferentes países a establecer metas educativas dentro de sus agendas de desarrollo, por medio de la consecución de objetivos que debían ser alcanzados para el año 2015, conocidos como los Objetivos del Milenio (ODM) (UNESCO, 2013). Transcurrido

este tiempo, diferentes entidades organizaron el Foro Mundial sobre la Educación 2015 en Incheon – República de Corea donde los participantes de 160 países aprobaron la Agenda 2030, formalmente llamada *Declaración de Incheon y Marco de Acción ODS 4 – Educación 2030*, la cual se enfoca en una nueva visión de la educación (UNESCO, 2016). Dicho documento declara que:

Nuestra visión es transformar las vidas mediante la educación, reconociendo el importante papel que desempeña la educación como motor principal del desarrollo y para la consecución de los demás ODS [Objetivo de Desarrollo Sostenible] propuestos. Nos comprometemos con carácter de urgencia con una agenda de la educación única y renovada que sea integral, ambiciosa y exigente, sin dejar a nadie atrás. Esta nueva visión se recoge plenamente en el ODS 4 propuesto “Garantizar una educación inclusiva y equitativa de calidad y promover oportunidades de aprendizaje permanente para todos” y sus metas correspondientes. (p. 7)

Más adelante en este mismo documento, bajo el marco de visión educativa, se plantea la estrategia indicativa 34 que declara:

Ofrecer modalidades alternativas de aprendizaje y educación para niños y adolescentes que no estén escolarizados ni en la enseñanza primaria ni secundaria, y crear programas de equivalencia y transición, reconocidos y acreditados por el Estado, para asegurar un aprendizaje flexible en entornos tanto formales como no formales, incluidas las situaciones de emergencia. (p. 38)

Ecuador respeta por sobre las leyes nacionales los tratados internacionales a los cuales se ha adherido. Sin embargo, el Ecuador también tiene sus propias leyes que señalan los derechos y deberes de los ecuatorianos. La *Constitución de la República del Ecuador* (2008) establece el

marco jurídico y político en el que vivimos los ecuatorianos. En primer lugar, el artículo 26 de esta Constitución que es relevante en el tema de educación dice:

La educación es un derecho de las personas a lo largo de su vida y un deber ineludible e inexcusable del Estado. Constituye un área prioritaria de la política pública y de la inversión estatal, garantía de la igualdad e inclusión social y condición indispensable para el buen vivir. Las personas, las familias y la sociedad tienen el derecho y la responsabilidad de participar en el proceso educativo.

En segundo lugar, en el artículo 27 de la *Constitución de la República del Ecuador* (2008) se detalla sobre la obligatoriedad de la educación:

La educación se centrará en el ser humano y garantizará su desarrollo holístico, en el marco del respeto a los derechos humanos, al medio ambiente sustentable y a la democracia; será participativa, obligatoria, intercultural, democrática, incluyente y diversa, de calidad y calidez; impulsará la equidad de género, la justicia, la solidaridad y la paz; estimulará el sentido crítico, el arte y la cultura física, la iniciativa individual y comunitaria, y el desarrollo de competencias y capacidades para crear y trabajar. La educación es indispensable para el conocimiento, el ejercicio de los derechos y la construcción de un país soberano, y constituye un eje estratégico para el desarrollo nacional.

Es necesario aclarar que el artículo 27 de la *Constitución de la República del Ecuador* (2008) enfatiza la importancia de educar y esto no es lo mismo que escolarizar. Para Abraham Flexner existe una amplia diferencia entre educación e instrucción, pues la educación es un proceso intelectual y espiritual el cual requiere el esfuerzo de comprender, de ser sensible a ideas e intereses; que no es lo que pasa con la formación o instrucción, donde se mejora una habilidad

para hacer algo sin un entendimiento profundo, simpatía o aspiraciones. Ocasionalmente la instrucción precede la educación, la formación es el medio mientras que la educación es el fin (Tozer, Senese & Violas, 2006).

Adicionalmente, el artículo 28 de la *Constitución de la República del Ecuador* (2008) declara que:

La educación responderá al interés público y no estará al servicio de intereses individuales y corporativos. Se garantizará el acceso universal, permanencia, movilidad y egreso sin discriminación alguna y la obligatoriedad en el nivel inicial, básico y bachillerato o su equivalente. Es derecho de toda persona y comunidad interactuar entre culturas y participar en una sociedad que aprende. El Estado promoverá el diálogo intercultural en sus múltiples dimensiones. El aprendizaje se desarrollará de forma escolarizada y no escolarizada. La educación pública será universal y laica en todos sus niveles, y gratuita hasta el tercer nivel de educación superior inclusive.

Estos elementos de la Constitución de nuestro país evidencian el reconocimiento a la educación no escolarizada, pues lo mismo podemos observar en el artículo 347 de la *Constitución de la República del Ecuador* (2008), donde dice que será responsabilidad del Estado “Garantizar modalidades formales y no formales de educación”. Así como también el artículo 29 la *Constitución de la República del Ecuador* (2008), manifiesta que:

El Estado garantizará la libertad de enseñanza, la libertad de cátedra en la educación superior, y el derecho de las personas de aprender en su propia lengua y ámbito cultural. Las madres y padres o sus representantes tendrán la libertad de escoger para sus hijas e hijos una educación acorde con sus principios, creencias y opciones pedagógicas.

Este último artículo evidencia que la *Constitución de la República del Ecuador* (2008) es específica en cuanto a la libertad que los padres de familia tienen para escoger el tipo de educación que desean para sus hijos.

Por otro lado, el artículo 44 de dicho documento, se considera que “El Estado, la sociedad y la familia promoverán de forma prioritaria el desarrollo integral de las niñas, niños y adolescentes” (*Constitución de la República del Ecuador*, 2008). Esto quiere decir que la educación es fundamental dentro de las políticas públicas porque en este mismo artículo se entiende al desarrollo integral como un “proceso de crecimiento, maduración y despliegue de su intelecto y de sus capacidades, potencialidades y aspiraciones, en un entorno familiar, escolar, social y comunitario de afectividad y seguridad” (*Constitución de la República del Ecuador*, 2008, Art. 44).

De igual manera, en el artículo 343 de la *Constitución de la República del Ecuador* (2008) se expresa que la finalidad del sistema educativo será “el desarrollo de capacidades y potencialidades individuales y colectivas de la población, que posibiliten el aprendizaje, y la generación y utilización de conocimientos, técnicas, saberes, artes y cultura”, pero lo más importante que se menciona en este mismo artículo es que “El sistema tendrá como centro al sujeto que aprende, y funcionará de manera flexible y dinámica, incluyente, eficaz y eficiente” (*Constitución de la República del Ecuador*, 2008). Por esta razón, debemos enfatizar que las niñas, los niños y adolescentes son el eje y que la educación debe girar en torno a sus necesidades.

En el Ecuador, el ente rector de estas normas educativas es el Ministerio de Educación, en cuya misión podemos encontrar que se pretende “Garantizar el acceso y calidad de la educación inicial, básica y bachillerato a los y las habitantes del territorio nacional, mediante la formación

integral, holística e inclusiva de niños, niñas, jóvenes y adultos” (Ministerio de Educación del Ecuador, 2012).

La información obtenida en relación a la educación en casa en Ecuador es posterior al 2009, pese a realizar una exhaustiva revisión bibliográfica y mantener entrevistas con funcionarios del Ministerio de Educación, no se ha logrado encontrar información sobre el tema de educación en casa anterior a esa fecha. El *Acuerdo Ministerial 0515-09* publicado en el 2009 es el primer documento que menciona la educación en casa en el Ecuador de manera oficial; articulando lo dispuesto por la *Ley de Educación* que estaba vigente en ese momento. A esta *Ley de Educación* también se la conoce como *Ley No. 127* y data de 1983, la cual fue “Calificada con jerarquía y carácter de Ley Orgánica, dado por Resolución Legislativa No. 22-058, publicada en Registro Oficial 280 de 8 de Marzo del 2001” (*Ley de Educación*, 2001). En el Art. 2 de esta *Ley de Educación*, inciso c), dice que: “Es deber y derecho primario de los padres, o de quienes los representan, dar a sus hijos la educación que estimen conveniente. El Estado vigilará el cumplimiento de este deber y facilitará el ejercicio de este derecho”; y en el inciso d) “El Estado garantiza la libertad de enseñanza de conformidad con la Ley”. La *Ley No.127* fue derogada por la *Ley Orgánica de Educación Intercultural* del 2011. Así también, el *Acuerdo Ministerial 0515-09* (2009) considera que: “Se presenta la necesidad de atender casos particulares expuestos por padres de familia que, por diversas motivaciones, resuelven asumir la educación de sus hijos en sus respectivos hogares” (p. 2); y por tal motivo acuerda:

AUTORIZAR el funcionamiento de la opción “Educación en Casa” como una alternativa a la que pueden acogerse los padres de familia para educar a sus hijos, de acuerdo con sus principios y creencias, sujetándose a lo establecido por el Estado en materia educativa.

(Art. 1)

Este *Acuerdo Ministerial 0515-09* (2009) autorizaba a los padres de familia a realizar educación en casa bajo ciertas condiciones como son sujetarse al currículo oficial, contar con recursos pedagógicos y didácticos, y fomentar espacios de socialización para el desarrollo de sus hijos. Exige además que quienes implementen la educación en casa se sujeten a un seguimiento y control pedagógico, así como también a los procesos de evaluación. Este Acuerdo Ministerial, adicionalmente apoyaba de alguna manera a los padres de familia, ya que en su artículo 3 disponía: “a las Direcciones Provinciales de Educación que a través de Currículo y Educación Básica, orienten a los padres de familia en el ejercicio de esta opción educativa, a través de técnicas de enseñanza – aprendizaje apropiadas”. El *Acuerdo Ministerial 0515-09* (2009) que favorecía la educación en casa fue derogado, y a su vez se publicó el *Acuerdo Ministerial 0067-13* (2013), que está vigente actualmente, con lo que la norma pertinente a la educación en casa presente nuevas reglas.

A partir de la publicación del Acuerdo Ministerial *0515-09* en el año 2009 se permitía que los padres eduquen a sus hijos en casa de acuerdo con sus propias creencias, mientras que los estudiantes cumplan con los objetivos académicos de acuerdo a su edad, siempre y cuando los estudiantes bajo la modalidad de educación en casa tomen un examen anual en el Ministerio de Educación para comprobar los avances y para legalizar el pase de año escolar (*Acuerdo Ministerial 0515-09*, 2009). Las condiciones de la educación en casa cambian a partir del año 2013 mediante la publicación del *Acuerdo Ministerial 0067-13* (2013). En este nuevo acuerdo ministerial la educación en casa puede ser aplicada bajo el cumplimiento de las siguientes condiciones: ser escolarizada siguiendo una modalidad semi-presencial, con el apoyo y seguimiento de una institución educativa. Es posible únicamente el nivel de Educación General Básica, en determinados casos donde los estudiantes no puedan asistir a una escuela por: a)

razones médicas que impidan cumplir con el modelo educativo presencial; b) razones deportivas, sociales, culturales o académicas donde inviertan un tiempo considerable que les impida cumplir con las exigencias de la modalidad presencial y que además tengan logros representativos a nivel zonal, nacional o internacional; c) en situaciones migratorias que hayan generado un desfase del periodo lectivo; o d) por la ubicación geográfica al estar distantes de un centro educativo y no contar con medios de transporte. Este nuevo Acuerdo reduce el número de estudiantes que pueden acceder a este tipo de educación y no permite que los padres decidan sobre la educación de sus hijos, violando así los derechos estipulados en la Constitución; especialmente el Art. 29 que menciona que “Las madres y padres o sus representantes tendrán la libertad de escoger para sus hijos e hijas una educación acorde con sus principios, creencias y opciones pedagógicas”.

Existen diferencias entre el *Acuerdo Ministerial 0515-09* (2009) y el *Acuerdo Ministerial 0067-13* (2013) sobre el tema de educación en casa. En el *Acuerdo Ministerial 0515-09* se consideraba que:

Actualmente existen experiencias importantes en varios países respecto de la práctica de la opción educativa denominada Educación en Casa, para el nivel de educación básica regular, como en Estados Unidos, España, Francia, Holanda, Reino Unido, Italia, Portugal, Irlanda, Suiza, Chile, entre otros [...] [y en Ecuador] se presenta la necesidad de atender casos particulares expuestos por padres de familia que, por diversas motivaciones, resuelven asumir la educación de sus hijos en sus respectivos hogares” (p. 2).

Para la elaboración del *Acuerdo Ministerial 0067-13* (2013) se tomó como base un informe técnico emitido por la Dirección Nacional de Educación Inicial de Calidad con Calidez anexo al memo No. *MINEDUC-SCED-2013-0248-M* del 27 de marzo del 2013 y emitido por la

Subsecretaría de Coordinación Educativa, en el que se menciona que existe un grupo de estudiantes que no pueden acceder a los centros educativos por razones como: a) causas familiares que contempla creencias y valores familiares, lugar de residencia, movilidad en el territorio nacional e internacional; b) causas personales como problemas de salud permanente o transitoria, problemas sociales, problemas de adaptación, discapacidad; y c) causas sociales, culturales, científicas, deportivas, movilidad y/o migración, desconocimiento del idioma, u otras causas excepcionales que puedan presentarse; y no permiten que puedan asistir con puntualidad y regularidad a clases, o dificultan a sus padres el llevar a sus hijos a los establecimientos educativos y especifican que:

Algunas de estas causas tienen incidencia en los niños, les puede crear necesidades educativas especiales, lo que da origen a la exclusión educativa, aumentar los índices de analfabetismo, repetición y deserción escolar, lo que conlleva al encarecimiento del sistema educativo e incremento de problemas sociales. (p. 1)

Si bien en este informe técnico se ratifica que “el Ministerio de Educación emitió el *Acuerdo Ministerial N° 0515-09* del 29 de octubre del 2009 creando la opción de “EDUCACIÓN EN CASA”, opción educativa que se ha desarrollado en un reducido número de estudiantes en el país” (*MINEDUC-SCED-2013-0248-M*, 2013, p. 1) también menciona que:

En el último año se ha incrementado el número de solicitudes de padres de familia para que se les autorice acceder a esta opción educativa, pero por cambio de la Ley de Educación y por el nuevo modelo de gestión, es necesario operativizar y regular la opción de “EDUCACIÓN EN CASA”, tomando en consideración las necesidades expresadas por los padres y madres de familia que han solicitado esta opción. En base a esta experiencia, se observa que hay una diversidad de razones por las cuales los padres y

madres de familia desean acceder a esta opción educativa, más allá de las enunciadas en el Acuerdo original [*Acuerdo Ministerial N° 0515-09*, 2009], las cuales son válidas y deben incorporarse. Se requiere contar con un Acuerdo que respalde y garantice la educación para el sector de la población antes enunciado. (p. 2)

El informe técnico adjunto al memo No. *MINEDUC-SCED-2013-0248-M* del 27 de marzo del 2013 y que ha servido como sustento para la elaboración del *Acuerdo Ministerial 0067-13* (2013) por parte del Ministerio de Educación, a pesar de tener contradicciones, evidencia que con esto se realizaron cambios significativos en la modalidad de educación en casa de todo el país, e impide que las familias hagan uso de su derecho de acceder a una educación que esté acorde a sus creencias, como estipula la Constitución.

La educación en casa: una breve reseña a nivel mundial

La educación en casa es una modalidad de educación que se maneja de distinto modo en los diferentes países del mundo. De acuerdo con Fernández, Nordmann & Ponci (2009), “Un país que reconoce a los padres el derecho de instruir a sus hijos ellos mismos cumple con sus obligaciones con respecto a la libertad de enseñanza” (p. 22). Lyman en Collom (2005) declara que en Estados Unidos, el movimiento de educación en casa empezó en los años 60’s y 70’s en la izquierda política contracultural o libertaria. Holt en Collom (2005) menciona que los críticos en educación consideraron que el sistema educativo estaba irreconocible y alentaron a los padres a que eduquen ellos mismos a sus hijos. Stevens en Kunzman & Gaither (2013) sugiere que la normalización de la educación en casa en los Estados Unidos marcó un precedente importante que legitimaría la práctica en otros países.

En Canadá, las regulaciones sobre la educación en casa varían en cada provincia y no se puede dar datos estadísticos completos (Luffman en Kunzman & Gaither, 2013). Sin embargo,

de acuerdo a Aurini y Davies en Kunzman & Gaither (2013) la educación en casa se acepta cada vez más en Canadá, ocupando cerca del 1% de la población estudiantil, debido a que permite que los padres personalicen la educación de sus hijos en concordancia con sus propios valores y prioridades. De acuerdo con Fernández, Nordmann & Ponci (2009), en ciertas provincias canadienses se les da a los padres financiación para realizar esta actividad.

En Europa, el rol y la autoridad del Estado en la educación es el enfoque principal de la reciente escolaridad, pues las regulaciones sobre educación en casa varían ampliamente en Europa y continúan cambiando en el tiempo (Petrie; Taylor & Petrie en Kunzman & Gaither, 2013). Algunos países europeos permiten educar en casa con algunas variaciones, entre ellos se incluyen Austria, Bélgica, República Checa, Dinamarca, Estonia, Finlandia, Francia, Hungría, Irlanda, Italia, Luxemburgo, Noruega, Polonia, Portugal, Rumanía, Suiza, y Suecia. Frecuentemente estas variaciones se aplican de forma selectiva e incoherente a nivel local (Glenn & de Groof; Kostelecká, Petrie; Sliwka & Istance; Spiegler en Kunzman & Gaither, 2013). Para Fernández, Nordmann & Ponci (2009), “la cuestión del homeschooling [educación en casa] es un buen indicador de la confianza que otorga el Estado a los padres en el campo educativo, a ellos, quienes son los primeros responsables de la educación de sus hijos” (p. 54).

En el Reino Unido se encuentra el mayor número de estudiantes europeos educados en casa, donde las regulaciones educativas proporcionan flexibilidad para una variedad de contenido e instrucción (Monk en Kunzman & Gaither, 2013). La educación en casa moderna en el Reino Unido surgió a finales de los años 1970, y mientras que en el 2009 se registraron con el gobierno 20.000 estudiantes en casa, los estimados actuales alcanzan los 80.000 (Meighan; Meighan & Brown en Kunzman & Gaither, 2013); pero es difícil precisar el número exacto debido a que una

gran cantidad de estos estudiantes no notifican su condición a las autoridades (Hopwood; Webb en Kunzman & Gaither, 2013).

En Alemania reportan preocupación al conocer sobre las opciones alternativas de educación, ya que la educación en casa está legalmente prohibida, excepto en raras circunstancias médicas. Algunas personas de ese país evitan hablar sobre el tema y se conoce extraoficialmente que entre 600 a 1000 niños alemanes estudian en casa (Spiegler en Kunzman & Gaither, 2013). Para honrar los principios del liberalismo, el estado alemán necesita acomodar una mayor diversidad de enfoques educativos (Reimer en Kunzman & Gaither, 2013).

En Australia, las regulaciones de educación en casa varían de acuerdo a la jurisdicción regional, pero el cumplimiento de las personas que estudian en casa es inconsistente y por lo tanto es difícil dar un estimado del número total (Glenn & de Groof; Lindsay; Varnham en Kunzman & Gaither, 2013). Esto ha generado críticas por sus regímenes regulatorios actuales, por lo que se aboga para que en Australia existan regulaciones consistentes sobre educación en casa que provea una amplia flexibilidad para la diversidad de enfoques curriculares (Allan & Jackson en Kunzman & Gaither, 2013).

En Israel, se explora la naturaleza de la educación en casa, donde la práctica actualmente es prohibida excepto en circunstancias raras, y solamente 60 familias se han registrado en el gobierno a pesar de que aparentemente hay más sin autorización. Los padres israelíes se sienten motivados a educar en casa debido a las experiencias negativas en las escuelas públicas y el deseo de tener vínculos familiares más estrechos (Neuman & Aviram en Kunzman & Gaither, 2013). Meisels en Kunzman & Gaither (2013) aboga por una robusta concepción de los derechos de los padres y la legalización de la educación en casa en Israel.

En Sudáfrica, el número de niños que realizan educación en casa es pequeño, pero esta población está creciendo y aparentemente tienen similar demografía y motivaciones que en Estados Unidos (Brynard; de Waal & Theron; Moore; Lemmer & van Wyk en Kunzman & Gaither, 2013).

De acuerdo con Fernández, Nordmann & Ponci (2009), numerosos estudios como la Declaración universal de los derechos humanos; el Pacto internacional relativo a los derechos económicos, sociales y culturales; el Pacto internacional relativo a los derechos civiles y políticos, la Declaración sobre la diversidad cultural; entre otros, se enfocan en los derechos a la educación, “y se afirma que la educación es una misión que corresponde prioritariamente a los padres, oponiéndose así a la visión que la contempla esencialmente como una tarea del Estado” (p. 3). Según DeBoer; Koons; Martin en Kunzman & Gaither (2013), el papel del Estado en la educación de los niños es una parte importante de la discusión internacional. La escolaridad en Europa se ha centrado principalmente en la normativa y las regulaciones, y varios juristas han criticado la postura de Alemania acerca de la educación en casa, donde la práctica es proscrita y los padres a veces son procesados por rehusarse a matricular a sus hijos en las escuelas públicas. Para Fernández, Nordmann & Ponci (2009):

Por lo general, se ve una gran disparidad sobre este tema, incluso en la UE. Dinamarca, Finlandia, Irlanda, el Reino Unido y Hungría permiten el Homeschooling [educación en casa] sin condiciones, mientras que otros países son muy restrictivos al respecto. Tal es el caso de España, de Rumanía, Luxemburgo, Bulgaria y Grecia. (p. 54)

Como mencionan Fernández, Nordmann & Ponci (2009): “las políticas educativas evolucionan rápidamente y casi todas en la misma dirección: se descentraliza, se quiere más diversidad, más autonomía para los profesores y más responsabilidades para los padres” (p. 3).

Por otro lado, existen países donde las políticas educativas respaldan a los padres de familia a que tengan el derecho y la responsabilidad de escoger la educación que consideren como la mejor para sus hijos. Se puede ver que en Colombia, Chile y Perú las Constituciones garantizan libertad de enseñanza, pero no son claros o específicos en cuanto a la legalidad de la educación en casa, por lo que existen vacíos legales sobre esta modalidad educativa.

En Colombia, algunos de los artículos de su Constitución garantizan la libertad de enseñanza, aprendizaje, investigación y cátedra; y permiten a los padres de familia escoger el tipo de educación para sus hijos menores. En esta misma Constitución se habla sobre la obligatoriedad de la educación desde los cinco hasta los quince años de edad, pero esto no significa que esta educación debe ser escolarizada. Sin embargo, existen leyes que restringen lo antes mencionado, como el Código de la Niñez y Adolescencia en la que se manifiesta que se debe matricular a los estudiantes en el sistema educativo. (Corte Constitucional de la República de Colombia, 2015; García López, Barrera Tenorio, & Fonseca, 2016). En Colombia, no se encuentra legislación específica que regule la educación en casa, sin embargo, se calcula que más de dos mil jóvenes están en esta modalidad (RCN Radio, 2017).

En Chile, la Constitución declara que los padres tienen el derecho preferente y el deber de educar a sus hijos, que la educación básica y la educación media son obligatorias y que existe libertad de enseñanza (Constitución Política de la República de Chile, 2010; García López, Barrera Tenorio, & Fonseca, 2016). Sin embargo, en el Decreto Exento No. 2272 (Ministerio de Educación de Chile, 2007) se autoriza mediante algunos mecanismos la validación de estudios para personas que no realizaron estudios de manera regular o que realizaron sus estudios en establecimientos que no tienen reconocimiento oficial. Al no estar registrados legalmente, no se pueden encontrar datos sobre la cantidad de familias que realizan educación en casa en Chile.

En Perú, la Constitución dice que el Estado reconoce y garantiza la libertad de enseñanza, y que los padres de familia tienen el deber de educar a sus hijos y el derecho de escoger los centros de educación y de participar en el proceso educativo (Constitución Política del Perú, 1993). No existen leyes que hablen sobre la educación en casa, pero existen normas que permiten a los niños y jóvenes menores de 18 años a rendir exámenes para convalidar sus estudios independientes cuando los han realizado sin asistir a una Institución Educativa (Ministerio de Educación de la República del Perú, 2005).

El problema

En el Ecuador existen padres de familia que educan a sus hijos en casa, sin estar inscritos en el Programa de Educación en Casa del Ministerio de Educación, el cual es la única modalidad legalizada y regulada por el estado ecuatoriano. La falta de legalización de este grupo de estudiantes se debe a las fuertes contradicciones que se evidencian en las normas legales vigentes. Entre ellas, cabe mencionarse el *Acuerdo Ministerial 0067-13* (2013) y la *Ley Orgánica de Educación Intercultural* del 2011, las mismas que no coinciden con lo estipulado en el artículo 29 de la actual Constitución en relación a que “las madres y padres o sus representantes tendrán la libertad de escoger para sus hijas e hijos una educación acorde con sus principios, creencias y opciones pedagógicas”. Esta falta de claridad y concordancia en la legislación fomenta que estos padres de familia hagan caso omiso al *Acuerdo Ministerial 0067-13* (2013) de Educación en Casa vigente y exista poca información acerca de las prácticas educativas que los padres realizan en casa con sus hijos. Esta situación impide que haya conocimiento formal sobre la implementación de la educación en casa dentro del contexto ecuatoriano, generando así un déficit de información y la imposibilidad de documentar la realidad en este tema.

Al momento no existen en el país registros oficiales de la cantidad de niños que están siendo educados en casa, ni tampoco del nivel de capacitación o educación formal que hayan cursado los padres para asumir esta responsabilidad, lo que impide conocer con certeza su efectividad y resultados. Existe un total desconocimiento por parte del estado y de la sociedad en general acerca de las prácticas que implementan los padres que han optado por educar a sus hijos fuera del sistema educativo formal. Tampoco existen datos formales concernientes al cumplimiento de metas y objetivos escolares de acuerdo a su edad, dictaminadas por el Ministerio de Educación. No se ha podido determinar si los niños que están siendo educados en casa realmente están aprendiendo y desarrollándose, o se quedan en casa por comodidad de sus padres sin recibir el tipo de estímulos y educación que requieren como parte de su desarrollo integral.

Para poder contextualizar este problema, es necesario comprender ¿por qué razón las niñas y los niños deben recibir educación desde los primeros años de vida? En primer lugar, el *Código de la Niñez y Adolescencia* (2003), en su artículo 26 sobre el derecho a una vida digna, dice que:

Los niños, niñas y adolescentes tienen derecho a una vida digna, que les permita disfrutar de las condiciones socioeconómicas necesarias para su desarrollo integral. Este derecho incluye aquellas prestaciones que aseguren una alimentación nutritiva, equilibrada y suficiente, recreación y juego, acceso a los servicios de salud, a educación de calidad, vestuario adecuado, vivienda segura, higiénica y dotada de los servicios básicos.

Por otro lado, la *Declaración de Incheon y Marco de Acción ODS 4 – Educación 2030* (2016), conocida como la Agenda 2030 de UNESCO, declara que para la consecución del Objetivo de Desarrollo 4, bajo la estrategia indicativa 35 se debe considerar que:

Desde el nacimiento, la atención y educación de la primera infancia (AEPI) sienta las bases del desarrollo, el bienestar y la salud a largo plazo de los niños. La AEPI forja las competencias y aptitudes que permiten a las personas aprender a lo largo de la vida y ganarse el sustento. (p. 38)

Desde el lado científico, estudios demuestran que las personas nacemos con el potencial de poder controlar impulsos, planificar y prestar atención, pero sus buenos resultados o no dependen de las experiencias que tengamos desde nuestra infancia (Center on the Developing Child, 2011).

Por estas razones podemos ver cuán importantes son la educación y las experiencias desde la niñez temprana; pues, a pesar de nacer con los atributos necesarios para llegar a una adultez próspera, las habilidades necesarias se desarrollan conforme experimentamos con el mundo y nos relacionamos con los demás.

Preguntas de investigación

Considerando que existe el *Acuerdo Ministerial 0067-13* (2013) de Educación en Casa en el Ecuador, que el Ministerio de Educación restringe a través de él a la población que puede entrar en este programa, y que existen padres de familia que optan por realizar esta práctica educativa sin tener la debida autorización, esta investigación busca realizar un estudio exploratorio cuyas preguntas de investigación son:

¿Por qué razón los padres de familia deciden educar a sus hijos en casa en Ecuador? y,

¿De qué manera se implementa la educación en casa en Ecuador?

Es decir, en este estudio se pretende investigar el por qué y el cómo, para lograr comprender la realidad de la educación en casa en las familias ecuatorianas.

El propósito del estudio.

El propósito de este estudio es explorar cómo se desarrolla la educación en casa en las familias entrevistadas en el Ecuador. Al no existir información al respecto, esta investigación pretende describir y comprender las experiencias de un determinado número de familias que han implementado la educación en casa en el contexto ecuatoriano, con el fin de contar con evidencias reales que permitan analizar las razones por las que los padres optan por esta modalidad educativa y cómo la implementan.

Se procura identificar y fundamentar las razones por las que los padres de familia entrevistados deciden educar a sus hijos en casa, de tal manera que en el futuro se pueda sugerir a las autoridades educativas la revisión de la legislación ecuatoriana relacionada con el tema de la educación en casa para poder abrir las puertas a nuevos caminos educativos alternativos que han sido apoyados en otros países.

El significado del estudio.

Existe información sobre el tema de educación en casa en otros países; sin embargo, hasta el momento no se ha podido encontrar estudios formales que indiquen que esas experiencias o modalidad de estudios hayan sido aplicadas o replicadas en el Ecuador y que puedan ser una base para este estudio; por lo que esta investigación puede ser la primera en su género en el Ecuador y al momento será la única al asentar valiosa e importante información sobre este tema, por lo que se pretende beneficiar a la comunidad ecuatoriana en general para adquirir mayor conocimiento en relación a la educación en casa en el Ecuador. Así también, podría servir a aquellas familias que están implementando esta modalidad de educación para conocer acerca de las diferentes maneras y enfoques que otras familias han adoptado en el Ecuador. Adicionalmente, este estudio

puede servir como fuente de referencia para personas que sienten inclinación por este tipo de modalidad educativa y no disponen de información contextualizada al respecto.

Con la emisión del *Acuerdo Ministerial N° 0067-13* (2013), la educación en casa ha dejado de ser una opción abierta para los padres de familia ecuatorianos. Este estudio podría abrir las puertas para que las autoridades educativas conozcan mejor sobre este tema y brinden su apoyo a esta alternativa educativa en lugar de restringirla; de esta manera, se daría una opción legal a los padres para que puedan aplicar una modalidad de estudios que ha tenido beneficios en otros países y se podría lograr un mejor acompañamiento del Estado para medir los avances de estos niños, al tener mayor conocimiento y control y así garantizar su adecuado desarrollo integral.

Presunciones de la autora del estudio

La educación en casa en el Ecuador es un tema poco explorado, por lo que se presume que las familias que muestren su disposición a brindar información para esta investigación colaborarán con apertura para contar sus historias, sus decisiones y sus pensamientos con el propósito de contribuir para que el público pueda conocer acerca de esta modalidad educativa.

Sin embargo, se presume que no todas las familias contactadas estarán dispuestas a participar en el estudio, debido a las contradicciones legales relacionadas con la educación en casa en el Ecuador. Puede ser que tengan temor a ser identificados y a exponerse frente a los organismos de control.

Así también, se presume que las experiencias de otros países puedan ser replicables o consistentes con las experiencias de los participantes de este estudio.

Supuestos del estudio

Este estudio parte del supuesto de que los padres de familia que optan por la educación en casa lo hacen de manera consciente, puesto que educar a los hijos en materias escolares en lugar de enviarlos a la escuela conlleva tiempo, dedicación, paciencia y es un arduo trabajo que tiene algunas ventajas y otras desventajas, donde las familias se deben reorganizar para lograr una labor que no se realiza comúnmente.

También se parte del supuesto de que los padres de familia que realizan educación en casa han investigado y conocen sobre metodologías de enseñanza, por lo que podrán hacer referencias sobre la implementación de la educación en casa con sus hijos. A pesar de que no todos poseen estudios formales en educación podemos asumir que conocen acerca del tema.

Contexto y marco teórico

Esta investigación está sustentada en que en el Ecuador existen padres de familia que educan a sus hijos en casa, por lo que nos interesa conocer las motivaciones que les llevan a estos padres a tomar esta decisión y la forma en cómo implementan esta modalidad en cada uno de sus hogares. El marco teórico global dentro del cual se estructurará esta investigación será el de Mente, Cerebro y Educación (MBE por sus siglas en inglés), donde a través de la Psicología, las Neurociencias y la Educación se contestarán las preguntas de investigación, considerando las áreas del desarrollo humano como son: el desarrollo físico, cognoscitivo y psicosocial, desde un enfoque neuroeducativo.

La Sociedad Internacional de Mente, Cerebro y Educación promueve la integración de diversas disciplinas que investigan el desarrollo y aprendizaje humano; para que la educación, la biología y la ciencia cognitiva se junten para formar una nueva ciencia de aprendizaje y desarrollo (Fischer, Daniel, Immordino-Yang, Stern, Batro, & Koizumi, 2007). Se necesita un

nuevo acercamiento para conectar la ciencia y la educación, donde colaboren las dos disciplinas y dejar de lado la práctica antigua donde los investigadores recopilen datos en las escuelas y después pongan los resultados a disposición de los educadores; así no se podrá lograr conocimiento útil. Este modelo antiguo deja de lado a los profesores y estudiantes y a sus contribuciones. La información que provean los profesores y alumnos pueden crear más investigación útil que pueda retroalimentar a las escuelas y al aprendizaje en general. El campo emergente de Mente, Cerebro y Educación tiene como objetivo juntar la biología, la ciencia cognitiva, el desarrollo y la educación para crear una base sólida para la educación (Fischer, 2009).

Para este estudio con enfoque en MBE, desde la Psicología se considera el desarrollo de los tres ámbitos principales: físico, cognoscitivo y psicosocial de los estudiantes, según distintos autores de la psicología educativa que aportan desde diversas perspectivas. Dentro de las Neurociencias, se consideran los estudios relacionados al área de psicología y al área educativa que pueden ser explicadas desde un enfoque científico del funcionamiento del cerebro. Y, en el área de la educación se considera un enfoque constructivista, principalmente de John Dewey, Jean Piaget, Jerome Bruner, quienes popularizaron la idea del aprendizaje experiencial, de considerar las necesidades y los intereses de los estudiantes para seleccionar lo que será enseñado y la metodología que se utilizará para lograr un aprendizaje significativo.

Definición de términos

En esta sección se han incluido definiciones de términos que aportan a la comprensión de esta investigación. Específicamente se ha detallado la definición para términos que pueden ser desconocidos para el lector o que su significado puede variar de acuerdo a diferentes autores o dependiendo del contexto en que se encuentren.

Así, se entiende a la *educación en casa* o *homeschooling* como “la educación de los niños realizada en la casa por parte de sus padres” (Oxford Dictionary). Para el propósito de este estudio la educación en casa no se entenderá como una metodología, sino como una modalidad de estudios, como una formación académica que generalmente se realiza fuera del contexto de la escolarización formal. Es una modalidad de educación que está a cargo de los padres de familia pero que no imita necesariamente a la escuela ni se limita físicamente al hogar donde viven. A los niños que estudian en casa se los llama también *homeschoolers*.

Sobre el tema de *unschooling*, no existe una palabra en español aprobada por la RAE ni en inglés aprobada por el Diccionario de Oxford, pero para este estudio se considerará el significado que le dio el educador y creador de este término John Holt en los años 70, donde se considera a *unschooling* como una forma de aprendizaje impulsado y dirigido por los intereses de los niños, natural, orgánico, ecléctico o auto-dirigido, que permite a los niños libertad para aprender, como una forma natural de hacerlo (Holt, 2017). Se ha asociado últimamente este término como un tipo de educación en casa que no utiliza un currículo fijo, y en español se lo usa comúnmente como desescolarizar o desescolarización.

De acuerdo con el Diccionario de Oxford en inglés, la *neurociencia* es cualquier ciencia o todas las ciencias, que tratan con la estructura o la función del sistema nervioso y del cerebro, como la psicología experimental (Oxford Dictionary, 2017). Los neurocientíficos tratan de descifrar las diversas funciones del cerebro y sus conexiones, motivados a entender el comportamiento (Society for Neuroscience, 2017). En este estudio, no se verá a las neurociencias desde el punto de vista biológico como es entender el funcionamiento de las neuronas y las distintas partes del cerebro, sino desde el punto de vista educativo como es comprender cómo se desarrolla el aprendizaje en el ser humano; como dice Goswami (2004), el currículo, el aula y la

escuela, el profesor y la familia, la comunidad en general inciden en el aprendizaje exitoso, pues todos estos factores interactúan con las características de los cerebros de cada uno.

Las *Funciones Ejecutivas* o control ejecutivo (EFs) se refieren a procesos mentales necesarios para la atención y concentración (Burgess & Simons; Espy; Miller & Cohen en Diamond, 2013); son habilidades para tener respuestas flexibles apropiadas cuando nos llega información irrelevante o cuando tenemos un patrón de respuesta habitual pero no apropiado hacia algo (Farah, Illes, Cook-Deegan, Gardner, Kandel, King, Parens, Sahakian, & Root Wolpe, 2004).

Con respecto al desarrollo de los estudiantes Papalia, Feldman & Martorell (2012) explican que los científicos estudian tres ámbitos principales: físico, cognoscitivo y psicosocial. El desarrollo físico comprende el crecimiento del cuerpo y el cerebro, las capacidades sensoriales, las habilidades motoras y la salud; el desarrollo cognoscitivo está conformado por el aprendizaje, la atención, la memoria, el lenguaje, el pensamiento, el razonamiento y la creatividad; y el desarrollo psicosocial contiene las emociones, la personalidad y las relaciones sociales. Para este estudio se considerarán estas teorías.

De acuerdo con la RAE (2017), “la pedagogía es la ciencia que se ocupa de la educación y la enseñanza [...], en general, lo que se enseña y educa por doctrina o ejemplos”; mientras que la metodología viene de método, que significa un “modo de decir o hacer con orden”.

Las escuelas paraguas (umbrella or cover schools) son escuelas privadas que brindan cierto apoyo legal o protección para los programas de educación en casa. Legaliza la educación en casa a través de diferentes formas, como ofrecer un currículo completo, entregar reporte de notas, registros de asistencia, organizar salidas de excursión, clubes académicos, concursos de lectura, y eventos similares. Las escuelas paraguas varían dependiendo de la filosofía de la

escuela; pero usualmente tienden a trabajar con libros de texto, libros de trabajo, pruebas y exámenes (IAmHomeschooling, 2017; Time4Learning, 2017).

A continuación de este capítulo se encuentra la Revisión de la Literatura dividida en tres secciones: a) qué es la educación en casa o homeschooling, b) resultados de experiencias de educación en casa y c) aspectos positivos y negativos sobre educación en casa. El segundo capítulo, Revisión de Literatura, está seguido por el capítulo que presenta la metodología de investigación aplicada dentro de este estudio exploratorio. Finalmente se encuentra la sección de análisis de los datos y las conclusiones del estudio.

REVISIÓN DE LA LITERATURA

Para esta investigación se realizó una búsqueda de fuentes académicas relacionadas con temas amplios concernientes a la temática de la educación en casa. Fundamentalmente la búsqueda se realizó en bases de datos especializadas en temas educativos como EBSCO, ERIC y Google Académico, así como también se consultaron libros y publicaciones provenientes de autores con credenciales académicas que han estudiado este tema en diferentes contextos. La mayoría de fuentes consultadas son en idioma inglés, por lo que la autora tradujo los textos de forma literal para las citas textuales y parafraseó la información proveniente de las fuentes consultadas como sustento para las diferentes secciones.

Los temas para la revisión de literatura fueron generados inicialmente a través de una lluvia de ideas de todo aquello que se necesita conocer sobre el tema de la educación en casa. Luego se procedió a clasificar los temas por su relación hasta lograr consolidar tres secciones en las que se presenta de manera sintetizada la literatura consultada para este estudio.

Inicialmente se explica *qué es la educación en casa ó homeschooling*, donde se dará a conocer al lector lo que significa hacer educación en casa, cómo son las familias que realizan este tipo de educación y qué razones existen para hacerlo. Se hará énfasis en los tipos de educación en casa, para ver diferentes opciones de currículo que se utilizan y las formas de enseñanza. Luego, se presentan los *resultados de experiencias de educación en casa*, donde se presentarán evidencias en diferentes contextos. Finalmente, se dará a conocer información sobre *aspectos positivos y negativos sobre educación en casa*, con diversas perspectivas desde varios enfoques contrapuestos sobre el tema.

¿Qué es la educación en casa o homeschooling?

La educación en casa es una modalidad de estudios donde los padres deciden no enviar a sus hijos a la escuela formal, para educarlos ellos mismos en casa (Lines, 2001), sin que esto se limite a un determinado espacio físico. La educación en casa se ha incrementado a nivel mundial, podemos ver que en Estados Unidos empezó a crecer desde hace 40 años como una reacción en contra del sistema educativo público. Este incremento de niños que son educados en casa refleja una creciente insatisfacción de la educación formal y un crecimiento en la aceptación pública de la educación en casa (Collom, 2005), pues en las escuelas no dan libertad a los estudiantes y pocas personas dentro o fuera de las escuelas están dispuestas a apoyar o tolerar darles más libertad a los niños, dejarles elegir y auto-dirigirse (Holt, 2005, 1981). La escuela tradicional proviene de una herencia de la era industrializada, la cual ya caducó, pues hemos evolucionado como sociedad pero no ha evolucionado la educación al mismo ritmo. El descontento escolar es una condición común en estudiantes y profesores, los docentes también son el producto del mismo programa monótono de doce años de educación obligatoria (Gatto, 2009, 2003), pues muchos de los problemas que encontramos en las escuelas y universidades, y de la sociedad en general se deben a suposiciones caducas e incorrectas sobre cómo aprendemos las personas, si entendiéramos de mejor manera el aprendizaje, el sistema educativo no tendría los reveses que hemos heredado del pasado (Abbott, 1997).

Las familias que educan en casa pueden ser muy diversas en sus características, pues hay padres y/o madres con estudios académicos de nivel superior, y algunos de ellos tienen título en docencia. Sin embargo, existen estudios que demuestran que no afecta en el logro académico de los niños si es que los padres que educan en casa tienen o no un título en educación, mientras que

otros estudios encuentran una relación positiva entre el tener un título como profesor y el rendimiento académico de sus hijos (Ray, 2000; Collom, 2005).

De acuerdo con la *Guía para Educación en Casa* que proporciona información sobre el estado de Victoria en Australia (Victoria State Government, 2017), los padres que realizan educación en casa son responsables de la planificación, implementación y evaluación de la formación académica de sus hijos. Para el gobierno del estado de Victoria en Australia, la educación en casa puede significar que: a) uno o ambos padres eduquen a sus hijos, b) que existan grupos de familias que hacen educación en casa y que se junten para realizar actividades sociales con un propósito educativo, que asistan a excursiones o practiquen deportes, y/o c) que los padres contraten un tutor en algún área especializada. Para el gobierno del estado de Victoria en Australia, los padres de familia deben seguir un programa donde se enseñen las ocho áreas claves de aprendizaje, las cuales se derivan de los objetivos educativos para los jóvenes australianos de la Declaración de Melbourne, los cuales son: 1) Las artes, 2) Inglés, 3) Salud y Educación Física, 4) Idiomas, 5) Matemáticas, 6) Ciencias, 7) Humanidades y Estudios Sociales, y 8) Información y Tecnologías de Comunicación, y Diseño y Tecnología. La Declaración de Melbourne se desarrolló con la colaboración de cada uno de los Ministros de Educación de todas las jurisdicciones australianas, junto con representantes de los sectores escolares; reconoce cambios en el mundo que son nuevas exigencias en la educación australiana, tiene un marco educativo amplio y establece objetivos educativos para jóvenes australianos (Ministerial Council on Education, Employment, Training and Youth Affairs, 2008).

Para realizar educación en casa se necesita que, al menos, uno de los padres disponga de tiempo suficiente para dedicar a sus hijos; tiempo que comúnmente no se obtiene cuando se trabaja a tiempo completo. Esto puede significar que uno de los padres no trabaje a tiempo

completo y sacrifique obtener mejores ingresos a cambio de tiempo para educar a sus hijos. Según Princiotta & Bielick (2006) los estudiantes que son educados en casa son más propensos a que solo uno de sus dos padres se encuentre en la fuerza de trabajo, comparado con los estudiantes de las escuelas públicas y privadas. De igual manera, existen estudios donde se comprueba que el nivel económico de los padres de familia que educan en casa no tiene relación con el rendimiento académico de los hijos, mientras que en otros estudios se demuestra que sí existen efectos (Ray, 2000; Collom, 2005). Si uno de los dos padres trabaja el otro es el que educa a los hijos, y generalmente es la madre la que toma este rol. Los estereotipos sobre educación en casa parecen ser verdad y es que la madre es la responsable de la instrucción en el hogar; y cuando las personas las acusan de proteger excesivamente a sus hijos, ellas a su vez cuestionan si la cultura contemporánea de los Estados Unidos valora lo suficiente el cuidado protector y las relaciones familiares cercanas (Kunzman & Gaither, 2013), Según Bernier, Carlson, Deschênes & Matte-Gagné (2012) la calidad de apego materno es una de las primeras y más confiables formas de pronosticar cómo se dará el desarrollo infantil, puesto que los niños que experimentan una mayor calidad de crianza y los que tienen más apego a sus madres tienen un mejor desempeño en los conflictos de funciones ejecutivas a los 3 años de edad. Para Bernier, Carlson, Deschênes & Matte-Gagné (2012) el cuidador del niño con un apego seguro está disponible cuando el niño lo necesita, este niño utiliza menos recursos cognitivos como la ansiedad de estar pendiente de que su cuidador esté ahí mientras el niño explora. Esta seguridad en la exploración puede invertirse en oportunidades para desarrollar la acción que está en el centro de las funciones ejecutivas; por lo que se ha encontrado que los niños con un apego seguro resuelven problemas con mayor entusiasmo y tienen más voluntad y persistencia (Bernier, Carlson, Deschênes & Matte-Gagné, 2012). También, es importante reflexionar sobre

la cultura contemporánea en la que crecen los niños y por la que los padres que educan en casa se preocupan, pues para Quartz & Sejnowski en Jensen (2005) la cultura ayuda a modelar nuestro cerebro, lo que a su vez crea cultura y de este modo continúa la cadena; y las emociones forman y son formadas por nuestros procesos cognitivos (Hinton, Miyamoto, & Della-Chiesa, 2008).

Existen familias que educan en casa y están conscientes de todas las actividades que realizan sus hijos, por lo que pueden ser más exigentes con respecto a cosas que nos parecen comunes, tales como el uso restringido de la televisión; pues se ha visto que el incremento de las horas semanales de televisión de los estudiantes tienen una relación negativa con los logros en las pruebas estandarizadas (Collom, 2005). Otra característica de las familias que educan en casa es el número de niños que tienen, los estudiantes en hogares con tres o más niños tienen más probabilidades de ser educados en casa que los estudiantes en hogares con menos niños. La cantidad de padres también parece ser determinante para la educación en casa, pues los estudiantes con dos padres en casa tienen más probabilidad de recibir educación en casa que los estudiantes de las familias con un solo padre en casa. También son más propensos en recibir educación en casa los estudiantes que tienen al menos un padre con educación superior comparados con los estudiantes cuyos padres no tenían más que el título de bachiller (Princiotta & Bielick, 2006).

Las razones por las que las familias educan a sus hijos en casa pueden ser muy diversas, sin embargo, en el estudio de Princiotta & Bielick (2006) se mostró que la razón más importante es la preocupación que los padres de familia tienen sobre el ambiente de las escuelas, incluyendo la seguridad, las drogas o la presión negativa de los compañeros. Las otras dos razones son proporcionar instrucción religiosa o moral, o la insatisfacción con la instrucción académica de las escuelas.

Existen diferentes formas de poner en práctica la educación en casa y a continuación se mencionan algunas de las que Catherine Levison en Taylor-Hough (2010) cataloga como formas principales: desescolarización, educación clásica, escuela en casa, educación a distancia, opciones basadas en computadora, la escolaridad cooperativa y el método Charlotte Mason.

La desescolarización o unschooling es un término poco conocido, pero en el ámbito de educación en casa es un método muy popular, se basa en las enseñanzas de John Holt y es esencialmente un aprendizaje centrado en los intereses de los niños, donde se les permite seguir sus gustos sin necesidad de seguir un plan de alcance y secuencia (Taylor-Hough, 2010). De acuerdo con Griffith (2010), Holt utilizó el término de unschooling para referirse al acto de sacar a un niño de la escuela, pero pronto se convirtió en el sinónimo de homeschooling. Hoy en día el término ha evolucionado y se refiere específicamente al tipo de educación en casa que Holt defendía, el cual es el aprendizaje centrado en los estudiantes. Taylor-Hough (2010) reporta que existen distintos tipos de educación en casa. La educación clásica se centra en un aprendizaje mecánico de los conocimientos básicos durante los primeros años, para más adelante poner énfasis en pensamiento crítico y oratoria. La escuela en casa tiende a recrear un salón de clases en el hogar, con escritorios en fila, pizarrón, libros de texto, libros de trabajo, clases dictadas por el profesor y métodos de evaluación tradicional. La educación a distancia generalmente usa libros de texto, libros de trabajo, pruebas y exámenes estructurados. Las opciones basadas en computadora se pueden adquirir como un currículo independiente o como parte de un programa a distancia con una amplia gama de metodologías disponibles. La escolaridad cooperativa normalmente se realiza por un grupo de familias similares donde cada padre del grupo asume un rol de enseñanza en uno o más temas de su interés o experiencia. El método de Charlotte Mason se basa en las enseñanzas de un educador británico que se centró en que los niños desarrollan un

amor de por vida hacia el aprendizaje al involucrar a los niños activamente con la naturaleza, literatura, ciencia, historia, arte, música y evitando materiales simplistas.

Resultados de experiencias de educación en casa

En la literatura sobre los resultados obtenidos en Estados Unidos, Ray en el año 2000 expone 25 estudios donde se muestra que a nivel nacional los estudiantes de educación en casa tienen en general un mejor puntaje en comparación con los niños escolarizados a nivel nacional. Solamente dos de estos estudios muestran lo contrario, y uno muestra que no hay una diferencia significativa entre los estudiantes de educación en casa y los que van a una escuela privada (Collom, 2005).

En el estudio de Rudner (1999) se presenta evidencia de que los estudiantes que han sido educados en casa durante toda su vida escolar tienen un rendimiento superior a los que no han estado tanto tiempo, en relación a habilidades y estándares importantes para su edad de acuerdo con las dos pruebas utilizadas que son el Iowa Test of Basic Skills (ITBS) y el Test of Achievement and Proficiency (TAP). Otro estudio que se destaca es el conducido por Ray en el 2000, donde se muestra que a los niños que han sido educados en casa durante más años les fue mejor en las pruebas de lectura y lenguaje tomadas para esa investigación que a los que han estado por menos tiempo bajo esta modalidad.

De acuerdo a Collom (2005) también se encuentran diferencias en el rendimiento académico al comparar la cantidad de dinero invertido en material educativo dentro de la educación en casa, pues se evidencia un mejor desempeño en los estudiantes de las familias que han invertido más con respecto a las familias que han invertido menos. Otro factor que tiene efectos positivos significativos en la educación de los niños es el ingreso familiar y el nivel

educativo de los padres; a mayor ingreso familiar y mayor nivel educativo de los padres, existe mejor rendimiento académico de los niños que son educados en casa (Collom, 2005).

A pesar de ser difícil la comparación entre alumnos que estudian en casa con los que van a una escuela, Taylor-Hough (2010) menciona el estudio conducido por Ray, destacando los resultados en que los estudiantes educados en casa logran un promedio de 80 o más del percentil dentro de las pruebas estandarizadas en diferentes áreas; mientras que los resultados promedio de los estudiantes de las escuelas públicas se ubican en promedio dentro del percentil 50.

De acuerdo con Kunzman & Gaither (2013), los instrumentos de medición más comunes empleados en las investigaciones del desarrollo psicosocial de los estudiantes educados en casa son: el Sistema de Clasificación de Habilidades Sociales, (Social Skills Rating System en inglés), el cual cuenta con subtemas como cooperación, asertividad, empatía y autocontrol; la Escala Piers-Harris de Auto-concepto para niños, (Piers-Harris Children's Self-Concept Scale en inglés), y otra variedad de cuestionarios donde se centran en la evaluación de las destrezas sociales, dentro de ellas, la amistad entre compañeros y la soledad. Estudios como el de Shyers de 1992 demuestran que los niños entre 8 y 10 años educados en casa tienen menores problemas de comportamiento comparados con otros niños de escuelas públicas (Kunzman & Gaither, 2013).

Sobre los resultados a largo plazo, Knowles & Muchmore, 1995, citados en Kunzman & Gaither (2013), realizaron un estudio con adultos que fueron educados en casa y no encontraron ninguna desventaja social de la experiencia de haber sido educados en casa; por el contrario, este tipo de educación contribuyó a tener un fuerte sentido de independencia y autodeterminación. Esta capacidad de decidir por sí mismos, de usar las funciones ejecutivas del cerebro como es el control cognitivo es algo positivo, pues requiere de más esfuerzo porque es más difícil resistirse

a una tentación que ceder, es más difícil considerar qué hacer a futuro que seguir de modo automático con los sucesos en la vida (Diamond, 2013); por lo que se muestra la relación que tienen las funciones ejecutivas con un mejor nivel de vida que las personas llegan a tener a futuro. “Las diferencias entre el auto-control que tienen los individuos están presentes en la primera infancia y pueden predecir múltiples indicadores en salud, riqueza y crimen durante tres décadas de vida en ambos géneros” (Moffitt et al., 2011, p. 2697). El tener un buen autocontrol se relaciona con un nivel de vida más favorable en el futuro de un niño; por esta razón, es importante que los programas educativos, de escolaridad y de no escolaridad, ayuden a desarrollar estas funciones ejecutivas que serán de beneficio tanto para cada individuo como para la sociedad.

Por otro lado, existen estudios como los de Delahooke; Seo; Shirkey en Kunzman & Gaither (2013) donde a pesar de presentar un análisis positivo sobre la socialización de los niños educados en casa, se observa que a veces estos niños expresan un mayor sentido de aislamiento social y parecen estar menos orientados a sus compañeros que los estudiantes de las escuelas públicas.

También se encontró que la mayoría de estudios como los de Cogan; Holder; Jenkins; Jones & Gloeckner; White et al.; en Kunzman & Gaither (2013), tienen que ver con estudiantes graduados en educación en casa y sus posteriores experiencias en educación superior. Los resultados muestran que no hay diferencia o hay muy poca diferencia superior entre las diferentes variables estudiadas, comparando entre personas que se educaron en casa y los que asistieron a un colegio regular. Estudios sobre el éxito emocional y social de la transición hacia la universidad como los de Bolle, Wessel, & Mulvihill; Saunders en Kunzman & Gaither (2013), también encontraron muy poca diferencia o ninguna diferencia entre estos dos grupos de

estudiantes. El estudio de Rowe en Kunzman & Gaither (2013) sobre el estrés universitario de los estudiantes no encontró ninguna diferencia. Hay estudios realizados a la población universitaria en general, relacionados al éxito emocional y la transición social hacia la universidad que tienen hallazgos similares; y “se discute la importancia de la salud social, emocional y física para la salud cognitiva, ya que el estrés, la falta de sueño, la soledad o la falta de ejercicio perjudican cada una de las funciones ejecutivas [como auto-control, memoria de trabajo, flexibilidad cognitiva, entre otras]” (Diamond, 2013, p. 135); por lo que podemos ver que los estudiantes de educación en casa no tendrían desventajas cognitivas en cuanto a su desempeño académico al no tener problemas de estrés o de transición hacia la universidad. Sutton & Galloway en Kunzman & Gaither (2013), tampoco encontraron una diferencia estadística significativa entre los estudiantes universitarios que provenían de colegios privados, colegios públicos, o de ser educados en casa; sin embargo, la única categoría donde las personas educadas en casa superan a sus compañeros es en el liderazgo, ya que los estudiados en casa estuvieron más significativamente involucrados en posiciones de liderazgo en el campus universitario y por periodos de tiempo más prolongados. Para Duggan; Haan & Cruickshank; Jones & Gloeckner; Sorey & Duggan en Kunzman & Gaither (2013) las personas que estudiaron en casa y aplicaron para ingresar a las universidades tienen la misma tasa de aceptación que las personas que asistieron a la escuela, de igual manera el personal de admisiones usualmente espera que los estudiantes de educación en casa tengan el mismo rendimiento que el resto de estudiantes; y que a pesar de que las universidades les dan la bienvenida a los educados en casa, la mayoría no se sale de sus normas durante el proceso de admisiones o les da servicios especiales.

Aspectos positivos y negativos sobre educación en casa

Existen estudios donde se demuestran los aspectos positivos sobre educación en casa como los de Cogan; Holder; Jones & Gloeckner; Ray; Rudner; Seo; White et al. en Kunzman & Gaither (2013), y otros en los cuales, más que demostrar aspectos negativos, se critica el diseño o la presentación de la información y generalización de los estudios donde se demuestran los aspectos positivos, como lo mencionan Gaither; Oplinger & Willard; Ray; Welner & Welner en Kunzman & Gaither (2013).

Así también, Abrom; Fairchild; Kunzman en Kunzman & Gaither (2013) critican que los estudiantes de educación en casa no reciben una adecuada socialización con sus pares. Los defensores de la educación en casa como Ray; Sutton & Galloway en Kunzman & Gaither (2013) encontraron socialización positiva en estos estudiantes, mientras que los defensores de educación en casa cuestionan enérgicamente si es que las instituciones educativas tradicionales proveen formas de socialización deseables; y argumentan que el crecimiento de grupos de familias que educan en el hogar y los grupos de actividades extracurriculares ofrecen amplias oportunidades para interacción social, las cuales tienen menos influencias negativas como la presión entre pares y el acoso escolar o bullying, frecuentes en la educación tradicional. Sin embargo, Kunzman en Kunzman & Gaither (2013), manifiesta que a medida que los niños crecen, los temas de currículo y práctica se vuelven más complicados, pues los niños más grandes que estudian en casa suelen reportar sentirse más aislados socialmente que sus compañeros menores.

En definitiva, los estudios de Gaither; Medlin; Safran en Kunzman & Gaither (2013) demuestran que los niños educados en casa tienen una puntuación favorable en habilidades sociales ya que ellos sí participan en actividades extracurriculares y de redes de apoyo para

estudiantes educados en casa, lo que les da oportunidades de interacción de grupo con otras personas. Diamond (2010), explica que la actividad física hace que nuestros cerebros funcionen mejor y hay incidencia específicamente en la corteza prefrontal y en las funciones ejecutivas; y de acuerdo a los estudios previamente mencionados, los estudiantes de educación en casa realizan actividades extracurriculares, entre ellas actividades físicas, por lo que podemos ver que se benefician al igual que los niños que asisten a la escuela tradicional donde tienen estas actividades. Sin embargo, Willard & Oplinger en Kunzman & Gaither (2013) dan la advertencia de estos hallazgos ya que la toma de datos sobre la socialización positiva de estos estudiantes educados en casa tiene sus limitaciones al ser informes llenados por los mismos estudiantes o por sus padres.

Los defensores de la educación en casa comúnmente mencionan el estudio de Rudner citado en Kunzman & Gaither (2013) titulado *Datos demográficos y logros de los estudiantes educados en casa*, el cual describe los resultados que tienen un promedio entre el 70% al 80% en cada unidad medida, pero Rudner claramente advierte que no se puede demostrar que la educación en casa es superior a la escuela privada o la pública y por lo tanto no puede ser citada como evidencia; pero a pesar de esto el estudio de Rudner se cita constantemente a favor de las investigaciones sobre educación en casa.

Existen estudios como los de Frost & Morris; Ray & Wartes en Kunzman & Gaither (2013) donde se muestra que los alumnos de educación en casa tienen mejores notas que el promedio en todas las materias excepto en una, los estudiantes de educación en casa tuvieron mejores notas en lectura y vocabulario pero en matemáticas tuvieron un poco menos que el promedio. Se encontraron otros estudios con resultados similares, por lo que Kunzman & Gaither (2013) concluyeron de manera tentativa que parece que la educación en casa tiene resultados

positivos en el área de lenguaje y resultados un poco débiles en las áreas de matemáticas; pero se necesita más investigación para ver los impactos de la educación en casa en la vida adulta.

Por otro lado, Kunzman & Gaither (2013) presentan los resultados del estudio de Ray, donde se encontró que las personas que fueron educadas en casa tenían mejor educación que el promedio a nivel nacional, que tenían una perspectiva positiva sobre sus experiencias como educados en casa, que votaban en un alto porcentaje [considerando que el voto no es obligatorio en Estados Unidos] y que eran miembros productivos en la sociedad.

Petrie en Kunzman & Gaither (2013) considera que la política gubernamental en torno a la educación en casa debería tener investigaciones bien fundamentadas y cuidadosas para la toma de decisiones. Sin embargo, según Kaseman & Kaseman; Stevenson; Webb en Kunzman & Gaither (2013), existen limitaciones al realizar estudios sobre esta modalidad debido a que los estudiantes de educación en casa son convencidos usualmente por otros practicantes y por líderes del movimiento a evitar participar en estudios de investigación. Según Ray & Smith en Kunzman & Gaither (2013), esto no sucede cuando los estudios son patrocinados por grupos a favor de la educación en casa.

METODOLOGÍA Y DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN

Justificación de la metodología seleccionada

Las preguntas de investigación que este estudio pretende responder requieren un análisis alineado con una metodología cualitativa desde un enfoque narrativo. Esta metodología de investigación es comúnmente utilizada en las ciencias sociales y humanidades con el fin de presentar descripciones de historias personales y las experiencias de los individuos. “La investigación cualitativa se orienta a analizar casos concretos en su particularidad temporal y local, y a partir de las expresiones y actividades de las personas en sus contextos locales” (Flick, 2007, p. 27). El método narrativo permite analizar y estudiar situaciones y experiencias individuales a partir de las cuales se pueden generar un análisis del fenómeno estudiado (Hernández Sampieri, Fernández Collado, & Baptista Lucio, 2010). Este enfoque también permite generar mayor comprensión acerca de la relación entre las historias y experiencias de vida de individuos que comparten creencias o experimentan situaciones comunes desde su perspectiva individual (Creswell, 2013; Hernández Sampieri, Fernández Collado, & Baptista Lucio, 2010). La investigadora de este estudio recopiló información a través de entrevistas a un grupo pequeño de diez familias para transmitir un punto de vista o mensaje sobre la educación en casa. A través de las entrevistas, lo más importante es contar con las experiencias individuales, donde se puede expresar la identidad de los individuos y cómo ellos se ven a sí mismos, mostrándonos su pasado, su presente y su futuro, en un lugar o una situación específica, pues el contexto se vuelve importante para el investigador (Creswell, 2013).

El enfoque narrativo es apropiado cuando se busca compartir vivencias personales que permiten ampliar el conocimiento del fenómeno a ser estudiado, permite al investigador conocer de primera mano las vivencias de los participantes brindando una mayor comprensión dentro de

la complejidad de los temas estudiados. Según Hernández Sampieri, Fernández Collado, & Baptista Lucio (2010), de esta manera se analiza las experiencias de las familias en un determinado tópico y también:

En los estudios cualitativos el tamaño de muestra no es importante desde una perspectiva probabilística, pues el interés del investigador no es generalizar los resultados de su estudio a una población más amplia. Lo que se busca en la indagación cualitativa es profundidad. Nos conciernen casos (participantes, personas, organizaciones, eventos, animales, hechos, etc.) que nos ayuden a entender el fenómeno de estudio y a responder a las preguntas de investigación (p. 394).

La recolección de datos se realizó mediante la aplicación de una entrevista a profundidad y personalizada, a cada una de las diez familias participantes por parte de la investigadora. Las entrevistas contaban con preguntas guías que permitían recabar suficientes evidencias para responder a las preguntas de investigación pero al mismo tiempo permitían profundizar o indagar temas emergentes que surgían durante la interacción con los participantes. Dada la importancia de conocer acerca de las experiencias de las familias, durante el proceso de recolección de datos los participantes compartieron detalles relacionados con los miembros de la familia en sí, su entorno, sus formas de pensar, sus costumbres e ideales, su faceta laboral, sus aficiones, la secuencia de cómo llegaron a hacer educación en casa y los resultados que han obtenido.

Al recolectar los datos de las experiencias personales sobre la educación en casa se encuentran suficientes evidencias para responder las preguntas de investigación, pues Hernández Sampieri, Fernández Collado & Baptista Lucio (2010), explican la importancia de la evolución de acontecimientos, y en esta investigación se ha logrado recabar información de hechos pasados, presentes y futuros, como son: entender cómo llegó a la familia la idea de hacer

educación en casa, cómo la conciben actualmente y qué planes o metas tienen para el futuro de sus hijos al seguir este tipo de educación.

Herramienta de investigación utilizada

Para esta investigación se utilizó la entrevista personal a profundidad como herramienta de recolección de datos. De acuerdo a King & Horrocks en Hernández Sampieri, Fernández Collado, & Baptista Lucio (2010): “la *entrevista cualitativa* es más íntima, flexible y abierta” (p. 418). La entrevista como herramienta de recolección de datos permite al investigador indagar acerca de las vidas de los participantes desde una perspectiva personal, pero ofrece a los participantes la oportunidad de compartir sus experiencias de una manera abierta y desestructurada. Para poder indagar acerca de temas complejos con multiplicidad de aristas para el análisis, es necesario conducir entrevistas que por un lado permiten al investigador conocer y explorar el tema del estudio, pero también desarrollar una relación personal con los participantes, para que a través de la confianza compartan detalles personales acerca de sus experiencias y circunstancias de vida que permiten contextualizar el tema del estudio con mayor profundidad.

Para esta investigación se condujo una entrevista con cada familia participante, esta entrevista guiada se estructuró utilizando un cuestionario que comprendía seis secciones: contexto familiar, educación en casa, la educación en el Ecuador y en el mundo, los niños, conocimientos de casos reales de educación en casa, y la investigación. La entrevista guiada mantuvo una estructura abierta, es decir que el entrevistador poseía flexibilidad en la estructura, el contenido y el tiempo para manejar las preguntas, a pesar de tener una guía general (Hernández Sampieri, Fernández Collado, & Baptista Lucio, 2010).

La primera sección de la entrevista pretende indagar el contexto familiar de los participantes. Las preguntas buscan recolectar datos demográficos relacionados con el género,

edad, lugar de origen, cantidad de adultos en casa, cantidad de niños en casa, edades de los miembros de la familia, nivel educativo de los padres y el tipo de educación que recibieron (religiosa, laica, pública, privada, nacional, extranjera), autodefinición étnica, tenencia de mascotas, estado laboral, rango de ingresos económicos mensuales por familia, situación de vivienda, acceso a tecnología, acceso a la salud, acceso a espacios de esparcimiento, contacto con la naturaleza y animales, ambientes de estudio, tipo de alimentación, apoyo externo.

En la segunda sección se busca conocer cómo se lleva a cabo la educación en casa dentro de este contexto familiar. La guía de esta sección de la entrevista busca indagar acerca de cómo llegó la idea de educación en casa a la familia, cómo fue el proceso de decisión de adoptar esta modalidad a nivel familiar, cuáles son los motivos para hacerlo, la duración de esta experiencia hasta el momento; qué metodologías de enseñanza, materiales, recursos, currículos, planificaciones, textos o actividades utilizan para implementar la educación en casa.

En la tercera sección la entrevista se enfoca en los conocimientos, percepciones y experiencias acerca de la educación en general, dentro y fuera del contexto ecuatoriano. Las preguntas guías preparadas para esta sección incluyeron temas relacionados con la legalidad de la educación en casa de sus hijos, casos de educación en casa a nivel internacional, la calidad de la oferta educativa pública y privada actual en el Ecuador, los mayores problemas y desafíos de la educación en el Ecuador y el mundo, las políticas educativas y las entidades de control en el Ecuador, para finalizar con el análisis de las fortalezas y debilidades de la educación en casa a partir de sus propias experiencias y conocimientos del tema.

En la cuarta sección de la entrevista los participantes compartieron sus percepciones y experiencias en relación a sus hijos. La guía se enfoca en indagar acerca de sus intereses, gustos y preferencias en lo relacionado con la educación en casa y la educación escolarizada, el tipo de

actividades complementarias y los procesos de socialización como parte del desarrollo integral de sus hijos.

En la quinta sección de la entrevista los participantes comparten sus conocimientos acerca de casos reales de educación en casa tanto dentro del Ecuador como fuera del país, que permiten recabar información sobre experiencias positivas o negativas de otras familias que han experimentado con la educación en casa.

Finalmente, la sexta sección de la entrevista busca indagar acerca de los temas que los participantes quisieran profundizar acerca de esta modalidad de estudios o temas que recomiendan para realizar futuros estudios relacionados con la educación en casa, adicionalmente se examinan sus sentimientos y emociones acerca de ser partícipes en este proceso de investigación y la posible publicación de los datos recolectados.

Todas las entrevistas se realizaron únicamente por la investigadora para asegurar la confidencialidad de los participantes y se grabaron con una aplicación de celular con el debido conocimiento de los participantes. Durante las entrevistas también se tomaron notas para luego ser comparadas con la información de las grabaciones. Los archivos de audio de las entrevistas se transcribieron en su totalidad por la investigadora y se compararon con las notas escritas para evitar errores u omisiones. En este reporte final se utilizan códigos para cada familia, de manera que siempre se mantenga el anonimato ofrecido a las personas que realizan educación en casa y que fueron parte de este estudio.

Descripción de participantes

En este estudio participaron diez familias, las cuales están conformadas por parejas heterosexuales consolidadas, con organización familiar tradicional como: madre, padre e hijos. De estas diez familias, ocho residen en el cantón Quito de la Provincia de Pichincha, una reside

en otra provincia y una reside en otro continente, pero realizó educación en casa un largo tiempo cuando vivían en distintas ciudades del Ecuador.

Las madres de familia entrevistadas se encuentran en una edad comprendida entre 28 y 44 años de edad. Los padres de familia están en una edad comprendida entre 33 y 54 años de edad. Estas diez familias entrevistadas tienen 27 niños en total, 15 varones y 12 mujeres, entre los 10 meses y los 23 años de edad al momento de ser entrevistadas.

El 50% de los padres de las familias entrevistadas tiene un negocio propio y trabaja a tiempo completo, el 40% tiene un negocio propio y trabaja a tiempo parcial, el 10% trabaja a tiempo completo en una empresa privada. Con respecto a las madres de familia, el 70% trabaja a tiempo parcial en su propio negocio, el 10% trabaja a tiempo completo en su negocio propio, el 10% trabaja a tiempo parcial en una empresa privada y el 10% está dedicada al hogar.

Se preguntó a las familias sobre un rango de ingresos mensuales, y podemos ver que existe una variedad de nivel económico: el 20% se encuentra en un rango de \$500 a \$1.000 dólares, otro 20% se encuentra en el rango de \$1.000 a \$2.000 dólares, un 20% tiene un ingreso de \$2.000 a \$3.000, un 20% de \$3.000 a \$5.000, el 10% está en el rango de \$7.000 a \$10.000 y el 10% no quiso contestar a esta pregunta.

Con respecto a la vivienda de las familias, el 70% vive en una casa propia, el 20% vive en una casa arrendada y el 10% vive en un departamento propio. El 90% de las viviendas tiene áreas verdes, patios o huertos y el 10% no los tiene, pero se encuentra cerca de un parque importante de la ciudad. El 100% de las familias tienen servicio de internet en el hogar y utilizan computadoras, tablets, y otros recursos tecnológicos con fines educativos. El 60% de las familias dispone de un solo vehículo para el hogar, el 30% dispone de dos vehículos para el hogar y el 10% no tiene vehículo. El 40% de estas familias tienen a uno o a los dos padres afiliados al

IESS, el 60% tienen un seguro privado, y el 20% no están afiliados ni al IESS ni cuentan con un seguro privado.

El 100% de las familias muestran a través de la entrevista preocupación por la salud y el medio ambiente, por lo que reutilizan las cosas, las reciclan, hacen separación de basura, etc. Así también, el 90% mantiene compras de productos naturales u orgánicos para su alimentación; y el 100% realiza alguna actividad deportiva. El 80% de las familias tiene mascotas, entre perros, gatos, caballos, gallinas; algunas de las mascotas son animales rescatados.

De las madres entrevistadas, el 90% son ecuatorianas y el 10% son extranjeras; mientras que el 70% de los padres son ecuatorianos y el 30% son extranjeros. Cabe especificar que los padres y madres extranjeras provienen de países donde la educación en casa no necesariamente es común o no es permitida en sus países de origen. Para comprender las bases educativas y las experiencias de las madres y padres de familia de este estudio, se les ha preguntado sobre su formación educativa. No existe un factor común, pues las madres y padres de familia han estudiado tanto en escuelas y colegios públicos, privados, religiosos, laicos, en el Ecuador, Estados Unidos y Europa. Incluso una mamá estudió un año de colegio a distancia en el Ecuador debido a que se mudó al campo. Estas madres y padres de familia también han estudiado en universidades públicas y privadas en el Ecuador, Estados Unidos y Europa. El 90% de estas madres tienen estudios de tercer nivel y el 30% tienen estudios de cuarto nivel. Con respecto a los padres de las familias entrevistadas, el 80% de los padres tienen estudios de tercer nivel y el 30% tiene estudios de cuarto nivel. Aparte de esto, el 100% de las familias tienen preparación en docencia, algunos tienen estudios de tercer o cuarto nivel, otros han seguido cursos y talleres de manera formal y otros tienen conocimientos de manera informal ya que han investigado por su cuenta lo que han necesitado conocer en determinado tiempo, la mayoría ha tenido la experiencia

de dar clases o talleres en sus diferentes campos profesionales. Cabe recalcar que la mayoría de padres no tenían conocimientos sobre educación cuando tomaron la decisión de educar en casa, pero se han preparado en estos temas con el paso del tiempo.

El 70% de las entrevistas fueron respondidas solamente por la madre de familia, y el 30% de las entrevistas fueron respondidas por ambos padres. Esto se debe a que los padres se encontraban en casa o no cuando se realizaron las entrevistas previamente coordinadas con las madres de familia.

Perfil de las familias

Cada una de las diez familias entrevistadas tiene sus propias características de acuerdo a las personas que las conforman y sus propias experiencias. Hay familias que tienen similitudes y familias que tienen diferencias, por esta razón se muestra en la siguiente tabla un perfil básico de cada familia, la cual le dará más información al lector para comprender mejor las opiniones vertidas durante las entrevistas. Cabe recalcar que para mantener la confidencialidad de las familias, no se presentarán nombres ni alguna otra característica muy específica que pueda delatar su identidad.

Tabla 1.- Descripción de los participantes

Familias entrevistadas	Mamá (rango de edad y nivel de estudios)	Papá (rango de edad y nivel de estudios)	Hijos (cantidad y rango de edad)	Tiempo que realizan educación en casa^a
Familia A:	25 - 30 Tercer nivel	30 – 35 Nivel técnico	2 hijos 1 - 5 años	1 año
Familia B:	40 - 45 Cuarto nivel ^d	50 – 55 ^b Cuarto nivel	2 hijos 5 - 15 años	4 años
Familia C:	40 – 45 Cuarto nivel ^c	45 – 50 Tercer nivel	3 hijos 10 - 25 años	15 años
Familia D:	35 – 40 Tercer nivel	35 – 40 Tercer nivel	2 hijos 1 - 10 años	4 años
Familia E:	35 – 40 ^b Tercer nivel ^d	45 y 50 ^b Tercer nivel ^d	3 hijos 5 - 10 años	5 años

Familia F:	40 – 45 Tercer nivel	45 – 50 Cuarto nivel	4 hijos 10 - 20 años	6 años
Familia G:	35 – 40 Cuarto nivel ^d	40 – 45 ^b Cuarto nivel	3 hijos 1 - 10 años	2 años
Familia H:	35 - 40 Nivel técnico ^d	50 – 55 Tercer nivel	2 hijos 10 - 15 años	2 años
Familia I:	35 – 40 Tercer nivel ^e	45 – 50 Nivel técnico Tercer nivel ^f	4 hijos 1 - 15 años	5 años
Familia J:	35 – 40 Cuarto nivel	35 y 40 Tercer nivel ^e	2 hijos 5 - 10 años	2 años

^aEs necesario aclarar que el tiempo que realizan educación en casa puede ser relativo, debido a que algunos de los hijos nunca asistieron a una guardería o centro infantil y estuvieron siempre al cuidado de los padres, por lo que podría considerarse otra cantidad de años en esta modalidad. El tiempo que realizan educación en casa para este estudio se toma en cuenta desde los 5 años de edad de los hijos, donde la educación es obligatoria y podrían estar escolarizados por lo tanto desde ahí comienza esta modalidad; pero esto no significa que todas las familias comenzaron esta modalidad a esta edad.

^bExtranjera/o

^cEstudios en curso

^dEstudios formales en educación o psicología

^eDiplomado

^fIncompleto

Proceso de recolección de datos

En el Ecuador existe dificultad para identificar a familias que optan por la educación en casa para sus hijos. Para poder contactar a las familias que educan en casa a sus hijos se tuvo que hacer un acercamiento a través de terceras personas con quienes la investigadora mantenía una relación de amistad previa, pues esta información no se encuentra en registros o documentos en el Ministerio de Educación o alguna otra entidad pública o privada, debido a que estos padres de familia no realizan esta actividad de manera legal en el Ecuador. Estas personas con quienes la investigadora tenía una relación de amistad previa sirvieron como medios para poder contactar al grupo de padres de familia que participó en la investigación. La investigadora invitó a estas familias a formar parte de este estudio, por medio de una carta de reclutamiento que se envió

mediante correo electrónico, adicionalmente se mantuvo contacto telefónico para contestar preguntas o despejar dudas acerca del estudio y facilitar el proceso de entrega de documentos para que los participantes puedan firmar el consentimiento informado si aceptaban participar.

Se acordó visitar a las familias en el lugar que ellas propusieran. Las entrevistas se realizaron entre enero y marzo del 2016 y duraron entre 90 y 120 minutos cada una; de las cuales siete de las entrevistas se realizaron en los hogares de las familias, una se realizó en una oficina, una en un espacio público, y una se realizó por Skype.

Se logró obtener una gran cantidad de información importante con respecto a todos los factores que intervienen en la educación en casa de estas familias, pero para este estudio se utilizará solamente lo relacionado a responder las dos preguntas de investigación. Se espera hacer publicaciones futuras con el resto de información recopilada durante estas entrevistas.

ANÁLISIS DE DATOS

Proceso del análisis de datos

Realizadas todas las entrevistas y recolectados todos los datos, la autora transcribió las grabaciones de cada una de las preguntas de cada una de las familias participantes. Posteriormente se juntaron todas las respuestas de la misma pregunta de los diferentes participantes. Se procedió a analizar preliminarmente la información correspondiente a cada tema y evaluar qué información resultaba irrelevante para este estudio particularmente. Dentro de la información pertinente a las preguntas de investigación de este estudio, se categorizaron mediante similitudes a las respuestas de cada pregunta. Las categorías fueron consolidadas dentro de unidades de análisis agrupando temas y buscando posibles vinculaciones. Con el fin de facilitar el análisis dentro de cada categoría, se desarrolló una descripción de los posibles elementos que la constituían para proceder a integrar fragmentos del contenido de los testimonios de los participantes como citas textuales que fundamentan las respuestas a las preguntas de investigación. El análisis se realiza mediante la integración de las respuestas de los participantes, la interpretación de la investigadora y el soporte teórico proveniente de las fuentes académicas consultadas para profundizar la comprensión de cada tema. Este esquema de análisis fue diseñando siguiendo las sugerencias de Hernández Sampieri, Fernández Collado & Baptista Lucio (2010) para el manejo de datos cualitativos.

El capítulo de análisis de datos está dividido en dos grandes secciones cada una de las cuales se enfoca en los temas pertinentes a cada una de las preguntas de investigación: ¿Por qué razón los padres de familia deciden educar a sus hijos en casa en Ecuador? y, ¿De qué manera se implementa la educación en casa en Ecuador?

En la primera sección se presentarán las motivaciones y las diferentes razones por las que los padres de familia participantes en este estudio deciden educar a sus hijos en casa; y en la segunda sección se presentará cómo se desarrolla la educación en casa, con las posibles metodologías y ambientes de enseñanza, entre otros temas, que utilizan los padres de familia entrevistados en este estudio para aplicar esta modalidad educativa.

Motivaciones para realizar educación en casa

Para analizar cuáles son las posibles motivaciones de los participantes para optar por la educación en casa el análisis de las respuestas proporcionadas por los participantes se presentan tres secciones en las que se describen la importancia de la libertad y el desarrollo natural en la educación para los participantes, el descontento con los sistemas escolarizados existentes y el valor del fortalecimiento de los vínculos emocionales y familiares.

Aprecio a la libertad e individualidad

De las familias entrevistadas, existen familias que hacen educación en casa durante pocos años y otras la han experimentado por varios años, sin embargo, ambos grupos de familias, independientemente del tiempo que practican la educación en casa tienen ideas muy similares con respecto a esta modalidad, coinciden con la libertad y el aprecio al desarrollo natural e individual no enmarcado en paradigmas preestablecidos por los sistemas escolarizados e impersonales. El padre de la FAMILIA A que apenas lleva un año implementando la educación en casa explica los motivos por los cuales optó por esta modalidad para sus dos hijos, pero se refieren a su hijo mayor que está en edad escolar: *“él es súper libre, pero también hay límites y reglas como en toda casa”, “yo veo que su imaginación está a flote, a flor de piel, o sea todo el tiempo él está súper perceptivo de lo que hacemos nosotros y de lo que hace el resto”*. Keys & Chain en Kunzman & Gaither (2013) encontraron que la mayoría de los padres de familia que no

hacen educación en casa por motivos religiosos buscan que sus hijos tengan libertad de seguir sus propios intereses y aprendan a su propio ritmo. Las escuelas no dan libertad a los estudiantes, como dice Holt (2005, 1981), pocas personas dentro o fuera de las escuelas están dispuestas a apoyar o tolerar darles más libertad a los niños, dejarles elegir y auto-dirigirse; incluso, en muchas de las escuelas libres o alternativas se termina haciendo lo que hacen las escuelas convencionales, sacan a los niños de la gran riqueza y variedad del mundo para darles materias del currículo escolar. La madre de la FAMILIA B que lleva 4 años implementando educación en casa comenta: *“el que no haya imposición de la escuela puede hacer una diferencia muy grande en la persona”*. Collom (2005) dice que Marchant & MacDonald encontraron que el 82% de los padres de familia encuestados en Ohio piensan que la educación en casa les provee una mejor educación a sus hijos que la educación escolarizada. John Holt (2005, 1981) usó las palabras de “educación en casa” para describir un proceso donde los niños crecen y aprenden del mundo sin ir a la escuela, pero él mismo dice que esas palabras son engañosas y las usó porque son conocidas y se entienden rápidamente; pero lo que es más importante y valioso de la casa no es que sea una mejor escuela, sino que no es para nada una escuela, no es un lugar artificial creado para hacer aprendizaje. La madre de la FAMILIA I, que lleva 5 años implementando esta modalidad comenta:

La educación en casa es parte de la evolución, somos hijos de nuestro tiempo y respondemos a lo que en este tiempo se está dando y creo que la educación escolarizada ya cumplió su papel, tenía su objetivo pero ya cumplió su misión.

La Iniciativa del Aprendizaje del Siglo XXI [The 21st Century Learning Initiative] se preocupa de que muchos de los problemas de las escuelas y de la sociedad en general se deben a las suposiciones incorrectas sobre cómo aprendemos las personas, si aprendiéramos mejor sobre

la adquisición del aprendizaje del ser humano no estaría al revés el sistema educativo que hemos heredado del pasado (Abbott, 1997). Según Sir Ken Robinson en Gerver (2010), la educación masiva es esencialmente impersonal, pues se enfoca en un plan de estudios común y en modelos de enseñanza iguales para todos, lo mismo que la estandarización en la evaluación; además que comúnmente los sistemas nacionales de rendición de cuentas tratan a los estudiantes como materia prima y como estadísticas para ver los resultados. Amrein & Berliner; Day; Wraga reportan en Rubin & Kazanjian (2011) que existe poca información que pruebe que la estandarización provea un aprendizaje significativo. Así también Holt (2005, 1981) acota que:

Lo que los niños necesitan no es un currículo nuevo y mejor, sino acceso a más y más del mundo real, mucho tiempo y espacio para pensar sobre sus experiencias, y para usar la fantasía y el juego para darles significado; y consejos, mapas, guías, para que les sea más fácil llegar a donde quieran llegar (no a donde nosotros pensamos que deberían ir), y encontrar lo que ellos quieran encontrar. Encontrar maneras de hacer todo esto no es fácil. El mundo moderno es peligroso, confuso, no es para los niños, no es generalmente amable ni acogedor para ellos. Tenemos mucho que aprender acerca de cómo hacer el mundo más accesible para ellos, y cómo darles más libertad y competencia para explorarlo. Pero eso es algo muy diferente que diseñar pequeños bonitos currículos (p. 181).

Para la madre de la FAMILIA J que lleva dos años en esta modalidad: *“tener en casa esa responsabilidad de en cualquier momento estar dispuesto a que surge el aprendizaje”*, *“respetar tiempos de cada niño y eso es un reto súper importante”*. Gatto (2009, 2003), al criticar a la escuela formal, piensa que al ser más flexibles sobre el tiempo, los textos y las evaluaciones podemos fomentar las mejores cualidades de la juventud, como la curiosidad, la aventura, la

resiliencia o adaptación, la capacidad de percepción, dándoles la autonomía que necesitan para tomar riesgos de vez en cuando. Esto es lo que podría lograr la educación en casa al no seguir una estructura impuesta desde la escolarización y enfocarse en los intereses de los niños.

Debemos considerar que no se puede generalizar y pensar que todas las escuelas son iguales y ofrecen lo mismo, puede que en el sistema formal se encuentren escuelas donde los profesores consideren los intereses de los niños y que mediante creatividad e imaginación los estudiantes logren aprender. Las escuelas democráticas siguen un sistema escolarizado menos rígido, donde no solo se maneja un contenido educativo, sino que se tiene todo un proceso que contempla valores y principios que crean las bases de una forma de vida estudiantil democrática que les da oportunidades para aprender (Apple & Beane, 2007).

Los padres de familia que realizan educación en casa están conscientes de que no hay como generalizar a los niños que estudian en casa, pues cada familia es diferente y maneja las cosas de diferente manera, como nos indica la madre de la FAMILIA B:

La diversidad de seres humanos y de todo es tan gigante que simplemente no puedes tener una idea clara ni generalizar a los homeschoolers [...] entonces qué pasa, pueden ocurrir otras cosas, puede que no sea el homeschooling sino el ambiente y los padres [...] pero el cambio radical que yo veo de las personas que hacen homeschooling es la conexión entre padres e hijos, entonces esa cosa clave sí creo que es común entre las familias que hacen homeschooling.

La amplia gama de ideologías y metodologías que rodean a los grupos de padres de familia que realizan educación en casa, logran una diversa e interesante mezcla de personas y culturas, con distintos puntos de vista ideológicos, pedagógicos y académicos dentro del mundo de la educación en casa (Collom, 2005; Taylor-Hough, 2010). Debemos considerar la

importancia de los ambientes de aprendizaje, pues los ambientes positivos o negativos generan una reacción bioquímica específica en el cerebro que afecta directamente a las emociones y al aprendizaje. El estudiante se debe sentir seguro física y emocionalmente antes de que el cerebro pueda poner atención al aprendizaje cognitivo (Sousa & Tomlinson, 2011).

Debido a que las leyes de asistencia obligatoria a la escuela obligan a los profesores a realizar trabajos policiales, se les impide hacer una enseñanza real, por lo que debería estar en los intereses de los profesores y de los padres y estudiantes que se derogaran esas leyes o se modificaran (Holt, 2005, 1981). La madre de la FAMILIA F, la cual no tiene estudios formales en educación considera que:

Educar en la casa, no es porque estén en la casa y no vean a nadie, sino porque no hay un lugar que pueda entender los requerimientos del ser humano, porque el ser humano es un ser personal que no se le puede estandarizar como es ahora, el manejo de la libertad tampoco se respeta para nada, entonces lo básico del ser humano yo veo que ahorita no está siendo respetado en el mundo, no solo en las escuelas.

Desconfianza en la escolarización

Sleeter (2005) señala que los esfuerzos por ofrecer a todos los estudiantes un currículum enriquecido se ha visto confundido con el concepto de estandarización, lo que conlleva a que de este modo se reduzca la variedad de conocimiento con la que las futuras generaciones se familiarizarían. Los estándares altos y la estandarización no son lo mismo pero han sido tratados como si lo fueran; la estandarización es lo que todos deberían saber, y es una consecuencia de cuando los intentos de mejorar el aprendizaje de los estudiantes se vuelven burocráticos y el currículum se detalla en términos que puedan ser medibles. Sleeter (2005) también reporta que

algunos profesores se encuentran bajo presión por los resultados de las pruebas estandarizadas que tratan de homogeneizar a los estudiantes, mientras que otros profesores se frustran porque ven que su trabajo ya no se trata de enganchar a los estudiantes con el aprendizaje, sino de llevarlos a aprender el contenido que estará en estas pruebas estandarizadas. Estas pueden ser algunas de las razones por las cuales quienes optan por la educación en casa sienten desconfianza de la educación escolarizada. Para el padre de la FAMILIA D, quien no tiene estudios formales en educación expresa que:

Es el método [la educación en casa] que optimiza la potencialidad cognitiva de las personas. Tiene otras ventajas, es la posibilidad de satisfacer las necesidades individuales con más certeza, si mi hijo tiene interés en algo, empieza a investigar sobre eso, es satisfacer esa necesidad directamente que en la escuela es más difícil.

Por su parte, Gatto (2009, 2003) menciona que precisamente en las escuelas no se satisface las necesidades de los estudiantes y por ello se desmotivan, pues durante los 30 años que fue profesor en las peores y en las mejores escuelas de Manhattan solía preguntar a sus estudiantes por qué estaban desinteresados y siempre le respondían que los trabajos eran monótonos y sin sentido, que ellos querían hacer algo real y no solo estar ahí sentados. La madre de la FAMILIA E, quien tiene estudios formales en psicología considera que la educación en casa: *“es una educación individualizada, eso sobre todo, porque yo puedo ir con el ritmo de cada uno, con el interés de cada uno, atendiendo las dificultades de cada uno y esto en una clase grande no se puede dar”*. En otro momento la mamá de la FAMILIA E especificó que piensa que: *“Toda la mañana la escuela y luego en la tarde deberes me parece totalmente absurdo, entonces puedo hacerlo más enfocado y más rápido”*. Con respecto a esto, Taylor-Hough (2010) comenta sobre las ideas de Charlotte Mason acerca de terminar la parte académica en la mañana

y así tener la tarde libre para explorar, de este modo, cualquier método de educación en casa que se utilice puede producir los resultados que propone Gatto (2009, 2003), como es construir en la vida de los chicos: madurez, liderazgo y aventura. Para la madre de la FAMILIA F:

La razón principal es porque uno educa sin las expectativas de afuera, en un colegio es inevitable que el niño crezca sin la presión de la profesora que tiene que seguir un currículum, la profesora se siente presionada por la escuela en sí, la escuela se siente presionada por el Ministerio en sí, el Ministerio se siente presionado por todo lo que es requerimientos de la universidad a nivel del mundo, entonces el niño queda en una escalera que es el último peldaño, su bienestar depende de que se cumplan todos estos bienestares desde otros puntos de vista.

Por su parte, Anderson (2016) critica las decisiones políticas, pues los educadores que apelan por tener expectativas altas de sus estudiantes [como parte de políticas educativas] lo hacen porque estas medidas son definidas y medidas por extraños, como si los profesores no son capaces o confiables de desarrollar un programa educativo. Además, estas altas expectativas son frecuentemente inapropiadas pedagógicamente para los estudiantes con rezago escolar debido a escuelas sin fondos, sobrepobladas, rotación de profesores y problemas de pobreza. Esta opinión de Anderson (2016) debemos tomarla en cuenta para la educación pública del Ecuador, pues en nuestro país el rezago escolar es un gran problema, antiguo e imperceptible; y nos causan daños irreversibles según Luna (2011). Milton Luna es Coordinador Nacional del movimiento ciudadano Contrato Social por la Educación, el cual en el 2011 lanzó un estudio exploratorio que arroja el alarmante dato que en el año 2009, en el Ecuador, el 61.8% de la población mayor de 15 años de edad muestra algún nivel de rezago educativo. “Esto significa que más de seis millones

de hombres y mujeres, en plena edad productiva, requieren alfabetizarse, completar la educación básica y obtener el título de bachiller” (Luna, 2011).

Para Sir Ken Robinson en Gerver (2010), siempre fue importante que los estudiantes se sientan motivados e interesados para estar comprometidos y aprender mejor, pero ahora es más importante darnos cuenta de esto; si no los estudiantes se desconectan y se apagan. Nos encontramos en la época de la humanidad donde más nos conectamos con la información gracias a la tecnología, y el apetito por la creación de redes muestran lo ansiosos que están los estudiantes por aprender si les facilitamos con las condiciones correctas. Se necesita pensar creativamente en cómo personalizar la educación en cada escuela y en cada comunidad para crear estas condiciones. Podemos ver que las FAMILIAS D, E y F hablan sobre educación personalizada y cómo la ponen en práctica, a pesar de que tienen diferentes profesiones no necesariamente relacionadas con la educación o psicología, tienen diferentes nacionalidades y no todas se conocen entre sí. Es importante el nivel educativo de los padres aunque no necesariamente la especialidad que ellos tengan, pues se tiene efectos positivos significativos en la educación de los niños en relación al nivel educativo de los padres; a mayor ingreso familiar y mayor nivel educativo de los padres, existe mejor rendimiento académico de los niños que son educados en casa (Collom, 2005).

Por otro lado, la madre de la FAMILIA I ve a la educación en casa como una oportunidad donde se les puede enseñar a los estudiantes de una forma más natural que lo que ocurre en la escuela y tomando en cuenta los intereses de los estudiantes:

Respetar el aprendizaje de los niños, como orgánico. Es un aprendizaje orgánico, así le llaman, porque es parte de la vida, porque es parte de su curiosidad, y respetas eso sin ponerle en un ambiente de tensión. Ese video de la educación prohibida dice que las

escuelas son el aparcamiento de niños, y yo sentía que eso era. Para yo poder trabajar mis hijos estaban en un parqueadero donde más o menos estaban seguros. Me quitaron esa seguridad y no cumplía ninguna función, y entonces creo que respetas totalmente la persona y sus necesidades y su instinto de aprender, porque el aprendizaje es instintivo, nadie quiere no aprender, todos quieren aprender y saber más, y entonces lo que haces es estimular esa curiosidad y darle todo el apoyo que necesita para aprender, para desarrollarse.

Después de pasar tiempo con sus sobrinos pequeños y comparando con sus estudiantes de 10 años, John Holt (2005, 1981) estaba sorprendido, pues por un lado veía bebés y niños pequeños aventureros y por otro veía niños más grandes que eran tímidos y evasivos, por lo que dijo:

Pronto me quedó claro que los niños son curiosos por naturaleza y desde el nacimiento, acerca del mundo que les rodea, y muy energéticos, ingeniosos y competentes en explorarlo, entenderlo y dominarlo. En resumen, mucho más ansiosos por aprender y mucho mejores aprendiendo que la mayoría de los adultos. Los bebés están desinteresados sino verdaderos científicos. Entonces, ¿por qué no hacer de las escuelas lugares en los que a los niños se les permita, se les anime y (si es que y cuando lo pidan) ayudarles a explorar y dar sentido el mundo que los rodea (en tiempo y espacio) de las formas que a ellos más les interese? (p. 1)

La idea de la educación no se trata solamente de que los estudiantes adquieran conocimientos y habilidades en las distintas asignaturas, es decir, no se requiere solamente de lograr un desarrollo académico-intelectual sino de lograr un desarrollo integral mediante un proceso de educación integral, que “aunque puede interpretarse en sentidos muy variados, todos

ellos incluyen el concepto de totalidad: la educación del hombre completo, de todas y cada una de sus facultades y dimensiones” (Gervilla Castillo, 2000, p.41). Un desarrollo integral quiere decir que comprende todos los elementos o aspectos de algo (Real Academia Española, 2017) y la educación en casa también tiene que considerar los tres ámbitos principales del desarrollo de sus estudiantes, es decir, de sus hijos: físico, cognoscitivo y psicosocial (Papalia, Feldman & Martorell (2012).

Para Sir Ken Robinson en Gerver (2010) los niños deberán tener mucha confianza en sí mismos, tendrán que ser adaptables y usar su creatividad natural, comprender sus fortalezas y debilidades, ser conscientes de sus emociones, tener un espíritu emprendedor para tener éxito personal y para la futura estabilidad de nuestra economía. Es decir, que para tener éxito en la educación actual y en el futuro, necesitamos que los estudiantes estén continuamente motivados en el aprendizaje de acuerdo con sus intereses, utilizando su creatividad, aprendiendo de forma natural. Así también menciona Holt (2005, 1981) sobre el aprendizaje natural, orgánico, que el hogar es una institución humana natural, orgánica, central, fundamental, la base de todas las instituciones; pues podemos imaginarnos sociedades, y de hecho las hemos tenido, sin escuelas, hospitales, bibliotecas, museos, fábricas y sin otras instituciones que nos parecen indispensables y permanentes en la vida moderna; pero no podemos imaginarnos una sociedad sin hogares. Nuestro principal problema en la educación no es encontrar la forma en hacer hogares más parecidos a la escuela, sino hacer escuelas menos parecidas a las escuelas.

Desde el campo de las neurociencias, de acuerdo con Diamond (2010), el aprendizaje fue concebido por mucho tiempo como una actividad intelectual separada del cuerpo y de las emociones, pero la emoción es un componente fundamental en el aprendizaje, y el aprendizaje activo involucra a todo el cuerpo y sus sentidos. Los seres humanos no somos solamente cerebro

o solamente cuerpo, somos ambos. Por esta razón, los programas académicos que involucran a la parte cognitiva, emocional, social y física de los estudiantes, es decir, que consideran a todo el ser, son los más exitosos; donde los educadores pueden enseñar a sus estudiantes estrategias para regular sus emociones y proveer un ambiente de aprendizaje positivo el cual motiva a los estudiantes (Diamond, 2010; Hinton, Miyamoto, & Della-Chiesa, 2008).

La madre de la FAMILIA C, la cual realizó educación en casa durante 15 años con sus tres hijos pero que estos fueron a la escuela durante los primeros años de educación básica y los últimos años de educación secundaria, hace la siguiente comparación con la enseñanza que se da en los colegios:

La educación en casa es la tendencia del futuro, es una buena opción porque se desarrolla cosas que en el colegio no. En el colegio se desarrolla la parte de conocimientos, yo me atrevo a decir que en Latinoamérica se desarrolla la parte de aprender de memoria, y ahora ya no se lee, se hace copy paste, a veces ni se toman la molestia de leer. La información la recibes, no la aplicas y después del examen te olvidas, eso si te acuerdas para el examen. Entonces la educación en casa es diferente porque aplicas los conocimientos, obviamente depende del sistema que se opte en casa, porque si se opta por lo mismo no pasa nada. Entonces la educación en casa, de una u otra manera obliga a los padres a hacerle más diferenciado, a hacerle más vivencial, porque de una u otra manera la educación en casa obliga a los padres a buscar más recursos por amor, por desesperación, porque no sé qué hacer. Un padre busca más recursos educativos que un maestro que tiene sueldo, el maestro que tiene sueldo tiene el pizarrón, tiene el material pre hecho, le dan el material, le dan las respuestas, le dan su

clase y si aprendió o no aprendió el niño qué pena, la nota dice. En cambio en casa no queda eso, empiezas a buscar recursos y creo que es más creativo y más práctico.

Para Abbott (1997), la escuela formal tiene que dinamizar sus procesos, donde los estudiantes no dependan de los profesores y puedan gestionar su propio aprendizaje, colaborando con colegas y utilizando una variedad de recursos y situaciones de aprendizaje. Holt (2005, 1981) piensa que:

Lo que hace a las personas listas, curiosas, alertas, observadoras, competentes, seguras, ingeniosas, persistentes – en el más amplio y mejor sentido, inteligentes – no es tener acceso a más y más lugares de aprendizaje, recursos, especialistas; sino ser capaces de hacer una amplia variedad de cosas interesantes en sus vidas, cosas que importan, cosas que desafíen su ingenuidad, habilidades y juicios; y eso hace una diferencia obvia en sus vidas y en las vidas de las personas que les rodean. Es tonto pensar que a través de la “educación” podemos tener una sociedad en la cual, no importa cuán baja sea la calidad del trabajo, la calidad del aprendizaje y la inteligencia permanezcan altas. (p. 361)

En cambio Sir Ken Robinson en Gerver (2010), piensa que se debe considerar que la tarea de los educadores es aplicar ciertos principios de manera creativa en sus propias comunidades, pues cada escuela es diferente y cada niño es único, y se necesita encontrar lo que funciona mejor en cada lugar y en cada momento; este es el único enfoque de la educación que realmente funciona. Al usar un currículo estandarizado y pruebas estandarizadas, se evalúa a la educación así como se evalúa el éxito de un negocio; es decir, que el aumento de las puntuaciones de cada escuela sería como el aumento del margen de ganancia (Sleeter, 2008). Es decir, no somos personas iguales y no podemos estandarizar todo y medir en base a un estándar común para todos, esto es lo que los padres de familia entrevistados critican principalmente de la

educación tradicional; pero esto no quiere decir que todas las escuelas funcionen de manera estandarizada, masificada, tratando de sacar estudiantes con un solo molde.

Fortalecimiento de vínculos familiares

Por su parte, Collom (2005) encontró que las familias que realizan educación en casa tienen distintas motivaciones y que no hay una relación con respecto a su educación, género, ingresos, estado civil, involucramiento previo con educación en casa o su identificación política. Así, podemos ver que las familias entrevistadas tienen diferentes niveles de educación y de ingresos y han tenido la misma motivación para realizar educación en casa. Como mencionó la madre de la FAMILIA B, la cual tuvo a su hijo mayor escolarizado durante la escuela primaria, expresa que: “[...] *el cambio radical que yo veo de las personas que hacen homeschooling es la conexión entre padres e hijos*”, Kunzmann y Gaither (2013) igualmente encontraron que la educación en casa es un medio para fortalecer los vínculos entre padres e hijos, especialmente con la madre, lo que a su vez ayudará a los niños a resistir las influencias del consumismo, la permisividad moral y el anti-intelectualismo que se ven inmersos en la cultura moderna y en la institución de la escuela. Sin embargo, debemos tomar en cuenta que la educación en casa no es la única forma de tener una relación cercana con los hijos, no es la única solución para tener un vínculo afectivo cercano, y esto no significa que las familias que no hacen educación en casa no tengan esta conexión familiar especial que mencionan las familias entrevistadas.

La educación en casa no solo se trata de otro tipo de formación académica para los estudiantes, sino que implica toda una forma de vida familiar distinta a lo que viven las familias que envían a sus hijos a la escuela; pues pasan más tiempo con sus padres y realizan otro tipo de actividades, lo cual implica un compromiso más grande de los padres. En una oportunidad la

mamá de la FAMILIA J, la cual tuvo escolarizada a su hija mayor durante los primeros años, se refirió al tema:

Yo pienso que es un reto familiar, es súper interesante, aprendes a conocer a tus hijos, aprendes a conocerte como papá, aprendes a respetar a tu hijo. Una cosa es decir, si en el colegio les enseñan así, otra cosa es ya tener en casa esa responsabilidad,

En otra oportunidad mencionó, *“tienes que tener la convicción, es una decisión, no creo que es para todas las familias, pero nosotros estamos muy contentos”* ratificando la importancia de la convicción o el compromiso de involucramiento de los padres en la educación en casa. Por su parte el padre de la FAMILIA A, que tiene hijos pequeños, menciona: *“Estar presente es el meollo del asunto, porque si no sería igual que entregarle a alguien a que le críe a mi hijo y yo vengo después a malcriarle”*. Aunque a la mayoría de adultos no les gusta los niños, al mismo tiempo hay una minoría a la que les gusta, los entiende, los respeta, y escoge tener niños, no porque eso se supone que hacen las parejas casadas o porque no saben cómo evitar traerlos al mundo, sino que por el contrario, saben bien cuánto cuestan en términos de tiempo, energía y dinero; y aún así lo hacen porque quieren pasar sus vidas con ellos. Al escoger tener niños, estos padres sienten que tienen mucha responsabilidad en ayudarlos a crecer para ser seres humanos de bien, inteligentes, capaces, amorosos, confiables y responsables; y no consideran correcto delegar esta responsabilidad a otras instituciones públicas o privadas (Holt, 2005, 1981). A pesar de estas declaraciones, no podemos generalizar pensando que los padres que envían a sus hijos a la escuela esperan a que esta sea la encargada de la crianza de sus hijos, puede que haya familias que piensen que esta responsabilidad es del hogar o que haya una responsabilidad compartida con la escuela. Pueden existir padres de familia que, a pesar de tener trabajos a tiempo completo y vidas ocupadas, se preocupan por estar presente para sus hijos y consideran la importancia de

compartir diariamente en la vida de ellos. Es importante aclarar que en este estudio el desarrollo del vínculo afectivo intrafamiliar fue mencionado por varios entrevistados como una de las razones para optar por la educación en casa.

Dentro de los comentarios de los padres de familia que hacen educación en casa, se encontró temas de educación actuales como el contacto con experiencias directas, inteligencia emocional, educación personalizada, aunque no necesariamente los llamen de esta manera, y esto les lleva a pensar en los beneficios que pueden conseguir al realizar esta práctica educativa. Se enfatizan el comentario de la madre de la FAMILIA F:

Básicamente se trata de romper esquemas sociales, romper formas de pensar, para seguir la línea de la verdad, de la verdad del ser humano, para darle al ser humano lo que necesita esencialmente y no las cosas que la sociedad bien o mal le pone ahí. Para toda persona siempre es duro cuando te presentan algo que te mueve el piso.

Según Abbott (1997), un grupo de jóvenes respondió que lo que los chicos necesitan para mejorar su calidad de aprendizaje es mayor contacto con adultos que no sean sus padres o profesores, quieren saber cómo es el mundo real. Así también lo mencionó Holt (2005, 1981):

El hecho es que en vez de dejar que los niños tengan contacto con más y más gente, lugares, herramientas y experiencias, las escuelas están ocupadas cortando el mundo en pedacitos y dándoles a los niños de acuerdo a la teoría de algún experto acerca de qué es lo que necesitan o pueden soportar (p. 181).

Las familias que realizan educación en casa pueden encontrar distintos beneficios al realizar esta práctica educativa, para el padre de la FAMILIA A:

Hay un montón de beneficios de educar a los hijos en casa, el hecho de educar en casa es generar en ellos la sabiduría, el entendimiento de lo que es la familia, para que ellos realmente valoren el sentido de la familia, del compartir, el sentido comunitario.

En otro momento, la madre de la FAMILIA A también mencionó que educar en casa: “*Es el convivir, el comunicarse, crea un vínculo fuerte con los padres*”, “*les da a los niños autoconfianza, autoestima, crea adultos emocionalmente sanos*”. La madre de la FAMILIA B también piensa que es un beneficio educar en casa porque:

Lo principal en nuestro caso es, conexión familiar, un equilibrio entre la parte de la conexión a la naturaleza y la parte intelectual, y creo que cuando yo empecé con la idea de homeschooling la razón principal para mí era el tipo de socialización que existía en los colegios, que me parecía súper malo, no me parecía terrible, pero me parecía que se podía hacer algo súper más bonito en la socialización y en el crecimiento y en el desarrollo de la personalidad en un ambiente diferente al escolar.

Princiotta & Bielick (2006) mostraron la preocupación que los padres de familia tienen sobre el ambiente de las escuelas, incluyendo la seguridad, las drogas o la presión negativa de los compañeros. Para Jensen (2005), sería irresponsable ignorar la importancia del ambiente social de las escuelas; pues la neurociencia social ha revelado una asombrosa variedad de influencia del ambiente en el cerebro de los estudiantes. Hanna (2012) dice que los padres que realizan educación en casa lo hacen por dos distintas razones, la primera es la objeción a la enseñanza de las escuelas públicas y privadas, y la segunda es el deseo de fortalecer la conexión padre-hijo. Es interesante encontrar similitudes en las respuestas de la FAMILIA A y de la FAMILIA B, a pesar de que la una lleva practicando la educación en casa algunos años y la otra apenas está comenzando.

Los datos recolectados para identificar las motivaciones y razones de los participantes para optar por la educación en casa evidencian que los padres de familia que han escogido esta opción, están motivados por esta modalidad educativa porque les da la libertad de guiarse en base a los intereses de sus hijos, lo que les permite brindarles una educación personalizada con la flexibilidad de ir al ritmo de los estudiantes pero manteniéndoles interesados y continuamente involucrados en su proceso de aprendizaje. Los padres de familia entrevistados se encuentran contentos de aplicar educación en casa porque pueden utilizar la curiosidad de sus hijos, el aprendizaje instintivo y natural en las tareas cotidianas de la vida. También están motivados porque este tipo de educación genera adultos emocionalmente sanos, con autoconfianza, estudiantes que pueden generar su propio aprendizaje, libres e independientes. A pesar de que los padres de familia entrevistados son diversos en cuanto a profesiones, nivel de ingresos, edad, nacionalidad, entre otros, tienen la misma motivación y la certeza de que la educación en casa les crea una conexión cercana con sus hijos; y están dispuestos a encontrar la mejor manera para educar a sus hijos con una gran variedad de recursos que les permitan tener un aprendizaje no solo teórico sino también práctico, y así lograr calidad en la educación de sus niños.

¿Cómo se desarrolla la educación en casa?

En la segunda sección se analiza las respuestas proporcionadas por los participantes a partir de las preguntas guías utilizadas dentro de la entrevista, enfocadas en responder la pregunta de investigación acerca de las maneras cómo se implementa la educación en casa en el contexto ecuatoriano. A continuación se presentan lo que los participantes comparten en relación a las diferentes metodologías, ambientes y estilos de aprendizaje que aparecen dentro de sus experiencias de educación en casa.

La educación en casa es una forma de educación que puede ser aplicada de distintas maneras debido a que los padres de familia tienen libertad e interés por satisfacer las necesidades de sus niños, los cuales pueden tener diversidad de gustos o aficiones. Por esta razón, la educación en casa no es propiamente una metodología, pero cada familia crea su método o forma de enseñar a sus hijos, considerando que existen tantas formas de educar a los hijos como existen padres. En general se aprecia en función de las respuestas recabadas que estos padres basan sus enseñanzas principalmente en los intereses de los niños. En relación a la manera en que el aprendizaje ocurre en su casa la madre de la FAMILIA J, que no tiene instrucción formal en educación explica: *“A mi hija le gusta mucho cocinar, entonces cuando ella está en la cocina trato de meter todas las herramientas como matemáticas, muchas cosas de geografía como la comida de los países”*. Desde que John Dewey popularizó su idea de pragmatismo, del aprendizaje experiencial, los profesores fomentan una educación holística e integral; lo que a nivel institucional significa no fragmentar las materias, y a nivel personal significa considerar las necesidades, los intereses y las habilidades de los estudiantes para seleccionar el material que será enseñado y la metodología que se utilizará (Brottman, 1968; Goodman, 1992; Wolfe, 2010). Por su parte, Bruner denominó al aprendizaje por descubrimiento como una forma de ayudar a los estudiantes a descubrir el contexto y la información, pues Piaget y Bruner afirmaban que es más significativo dejar a los estudiantes a que aprendan por sí mismos a que lo hagan como resultado de lo realizado por otros (Henson & Eller, 2000). Podemos ver que en educación en casa, los padres de familia entrevistados aplican el Aprendizaje Basado en Problemas [Problem Based Learning o PBL por sus siglas en inglés] en base a los intereses de sus hijos. El PBL fomenta la construcción del aprendizaje abordándolo desde una perspectiva multidisciplinaria en función de buscar soluciones a tareas que surgen del interés individual; cumpliendo así con los

principios básicos del PBL que son el anclar el aprendizaje a una tarea más amplia y ayudar a los estudiantes a apropiarse del aprendizaje (Nargundkar, Samaddar & Mukhopadhyay, 2014); y donde podemos integrar distintas disciplinas, es decir, aprendizaje multidisciplinario. Desde las neurociencias, Wolfe (2010) explica que muchas de nuestras redes neuronales más fuertes están formadas por la experiencia real; por lo que podemos tomar ventaja de la naturaleza de nuestro cerebro y envolver a los estudiantes con la resolución de problemas auténticos de la escuela o la comunidad para lograr el aprendizaje, así como lo dijo John Dewey, menos de la preparación para la vida y más de la vida misma.

Para el padre de la FAMILIA D, el aprendizaje: “...*casi siempre nace por iniciativa de mi hijo, por su curiosidad, o porque encontró alguna información en sus libros, siempre nace de él*”. Se asume que estas declaraciones están alineadas con una perspectiva constructivista, pues la instrucción se centra en el estudiante, y la exploración o experimentación de los entornos les lleva a una educación basada en la experiencia para que cada aprendiz cree su propio conocimiento (Henson & Eller, 2000). La educación en casa no es la única modalidad educativa donde se pueda poner en práctica el constructivismo o el PBL, por el contrario, existen escuelas que se declaran como constructivistas y que utilizan diferentes metodologías para lograr un aprendizaje significativo en los estudiantes. Sin embargo, los participantes en este estudio ratifican que dentro del proceso de implementación de educación en casa, la construcción del propio aprendizaje y el aprendizaje basado en problemas son prácticas recurrentes para sus hijos.

Los padres tienen claro que el aprendizaje puede darse en cualquier momento y ellos toman estas oportunidades para sacar provecho, como lo reporta la madre de la FAMILIA J:

...de pronto son las diez de la noche y mi hija me dice ¡mamá - y camino a casa estaba contando los carros y llegó al 1015 - no sé cómo escribir mil quince! entonces ese rato,

diez de la noche explicarle, ponerle ejemplos [...] el aprendizaje en la edad de mi hija es como súper natural, ella aprendió a leer, sumar, restar, escribir de forma natural, ella me dice mami quiero hacer un pastel, yo le digo bueno, tienes que anotar la receta, los ingredientes, yo le dicto y ella escribe, ella me pregunta es con “c”, es con “s”, ella aprendió por necesidad, de hecho así aprendió a sumar porque un día estábamos haciendo un juego y tenía que sumar las cantidades, y todos los niños sumaban cantidades más grandes y ella no, sumaba con mucha dificultad, luego vino a la casa y me preguntaba: ¿Mami, cómo sumo? y se pasó toda la noche con ganas de aprender porque vivió esa experiencia.

Según Kunzman & Gaither (2013), el modelo ecléctico de enseñanza reconoce que todas las interacciones familiares se vuelven una oportunidad de aprendizaje, incluso las informales y espontáneas, como es el caso de esta experiencia. Un modelo ecléctico de enseñanza significa tener una postura intermedia entre doctrinas, combinando diversos estilos, ideas o posibilidades (RAE, 2017). También se debe considerar en base a esta experiencia que el juego ha sido estudiado rigurosamente, y a pesar de que al inicio los investigadores cognitivos suponían que el juego no tenía relación con el crecimiento intelectual, hoy se sabe que el juego tiene la capacidad de mejorar la cognición, incluyendo todo tipo de juego como: el ejercicio, juegos individuales, grupales, de competencia, de no competencia, constructivo, exploratorio, funcional, entre otros (Jensen, 2005) Lo que la madre de la FAMILIA J no especificó es qué tan seguido ocurren este tipo de experiencias espontáneas y nocturnas, pues hay que considerar que los niños deberían descansar adecuadamente para así obtener su proporción de sueño nocturno y tener un mejor desempeño en las áreas que utilizan Funciones Ejecutivas complejas (Bernier, Beauchamp, Bouvette-Turcot, Carlson & Carrier, 2013).

Existen familias que han empezado con una forma de educación en casa y con el pasar del tiempo han terminado haciendo las cosas de otra manera, como nos cuenta la mamá de la FAMILIA C:

...pasé por algunos procesos, cuando empezamos yo tenía la estructura del colegio y mi hijo también, entonces pasé por una hora de matemáticas, una hora de sociales, una hora de esto y de lo otro, pero eso duró tres meses, no funcionó, ahí fue que empecé a investigar, entonces al final hice un sistema que es por proyectos, y eso quiere decir planificar de acuerdo al interés del niño y ahí meterle en el proyecto todo lo que iba y era al ritmo del niño. Finalmente entendí que no todo el mundo tiene que aprender todo, sino a través de tus intereses darte lo básico y lo principal pero con tus intereses desarrollar lo que necesitas y volverte bueno en lo que necesitas, entonces más bien era muy poco estructurado, muy abierto, nada de teoría, muy práctico.

Según Kunzman & Gaither (2013), generalmente una madre nueva en educación en casa suele estar preocupada por sus habilidades para lograr un buen trabajo, por lo que en el primer par de años intentará replicar exactamente a la escuela tradicional y luego se va hacia un modelo más ecléctico y no estructurado. La experiencia de la madre de la FAMILIA I nos relata:

...entonces intenté enseñarle lengua con todos los diptongos, triptongos, hiatos y demás gramática, pero siempre nos parecía súper forzado, cuando aprende a hablar un niño sólo le vas corrigiendo cuando habla, no le dices ahora conjugemos el verbo tal, entonces nos pareció que lo primero y lo más importante para amar la lengua es leer, entonces comenzamos a poner énfasis en eso, en que hayan muchos y lindos libros agradables, un ambiente donde les gusta venir, entonces ahora sabemos que leen.

Justamente lo que está haciendo esta madre de familia es lo que según Brottman (1968) profesaba Dewey, enseñar a *todo* el niño es no fragmentar las materias, como también lo menciona Goodman (1992) en el caso de la materia de lenguaje, no dividir en retórica, ortografía, inglés y literatura. Sin embargo, es importante mencionar que en un determinado momento del aprendizaje, hay que hacer hincapié en aprender reglas gramaticales y ortográficas para un mejor conocimiento del idioma, así sea el idioma materno.

La educación en casa puede traer muchas dudas, pues los padres están experimentando con la forma de educar a sus hijos, haciendo las cosas de manera diferente y a veces sin seguir un plan como el que se tiene en los colegios tradicionales. Sin embargo, con el tiempo ellos se sienten contentos porque se dan cuenta que el trabajo que están realizando puede tener excelentes resultados, incluso mejores de los que ellos mismos esperaban. La madre de la FAMILIA I expresa:

Mi hija de 12 años es una súper lectora, y lee con ganas, no tiene que dar ningún resumen, o sea al principio yo me estresaba porque cuando recién empiezas y no tienes un montón de papeles piensas que no has avanzado, que no has producido, pero ahora yo sé que no hace falta que haga el resumen para acordarse del libro... le encanta leer, es el gusto de leer, quiere meterse en ese mundo, no quiere ver la película del Hobbit porque quiere terminar de leer, ese es como un poco más pesado entonces no termina, pero no quiere ver las películas hasta terminar de leer los libros.

Es interesante que algunos padres de familia mencionaron la importancia de la lectura durante las entrevistas, y el gusto que tienen sus hijos por leer. Pero debemos aclarar que la educación en casa, donde se presume mayor libertad que la educación tradicional, no es la única que goza tener niños lectores. Para la madre de la FAMILIA B: “*es cuestión de plantearte*

algunas cosas y lanzarte, hay cosas que no pensé que me iría bien con mis hijos [varones] como la tarde de poesía”. Esta espontaneidad e improvisación es parte del proceso de enseñanza, y así como puede ser bueno, también implica un riesgo. Para Gatto (2009, 2003), lo que hacen estos padres de familia es justamente lo que se necesita en la educación, pues les enseñan a sus hijos a ser aventureros, pensando crítica e independientemente, pasar tiempo solos disfrutando de su propia compañía e interactuando con libros y materiales de nivel para adultos, es decir, avanzados.

Existen padres de familia que por investigar sobre la mejor manera de enseñar a sus hijos llegan a conocer otros tipos de metodologías, e invierten dinero para materiales y recursos, y así poder aplicarlas en base a sus necesidades. De acuerdo a Collom (2005) se encuentran diferencias positivas en el rendimiento académico de los estudiantes en la modalidad de educación en casa cuando sus familias han invertido más en materiales y recursos educativos con respecto a las familias que han invertido menos. Nos cuenta la mamá de la FAMILIA E, que tiene estudios formales en psicología:

[...] lo trabajo más por proyectos, ahorita estoy haciendo matemáticas como del concepto Kumon de multiplicación por ejemplo, practicar y practicar les ha resultado como algo interesante como que están tomando el tiempo y viendo cómo mejoran, pero esto es algo reciente, después tengo generalmente por proyectos y de ahí meto las materias. Hago mezclado.

Kumon (2017) diseñó este método japonés que tiene como objetivo lograr habilidad académica e independencia en los estudiantes, principalmente en matemáticas y lectura; donde permite que los estudiantes aprendan practicando en hojas de trabajo que se dificultan progresivamente y sin tener una enseñanza directa. Este método permite que los estudiantes

hagan conexiones en sus mentes, entre los nuevos conceptos y los que ya han estudiado antes, siendo siempre motivados a un sentido de pertenencia y actitud positiva hacia el estudio; y que logren la habilidad de pensar y razonar lógicamente (Kumon, 2017). La madre de la FAMILIA I comentó: “[...] *un poco de Montessori con lo que aprendieron la lecto-escritura, un poco de matemáticas igual con Montessori, tenemos libros de texto de matemáticas, tenemos planificación de ciencias. Luego de 5 años he probado todo*”. En el método de María Montessori es primordial el ambiente de aprendizaje y los materiales, para que a través de una intención explícita y planificada se logre el aprendizaje. Los niños, que pueden ser de diferentes edades en una misma clase, exploran libremente el ambiente enriquecido y aprenden de manera autónoma y a su propio ritmo (Thayer-Bacon, 2014). Para Diamond (2011), el currículum Montessori no menciona Funciones Ejecutivas, pero habla de la normalización y esto incluye tener buenas Funciones Ejecutivas. La normalización es un cambio de trastorno, impulsividad y desatención a autodisciplina, independencia, orden y tranquilidad. La madre de la FAMILIA A expuso: “*yo creo que por ejemplo me está llamando un montón hacer clases de música para mí y hacer pedagogía Suzuki con él, que es que a través de mí él aprende*”. El método Suzuki se basa en el principio de que todos los niños tienen habilidades que pueden ser desarrolladas y mejoradas con un ambiente que fomenta el aprendizaje como un proceso natural (Suzuki, 2017). El neurocientífico Robert Zatorre estudió los cambios del flujo sanguíneo cerebral relacionados con las respuestas afectivas de la música y encontró el impacto emocional de la música en nuestro cerebro, por esta razón es más fácil recordar información cuando esta está incrustada en la música o la rima (Wolfe, 2010); por lo que sería interesante conocer más sobre cómo la madre de la FAMILIA A piensa aplicar esta metodología.

El currículo de educación en casa puede ser tan creativo como los padres quieran, pues existen muchas opciones (Hanna, 2012). Es interesante que las FAMILIAS A, E e I conocen sobre diferentes metodologías que no son necesariamente comunes en nuestro país, a pesar de que no todos los padres tienen profesiones relacionadas con la educación. Esta información confirma lo mencionado durante las entrevistas, que los padres de familia participantes en este estudio investigan y aplican diferentes métodos y recursos para lograr una educación de calidad en sus hijos.

Para poder legalizar la educación en casa en el Ecuador, la mayoría de las familias tienen a sus hijos inscritos en colegios a distancia en el exterior. Algunos de estos colegios son abiertos con respecto a lo que los niños deben aprender; pero existen otros casos donde hay colegios que tienen un programa bastante estructurado, este es el caso de la FAMILIA F, su madre menciona:

Estamos inscritos en un colegio en Estados Unidos para familias que hacen homeschooling, es la educación que yo he soñado en mi vida porque académicamente es A1, es un colegio religioso basado en toda la cultura griega y romana, y entender cómo se basa nuestra civilización occidental; pero tiene un mismo hilo conductor, todos los años y todas las materias; entonces no es un parche o un shampoo de distintas apreciaciones o perspectivas, es una línea que te da una unidad perfecta de todas las materias, apunta a una manera de ver la vida.

Para Taylor-Hough (2010), no todos los métodos para hacer educación en casa son iguales, las escuelas paraguas [como la que usa esta familia] ayudan a que los estudiantes de educación en casa cumplan con los requerimientos educativos gubernamentales del Ecuador como es el tener pases de año de un colegio registrado a nivel nacional o internacional, y estas

escuelas varían dependiendo de la filosofía de la escuela; pero usualmente tienden a trabajar con libros de texto, libros de trabajo, pruebas y exámenes para llenar en espacios en blanco.

Puede pensarse que la educación en casa es demasiado libre, pero al estar ligada con los intereses de los niños, existen conceptos o destrezas que pueden tomar más tiempo en ser aprendidas o desarrolladas. Esto no significa que esté mal, pues el tiempo es muchas veces relativo; pero se tiene el problema de la presión social cuando se compara a unos niños con otros y esto puede generar estrés o malestar en los padres y los niños que hacen educación en casa. La mamá de la FAMILIA I nos cuenta que:

Con mi segundo hijo nos costó un montón, tenía 7 años y no sabía leer, y era súper presión social, o sea la primita de 5 años ya sabía ¿y cómo él no sabe? y al pobre sí le martiricé que la letra lija, que la letra tal, intenté con él y no le interesaba. De repente ellos tienen lo que le llaman la explosión de la lectura, y me ayudó un montón las tarjetas de vocales, de palabras, de imágenes, hay una página de recursos Montessori para la lectura que se llama Montessori helper, entonces con eso le hice las tarjetitas, basándome en eso yo hice en español, le imprimí otras en inglés, hacíamos ejercicios así súper rápidos, después de repente así la explosión y comenzó a leer y ya leía. Y le encantaba leer, entonces yo le daba libros y le decía este te has de demorar unas 3 noches y me trajo el libro y me dijo ¡mami, me demoré una noche!, entonces le ve leer a la hermana y también lee.

De acuerdo a Cheng (2015), la escolaridad tiene un discurso económico de resultados, ya sea individual, social, de crecimiento económico nacional y competitividad a nivel global o empleabilidad; por lo que el sistema escolar está construido como un proceso de producción para que los estudiantes se vuelvan recursos humanos útiles. De esta manera, hay poco espacio para el

desarrollo individual, los estudiantes siguen el mismo currículo y al mismo ritmo de acuerdo a su edad, y son evaluados con el mismo estándar. Sin embargo, sabemos que las personas alcanzan los hitos del desarrollo a su propio ritmo y a su manera, entonces ¿por qué les enseñamos de una misma manera, en un ambiente uniforme y esperamos que tengan el mismo progreso al mismo ritmo, y si no lo hacen decimos que están atrasados? (Willis & Kindle Hodson, 2013). Para Willis y Kindle Hodson (2013), “uno de los regalos más importantes que podemos darles a nuestros niños es permitirles tener sus propios procesos de aprendizaje, sus propios procedimientos de indagar, y a su propio ritmo” (Kindle Locations 632-633). Hinton, Miyamoto, & Della-Chiesa (2008) sugieren que los déficits o los talentos en materias o temas particulares son normales, pues un niño puede luchar con la lectura pero tener excelentes habilidades matemáticas. También, debemos considerar que la lectura es un proceso artificial para nuestro cerebro, que con el tiempo se vuelve un proceso natural (Blakemore & Frith, 2005). Según Torres (2015), en su conferencia inaugural en el Congreso Internacional “Leer para crecer: dejando huella”, declara que existe gran presión familiar y social para que los niños sean escolarizados a temprana edad y deban empezar a leer y escribir cuanto antes, sin embargo, esto no es recomendable ya que la primera infancia es edad para jugar, explorar el mundo, poner cimientos y ser feliz; así como lo hacen en Finlandia que tiene uno de los mejores sistemas escolares del mundo.

Una de las características que en este estudio se encontró en la mayoría de las familias entrevistadas que realizan educación en casa es que tienen la mente abierta, pues los padres utilizan distintos métodos con sus diferentes hijos, o cambian sin problema la planificación curricular que tenían; pues para ellos es importante primero tomar en cuenta los intereses, necesidades, tiempos y tipos de aprendizaje de cada uno de sus hijos. Los padres de familia que

realizan educación en casa se abren a comprender que la diversidad de las personas está en todo, en cómo aprendemos, en cómo somos, en qué queremos. La madre de la FAMILIA I dijo:

Con respecto a Ciencias Naturales, yo recién este año me di cuenta de que aprenden diferente, todos estos años yo he ido leyendo y leyendo un montón y me he ido formando... pero mi hija no era feliz y yo no sabía por qué si hacían lo que querían, recién aprendí que es porque a ella le gusta la secuencia lógica de las cosas, la estructura, porque su estilo de aprendizaje es así, es lógico, entonces cuando hay demasiada libertad, y eso aprendí recién, hay una autora que se llama Maríaemma Willis, le llama estilos de aprendizaje, entonces mi hija es productora y mi hijo en cambio es inventor, entonces según esos estilos de aprendizaje, es una maravilla. Me hizo click ese libro, y dije esto es lo que necesitaba. Entonces ahora me doy cuenta lo que ella necesita, por eso era buena cuando iba al colegio, estaba en el cuadro de honor, era chiquita, primer y segundo grado, porque claro, tiene todas las aptitudes que se valoran, o sea le gusta hacer check list en las cosas que va haciendo, todo lo que hace va poniendo vistos o caritas felices, tiene todos los horarios, ella es la que ha hecho los horarios siempre.

Para Willis & Kindle Hodson (2013) “Cada niño tiene una forma única de interactuar con el proceso de aprendizaje. Es nuestro trabajo, como padres y profesores, descubrir cuál es su singularidad y nutrirla” (Kindle Locations 113-114). Tradicionalmente las escuelas tienen una estructura donde se utiliza un mismo currículum y una misma metodología para todos los estudiantes, lo cual ha beneficiado a algunos estudiantes pero ha excluido las necesidades de otros; y esta no es la forma en cómo la escuela debería manejar la educación, pues esta debería

satisfacer las necesidades de cada niño y no al revés, como desde hace mucho tiempo ha reclamado John Dewey (Willis & Kindle Hodson, 2013).

Es necesario detallar que el nivel de variables que emergen de las respuestas de los participantes de esta investigación, al pretender responder la pregunta de cómo se implementa la educación en casa en el Ecuador, hace que el análisis de este estudio deba limitarse a temas específicos relacionados con las metodologías de enseñanza.

Luego de presentar el análisis de los datos recolectados para identificar cómo se desarrolla la educación en casa en las familias entrevistadas para este estudio, se evidencia que los padres de familia que han escogido esta opción aplican distintas metodologías para satisfacer las necesidades de sus hijos. La educación en casa no es una metodología sino una modalidad de estudios. Existen familias que han empezado con un modelo de educación en casa y con el pasar del tiempo han terminado siguiendo otro, o siguiendo un modelo ecléctico donde combinan diversos estilos o metodologías, pero siempre basándose en los intereses de sus hijos para el aprendizaje. Algunos padres de familia utilizan el Aprendizaje Basado en Problemas, otros utilizan los métodos Kumon, Montessori o Waldorf, y otros trabajan por proyectos integrando diferentes disciplinas. También existen familias que utilizan una instrucción más tradicional, pues no todos los métodos para hacer educación en casa son iguales; pero en su mayoría se alinean con una perspectiva constructivista, ya que la instrucción se centra en el estudiante. En la mayoría de estas familias que hacen educación en casa, el tiempo no siempre es importante pues los padres consideran que cada individuo tiene sus distintos procesos y estilos de aprendizaje y a veces puede tomar más tiempo o menos en que algunas destrezas o conocimientos sean aprendidos o desarrollados, o pueden adquirirlos de distinta manera. Estos padres de familia ven la importancia de un desarrollo individual y no esperan un mismo progreso común. Debemos

aclarar que no todos los padres de familia entrevistados tienen estudios formales relacionados con la educación o la psicología, pero todos ellos tienen conocimientos educativos ya sea por talleres que han asistido, cursos de capacitación que han seguido o por su autoeducación donde nace de ellos buscar la información para aprender sobre formas de enseñar a sus hijos. Para poder legalizar la educación en casa en el Ecuador, la mayoría de las familias tienen a sus hijos inscritos en colegios a distancia en el exterior, en algunos casos tienen que seguir un currículo mientras que en otros pueden tener la libertad de enseñar dependiendo de la filosofía de los padres e intereses y necesidades de los hijos.

Por limitaciones de tiempo, en el análisis de este estudio no se incorporan otros temas relacionados con la implementación de la educación en casa en el Ecuador, que emergen como relevantes dentro de las entrevistas, como son las diferentes opciones de actividades complementarias a la educación en casa (académicas, deportivas, artísticas, culturales), oportunidades para la integración social positiva, la integración de la tecnología dentro de los procesos educativos, planificación curricular y organización del tiempo, variedad y riqueza de recursos educativos, frecuentes visitas académicas a museos, fábricas o exposiciones como parte importante del aprendizaje, red de apoyo entre padres de familia que educan en casa, así como tampoco se detalla las diferentes personas externas al entorno familiar que aportan a los procesos educativos alrededor de este tipo de educación. Estos temas serán tratados en otro estudio para complementar la información presentada dentro de esta investigación.

CONCLUSIONES

En el Ecuador existen padres de familia que educan a sus hijos en casa, sin estar inscritos en el Programa de Educación en Casa del Ministerio de Educación, el cual es la única modalidad legalizada y regulada por el Estado en el Ecuador. La falta de legalización de este grupo de estudiantes se debe a las fuertes contradicciones que se evidencian en la norma legal vigente. En ellas, cabe mencionarse el *Acuerdo Ministerial 0067-13* (2013) y la *Ley Orgánica de Educación Intercultural* del 2011, las mismas que se contradicen y no coinciden con lo estipulado en la *Constitución de la República del Ecuador* del 2008. El Acuerdo Ministerial publicado en el 2013 pone restricciones y por ende reduce el número de estudiantes que puedan acceder a este tipo de educación y no permite que los padres decidan sobre la educación de sus hijos, violando así sus derechos como lo estipula la *Constitución de la República del Ecuador* (2008) en varios artículos mencionados en este estudio, entre ellos el artículo 29 al decir que “Las madres y padres o sus representantes tendrán la libertad de escoger para sus hijas e hijos una educación acorde con sus principios, creencias y opciones pedagógicas”.

Este estudio sugiere abrir las puertas para que las autoridades educativas conozcan mejor sobre este tema y brinden su apoyo a esta alternativa en concordancia con la normativa legal ecuatoriana; de esta manera se daría una opción legal a los padres para que puedan aplicar una modalidad de estudios que ha tenido beneficios en otros países y se podría lograr un mejor acompañamiento del Estado para medir los avances de los niños que son educados en casa. Al tener mayor conocimiento y control se podría garantizar un adecuado desarrollo integral de los estudiantes; por esta razón se recomienda de manera específica que en primer lugar se revise el *Acuerdo Ministerial 0067-13* (2013) pues carece de correlación con la *Constitución de la República del Ecuador* (2008). En segundo lugar, para que el Estado pueda garantizar el

desarrollo integral de los niños que son educados en casa se propone crear una nueva normativa referente al programa de Educación en Casa donde se consideren los siguientes factores: a) En concordancia con el artículo 29 y con otros artículos de la Constitución citados en este documento, autorizar a los padres que gusten realizar esta modalidad educativa con sus hijos siempre y cuando cumplan con ciertas condiciones, pues tienen la libertad de escoger la educación que consideren mejor para sus hijos. Se debe eliminar las condiciones actuales en las cuales se restringe la autorización a los padres de familia y se deben plantear nuevas condiciones para que el Estado dé la libertad necesaria pero cumpla con su función de garantizar la educación de los menores de edad; b) Establecer que por lo menos uno de los padres de familia o representantes que realizan educación en casa deban tener por lo menos un título de tercer nivel de estudios sin importar el campo académico, considerando que este nivel de estudios se encuentra en las familias entrevistadas y en la literatura citada donde se puede ver un nivel de compromiso de los padres hacia la implementación de la educación en casa con sus hijos; c) Implantar un compromiso de los padres de familia o representantes a recibir obligatoriamente una cantidad determinada de horas de capacitación en temas de educación, si es que su título académico no pertenece a esta área de estudios. La capacitación puede ser por medio de talleres o conferencias que los padres de familia asistan en instituciones privadas o que el Ministerio de Educación del Ecuador organice; d) Los padres de familia deberán presentar un plan de estudios anual donde consideren las áreas y niveles y subniveles del actual Currículo del Ministerio de Educación como un referente para los contenidos básicos que deben adquirir los estudiantes en cada año de estudios; e) Al finalizar cada año académico, los padres de familia o representantes deberán presentar un portafolio con los trabajos realizados por los estudiantes y las evaluaciones que hayan aplicado los padres de familia o representantes, para ver los avances académicos

obtenidos durante cada año de estudios; f) El Ministerio de Educación evaluará a los niños y jóvenes de educación en casa al finalizar cada bloque, es decir, al finalizar los distintos subniveles como: Subnivel 1 – Preparatoria (S1) (1er grado), Subnivel 2 – Elemental (S2) (2do, 3er y 4to grado), Subnivel 3 – Media (S3) (5to, 6to y 7mo grado), y Subnivel 4 - Superior (S4) (8vo, 9no y 10mo grado); que corresponden a la Educación General Básica (EGB) y el Subnivel 5 – BGU (S5) (1er, 2do y 3er curso) que corresponde al Bachillerato General Unificado (BGU); tomando en cuenta que la evaluación del Subnivel 1– Preparatoria (S1) (1er grado) debe ser bastante flexible y tomada en cuenta solamente como un referente sobre los aprendizajes que los niños han alcanzado debido a que muchos padres de familia consideran importante hacer énfasis en el juego libre hasta los 7 años, como se han demostrado en algunas investigaciones citadas en este documento y como se aplican algunos países considerados con los mejores sistemas escolares del mundo; g) Si es que los resultados de las pruebas de los estudiantes no tienen una calificación aceptable (a excepción del S1), se deberá establecer junto con los padres de familia una propuesta, conociendo las dificultades o desaciertos que han tenido como familia y el apoyo que el Ministerio de Educación podría brindar, y así realizar un plan de intervención para cumplir las metas que se propongan.

La educación en casa es un tema que se maneja de distinto modo en varios países a nivel mundial. En Canadá y Australia, las regulaciones sobre la educación en casa varían en cada provincia o estado. Algunos países europeos dan permisos para educar en casa con algunas variaciones, pero esto no sucede en Alemania donde las opciones alternativas de educación están legalmente prohibidas (Kunzman & Gaither, 2013). Por otro lado, en Colombia, Chile y Perú las políticas educativas respaldan a los padres de familia a que tengan el derecho y la responsabilidad de escoger la educación que consideren como la mejor para sus hijos, pero no

son claros o específicos en cuanto a la legalidad de la educación en casa, por lo que existen vacíos legales sobre esta modalidad educativa. La educación es una misión que corresponde prioritariamente a los padres según Fernández, Nordmann & Ponci (2009). Este estudio sobre educación en casa busca compartir las experiencias de familias que han implementado esta modalidad educativa en el contexto ecuatoriano, con el fin de conocer las razones por las cuales los padres de familia deciden educar a sus hijos en casa y cómo lo hacen pese a conocer los obstáculos sociales y las limitaciones legales.

Las familias entrevistadas tienen diferentes motivaciones para realizar educación en casa. Una de ellas es que, al no seguir una estructura impuesta desde la escolarización, puedan elegir contenidos y metodologías, para darles libertad a sus hijos en cuanto al aprendizaje, considerando los gustos e intereses y de acuerdo al ritmo de cada niño. La madre de la FAMILIA B comenta: *“el que no haya imposición de la escuela puede hacer una diferencia muy grande en la persona”*. La educación en casa, al ser individualizada, puede atender los intereses y las dificultades de cada uno, mientras que en una clase grande en una escuela formal es difícil que se dé. El tener la libertad de que los niños puedan explorar libremente produce resultados positivos en la vida de los estudiantes como es la madurez, el liderazgo y la aventura (Gatto, 2003, 2009). Los jóvenes necesitan autonomía para tomar riesgos de vez en cuando, para que les sea más fácil llegar a donde quieran llegar (no a donde nosotros pensamos que deberían ir), y encontrar lo que ellos quieran encontrar (Holt, 2005, 1981).

A pesar de que se intenta mejorar el aprendizaje de los estudiantes, estos procesos se vuelven burocráticos y los sistemas de escolarización tradicional terminan con homogenizar las prácticas educativas (Sleeter, 2005), pero el ser humano es un ser único y no se pueden estandarizar sus procesos de enseñanza, por eso debemos considerar sus intereses para que se

sientan motivados y comprometidos para aprender mejor, de otro modo, los estudiantes pierden el interés y se desconectan del aprendizaje (Sir Ken Robinson en Gerver, 2010). Gracias a la era de la información y tecnología en la que nos encontramos, los niños y jóvenes muestran el apetito por aprender si les damos las condiciones correctas. Es por esto que no se debería estandarizar a los estudiantes y se necesita pensar creativamente en cómo personalizar la educación para que podamos llegar a ellos. La educación formal es generalmente masiva e impersonal, pues se enfoca en un currículo común y en modelos de enseñanza iguales para todos, lo mismo que la estandarización en la evaluación (Sir Ken Robinson en Gerver, 2010). Amrein & Berliner; Day; Wraga reportan en Rubin & Kazanjian (2011) que existe poca información que pruebe que la estandarización provea un aprendizaje significativo. Es necesario un cambio de modelo donde los educadores apliquen de manera creativa ciertos principios, para encontrar lo que funciona mejor en cada escuela y en cada momento dependiendo del tipo de estudiantes que la conformen.

La educación en casa también es tener presente que en cualquier momento surge el aprendizaje, que todos los momentos de la vida cotidiana pueden ser aprovechados para aprender, pues la educación en casa respeta el aprendizaje natural de los niños; como lo reportan los padres de familia entrevistados. De acuerdo con Holt (1980, 2005), el aprendizaje orgánico es parte de la vida, es instintivo, parte de la curiosidad de las personas y los niños son curiosos por naturaleza, les gusta explorar y descubrir el mundo que les rodea como verdaderos científicos.

En la educación en casa existe flexibilidad en tiempos, recursos y evaluaciones, comparado con lo que sucede en la escuela formal; por lo que podría fomentar las mejores cualidades de la juventud, como la curiosidad, la aventura, adaptación, la capacidad de percepción (Gatto, 2009, 2003), sin las expectativas de afuera. La madre de la FAMILIA E

considera que: *“es una educación individualizada, eso sobre todo, porque yo puedo ir con el ritmo de cada uno, con el interés de cada uno, atendiendo las dificultades de cada uno y esto en una clase grande no se puede dar”*. En la escuela formal siempre existe la presión de los docentes para alcanzar los plazos de las planificaciones programadas por el colegio (Sleeter, 2005).

La escuela tradicional proviene de una herencia de la era industrializada, la cual ya caducó, pues hemos evolucionado como sociedad pero no ha evolucionado la educación al mismo ritmo (Gatto, 2009). Con la nueva información científica se puede lograr mejoras en el ámbito educativo y dejar de lado las suposiciones incorrectas sobre cómo aprendemos las personas, lo cual es la base de la mayoría de los problemas escolares (Abbott, 1997). Para Holt (1981, 2005) una evolución en la educación no significa un currículo nuevo y mejorado, sino acceso a más y más del mundo real.

Según Abbott (1997), la escuela formal tiene que dinamizar sus procesos, donde los estudiantes no dependan de los profesores y puedan gestionar su propio aprendizaje, colaborando con colegas y utilizando una variedad de recursos y situaciones de aprendizaje. En la educación en casa se inculca que los estudiantes puedan gestionar su propio aprendizaje, que hagan, según Holt (2005, 1981), una amplia variedad de cosas interesantes en sus vidas, cosas que importan, cosas que desafíen su ingenuidad, habilidades y juicios; y eso hace una diferencia en sus vidas y en las vidas de las personas que les rodean. Para la madre de la FAMILIA F: *“Educar en la casa, no es porque estén en la casa y no vean a nadie, sino porque no hay un lugar que pueda entender los requerimientos del ser humano”*.

La información recolectada para esta investigación es consistente con lo manifestado por Hanna (2012), en relación a que el currículo de educación en casa puede ser tan creativo como

los padres quieran, pues existen muchas opciones de aplicar esta modalidad. El desarrollo de la educación en casa en las familias ecuatorianas entrevistadas, muestra que la educación en casa no es una metodología sino una modalidad educativa, pues cada familia tiene la libertad de usar métodos o formas de enseñar a sus hijos para satisfacer los intereses y necesidades de los miembros de esa familia específica. Debemos mencionar que no todos los padres de familia entrevistados tienen estudios formales relacionados con la educación o la psicología, pero todos ellos tienen conocimientos educativos ya sea por talleres que han asistido, cursos de capacitación que han seguido o por su autoeducación donde nace de ellos buscar la información para aprender sobre formas de enseñar a sus hijos.

De acuerdo a los participantes, en la aplicación de la educación en casa ellos utilizan el aprendizaje experiencial, es decir que con la acción directa logran que los estudiantes descubran la información por sí mismos y creen su propio conocimiento, usan actividades de la vida cotidiana y realizan algún tipo de reflexión o intervención que facilite una mayor comprensión; o realizan actividades en base a los gustos de los estudiantes, por lo que sus hijos se encuentran motivados. Otras familias utilizan un modelo de Aprendizaje Basado en Problemas donde muchas veces también integran distintas disciplinas desde una perspectiva constructivista o trabajan por proyectos, es decir, siempre utilizan el aprendizaje centrado en el estudiante y en la exploración o experimentación. También existen padres de familia que usan una metodología ecléctica de enseñanza, por lo que combinan distintos métodos o doctrinas educativas en base a las necesidades de aprendizaje de sus hijos, pues han investigado sobre distintos métodos o modelos educativos para encontrar la mejor manera de enseñar a sus hijos, y se han familiarizado con Pedagogía Waldorf, Montessori, Kumon, Suzuki, a pesar de que muchas de estas metodologías no son conocidas comúnmente por los profesionales de la educación.

Para poder legalizar la educación en casa en el Ecuador, la mayoría de las familias tienen a sus hijos inscritos en colegios a distancia en el exterior. Algunos de estos colegios tienen planes curriculares abiertos y otros son bastante estructurados, así también hay colegios religiosos y laicos, y los que cuentan con recursos específicos o les dan la libertad a los padres de escoger todo lo concerniente a la educación. En estos colegios a distancia para personas educadas en casa, los padres de familia pueden conseguir el apoyo necesario para el aprendizaje académico de sus hijos.

Las críticas a la educación en casa se fundamentan en los pocos conocimientos formales que pueden tener los padres acerca de la educación en general, por lo que les podrían darles mucha libertad a sus hijos. Al no seguir una planificación estricta, los padres de familia que educan en casa pueden sentir presión social por las comparaciones que se realizan de sus hijos con otros niños que asisten a la escuela; sin embargo, este tipo de educación realmente está ligada con los intereses de los educandos y respeta el desarrollo de cada uno de ellos. Sabemos que las personas alcanzan los hitos del desarrollo a su propio ritmo y a su manera, entonces ¿por qué les enseñamos de una misma manera, en un ambiente uniforme y esperamos que tengan el mismo progreso al mismo ritmo, y si no lo hacen decimos que están atrasados? (Willis & Kindle Hodson, 2013).

Es necesario puntualizar que las entrevistas realizadas a los padres de familia, debido a la naturaleza de su enfoque narrativo, arrojaron datos y detalles interesantes y relevantes para comprender la implementación de la educación en casa en el Ecuador. Sin embargo, por limitaciones de tiempo se priorizó el análisis de los datos directamente relacionados con las preguntas de investigación planteadas para este estudio. Por esta razón el análisis se debió limitar a considerar las razones por las que los padres de familia educan en casa a sus hijos y las

diferentes metodologías que utilizan las familias participantes; pero se dejaron otros temas relevantes dentro de la implementación de la educación en casa tales como actividades complementarias, socialización, tecnología, planificación, organización del tiempo, recursos educativos, visitas académicas, red de apoyo entre padres de familia que educan en casa, otros tutores. Para complementar la información presentada dentro de esta investigación, estos temas serán tratados en otro estudio futuro.

Limitaciones del estudio

Se declaran como limitaciones para este estudio la restringida cantidad de familias que practican la educación en casa a las que se tuvo acceso debido a la falta de registros oficiales acerca de las personas que optan por esta modalidad de educación. Otra limitación del estudio radica en que las entrevistas fueron aplicadas exclusivamente a padres de familia y no se consideraron las experiencias y percepciones de los hijos acerca de los diferentes temas. No se pudo identificar literatura existente acerca de la educación en casa en Ecuador que pueda servir como referencia para este estudio, por lo que la literatura que soporta los argumentos proviene de otros contextos donde existe literatura acerca de esta modalidad educativa.

Recomendaciones para futuros estudios

Para futuros estudios sobre educación en casa en el Ecuador, se necesita buscar una muestra de participantes más amplia que permita analizar el tema considerando factores geográficos y sociales que no fueron incorporados en esta instancia, que contemple familias de otras provincias, para así conocer mejor las motivaciones para realizar educación en casa y las prácticas de estas familias. Adicionalmente sería interesante incorporar las vivencias de los hijos de estas familias para que a partir de sus perspectivas puedan compartir sus experiencias de educación en casa.

Se necesita tener más información sobre la educación en casa en el Ecuador para que a través de la estadística se pueda determinar cuál sería el número mínimo de una muestra que podría avalar la información en nuevo estudio, para comprender mejor las razones por las que los padres de familia están considerando esta opción, y así poder entender este fenómeno; eso ayudaría a ratificar o negar las conclusiones de esta tesis.

Resumen general

El presente estudio cualitativo parte de una investigación sobre la educación en casa en el Ecuador a través de un enfoque narrativo, para analizar y estudiar situaciones y experiencias individuales a partir de las cuales se pueden generar un análisis del fenómeno estudiado (Hernández Sampieri, Fernández Collado, & Baptista Lucio, 2010). La investigadora de este estudio recopiló información a través de entrevistas a un grupo pequeño de diez familias para transmitir un punto de vista o mensaje sobre la educación en casa, para contar sus experiencias individuales sobre la implementación de esta modalidad educativa en sus respectivas familias.

En la revisión de literatura se tratan tres temas principales. En el primer tema, se presenta información que ayudará a comprender de manera general lo que es la educación en casa. En el segundo tema, se dan a conocer resultados sobre las experiencias de educación en casa que han tenido otras familias. Y, el tercer tema trata sobre los aspectos positivos y negativos sobre la educación en casa desde el punto de vista de otros autores.

La educación en casa, como toda modalidad de estudios, tiene aspectos positivos y negativos, pero no se puede dar una conclusión generalizada debido a que no es un método o una pedagogía que se aplica de un solo modo y conlleva a ciertos resultados; sino que es una modalidad de estudios tan variada como las familias que la aplican. Las familias que realizan educación en casa son tan diversas que puede haber diferencias en las metodologías, formas,

materiales, recursos que los padres entrevistados usan y lo que lleva a un buen resultado es cómo los usan y su dedicación, el tiempo, la confianza, las experiencias, todas las interacciones en la vida de sus hijos, el ambiente, la personalización de la educación; pero esto no significa que la educación en casa sea la única que considera todos estos factores, pues muchas escuelas también lo hacen. Puede haber familias que hacen educación en casa en el Ecuador o en el mundo, con prácticas no adecuadas por el desconocimiento de metodologías, que no apliquen la educación en casa a consciencia, que sus hijos no tengan las mismas oportunidades que los estudiantes del sistema escolarizado; así como también puede haber escuelas donde se siga un currículum masificado, con docentes no preparados, con clases monótonas, donde los intereses de los niños no sean el centro del aprendizaje, donde a los estudiantes no les guste estar. Entonces, no podemos generalizar a la educación en casa como una práctica con beneficios o desventajas; pero podemos ver los beneficios que cada caso o cada familia le brinda a los niños, beneficios como brindarles la oportunidad para desarrollarse como individuos de manera integral, beneficios como descubrir la maravilla de aprender en cada experiencia de por vida.

REFERENCIAS

- Abbott, J. (1997). *"Upside down and inside out": Why good schools alone will never be good enough to meet the challenges of the 21st century*. Speech delivered to the Council of Scientific Society Presidents (Washington, DC, May 1997).
- Acuerdo Ministerial 0515-09*. (2009). Quito, Ecuador: Ministerio de Educación del Ecuador. 29 de octubre 2009.
- Acuerdo Ministerial 067-13*. (2013). Quito, Ecuador: Ministerio de Educación del Ecuador. 8 de abril 2013. Recuperado de <https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2013/04/ACUERDO%20067-13.pdf>
- Anderson, M. (2016). "High Expectations" Discourse as an Epistemology of Oppression: Implications for Urban Education. *Philosophical Studies in Education*. Vol. 47. 46-55.
- Apple, M.W., & Beane, J.A. (2007). *Democratic Schools: Lessons in Powerful Education*. (2nd ed.). Portsmouth, N.H.: Heinemann.
- Bernier, A., Beauchamp, M. H., Bouvette-Turcot, A., Carlson, S. M., & Carrier, J. (2013). Sleep and Cognition in Preschool Years: Specific Links to Executive Functioning. *Child Development*, 84(5), 1542-1553. doi:10.1111/cdev.12063
- Bernier, A., Carlson, S. M., Deschênes, M., & Matte-Gagné, C. (2012). Social factors in the development of early executive functioning: a closer look at the caregiving environment. *Developmental Science*, 15(1), 12-24. doi:10.1111/j.1467-7687.2011.01093.x
- Blakemore, S.J. & Frith, U. (2005). *The learning brain*. Malden, MA: Blackwell Publishing.
- Brottman, M. A. (1968). A Multidisciplinary Approach to Education. *The Elementary School Journal*, 68(4), 188-194. The University of Chicago Press.

Center on the Developing Child. (2011). Building the Brain's 'Air Traffic Control' System: How Early Experiences Shape the Development of Executive Function. Working Paper No.

11. Recuperado de <http://www.developingchild.harvard.edu>.

Centro de Información de las Naciones Unidas (CINU). Recuperado de

<http://www.cinu.mx/onu/miembros/>

Cheng, K. (2015). Learning in a Different Era: Do our Education Systems do enough to Enable Learners to Flourish as Independent, Autonomous and Well-Balanced Individuals?

European Journal of Education, 50(2), 128-130.

Código de la Niñez y Adolescencia (2003). Quito, Ecuador: *Registro Oficial N° 737*. 3 enero 2003.

Collom, E. (2005). The Ins and Outs of Homeschooling: The determinants of parental motivations and student achievement. *Education and Urban Society*. 37 (3), 307-335.

University of Southern Maine: Corwin Press. Constitución de la República del Ecuador.

(2008). Quito, Ecuador: *Registro Oficial N° 449*, 20 octubre 2008. Recuperado de

http://www.asambleanacional.gob.ec/documentos/constitucion_de_bolsillo.pdf

Constitución Política de la República de Chile. (2010). Recuperado de

https://www.oas.org/dil/esp/Constitucion_Chile.pdf

Constitución Política del Perú. (1993). Recuperado de

<http://www4.congreso.gob.pe/ntley/Imagenes/Constitu/Cons1993.pdf>

Corte Constitucional de la República de Colombia. (2015). *Constitución Política de Colombia*.

Recuperado de

<http://www.corteconstitucional.gov.co/inicio/Constitucion%20politica%20de%20Colombia%20-%202015.pdf>

- Creswell, J. (2013). *Qualitative inquiry and research design: choosing among five approaches*. (3rd ed.). *SAGE Publications*: USA.
- Creswell, J. (2003). *Research designs: Qualitative, quantitative, and mixed methods approaches* (2nd ed.). Thousand Oaks, CA: Sage.
- Diamond, A. (2013). Executive Functions. *Annual Review of Psychology*, 64, 135-168. [Epub Sept 27, 2012 ahead of print] PMID: 23020641
- Diamond, A. & Lee, K. (2011). Interventions shown to Aid Executive Function Development in Children 4-12 Years Old. *Science*, 333, 959-964.
- Diamond, A. (2010). The Evidence Base for Improving School Outcomes by Addressing the Whole Child and by Addressing Skills and Attitudes, Not Just Content. *Early Education and Development*, 21(5), 780–793. Taylor & Francis Group, LLC
- Farah, M. J., Illes, J., Cook-Deegan, R., Gardner, H., Kandel, E., King, P., Parens, E., Sahakian, B., y Root Wolpe, P. (2004). *Neurocognitive enhancement: what can we do and what should we do?* *Nature Reviews Neuroscience*, 5, 421-425. Nature Publishing Group.
- Fernández, A., Nordmann, J.D., y Ponci, J.D. (2009). *Informe 2008 – 2009 sobre las libertades educativas en el mundo*. OIDEL. Recuperado de http://www.oidel.org/doc/Rapport_08_09_libertes/Es_01.pdf
- Fischer, K. W. (2009). Mind, Brain and Education: Building a Scientific Groundwork for Learning and Teaching. *Mind, Brain, and Education*, 3(1), 3-16. Blackwell Publishing.
- Fischer, K. W., Daniel, D. B., Immordino-Yang, M. H., Stern, E., Batro, A., & Koizumi, H. (2007). Why Mind, Brain, and Education? Why Now? *Mind, Brain, and Education*, 1(1), 1-2. Blackwell Publishing.

- García López, E. F., Barrera Tenorio, D. F. & Fonseca, W. E. A. (2016). Theories, Practices, and Environments of Learning and Home Education in Latin America. En M. Gaither. (Ed.) (2017), *The Wiley Handbook of Home Education* (pp. 362-394). USA: John Wiley & Sons, Inc.
- Gatto, J.T. (2009). *Weapons of Mass Instruction: A Schoolteacher's Journey Through the Dark World of Compulsory Schooling*. Canada: New Society Publishers.
- Gatto, J.T. (2003). *Against school*. Harper's Magazine, Sep 2003, Vol. 307, Iss. 1840, p. 33-38. New York. USA
- Gerver, R. (2010). *Creating Tomorrow's School Today*. Second Edition. Bloomsbury Publishing. Recuperado de <http://ebookcentral.proquest.com.library.capella.edu/lib/capella/search.action?pIsbn=9781472906915> R
- Gervilla Castillo, E. (2000). Un modelo axiológico de educación integral. *Revista Española de Pedagogía*. Año LVIII, N. 215, 39-58.
- Goodman, K.S. (1992). I didn't found whole language. *Reading Teacher*, 46(3), 188-199.
- Goswami, U. (2004). Neuroscience and Education. *British Journal of Educational Psychology*, 74, 1-14. The British Psychological Society.
- Gray, P. & Riley, G. (2013). The Challenges and Benefits of Unschooling, According to 232 Families Who Have Chosen that Route. *Journal of Unschooling and Alternative Learning*, 7(14), 1-27.
- Griffith, M. (2010). *The Unschooling Handbook: How to Use to Whole World As Your Child's Classroom*. New York: Three Rivers Press.

- Hanna, L. G. (2012). Homeschooling Education: Longitudinal Study of Methods, Materials, and Curricula. *Education and Urban Society*, 44(5), 609-631. SAGE
- Henson, K.T. & Eller, B.F. (2000). *Psicología educativa para la enseñanza eficaz*. Thomson Editores.
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., Baptista Lucio, P., (2010). Metodología de la investigación. (5^{ta}. ed.). México: McGraw-Hill.
- Hinton, C., Miyamoto, K., & Della-Chiesa, B. (2008). Brain research, learning and emotions: implications for education research, policy and practice. *European Journal of Education*, 43(1), 87-103. doi:10.1111/j.1465-3435.2007.00336.x
- Holt, J. (2017). *John Holt and Growing Without Schooling*. Recuperado de:
<http://www.holtgws.com/whatisunschoolin.html>
- Holt, J. (2005). *The Underachieving School*. Boulder, Co: Sentient Publications.
- Holt, J. (1981). *Teach your own*. Recuperado de
<https://drive.google.com/file/d/0B1x32m7Z7rncNXd0eFJUQ1RaWTg/view>
- IAmHomeschooling. (2017). <http://www.iamhomeschooling.com/homeschooling-101/422-what-is-an-umbrella-school>
- Jensen, E. (2005). *Teaching with the brain in mind*. (2nd. ed). Alexandria, VA: Association for Supervision and Curriculum Development.
- Kreager Jr., R. (2010). Homeschooling: the future of education's most basic institution. *University of Toledo Law Review*, 42(1), 227-253.
- Kumon, T. (2017). *What is the Kumon Method?* Recuperado de
<http://www.kumon.com/resources/what-is-the-kumon-method/>

Kunzman, R. & Gaither, M. (2013). Homeschooling: A Comprehensive Survey of the Research.

Other Education: The Journal of Education Alternatives, 2(1), 4-59.

Ley de Educación ó Ley N° 127. (1983). Quito, Ecuador: *Registro Oficial* N° 280. 8 marzo 2001.

Lines, P. M., & ERIC Clearinghouse on Educational Management, E. O.

(2001). Homeschooling. ERIC Digest

Luna, M. (28 de mayo de 2011). *Rezago educativo*. EL COMERCIO. Recuperado de

<http://www.elcomercio.com/opinion/rezago-educativo.html>

McMillan, J. H., & Schumacher, S. (2005). *Investigación Educativa*. (5^{ta}. ed.). Madrid, España:

Pearson Educación.

MINEDUC-SCED-2013-0248-M. (2013). Quito, Ecuador: *Ministerio de Educación del*

Ecuador. 27 marzo 2013.

Ministerial Council on Education, Employment, Training and Youth Affairs. (2008). *Melbourne*

Declaration on Educational Goals for Young Australians. Australia.

Ministerio de Educación de Chile (2007). *Decreto Exento No. 2272*. Gobierno de Chile.

Recuperado de <http://portales.mineduc.cl/transparencia/DEX200702272.pdf>

Ministerio de Educación de la República del Perú. (2005). *Evaluación de los aprendizajes de los*

estudiantes en la educación básica regular: Directiva No 004-VMGP-2005, aprobada

por R.M. No 0234-2005-ED. Gobierno del Perú. Recuperado de

<https://drive.google.com/file/d/0B0x42PyUDwdUd2F1a2JRWnZmbnM/edit>

Ministerio de Educación del Ecuador. (2012). Recuperado de

<http://educacion.gob.ec/valores-mision-vision/>

- Ministerio de Educación del Ecuador (2013). *Ecuador: Indicadores Educativos 2011-2012*. Quito. Recuperado de https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2013/10/Indicadores_Educativos_10-2013_DNAIE.pdf
- Moffitt, T. E., Arseneault, L., Belsky, D., Dickson, N., Hancox, R.J., Harrington, H., Houts, R., Poulton, R., Roberts, B.W., Ross, S., Sears, M.R., Thomson, W.M., & Caspia, A. (2011). A gradient of childhood self-control predicts health, wealth, and public safety. *Proceedings of the National Academy of Sciences of the United States of America*, 108, 2693–2698.
- Nargundkar, S., Samaddar, S. & Mukhopadhyay, S. (2014). A Guided Problem-Based Learning (PBL) Approach: Impact on Critical Thinking. *Decision Sciences Journal of Innovative Education*. 12(2), 91-108. Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (2013). *Agenda Educativa Post 2015 para América Latina y el Caribe*. Ciudad de México.
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (2016). *Declaración de Incheon y Marco de Acción ODS 4 – Educación 2030*. Paris.
- Oxford Dictionary. (2017). Recuperado de http://www.oxforddictionaries.com/es/definicion/ingles_americano/
- Papalia, D. E., Feldman, R. D., & Martorell, G. (2012). *Desarrollo Humano. México*: Mc Graw Hill.
- Princiotta, D., & Bielik, S. (2006). *Homeschooling in the United States: 2003*, (NCES 2006-042) U.S. Department of Education. National Center for Education Statistics, Washington, DC.

- Ray, B. D. (2000). Home Schooling: The Ameliorator of Negative Influences on Learning? *Peabody Journal of Education*, 75(1/2), 71-106. Taylor & Francis Ltd.
- Real Academia Española. (2017). Recuperado de <http://www.rae.es/>
- RCN Radio (2017). Recuperado de <http://www.rcnradio.com/nacional/la-tendencia-escuela-casa-toma-fuerza-colombia/>
- Rubin, D. I., Kazanjian, C. J. (2011). “Just Another Brick in the Wall”: Standardization and the Devaluing of Education. *Journal of Curriculum and Instruction*, 5 (2), 94-108
- Rudner, L.M. (1999). Scholastic Achievement and Demographic Characteristics of Home School Students in 1998. *Education Policy Analysis Archives*. 7(8). Purcellville, VA.
- Sleeter, C.E. (2005). *Un-Standardizing Curriculum: Multicultural Teaching in the Standards-based Classroom*. New York: Teachers College, Columbia University.
- Sleeter, C.E. (2008). Teaching for Democracy in an Age of Corporatocracy. *Teacher’s College Record*. 110(1), 139-159. NY: Teacher’s College, Columbia University.
- Society for Neuroscience. (2017). Recuperado de <https://www.sfn.org/about/about-neuroscience>
- Sousa, D. & Tomlinson, C.A. (2011). *Differentiation and the brain: how neuroscience supports the learner friendly classroom*. Bloomington: Solution Tree Press.
- Suzuki, S. (2017). The Suzuki Method. Recuperado de <http://internationalsuzuki.org/method.htm>
- Taylor-Hough, D. (2010). *Are All Homeschooling Methods Created Equal? Homeschooling methods*. June 2010. Recuperado de <http://www.eric.ed.gov/PDFS/ED510702.pdf>
- Thayer-Bacon, B. (2014). Montessori education. In D. Phillips (Ed.), *Encyclopedia of educational theory and philosophy* (Vol. 2, pp. 533-535). Thousand Oaks., CA: SAGE Publications Ltd. doi: 10.4135/9781483346229.n223

- Time4Learning. (2017). <https://www.time4learning.com/homeschool/umbrella-schools.shtml#whatis>
- Torres, R. M. (2015). *Leer para crecer, dejando huella*. Instituto de Enseñanza y Aprendizaje (IDEA), Universidad San Francisco de Quito (USFQ), 27-28 noviembre 2015.
Recuperado de <http://otra-educacion.blogspot.com/search?q=leer+para+crecer>
- Tozer, S. E., Senese, G., & Violas, P. C. (2006). *School and Society: Historical and Contemporary Perspectives*. (5th ed.). USA: McGraw-Hill.
- United Kingdom Government. (2017). Recuperado de <https://www.gov.uk/home-education>
- Victoria State Government. (2017). *Guide to homeschooling in Victoria*. Recuperado de <http://www.education.vic.gov.au/school/parents/primary/Pages/homeschool.aspx>
- Willis, M. & Kindle Hodson, V. (2013). *Discover Your Child's Learning Style: Personalized Learning for Student Success*. Learning Success Institute. Kindle Edition.
- Wolfe, P. (2010). *Brain Matters: Translating Research into Classroom Practice*. (2nd ed.). Alexandria, VA: Association for Supervision and Curriculum Development.