

**UNIVERSIDAD SAN FRANCISCO DE QUITO USFQ**

**Colegio de Administración y Economía**

**Evolución Histórica del Pregrado en Economía en Quito**

**Proyecto de Investigación**

**José Miguel Navas Flores**

**Economía**

Trabajo de titulación presentado como requisito  
para la obtención del título de  
Economista

Quito, 10 de mayo de 2019

UNIVERSIDAD SAN FRANCISCO DE QUITO USFQ

COLEGIO DE ADMINISTRACIÓN Y ECONOMÍA

**HOJA DE CALIFICACIÓN  
DE TRABAJO DE TITULACIÓN**

**Evolución Histórica del pregrado en Economía en Quito**

**José Miguel Navas Flores**

Calificación:

Nombre del profesor, Título académico

Luis Espinosa Goded, Magister en  
Economía

Firma del profesor

---

Quito, 10 de mayo de 2019

## Derechos de Autor

Por medio del presente documento certifico que he leído todas las Políticas y Manuales de la Universidad San Francisco de Quito USFQ, incluyendo la Política de Propiedad Intelectual USFQ, y estoy de acuerdo con su contenido, por lo que los derechos de propiedad intelectual del presente trabajo quedan sujetos a lo dispuesto en esas Políticas.

Asimismo, autorizo a la USFQ para que realice la digitalización y publicación de este trabajo en el repositorio virtual, de conformidad a lo dispuesto en el Art. 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior.

Firma del estudiante: \_\_\_\_\_

Nombres y apellidos: José Miguel Navas Flores

Código: 124667

Cédula de Identidad: 1716634389

Lugar y fecha: Quito, 10 mayo de 2019

## **AGRADECIMIENTOS**

El presente trabajo está dedicado a mis padres, Patricio y Verónica, quienes son mi motivación, soporte y la razón principal por la cual he logrado cursar mi carrera universitaria. A mi hermana Verónica, para que comprenda que todo se puede lograr con esfuerzo y dedicación.

Agradezco a Rethinking Economics por darme las bases y conocimiento necesario para interesarme en realizar este proyecto de investigación.

Agradezco a mi tutor Luis, por permitirme trabajar con él y tomar en cuenta su experiencia y conocimiento para poder enfocar de mejor manera este trabajo y además, ser una guía profesional dentro de mi carrera. Agradezco a los profesores del instituto de economía, quienes me brindaron una gran parte del conocimiento que poseo a día de hoy.

## **RESUMEN**

El presente trabajo trae a consideración la necesidad de indagar en el campo de la educación en economía en Ecuador, con una muestra de universidades de la ciudad de Quito dentro de un eje histórico con cerca de 50 años de estudio para cada universidad. En donde se busca observar si estas universidades a lo largo de la historia, pueden influir en base a herramientas de estudio, temáticas de estudio y enfoques de recomendación de políticas públicas, en la formación de “economistas” que ingresan al mercado laboral.

Posterior al estudio se demuestran diferencias interesantes dentro de estas universidades, como por ejemplo el porcentaje de clases dentro de las mallas históricas donde se encuentra un enfoque claro de planificación central, tomando en cuenta las diferencias ideológicas de las universidades y su percepción acerca de la carrera de economía.

Palabras clave: Economía, educación, economistas, planificación central, Ecuador.

## ABSTRACT

The present work brings into consideration the need to investigate in the field of education in economics in Ecuador, with a sample of universities from the city of Quito within a historical axis with about 50 years of study for each university. Where is sought to see if these universities throughout history, can influence based on study tools, study topics and approaches to public policy recommendation, in the training of "economists" entering the labor market.

After the study interesting differences within these universities are shown, such as the percentage of classes within the historical curricula where there is a clear focus of central planning, taking into account the differences of ideologies of each university and their perception about the career of Economics.

*Key words:* Economics, education, economists, central planning, Ecuador.

# TABLA DE CONTENIDO

<b>Introducción</b>	11
<b>Revisión de Literatura</b>	13
<b>Metodología</b>	15
<b>Historia y Contexto de Estudiantes de Pregrado en Economía a Nivel Nacional</b>	19
Títulos de economistas a nivel nacional	19
Títulos de economistas a nivel nacional por género	20
Títulos de economistas a nivel provincial	21
<b>Universidad San Francisco de Quito (USFQ)</b>	24
Historia de la Carrera de Economía en la Universidad San Francisco de Quito	24
Análisis Histórico	25
Temática Predominante	26
Herramienta de Estudio Predominante	27
Recomendación de Política Pública	28
Enfoque de la Recomendación de Política Pública	30
Títulos Registrados en la USFQ	31
Títulos Registrados en la USFQ por género	32
<b>Universidad Central del Ecuador (UCE)</b>	34
Historia de la Carrera de Economía en la Universidad Central del Ecuador	34
Análisis Histórico	35
Temática Predominante	35
Herramienta de Estudio Predominante	37
Recomendación de Política Pública	38
Enfoque de la Recomendación de Política Pública	39
<b>Pontificia Universidad Católica del Ecuador (PUCE)</b>	41
Historia de la Carrera de Economía en la Pontificia Universidad Católica del Ecuador	41
Análisis Histórico	42
Temática Predominante	43
Herramienta de Estudio Predominante	45
Recomendación de Política Pública	46
Enfoque de la Recomendación de Política Pública	

	47
<b>Comparación Histórica entre Universidades</b>	49
Comparación de la descripción de la carrera de economía entre universidades	49
Comparación del perfil de egresado entre universidades	50
Resultados de la categorización entre universidades	51
<b>Referencias bibliográficas</b>	54
<b>Anexos</b>	55
<b>Anexo A: Universidad San Francisco de Quito</b>	55
Anexo A.1: Categoría de Temática Predominante por Período	55
Anexo A.2: Categoría de Herramienta Predominante por Período	56
Anexo A.3: Categoría de Recomendación de Política Pública por Período	57
Anexo A.4: Categoría de Enfoque de Recomendación de Política Pública por Período	57
<b>Anexo B: Universidad Central del Ecuador</b>	59
Anexo B.1: Categoría de Temática Predominante por Período	59
Anexo B.2: Categoría de Herramienta Predominante por Período	60
Anexo B.3: Categoría de Recomendación de Política Pública por Período	62
Anexo B.4: Categoría de Enfoque de Recomendación de Política Pública por Período	63
<b>Anexo C: Pontificia Universidad Católica del Ecuador</b>	65
Anexo C.1: Categoría de Temática Predominante por Período	65
Anexo C.2: Categoría de Herramienta Predominante por Período	66
Anexo C.3: Categoría de Recomendación de Política Pública por Período	67
Anexo C.4: Categoría de Enfoque de Recomendación de Política Pública por Período	69

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Número de títulos registrados a nivel nacional por género.....	21
Tabla 2. Número de títulos registrados a nivel provincial en porcentaje (%).....	22
Tabla 3. Número de títulos registrados para la USFQ por género.....	32

## ÍNDICE DE FIGURAS

Figura #1: Títulos Registrados a Nivel Nacional.....	20
Figura #2: Títulos Registrados a Nivel Provincial.....	23
Figura #3: Temática en Promedio para la USFQ.....	26
Figura #4: Herramienta en Promedio para la USFQ.....	28
Figura #5: Recomendación Política Pública en Promedio para la USFQ.....	29
Figura #6: Enfoque Recomendación Política Pública en Promedio para la USFQ.....	30
Figura #7: Títulos Registrados en la USFQ.....	31
Figura #8: Temática en Promedio para la UCE.....	36
Figura #9: Herramienta en Promedio para la UCE.....	37
Figura #10: Recomendación Política Pública en Promedio para la UCE.....	38
Figura #11: Enfoque Recomendación Política Pública en Promedio para la UCE.....	39
Figura #12: Temática en Promedio para la PUCE.....	43
Figura #13: Herramienta en Promedio para la PUCE.....	45
Figura #14: Recomendación Política Pública en Promedio para la PUCE.....	46
Figura #15: Enfoque Recomendación Política Pública en Promedio para la PUCE.....	47

## INTRODUCCIÓN

El objetivo de la presente investigación es indagar dentro del contexto de la carrera de economía en pregrado en Quito, respondiendo la siguiente pregunta: ¿Qué ha hecho a un “economista”<sup>1</sup> en Quito a lo largo de la historia?.

La estrategia para acercarse a indagar en esta pregunta es obtener las mallas históricas de las universidades que han ofrecido la carrera de Economía o similares a lo largo de la historia y analizar cuántos “economistas” han producido el sistema de educación en el ámbito universitario. Se realiza un análisis cualitativo de la evolución de las mallas, como también una categorización de temáticas y herramientas predominantes dentro de cada materia o clase dentro de cada malla. Además, se realiza un análisis cuantitativo al presentar la tendencia del número de “economistas” graduados en un período de análisis y observar si existen similitudes dentro de la muestra de universidades elegidas para el estudio.

Este trabajo se realiza en conjunto con un proyecto de investigación complementario realizado por Juan Carlos Cisneros, estudiante de la Universidad San Francisco de Quito: “La formación de los economistas en Quito: un estudio de corte-transversal”; En la presente investigación se realiza un análisis histórico, mientras que en el trabajo de Juan Carlos Cisneros se realiza un análisis *cross section* en base a las mallas actuales de una muestra similar de universidades, siendo cada malla analizada a través de un estudio cualitativo de syllabus y pensums de estudio. Sería sumamente enriquecedor en un futuro replicar y ampliar estos trabajos a todas las universidades en Ecuador y Latinoamérica, basados en la misma metodología y fuentes de análisis.<sup>2</sup>

---

<sup>1</sup> Se utilizará comillas (“...”) al referirse al título con el que egresa cada estudiante graduado de la carrera de economía, para observar qué y cómo se percibe a un “economista” en Quito.

<sup>2</sup> Metodología que el autor ofrece poner a disposición de quien lo desee, para fomentar futuros avances en base a este proyecto de investigación.

Uno de los principales enfoques de este trabajo que se trata a profundidad dentro de la sección de Comparación histórica entre universidades, es determinar qué porcentaje de las clases a lo largo de la historia y dentro de cada malla, cuentan con un enfoque de planificación central o un enfoque claro de políticas públicas. Esta comparación además de brindar un claro enfoque ideológico de la universidad analizada, responderá a si la descripción de la carrera dentro de cada universidad corresponde al perfil de egresado de “economista”, es decir, si es que lo que se comprende como la carrera dentro de la universidad, refleja lo que se enseña dentro de la malla.

## REVISIÓN DE LITERATURA

El presente trabajo brinda un aporte dentro de la literatura de educación en economía a nivel de Latinoamérica, este tipo de metodología no se ha aplicado para poder entender o analizar el comportamiento de las mallas curriculares a lo largo de la historia dentro de un conjunto de universidades a nivel de un país o región. Y en especial para Ecuador, donde es menester cuestionar y observar el cambio de dichas mallas curriculares o pensums de estudio, distinguiendo las universidades públicas y privadas, y los prospectos o perfiles de los “economistas” que se aportan al mercado laboral.<sup>3</sup>

A pesar de no encontrar un trabajo o investigación en el cual se haya aplicado una metodología de corte longitudinal para Latinoamérica, es decir, un análisis histórico con más de dos períodos de análisis, se encontró varios estudios en base a los procesos de cambio de mallas curriculares en Estados Unidos de John Siegfried, en los cuales se observa la tendencia de cambios en mallas curriculares y se basan en especificar los requisitos para acceder y obtener un título de “economista”.

John Siegfried es profesor e investigador especializado en Educación en Economía, Organización Industrial y Deportes en Economía, de la Universidad de Vanderbilt en Nashville, Tennessee; han sido realizados de manera individual o con economistas como Scott Charles, Deirdre McCloskey, entre otros, para buscar una reforma a la enseñanza de la carrera de economía en Estados Unidos.

Estos trabajos han sido publicados en el *Journal of Economics Education*, en los siguientes períodos para Estados Unidos:

- *Recent Trends in Undergraduate Economics Degrees. John J. Siegfried and Charles E. Scott. (1994).*

---

<sup>3</sup> Prospectos y perfiles que se explicarán de manera más detallada en la sección correspondiente a cada universidad.

- *Trends in Undergraduate Economics Degrees, 1991 to 2001* John J. Siegfried. (2002)
- *Trends in Undergraduate Economics Degrees, 1991 to 2009* John J. Siegfried. (2010)
- *Trends in Undergraduate Economics Degrees, 1991–2013*. John J. Siegfried. (2014).
- *Trends in undergraduate economics degrees, 1991–2016*. John J. Siegfried. (2017)
- *Trends in undergraduate economics degrees, 1991–2017*. John J. Siegfried. (2018)

Pero dichos trabajos no especifican de ninguna manera una categorización temática de las clases ni posibles enfoques de recomendación de políticas públicas, en cambio, el presente trabajo trae en consideración esta categorización y resalta la importancia de la misma con resultados interesantes que se observan posteriormente.

Es importante mencionar que este tipo de estudios eran mucho más comunes en la época entre los años cincuentas y noventas del siglo pasado, donde se presentaban trabajos más teóricos y cualitativos en función de cuestionamientos a lo que se legitima como ciencia, pero que con el surgimiento de la metodología basada en econometría y estadística han sido dejados a un lado, posiblemente, por el hecho de que el mercado laboral ahora requiere un mayor conocimiento o manejo de nuevas metodología de análisis, y debido a esto cada universidad planifica el prospecto de “economista” que obtiene su título tras cumplir su carrera universitaria. Sería enriquecedor poder observar la tendencia de trabajos de titulación y sus respectivas metodologías para demostrar esta predominancia de la metodología estadística ante la metodología teórica o cualitativa. Aplicando este análisis para distinguir diferencias entre países, ciudades e inclusive a nivel de Latinoamérica.

## METODOLOGÍA

El presente trabajo tiene dos ejes específicos. Primero, observar la tendencia de las mallas curriculares y cómo estas han cambiado o se han ajustado para obtener un título de “economista” en Quito, para ello se aplicará una metodología de análisis cualitativo, donde se enlistan y observan las clases que se incluyen dentro de cada malla a lo largo de la historia de cada universidad. Esta metodología consiste primero en la tabulación de todas las mallas históricas con los respectivos nombres de cada clase, en este caso se va a observar qué clases se dictan y ver si estas se repiten o se asemejan a las de otras universidades y en otros períodos de tiempo para cada universidad. Este proceso se realiza para observar qué clases se han aumentado o reducido a lo largo de la historia de las universidades, y ver si es que existe alguna tendencia de estudio dentro de estos cambios, lo cual podría llevar a considerar la influencia de la enseñanza en base a los pregrados de economía y el enfoque de los prospectos “economistas” que gradúa cada universidad. Este eje enfoca un análisis en base a la nomenclatura de cada clase, pero pueden existir diferencias entre esta nomenclatura y el contenido de cada clase, por lo que se considera una limitación no utilizar los syllabus correspondientes para determinar de mejor manera este enfoque.<sup>4</sup>

El segundo eje de este trabajo consiste en utilizar categorías para poder agrupar las distintas clases dentro de una temática predominante, las herramientas que se utilizan dentro de cada clase, si es que existe dentro de la clase un enfoque de recomendación de política pública y por último, si esta recomendación tiene algún enfoque de planificación central o tendencia a mercados.<sup>5</sup>

---

<sup>4</sup> Syllabus que desafortunadamente son muy complicados de encontrar, ya que muchas de las universidades no cuentan con registros digitalizados o fuentes para recabar esta información histórica.

<sup>5</sup> Esta agrupación en categorías puede servir como una proxy para determinar el enfoque o la ideología de cada universidad.

Para poder encontrar las categorías más relevantes para el estudio se decidió clasificar las clases dentro de cuatro categorías específicas, las mismas que fueron analizadas de manera conjunta y con una discusión entre el autor de este trabajo, el autor del trabajo complementario<sup>6</sup> y los respectivos guías del proyecto de investigación. Estas categorías se justifican de la siguiente manera:

Para la primera categoría, que corresponde a la temática predominante, se decidió enfocar cada clase para catorce distintas subcategorías, las mismas que al momento de análisis por clase y colocación de la temática predominante por cada clase, fueron discutidas entre ambos autores, tanto de este trabajo como el del trabajo complementario. Se considera que al existir una discusión acerca de qué posible enfoque puede tener cada clase, se puede dar un mayor *feedback* acerca de cada decisión. Las subcategorías más relevantes se las dividió de esta manera ya que se consideran como las más significativas e interesantes para intentar encasillar cada clase, y posiblemente pueden enmarcar todas las clases existentes dentro de las mallas a lo largo de la historia, pueden existir otras posibles subcategorías que un futuro pueden ser añadidas al estudio; las subcategorías se dividen de esta manera:

- Microeconomía (Enfoque teórico)
- Macroeconomía (Enfoque teórico)
- Matemáticas (Aplicación Matemática)
- Estadística (Estadística, Econometría, etc)
- Introducción a la economía (Enfoque teórico)
- Pensamiento e Historia (Historia del pensamiento económico)
- Micro Aplicada (Aplicación)
- Macro Aplicada (Aplicación)

---

<sup>6</sup> Relación y autor explicado dentro de la introducción de este trabajo.

- Investigación (Técnicas y recursos de investigación)
- Negocios (Enfoque empresarial)
- Ciencias Sociales (Ciencias sociales y humanidades)
- Informática (Tecnologías de la Información)
- Escritura (Literatura, Gramática, Redacción)
- Otros (Idiomas, Deportes, etc)

La segunda categoría, que corresponde a la herramienta predominante, se decidió enfocar cada clase para cuatro distintas subcategorías, y se las dividió de esta manera ya que se consideran como las más significativas e interesantes al intentar clasificar cada clase, pueden existir otras posibles subcategorías que un futuro pueden ser añadidas al estudio; las subcategorías se dividen de esta manera:

- Matemáticas (Cálculo, Análisis funcional, Álgebra)
- Lógica Narrativa (Historia y Pensamiento económico, Escritura, Economía Política, Metodología del Conocimiento, Teoría del Estado, Sociales aplicadas a economía)
- Lógica Cuantitativa (Análisis Económico, Economía Aplicada, Política exterior,
- Ninguna (Negocios, Informática, Arte, Cultura, Ética, Operaciones)

La tercera categoría, que corresponde a si aplica una recomendación de política pública, se decidió enfocar cada clase para dos distintas subcategorías, ya que al ser una variable binaria se hizo más fácil la elección de las subcategorías, más no en el proceso de decisión de si aplicaba o no una recomendación de política pública, esta categoría fue una decisión arbitraria entre ambos autores y da espacio para discusión acerca de la categorización realizada, ya que

en algunos casos era muy difícil de determinar si existía o no una recomendación de política pública; las subcategorías se dividen de esta manera:

- Si aplica
- No aplica

La cuarta categoría, que corresponde a si existe un enfoque de recomendación de política pública, se decidió enfocar cada clase para tres distintas subcategorías, el proceso de decisión de a qué enfoque aplicaba la recomendación de política pública fue una decisión arbitraria entre ambos autores y da espacio para discusión acerca de la categorización realizada, ya que en algunos casos no se podía determinar el enfoque de la recomendación de política pública; las subcategorías se dividen de esta manera:

- Enfoque de Planificación Central (Enfoque que propaga la centralización de políticas públicas y funciones del mercado por parte del gobierno y la asignación centralizada de recursos)
- Enfoque de Mercados (Enfoque que prevalece a través de la asignación de recursos y bienes de producción por parte de la interacción libre entre oferta y demanda con un limitado control del Estado)
- No se puede determinar el enfoque (No existe suficiente información para determinar un enfoque de la clase)

## HISTORIA Y CONTEXTO DE ESTUDIANTES DE PREGRADO EN ECONOMÍA A NIVEL NACIONAL

La cantidad de títulos registrados como “economistas” por año y cómo estos se dividen dentro del género y de provincias a nivel nacional. Es uno de los principales datos que pueden corroborar la importancia de cuestionar o evaluar las bases teóricas y conceptuales de la carrera de economía.

### *Títulos de economistas a nivel nacional*

En base a la información disponible proporcionada por el Consejo de Educación Superior (CES) se ha podido encontrar siete períodos<sup>7</sup> anuales para poder observar la cantidad de títulos registrados de “economistas” a nivel nacional. Sería sumamente interesante observar esta misma información para años anteriores y de esta manera compararlo con los períodos de análisis desde el inicio de la carrera de economía de cada universidad dentro de este estudio, como también comparar la cantidad de graduados de la carrera de economía con otras disciplinas para ver la relevancia general de esta profesión dentro del mercado laboral. Pero existe una limitación de recursos y tiempo de obtención de dicha información por parte del ministerio de educación y el CES.<sup>8</sup>

Pero en base a lo que se ha logrado conseguir, se puede observar en la figura #1, que la cantidad de “economistas” graduados ha ido disminuyendo durante el tiempo en base a la tendencia (línea de color negro), esta tendencia demuestra que a nivel nacional el interés por la carrera de economía ha ido decreciendo y sería interesante analizar el porqué.

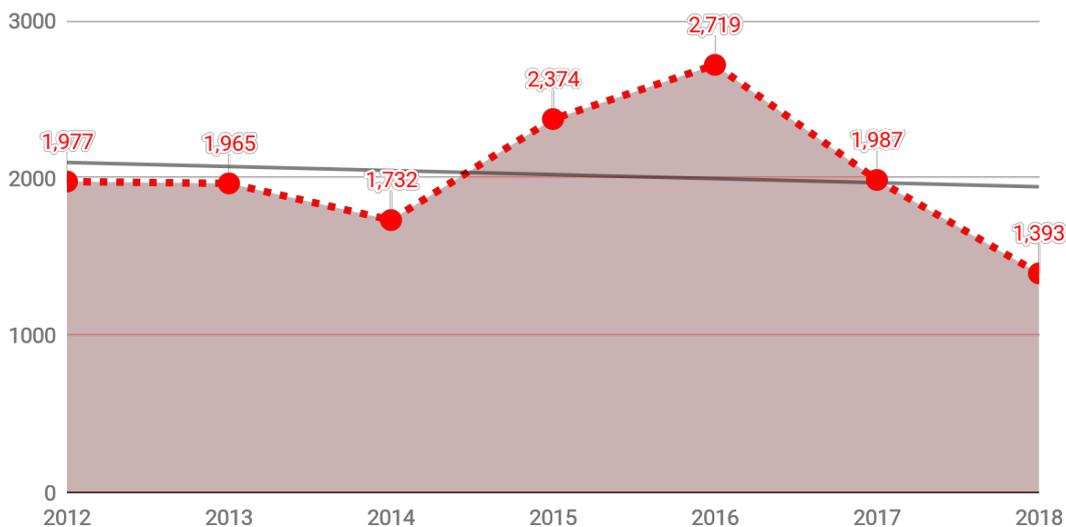
---

<sup>7</sup> Períodos para los cuales existe información de títulos de egreso, esto no guarda ninguna relación con la cantidad de mallas obtenidas para cada universidad.

<sup>8</sup> El procedimiento de recolección de información se lleva a través de oficios que respalden la investigación (con respaldo de un profesor/investigador). El CES proporciona información cuando la disponga, se limita mucho el proceso de búsqueda de información ya que se considera que los tiempos de respuesta no son los adecuados y no existen bases *online* para ver con qué información se puede contar.

Durante el presente estudio se observan pocos cambios dentro de la configuración de la malla de economía a lo largo de la historia en las universidades analizadas y posiblemente esta sea una razón por la cual el interés haya sido menor.

Figura #1: Títulos Registrados a Nivel Nacional



Como se puede observar de igual manera en la figura #1, los títulos registrados a nivel nacional para el año 2018 son de 1.393, y si comparamos esta cifra con la población en edad de trabajar para el año 2018 (70.5% de la población total)<sup>9</sup>, obtenemos que menos de un 0.01% de personas graduadas como “economistas” ingresaron al mercado laboral en este año. Esta información comprueba que la carrera de economía a nivel nacional no es una de las más elegidas por estudiantes, por lo que se cree que existe una gran necesidad de evaluar y discutir acerca de que legitima a un “economista” a nivel nacional.

### *Títulos de economistas a nivel nacional por género*

<sup>9</sup> Cifra encontrada en la ENEMDU para marzo de 2018.

La tabla #1, considera la cantidad de “economistas” graduados especificados por género durante el tiempo en el cual se pudo recabar dicha información, es relevante ya que anualmente más de mil egresados cuentan con título de “economista”, mayoritariamente en las dos de las más grandes provincias del país, las cuales tienen una relación directa con la vida profesional tanto pública como privada. Sería enriquecedor comparar el porcentaje de “economistas” graduados con otras disciplinas, para ver qué género predomina dentro de cada carrera universitaria.

Tabla #1: Número de títulos registrados a nivel nacional por género

Número de títulos registrados a nivel nacional por género							
Género	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Femenino	1,140	1,078	970	1,328	1,520	1,191	790
Masculino	837	887	762	1,046	1,199	796	603
<b>Total</b>	<b>1,977</b>	<b>1,965</b>	<b>1,732</b>	<b>2,374</b>	<b>2,719</b>	<b>1,987</b>	<b>1,393</b>

Es interesante observar que la mayor cantidad de “economistas” graduados desde 2012 hasta 2018 son de género femenino, sobrepasando en promedio en un 20% a los graduados “economistas” de género masculino, pero en la realidad o en el contexto profesional en el sector público y privado se acostumbra ver más a “economistas” masculinos o se asocia la palabra “economista” con una persona de género masculino. Sería enriquecedor evaluar si a nivel laboral se comprueba esta asociación y si en las distintas facultades de economía de cada universidad existe una predominancia del género masculino en base a profesores y académicos.

### *Títulos de economistas a nivel provincial*

Para demostrar la importancia de analizar a Quito, como parte de la provincia de Pichincha como eje principal de este estudio, pero dejando pendiente la necesidad de evaluar provincias que tienen un alto porcentaje de graduados como “economistas” a nivel nacional, es importante determinar de qué provincia o región del país proveen la mayor cantidad de

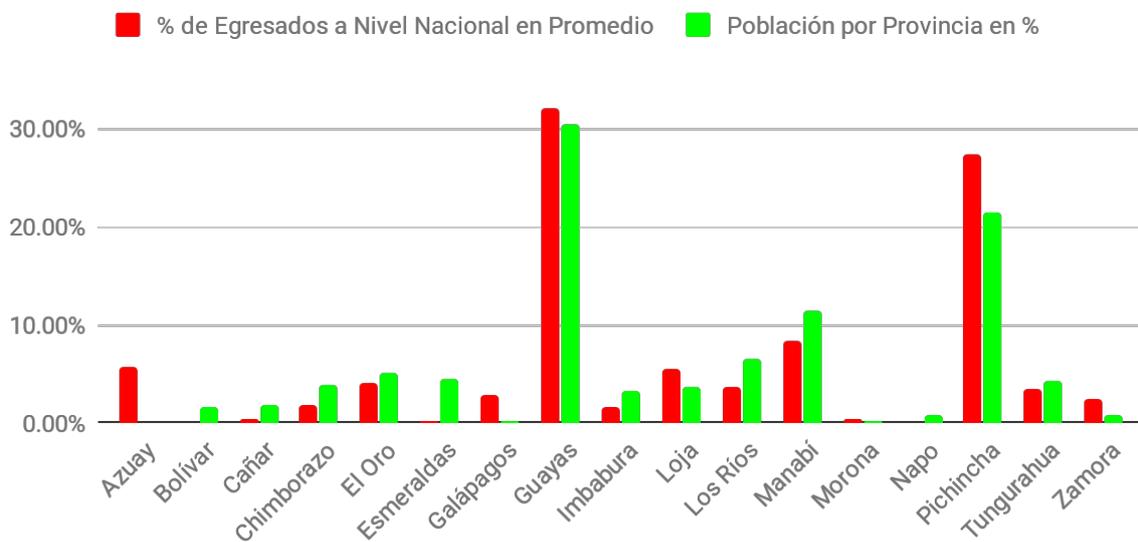
“economistas” o registros de títulos a nivel nacional. Como se puede observar en la Tabla #2 existen una tendencia clara que demuestra que la mayor cantidad de títulos registrados provienen de las provincias del Guayas y Pichincha. Y observando la Figura #2<sup>10</sup> se observa que casi el 60% en promedio de títulos registrados en el período de análisis son de estas dos provincias, por lo que sería muy interesante analizar y comparar los resultados de este trabajo con lo que se pudiera obtener en un próximo estudio a nivel nacional.

Tabla #2: Número de títulos registrados a nivel provincial

Número de títulos registrados a nivel provincia en %							
Provincia	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Azuay	8.09%	5.70%	3.75%	5.18%	5.55%	6.19%	6.17%
Bolívar	0.00%	0.00%	0.12%	0.00%	0.00%	0.05%	0.00%
Cañar	0.40%	0.56%	0.52%	0.21%	0.66%	0.25%	0.50%
Chimborazo	1.72%	1.98%	1.44%	1.64%	1.62%	2.26%	1.44%
El Oro	4.10%	2.24%	1.39%	5.56%	4.27%	6.74%	4.09%
Esmeraldas	0.46%	0.51%	0.40%	0.38%	0.04%	0.10%	0.00%
Galápagos	3.89%	4.83%	4.85%	5.35%	0.40%	0.00%	0.00%
Guayas	33.74%	21.78%	40.24%	29.36%	34.28%	31.71%	33.45%
Imbabura	1.92%	1.37%	2.08%	1.35%	0.81%	1.46%	2.44%
Loja	5.82%	4.48%	5.25%	7.46%	4.16%	5.89%	5.24%
Los Ríos	1.62%	2.39%	3.52%	4.93%	5.70%	3.47%	3.59%
Manabí	5.77%	6.16%	9.06%	5.05%	9.38%	10.02%	12.71%
Morona Santiago	0.46%	0.61%	0.40%	0.08%	0.44%	0.55%	0.72%
Napo	0.00%	0.10%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
Pichincha	26.76%	43.82%	21.19%	17.86%	30.05%	29.09%	22.61%
Tungurahua	2.38%	1.68%	4.91%	3.75%	2.57%	2.21%	7.04%
Zamora Chinchipe	2.88%	1.78%	0.87%	11.84%	0.07%	0.00%	0.00%
<b>Total</b>	<b>100.00%</b>						

<sup>10</sup> Datos del CES en base a % de graduados a nivel provincial y Datos del Censo 2010 en Ecuador en base a cantidad de habitantes por provincia.

Figura #2: Número de títulos registrados a nivel provincial vs población por provincia



Se puede observar de igual manera que en la comparación entre el porcentaje de egresados a nivel nacional y el porcentaje de población por provincia, a pesar de que observar una tendencia de las dos provincias más representativas del país, de tener un porcentaje de graduados mayor al porcentaje de población en el país, en otras provincias como Manabí, Los Ríos y Tungurahua, la tendencia es al revés.

Por lo que se puede concluir que la relevancia de analizar una muestra de universidades a nivel de la ciudad de Quito, proveniente de la provincia de Pichincha, una de las provincias más representativas dentro de la cantidad de títulos registrados para “economistas” a nivel nacional.

## UNIVERSIDAD SAN FRANCISCO DE QUITO (USFQ)

### *Historia de la Carrera de Economía en la Universidad San Francisco de Quito*

La Universidad San Francisco de Quito es una universidad privada que se fundó en 1988, una de las universidades más jóvenes del Ecuador, pero con un enfoque distinto a lo comúnmente denominado como universidades tradicionales en Quito, por su enfoque hacia las artes liberales y su motto de “crecer en libertad”.

El colegio de Administración para el Desarrollo (CAD) se creó a la fundación de la universidad, pero la carrera de Economía se incorporó al Colegio de Administración y Economía en 2010 siendo la última carrera creada dentro de este colegio y se encuentra dentro de las trece carreras más jóvenes de la universidad.

La carrera de Economía se enfoca en:

*“el manejo eficiente de recursos en el ámbito de la empresa (microeconomía) y a nivel macroeconómico, a través del análisis de variables agregadas. Los profesionales graduados de Economía de la USFQ conocen los fundamentos y principales aplicaciones de los fundamentos económicos y utilizan una variedad de herramientas metodológicas para analizar e investigar problemas socioeconómicos actuales, considerando los distintos ámbitos de la Economía sustentada en conocimientos teóricos y uso de herramientas matemáticas, estadísticas e informáticas. A través de una concepción íntegra de la Economía que permite que los graduados participan en el diseño e implementación de políticas públicas al ser capaces de comprender, analizar y a evaluar el entorno cambiante.”(Web USFQ) <sup>11</sup>*

Este enfoque de la carrera de economía desde este punto de vista enfatiza la importancia de la mezcla entre conocimiento teórico y su aplicación, con un enfoque al keynesianismo y

---

<sup>11</sup> Información recuperada de la página web de la Universidad San Francisco de Quito.

neo-keynesianismo, pero dejando de lado en la definición de la carrera aspectos importantes como historia del pensamiento económico, aptitudes relacionadas a debate y discusión y otras ideologías económicas que se pueden considerar relevantes para su aplicación en el mercado laboral y profesional.

La duración de la carrera de Economía tiene una variación interesante durante los años, ya que cuando se inició la universidad la carrera de economía era meramente una especialización que se podía sacar tras cursar ciertos requisitos en la carrera de Administración. Posteriormente, cuando se registró la carrera dentro del colegio de Administración y Economía (CADE)<sup>12</sup>, la carrera empezó a tener una duración de diez semestres y actualmente tiene una duración de ocho semestres, en base a cambios propuestos por ordenamientos internos y externos a la universidad.

Estas variaciones en base a la duración de la carrera han tenido un efecto en el título que se obtiene al terminar esta carrera, el hecho de que cada estudiante a día de hoy egresa como “licenciado en economía” puede mermar la atención de los estudiantes hacia la carrera, ya que a pesar de que se haya hecho una reforma curricular, esto puede desincentivar y llevar el interés a otra universidad que sí se otorgue el título de “economista”, que puede ser mejor percibido desde el enfoque del mercado laboral ecuatoriano.

### *Análisis Histórico*

Para la Universidad San Francisco de Quito se logró conseguir la totalidad de mallas desde la apertura de la carrera de Economía y especialización en Economía, las mallas se dividen en *siete* períodos los mismos que son una muestra de todas las mallas existentes, ya

---

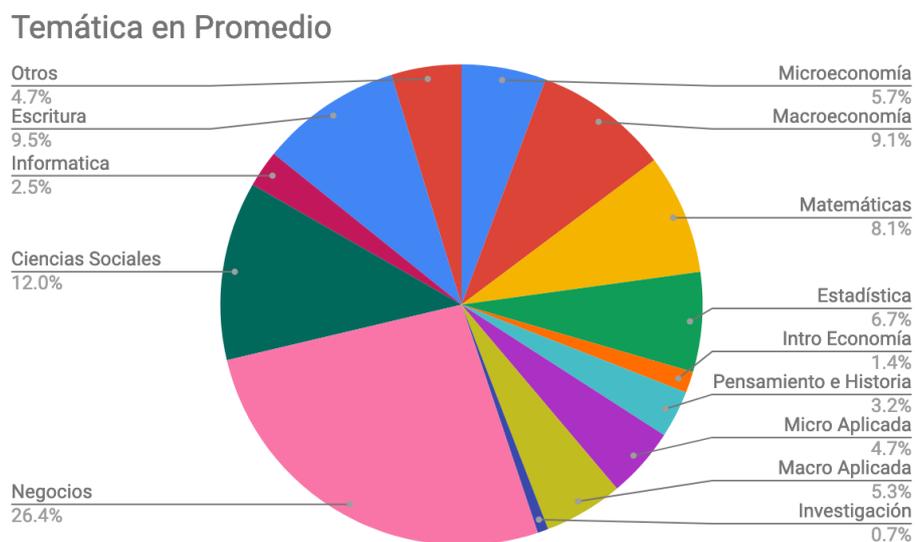
<sup>12</sup> El cambio de nomenclatura de este colegio o facultad de la universidad, CAD es el Colegio de Administración y Desarrollo y la formación del CADE se dió cuando la carrera de economía ingresa a este colegio. Convirtiéndose en el Colegio de Administración y Economía.

que cada período se comprenden años en las cuales la malla fue la misma o similar, los períodos inician desde 1988 y terminan en 2019.<sup>13</sup>

### ***Temática Predominante***

Los resultados en promedio que se obtuvieron posterior a la categorización por períodos correspondientes a la USFQ son:

Figura #3: Temática en promedio para la USFQ



Como se puede observar en la figura #3 y a lo largo de la historia de la carrera de economía en la USFQ en los siete períodos analizados (Anexo A.1), existe una total predominancia en promedio de clases enfocadas hacia un contexto de negocios 26,4%, ciencias sociales 12% y escritura 9,5%. Mientras que se observa muy poca agrupación de clases en temáticas como investigación 0,7%, informática 2,5% e historia del pensamiento económico 3,2%. Dentro de estos resultados encontramos un enfoque muy centrado hacia el ambiente empresarial y herramientas de conocimiento básicas como ciencias sociales y escritura. Pero al comparar estos resultados con el perfil de egresado como “economista” de la USFQ se

<sup>13</sup> Información recuperada de la página web de la Universidad San Francisco de Quito e información disponible de la carrera.

observan diferencias sustanciales, ya que se esperaba observar una predominancia de temática en Macroeconomía 9,1% y Microeconomía 5,7%, resultados que no respaldan lo que se pretende dentro de la descripción de la carrera.

Durante estos períodos ha existido un incremento sustancial desde 1988 hasta 2019 en el campo de estadística, que comprende estudios estadísticos y econometría, un cambio de 1,5%) en 1988 a un 8,2% en 2019, lo que podría demostrar la hipótesis de la aparición de nueva metodologías de estudio econométrico en relación a una metodología más teórica. De igual manera, se demuestra un decrecimiento en clases relacionadas a Historia del pensamiento económico, un cambio de 7,7% en 1988 a un 4% en 2019.

Y por último, en base a lo que menciona la descripción de la carrera de economía en la USFQ acerca de que el estudiante tiene un amplio conocimiento de herramientas macroeconómicas y microeconómicas, la agrupación de Macroeconomía (teórica y aplicación) y Microeconomía (teórica y aplicación) en 1988 daba un resultado de un 40,1% de la malla y en 2019 corresponde a un 30,6%, un decrecimiento importante en relación a la malla de la carrera.

Puede que estos cambios están sujetos a exigencias externas o internas de la universidad, pero sin lugar a duda demuestran un aspecto interesante acerca de la carrera de economía en la USFQ. Cabe recalcar que la ideología de la universidad en base al contexto de artes liberales lleva a los estudiantes a que elijan más clases de colegio general, que comprende ciencias sociales, filosofía, literatura, arte, ciencias entre otras; por lo que deja un menor espacio de elección para clases pertenecientes a la carrera de economía.

### ***Herramienta de Estudio Predominante***

Los resultados en promedio que se obtuvieron posteriormente a la categorización por períodos son:

Figura #4: Herramienta en promedio para la USFQ



Como se puede observar en la figura #4 y a lo largo de la historia de la carrera de economía en la USFQ en los 7 períodos analizados (Anexo A.2) existe una total predominancia en promedio de clases enfocadas hacia una herramienta de lógica cuantitativa 33,9% y un efecto de 15,6% para la herramienta de matemáticas, representada como el valor más pequeño dentro de la categorización en la USFQ. Lo que quiere decir que en promedio en la malla ha predominado el estudio o el uso de herramientas provenientes del campo de la estadística.

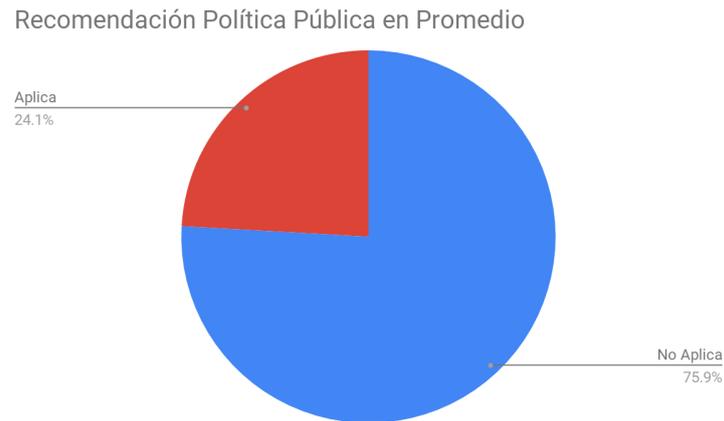
A lo largo de los siete períodos no ha existido una variación importante dentro de esta categoría<sup>14</sup>, nada más existe un dato atípico en el cual para el período de 1988 a 1989 la lógica cuantitativa llegó a representar un 56,9% de la totalidad de la malla, y después se fue moldeando hacia una tendencia clara en relación con los resultados en promedio de esta categoría.

### ***Recomendación de Política Pública***

Los resultados en promedio que se obtuvieron posteriormente a la categorización por períodos son:

Figura #5: Recomendación Política Pública en promedio para la USFQ

<sup>14</sup> Los resultados por período se encuentran en el Anexo A.2



En la USFQ para esta categoría, al observar la figura #5 se puede determinar que en promedio las clases que cuentan con una recomendación de política pública, aplica en un 24,1% y no aplica en un 75,9%. Resultados que pueden ser interesantes si es que este porcentaje de si aplica una recomendación de política pública está destinado a un enfoque de planificación central (resultados que serán analizados en la siguiente sección).

La tendencia para esta categoría en relación con el promedio de los siete períodos es constante desde 1994 hasta 2019, pero curiosamente en el período de 1988 - 1989<sup>15</sup> esta relación de la recomendación de política pública llegó a una casi igualdad, con un resultado de sí aplica de 50,8% y no aplica de 49,2%, lo que quiere decir que posiblemente en este período existió una predominancia de enfoque hacia la recomendación de política pública en la carrera de economía en los primeros años de la creación de la universidad. Esto se pudo dar debido a que al comienzo de la carrera se intentó adaptar lo que se denominaba como común en la carrera a nivel nacional, pero con el paso del tiempo esto se fue moldeando con la influencia de la ideología de la universidad.

---

<sup>15</sup> Los resultados por período se encuentran el en Anexo A.3

### ***Enfoque de la Recomendación de Política Pública***

Los resultados en promedio que se obtuvieron posteriormente a la categorización por períodos son:

Figura #6: Enfoque Recomendación Política Pública en promedio para la USFQ



Para esta categoría, observando la figura #6 podemos concluir que en promedio durante los siete períodos de estudio ha existido alrededor de un 13,8% de clases con un enfoque claro de planificación central, un resultado que refleja de cierta manera la descripción de la carrera de economía, al mencionar que los egresados poseen herramientas para la elaboración, diseño y planificación de políticas públicas, pero es un número relativamente bajo ya que la universidad como pudimos observar en la categoría de temática predominante se ha enfocado la preparación de estudiantes hacia un ambiente empresarial.

Cabe recalcar que es posible que existan ciertas clases que se encuentran encasilladas dentro del 85,3% de la categoría de no se puede determinar que pertenezcan o tengan un ligero enfoque de planificación central, pero para poder validar esta hipótesis se necesita observar de manera detallada los syllabus de cada clase, un estudio que sería muy enriquecedor de realizar.

### *Títulos Registrados en la USFQ*

Para la Universidad San Francisco se logró conseguir vía el CES información acerca de la cantidad de “economistas” graduados de la USFQ en el período de 2012 al 2018. Esta información sólo se podrá observar para esta universidad, ya que fue la única información que se recibió por parte del Consejo de Educación Superior. Sería enriquecedor comparar estos números con las otras universidades y observar inclusive una comparación con otras carreras para observar el peso de “economistas” en el mercado laboral.

Podemos observar en la figura #7 que la tendencia de estudiantes que obtienen su título de “economista” en la USFQ hasta el 2018, considerando que aún no existe la modificación vigente del cambio de tiempo de duración de la carrera y título que se obtiene, ha ido incrementando de manera continua, llegando a casi el doble de graduados en un tiempo muy cercano (2012) de cuando se abrió la carrera en 2010.

Figura #7: Títulos Registrados en la USFQ



Para el año 2018 la cantidad de “economistas” que graduó la USFQ fue de 46 “economistas” lo cual representa un 3,3% del total de graduados a nivel nacional para este año 1.393<sup>16</sup> y nada más un 14,6% de graduados de la provincia de Pichincha para el mismo año (315); es decir que la USFQ gradúa una cantidad pequeña de “economistas” tanto a nivel nacional como provincial. Posiblemente la mayoría de egresados provengan de universidades públicas y no privadas, pudiendo esto generar un predominio de ideologías de universidades públicas dentro del perfil de egresados que acceden al mercado laboral; pero para poder aseverar esta hipótesis se deberían llegar a obtener más datos mediante el CES.

### *Títulos Registrados en la USFQ por género*

La tabla #3 nos brinda información acerca de los graduados de la USFQ por género. La USFQ se ha caracterizado graduar “economistas” generalmente en promedio masculino pero con una diferencia mínima. Sería interesante observar el comportamiento de esta relación entre todas las universidades de esta muestra para ver si se mantiene esta relación, pero como se pudo observar previamente a nivel nacional existen mayoritariamente “economistas” mujeres que egresan al mercado laboral.

Tabla #3: Número de títulos registrados para la USFQ por género

Número de títulos registrados por la USFQ por género								
Género	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	Promedio
Femenino	10	14	13	16	18	20	24	16
Masculino	17	11	17	15	19	17	22	17
<b>Total</b>	<b>27</b>	<b>25</b>	<b>30</b>	<b>31</b>	<b>37</b>	<b>37</b>	<b>46</b>	<b>33</b>

Además, existe un dato relevante y si se observa la tabla #3, la cantidad de mujeres que han egresado con el título de “economista” ha ido incrementando desde el 2016 y ha logrado

<sup>16</sup> Información que se puede encontrar en la figura #1

superar a los graduados “economistas” masculinos durante estos años, así que posiblemente en años posteriores, este crecimiento es acorde con lo que se observó en la tabla #1, acerca de la clasificación por género en la registro de títulos de “economista” a nivel nacional.

## UNIVERSIDAD CENTRAL DEL ECUADOR (UCE)

### *Historia de la Carrera de Economía en la Universidad Central del Ecuador*

La Universidad Central del Ecuador (UCE) es una universidad pública que se fundó en 1651 siendo en la universidad más antigua y actualmente la segunda más grande por cantidad de estudiantes en el Ecuador.

La facultad de economía se fundó en 1950 y ha definido a la carrera como “*Economía del Desarrollo*”, enfocando a los graduados como “economistas” a tener un perfil profesional conocido como “*El economista en desarrollo*”;

*“que se desempeña en el diseño de políticas públicas para un sistema económico justo, democrático, productivo, solidario y sostenible, en base de la participación y control social, que garantice la producción y reproducción de las condiciones materiales e inmateriales que posibiliten el buen vivir, para lo que será capaz de interpretar científicamente, con sentido crítico, las crisis del sistema capitalista como resultado del conflicto inherente entre el capital, el trabajo asalariado y el medio ambiente. Está en condiciones de formular planes de ordenamiento territorial equilibrado y equitativo.”*(Web UCE)<sup>17</sup>

El enfoque de la carrera de Economía del Desarrollo demuestra, en primer lugar, una percepción muy cercana a un prospecto de planificación para el desarrollo; y al observar la descripción general de la carrera y el perfil del egresado se demuestra totalmente esta aseveración, por lo que se esperarían en los resultados finales del análisis que para la UCE exista un mayor porcentaje de clases que destinen un enfoque de planificación central dentro de las recomendaciones de políticas públicas. Esta descripción de la carrera tiene una fuerte influencia de la ideología de izquierda, enfocado en el desarrollo de planes del buen vivir y

---

<sup>17</sup> Información recuperada de la página web de la Universidad Central del Ecuador, perfil de Economista en Desarrollo

como en el mismo texto dice que el “economista” en desarrollo “*Está en condiciones de formular planes de ordenamiento territorial equilibrado y equitativo.*” Asumiendo que no se perciba ninguna ideología dentro de este enunciado, existe una fuerte tendencia de planificación, lo cual demuestra de que sí existen diferencias, al menos en la concepción de la carrera, para la USFQ y la UCE.

La carrera de Economía del Desarrollo tiene una duración de 8 semestres, de los cuales 4 serán para formar competencias básicas generales, y cuatro para formar el nivel profesional de competencias.<sup>18</sup>

### *Análisis Histórico*

Para la Universidad Central del Ecuador se logró conseguir una gran cantidad de mallas de la totalidad desde la apertura de la carrera de Economía, no hubo información para los períodos desde 1950 hasta 1974, las mallas se dividen en *once* períodos<sup>19</sup>, ya que cada período se comprenden años en las cuales la malla fue la misma, los períodos inician desde 1974 y terminan en 2019.<sup>20</sup>

### *Temática Predominante*

Los resultados en promedio que se obtuvieron posteriormente a la categorización por períodos son:

Figura #8: Temática en promedio para la UCE

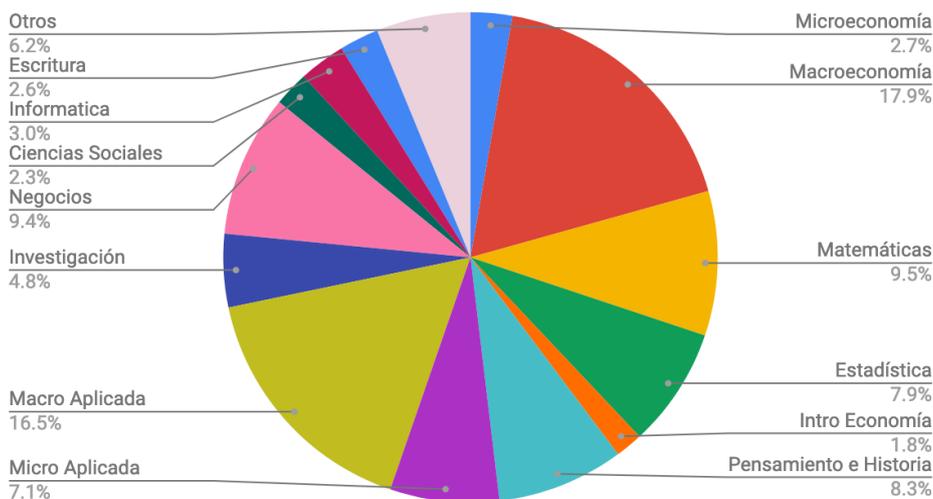
---

<sup>18</sup> Información recuperada de la página web de la Universidad Central del Ecuador, perfil de Economista en Desarrollo

<sup>19</sup> No existe información disponible para los años de 1950 a 1974, ya que al pedir a través de un oficio toda la información, se comentó que era todo lo que tenían y se entregaron fotocopias de las mallas sin dar acceso a las mallas oficiales, pero se agradece que fue una de las universidades más sencillas para recabar la información.

<sup>20</sup> Información recuperada de la página web de la Universidad Central del Ecuador

### Temática en Promedio



Como se puede observar en la figura #8 y a lo largo de la historia de la carrera de economía en la UCE en los once períodos analizados (Anexo B.1), existe una total predominancia en promedio de clases enfocadas hacia un contexto de macroeconomía 17,9%, macroeconomía aplicada 16,5% y matemáticas 9,5%. Mientras que se observa muy poca agrupación de clases en temáticas como ciencias sociales 2,3%, escritura 2,6% e informática 3%. Dentro de estos resultados encontramos un enfoque muy centrado hacia el enfoque macroeconómico, tanto teórico como en su aplicación. Al comparar estos resultados con el perfil de egresado como “economista” de la UCE no se observan diferencias sustanciales, ya que se esperaba observar una predominancia de temática en macroeconomía y los resultados respaldan lo que se pretende dentro de la descripción de la carrera, tiene un enfoque claro hacia planificación e implementación de políticas públicas.

En base a lo que menciona la descripción de la carrera de economía en la UCE acerca de que el estudiante tiene un amplio conocimiento de herramientas macroeconómicas y microeconómicas para la implementación y realización de políticas públicas, la agrupación de macroeconomía (teórica y aplicación) y microeconomía (teórica y aplicación) en 1974 daba un resultado de un 42,8% de la malla y en 2019 corresponde a un 52,5%, un crecimiento

importante en relación a la malla de la carrera y su descripción, lo que quiere decir que a lo largo de los años y períodos analizados la formación de egresados en base a la descripción de la carrera ha ido incrementando y actualmente ocupa más de la mitad de la malla vigente para la UCE.

Durante estos períodos, existen varias rúbricas que incrementan sustancialmente dentro de la composición de la malla, por ejemplo en estadística existe un cambio de 8,2% en 1974 a 13,1% en 2019; como también en la categoría de de microeconomía aplicada de 6,1% en 1974 a 9,8% en 2019.

De igual manera, en ciertas categorías existe un decrecimiento importante, como matemáticas con un cambio de 14,3% en 1974 a 4,9% en 2019. También en investigación hay una reducción de 6,1% en 1974 a 3,3% en 2019 de la composición de la malla. Y por último, una reducción de cinco puntos porcentuales en Historia del pensamiento económico de 8,2% en 1974 a 3,3% en 2019.

### ***Herramienta de Estudio Predominante***

Los resultados en promedio que se obtuvieron posteriormente a la categorización por períodos son:

Figura #9: Herramienta en promedio para la UCE



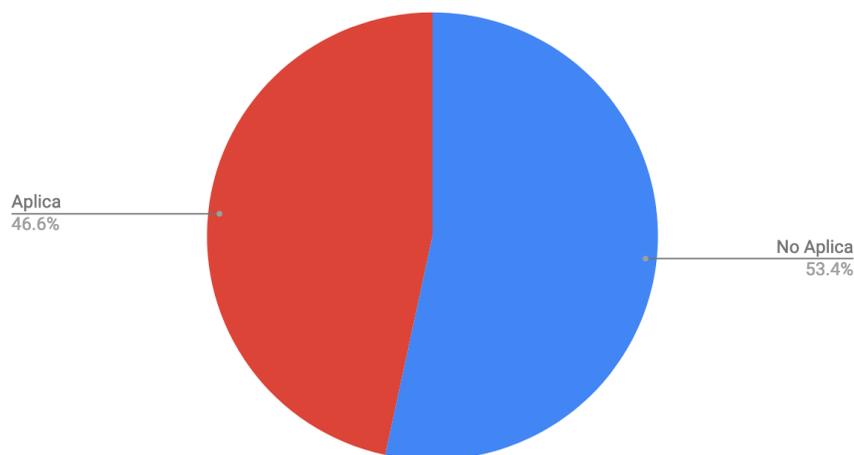
Como se puede observar en la figura #9 y a lo largo de la historia de la carrera de economía en la UCE en los once períodos analizados (Anexo B.2), existe una gran predominancia de clases enfocadas hacia una herramienta de lógica cuantitativa 50,5% y un efecto de 13,4% para la herramienta de matemáticas, representada como el valor más pequeño dentro de la categorización en la UCE. Lo que quiere decir que, en promedio, en las mallas ha predominado el estudio o el uso de herramientas provenientes del campo de la estadística.

A lo largo de los once períodos no ha existido una variación importante dentro de esta categoría<sup>21</sup>, la herramienta predominante de lógica cuantitativa se ha mantenido a lo largo de los años con un porcentaje de la malla siempre mayor al 50%.

### ***Recomendación de Política Pública***

Los resultados en promedio que se obtuvieron posteriormente a la categorización por períodos son:

Figura #10: Recomendación Política Pública en promedio para la UCE  
Recomendación Política Pública en Promedio



En la figura #10 se puede determinar que en promedio las clases que cuentan con una recomendación de política pública, aplica en un 46,6% y no aplica en un 53,4%.

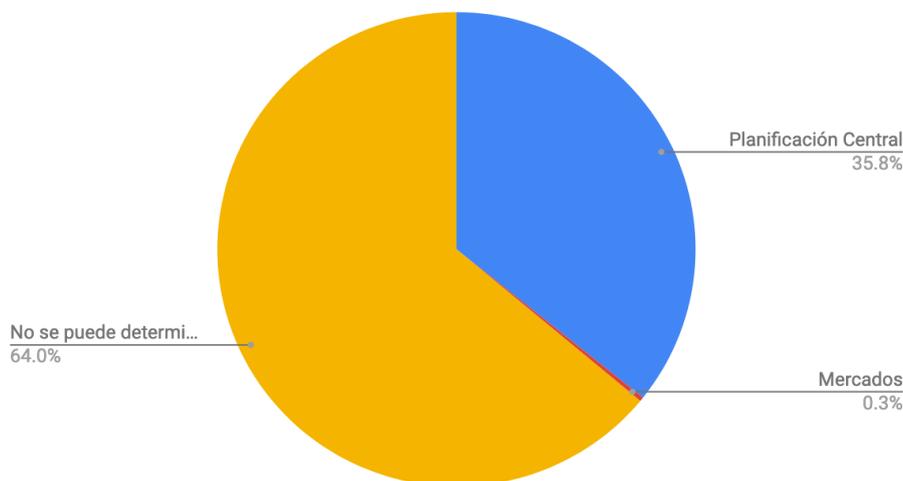
<sup>21</sup> Los resultados por período se encuentran en el Anexo B.2

La tendencia para esta categoría, en relación con el promedio de los once períodos es constante desde 1974 hasta 2019, pero curiosamente en los períodos de 1974-1986, 1997-1998 y 2009-2019<sup>22</sup>, esta relación de la recomendación de política pública llegó a sobrepasar el (50%) de la totalidad de la malla, con resultados de sí aplica de 53,1% - 50% - 52,5% respectivamente, lo que quiere decir que posiblemente en estos períodos existió una predominancia de enfoque hacia la recomendación de política pública en la carrera de economía.

### ***Enfoque de la Recomendación de Política Pública***

Los resultados en promedio que se obtuvieron posteriormente a la categorización por períodos son:

Figura #11: Enfoque Recomendación Política Pública en promedio para la UCE  
Enfoque Política Pública en Promedio



Para esta categoría, observando la figura #11 podemos concluir que, en promedio, durante los once períodos de estudio, ha existido alrededor de un 35,8% de clases con un enfoque claro de planificación central un resultado que refleja de cierta manera la descripción

<sup>22</sup> Resultados por período se encuentran el en Anexo B.3

de la carrera de economía, al mencionar que los egresados poseen herramientas para la elaboración, diseño y planificación de políticas públicas y “*está en condiciones de formular planes de ordenamiento territorial equilibrado y equitativo*”. Al comparar con la USFQ nos damos cuenta que el resultado obtenido es casi el doble.<sup>23</sup>

Cabe recalcar que es posible que existan ciertas clases que se encuentran encasilladas dentro del 64% de la categoría de no se puede determinar que pertenezcan o tengan un ligero enfoque de planificación central, pero para poder validar esta hipótesis se necesita observar de manera detallada los syllabus de cada clase, un estudio que sería muy enriquecedor de realizar.

---

<sup>23</sup> Esta comparación se realizará con mayor detalle en la sección de Comparación histórica entre universidades

## PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL ECUADOR (PUCE)

### *Historia de la Carrera de Economía en la Pontificia Universidad Católica del Ecuador*

La Pontificia Universidad Católica del Ecuador es una universidad público-privada que se fundó en 1946. Su calidad de pontifica le imprime una influencia de la religión católica dentro de la doctrina de la universidad.

La facultad de economía fue la segunda facultad en crearse en el año 1949, con ayuda del gobierno, ya que destinó una partida del Presupuesto General del Estado para la conformación de esta facultad.<sup>24</sup> La PUCE ha definido a la carrera como “economía”, y sus egresados cuentan tras cursar la carrera con un título de “economista”. Uno de los principales atractivos de esta carrera es que se puede obtener una doble titulación con la Universidad de Grenoble Alpes (UGA), donde el estudiante obtiene además del título de “economista”, una titulación conocida como *Licence Droit, Économie, Gestion, Mention Économie et Gestion*, lo cual puede significar un atractivo interesante para un prospecto estudiante que busca alternativas para esta carrera dentro de distintas universidades.

El perfil de egresado de la PUCE menciona que el egresado:

*“estará en capacidad de entender y aprender de la realidad económica y social desde sus distintos niveles de complejidad mediante el uso de herramientas especializadas y el conocimiento crítico de marcos teóricos referenciales para proponer y tomar decisiones consistentes, idóneas e innovadoras, en los ámbitos públicos y privados en procura del*

---

<sup>24</sup> Historia de la facultad de economía, página Web Pontificia Universidad Católica del Ecuador

*mejoramiento continuo, permanente y sostenible de las condiciones de vida la población.*”<sup>25</sup>  
(Web PUCE).

La carrera de Economía tiene una duración de 9 semestres, de los cuales 5 serán para formar competencias básicas generales y teóricas; y a partir de sexto semestre los estudiantes pueden elegir un itinerario en la Facultad de Economía y estos son: (1) Desarrollo y Políticas Públicas, (2) Gestión Económica y (3) Financiera, Ambiente y Territorio.

Uno de los principales argumentos para atraer a los prospectos “economistas” de la PUCE ha sido resaltar los cargos a los cuales los estudiantes han llegado, y esto determina el enfoque o perfil del egresado. *“Hemos formado Ministros de Economía y de otras áreas del Estado, Gerentes del Banco Central, Gerentes de banca pública y privada, representantes de Organismos Internacionales, representantes de gobiernos locales, directivos de gremios empresariales.”* (Web PUCE).

Mediante la percepción de la carrera en base a la descripción de la misma y los comentarios realizados como prospectos del egresado hacia el mercado laboral, se observa que la PUCE ha priorizado sus estudiantes para nutrir el órgano gubernamental del país, con un enfoque de sostenibilidad y planificación, por lo que se espera que el porcentaje de clases que determine un enfoque de planificación central sea alto. De igual manera, es importante analizar la apertura que brinda la universidad para poder atraer a estudiantes, brindando servicios de planes de pago dependiendo de ingresos familiares y la posibilidad de una doble titulación.

### *Análisis Histórico*

Para la Pontificia Universidad Católica del Ecuador se logró conseguir una gran cantidad de mallas de la totalidad desde la apertura de la carrera de Economía, sin embargo no

---

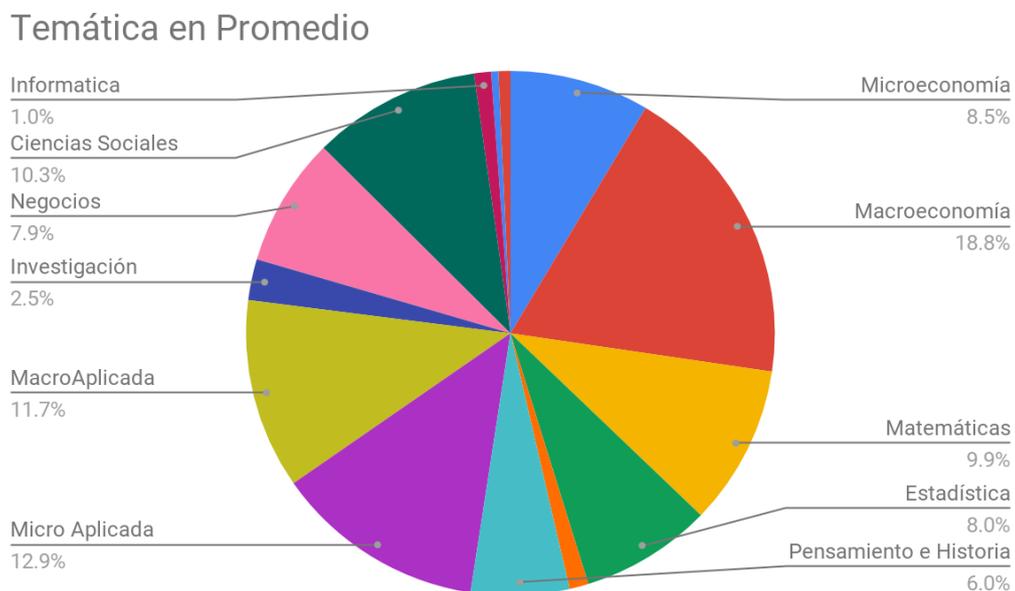
<sup>25</sup> Perfil de egresado de la facultad de economía, página Web Pontificia Universidad Católica del Ecuador

hubo información para los períodos desde 1949 hasta 1977<sup>26</sup>, las mallas se dividen en 9 períodos, ya que en cada período se comprenden años en las cuales la malla fue la misma o tuvo variaciones mínimas, los períodos inician desde 1977 y terminan en 2019.<sup>27</sup>

### ***Temática Predominante***

Los resultados en promedio que se obtuvieron posteriormente a la categorización por períodos son:

Figura #12: Temática en promedio para la PUCE



Como se puede observar en la figura #12 y a lo largo de la historia de la carrera de economía en la PUCE en los nueve periodos analizados (Anexo C.1), existe una total predominancia en promedio de clases enfocadas hacia un contexto de macroeconomía 18,8%, microeconomía aplicada 12,9% y macroeconomía aplicada 11,7%. Mientras que se observa muy poca agrupación de clases en temáticas como escritura 0,4%, informática 1% e investigación 2,5%. Dentro de estos resultados encontramos un enfoque muy centrado hacia

<sup>26</sup> No existe información disponible para los años de 1949 a 1977, ya que al pedir a través de un oficio toda la información, se comentó que era todo lo que tenían y se proveyeron cajas llenas de hojas correspondientes a cada año del que sí se pudo conseguir información y con eso se trabajó.

<sup>27</sup> Información recuperada de la página web de la Pontificia Universidad Católica del Ecuador

una predominancia de temática en macroeconomía, microeconomía y sus aplicaciones, resultados que respaldan lo que se pretende dentro de la descripción de la carrera, para de esta manera que los egresados puedan ser capaces de determinar, entender y comprender situaciones y contextos de realidad económica con distintos niveles de complejidad.

En base a lo que menciona la descripción de la carrera de economía en la PUCE acerca de que el estudiante tiene un amplio conocimiento y capacidad de responder hacia distintos niveles de complejidad en base a políticas públicas y su claro enfoque para garantizar la formación de “*Ministros de Economía y de otras áreas del Estado, Gerentes del Banco Central, Gerentes de banca pública y privada*”, la agrupación de macroeconomía (teórica y aplicación) y microeconomía (teórica y aplicación), en 1977 daba un resultado de un 48,5% de la malla y en 2019 corresponde a un 47,3%, un decrecimiento mínimo en relación a la malla de la carrera y su descripción, lo que quiere decir que a lo largo de los años y períodos analizados la formación de egresados en base a la descripción de la carrera se ha mantenido y constituye actualmente un menor porcentaje de la malla vigente.

Existen además variaciones importantes durante estos períodos<sup>28</sup>, como por ejemplo el crecimiento de la categoría de estadística, en 1977 era de 6,5% y para 2019 es del 12%. También existe un cambio en Historia del pensamiento económico de 3,2% en 1977 a un valor de 14% en 2019, demostrando que esta universidad, a diferencia de las otras dentro de este estudio, sí busca preparar a sus estudiantes en un ámbito histórico y con referencia al contexto económico. Y por último, en 1977 la categoría de negocios contaba con un 8,1% y para 2019 disminuyó hacia un 4,7%.

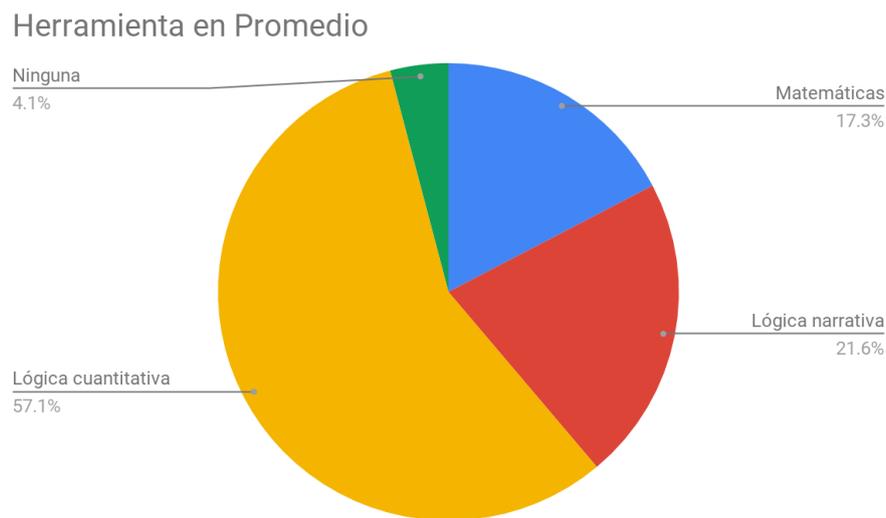
---

<sup>28</sup> Variación por períodos en el anexo C.1

### *Herramienta de Estudio Predominante*

Los resultados en promedio que se obtuvieron posteriormente a la categorización por períodos son:

Figura #13: Herramienta en promedio para la PUCE



Como se puede observar en la figura #13 y a lo largo de la historia de la carrera de economía en la UCE en los nueve periodos analizados (Anexo C.2) existe una total predominancia en promedio de clases enfocadas hacia una herramienta de lógica cuantitativa 57,1% y un efecto de 17,3% para la herramienta de matemáticas, representada como el valor más pequeño dentro de la categorización en la PUCE. Lo que quiere decir, que en promedio en la malla, ha predominado el estudio o el uso de herramientas provenientes del campo de la estadística.

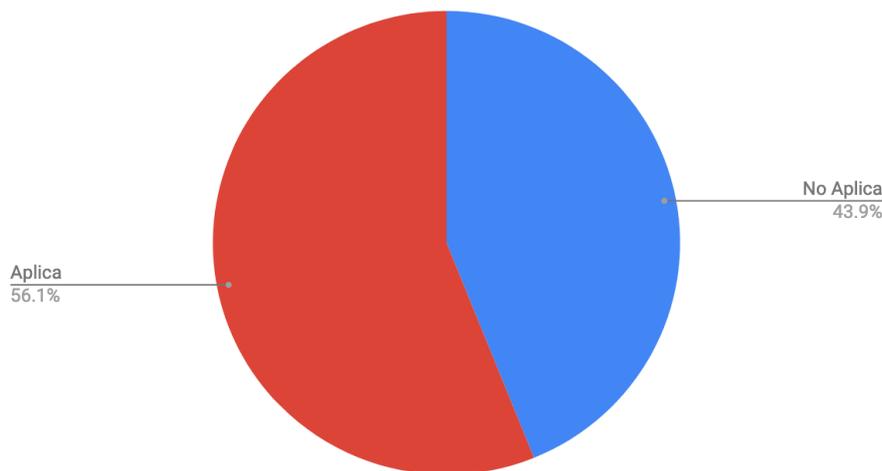
A lo largo de los nueve períodos no ha existido una variación importante dentro de esta categoría<sup>29</sup>, la herramienta predominante de lógica cuantitativa se ha mantenido a lo largo de los años con un porcentaje de la malla siempre mayor al 50%.

<sup>29</sup> Resultados por período se encuentran en el Anexo C.2

### ***Recomendación de Política Pública***

Los resultados en promedio que se obtuvieron posteriormente a la categorización por períodos son:

Figura #14: Recomendación Política Pública en promedio para la PUCE  
Recomendación Política Pública en Promedio



En la PUCE para esta categoría, al observar la figura #14 se puede determinar que en promedio las clases que cuentan con una recomendación de política pública, Sí aplica en un 56,1% y no aplica en un 43,9%. Resultados que pueden ser interesantes si es que este porcentaje de si aplica una recomendación de política pública, está destinado a un enfoque de planificación central (resultados que serán analizados en la siguiente sección).

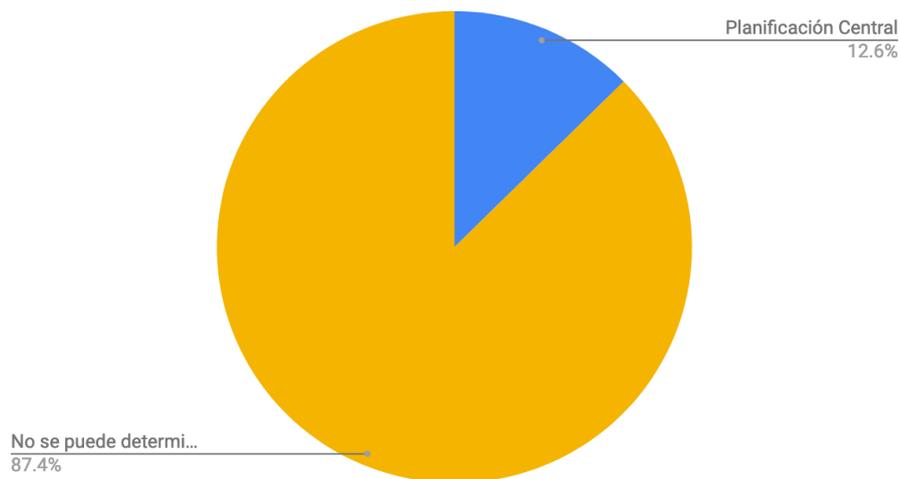
La tendencia para esta categoría, en relación con el promedio de los 9 periodos es constante desde 1977 hasta 2019, donde esta relación prevaleció encima del (50%) de la malla, pero curiosamente existe un período que se considera como atípico el período de 2018-2019, donde esta relación de la recomendación de política pública llegó a sobrepasar el 60% de la totalidad de la malla, con resultado de Sí aplica de 65,3%, lo que quiere decir que posiblemente en este período (actual 2019), existe una predominancia de enfoque hacia la recomendación de política pública en la carrera de economía.

### *Enfoque de la Recomendación de Política Pública*

Los resultados en promedio que se obtuvieron posteriormente a la categorización por períodos son:

Figura #15: Enfoque Recomendación Política Pública en promedio para la PUCE

Enfoque Política Pública en Promedio



Para esta categoría, observando la figura #15 podemos concluir que en promedio, durante los 9 períodos de estudio, ha existido alrededor de un (12.6%) de clases con un enfoque claro de planificación central, un resultado que refleja de cierta manera la descripción de la carrera de economía, al mencionar que los egresados poseen herramientas para el entendimiento de sistemas y situaciones complejas, más no un enfoque claro de planificación y diseño de políticas públicas. Que simplemente al comparar con la USFQ y la UCE nos damos cuenta que el resultado obtenido es el menor de toda la muestra.<sup>30</sup>

Cabe recalcar que es posible que existan ciertas clases que se encuentran encasilladas dentro del 87,4% de la categoría de no se puede determinar, que pertenezcan o tengan un ligero

<sup>30</sup> Esta comparación se realizará con mayor detalle en la sección de Comparación Histórica entre Universidades

enfoque de planificación central, pero para poder validar esta hipótesis se necesita observar de manera detallada los syllabus de cada clase, un estudio que sería muy enriquecedor de realizar.

## COMPARACIÓN HISTÓRICA ENTRE UNIVERSIDADES

Esta sección intenta clasificar los cambios más relevantes que se han encontrado dentro de las universidades, en base a su perfil, la descripción de la carrera de economía y los resultados de la categorización de este estudio. Se divide esta sección dentro de tres ejes: descripción de la carrera, perfiles de egresados y resultados.

### *Comparación de la descripción de la carrera de economía entre universidades*

Al observar la descripción de la carrera de cada universidad es fácil darse cuenta que todas tienen una clara dirección y un enfoque hasta cierto punto, similar. Esto puede ser debido a que la percepción de la carrera de economía, sea por exigencias externas o internas de cada universidad, propone un mismo enfoque para que no existan diferencias de percepción de la carrera para los estudiantes interesados en acceder a esta disciplina. Pero al realizar este estudio se demostró que existen diferencias entre lo que se observa en la descripción de la carrera y lo que de verdad se enseña dentro de la malla.

Primero es importante mencionar que todas las descripciones de la carrera de economía para estas universidades priorizan el desenvolvimiento y la capacidad para que el egresado como “economista” pueda entender, realizar o componer la planificación de políticas públicas, dentro de un ambiente sea macroeconómico o microeconómico. Este enfoque o la dirección que se describe dentro de la carrera, también influye dentro de los futuros estudiantes que deseen aplicar a cualquiera de estas universidades, y la descripción es lo que generalmente se observa en primer lugar. Pero, en base a este estudio, se puede ver que lo que se dice acerca de la descripción de la carrera no necesariamente refleja el material que se imparte dentro de la malla.

Dentro de las secciones de la temática predominante por cada universidad podemos darnos cuenta que, al menos en los casos de la UCE y PUCE, sus descripciones de la carrera de economía van acorde con lo que se encuentra luego del estudio, con un claro predominio de la ideología keynesiana y neo-keynesiana, con respaldo de predominancia en macroeconomía, macroeconomía aplicada, microeconomía aplicada y matemáticas. Ambas universidades cuentan con similitudes importantes y enfoques parecidos, pero la UCE se enfoca más en el diseño y planificación de políticas públicas, mientras que la PUCE enfoca más su carrera hacia un entorno matemático y predominancia estadística. Sin embargo, la USFQ tiene un enfoque distinto a lo que refleja o describe la malla, puede ser por influencias de la ideología de la universidad, o la necesidad de adaptar la descripción de la carrera hacia lo que se percibe dentro de un ambiente externo; el enfoque de la carrera de economía de la USFQ cuenta con una predominancia hacia el ambiente empresarial, con un enfoque de negocios, ciencias sociales y escritura, que prepara a sus estudiantes para que logren desenvolverse en cualquier ámbito requerido y con una ideología muy lejana a las de las otras universidades dentro de este estudio.

Sería interesante observar si estas diferencias dentro de las universidades y su percepción acerca de la descripción de la carrera, repercuten en el flujo de estudiantes egresados, los cargos que obtienen, y los sectores de la economía donde ingresan a trabajar.

### *Comparación del perfil de egresado entre universidades*

A pesar de observar diferencias interesantes dentro de el perfil, se puede notar que en las universidades se ha caracterizado un enfoque de que el “economista” va a ser capaz de comprender y enfocar su carrera profesional hacia un entorno macro y microeconómico, lo que quiere decir que en la mayoría de universidades se dará una alta prioridad hacia el estudio de estas dos temáticas. Y como se observa dentro de los resultados, efectivamente sucede, la UCE en 2019 tiene una composición de estas categorías en alrededor de 53% de la malla, la PUCE

un 47% de la malla y la USFQ con un 30% de la malla; lo que quiere decir que a pesar de que las universidades tengan distintas ideologías el estudio de estas categorías o clases que cuentan con una temática dentro de estas categorías ha primado a lo largo de la historia y se refleja de igual manera en las mallas actuales.

Estas diferencias entre los perfiles de egresado se caracterizan en las aspiraciones laborales de los graduados, como por ejemplo, el orgullo de la PUCE al decir que sus egresados forman parte de ministerios, gobierno y ONG's, demuestra un claro enfoque, lo que puede ser determinante para un estudiante que esté eligiendo en qué universidad estudiar. Por otro lado la UCE y USFQ no mencionan de manera específica el dónde se sitúan sus graduados, sino que mencionan más bien las capacidades que tienen al culminar la carrera.

En base al tema de percepción, la PUCE ha fomentado un enfoque muy interesante ya que propone la idea de la doble titulación por parte de universidad nacional e internacional, mientras que la USFQ resalta la amplitud y conexión con una gran cantidad de universidades en el caso de un posible intercambio, y la UCE enfoca más su programa en un enfoque de pasantías de buen nivel y desenvolvimiento de egresados en el mercado laboral.

De igual manera, es importante mencionar que la USFQ en el último año cambió su perfil de egreso en la forma de cómo el graduado obtiene su título, es decir, ahora que la carrera dura 4 años, el egresado obtendrá un título de *licenciado en economía*, y no un título de "economista" como el que componen las otras universidades. Lo que puede formar un claro elemento de percepción negativa hacia la carrera de economía en la USFQ.

### *Resultados de la categorización entre universidades*

Además de lo mencionado previamente, los resultados obtenidos de cada universidad en base a las variaciones de clases durante el tiempo y sus repercusiones en las categorías elegidas, se puede observar que a lo largo de la historia a pesar de haber existido cambios, las

mallas se han mantenido de una manera casi constante, exceptuando ciertos períodos dentro de cada universidad.<sup>31</sup>

A lo largo de todos los períodos analizados y en todas las universidades, siempre ha primado la herramienta de lógica cuantitativa, con valores en los casos de la UCE y PUCE, mayores o muy cercanos a la mitad de la composición de la malla, 50,5% para la UCE y 57,1% para la PUCE, pero por otro lado la USFQ ha mantenido esta herramienta en niveles muy cercanos al 33,9%. Lo que quiere decir que a lo largo de la historia de estas universidades se ha demostrado una clara predominancia de herramientas matemáticas y estadísticas para el estudio de la economía. Sería interesante observar si esta aseveración se respalda con el análisis de las metodologías de los trabajos de titulación, ya que si se logra observar una tendencia en base a metodologías estadísticas, matemáticas y econométricas, puede ser debido a que los estudiantes perciben como apto para un trabajo de titulación, el uso de estas herramientas.

Uno de los principales objetivos de este trabajo de titulación era encontrar si es que existía un porcentaje de clases que corresponden a un enfoque de planificación de políticas públicas o planificación central para estas universidades. Los resultados que se obtuvieron presentan que efectivamente, sí existe un porcentaje de clases que presentan este enfoque.

La Universidad Central del Ecuador demostró desde la descripción de la carrera y el perfil del egresado que iba a existir un alto porcentaje de clases destinado a este enfoque de recomendación de políticas públicas, y se halla que el 35,8% de las clases en promedio a lo largo de la historia tienen un enfoque de planificación central. Para la Universidad San Francisco de Quito, a pesar de ser una universidad cuya ideocincracia iría en contra a un enfoque de esta recomendación de políticas públicas y planificación central, encasilla el

---

<sup>31</sup> Es importante recalcar, que durante los períodos existen variaciones que no se contemplan de forma clara al analizar el cambio del primer año de información hasta el último, por lo que se espera que al observar este trabajo se observen los anexos para cada período dentro de cada universidad.

segundo lugar con un (13.8%) de clases que cuentan con este enfoque dentro de la totalidad de la malla. Y por último, para la Pontificia Universidad Católica del Ecuador, se encontró un (12.6%) de clases que cuentan con un enfoque claro de recomendación de políticas públicas y planificación central.

Los resultados presentados demuestran que lo largo de lo que ha hecho a un “economista” en Quito depende de una gran cantidad de factores, desde algo tan intrínseco como la ideología de la universidad de la que el estudiante se gradúa, el perfil de egresado que presenta la universidad, hasta inclusive las clases que recibe el estudiante dependiendo del período en el que estudió esta carrera.

Estos resultados demuestran la necesidad de cuestionar las diferencias tanto conceptuales como teóricas de lo que se enseña dentro de la carrera de economía, sería interesante observar si estas diferencias persisten con universidades a nivel nacional e internacional y ver si existen mayores diferencias entre universidades públicas y privadas.

Este trabajo propone la necesidad de indagar aún más dentro de la educación en economía en Ecuador y el mundo, para de esta manera observar si es que lo que se enseña dentro de la carrera de economía, refleja las necesidades del mercado laboral o las experiencia necesaria para enfrentarse a problemas económicos contemporáneos, en base a la relevancia del contexto del país donde se estudia la carrera y las necesidades y fracasos del país a lo largo de la historia.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

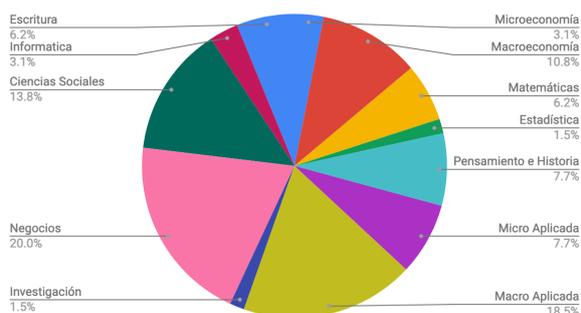
- American Economic Association. JEL Classification System / EconLit Subject Descriptors.  
Recuperado de: <https://www.aeaweb.org/econlit/jelCodes.php>
- INEC. (2018). Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo. Marzo, 2018.  
Recuperado de: [http://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/EMPLEO/2018/Marzo-2018/032018\\_Presentacion\\_M\\_Laboral.pdf](http://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/EMPLEO/2018/Marzo-2018/032018_Presentacion_M_Laboral.pdf)
- Siegfried, J. (2002). Trends in Undergraduate Economics Degrees. *Journal of Economics Education*
- Siegfried, J. (2010). Trends in Undergraduate Economics Degrees. *Journal of Economics Education*
- Siegfried, J. (2014). Trends in Undergraduate Economics Degrees. *Journal of Economics Education*
- Siegfried, J. (2017). Trends in Undergraduate Economics Degrees. *Journal of Economics Education*
- Siegfried, J. & Wilk, J. (1982). The economics major: What is it and what it should be. *The Economics Curriculum in the United States: 1980*.
- Siegfried, J. & Scott, C. (1994). Recent Trends in Undergraduate Economics Degrees. *Journal of Economics Education*
- Siegfried, J. & Margo, R. (1994). Long-Run Trends in Economics Bachelor's Degrees. *Journal of Economics Education*
- Universidad Central del Ecuador. Página Web de la Universidad. Recuperado de:  
<http://www.uce.edu.ec/web/fce>
- Universidad San Francisco de Quito. Página Web de la Universidad. Recuperado de:  
[https://www.usfq.edu.ec/programas\\_academicos/colegios/cad/carreras/Paginas/economia\\_vigente.aspx](https://www.usfq.edu.ec/programas_academicos/colegios/cad/carreras/Paginas/economia_vigente.aspx)
- Pontificia Universidad Católica del Ecuador. Página Web de la Universidad. Recuperado de:  
<https://www.puce.edu.ec/portal/economia/>

## ANEXOS

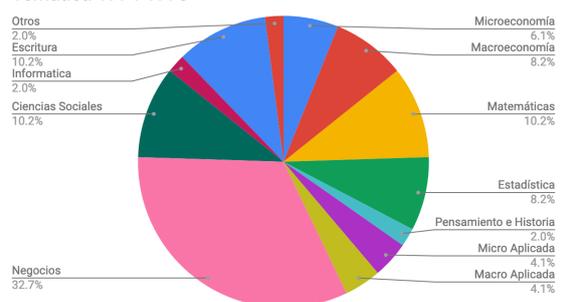
### ANEXO A: UNIVERSIDAD SAN FRANCISCO DE QUITO

#### Anexo A.1: Categoría de Temática Predominante por Período

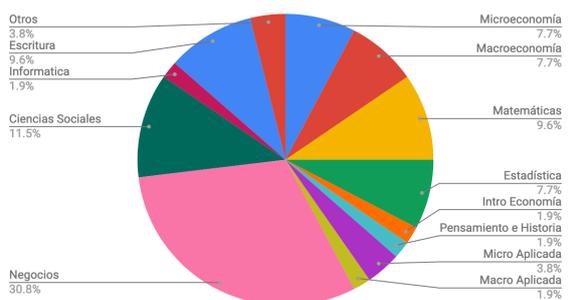
Temática 1988-1989



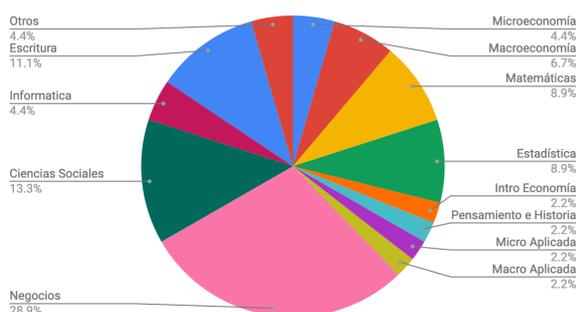
Temática 1994-1995



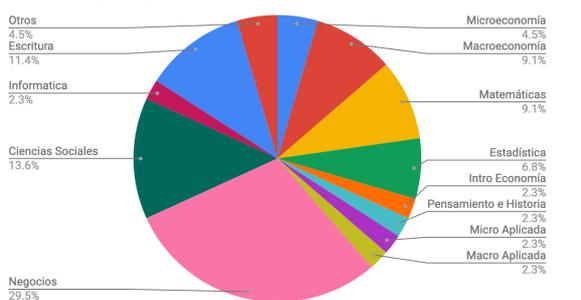
Temática 1997-1998



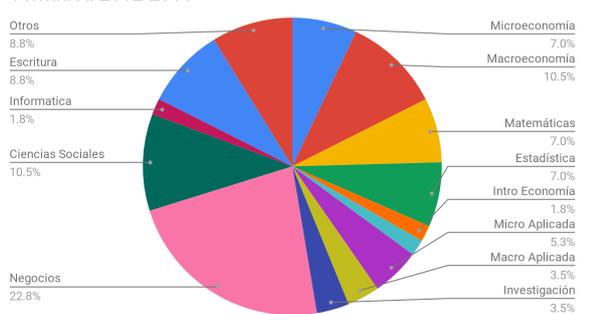
Temática 2003-2004



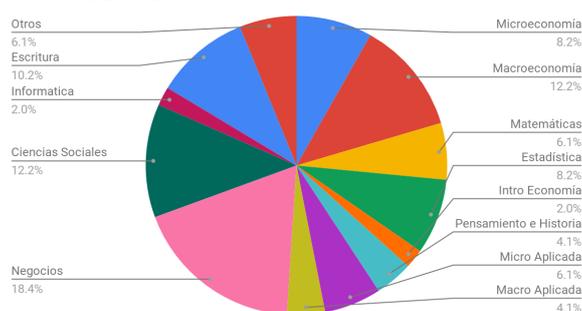
Temática 2008-2009



Temática 2012-2016

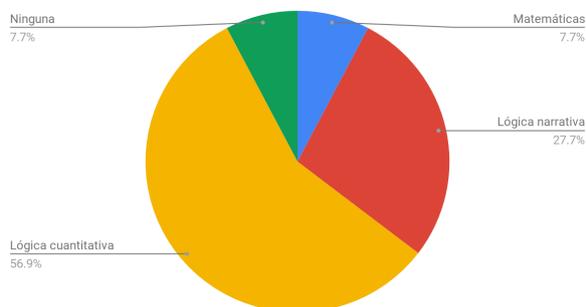


Temática 2016-2019

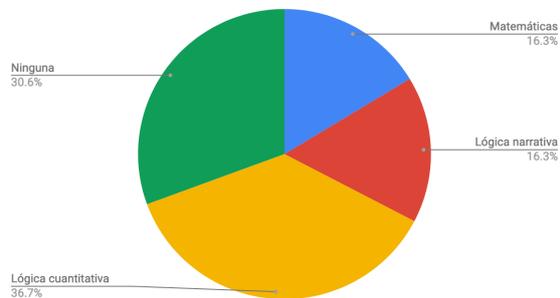


## Anexo A.2: Categoría de Herramienta Predominante por Período

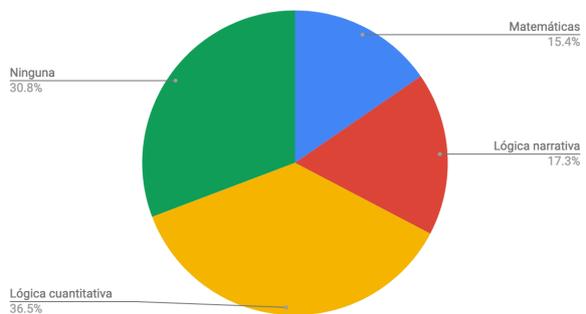
Herramienta 1988-1989



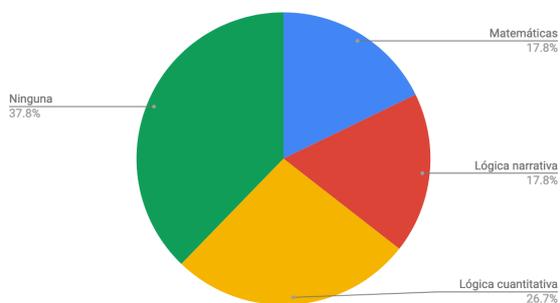
Herramienta 1994-1995



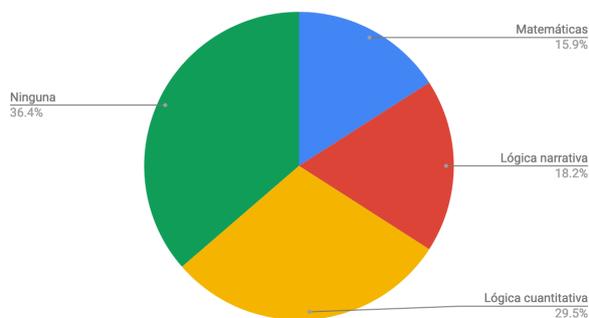
Herramienta 1997-1998



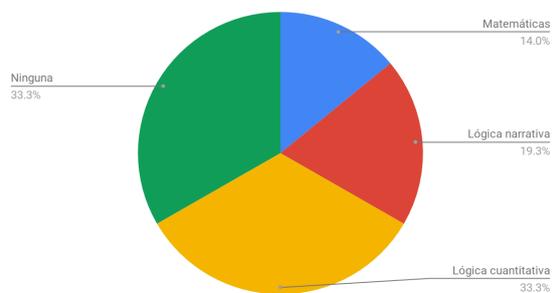
Herramienta 2003-2004



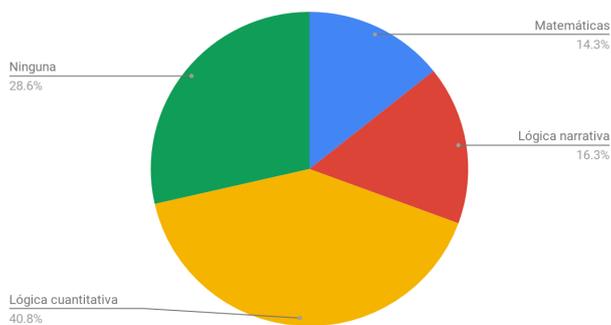
Herramienta 2008-2009



Herramienta 2012-2016

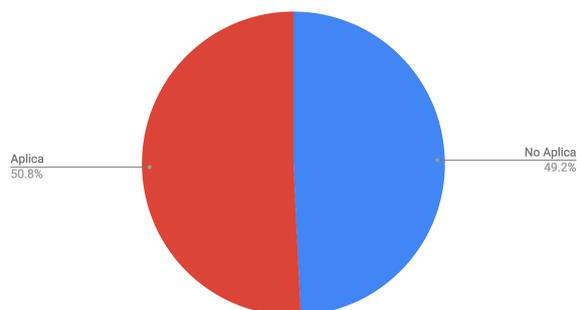


Herramienta 2016-2019

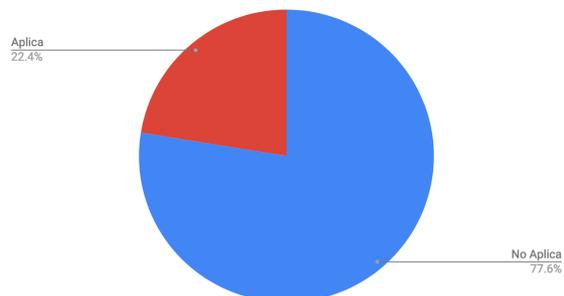


### Anexo A.3: Categoría de Recomendación de Política Pública por Período

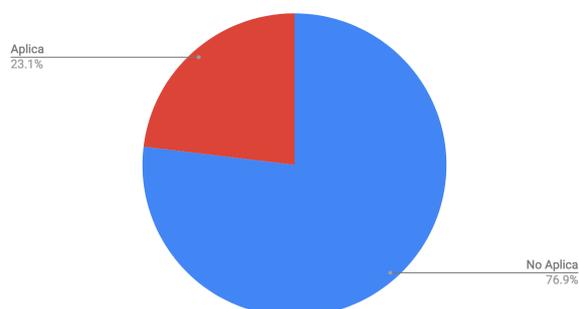
Recomendación Política Pública 1988-1989



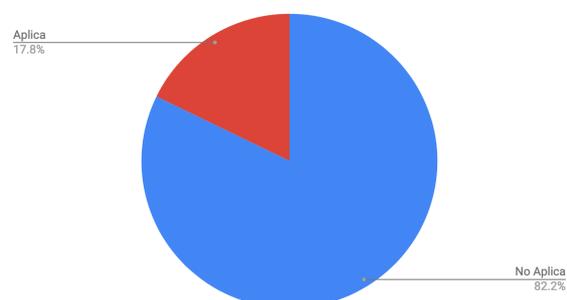
Recomendación Política Pública 1994-1995



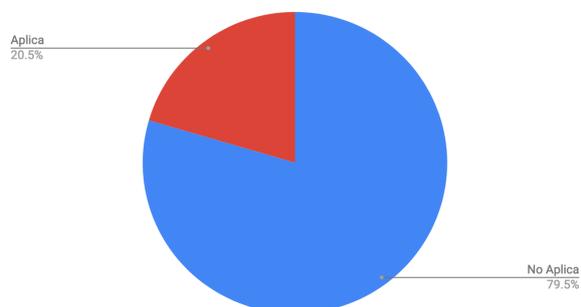
Recomendación Política Pública 1997-1998



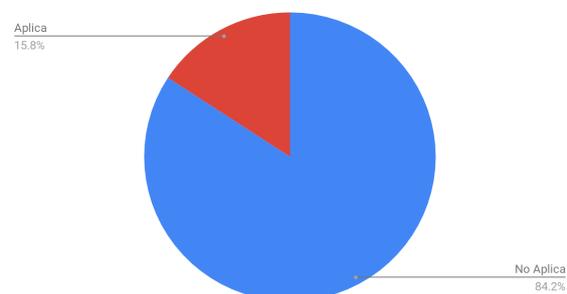
Recomendación Política Pública 2003-2004



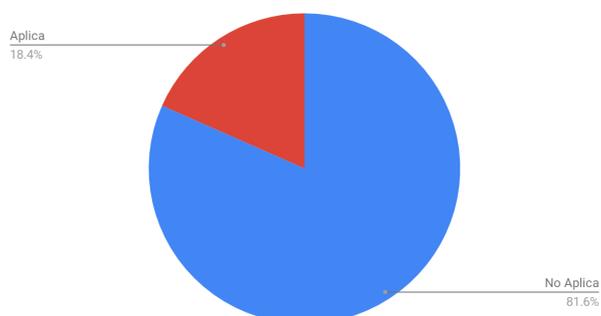
Recomendación Política Pública 2008-2009



Recomendación Política Pública 2012-2016



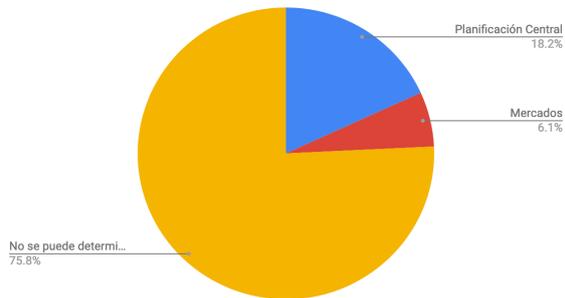
Recomendación Política Pública 2016-2019



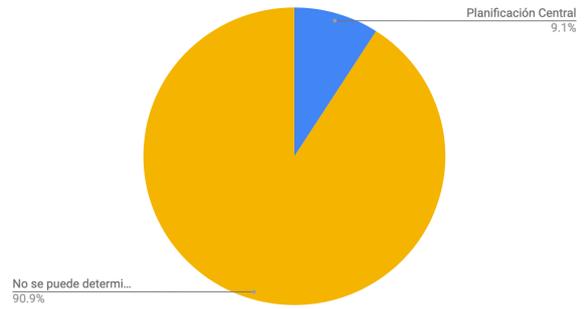
### Anexo A.4: Categoría de Enfoque de Recomendación de Política Pública por

## Período

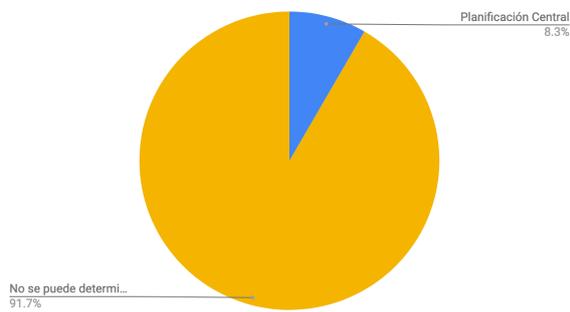
Enfoque Política Pública 1988-1989



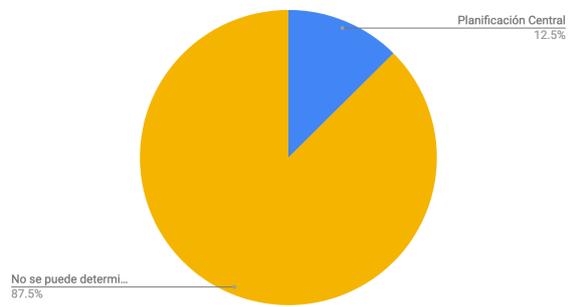
Enfoque Política Pública 1994-1995



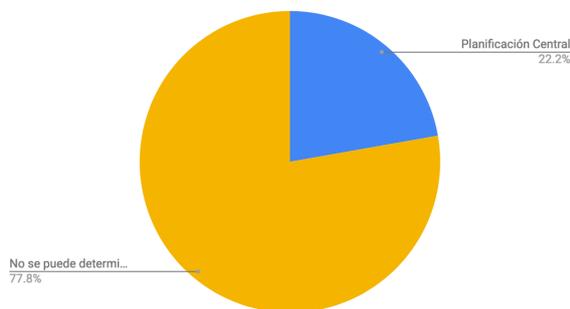
Enfoque Política Pública 1997-1998



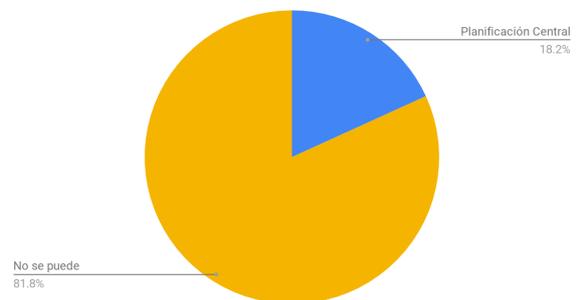
Enfoque Política Pública 2003-2004



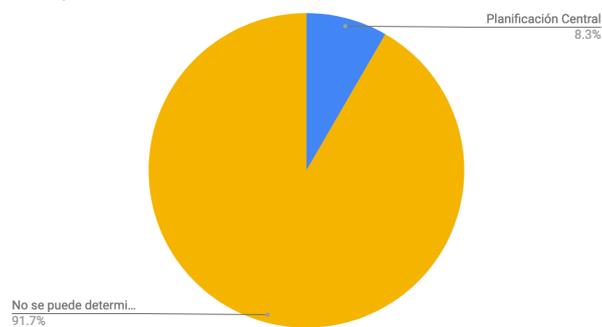
Enfoque Política Pública 2008-2009



Enfoque Política Pública 2012-2016



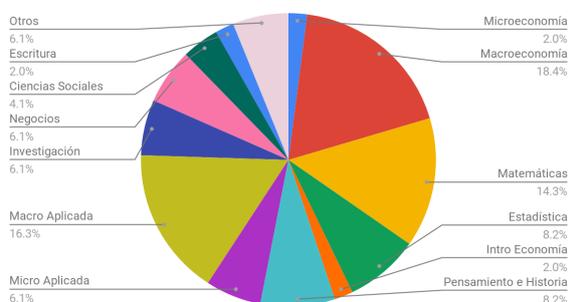
Enfoque Política Pública 2016-2019



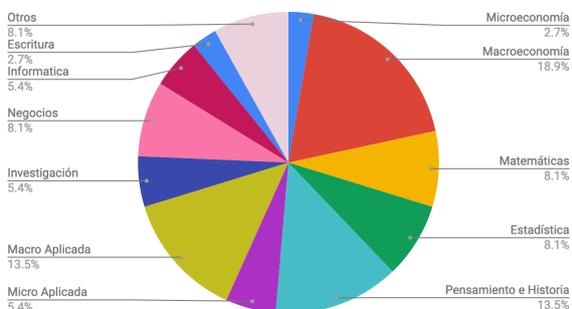
## ANEXO B: UNIVERSIDAD CENTRAL DEL ECUADOR

### Anexo B.1: Categoría de Temática Predominante por Período

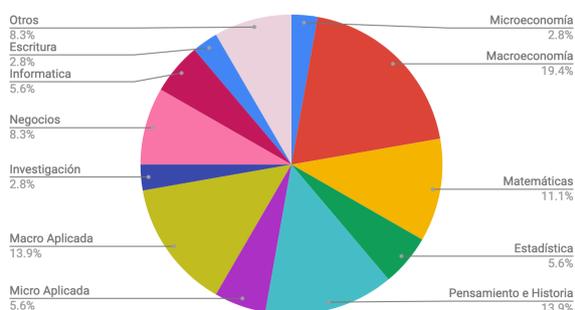
Temática 1974-1986



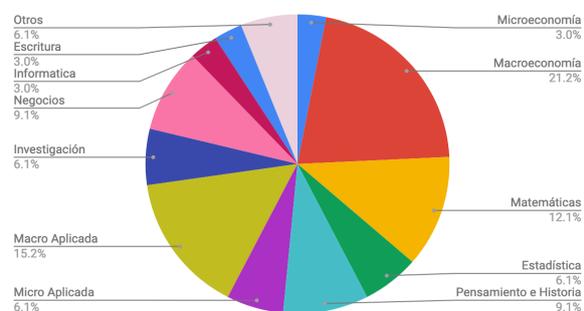
Temática 1987-1990



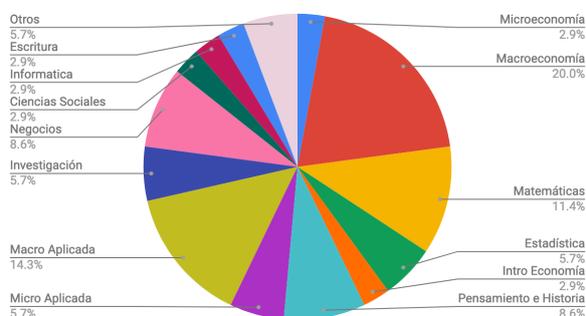
Temática 1990-1994



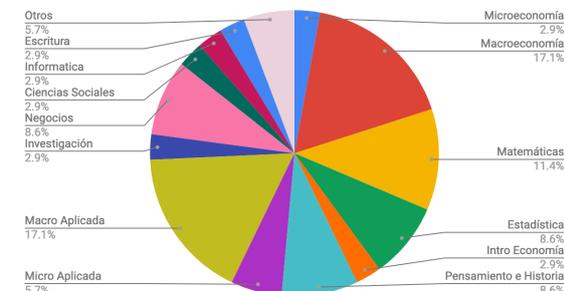
Temática 1994-1995



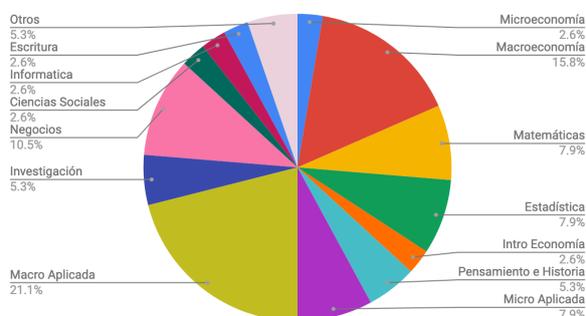
Temática 1995-1996



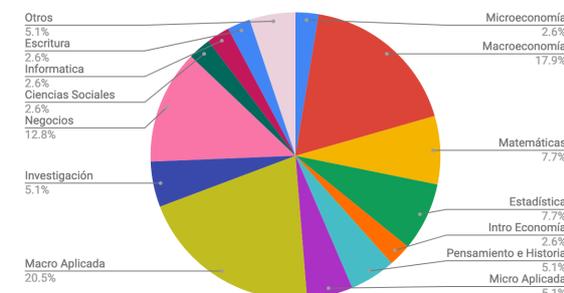
Temática 1996-1997



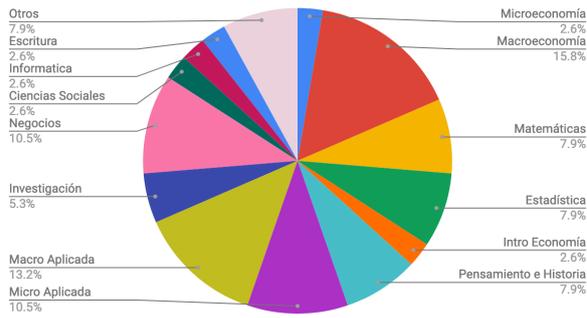
Temática 1997-1998



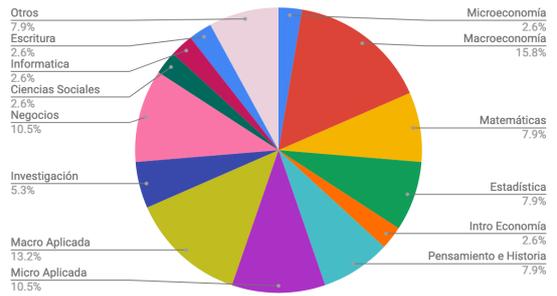
Temática 1998-1999



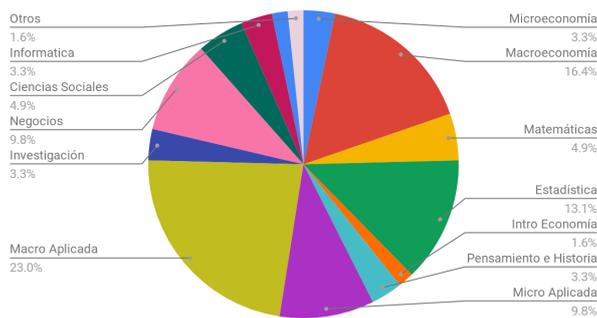
Temática 1999-2005



Temática 2005-2009

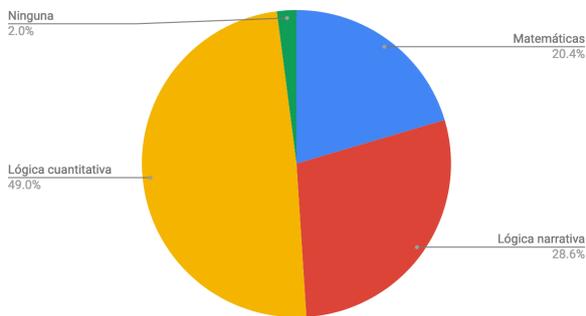


Temática 2009-2019

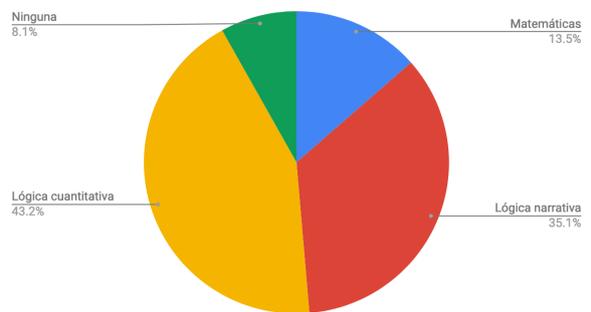


*Anexo B.2: Categoría de Herramienta Predominante por Período*

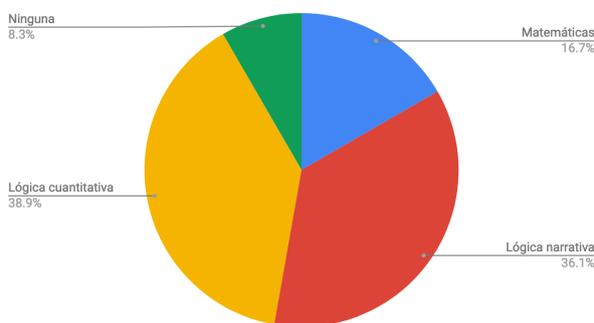
Herramienta 1974-1986



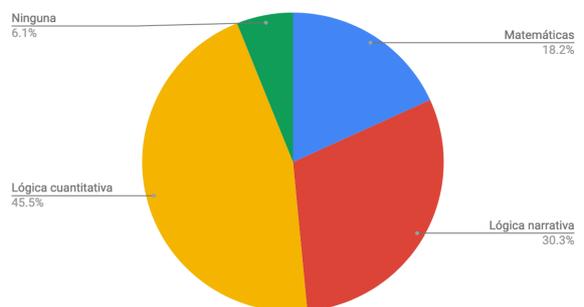
Herramienta 1987-1990



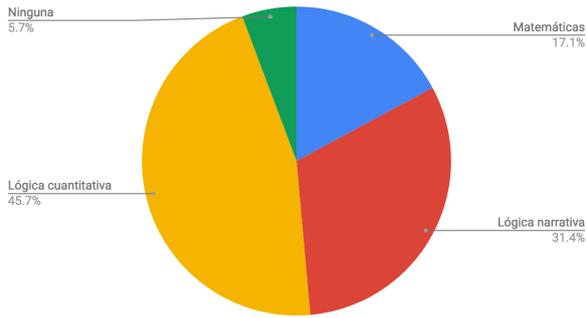
Herramienta 1990-1994



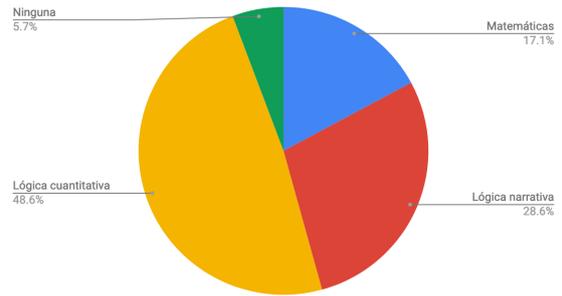
Temática 1994-1995



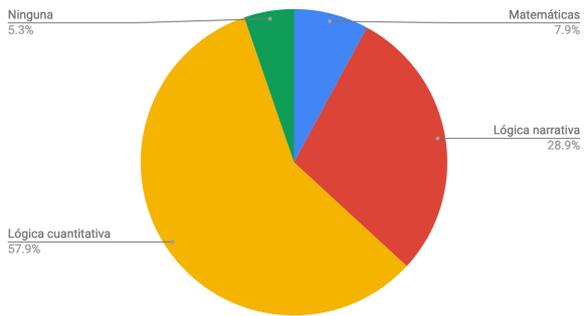
Temática 1995-1996



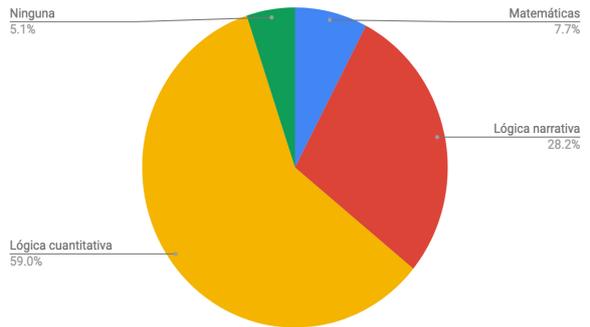
Herramienta 1996-1997



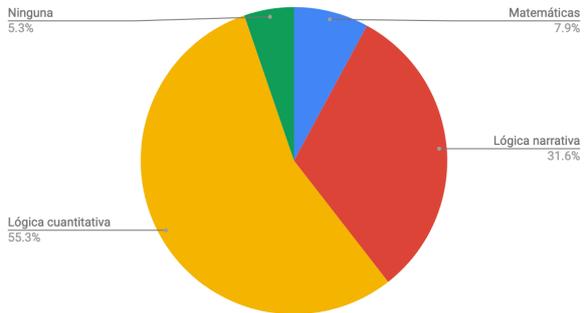
Herramienta 1997-1998



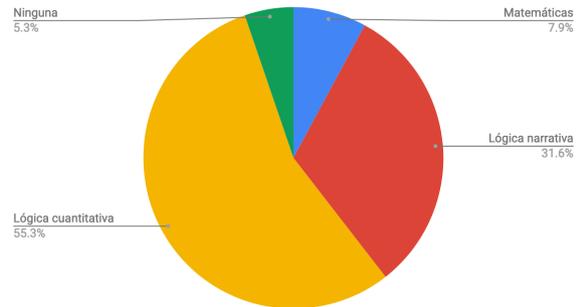
Herramienta 1998-1999



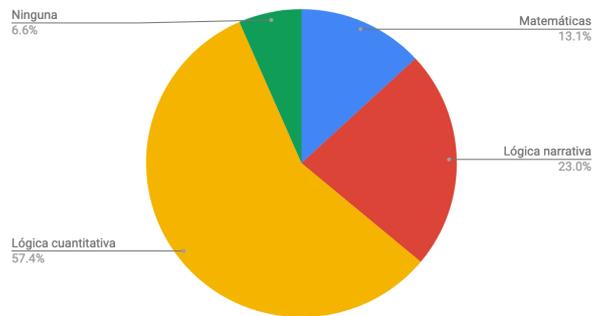
Herramienta 1999-2005



Herramienta 2005-2009

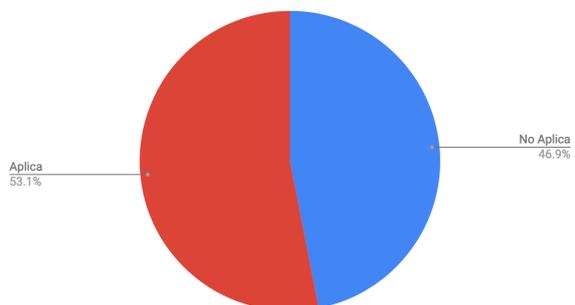


Herramienta 2009-2019

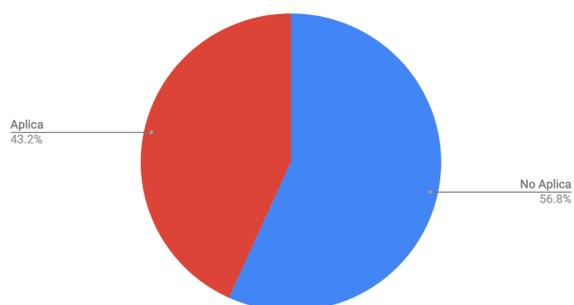


### Anexo B.3: Categoría de Recomendación de Política Pública por Período

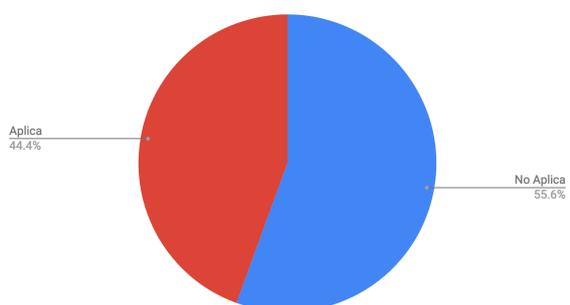
Recomendación Política Pública 1974-1986



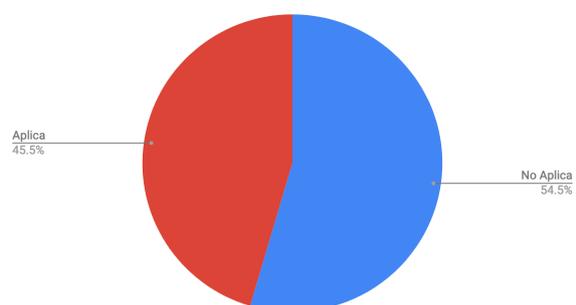
Recomendación Política Pública 1987-1990



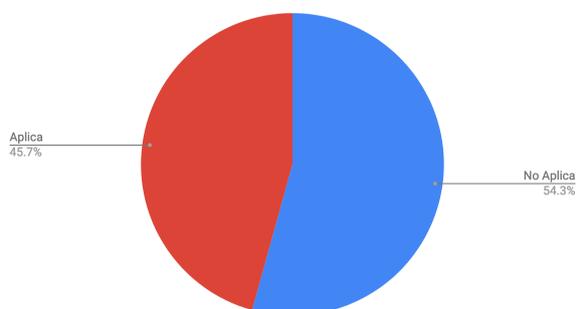
Recomendación Política Pública 1990-1994



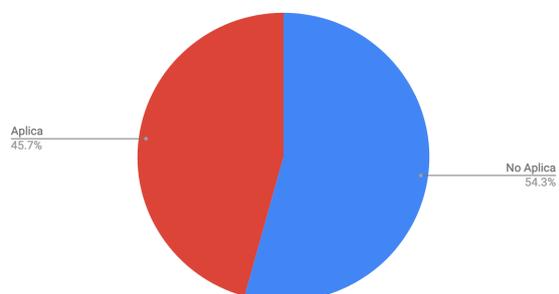
Recomendación Política Pública 1994-1995



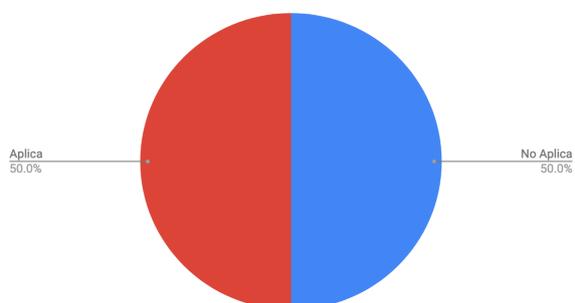
Recomendación Política Pública 1995-1996



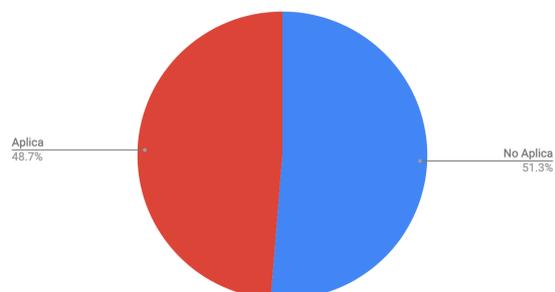
Recomendación Política Pública 1996-1997



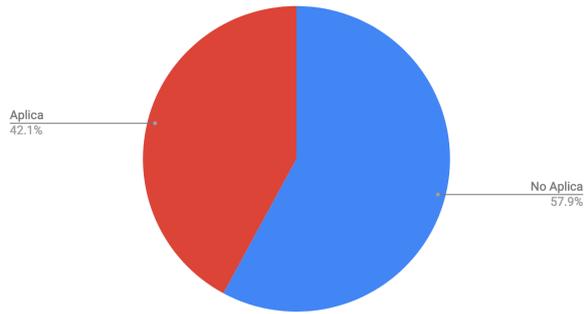
Recomendación Política Pública 1997-1998



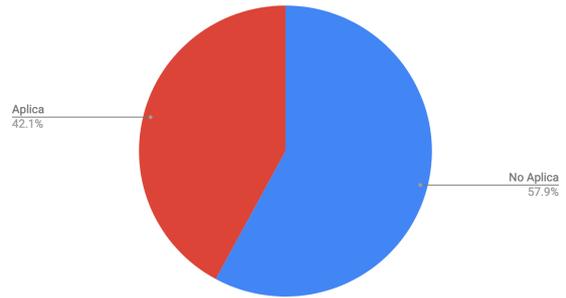
Recomendación Política Pública 1998-1999



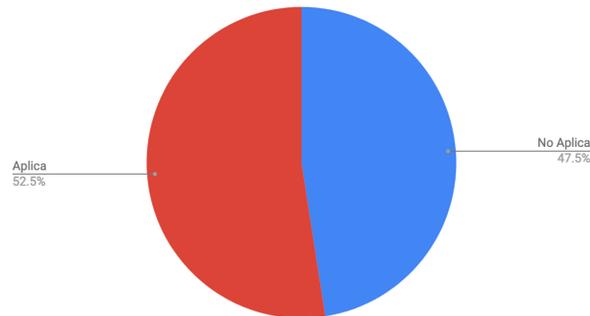
Recomendación Política Pública 1999-2005



Recomendación Política Pública 2005-2009

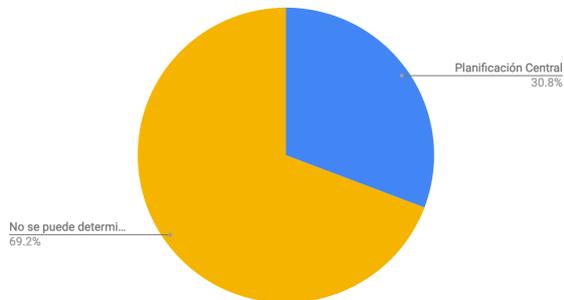


Recomendación Política Pública 2009-2019

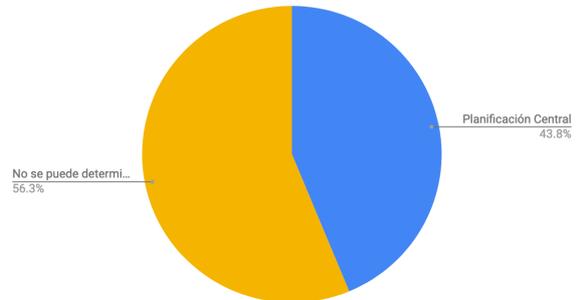


### *Anexo B.4: Categoría de Enfoque de Recomendación de Política Pública por Período*

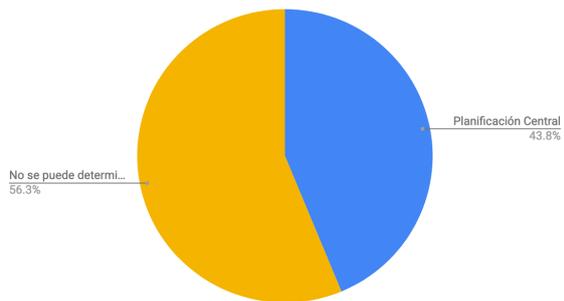
Enfoque Política Pública 1974-1986



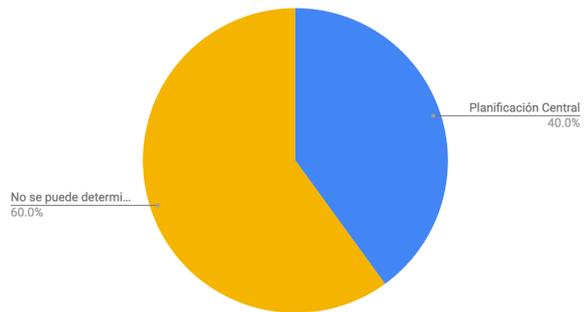
Enfoque Política Pública 1987-1990



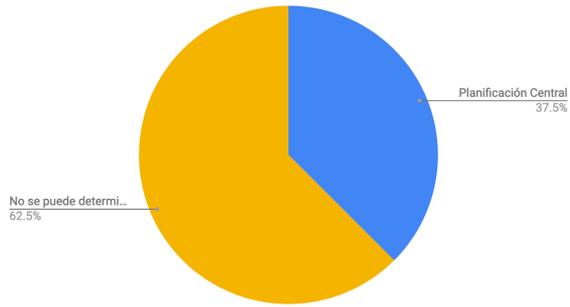
Enfoque Política Pública 1990-1994



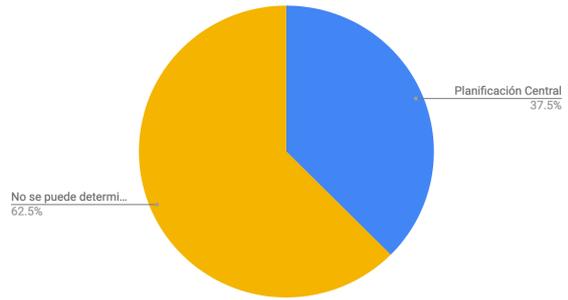
Enfoque Política Pública 1994-1995



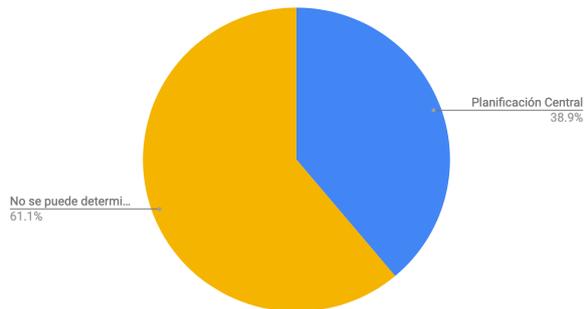
Enfoque Política Pública 1995-1996



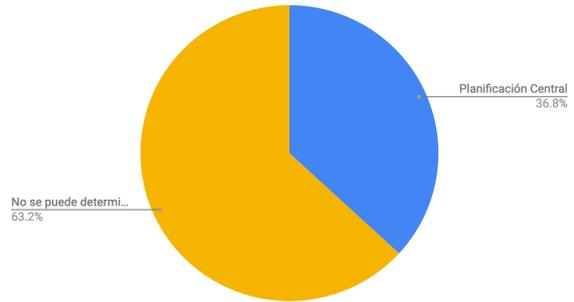
Enfoque Política Pública 1996-1997



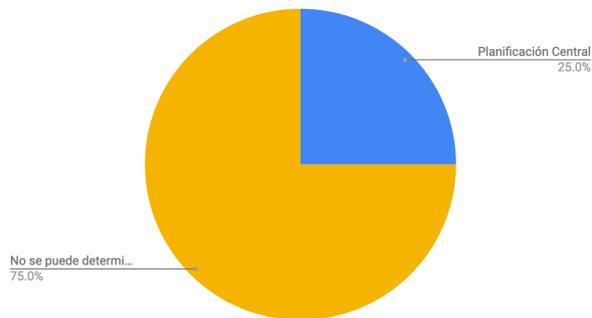
Enfoque Política Pública 1997-1998



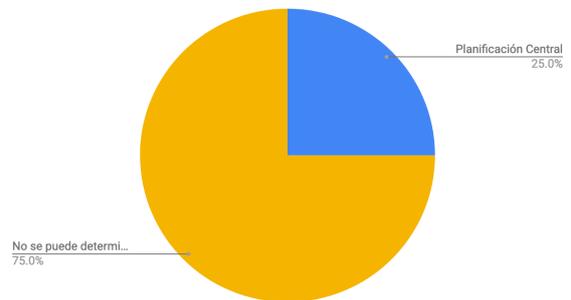
Enfoque Política Pública 1998-1999



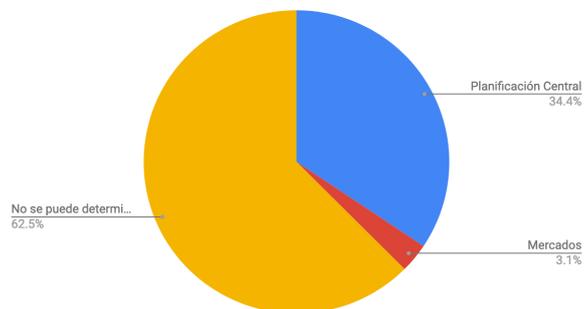
Enfoque Política Pública 1999-2005



Enfoque Política Pública 2005-2009



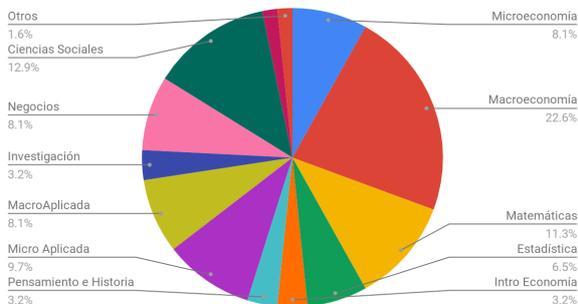
Enfoque Política Pública 2009-2019



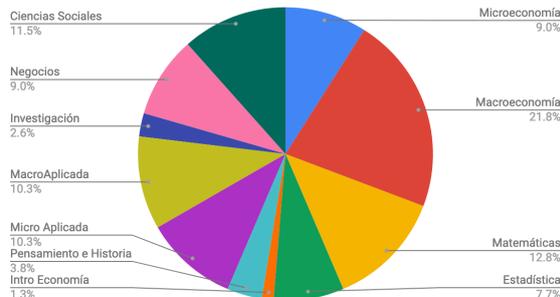
# ANEXO C: PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL ECUADOR

## Anexo C.1: Categoría de Temática Predominante por Período

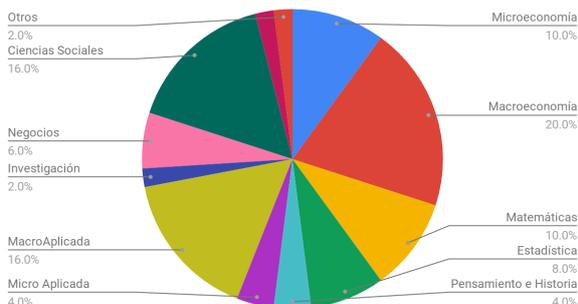
Temática 1978-1979



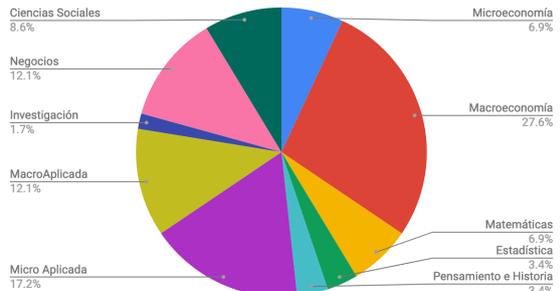
Temática 1983-1984



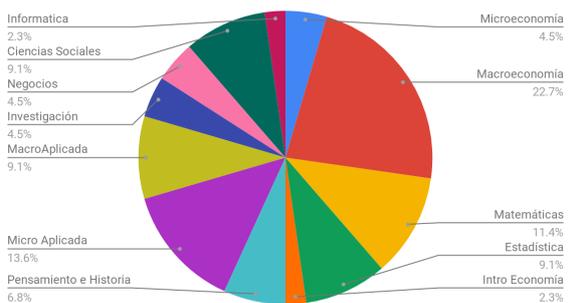
Temática 1989-1990



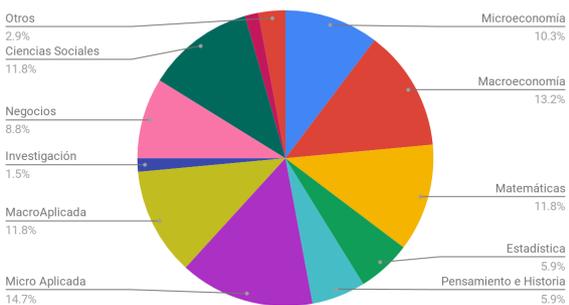
Temática 1993-1994



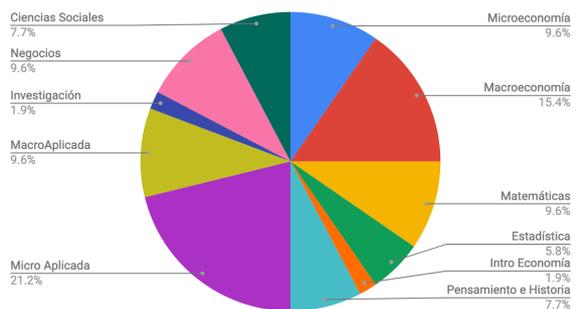
Temática 1996-1997



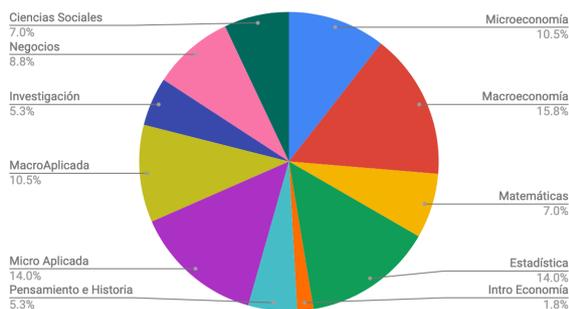
Temática 2001-2002



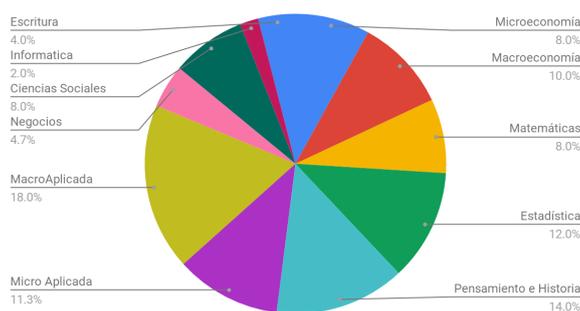
Temática 2007-2008



Temática 2012-2018

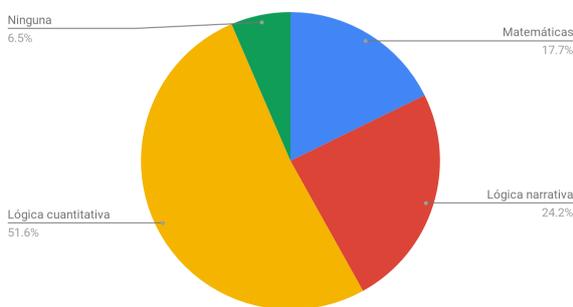


Temática 2018-2019

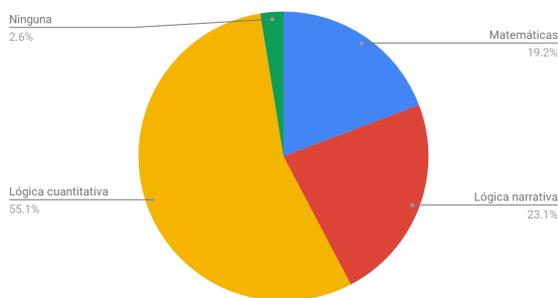


*Anexo C.2: Categoría de Herramienta Predominante por Período*

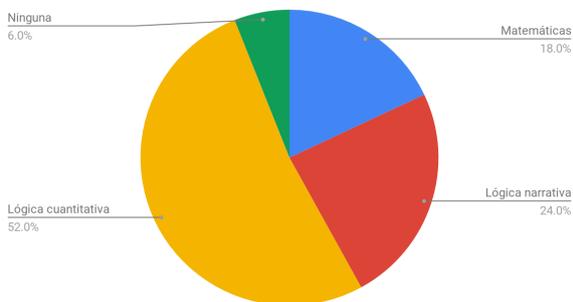
Herramienta 1978-1979



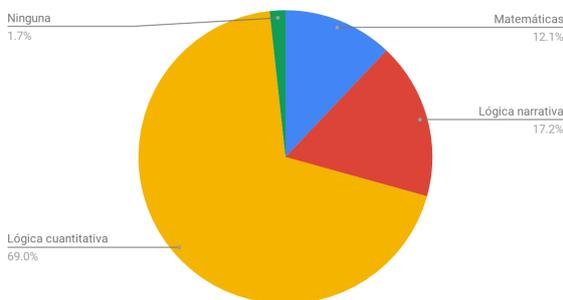
Herramienta 1983-1984



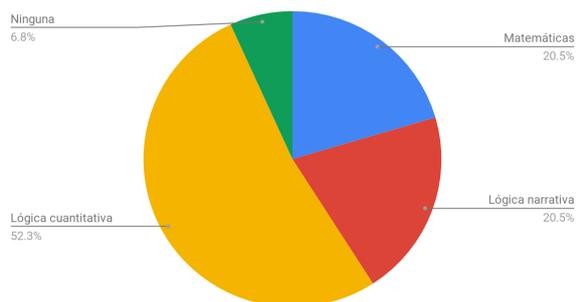
Herramienta 1989-1990



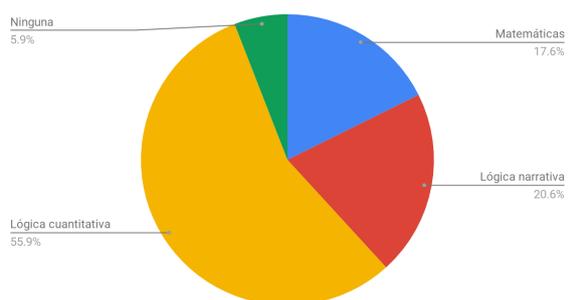
Herramienta 1993-1994



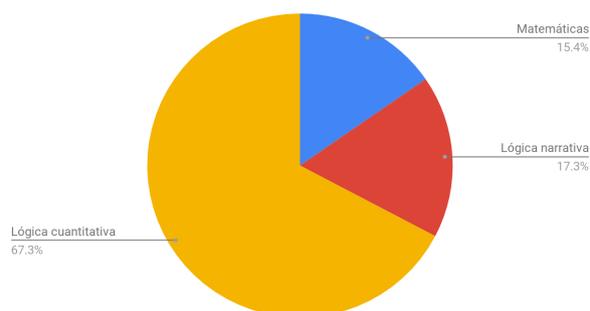
Herramienta 1996-1997



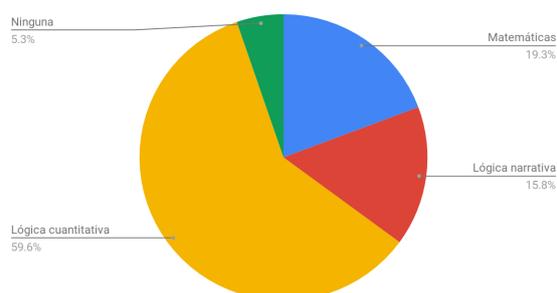
Herramienta 2001-2002



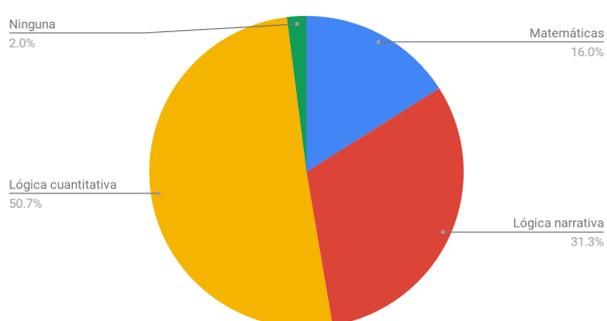
Herramienta 2007-2008



Herramienta 2012-2018

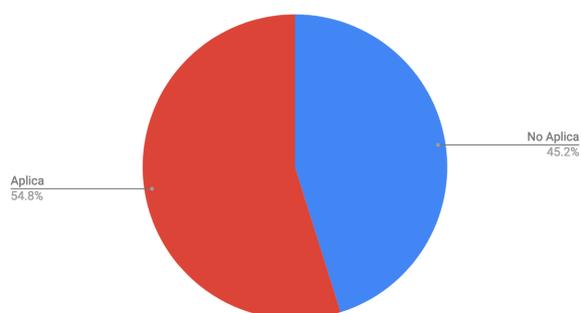


Herramienta 2018-2019

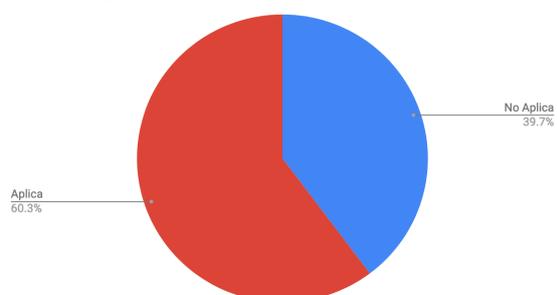


### *Anexo C.3: Categoría de Recomendación de Política Pública por Período*

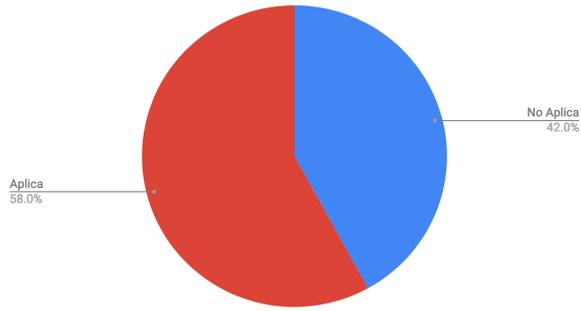
Recomendación Política Pública 1978-1979



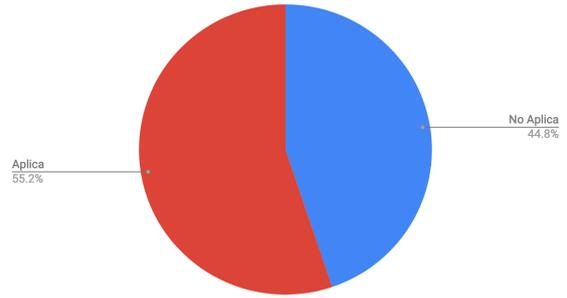
Recomendación Política Pública 1983-1984



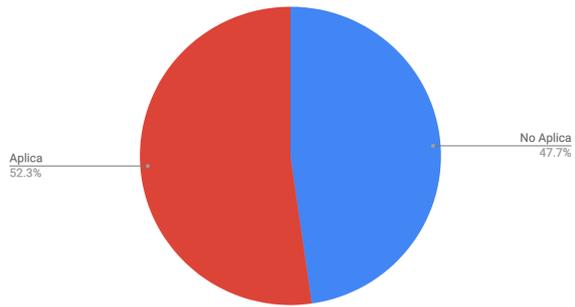
Recomendación Política Pública 1989-1990



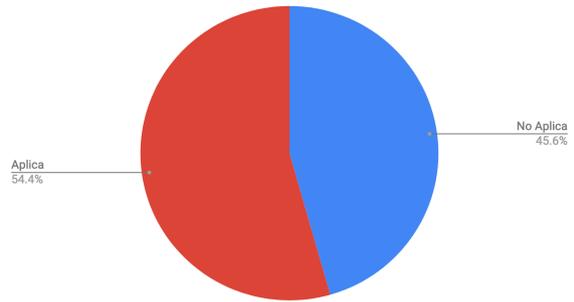
Recomendación Política Pública 1993-1994



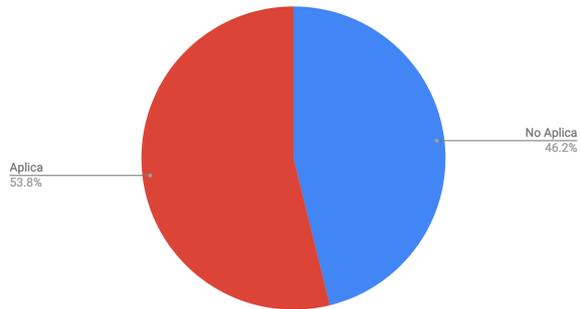
Recomendación Política Pública 1996-1997



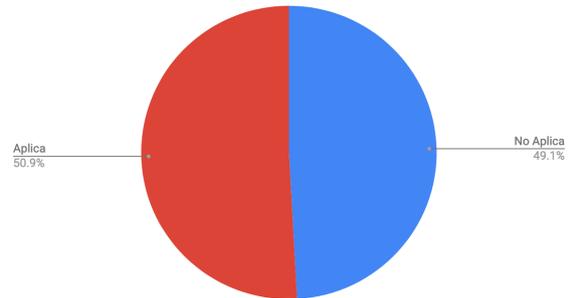
Recomendación Política Pública 2001-2002



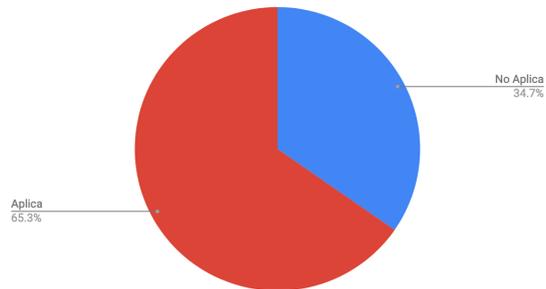
Recomendación Política Pública 2007-2008



Recomendación Política Pública 2012-2018

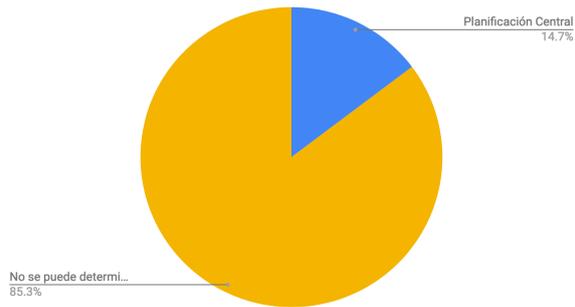


Recomendación Política Pública 2018-2019

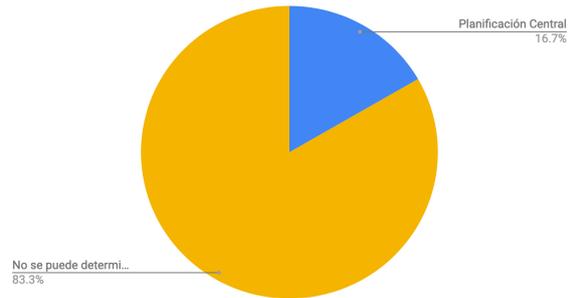


### Anexo C.4: Categoría de Enfoque de Recomendación de Política Pública por Período

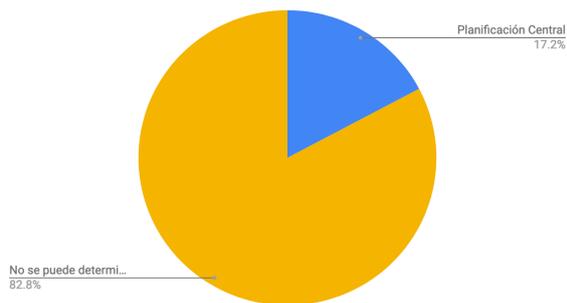
Enfoque Política Pública 1978-1979



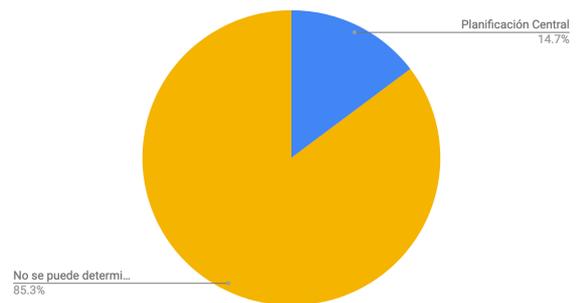
Enfoque Política Pública 1983-1984



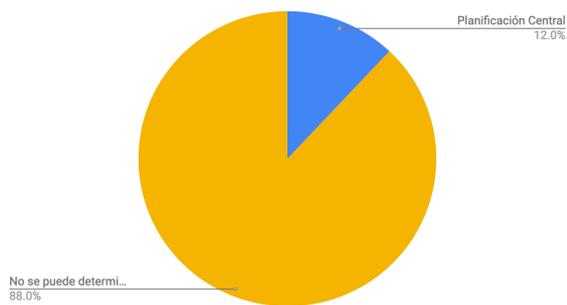
Recomendación Política Pública 1989-1990



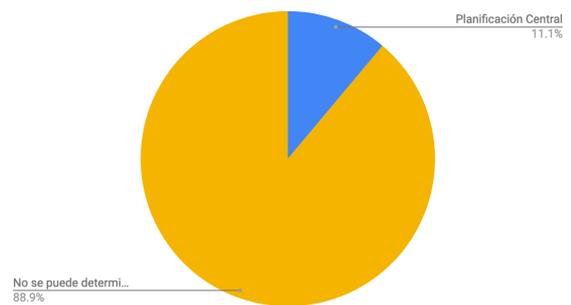
Enfoque Política Pública 1993-1994



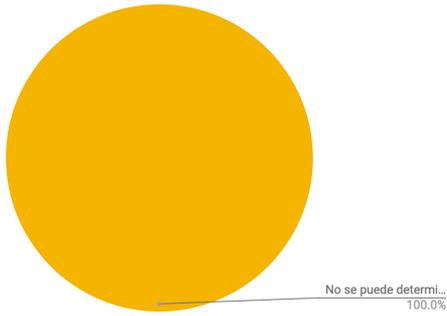
Enfoque Política Pública 1996-1997



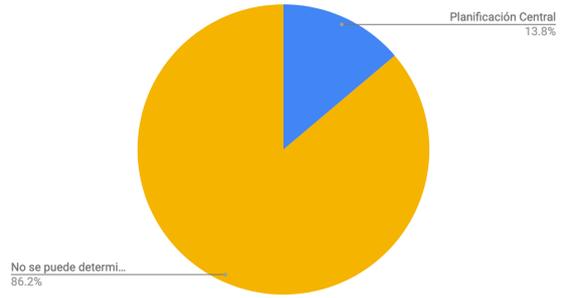
Enfoque Política Pública 2001-2002



Enfoque Política Pública 2007-2008



Enfoque Política Pública 2012-2018



Enfoque Política Pública 2018-2019

