

**UNIVERSIDAD SAN FRANCISCO DE QUITO USFQ**

**Colegio de Ciencias Sociales y Humanidades**

**Desarrollo de asertividad como estrategia complementaria  
en el tratamiento de trastornos de adaptación en  
universitarios provenientes de zonas rurales de la USFQ**

**Dennys Israel Antich Ankuash**

**Psicología**

Trabajo de integración curricular presentado como requisito para la obtención del  
título de Licenciado en Psicología

Quito, 13 de diciembre de 2019

UNIVERSIDAD SAN FRANCISCO DE QUITO USFQ  
COLEGIO DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES

**HOJA DE CALIFICACIÓN  
DE TRABAJO DE INTEGRACION CURRICULAR**

**Desarrollo de asertividad como estrategia complementaria en el tratamiento de trastornos de adaptación en universitarios provenientes de zonas rurales de la USFQ**

**Dennys Israel Antich Ankuash**

Calificación:

Nombre del profesor, Título académico:

María Cristina Crespo Andrade,  
Máster en Docencia Universitaria

Firma del profesor:

---

Quito, 13 de diciembre del 2019

### **Derechos de Autor**

Por medio del presente documento certifico que he leído todas las Políticas y Manuales de la Universidad San Francisco de Quito USFQ, incluyendo la Política de Propiedad Intelectual USFQ, y estoy de acuerdo con su contenido, por lo que los derechos de propiedad intelectual del presente trabajo quedan sujetos a lo dispuesto en esas Políticas.

Asimismo, autorizo a la USFQ para que realice la digitalización y publicación de este trabajo en el repositorio virtual, de conformidad a lo dispuesto en el Art. 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior.

Firma del estudiante:

---

Nombres y apellidos:

Dennys Israel Antich Ankuash

Código:

00108253

Cédula de Identidad:

1600663601

Lugar y fecha:

Quito, 13 de diciembre de 2019

## RESUMEN

La asertividad es una habilidad social que permite a las personas interactuar de forma positiva y a la vez adaptarse de mejor manera a diferentes contextos sociales; una persona asertiva tiene un mayor desenvolvimiento verbal y gestual en el momento de transmitir pensamientos y emociones. Este trabajo tiene como finalidad determinar el impacto del desarrollo de la asertividad como estrategia complementaria para terapias a personas que padecen algún tipo de trastorno de adaptación. La población tomada en cuenta serán estudiantes universitarios que estén cursando su primer año de universidad, puesto que estos estudiantes se enfrentan a situaciones que les exigen responsabilidad, compromiso, e importantes esfuerzos de adaptación ante todo lo que implica la vida estudiantil.

El tratamiento complementario propuesto es el programa de entrenamiento en asertividad; la literatura investigada sobre el tema señala que se debe aplicar sesiones terapéuticas en grupos de 10 participantes de manera grupal. Mediante psicoeducación, juego de roles, retroalimentación y demás técnicas de psicoterapia se desarrolla la asertividad. Los resultados se evaluarán con la Escala Multidimensional de Asertividad (EMA) para estudiantes, la cual será aplicada antes y después la intervención terapéutica. En esto resultados se espera que haya un aumento en asertividad de los estudiantes, y una disminución de las dificultades de adaptación.

Palabras claves: Trastorno de adaptación, estudiantes universitarios, asertividad

## ABSTRACT

Assertiveness is a social skill that enables people to interact positively and at the time adapt better to different social contexts, allowing a better verbal and gestural development at the time of transmitting thoughts and emotions. This paper aims to determine the development of assertiveness as a complementary strategy for therapies to people suffering from some form of adjustment disorder. The population who will be considered are college students who are pursuing their first year of college, since these students are faced with situations that require responsibility, commitment to their studies and the adaptation that requires a new student life.

The complementary treatment proposed is the assertiveness training program, according to the research literature on the subject that says that therapeutic sessions should be applied in groups of 10 participants. Through psychoeducation, role playing, feedback and other psychotherapy techniques a development in assertiveness is created. The results will be observed in the Multidimensional Assertiveness Scale (EMA) for students, which will be applied before and after the therapeutic intervention. In these results is expected to be increased the assertiveness of students, the same that in the studies found about the researched topic.

Keywords: Adjustment disorder, university student, assertiveness

## TABLA DE CONTENIDO

<b>Planteamiento del problema .....</b>	<b>7</b>
<b>Objetivos de la investigación .....</b>	<b>9</b>
Objetivos secundarios.....	9
<b>Justificación .....</b>	<b>9</b>
<b>Marco teórico .....</b>	<b>10</b>
Trastorno de adaptación .....	10
Estudiantes migrantes: retos específicos.....	13
Habilidades sociales y su importancia en la adaptación .....	15
Asertividad .....	17
<b>Diseño y metodología .....</b>	<b>20</b>
Diseño .....	20
Población.....	21
Instrumentos o materiales.....	21
Procedimiento de recolección de datos.....	22
Análisis de los datos.....	23
<b>Consideraciones éticas .....</b>	<b>24</b>
<b>Discusión .....</b>	<b>24</b>
Fortalezas y limitaciones de la propuesta .....	24
Recomendaciones para futuros estudios .....	25
<b>Referencias .....</b>	<b>26</b>
<b>Anexo A: Carta de invitación.....</b>	<b>31</b>
<b>Anexo B: Cuestionario 1 .....</b>	<b>32</b>
<b>Anexo C: Formulario de consentimiento informado .....</b>	<b>37</b>

## **PROPUESTA DE INVESTIGACIÓN**

### **DESARROLLO DE ASERTIVIDAD COMO COMPLEMENTO PARA EL TRATAMIENTO DE TRASTORNOS DE ADAPTACIÓN EN UNIVERSITARIOS NO PROVENIENTES DE CIUDADES**

#### **Planteamiento del problema**

Joseph Wolpe define la asertividad como la capacidad que tiene una persona de expresar de manera abierta sus sentimientos (Wolpe, citado en Peneva & Mavrodiev, 2013), como también la inclusión del respeto hacia los derechos de los demás (Peneva & Mavrodiev, 2013). Por otra parte, Wolpe afirmaba que una baja asertividad podría disminuir la posibilidad de éxito (Wolpe, citado en Alberti & Emmons, 2017). Con respecto a los estudiantes universitarios, se ha comprobado que carecer de habilidades sociales como la asertividad repercute en el rendimiento académico, causando un estancamiento en la adaptación en la universidad (Sh, 2010), esto podría generar en el estudiante sentimientos de pesimismo, baja autoestima e incluso que el estudiante frustre su carrera universitaria (Sh, 2010).

Aunque se tiene conocimiento de las consecuencias de una baja asertividad en la resolución de problemas de un individuo, existe todavía mucho por investigar respecto a esta importante habilidad social (Parmaksız, 2019). De la misma manera, se requiere mayor atención con respecto al desarrollo de la asertividad relacionada con la no aparición de trastornos de adaptación en universitarios provenientes de pueblos o comunidades pequeñas (Ibrahim, 2011).

Por otro lado, la disfunción de la asertividad impide un desarrollo de adecuada comunicación oral, además de una incapacidad de resolución de problemas, referente a eventos estresantes que conlleva la vida académica (Terán, Cabanillas, Morán & Olaz, 2014). Esta baja asertividad también influye la formación académica, causando que los

jóvenes en la escuela no sean asertivos para pedir ayuda a los profesores o a sus padres, puesto la asertividad es esencial en las relaciones interpersonales (Mohebi et al, 2012). Esto se agrava, puesto que en algunos casos de estudiantes universitarios surgen trastornos de adaptabilidad relacionados con la ansiedad, estados de ánimo y conducta (Torres Cardona, 2015).

Referente a los trastornos de adaptación (TA), fueron agregados al Diagnostic and Statistical Manual of Mental Disorders (DSM) hace 30 años aproximadamente, en la actualidad se subdivide seis subtipos basados síntomas predominantes descritos en el DSM-IV (Casey, 2009). Su definición se relaciona con la desadaptación como consecuencia de disfuncionalidad de una sujeto en el área laboral y personal causado por un estresor (Jurevičienė, Kaffemanienė & Ruškus, 2012). Según Casey, los trastornos de adaptación se encuentran presentes en la mayoría de poblaciones humanas en el mundo y no difieren de la edad que tengan las personas (Casey, 2009), por lo tanto, la vida universitaria al estar marcada por desafíos académicos, emocionales y sociales, la adaptación se encuentra fuertemente relacionada con la capacidad de los jóvenes para manejar el estrés (Casey, 2009).

Los jóvenes pertenecientes a pueblos y comunidades pequeñas son los que tienen mayores problemas de desadaptación, esto se agrava cuando la familia desconoce las implicaciones que conlleva el traslado de un estudiante de un pueblo o comunidad pequeños a una ciudad (Torres Cardona, 2015). Por ejemplo, una de las implicaciones es el estrés, ya que el estudiante a más de trasladarse a un nuevo establecimiento académico, se traslada a un nuevo entorno social con diferencias en cuanto a lenguaje, costumbres y comportamientos; este proceso de adaptación implica exigencias académicas y personales, así como autoconocimiento (Ibrahim, 2011)



En el Ecuador, existen estudios que abordan el tema de la migración de estudiantes de provincias hacia establecimientos académicos en ciudades; sin embargo, no existen antecedentes sobre trabajos que traten acerca de la asertividad con respecto a problemas de adaptación en estudiantes universitarios. Según el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC), en las familias ecuatorianas, por lo menos, hay un familiar que ha migrado para obtener un título o un empleo (INEC, 2010), del cual podemos pretender que el número de estudiantes que migran sea mucho mayor.

### **Objetivos de la investigación**

Determinar si el desarrollo de la asertividad podría influir complementariamente en la evolución de los trastornos de adaptabilidad (TA) en estudiantes universitarios provenientes de zonas rurales de la Universidad San Francisco de Quito.

Objetivos secundarios:

Determinar estrategias que podrían facilitar el desarrollo de la asertividad en los universitarios.

Describir los desafíos de adaptación a la vida universitaria de jóvenes pertenecientes a zonas rurales.

### **Justificación**

Esta investigación pretende explicar cómo el desarrollo de la asertividad ayuda al tratamiento de trastornos de adaptación en estudiantes provenientes de pueblos y comunidades pequeñas de origen étnico. Según una primera revisión de literatura, la mayoría de los estudios encontrados sobre la adaptación de universitarios provenientes de zonas rurales han sido trabajos hechos en Medio Oriente; existen también estudios aplicados a la realidad de estudiantes internacionales. En Ecuador las investigaciones encontradas

sobre esta temática son vinculadas a lo antropológico/sociológico, que describe el problema y no presenta soluciones.

Por esta razón, la relevancia de este tema radica en su influencia, tanto en el ámbito académico, laboral como personal. Según Rezayat y Nayeri (2014) el déficit de asertividad en estudiantes universitarios genera problemas para pedir ayuda a profesores, consejeros o compañeros. Por lo tanto, esta insuficiencia de comunicación da como resultado en una incapacidad de adaptación con respecto a la vida universitaria (Wolpe, citado en Zeigler-Hill & Shackelford, 2017). Además, estudiantes universitarios con baja asertividad reportan mayor soledad que estudiantes con mayores niveles de asertividad, como de mayor satisfacción y confianza con sus habilidades de interacción (Gambril, citado en Parto, 2011).

En varias investigaciones, se ha determinado que la asertividad en adolescentes universitarios cuando pasan a ser adultos les ayuda a tener estrategias de afrontamiento, como también la expresión de sentimientos (Elliot citado en Eskin, 2003). Por ello, una de las posibles causas de un comportamiento desadaptativo podría ser la baja asertividad en estudiantes universitarios. Entonces, he aquí la importancia de enfocarse en este tema, que propone el desarrollo de la asertividad como complemento del tratamiento de trastornos de adaptación en estudiantes universitarios de la Universidad San Francisco de Quito, provenientes de zonas rurales y comunidades pequeñas de origen étnico. De esta forma, se comprenderá cómo la asertividad podría mejorar la vida estudiantil, a nivel académico, de integración social y en relación con la salud mental del joven universitario.

## **Marco teórico**

### *Trastorno de adaptación (TA)*

Según el DSM IV-TR los trastornos de adaptación (TA) se presentan cuando hay una disminución de la funcionalidad de un individuo a causa de un estresor, cuya influencia se ve reflejada en un deterioro del rendimiento académico o laboral, ocasionando alteraciones en las relaciones sociales (APA, 2000). El TA fue incluido en el DSM desde su primera publicación, aunque el trastorno fue llamado como trastorno transitorio de la personalidad situacional; sin embargo en el DSM III (1980) optaron por llamarlo trastorno de adaptación (Carta, Balestrieri, Murru & Hardoy, 2009). Actualmente, en la edición número 5 del Diagnostic and Statistical Manual of Mental Disorders 5 (DSM-V), dicho trastorno está integrado en los trastornos relacionados con traumas y factores de estrés, y se eliminaron los especificadores de duración, no obstante, se hace referencia a la presencia de síntomas durante 3 meses luego de haberse presentado un estresor en la persona (Carta, Balestrieri, Murru & Hardoy, 2009).

Para ser diagnosticado con un TA, la persona debe cumplir con 5 criterios, que son: (A) Aumento de síntomas emocionales o conductas en reacción a un elemento de estrés, causado en los 3 meses siguientes de haberse presentado el elemento de estrés; (B) Los síntomas y conductas son clínicamente significativos, y deben tener, por lo menos, una de estas dos características: 1) Molestia intensa generada por la gravedad del elemento de estrés, considerando el contexto externo y factores culturales que podrían influir en la molestia como en los síntomas. 2) Disminución de la actividad social, laboral u en otras áreas relevantes en la funcionalidad de la persona. (C) Los cambios causados por el estrés no cumplen con los síntomas de otro trastorno clínico; (D) Los síntomas no son producto de una etapa de duelo; (E) Después que el elemento de estrés o sus secuelas han finalizado, los síntomas no perduran más de otros 6 meses (APA, 2014).

Además los trastornos de adaptación se clasifican en 6 tipos según su especificación: (1) Con estado de ánimo deprimido donde prevalece el pesimismo, bajo estado de ánimo e

intenciones de llorar; (2) Con ansiedad donde prevalece la intranquilidad, nerviosismo, angustia por ser separado de alguien; (3) Mixto, estado deprimido y presencia de ansiedad; (4) Con alteración de la conducta, donde se presentan altibajos en el comportamiento; (5) Con alteración mixta de las emociones, donde hay una variación en el comportamiento con síntomas emocionales como depresión y ansiedad; (6) sin especificar, categoría para los comportamientos desadaptativos que no pueden ser catalogados en los otros trastornos de adaptación (APA, 2014).

Se ha demostrado que las personas con TA tienen una alta vulnerabilidad al estrés, que es considerado el mayor causante de problemas de adaptación (Večeřová-Procházková & Honzák, 2008). Existen dos tipos de estrés: “eustrés” como positivo, que se traduce como bajo nivel de estrés, que implica un mayor nivel en atención, concentración y memoria; y “distrés” como negativo, donde hay niveles altos de estrés, a tal punto que se vuelve dañino para la integridad de la persona y pone en peligro su vida (Večeřová-Procházková & Honzák, 2008). Sin embargo, el impacto del estrés es influenciado por variables como la edad, salud, género, creencia religiosa, afectividad de la familia, estado económico o comorbilidad psiquiátrica (Carta, Balestrieri, Murru & Hardoy, 2009). Brown propuso un modelo llamado estrés-vulnerabilidad, en donde afirmaba que personas con trastornos afectivos tenían mayores probabilidades de padecer un TA, si cierto tipo de eventos de vida aparecen en combinación con factores sociales (Brown, citado en Carta et al, 2009). Por ejemplo, cuando un joven con depresión cambia de escuela por el divorcio de sus padres, en este caso, la depresión es el trastorno afectivo y el cambio de escuela y divorcio son los factores sociales (Brown, citado en Carta et al, 2009). Sin embargo, Brown introdujo el concepto de subjetividad en la evaluación del estrés, para que sea más compleja la calificación, es decir, explicó que un factor estresante puede ser muy estresante para una

persona pero para otra persona no puede tener el mismo impacto (Carta, Balestrieri, Murru & Hardoy, 2009).

Con respecto a los tratamientos para los trastornos de adaptación, no existen muchos estudios, ya que estos trastornos son de corta duración; sin embargo, intervenciones terapéuticas como las terapias breves son las más comunes (Casey, 2001). Las terapias breves enfocada en las soluciones han sido consideradas como una de las más apropiadas, puesto que los TA son de corta duración, aunque la intervención terapéutica podría ser más larga cuando los estresores son crónicos o hay una patología en la personalidad que aumenta la vulnerabilidad hacia un estresor (Casey, 2001). Las intervenciones de terapia breve enfocada en las soluciones pueden hacerse de manera individual como en grupo, además de abarcar enfoques de apoyo, psicodinámicos, cognitivos y psicoeducativos (Carta, Balestrieri, Murru & Hardoy, 2009).

Por otro lado, la terapia cognitiva, ha resultado ser útil en el tratamiento de trastornos de adaptación en el ámbito laboral, ya que influye en el manejo de estrés en el trabajo; esta terapia también genera impactos positivos en personas con cáncer y en personas con depresión (Akechi, Okuyama, Surawara et al. 2004). La terapia cognitivo-conductual también es otra de las intervenciones recomendadas para personas que tienen TA, puesto que está enfocada en el problema, genera participación en el sujeto y se guía a la personas a situaciones en el presente (Andreu, 2011).

#### *Estudiantes migrantes: retos específicos*

La mayoría de estudiantes universitarios provenientes de zonas rurales pertenecen a comunidades indígenas; al ser el Ecuador un país pluricultural, existen diversos grupos étnicos en las tres regiones costa, sierra y amazonía (Cisneros, Presten, Ibarra, Martínez, Lentz, Pachano & MercedesPlacencia, 1988). La migración universitaria de estos jóvenes

ocurre ante la búsqueda de nuevas oportunidades laborales futuras y mejor calidad de educación (Fontes, 2016). Sin embargo, el proceso de migración conlleva varios retos que los estudiantes deben enfrentar.

El mayor reto que presentan los estudiantes universitarios migrantes es el proceso psicosocial llamado aculturación psicológica, el término aculturación se refiere al cambio cultural que se presenta cuando entran en contacto dos o más grupos culturales, como también al cambio psicológico que sufren los sujetos cuando pasan el proceso de aculturación (Berry, 1990). Por otra parte, la aculturación psicológica hace énfasis en la transformación que sufre un individuo a nivel personal, es decir, cambios referente a su identidad étnica, valores, actitudes y comportamiento (Berry, 1997). Berry manifestó que en el cambio cultural siempre existe una diferencia entre los niveles de cambio social, lo que quiere decir que en la aculturación, un grupo siempre será el predominante y el que menos sufra cambios (Berry, Pootinga, Segall & Dasen, 2003). Por ende, los grupos dominados serán los que se adapten a las costumbres de las culturas dominantes, lo que causará que se genere un nuevo grupo etnocultural (Berry, Pootinga, Segall & Dasen, 2003). Otros de los retos que presentan los universitarios provenientes de zonas rurales son las restricciones económicas, el temor a la inseguridad en la ciudad, el temor a no finalizar el proceso universitario y la lejanía de la familia (Gamallo & Nuñez, 2013). En un estudio realizado en Argentina por Gamallo y Nuñez, estudiantes de provincias alegaron que las restricciones económicas son el factor más relevante a la hora de decidir migrar para tener una educación de calidad (Gamallo & Nuñez, 2013).

Sin embargo, el afrontamiento a estos retos están relacionados significativamente con el nivel de apoyo familiar que tienen los estudiantes universitarios, ya que la familia les genera motivación para ir a estudiar lejos de casa, así como de vivir la experiencia de estudiar en otro lugar, generando mayores posibilidades de éxito (Gamallo & Nuñez, 2013).

En la familia se comienza el proceso de socialización y la educación a través de los valores sociales (Papalia y Olds, 2005), una investigación enfocada a universitarios en España determinó que los universitarios consideran a la familia como un punto de regreso en donde pueden obtener una orientación para guiar sus vidas y una zona en donde pueden obtener estabilidad emocional (Sabiote, Torres, Quiles & Rodríguez, 2008).

Otro apoyo en el proceso de afrontamiento se relaciona con el establecimiento universitario, existen diferencias entre los establecimientos públicos y privados, ya que es más frecuente que estos últimos existan programas que ayudan a resolver de manera eficaz la situación de quienes provienen de ciudades diferentes (Fontes, 2016). Los estudiantes de los primeros años son los que mayores problemas experimentan, ya que a más de no adaptarse a la vida universitaria, tienen altas probabilidades de deserción de la universidad (Pérez, 2015). Por todo esto, la capacidad de adaptación del estudiante es sumamente importante, estas capacidades se relacionan con las habilidades sociales como por ejemplo la asertividad, puesto que facilita que se involucren en actividades sociales e interacción con sus pares y superiores (Barton-Arwood y Amand, citado en Eskandari et al, 2015). Un estudio realizado en la India demostró que la asertividad en estudiantes con altos niveles de adaptación, les ayuda a la hora de enfrentar nuevos desafíos a la hora de emprender en el campo laboral (Parray & Kumar, 2016). Esto nos permite concluir que la asertividad ayuda al estudiante a adaptarse a nuevas situaciones en su vida académica y laboral.

### *Habilidades sociales y su importancia en la adaptación*

Existen tres modelos que explican la formación de las habilidades sociales, por una parte, Holgan y Sheldon sugieren que las habilidades sociales se relacionan con la personalidad (Hogan & Shelton, 1998). En este punto, según el modelo de los rasgos de personalidad, las habilidades sociales son características perdurables en la personalidad de un individuo, como ejemplo la detección de sentimientos en otra persona, la comunicación

o la empatía (Nezlek, Feist, Wilson & Plesko, 2001). El segundo modelo, que era una contraparte del modelo de rasgos de personalidad, se llamó el modelo molecular, en el cual se explicaba que las conductas son elegidas por el ser humano según crea pertinente (Argyle, Kendon, 1967). Este modelo identifica las habilidades sociales como comportamientos elicitados por una situación determinada, siendo estos comportamientos específicos, no estables sino cambiantes a lo largo de la vida (Argyle, Kendon, 1967). Es decir, que en cada situación una persona puede elegir cómo comportarse, tomando en cuenta los derechos propios y las aspiraciones de los demás (Argyle, Kendon, 1967). Y por último, se encuentra el modelo interpersonal que explica a las habilidades sociales como un comportamiento debido a alguna interacción, y el individuo podría aprender cómo aplicar estas habilidades en determinadas situaciones (Raudeliūnaitė, 2007). En este modelo existe una relación entre lo intrapersonal e interpersonal, en donde, lo intrapersonal se refiere a conocerse a sí mismo de manera emocional para así reconocer las habilidades, y lo interpersonal se describe como el reconocimiento de estados de ánimo de otros para así comprender a las demás personas (Jurevičienė, Kaffemanienė, & Ruškus, 2012), resultando en una adecuada interacción con uno mismo y con el ambiente.

Las habilidades sociales se pueden dividir en diferentes categorías, una de estas propuestas sugiere que se las puede clasificar en: habilidades de comunicación, habilidades de interacción, habilidades de participación, habilidades emocionales y habilidades de cognición social (Jurevičienė, Kaffemanienė, & Ruškus, 2012). Las habilidades de comunicación están relacionadas con la facilidad de inicio de contacto, como también de la estabilidad de relaciones interpersonales; por ejemplo la comunicación verbal y no verbal, la expresividad social cuando se comunica, la flexibilidad y capacidad de ajuste, y la resolución de conflictos (Jurevičienė, Kaffemanienė, & Ruškus, 2012). Por otro lado, las habilidades de interacción se basan en las habilidades de administrar y controlar las



interacciones con otras personas, así como las interacciones de terceros con uno mismo (Jurevičienė, Kaffemanienė, & Ruškus, 2012). Las habilidades de participación se refieren a la calidad de la planificación, evaluación, organización y participación en actividades grupales (Kaffemanienė, & Ruškus, 2012). Referente a las habilidades emocionales, estas son habilidades de autoconciencia y auto evaluación, es decir, de comprensión propia en situaciones de interacción social, lo que influye en una adecuada comunicación, ya que las habilidades emocionales enriquecen las comunicación verbal y no verbal (Kaffemanienė, & Ruškus, 2012). Las habilidades emocionales ayudan a comprenderse emocionalmente mientras se está participando en actividades con otras personas (Kaffemanienė, & Ruškus, 2012). Finalmente, las habilidades cognitivas sociales son las que condicionan el funcionamiento social de la persona, para esto juegan un papel importante las normas sociales, puesto que estas normas regulan el comportamiento y a la vez el conocimiento. De esta manera, el individuo evalúa una situación comparándola con normas sociales que conoce, lo que le ayuda a decidir un comportamiento adecuado para resolver problemas (Kaffemanienė, & Ruškus, 2012).

La asertividad es una habilidad social que se relaciona con las interacciones sociales, lo que genera que la persona tenga mejor funcionalidad a la hora de enfrentarse a nuevas situaciones (Zeigler-Hill & Shackelford, 2017). Por ende, la asertividad ayuda al individuo, al desarrollo integral de la persona obteniendo refuerzos sociales que favorecen la adaptación (García, Tobar, Delgado & Gómez, 2017).

### *Asertividad*

Una de las habilidades sociales, relevante con respecto a las interacciones sociales, es la asertividad. La asertividad implica expresar de manera correcta las ideas y sentimientos, respetando los derechos de los demás para así mantener un afecto positivo, considerando las consecuencias de algún determinado comportamiento (Zeigler-Hill &

Shackelford, 2017). El objetivo final de la asertividad es alcanzar una meta personal (Zeigler-Hill & Shackelford, 2017).

La asertividad podría ser positiva o negativa: la asertividad positiva se refiere a la aceptación de los propios defectos, a iniciar y mantener interacciones y expresar sentimientos positivos; por otro lado, la asertividad negativa incluye expresar ideas u opiniones diferentes, pedir cambios de comportamientos en terceros y negarse a solicitudes irrazonables (Speed, Goldstein & Goldfried, 2018).

A la asertividad se la compara a tener un rasgo de personalidad o a un estilo de comunicación, donde el procesamiento cognitivo combina estas dos cualidades dando como resultado un comportamiento predispuesto a responder a ciertas señales situacionales de modo modelado (Zeigler-Hill & Shackelford, 2017). En 1991, Rakos identificó 3 tipos de cualidades que distinguen a una persona asertiva: (1) respetar los derechos de los demás, (2) desarrollar respuestas que persuadan pero no juzguen o evalúen el autoestima del otro, (3) considerar las posibles consecuencias negativas a determinadas afirmaciones. Por otro lado, Rakos también identificó las actitudes asertivas en un individuo, las cuales son: apertura a relaciones cercanas, voluntad a ofrecer opiniones, a afrontar situaciones estresantes sin temor, voluntad a ser demandante y defender el punto de vista en una conversación, y disposición a dar respuestas neutrales pero definitivas (Rakos, 1991). Por otro lado, Lazarus, describió los rasgos de personalidad asertivos como una capacidad de entablar conversaciones abiertamente, decir no y establecer relaciones sociales con terceros; además afirmó que la falta de asertividad y la agresividad son el producto de un razonamiento defectuoso y conclusiones erróneas (Lazarus, 1971), por lo que el entrenamiento asertivo se enfoca en técnicas de verificación de percepción (Zeigler-Hill & Shackelford, 2017).

Los comportamientos asertivos están incluidos en las habilidades cognitivas sociales, e incluyen el respeto mutuo, el rechazo a solicitudes no deseadas o irracionales y la

capacidad de realizar demandas ante terceros excluyendo la manipulación (Ibrahim, 2011). Por el otro lado, la afirmación empática incluye una explicación corta y honesta, tiene una elaboración de diálogo, puesto que reconoce al otro, además de intentar lograr compromisos mutuos con los demás (Zeigler-Hill & Shackelford, 2017).

Respecto a las influencias culturales en la asertividad, un estudio realizado por académicos de Corea del Sur y Estados Unidos relacionado con publicidad persuasiva, demostró que la cultura occidental es más individualista para recibir mensajes asertivos, lo que debilita la persuasión; esto produce un comportamiento de reactancia o resistencia en la persona porque amenaza su libertad. Por el otro lado, con las culturas orientales, los individuos son más colectivistas, lo que genera que una persuasión aceptable por parte de mensajes asertivos, en vez de una amenaza a la libertad individual (Kim, Baek, Yoon, Oh & Choi, 2017). Otras investigaciones concluyeron que el género en la persona no influye de manera relevante en la asertividad, siendo la cultura más influyente en la expresión de asertividad (Sigler, Burnett & Child, 2008). Diferencias, respecto al género de estudiantes universitarios, demostró una igualdad asertiva (House, Hanges, Javidan, 2004); estos resultados sugieren que la asertividad es aprendida y moldeada según el entorno de la persona. Sin embargo, otra investigación determinó que la situación y la expectativa son importantes a la hora de establecer una expresión adecuada (Zeigler-Hill & Shackelford, 2017). Una diferencia interesante en cuanto a niveles de asertividad está relacionada con el nivel académico: Rodríguez (2001) señaló la diferencia asertiva entre universitarios de pregrado, como de posgrado que pertenecen a minorías étnicas, resultando que los estudiantes de postgrado tenían mayores niveles de asertividad (Rodríguez et al., 2001).

La mejor estrategia para desarrollar la asertividad es el programa de entrenamiento en asertividad (assertiveness training program), este programa trata de ayudar a la persona a cambiar su autoconcepto, a expresar de mejor manera sus pensamientos, disminuir la

ansiedad social y aumentar su autoestima (Alberti y Emmons, 2001). Este entrenamiento se aplica a personas de diferentes edades y antecedentes psicológicos; en un estudio realizado a enfermeras, estudiantes universitarios, como a pacientes hospitalizados en hospitales psiquiátricos se observó que 1 a 2 horas de entrenamiento en asertividad había un aumento significativo en aquella habilidad social en los participantes, según resultados de la escala de Rathus (Meyer, 1992). Meyer afirmó que menos de 6 sesiones del entrenamiento no genera un efecto relevante de asertividad en las personas (Meyer, 1992).

El entrenamiento capacita a la persona mediante psicoeducación, demostración de comportamientos asertivos, juego de roles retroalimentación, debates, ejercicios de relajación y ejercicios con materiales que fomenten el autoaprendizaje (Lin et al., 2004). Por otra parte, el entrenamiento se lo puede realizar de manera individual como grupal; sin embargo, es recomendable y más beneficioso de forma grupal puesto que la persona puede practicar comportamientos asertivos dentro del grupo y el grupo puede aceptar o alentar comportamientos asertivos (Lin et al., 2004). También se recomienda que estos grupos sean entre 6 a 12 personas y sea homogéneo con relación a características personales, por ejemplo la edad, situación social, económica, etc (Lin et al., 2004).

## **Diseño y metodología**

### *Diseño*

La propuesta metodológica para este estudio es de características cuantitativas, cuyo enfoque es experimental con un diseño de pre y post-prueba, aplicado a estudiantes universitarios de la USFQ provenientes de zonas rurales. El modelo cuantitativo se caracteriza por la recolección de datos por medio de medidas numéricas, que son recolectados por métodos y análisis estadísticos; estos datos son más objetivos que información recolectada mediante el diseño cualitativo, como también comprobar hipótesis

y sacar conclusiones de manera eficaz (Hernández, Fernández & Baptista, 2014). Este estudio estará formado por dos grupos, un grupo de control al que se aplicará psicoterapia estándar (terapia breve enfocada en las soluciones) y un grupo experimental en el que se aplicará adicionalmente a la terapia estándar un programa de entrenamiento en asertividad

### *Población*

La población que se sugiere para este estudio son los estudiantes universitarios que integran el Programa de Diversidad Étnica de la USFQ, puesto que en su mayoría provenientes de comunidades étnicas y pueblos pequeños del Ecuador. Además, tener un intervalo de edad entre los 18 a 21 años, así como estar cursando su primer año en la universidad y que tengan el diagnóstico de trastorno de adaptación. Se excluirá de la investigación a quienes padezcan algún problema de salud mental adicional y/o presenten una discapacidad o enfermedad física grave, no habrá exclusión de participantes con respecto al género, hombres y mujeres.

La muestra será de 20 personas (estudiantes) separados en 2 grupos de 10 personas, en donde un grupo será de control y se le aplicará un tratamiento estándar llamado terapia breve enfocada en las soluciones una vez por semana, durante 3 meses. El segundo grupo será el experimental, a este grupo se le aplicará tratamiento estándar llamado terapia breve enfocada en las soluciones una vez por semana y adicional el programa de entrenamiento en asertividad, las sesiones de entrenamiento serán una vez por semana, las cuales durarán 1 hora, durante 3 meses.

### *Instrumentos o materiales*

El instrumento para medir la asertividad es la Escala Multidimensional de Asertividad para Estudiantes universitarios es la Escala, estandarizada en la población de estudiantes en México en 1995 (Anexo B) (Flores & Díaz, 1995). Esta escala consta de 50

reactivos, constituida en 5 subescalas que son: 1. Asertividad indirecta (reactivo 1 al 15); 2. No asertividad en el área afectiva (reactivo 16 al 25); 3. Asertividad en situaciones cotidianas (reactivo 26 al 40); 4. Asertividad por medios indirectos con autoridades (reactivo 41 al 43) y 5. No asertividad en el área escolar (reactivo 44 al 50). Las opciones de respuesta es de forma numérica del 1 al 5, donde 1 es igual a -completamente en desacuerdo-; 2 igual a -en desacuerdo-; 3 igual a -ni en acuerdo ni en desacuerdo-; 4 igual a -de acuerdo- y 5 igual a -completamente de acuerdo-.

La confiabilidad, mediante el alfa de Cronbach, asertividad indirecta equivale a 0.86; no asertividad en el área afectiva equivale a 0.70; asertividad en situaciones cotidianas equivale a 0.78; asertividad por medios indirectos con autoridades equivale a 0.58 y no asertividad en el área escolar equivale a 0.72 (Flores, 1994). Con respecto a la calificación, hay que sumar los valores que el participante ha dado a cada reactivo y dividirlo para el número total de reactivos, y la interpretación se da según su puntuación, es decir, a mayor puntaje mayor asertividad, dependiendo el número de reactivos en cada subescala (Flores, 1994), la puntuación oscila entre valores del 1 al 5.

### **Procedimiento de recolección de datos**

Primero se contactará con Sistemas Médicos (SIME) para saber que estudiantes tuvieron un diagnóstico de trastorno de adaptación y que completen las condiciones de edad (entre 18 a 21 años), estén cursando su primer año en la universidad. A los estudiantes que cumplan con los requisitos se les enviará un correo electrónico invitándoles a ser parte de la investigación (Anexo A). Completada la muestra sugerida para la investigación (20 estudiantes), con los estudiantes se realizará una reunión con todos los integrantes para proporcionarles la carta de consentimiento informado (Anexo C), además de informar sobre cuestiones relacionadas al estudio como el procedimiento o dudas que los participantes tengan respecto al estudio en general.

Después de la firmadas las cartas de consentimiento informado, se separa a la muestra de 20 personas en 2 grupos de 10 participantes, el primer grupo será de control y se le aplicará la terapia breve enfocada en las soluciones una vez por semana durante 3 meses de forma grupal. El segundo grupo será experimental y se le aplicará adicionalmente un programa de entrenamiento en asertividad; cada tipo de intervención será de 1 hora una vez por semana, durante 3 meses y se la impartirá de manera grupal. Los profesionales que impartan las intervenciones serán terapeutas entrenados en el tipo de intervención planteados en este trabajo.

Antes de empezar con las intervenciones, a los dos grupos se les aplicará la Escala Multidimensional de Asertividad para estudiantes para conocer el nivel de asertividad que tienen los participantes (Anexo B). Luego de finalizado los 3 meses y habiendo terminado las 12 sesiones de terapia y el programa de entrenamiento en asertividad planteadas en este estudio, se aplicará nuevamente la Escala Multidimensional de Asertividad para estudiantes, y así percibir si, las intervenciones terapéuticas dirigidas a cada grupo, tuvieron influencia en la asertividad de los participantes mediante la puntuación de la escala.

### **Análisis de datos**

En este estudio, los datos recolectados serán cuantitativos, lo que mediante el programa SPSS versión 26.0 se hará el respectivo análisis, este análisis será el de T-test de muestras pareadas (Hernández, Fernández & Baptista, 2014). Se eligió este análisis estadístico puesto que permitirá a los investigadores conocer si en los dos grupos hubo cambios en las medias con respecto a la asertividad luego de la aplicación de la escala a los participantes, a priori y a posteriori a la intervención terapéutica.

## **Consideraciones éticas**

Relacionado a este estudio, las consideraciones éticas son un elemento fundamental, ya que de ese modo se garantizará la cooperación de los participantes. Del mismo modo, los participantes recibirán un consentimiento informado describiendo los fines implicados al estudio (ANEXO C), además de citar que su participación es voluntaria y si existen obligaciones laborales o personales podrán separarse del estudio. Con respecto a los profesionales que participen en el estudio, serán terapeutas entrenados en el área de habilidades sociales como en terapia breve, para así evitar cualquier percance en el proceso y análisis de información en el estudio. Hay que mencionar que este estudio será enviado al Comité de Ética de la Universidad San Francisco de Quito para que sea aprobado. Por otro lado, los datos de los participantes recopilados en la investigación serán manejados exclusiva y estrictamente por los profesionales encargados de la investigación, de esta manera se podrá asegurar el anonimato y la no divulgación de datos de los participantes; además, culminada la investigación, toda la información recopilada será destruida.

## **Discusión**

### *Fortalezas y limitaciones de la propuesta*

La principal limitación de esta propuesta es la poca información que existe sobre los estudiantes universitarios que provienen de zonas rurales, por lo que la literatura recolectada en este estudio ha sido de otros países de Latinoamérica y de Medio Oriente. La edad puede ser también una limitante, puesto que en este estudio se propone un rango de edad de 18 a 21 años; sin embargo, pueden presentarse casos que haya estudiantes de menor edad o mayores en la universidad que estén atravesando por un trastorno de adaptación.

De la misma manera, la cantidad de estudiantes es limitada, ya que se sugiere que el programa de entrenamiento en asertividad, los grupos sean entre 5 a 12 personas. Con



relación a los profesionales especializados en el tema de asertividad podría ser un limitante, ya que eso forzaría a gastar recursos para contratar a un profesional en esa rama de estudio.

La mayor fortaleza de este trabajo se radica en su temática, debido que no existen muchos trabajos enfocados en la población propuesta (estudiantes universitarios provenientes de comunidades y pueblos pequeños), por lo que resulta innovador enfocarse en esta área y promover temas relacionados. Del mismo modo, los resultados podrían durar a lo largo de la vida de los participantes, ya que la asertividad es un elemento, ya que otorga a la persona de conocimientos sociales que le ayudará a la hora de interactuar con terceros en el área laboral, social y personal.

#### *Recomendaciones para estudios futuros*

Para los trastorno de adaptación (TA) no existe una herramienta de medición estandarizada en la población latinoamericana, lo que en posibles estudios se recomendaría proponer estrategias para evaluar este trastorno en esta población. También es necesario contar con estrategias específicas para afrontar este trastorno con la población de estudiantes universitarios en el Ecuador, puesto que esto sería una guía de intervención a los TA. Otra área de investigación sería intervenir en otras habilidades sociales además de la asertividad y observar su relación con estados de ánimo.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- American Psychiatric Association (APA). (2000). DSM-IV-TR. Barcelona: Masson.
- American Psychiatric Association. (2014). DSM-5. Manual Diagnóstico y Estadístico de los Trastornos Mentales: DSM-5®.
- Alberti, R.E., Emmons, M.L., 2001. *Your Perfect Right: Assertiveness and Equality in Your Life and Relationships*, eight ed. Impact Publishers, Atascadero, CA, USA
- Argyle, M., Kendon, A. (1967). The experimental analysis of social performance. *Advances in Experimental Social Psychology*, 3, 55–98.
- Barton-Arwood y Amand citados en Eskandari, S., Hasari, G., Beiranvand, M., & Goodarzi, E. (2015). The Effectiveness of Group Training of Assertiveness Skill on the Social Adjustment and Self-esteem of Shy Male Junior-high School Students in Hamedan, Iran. *J. Appl. Environ. Biol. Sci*, 5(12S), 880-884.
- Berry, J.W. (1990). Psychology of Acculturation. En J. Berman (ed.), *Cross-cultural perspectives: Nebraska Symposium on Motivation* (pp. 457–488). Lincoln: University of Nebraska Press.
- Berry, J.W. (1997). Immigration, acculturation and adaptation. *Applied Psychology: An International Review*, 46 (1), 5–61.
- Brodeski, J., Hembrought, M. (2007). *Improving Social Skills in Young Children. An Action Research Project*. Chicago, Illinois: Saint Xavier University.
- Burke, J. (2007). Towards a definition of mixed methods research. *Journal of Mixed Methods Research*, 1(2), 112-133.

Casey, P. (2009). Adjustment disorder. *CNS drugs*, 23(11), 927-938.

Cisneros, C., Presten, D. A., Ibarra, H., Martínez, L., Lentz, C., Pachano, S., ... & MercedesPlacencia, M. (1988). Población, migración y empleo en el Ecuador. FLACSO.

Flores Galaz, Mirta Margarita (1994). Asertividad: Conceptualización, medición y su relación con otras variables. Tesis de Doctorado en Psicología Social. Facultad de Psicología, UNAM.

Fontes, C. (2016). Migración, y adaptación en jóvenes universitarios provenientes del medio rural.

Gambril citado en Parto, M. (2011). Problem solving, self-efficacy, and mental health in adolescents: Assessing the mediating role of assertiveness. *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, 30, 644-648.

Gedvilienė, G., Baužienė, Z. (2008). Vaikų, turinčių judėjimo sutrikimų, socialinių gebėjimų ugdymas. *Specialusis ugdymas*, 1 (18), 158–168

García, M. D. R. V., Tobar, F. R. L., Delgado, V. M. V., & Gómez, M. N. M. (2017). Habilidades sociales. *Revista Salud y Ciencias*, 1(2), 8-15.

Gresham, F. M. (2002). Teaching social skills to highrisk children and youth: Preventive and remedial strategies. In M. R. Shinn, H. M. Walker, G. Stoner (Eds.). *Interventions for Academic and Behavior Problems. II: Preventive and Remedial Approaches* (pp. 403–432). Bethesda, MD: National Association of School Psychologists.

Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, L. (2014). Metodología de la investigación. Sexta edición por McGRAW-HILL.

- Hogan, R., Shelton, D. (1998). A socioanalytic perspective on job performance. *Human Performance*, 11, 129–144.
- Ibrahim, S. A. E. A. (2011). Factors affecting assertiveness among student nurses. *Nurse education today*, 31(4), 356-360.
- INEC. (2010). Estadísticas sobre migración y desempleo.
- Jurevičienė, M., Kaffemanienė, I., & Ruškus, J. (2012). Concept and structural components of social skills. *Baltic Journal of Sport and Health Sciences*, 3(86).
- Lazarus, A. A. (1971). *Behavior therapy & beyond*. New York: McGraw-Hill.
- Lin, Y. R., Shiah, I. S., Chang, Y. C., Lai, T. J., Wang, K. Y., & Chou, K. R. (2004). Evaluation of an assertiveness training program on nursing and medical students' assertiveness, self-esteem, and interpersonal communication satisfaction. *Nurse education today*, 24(8), 656-665.
- Meyer, M. M. (1992). The effects of assertion training on assertive behaviors, self-acceptance, self-concept, and locus-of-control.
- Mohebi, S., Sharifirad, G. H., Shahsiah, M., Botlani, S., Matlabi, M., & Rezaeian, M. (2012). The effect of assertiveness training on student's academic anxiety. *J Pak Med Assoc*, 62(3 Suppl 2), S37-41.
- Matson, J. L., Cooper, C., Malone, C. J., Moskow, S. L. (2008). The relationship of self-injurious behavior and other maladaptive behaviors among individuals with severe and profound intellectual disability. *Research in Developmental Disabilities*, 29 (2), 141–148.

- Parmaksız, İ. (2019). Assertiveness as the Predictor of Adjustment to University Life amongst University Students. *International Journal of Instruction*, 12(4).
- Parray, W. M., & Kumar, S. (2016). Assertiveness among undergraduate students of the university. *The International Journal of Indian Psychology*, 4(1), 283-291.
- Sh, F. (2010). What is assertiveness and how we can boost it. *Asr-i-Keyfiyyat Magazine*, 12, 25-26.
- Speed, B. C., Goldstein, B. L., & Goldfried, M. R. (2018). Assertiveness training: A forgotten evidence-based treatment. *Clinical Psychology: Science and Practice*, 25(1), e12216.
- Rakos, R. F. (1991). Assertive behavior: Theory, research, and training. In London. New York: Routledge.
- Raudeliūnaitė, R. (2007). Sutrikusio regėjimo paauglių socialiniai įgūdžiai ir jų ugdymo pedagoginės prielaidos: monografija. Šiauliai: Šiaulių universiteto leidykla.
- Rezayat, F., & Nayeri, N. D. (2014). The level of depression and assertiveness among nursing students. *International journal of community based nursing and midwifery*, 2(3), 177.
- Rodriguez, G., Johnson, S. and Combs, D. (2001), "Significant variables associated with assertiveness among hispanic college women", *Journal of Instructional Psychology*, Vol. 28 No. 3, pp. 184-190
- Terán, M. G., CABANILLAS, G., Morán, V., & OLAZ, F. O. (2014). Diferencias de género en habilidades sociales en estudiantes universitarios de Argentina. *Anuario electrónico de estudios en Comunicación Social" Disertaciones"*, 7(2), 114-135.
- Torres Cardona, L. E. (2015). *Asertividad en practicantes de psicología de la Universidad de Antioquia sede Amalfi* (Doctoral dissertation, Psicología).

Večeřová-Procházková, A., & Honzák, R. (2008). Stres, eustres a distres. *Interní medicína pro praxi*, 10(4), 188-192.

Wolpe citado en Alberti, R., & Emmons, M. (2017). *Your perfect right: Assertiveness and equality in your life and relationships*. New harbinger publications.

Wolpe citado en Peneva, I., & Mavrodiev, S. (2013). A historical approach to assertiveness.

Wolpe citado en Zeigler-Hill, V., & Shackelford, T. K. (2017). Foundations of Assertiveness.

Yasin, A. S., & Dzulkipli, M. A. (2010). The relationship between social support and psychological problems among students. *International Journal of Business and Social Science*, 1(3).

Zeigler-Hill, V., & Shackelford, T. K. (2017). Foundations of Assertiveness.

## ANEXO A: CARTA DE INVITACIÓN A LOS PARTICIPANTES

Estimado/a estudiante,

El objetivo de esta carta es hacerle una invitación al estudio que se llevará a cabo con estudiantes universitarios de 18 a 21 años, que presentan un trastorno de adaptación, se encuentran en su primer año de universidad y provengan de comunidades y pueblos pequeños.

El objetivo de esta investigación es ofrecer a los participantes herramientas que les permitan enfrentar mejor el proceso de adaptación universitaria. Es importante aclarar que todo el proceso del estudio será estrictamente confidencial y su aplicación será respetando las consideraciones éticas.

Si Ud., está interesado, en recibir más información o le gustaría ser partícipe de este trabajo, puede contactarse con nosotros a este correo electrónico: [dennys.antich@estud.usfq.edu.ec](mailto:dennys.antich@estud.usfq.edu.ec) .

Saludos

El investigador principal

## ANEXO B: Escala Multidimensional de Asertividad para Estudiantes

Mirta Margarita Flores Galaz

A continuación hay una lista de afirmaciones. Usted debe indicar en qué medida está de acuerdo o en desacuerdo con una de ellas. Hay 5 respuestas posibles 1 = Completamente en desacuerdo 2 = En desacuerdo 3 = Ni en acuerdo ni en desacuerdo 4 = De acuerdo 5 = Completamente de acuerdo. Gracias.

1. Completamente en desacuerdo
2. En desacuerdo
3. Ni en acuerdo ni en desacuerdo
4. De acuerdo
5. Completamente de acuerdo

1. Si un amigo(a) me dejara plantado(a) en una cita preferiría reclamarle por teléfono que personalmente.	1 2 3 4 5
2. Me es más fácil decirle a un compañero que está trabajando menos que los demás integrantes del equipo por teléfono que personalmente.	1 2 3 4 5
3. Me cuesta trabajo tomar una decisión sin la aprobación de mis padres.	1 2 3 4 5
4. Me da pena preguntarle mis dudas a mis compañeros de clase.	1 2 3 4 5
5. Puedo decirle a un compañero que cometí un error en clase con mayor facilidad por teléfono que personalmente.	1 2 3 4 5
6. Prefiero no hacer la tarea por pena a pedir prestados los apuntes a un compañero.	1 2 3 4 5



7. Me es más fácil negarme a acompañar a un amigo a algún lado por teléfono que personalmente	1 2 3 4 5
8. Prefiero disculparme por teléfono que personalmente con un amigo(a) de no haber acudido a una cita.	1 2 3 4 5
9. Puedo decirle a mis padres que actuaron injustamente más fácilmente por medio de una carta que personalmente.	1 2 3 4 5
10. Acepto salir con mis amigos aunque no lo desee.	1 2 3 4 5
11. Me es más fácil pedir permiso a mis padres de salir a algún lugar por teléfono que personalmente.	1 2 3 4 5
12. En las reuniones familiares me da pena hablar.	1 2 3 4 5
13. Me es más fácil pedir prestados los apuntes a un compañero por teléfono que personalmente.	1 2 3 4 5
14. Me da pena pedir libros que he prestado a un compañero.	1 2 3 4 5
15. Frecuentemente pido disculpas a un amigo sabiendo que yo tengo la razón.	1 2 3 4 5
16. Me es difícil expresar abiertamente mis sentimientos a mis padres.	1 2 3 4 5
17. Me da pena decirle a los hijos de mis amigos que dejen de hacer ruido.	1 2 3 4 5
18. Me da pena pedir libros que he prestado a mis amigos.	1 2 3 4 5
19. Me cuesta trabajo decir lo que pienso en presencia de mis padres.	1 2 3 4 5

20. Me cuesta trabajo decirles a mis padres lo que me molesta.	1	2	3	4	5
21. Me cuesta trabajo decir abiertamente a mis hermanos que me molesta que se entrometan en mis asuntos personales.	1	2	3	4	5
22. Me da pena decirle a un amigo(a) que no les presto mi carro.	1	2	3	4	5
23. Me da pena decirle a un amigo(a) que estoy ocupado(a) y no puedo atenderlo(a)	1	2	3	4	5
24. Si un compañero me pide prestados los apuntes de alguna materia los cuales yo voy a ocupar me cuesta trabajo decirle que no puedo prestárselos.	1	2	3	4	5
25. Mis amigos nunca toman en cuenta mi opinión para decir a dónde vamos.	1	2	3	4	5
26. Si una pareja cercana a mí en el teatro o en una conferencia está haciendo ruido le pido guarden silencio	1	2	3	4	5
27. Cuando viajo en un tren o camión y una persona está ocupando el lugar que me corresponde le pido que lo desocupe.	1	2	3	4	5
28. Me quejo cuando hay mal servicio en restaurantes o en cualquier otro lugar.	1	2	3	4	5
29. Me quejo con las autoridades pertinentes cuando tengo reservación para acudir a un espectáculo y no la respetan.	1	2	3	4	5
30. Si algún prestador de servicio público no me atiende adecuadamente no dudo en denunciarlo a su jefe inmediato.	1	2	3	4	5
31. Cuando la comida en un restaurante no ha sido cocinada a mi satisfacción me quejo de ello con el mesero.	1	2	3	4	5
32. Si he adquirido boletos para viajar y los cancelan injustamente no dudo en reclamar.	1	2	3	4	5
33. Si algún artículo que necesito de la tienda no tiene precio le pregunto a la persona encargada.	1	2	3	4	5
34. En un grupo de amigos doy mi punto de vista sobre el tema aunque	1	2	3	4	5

no sea igual al de los demás.	
35. Si algún familiar abre mi correspondencia le pido que por favor no lo vuelva a hacer.	1 2 3 4 5
36. Si una cajera de un establecimiento público me cobra de más, se lo hago notar y le pido que rectifique.	1 2 3 4 5
37. Denunciaría a las autoridades pertinentes cualquier violación a los precios oficiales de algún artículo.	1 2 3 4 5
38. Cuando subo a un taxi y me doy cuenta que el chofer me está cobrando de más le digo que me cobre lo justo.	1 2 3 4 5
39. Reclamo cuando una persona que llegó después que yo es atendida antes.	1 2 3 4 5
40. Acudo de inmediato a la oficina telefónica a reclamar por un cobro indebido de llamadas que yo no realice.	1 2 3 4 5
41. Me es más fácil denunciar las inasistencias del maestro por carta que personalmente.	1 2 3 4 5
42. Puedo expresar mi cariño hacia mis padres con mayor facilidad por medio de tarjetas y/o cartas	1 2 3 4 5
43. Prefiero denunciar un abuso de autoridad por teléfono que personalmente.	1 2 3 4 5
44. Me da pena participar en clase por temor a la opinión de mis demás compañeros.	1 2 3 4 5

45. Me incomoda expresar lo que pienso y siento en presencia de mis compañeros de clase.	1 2 3 4 5
46. Me es difícil cuestionar el punto de vista del maestro.	1 2 3 4 5
47. Me da pena pasar al frente a exponer un tema en clase por temor a la crítica de mis compañeros.	1 2 3 4 5
48. Me cuesta trabajo decirle abiertamente a un maestro que está en un error.	1 2 3 4 5
49. Siempre acepto lo que dice el profesor aun cuando no esté convencido del todo.	1 2 3 4 5
50. Me cuesta trabajo decirle a un profesor que el respeto debe de ser mutuo.	1 2 3 4 5

## ANEXO C: Formulario de Consentimiento Informado por escrito

**Título de la investigación:** Desarrollo de asertividad como estrategia complementaria en el tratamiento de trastornos de adaptación en universitarios provenientes de zonas rurales de la USFQ.

**Organizaciones que intervienen en el estudio:** Universidad San Francisco de Quito

**Investigador Principal:** Dennys Israel Antich Ankuash

**Datos de localización del investigador principal:** dennys.antich@estud.usfq.edu.ec

**Co-investigadores:** No aplica.

<b>DESCRIPCIÓN DEL ESTUDIO</b>
<b>Introducción</b>
<p>Ejemplos de texto: Este formulario incluye un resumen del propósito de este estudio. Usted puede hacer todas las preguntas que quiera para entender claramente su participación y despejar sus dudas. Para participar puede tomarse el tiempo que necesite para consultar con su familia y/o amigos si desea participar o no.</p> <p>Usted ha sido invitado a participar en una investigación sobre expresión de pensamientos y sentimientos, así como el respeto a las creencias de los demás, para crear una guía que complemente los tratamientos de trastornos de adaptación en universitarios provenientes de comunidades y pueblos pequeños.</p>
<b>Propósito del estudio</b>
<p>El propósito de este estudio es comprobar si el desarrollo de las expresiones emocionales como el respeto a las creencias de los demás, puede utilizarse como una guía que sirva de apoyo a tratamientos de trastornos de adaptación en estudiantes universitarios</p>
<b>Descripción de los procedimientos para llevar a cabo el estudio</b>
<p>El número de personas que participaran en este estudio será de 20 estudiantes, con una edad entre 18 a 21 años. Estos estudiantes serán divididos en dos grupos, a quienes se aplicará un tratamiento psicológico de manera grupal, que durara 1 hora y será una vez por semana durante 3 meses. Los grupos serán calificados con los mismos test psicológicos antes y después del tratamiento psicológico.</p>

**Riesgos y beneficios**

Es posible que los estudiantes que participen en esta investigación experimenten incomodidad al principio del tratamiento psicológico, esto es porque se hablarán de temas relacionados a las emociones, sentimientos y pensamientos que tiene cada estudiante y también se realizarán actividades que ayuden a desarrollar la expresión emocional y respeto hacia las creencias de los demás. Los psicólogos se aseguran de menorar cualquier situación de incomodidad en los estudiantes, aplicando sus conocimientos psicológicos sobre el tema. La importancia del estudio está en que ayudara a la estadía y adaptabilidad del estudiante en la universidad.

**Confidencialidad de los datos**

Para nosotros es muy importante mantener su privacidad, por lo cual aplicaremos las medidas necesarias para que nadie conozca su identidad ni tenga acceso a sus datos personales:

- 1) La información que nos proporcione se identificará con un código junto con su nombre y se guardará en un lugar seguro donde solo los investigadores mencionados al inicio de este documento tendrán acceso.
- 2) Su nombre no será mencionado en los reportes o publicaciones.
- 3) El Comité de Bioética de la USFQ podrá tener acceso a sus datos en caso de que surgieran problemas en cuando a la seguridad y confidencialidad de la información o de la ética en el estudio.

**Derechos y opciones del participante**

Usted puede decidir no participar y si decide no participar solo debe decírselo al investigador principal o a la persona que le explica este documento. Además aunque decida participar puede retirarse del estudio cuando lo desee, sin que ello afecte los beneficios de los que goza en este momento.

Usted no recibirá ningún pago ni tendrá que pagar absolutamente nada por participar en este estudio.

**Información de contacto**

Si usted tiene alguna pregunta sobre el estudio por favor envíe un correo electrónico a [dennys.antich@estud.usfq.edu.ec](mailto:dennys.antich@estud.usfq.edu.ec)

Si usted tiene preguntas sobre este formulario puede contactar al Dr. Iván Sisa, Presidente del CEISH-USFQ USFQ, al siguiente correo electrónico: comitebioetica@usfq.edu.ec

### Consentimiento informado

Comprendo mi participación en este estudio. Me han explicado los riesgos y beneficios de participar en un lenguaje claro y sencillo. Todas mis preguntas fueron contestadas. Me permitieron contar con tiempo suficiente para tomar la decisión de participar y me entregaron una copia de este formulario de consentimiento informado. Acepto voluntariamente participar en esta investigación.

Al firmar este formulario, usted acepta voluntariamente participar en esta investigación. Usted recibe una copia de este formulario.

*IMPORTANTE: Para cualquier procedimiento específico, como fotografías, grabaciones, toma de muestras, almacenamiento de muestras para uso futuro, renuncia al anonimato, debe incluirse un consentimiento específico. Por ej:*

Acepto que se grabe mi entrevista      SI (    )      NO (    )      N/A (    )

Nombres y apellidos del participante:	Fecha
Firma /huella del participante	CC
Nombres y apellidos del testigo:	Fecha
Firma /huella del testigo	CC
Nombres y apellidos del investigador:	Fecha:
Firma del investigador	CC
<b>Negativa del consentimiento</b>	
Nombres y apellidos del participante:	Fecha
Firma /huella del participante	CC
Nombres y apellidos del testigo:	Fecha
Firma /huella del testigo	CC

Nombres y apellidos del investigador:	Fecha
Firma del investigador	CC
<b>Revocatoria del consentimiento</b>	
Nombres y apellidos del participante:	Fecha
Firma /huella del participante	CC
Nombres y apellidos del participante:	Fecha
Firma /huella del testigo	CC
Nombres y apellidos del investigador	Fecha
Firma del investigador	CC