

UNIVERSIDAD SAN FRANCISCO DE QUITO USFQ

Colegio de Ciencias Sociales y Humanidades

Título del trabajo de integración curricular

Shuk Yuyaykuan: Análisis de la vigencia ideológica del movimiento indígena en la política de los cantones de Otavalo y Cotacachi

Wendy Melisa Terán Jiménez

Relaciones Internacionales

Trabajo de integración curricular presentado como requisito
para la obtención del título de
Licenciada en Relaciones Internacionales

Quito, 18 de diciembre de 2019

UNIVERSIDAD SAN FRANCISCO DE QUITO USFQ
COLEGIO DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES

**HOJA DE CALIFICACIÓN DE TRABAJO DE INTEGRACION
CURRICULAR**

**SHUK YUYAYKUAN: ANÁLISIS DE LA VIGENCIA IDEOLÓGICA DEL
MOVIMIENTO INDÍGENA EN LA POLÍTICA DE LOS CANTONES DE
OTAVALO Y COTACACHI**

Wendy Melisa Terán Jiménez

Calificación:

Nombre del profesor, Título académico:

Emiliano Gil Blanco, Dr.

Firma del profesor:

Quito, 18 de diciembre de 2019

Derechos de Autor

Por medio del presente documento certifico que he leído todas las Políticas y Manuales de la Universidad San Francisco de Quito USFQ, incluyendo la Política de Propiedad Intelectual USFQ, y estoy de acuerdo con su contenido, por lo que los derechos de propiedad intelectual del presente trabajo quedan sujetos a lo dispuesto en esas Políticas.

Asimismo, autorizo a la USFQ para que realice la digitalización y publicación de este trabajo en el repositorio virtual, de conformidad a lo dispuesto en el Art. 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior.

Firma del estudiante: _____

Nombres y apellidos: Wendy Melisa Terán Jiménez

Código: 00131149

Cédula de identidad: 1002762399

Lugar y fecha: Quito, 18 de diciembre de 2019

Dedicatoria

Este trabajo esta dedicado a la memoria histórica de nuestros pueblos, y todos los que buscamos preservar desde una mirada crítica nuestra realidad.

Agradecimiento

Agradezco a mi madre, quien siempre me impulso a tomar el estudio como un arma y a quien amo con todo mi corazón. A mi padre, quien día a día me hizo mas fuerte con todas sus lecciones. A mi hermana Dayana, que incondicionalmente ha estado a mi lado, con sus buenos consejos y sus palabras de aliento. A mi hermano Denis, que ha compartido conmigo sus chistes durante las largas noches de estudio y de redacción de este trabajo. A mi sobrina Montse, por recibirme siempre con su sonrisa cuándo llego a casa. Y a mi querido Tommy, por darme amor, ánimos, y café , en todo este proceso. Cada una de estas personas, han sido un eje importante para el resultado que hoy, es este trabajo, y la finalización de esta etapa. Y por supuesto, no lo habría logrado sin la paciencia y los consejos de mi tutor de tesis Emiliano Gil, que acepto sin dudar, aventurarse a explorar conmigo al Movimiento Indígena.

RESUMEN

Shuk Yuyaykuan, analiza la frontera existente entre la ideología del Movimiento Indígena y la gestión de un actor político indígena. Se explora esto, a través de los casos de estudio de los cantones de Cotacachi y Otavalo, Ecuador, donde al politizar un movimiento social se crearon fisuras que debilitaron toda una acción colectiva. Se refuta la idea de que existan hasta ahora “nuevas formas de hacer política”, la política partidaria es una sola, y consiste en acaparar el mayor número de votos.

Palabras clave: Movimiento Indígena, Otavalo, Cotacachi, Movimientos Sociales, Política, Interculturalidad, Auki Tituaña, Mario Conejo.

ABSTRACT

Shuk Yuyaykuan, analyzes the existing barrier between the ideology of the Indigenous Movement and the management of an indigenous political actor. This is explored through studies realized across Cotacachi and Otavalo, in Ecuador, where the politization of a social movement created fissures that entirely weakened a collective endeavor. The idea that there exists “new ways of doing politics” is refuted even now. Party politics is made up of only one, and it consists of monopolizing the majority of votes.

Key Words: Indigenous Movement, Otavalo, Cotacachi, Politics, Interculturality.

TABLA DE CONTENIDO

Introducción	9
Capítulo 1: Historia, dilema, y teorías del Movimiento Indígena.....	11
Contexto histórico	11
La disyuntiva de la interculturalidad.....	12
Aproximaciones teóricas	14
Capítulo 2: De la lucha en las calles a la pugna electoral	19
Historia de las organizaciones del Movimiento Indígena en el Ecuador	19
Definiendo a Pachakutik: ideología e intereses.....	25
Capítulo 3: Alianzas, rupturas, e intereses	29
Política: Lucha por el poder	29
Casos de estudio: Otavalo y Cotacachi	30
Dos históricos personajes	31
Elecciones del 2019.....	33
Paro Nacional 2019	34
Conclusiones	36
Referencia Bibliográfica	38

INTRODUCCIÓN

¿Por qué estudiar a los movimientos sociales? A lo largo de la historia, hay muchos ejemplos sobre como la influencia y la presión social pueden llegar a influir en la política para realizar grandes cambios. Los movimientos sociales son la viva expresión de esta presión social, y se definen como aquellas agrupaciones de personas que guían su acción para alcanzar objetivos o demandas comunes dentro de una comunidad. Un ejemplo de este accionar colectivo y su gran influencia para generar cambios, son las campañas a favor de los derechos humanos, las marchas gremiales por los derechos de los trabajadores, o la lucha por los derechos civiles de las comunidades afroamericanas en Estados Unidos como de otras minorías en distintos países. De esta forma, los movimientos sociales, como otras formas de agregación de intereses, “se incluyen en la categoría de los actores políticos, se reconocen dentro de las democracias, y se activan con la movilización de simpatizantes con una clara identidad grupal, en busca de cambios” (Martí i Puig.S, p. 388) que cierran los niveles de desigualdad.

En el caso de la región andina, una de las agrupaciones mas influyentes en los procesos de cambio políticos en las últimas décadas han sido las movilizaciones de las étnicas, las cuales han tenido mayor presencia en Bolivia y Ecuador. Especialmente nos interesa el movimiento indígena en Ecuador, ya que significó un punto de inflexión que redefinió un sistema estratificado y clasista con rasgos colonialistas por uno más equitativo, rompiendo los esquemas de gobierno de la época. Aunque el movimiento indígena en Ecuador surgió en los años setenta con las demandas agrícolas, fue en 1996 cuando el movimiento empezó a tener una participación política activa. Esta participación surgió a través de la creación del Movimiento de Unidad Plurinacional Pachakutik –

Nuevo País (MUPP-NP, por sus siglas)¹ en 1995, y la postulación de sus primeros candidatos indígenas para las elecciones seccionales de 1996. Es importante mencionar que el Movimiento de Unidad Plurinacional Pachakutik – Nuevo País, en la contienda política es generalmente denominado solo como Pachakutik. Por lo tanto, a lo largo de este estudio nos referiremos a él meramente como Pachakutik.

Durante las primeras participaciones electorales en 1996 y en el 2000, los cantones de Cotacachi y Otavalo fueron clave para el naciente partido político Pachakutik. Ambos territorios tienen una considerable población indígena de la nacionalidad Kichwa-Otavalo, y en 1996 Pachakutik logró en Cotacachi una de sus primeras victorias. Auki Tituaña Males, candidato de Pachakutik, se hizo con la alcaldía del cantón Cotacachi convirtiéndose en el primer alcalde indígena del Ecuador. Este hecho, marcó un hito en los logros políticos alcanzados por el movimiento indígena hasta aquel momento marcando una victoria que se repetiría en los comicios del 2000. Esta vez, Mario Conejo Maldonado, kichwa, originario de la comunidad de Peguche², y también militante de Pachakutik, logró posicionarse como alcalde del cantón Otavalo, mientras que en el mismo año en Cotacachi Auki Tituaña era reelegido para la alcaldía.

¹ Pese a que el MUPP-NP – Movimiento de Unidad Plurinacional Pachakutik – Nuevo País, es el nombre oficial, nacionalmente, y en la contienda política es denominado generalmente solo como “Pachakutik”.

² Peguche es una comunidad rural que forma parte de la Parroquia Miguel Egas Cabeza perteneciente al cantón Otavalo.

CAPITULO 1: HISTORIA, DILEMA, Y TEORÍAS DEL MOVIMIENTO INDÍGENA

Contexto histórico

El escenario nacional entre el año 1996 y el 2000 el Movimiento Indígena, el cual estaba conformado por organizaciones indígenas regionales (en las cuales profundizaremos mas adelante), también agrupaba a otros grupos sociales y sindicatos, provocando fuertes movilizaciones populares. Estas protestas estaban “dirigidas contra los Gobiernos que durante las campañas (...) prometían ayudar a los pobres, pero una vez en el poder implementaban políticas neoliberales que reforzaban el control oligárquico” (Becker,2015, p.3). Las marchas, y la manifestación del descontento liderada por el Movimiento Indígena eran tan fuertes “que derrocaron Gobiernos: el del presidente Abdalá Bucaram en 1997, y el del presidente Jamil Mahuad en el 2000” (Becker,2015, p.3) lo que posicionó al movimiento indígena, y por lo tanto a su brazo político Pachakutik, como la opción anti neoliberal del país. Pachakutik, era una opción política, “a través del cuál los indígenas y otros sectores (...) populares se organizaron para lograr objetivos comunes” (Becker,2015, p.3). En este proyecto conjunto, esencialmente se “opusieron a las políticas económicas neoliberales que pretendían privatizar los recursos públicos y las funciones gubernamentales; en su lugar favorecieron un sistema político más inclusivo y participativo” (Becker,2015, p.3).

Pachakutik, como plataforma política creada por el Movimiento Indígena, promulgaba sus ideales y demandas a través del discurso, definiendo su ideología, es decir, el “conjunto de ideas fundamentales que caracteriza el pensamiento de una persona, colectividad o época, un movimiento cultural, religioso o político” (RAE, 2019). En este sentido, el sociólogo Philipp Altmann, analiza al discurso del Movimiento Indígena enfocándose en los conceptos centrales que usa, y cómo estos

van adaptándose y desarrollándose a través del tiempo. El autor distingue, tres etapas de adaptación del discurso. La primera etapa es la del discurso original de 1970 donde se “combinan aspectos clasistas y socialistas (...) con aspectos étnicos identitarios” (Altmann,2013, p.55). Este primer discurso define a los indígenas como nacionalidades y se centra en conceptos tales como autonomía y autodeterminación. En los 80’ las demandas aumentan, y el movimiento indígena añade el concepto de plurinacionalidad “que corresponde a una propuesta de reforma del Estado” (Altmann,2013, p.55) con el objetivo de reformar el “viejo estado centrado en manos de la élite económica y mestiza (...) e instalar un Estado plurinacional que permitía un régimen de autonomías y la participación de todos los grupos sociales” (Becker,2015, p.55).

En 1995 al aclamado concepto de plurinacionalidad se le desarrolla un contra concepto, la interculturalidad. Esta nueva propuesta es mas completa ya que “enfoca más la relación entre los diferentes grupos sociales y étnicos en la sociedad que el concepto de plurinacionalidad” (Altmann,2015, p.55). Desde este momento, la interculturalidad, es un concepto central en los discursos tanto del Movimiento Indígena como de Pachakutik. En sectores donde hay un alto porcentaje de población kichwa y mestiza, como son los cantones de Otavalo y Cotacachi, este concepto dentro del discurso toma relevancia y significado, permitiendo sensibilizar a distintos grupos étnicos congregándolos en un concepto que simboliza y llama a la unificación.

La disyuntiva de la interculturalidad

Hay dos definiciones de interculturalidad. Según la Real Academia de la Lengua Española, interculturalidad se define como una “cualidad (...) que concierne a la relación entre culturas” (RAE, 2019). Por otro lado, la Biblioteca Virtual de Pueblos Indígenas, define a la interculturalidad como “la interacción entre dos o más culturas que desean comunicarse y compartir (...) en todas las manifestaciones de la vida social y natural” (Biblioteca Virtual de Pueblos Indígenas). Tenemos

una definición que establece una cualidad, y otra, que involucra una acción para la cualidad de interculturalidad que es la interacción de ambas culturas en todos sus ámbitos. De modo que, si la interculturalidad en su definición conceptual ya es compleja, su uso como centro discursivo es unificador, pero como concepto sobre el cual debes ser ejecutor político, la práctica la interculturalidad conlleva a conflictos de intereses, creando tensiones y suponiendo segmentaciones en la gobernanza y la sociedad.

Se plantea, que esta pérdida de la vigencia ideológica en los cantones de Cotacachi y Otavalo se debe a un fenómeno que Rickard Lalander define como el dilema de la interculturalidad, basándose en la experiencia administrativa del cantón Otavalo con Mario Conejo como alcalde. En él, expone que el dilema surge porque “existe una complejidad de la representación étnica basada en la interculturalidad” (Lalander, 2010, p.131), debido a que surgen conflictos políticos en términos de etnicidad, clase y discurso de los actores. Este dilema intercultural impide que exista una convivencia armónica pluriétnica en una sociedad diversa, con dimensiones socioeconómicas y estructuras de poder que fuerzan al gobierno local a establecer alianzas alejadas de su identidad étnica creando tensiones. En el caso del cantón Cotacachi, surgieron las mismas tensiones entre las organizaciones indígenas que en un principio se aliaron para construir Pachakutik en Cotacachi y así apoyar la candidatura a la alcaldía de Auki Tituaña, y por otro lado la dimensión personal de la gestión de Tituaña. De manera que en ambos procesos se partió de una base organizativa fundamentada en el Movimiento Indígena, sin embargo, en ambos casos, el proceso de administración política de sus representantes generó una fractura en la acción colectiva del Movimiento Indígena local, separándolos del movimiento social a solo ser actores políticos.

Aproximaciones teóricas

La mayoría de los análisis se centran en explicar un rompimiento entre los políticos indígenas³ y el movimiento indígena, como producto de su relación con el Estado y el Gobierno. No obstante, se busca dar nuevas aproximaciones teóricas que traten el actual escenario político local como el resultado de las formas en las que se canalizaron las demandas del Movimiento Indígena, las luchas de poder y de liderazgo dentro de las organizaciones indígenas locales, la diversidad poblacional, y un panorama socioeconómicamente menos estratificado entre etnia y pobreza⁴

Desde un punto de vista más sociológico se identifican “dos tendencias de construcción de identidades indígenas, una es la identidad étnica local, y la otra es una global y pluriétnica” (Becker, 2015 p.16). En consecuencia, si el éxito organizativo del Movimiento Indígena se dio por la intelección de una identidad plurinacional de los pueblos indígenas ecuatorianos. Esta misma identificación, generó las rupturas posteriores donde la representatividad política, es decir, el acto “mediante el cual un representante actúa en nombre de la satisfacción de los intereses de un representado” (Monedero, 2009) se fue estancando y separando a las organizaciones indígenas y los actores políticos indígenas.

Esta división, puede ser explicada a través de la Teoría de la Oportunidad Política. La cual, “ofrece una explicación de las condiciones, la mentalidad, y las acciones, que hacen que un movimiento social tenga éxito” (Crossman, 2019). Según esta teoría, existen dos variables: (i) la coordinación de las acciones colectivas; y (ii) los resultados del movimiento. En otras palabras, una movilización muy activa puede no tener efecto si las oportunidades políticas no están abiertas,

³ Con políticos indígenas, queremos decir, actores políticos que pertenecen o se autoidentifican como pertenecientes a alguna etnia indígena.

⁴ Especialmente en el cantón Otavalo, donde la ola migratoria de los 90' de las comunidades indígenas hacia Europa o Estados Unidos, modificó el panorama socioeconómico.

por el contrario, una escasa movilización podría tener un efecto importante, si la estructura de oportunidades políticas esta abierta a las demandas del movimiento. Del mismo modo, la Teoría de la acción colectiva estudia “los efectos del descontento político, la influencia política percibida, la identidad, y la pertenencia a las redes de protesta” (Kittel & Opp, 2019). Conjuntamente, ambas teorías definen cuáles son las pautas que caracterizan la ruptura en los hilos de conexión de los movimientos ya politizados.

Actualmente, el contexto en ambos cantones incluye a un debilitado movimiento PAIS⁵; dos históricos alcaldes, Auki y Mario, postulándose nuevamente para la alcaldía de sus respectivos cantones desde partidos con convicciones diferentes; Pachakutik tiene mayor presencia rural, pero aunque presenta un candidato para la alcaldía en Otavalo, no presenta ningún candidato para la alcaldía de Cotacachi; así mismo, hay otros candidatos indígenas pero con partidos que no pertenecen o son totalmente apoyados por las organizaciones indígenas y por lo tanto, tampoco por el movimiento indígena. Este escenario, muestra a muchos actores basando su representación, es decir candidatura, en conceptos como la pertenencia, y la identidad, mientras que actúan fuera de la ideología discursiva base que caracteriza al Movimiento Indígena ecuatoriano. Cabe preguntarnos si para hacer política como actor indígena, o cómo kichwa específicamente dentro de los cantones de Otavalo y Cotacachi, es necesario el respaldo del Movimiento Indígena. O si, por el contrario, la dinámica ha cambiado y hay nuevas formas de hacer política para los pueblos y nacionalidades, en las que la representatividad étnica sea un factor secundario, y el electorado muestre mas interés en las propuestas, en una forma más inclusiva.

⁵ Es un movimiento político fundado en 2006 por el que fue presidente del Ecuador entre los años 2007 – 2017. Además, autores como Lalander, R. acusó a su gestión de causar las rupturas dentro del Movimiento Indígena a nivel nacional.

Pachakutik, ha participado electoralmente desde “1996 en todos los procesos electorales con distintos alcances, que incluyen magros resultados nacionales y variado éxito seccional” (Paz & Miño, 2016). Los casos donde las representaciones indígenas tuvieron éxito son los casos de Otavalo y Cotacachi, con la elección de Mario Conejo y Auki Tituaña como alcaldes, pero cuya ruptura con las organizaciones que conformaban el Movimiento Indígena, llevó a un decaimiento de la presencia del partido político Pachakutik en estos importantes cantones cuya población es en su mayoría indígena.

A nivel nacional, Becker presenta dos principales causas de las divisiones dentro de las organizaciones indígenas como: “las tensiones derivadas de las diferencias étnicas” (Becker, 2015, p.10) y “la monopolización de los cargos de la dirección nacional” (Becker, 2015, p.12), lo cual habla de rupturas ocasionadas por un conflicto de intereses tanto de intereses comunitarios, como por roles de poder. Meramente, da una explicación al decaimiento político como una cuestión estructural. Por otro lado, hay un importante fenómeno, el del *indio permitido*⁶, que Becker explica como la situación en la que los gobiernos utilizan los derechos culturales para dividir y domesticar a los movimientos indígenas (Becker, 2015). Funciona como una forma de intervención política del Movimiento Indígena, ya que en este proceso “la cultura dominante otorga ciertos derechos a las personas hasta entonces excluidas, (...) lo que resulta en una creciente presencia pública indígena, pero sin el empoderamiento de los pueblos marginados” (Becker, 2015, p.32). Es decir, se les concede ciertas demandas, únicamente como medio para apaciguar la movilización de estos grupos, pero siguen quedando como dependientes y subordinados de las clases dominantes y del Estado.

⁶ Fenómeno explicado por el multiculturalismo neoliberal, cuyo concepto incluye Becker pero que está más desarrollado en el siguiente trabajo:
<http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/gt/20100919082514/16Briones-Canuqueno-etc.pdf>

La pérdida de la vigencia del Movimiento Indígena es un hecho que ha sido estudiado ampliamente. Actualmente existen ciertas hipótesis explicativas sobre las causas de su decaimiento a nivel nacional, estos estudios suponen que las principales causas son: la diversificación discursiva de subgrupos del Movimiento Indígena; y las políticas y discursos del expresidente Rafael Correa las cuales incluían a demandas de los pueblos indígenas, neutralizando así cualquier movilización.

En este sentido, Phillip Altmann analiza al movimiento desde una perspectiva “materialista (..) basada en la teoría de la movilización de recursos (...), esta teoría se ocupa del funcionamiento de los movimientos sociales, sin preocuparse por sus motivos” (Altmann,2013, p.8). Su conclusión, es que a partir del 2000 la hegemonía estructural como movimiento ya no existía, lo que contribuyó a una individualización del movimiento de manera separatista y también de manera discursiva y estratégica. Según Altmann, esta nueva situación de pluralidad se hizo más evidente cuando apareció Alianza PAIS, con un gobierno que empezó a apoyar a organizaciones pequeñas integrando a sus militantes a dirigentes de las organizaciones indígenas (Altmann, 2013).

El conocido como *efecto Correa* en el Movimiento Indígena es una hipótesis muy explotada para explicar este debilitamiento político. Los académicos atribuyen como origen, la acogida de demandas del Movimiento Indígena, como el reconocimiento de un Estado Plurinacional (Becker, 2015). Y como mencionan Santillana y Herrera, la dominación de propuestas progresistas durante el gobierno de Rafael Correa (Santillana & Herrera, 2009). De la misma manera, el único estudio centralizado en los casos de Otavalo- Cotacachi, contempla este mismo *efecto Correa* dentro de las explicaciones para el debilitamiento político del Movimiento Indígena en ambos cantones. Rickard Lalander, en su trabajo *El efecto Correa en el movimiento indígena de Cotacachi y Otavalo*, analiza la historia organizacional del Movimiento Indígena dentro de ambos municipios, haciendo énfasis en la popularidad y amplitud del partido Alianza País mientras destaca las

particularidades en la estructura política local como decisiva para comprender las condiciones que dieron pie a estas nuevas alianzas.

Existe otro elemento importante, las conexiones históricas entre el Partido Socialista, el FADI⁷, y el partido político de Correa, deben entenderse como un factor importante para la comprensión de las alianzas políticas y conexiones entre los socialistas y los dirigentes indígenas. El resultado fue que tras los primeros años de Rafael Correa como presidente, a pesar de que hubo mejores perspectivas de gobernabilidad, al mismo tiempo se dificultaron las condiciones para la oposición al gobierno, dentro de la izquierda y dentro del Movimiento Indígena más tradicional. (Lalander, 2009)

La crisis interna por el conflicto de intereses, y el efecto Correa, son las hipótesis que hasta ahora explican el debilitamiento político del Movimiento Indígena a escala nacional. Sin embargo, a nivel local es necesario un estudio en profundidad que considere los procesos políticos locales, las estructuras dentro de la sociedad intercultural de ambos municipios, la organización de los actores indígenas, los discursos e incluso las relaciones históricas de los líderes del Movimiento Indígena con la sociedad y las organizaciones políticas. Especialmente, este estudio es fundamental después de la reelección de Auki Tituaña y Mario Conejo en las últimas elecciones seccionales de 2019 como alcaldes en ambos cantones con partidos y alejados de las organizaciones indígenas tradicionales y de Pachakutik, para determinar la vigencia de la ideología del Movimiento Indígena en la política actual.

⁷ Frente Amplio de Izquierda.

CAPITULO 2: DE LA LUCHA EN LAS CALLES A LA PUGNA ELECTORAL

Historia de las organizaciones del Movimiento Indígena en el Ecuador

La historia del movimiento indígena en Ecuador está caracterizada por la sucesión de diferentes organizaciones regionales. Cada una, con distinto origen, presencia, y discurso, cuya acción moldeó la estructura del Movimiento Indígena en Ecuador a lo largo de los años. Podemos destacar a tres organizaciones regionales principales, la FEI⁸, la FENOCIN⁹, la FEINE¹⁰, y por supuesto la organización indígena nacional mas fuerte hasta hoy, la CONAIE- Confederación de Pueblos Indígenas del Ecuador. De manera secundaria, pero igualmente importante están la CONFENAIE¹¹ y la ECUARURANI¹². Y finalmente, vamos a considerar también en este apartado histórico a organizaciones locales de los cantones de Otavalo y Cotacachi, como son la FICI¹³ y la UNORCAC¹⁴. De alguna forma, cada una de estas organizaciones indígenas influyeron y participaron en la construcción y desarrollo, de acción y discurso del Movimiento Indígena en la actualidad y sobre todo en los cantones que estamos estudiando. Por esa razón, se hará un repaso histórico sobre cada una de ellas.

Entrando al siglo XX en Ecuador, se dieron las primeras movilizaciones de carácter político, es decir, buscando incidir con su manifestación en ciertas cuestiones políticas y estas se dieron por parte del campesinado ecuatoriano. Así se fundó la Federación Ecuatoriana de Indios, o FEI, por sindicatos de la región de Cayambe. Tenía como directora a Tránsito Amaguaña, y su

Por sus siglas:

⁸ FEI = Federación Ecuatoriana de Indios

⁹ FENOCIN = Confederación Nacional de Organizaciones Campesinas, Indígenas y Negras.

¹⁰ FEINE= Consejo de Pueblos y Organizaciones Evangélicas Indígenas del Ecuador.

¹¹ CONFENAIE = Confederación de Nacionalidades Indígenas de la Amazonía Ecuatoriana.

¹² ECUARURANI = Confederación de Pueblos de la Nacionalidad Kichwa del Ecuador.

¹³ FICI = Federación Indígena y Campesino de Imbabura. Actualmente integra a cuatro pueblos: Karanki, Natabuela, Kayambi, y Otavalo.

¹⁴ UNORCAC = Unión de Organizaciones Campesinas Indígenas de Cotacachi. Congrega a 43 comunidades del cantón Cotacachi.

discurso estaba “contra el sistema hacendado y a favor de una reforma agraria” (Altmann, 2014, p.2). La mayor contribución de la FEI al desarrollo del Movimiento Indígena fue la “formación educativa de los indígenas y de los futuros líderes” (Altmann, 2014, p.2), capacitando a la futura dirigencia del Movimiento Indígena. La FEI, tenía una considerable fuerza organizativa y “aunque no logró reunir a la mayoría de la población indígena, contribuyó a la politización y concientización de los indígenas de la sierra” (Altmann, 2014, p.3), zona en la que tenían una fuerte presencia.

Años mas tarde, en 1968 nace la FENOC¹⁵ - Federación Nacional de Organizaciones Campesinas, quien lidera en es época la lucha por una nueva reforma agraria. Su presencia es fuerte durante 1960 a 1970 en temas de repartición de tierras. Sin embargo, no es hasta 1975 cuando desde su identidad de filosofía conservadora, da un giro y se acerca al Partido Socialista Ecuatoriano, o PSE, con una alianza que dura hasta el día de hoy (Altmann, 2014, p.4). De esta manera, la entonces FENOC, se politiza y en 1982 crea FADI junto al PSE y otros sindicatos. Participan con este partido en la pugna electoral y claramente se manifiesta como perteneciente o alineado al socialismo. Pero no es hasta 1990 que plantea temas étnicos dentro de su discurso. Si bien es cierto que un gran porcentaje de la población campesina es indígena no había un reconocimiento oficial por parte de la FENOC hasta ese año, en el cual advierte de una presencia del 40% indígena en sus filas y amplía su discurso. En 1995 incluye conceptos con los que se declara como “pluriétnica, intercultural y democrática (...) siendo la primera vez que la interculturalidad aparece en la agenda del Movimiento Indígena” (Altmann, 2014, p.4). En torno a este nuevo discurso y giro, la organización renueva su nombre y lo amplía incluyendo a los grupos indígenas y afrodescendientes, y es así como se forma la actual FENOCIN.

¹⁵ Antecesor de la FENOCIN.

Esta organización, tiene presencia en 18 provincias del Ecuador, agrupando a 61 uniones regionales y provinciales mas pequeñas. Entre estas filiales, la mas importante en la región sierra es la UNORCAC. Para nuestro caso de estudio, la UNORCAC se alió con Pachakutik para lanzar a Auki Tituaña como candidato a la alcaldía del cantón Cotacachi en 1996. Al mismo tiempo, la FENOCIN ha sido durante los últimos años cercana al gobierno de Correa, teniendo a afiliados suyos ocupando cargos de gobierno y adhiriéndose como militantes de Alianza PAIS, partido del expresidente Rafael Correa. Partido mediante el cuál Alberto Anrango, kichwa cotacacheño, derrotó a Auki Tituaña, quien era candidato de Pachakutik, en las elecciones del 2009. De igual manera, Pedro de la Cruz, kichwa, expresidente de la FENOCIN, y militante de Pachakutik y luego de Alianza PAIS, se postuló como candidato a la alcaldía en las últimas elecciones de 2019 con un nuevo Movimiento Fuerza Social, compitiendo con Auki Tituaña quien estuvo respaldado por el partido de centro Concertación. De alguna forma, se evidencian ya las fisuras en las relaciones y alianzas de las organizaciones indígenas, sobretodo si se tiene en cuenta la rivalidad entre la FENOCIN y la CONAIE por temas conceptuales en el que “FENOCIN ve su concepto de interculturalidad como contrapuesto al concepto de plurinacionalidad de la CONAIE” (Altmann, 2014, p.5). Y por otro lado, la idea de la CONAIE de ser la representación única y total de los pueblos indígenas en Ecuador (Altmann,2014). Pero estas rupturas y discrepancias son elementos que analizaremos mas adelante.

Ahora demos paso a otra importante organización, la FEINE – Consejo de Pueblos y Organizaciones Evangélicas Indígenas del Ecuador. Fundada en 1980, como su nombre indica, es una organización que nació desde las iglesias evangélicas tradicionalmente situadas en el área rural. Su proceso de estructuración tomó varias etapas: (1) Formación de las organizaciones de base a una sola organización nacional entre los años 1967 – 1988; (2) 1989- 1994 irrupción de indígenas evangélicos; (3) 1995 al 2002 ampliación de sus relaciones y la posterior incursión en la política

partidista con la conformación de su propio partido Amauta Jatari (Altmann,2014,p.5). Aunque se opone a Pachakutik y se ha reconocido como una organización que fracciona al Movimiento Indígena, hay que reconocer que tiene una “fuerte presencia en Riobamba y Otavalo y que cuenta con el 17% de la población indígena” (Altmann,2014, p.6). Sobre todo, fue clave en Otavalo, para Pachakutik y para el Movimiento Indígena, ya que la gran cantidad de gente sobre la que la FEINE ejercía influencia resultó decisivo para el triunfo de Mario Conejo como alcalde de Otavalo en las elecciones del 2000 (Lalander,2008). Pero además, hay otra fuerte organización con presencia en este cantón de la sierra, la FICI- Federación Indígena y Campesino de Imbabura. La cual, “congrega a 180 comunidades en la sierra” (Conaie.org, 2015) pero que no apoyó la candidatura de Mario Conejo.

Tanto la FEI, FENOCIN, FEINE y CONAIE han sido organizaciones que han mantenido en determinado periodos de tiempo una hegemonía organizativa en la historia del Movimiento Indígena. No obstante, la actual CONAIE no existiría de no ser por la articulación de la CONFENAIE Y LA ECUARURANI, que son organizaciones que se desplegaban a nivel territorial, es decir a nivel sierra y amazonía.

La CONFENAIE - Confederación de Nacionalidades Indígenas de la Amazonía Ecuatoriana, se funda en los años sesenta en la región amazónica del Ecuador a partir de pequeñas organizaciones locales llamadas Federación de Centros Shuar¹⁶, su “fin era la defensa de su territorio y de su identidad étnica ante la colonización forzada por parte del gobierno” (Altmann, 2014, p. 6). Los conceptos que manejaban se centraban en la autodeterminación y la exigencia del reconocimiento de un Estado pluralista. Por lo que sus demandas eran distintas a las de la región sierra. Con este discurso, agruparon a gran parte de los pueblos indígenas amazónicos y al

¹⁶ Los Shuar, es una nacionalidad indígena del Ecuador que se asienta en la región amazónica.

expandirse, todos se organizaron en la creación oficial de la CONFENAIE en 1980 (Altmann, 2014) considerada la mayor representación organizativa en la región amazónica dentro del Movimiento Indígena. Sus demandas no son de clase como en la sierra, si no en términos étnicos donde se destaca una “posición defensiva contra la integración y asimilación forzada de la cultura nacional de su pueblo” (Altmann, 2014, p.6). Hasta día de hoy la CONFENAIE está activa y aunque esta dentro de la CONAIE funciona de manera autónoma con su propia agenda étnica lo que denota la división de intereses que existe entre los distintos territorios indígenas en el Ecuador.

Por otro lado, la ECUARURANI – Confederación de Pueblos de la Nacionalidad Kichwa del Ecuador, se gesta en la región sierra del Ecuador. Emerge desde la influencia religiosa de la teología de la liberación de los años sesenta, con lo cual su visión es mas progresista (Altmann, 2014). Su lucha y conformación giro entorno a demandas de clase, específicamente a la reforma agraria. La diferencia con otras organizaciones que demandaban lo mismo como la FENOCIN, era que la ECUARURANI se definía como una “organización de los kichwas ecuatorianos” (Altmann,2014, p.7), esto quiere decir que representaban a una sola nacionalidad indígena. Enfocándose solo en la región sierra, la organización se formó con representantes de pequeñas “organizaciones indígenas de Imbabura, Pichincha, Cotopaxi, Bolívar, Chimborazo y Cañar” (Altmann, 2014, p.7). Definido como una organización íntegramente indígena su discurso se dirigió hacia una nueva reforma agraria, contra la discriminación, y después incluyó demandas de reivindicación étnica para el reconocimiento de su ciudadanía completa como pueblos indígenas pasando a ser un movimiento étnico.

Ambas organizaciones regionales, CONFENAIE y ECUARURANI se unieron en 1986 para fundar la CONAIE - Confederación de Nacionalidades Indígenas del Ecuador y a la par sintieron la necesidad de tener una representación de la región costa del Ecuador y se impuso la

creación de la CONAICE¹⁷, mas su representación y estructura no es tan sólida como en las organizaciones de la sierra y amazonía.

Sin embargo, la unión de estas tres filiales: CONFENAIE, ECUARURANI, y CONAICE, como representantes de las tres regiones del Ecuador (sierra, costa y amazonía) fundaron la organización representante de los pueblos indígenas del Ecuador con alcance nacional y articulación política que es la CONAIE. La acción de esta organización nacional, se ha caracterizado por sus movilizaciones a gran escala. En 1990 llevaron a cabo el *Levantamiento del Inti Raymi*, el cuál se había categorizado como “el levantamiento mas grande la historia ecuatoriana” (Altmann,2014,p .8) ya que los pueblos indígenas convocados por la CONAIE y en nombre del Movimiento Indígena paralizaron la capital de Quito por varios días, ocupando carreteras y manifestándose. Este hecho funcionó como el punto de partida para las demás acciones de los 90’, donde se demandaron derechos colectivos, autonomía territorial y plurinacionalidad (Altmann,2014) al punto de derrocar presidentes y ser un grupo clave para las contiendas electorales. Sin embargo, cabe destacar los últimos acontecimientos en la historia del Movimiento Indígena en Ecuador, donde el paro nacional encabezado por la CONAIE contra el decreto ejecutivo 883 en octubre de 2019, paralizó todo el Ecuador por doce días y congrego a miles de indígenas a manifestarse en Quito. En este proceso las organizaciones indígenas locales se articularon para movilizar a la población y cerrar todas las vías de acceso, principalmente en la sierra, y específicamente en Otavalo y Cotacachi la FICI y la UNORCAC estuvieron presentes en este proceso. Y aunque también se sumaron otros grupos sociales, y población civil a las manifestaciones del paro nacional, el Movimiento Indígena en su conjunto fue el núcleo organizativo demostrando la fuerza que tiene como movimiento social, siendo siempre la opción

¹⁷ CONAICE = Confederación de Nacionalidades Indígenas de las Costa Ecuatoriana

cuando se intenta adoptar una medida poco social. En este caso el decreto 883 que, entre otras medidas económicas, quitaba el subsidio al combustible y el cuál finalmente fue derogado. En este sentido, la fuerza del Movimiento Indígena aún está presente como el eje articulador de la acción colectiva en el caso de Ecuador y tras esta gran manifestación la CONAIE está mas presente que nunca en la actualidad.

Definiendo a Pachakutik: ideología e intereses

Las demandas de la CONAIE son en gran parte la unificación de todas las demandas de organizaciones locales y regionales, que durante años han moldeado la ideología fija y compartida del Movimiento Indígena. Sus demandas giran alrededor de conceptos como: territorio, nacionalidad, estado plurinacional e interculturalidad. Sus métodos están combinados con los principios del movimiento indígena, como la ocupación de territorios y las fuertes manifestaciones, como se demostró en el paro nacional de 2019. Su discurso, claramente mezcla la lucha étnica como una lucha de clase, concepto que claramente tiene un gran potencial movilizador.

Históricamente, la CONAIE como agente movilizador quiso ir mas allá, y por ello, en 1996 se dio la fundación del MUPP-NP – Movimiento de Unidad Plurinacional Pachakutik – Nuevo País, lo que significó la participación de la CONAIE en la política partidaria ya que muchos han calificado a Pachakutik como el brazo político de la CONAIE. Dada esta relación, Fernando García dice que existen dos aspectos claves que conectan a Pachakutik con la CONAIE, estos son: los estilos de gestión y participación política; y la generación de políticas públicas interculturales en gobiernos locales (García, 2018). Es decir, que si en las movilizaciones y el discurso del Movimiento Indígena se destacan los conceptos de étnicos y de clase, estos se deberían ver reflejados de igual manera, como acciones, en aquellos lugares donde Pachakutik, ha ocupado los puestos de gobierno y gestión.

La creación y participación de Pachakutik, en las elecciones del país significó la introducción de una nueva retórica a la política tradicional, de cierta forma se orientaba hacia una postura que proponía una nueva forma de hacer política intercultural. Pachakutik, además de proclamar las demandas del Movimiento Indígena también, incluyó en sus filas a aliados urbanos miembros de la CMS¹⁸ y otras organizaciones de izquierda, con una estrategia de construcción desde abajo y representativa. De esta forma Pachakutik, como plataforma política reunió a distintos grupos sociales “sus ejes centrales eran la oposición al neoliberalismo, y la construcción de una alternativa nacional que posibilite una forma diferente de desarrollo económico, político, social, y cultural, basado en el ser humano y la defensa de la vida” (Larrea, Arboleda, & Santillana, 2006, p. 218). Se definió “como un partido multiétnico (...) para enfrentar a la derecha (...) en una expresión política de una alianza interétnica” (Tello, 2012, pág. 148). Así, Pachakutik se visualizó, ya no solo como un eje articulador de las demandas anti- estatales como un actor fuera del Estado, si no como la única opción de actor político, capaz de enfrentar las propuestas neoliberales y poco sociales de la reinante derecha de la época.

El sociólogo Philip Altmann, hace un importante análisis de discurso del Movimiento Indígena centrado en los conceptos que manejan sus dirigentes. Según el sociólogo, es clave entenderlos ya que los conceptos se usan como medio de conquista al transformarse en símbolos sociales. Estos, “encierran en sí la visión y el programa de la organización, y son usados para capturar recursos (...) o dirigirse contra de las propuestas de los enemigos” (Altmann, 2013, p. 57).

Desde esta perspectiva sociológica, existe una conquista social por parte del Movimiento Indígena a través de la creación de conceptos específicos, claves como simbolismo motivando la acción colectiva. Como hemos visto, el Movimiento Indígena a lo largo de su historia y de las

¹⁸ CMS es el Coordinadora de Movimientos Sociales del Ecuador, filial que entre otras alianzas resultó en la Fundación del MUPP-NP.

organizaciones locales que lo conforman fueron matizando estos simbolismos. Ahora, CONAIE con su brazo político Pachakutik, son de alguna forma dueños hereditarios de estos conceptos basando siempre su discurso entorno a la plurinacionalidad, interculturalidad y territorio.

En la actualidad, Pachakutik aún se identifica como “una organización política del pueblo ecuatoriano” (Llacta.org) manteniendo la multiculturalidad en sus integrantes, quienes son indígenas y mestizos ya que entiende a la “militancia en torno a la voluntad de vinculación al Movimiento” (Llacta.org), lo que no está claro es si se refiere al Movimiento Indígena o al movimiento político que representa Pachakutik. Se declaran independientes a los partidos políticos tradicionales manteniéndose como esta alternativa a la política tradicional y proponen un plan político en “oposición al modelo neoliberal y a quienes lo sostienen” (Llacta.org). Hacen un llamamiento a la unidad en base a una filosofía clara, que entiende al Ecuador como plurinacional donde es necesaria “la concepción del pueblo indio-mestizo, la cosmovisión andina (...) y el enorme acervo científico legado por la humanidad” (Llacta.org).

En cuanto a su dirección política, es necesario puntualizar que el Movimiento Indígena en Ecuador, está integrado por varias organizaciones locales y regionales. Donde muchos de estos actores no necesariamente tienen una afiliación o una dirección política específica a algún partido. Sin embargo, en base a su discurso y alianzas inferimos que existe una clara tendencia izquierdista en su visión. Y aunque en principio, los fundadores de Pachakutik fueron actores que se politizaron como tal, no buscaban ganar, sino que más bien su objetivo con su formación era limitar las opciones que en el juego electoral se alineaban a modelos neoliberales. Ahora, la principal crítica radica en que actores políticos históricos, fundadores de Pachakutik, y alguna vez dirigentes de organizaciones regionales indígenas una vez que fueron parte, de alguna manera, como miembros del gobierno así sea local o nacional, se separaron de este discurso y esta forma de accionar. Estos actores son Auki Tituaña, Mario Conejo, o Pedro de la Cruz, en los cantones de Otavalo y

Cotacachi, donde se diferencia un antes y un después (de ser parte del gobierno), en discurso, modos de gestión, afinidad, y alianzas políticas.

CAPITULO 3: ALIANZAS, RUPTURAS, E INTERESES

Política: Lucha por el poder

¿De que forma definimos lo político? En la actualidad, hay muchas formas de hacer política fuera del ámbito burocrático. Vivimos en un ambiente donde tenemos variedad y sobre todo la opción de elegir. La República del Ecuador, sigue un modelo liberal democrático. En el artículo 1 de su constitución se define como “un Estado constitucional de derechos y justicia, social, democrático (...). Se organiza en forma de república y se gobierna de manera descentralizada” (Const.,2008,art.1). Es decir, Ecuador sigue totalmente las reglas del juego democrático y la política partidaria.

Por ello, vamos a demarcar a la política en este ensayo entorno a las siguientes definiciones complementarias. La primera, es la definición del sociólogo Max Weber, quien define a la política como “la aspiración a participar en el poder o a influir en la distribución del poder (...) dentro de un mismo Estado, entre los distintos grupos de hombres” (Weber,2012, p.83-84). Es decir, se caracteriza por la lucha para obtener el ejercicio de poder caracterizado por el uso legítimo de la violencia. Complementaria a esta definición, es la del filósofo Antonio Gramsci quien en la misma línea que Weber, define a la política como el conjunto de decisiones que toma el gobierno y todos aquellos que se dedican a la política, aplicando formas coercitivas. De modo que fuera de la sociedad civil la política se limita meramente a los mecanismos burocráticos y de elección partidaria (Rodríguez, 2009). Por consiguiente, cuando hablemos de política y de actores políticos nos referiremos específicamente a la política de pugnas electorales y ejercicio de gobierno, en este caso gobiernos municipales.

Casos de estudio: Otavalo y Cotacachi

Ambos cantones se encuentran en la provincia de Imbabura¹⁹. Región que según el último censo de 2010 calcula que tiene un 25.8% (INEC,2010) de población indígena perteneciente a la nacionalidad Kichwa Otavalo, además comparten similitud en su historia, procesos migratorios, conexiones familiares, lazos culturales y actividades comerciales. Denominados cuna intelectual del Movimiento Indígena, Cotacachi y Otavalo han tenido importantes actores políticos que se formaron en las organizaciones indígenas locales y llegaron a ocupar puestos de gobierno. Por lo tanto, en esta sección queremos incidir en las organizaciones indígenas que se estructuraron ahí.

Una de las principales organizaciones indígenas que congregó a la población indígena de Cotacachi y Otavalo, fue la Federación Indígena y Campesina de Imbabura- FICI, “fundada en 1975 con la participación de dirigentes campesinos indígenas de ambos cantones y apoyo de indígenas intelectuales de Otavalo” (Lalander, 2009, p.191). Esta organización totalmente indígena, Kichwa-Otavalo, principalmente se movilizaba contra las autoridades blanco- mestizas y del mismo modo participó en la formación de la CONAIE (Lalander,2009). Desde su formación han jugado un papel protagónico en la política local, donde mantiene un rol representativo de los pueblos indígenas en la zona y a parte es la filial provincial de la CONAIE. Sin embargo, paralelamente en el cantón Otavalo la presencia de FICI y la UNAIMCO – Unión de Artesanos Indígenas del Mercado Centenario de Otavalo han sido fundamentales para el impulso de políticas y acciones municipales basados en demandas étnicas. Así mismo, en el cantón Otavalo la FEINE está muy presente, porque abarca a gran parte de la población indígena del cantón por su carácter religioso evangélico.

¹⁹ Imbabura es una provincia ubicada en la región sierra norte del Ecuador.

Por otro lado, en Cotacachi un ex fundador de la FICI, Alberto Anrango, decidió separarse y fundó una organización para las comunidades indígenas de Cotacachi, La UNORCAC. Esta fundación se debió principalmente a los contextos socioeconómicos. En Otavalo, hay un gran porcentaje de población indígena que ocupan el centro de la ciudad. Sin embargo, en Cotacachi, el centro esta ocupado por el pueblo blanco- mestizo y los indígenas en su mayoría ocupan las comunidades y los sectores rurales. Con lo cual, las diferentes formas de organización territorial motivaron a la articulación de organizaciones locales diferentes. Lo particular, es que tanto la FICI, con presencia en Otavalo, y la UNORCAC, con presencia en Cotacachi, se han institucionalizado como organizaciones totalmente indígenas. Aun así, la UNORCAC sigue estando ligada a la FENOCIN como una organización de segundo grado (Lalander,2009). Con respecto a la participación electoral, antes de Pachakutik, la UNORCAR se había asociado al FADI y en el grupo alrededor de Mario Conejo, activistas políticos, estaban liados al partido socialista mientras que la FICI se negaba a entrar directamente a la pugna electora. Por lo tanto, se puede decir que la tendencia política en ambos casos, tanto la FICI como en la UNORCAC, estaba mas direccionada hacia la izquierda.

Dos históricos personajes

Tanto en Cotacachi como en Otavalo Auki Tituaña y Mario Conejo, llegaron a ocupar la alcaldía como candidatos de Pachakutik. En Cotacachi, Auki Tituaña, indígena, urbano, graduado de economía en Cuba, hasta entonces había sido militante de la CONAIE y llegó a la alcaldía en 1996 por una alianza entre las organizaciones indígenas locales, UNORCAC, FENOCIN, y Pachakutik como partido. Su gestión fue reconocida debido a que envolvía “democracia participativa, descentralización, transparencia, inclusión de mujeres indígenas, lucha contra el

analfabetismo, y ecología” (Lalander,2009, p.193). Y así incremento el apoyo del sector mestizo resultando reelegido en el año 2000 con el 78.03% de los votos, y en el 2004 con el 55,49%²⁰.

En el caso de Otavalo, Mario Conejo Maldonado, “sociólogo, indígena urbano, comerciante y ex técnico de la FICI” (Ortiz,2012, p.200) fue elegido a alcalde de Otavalo como candidato de Pachakutik en el año 2000. Ganó con un “46% de los votos (...) demostrando un liderazgo basado en una alianza intercultural, pues iban indígenas, mestizos y el grupo Amauta Jatari (...) apoyando este discurso de desarrollo” (Ortiz, 2012, p.201). Mario Conejo, había liderado al Movimiento Indígena como técnico desde los años 70 pero su candidatura no fue apoyada por la FICI, una de las organizaciones indígenas con mayor presencia en Otavalo. Sin embargo, fue reelegido dos veces mas aunque con desafíos y cambios. Primeramente, se dio una debilitación de Pachakutik como partido en 2006, año en el que Mario Conejo se desafilio y fundó su propio partido Minga Intercultural con base urbana y militantes de su equipo técnico municipal (Ortiz,2012). Durante esas mismas elecciones, los resultados de Pachakutik con sus concejales fueron muy bajos. Finalmente, en el 2009 Mario Conejo se afilia a Alianza País y gana nuevamente con un 43%²¹ de los votos, superando a los candidatos, Gustavo Pareja (apoyado por la FICI), y el candidato de Pachakutik José Quimbo.

En ambos casos, podemos observar una tendencia de votación política mas bien basada en la personificación del candidato, que en el partido. En el 2006, Auki Tituaña, aunque tenía diferencias con la UNORCAC se mantuvo presente con Pachakutik debido a que era el único vehículo político para alcanzar la alcaldía del mismo modo para Pachakutik, Tituaña era el eje centrificador de las alianzas establecidas en el cantón. Por otro lado, en Otavalo Pachakutik tenía

²⁰ Ambos porcentajes están en el artículo de Lalander “Los indígenas y la Revolución Ciudadana” y se basan en información del Tribunal Supremo Electoral que fue sustituido en 2008 por el Consejo Nacional Electoral.

²¹ Dato sacado de las tablas nº 12 y nº 13 del libro de Santiago Ortiz. (Ortiz,2012, p.217-218)

un representante kichwa urbano que se percibía como una opción aceptada por la población indígena y mestiza pese a no tener el apoyo de la FICI. Sin embargo, al haber sido reelegido, en 2006 Mario Conejo con su propio partido cuyo discurso era más intercultural e inclusivo se percibe que dos cosas. Primero, el juego electoral en ambos cantones se vuelve algo personalista, si bien Pachakutik fue la opción en una época neoliberal, después la votación se basa al nivel de satisfacción social que tiene la población con respecto a cierto representante. El discurso de ambos históricos alcaldes fue cambiando durante el tiempo, y también la orientación de sus gestiones no estaban dirigidas solo a la población indígena si no tenían una orientación de inclusión. Estas son gestiones positivas, como las de Auki Tituaña de incluir a las mujeres en los procesos políticos y la de Mario Conejo de establecer una ciudad realmente intercultural, sin embargo, estas acciones no están guiadas ni alineadas al tipo de gestión que promueve Pachakutik y menos a las demandas de clase y étnicas del Movimiento Indígena. Termina entonces, dejándose de lado la acción colectiva presente en las movilizaciones sociales y al introducirse al juego electoral. Se cambia la motivación e inicia una lucha por el poder, como lo define Max Weber, y se busca captar la mayor cantidad de votantes por un lado basándose en su identidad étnica para tener el apoyo de los pueblos indígenas y gestionando acorde a las demandas urbanas mayormente ocupadas por la población mestiza. Además, Auki Tituaña perdió las elecciones en 2009, contra Alberto Anrango, candidato de Alianza País lo que dejó a Pachakutik como un partido secundario en los dos cantones, ante esto Auki Tituaña se afilió en 2012 a CREO, mientras Mario Conejo, se mantuvo en Alianza País.

Elecciones del 2019

Después de unos años en los que Auki Tituaña y Mario Conejo se apartaron del panorama electoral cantonal, en las elecciones seccionales de 2019 estas dos históricas figuras volvieron a presentarse como candidatos a la alcaldía. Lo interesante es que, en esta ocasión Auki Tituaña se

presento con el respaldo del Movimiento Concertación, un partido de centro no muy popular aún en el panorama nacional electoral, con el que alcanzó la alcaldía con 10.514 votos de 34.188 votantes (Lema, 2019). En Otavalo, Mario Conejo se lanzó como candidato del naciente movimiento provincial Únete, compitiendo con 13 candidatos mas, ofreció construir un nuevo terminal terrestre, recuperar la plaza cívica intercultural entre otras propuestas orientadas al desarrollo económico (La Hora, 2019).

Paro Nacional 2019

Durante este proceso electoral ningún candidato, partido, ni político, preveía el paro nacional de 2019. El 1 de octubre de 2019 el presidente de Ecuador Lenin Moreno, anunció la eliminación del subsidio a los combustibles con el decreto 883 las protestas iniciaron en algunos puntos del país con el paro de transportistas, gremio que se retiro los dos días. No obstante, el Movimiento Indígena empezó a liderar las manifestaciones y a través de la movilización de la “CONAIE se unieron otros grupos populares como trabajadores, estudiantes, activistas (...) que demandaban la derogación del decreto 883 junto con reformas políticas y de justicia social” (Pérez, 2019). Mientras ocurría esto en el escenario nacional, en el ámbito local Mario Conejo como alcalde de Otavalo no se pronunció ni a favor ni en contra a pesar de que miembros de las comunidades indígenas se “manifestaron frente a la Casa Municipal (...) las puertas permanecieron cerradas, y el alcalde no salió” (La Hora,2019). No hizo mayor pronunciamiento hasta que se derogó el decreto 883, después de 11 días de paro, con un sentido pésame a los muertos en las movilizaciones.

En Cotacachi el alcalde Auki Tituaña estuvo presente desde los primeros días junto con los manifestantes locales y se movilizó hasta la zona de Pinsaquí, como muestra de apoyo a las demandas del Movimiento Indígena. Además, en una entrevista del 20 de octubre para Ecuavisa,

dijo que “para el presente y futuro del país no deben existir presiones de organismo económicos como el FMI, y que solo así podrá ser factible el diálogo” (Ecuador en Vivo,2019).

Se puede concluir entonces, como durante los últimos años las demandas del Movimiento Indígena y, por lo tanto, la presencia de Pachakutik, fueron debilitándose. Durante las últimas elecciones ni en Cotacachi ni en Otavalo, la ideología del Movimiento Indígena fue clave para captar la atención de los votantes, sin embargo, en ambos cantones con una gran población indígena el Movimiento Indígena esta presente como acción colectiva y por tanto las organizaciones indígenas locales también.

CONCLUSIONES

Los movimientos sociales son esos entes que nacen desde demandas que se activan en forma de acción colectiva. El Movimiento Indígena en Ecuador, es ese ente que ha congregado, en un país diverso por su plurinacionalidad y sus estratos sociales, las demandas de todos estos sectores que tienen una voz común a ciertas medidas.

Concretamente con el caso de estudio, de Cotacachi y Otavalo, podemos ver como al politizar un movimiento social, este deja de tomar el sentido de unión. Es decir, las demandas que en un movimiento son colectivas y pueden ser aceptadas en cierto contexto por gran parte de la población, una vez politizado y alcanzado un espacio de gobierno estas demandas se difuminan entre todo el espectro que significa gobernar. Además, en estos casos especialmente comprobamos como Pachakutik, mas bien fue un vehículo de participación. Primero, para las demandas del Movimiento Indígena; después, sirvió como el único medio para reposicionar e introducir la figura de los indígenas como actores políticos legítimos.

En cierta forma, el motivador común no fue la ideología o las demandas del Movimiento Indígena como tal, si no el reposicionamiento de una figura étnica. Mas bien, es la respuesta a años de colonización y posterior segregación social. En este mismo sentido, al tener a dos históricos personajes aferrados al asiento del poder local nos hace reflexionar sobre las maneras en las que captan a sus votantes. Si bien, no tienen una ideología basada en las filas del Movimiento Indígena, tampoco tienen una ideología fija. Es decir, en ambos casos han cambiado de partidos políticos los cuáles tienen diferentes perspectivas y direcciones políticas y han logrado hacerse con la alcaldía en un proceso democrático. Pero es un proceso en el que se valen de su identificación étnica, en este caso como Kichwas- Otavalo, para inmediatamente captar a una porción grande de la

población que aún vive con los constructos sociales de estigmatización, donde una representación local étnica puede ser la opción mas afable.

Por supuesto, esto desmerita la gestión municipal de estos dos históricos alcaldes que a lo largo de los años han conseguido construirse una figura valorada en la población mestiza e indígena de ambos cantones. Esto nos lleva a pensar que no existe una forma de hacer política étnica, solo existe una forma de hacer política en el juego democrático y esto es captando votantes, formando alianzas, estructurando programas que incluyan a la mayoría de la población. Este trabajo es un aporte que reafirma la mala idea que supone politizar un movimiento social porque dejan de tener sentido. Sin embargo, de acuerdo a lo ocurrido en el Paro Nacional aún es importante destacar el rol que juega el Movimiento Indígena en la sociedad ecuatoriana, que, como un león dormido, sigue presente para ser ese eje centrificador de las demandas sociales contra el neoliberalismo que tanto a afectado a nuestra América Latina.

REFERENCIA BIBLIOGRÁFICA

- Altmann,P. (2014). Una breve historia de las organizaciones del Movimiento Indígena del Ecuador. *Cuadernos de Investigación* (12), .1-14. Recuperado el 13 de septiembre de 2019 de:
<https://revistas.arqueo-ecuatoriana.ec/es/cuadernos-de-investigacion/cuadernos-de-investigacion-12/295-una-breve-historia-de-las-organizaciones-del-movimiento-indigena-del-ecuador>.
- Altmann,P.(2013). El movimiento indígena ecuatoriano como movimiento social. *Revista Andina de Estudios Políticos*, 3(2), 6-31. ISSN:2221-4135 Recuperado el 05 de abril de 2019 de
https://www.researchgate.net/publication/256387320_El_movimiento_indigena_ecuatoriano_como_movimiento_social.
- Altmann,P. (2013). “El movimiento indígena ecuatoriano y su discurso: Un análisis de discurso centrado en los conceptos”. *Proceedings of the 16th International Conference on the History of Concepts*, Bilbao, España, 55-60, Recuperado el 04 de octubre de 2019 de:
<http://dx.doi.org/10.1387/conf.heg2013.2>.
- Becker,M. (2015). *¡Pachakutik! Movimientos indígenas, proyectos políticos y disputas electorales en el Ecuador*. Quito, Ecuador: Flacso Ecuador; Ediciones Abya Yala. Recuperado en marzo del 2019.
- Biblioteca Virtual de Pueblos Indígenas. (s.f). *Intra e Interculturalidad: Un acercamiento a la Problemática para la educación*. Biblioteca Virtual de Pueblos Indígenas. Recuperado el 26 de abril de 2019, de Biblioteca Virtual de Pueblos Indígenas:
<http://pueblosindigenas.bvsp.org.bo/php/level.php?lang=es&component=50&item=1>
- Crossman,A. (13 de Febrero de 2019). *Political Process Theory*. ThoughtCo. Recuperado en marzo de 2019, de ThoughtCo. De Dotdash: <https://www.thoughtco.com/political-process-theory-3026451>
- Conaie.org . (Junio de 2015). *Posesión FICI 2015- 2018*. Recuperado de
<https://conaie.org/2015/06/08/posesion-fici-2015-2018/>
- Constitución de la República del Ecuador. [Const.]. (2008). Artículo 1. [Título I]. Lexis. Recuperado de:
https://www.oas.org/juridico/pdfs/mesicic4_ecu_const.pdf
- Ecuador en Vivo. (20 de octubre de 2019). ¿Ecuador es racista, xenófobo y machista? ¿El diálogo reconciliará al país?, analistas responden. *Ecuador en vivo*. Recuperado de :
<http://www.ecuadorenvivo.com/politica/24-politica/107578-la-reconciliacion-es-el-sendero-para-la-recuperacion-de-ecuador-analista-debaten-en-politicamente-correcto.html#.XeGCvpMzau4>

- García, F. (2018). La Relación entre un Movimiento Social (CONAIE) y un Movimiento Político (PACHAKUTIK) en Cuatro Gobiernos Locales de la Sierra y Amazonía Ecuatoriana. *Revista Antropologías del Sur*. N°9, pp. 113-129. Recuperado el 15 de octubre de 2019.
- INEC. (2010). Fascículo provincial Imbabura. *Resultados del censo 2010 de población y vivienda en el Ecuador*. Recuperado de: <https://www.ecuadorencifras.gob.ec/wp-content/descargas/Manualateral/Resultados-provinciales/imbabura.pdf>
- Kittel, B., & Opp, K.D. (Febrero de 2019). Dissecting the Conditions of Political Protest. An Exploration of Interaction Effects in the Explanation of Political Protest. *Social Inquiry*, 89(1), pp. 67-93. Recuperado en marzo de 2019, de <http://web.ebscohost.com/ehost/detail/detail?vid=0&sid=70406bb0-7d87-4640-812c-857915aa9fe4%40sdc-v-sessmgr06&bdata=Jmxhbm9ZXMmc210ZT1laG9zdC1saXZ1#db=a9h&AN=134325237>
- Lalander, R., & Gustafsson, M. (Octubre de 2008). *¿Proceso social o actores políticos? Reflexiones sobre Pachakutik y CONAIE desde Imbabura*. Suecia. Recuperado en noviembre de 2019, de https://www.researchgate.net/publication/228556367_Proceso_social_o_actores_politicos_Reflexiones_sobre_Pachakutik_y_CONAIE_desde_Imbabura
- Lalander, R. (Noviembre de 2009). *El Efecto Correa en el Movimiento Indígena de Cotacachi y Otavalo*. (S.University, Ed.). Obtenido de <https://www.researchgate.net/publication/262877350>
- Lalander, R. (2009). Los Indígenas y la Revolución Ciudadana: Rupturas y alianzas en Cotacachi y Otavalo. *Ecuador Debate*, (77), 185-220.
- Lalander, R. (Septiembre de 2010). *Dilema intercultural y lucha indígena en Otavalo- Ecuador*. (S.University, Ed.) Södertörn. Recuperado el 26 de abril de 2019, de https://www.researchgate.net/publication/262877280_Dilema_intercultural_y_lucha_indigena_en_Otavalo-Ecuador
- Larrea, C., Arboleda, M., & Santillana, A. (2006). *En las fisuras del poder: Movimiento indígena, cambio social y gobiernos locales*. (P. Ospina, Ed.) Quito, Pichincha, Ecuador: Instituto de Estudios Ecuatorianos. Recuperado el 22 de abril de 2019
- La Hora. (2019). Mario Conejo vuelve a la Alcaldía de Otavalo. *La Hora*. Recuperado el 27 de noviembre de 2019, de: <https://lahora.com.ec/imbabura/noticia/1102231489/mario-conejo-vuelve-a-la-alcaldia-de-otavalo->

- La Hora. (2019). Las protestas continúan en Otavalo. *La Hora*. Recuperado el 27 de noviembre de 2019, de: [https://lahora.com.ec/imbabura/noticia/1102277869/las-protestas-continuan-en-otavalo-](https://lahora.com.ec/imbabura/noticia/1102277869/las-protestas-continuan-en-otavalo)
- Llacta.org.(s.f). *Movimiento Pachakutik*. Llacta.org. Recuperado el 15 de octubre de 2019, de <http://www.llacta.org/organiz/pachakutik/>
- Lema, T. (2019). Auki Tituaña vuelve a dirigir el cantón Cotacachi. *Diario El Norte*. Recuperado el 26 de noviembre de 2019, de: <https://www.elnorte.ec/imbabura/auki-tituana-vuelve-a-dirigir-el-canton-cotacachi-FY357610>
- Martí i Puig,S. (Junio de 2016). Los movimientos sociales. *El análisis de la política: Enfoques y herramientas de la ciencia política* (pp. 387-405). Girona, España: Universitat de Girona.
- Monedero, C. (2009). *Diccionario de Ciencias Sociales*. (R. Reyes, Editor, & Universidad Complutense de Madrid) Recuperado el 26 de abril de 2019, de https://webs.ucm.es/info/eurotheo/diccionario/R/representacion_politica.html
- Ortiz, S. (2012). *¿Comunero kichwas o ciudadanos ecuatorianos?: la ciudadanía étnica y los derechos políticos de los indígenas de Otavalo y Cotacachi 1990-2009*. Quito, Ecuador: FLACSO, Sede Ecuador.
- Paz,J., & Miño, C. (08 de agosto de 2016). Movimientos sociales y política electoral. (E. Telégrafo, Ed.) *El telégrafo*. Recuperado el 05 de Abril de 2019, de <https://www.eltelegrafo.com.ec/noticias/columnistas/1/movimientos-sociales-y-politica-electoral>
- Perez, L. (28 de noviembre de 2019). Cronología del paro en Ecuador, y lo que vino después. *DW Made for minds*. Recuperado de : <https://www.dw.com/es/cronolog%C3%ADa-del-paro-en-ecuador-y-lo-que-vino-despu%C3%A9s/a-51456988>
- Rodriquez, Y. (Julio - diciembre, 2009). Lo político y la política: Un diálogo de Nicos Pulantzas con Antonio Gramsci. *Ciencia Política*. (8). ISSN 1909-230x. 38-52. Recuperado el 20 de noviembre de 2019, de: <file:///Users/apple/Downloads/Dialnet-LoPoliticoYLaPolitica-3662675.pdf>
- Santillana, A., & Herrera,S. (2009). Génesis, experiencia, transformación y crisis del Movimiento Indígena Ecuatoriano. *In Marco Coscione* (Coord.), América Latina desde Abajo: Experiencias de luchas cotidianas (pp.143-152). España.
- Tello, E. (2012). *Movimiento indígena y sistema político en Ecuador: Una relación conflictiva* (1ª edición ed.). Quito, Ecuador: Editorial Universitaria Abya Yala.
- Weber, M. (2012). *El político y el científico*. 3ª ed. Madrid: Alianza Editorial, S.A.