

**UNIVERSIDAD SAN FRANCISCO DE QUITO USFQ**

**Colegio de Ciencias Sociales y Humanidades**

**Causas de la decisión de voto de los estudiantes de  
universidades privadas en Quito para las elecciones  
presidenciales de 2017**

**María Amira Abedrabbo García**

**Relaciones Internacionales**

Trabajo de titulación presentado como requisito

para la obtención del título de

Licenciada en Relaciones Internacionales

Quito, 08 de agosto de 2017

UNIVERSIDAD SAN FRANCISCO DE QUITO USFQ

COLEGIO DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES

**HOJA DE CALIFICACIÓN  
DE TRABAJO DE TITULACIÓN**

**Causas de la decisión de voto de los estudiantes de universidades  
privadas en Quito para las elecciones presidenciales de 2017**

**María Amira Abedrabbo García**

Calificación:

Nombre del profesor, título académico

Ana Lucía Córdova Cazar, Ph.D.

Firma del profesor

---

Quito, 8 de agosto de 2017

## Derechos de Autor

Por medio del presente documento certifico que he leído todas las Políticas y Manuales de la Universidad San Francisco de Quito USFQ, incluyendo la Política de Propiedad Intelectual USFQ, y estoy de acuerdo con su contenido, por lo que los derechos de propiedad intelectual del presente trabajo quedan sujetos a lo dispuesto en esas Políticas.

Asimismo, autorizo a la USFQ para que realice la digitalización y publicación de este trabajo en el repositorio virtual, de conformidad a lo dispuesto en el Art. 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior.

Firma del estudiante: \_\_\_\_\_

Nombres y apellidos: María Amira Abedrabbo García

Código: 00116652

Cédula de Identidad: 0201719036

Lugar y fecha: Quito, 8 de agosto de 2017

## RESUMEN

El objetivo del presente trabajo de titulación es analizar las posibles causas de decisión de voto de los jóvenes de tres universidades privadas de Quito (Universidad San Francisco de Quito, Universidad de las Américas y Pontificia Universidad Católica del Ecuador) para las elecciones presidenciales de 2017. La motivación para realizar este trabajo es el hecho de que las elecciones son un tema reciente y de mucha relevancia para el país. La información reveló que la mayoría de jóvenes de estas tres universidades están en contra de las acciones y políticas aprobadas por el gobierno de Rafael Correa. A partir de esto se realizaron seis modelos de regresiones logísticas que ayudaron a encontrar evidencia que apoya a las teorías que afirman que la economía, la satisfacción y la confianza en el gobierno influyen en la decisión de voto de los jóvenes de estas universidades privadas.

Palabras clave: voto económico, confianza, satisfacción, continuismo, elecciones, oposición.

## **ABSTRACT**

This work's main objective is to analyze the possible causes for the voting decision of students from three private universities in Quito (Universidad San Francisco de Quito, Universidad de las Americas and Pontificia Universidad Católica del Ecuador) during the 2017 presidential elections. The motivation for this research is the fact that elections are a recent and very relevant topic for the country. The data revealed that the majority of young people of these three universities are against the actions and policies adopted by the government of Rafael Correa. Six logistic regression models were conducted that helped find evidence supporting the hypotheses that say the economy, satisfaction and confidence in the Government affect the voting decision of the young people from these private universities.

*Key words:* economic voting, confidence, satisfaction, continuity, elections, opposition.

## Tabla de Contenido

1	Introducción .....	10
	Justificación .....	11
	Objetivos .....	12
2	Estado del arte y marco teórico.....	13
	Voto Económico .....	13
	Confianza y Corrupción.....	14
	Satisfacción y Continuismo .....	16
	Hipótesis .....	17
3	Metodología .....	18
	Participantes.....	18
	Método .....	19
	Diseño del cuestionario.....	18
	Recolección de datos.....	18
	Resultados: Estadísticas descriptivas.....	20
	Datos demográficos .....	20
	Estadísticas descriptivas sobre interés en la política.....	21
	Datos descriptivos sobre la percepción sobre la economía.....	22
	Satisfacción y continuismo .....	24
	Confianza .....	25
	Decisión de voto .....	26

4	Resultados: Regresiones logísticas .....	29
	Modelo de regresión logística para variables económicas.....	29
	Primera Vuelta .....	30
	Segunda Vuelta .....	33
	Modelo de confianza hacia el gobierno .....	36
	Primera Vuelta .....	36
	Segunda Vuelta .....	38
	Modelo de satisfacción con el gobierno.....	40
	Primera Vuelta .....	41
	Segunda Vuelta .....	44
5	Conclusiones y limitaciones: .....	47
	Voto económico .....	48
	Confianza .....	48
	Satisfacción .....	48
	Lista de Referencias .....	50
	Apéndice A: Cuestionario.....	51

## Índice de tablas

Tabla 1 Porcentaje de encuestados según universidad a la que pertenece.....	21
Tabla 2 Porcentaje de encuestados según género.....	21
Tabla 3 Respuestas sobre interés en la política.....	22
Tabla 4 Respuestas sobre la percepción de la economía.....	23
Tabla 5 Respuestas sobre la percepción de las acciones realizadas por el gobierno.....	24
Tabla 6 Respuestas sobre la percepción del continuismo.....	25
Tabla 7 Respuestas de la percepción de la corrupción.....	25
Tabla 8 Respuestas sobre la percepción de la delincuencia.....	26
Tabla 9 Respuestas sobre la percepción de la justicia.....	26
Tabla 10 Porcentaje de la decisión de voto de la primera vuelta.....	27
Tabla 11 Porcentaje de la decisión de voto de la segunda vuelta.....	27
Tabla 12 Modelo de regresión logística prediciendo el voto por Lenin Moreno en función de variables económicas (Primera vuelta) .....	31
Tabla 13 Modelo de regresión logística prediciendo el voto por Lenin Moreno en función de variables económicas (Segunda vuelta).....	34
Tabla 14 Modelo de regresión logística prediciendo el voto por Lenin Moreno en función de variables de confianza (Primera vuelta).....	37
Tabla 15 Modelo de regresión logística prediciendo el voto por Lenin Moreno en función de variables de confianza (Segunda vuelta).....	39
Tabla 16 Modelo de regresión logística prediciendo el voto por Lenin Moreno en función de variables de satisfacción (Primera vuelta).....	42
Tabla 17 Modelo de regresión logística prediciendo el voto por Lenin Moreno en función de variables de satisfacción (Segunda vuelta).....	45



## Índice de gráficos

Gráfico 1 Probabilidades predichas de votar por Moreno en función a la situación económica (Primera vuelta) ..	30
Gráfico 2 Probabilidades predichas de votar por Moreno en función a la situación económica (Segunda vuelta) ..	33
Gráfico 3 Probabilidades predichas de votar por Moreno en función de la percepción de la corrupción (Primera vuelta) ..	36
Gráfico 4 Probabilidades predichas de votar por Moreno en función de la percepción de la (Segunda vuelta) ..	38
Gráfico 5 Probabilidades predichas de votar por Moreno en función de las acciones realizadas por el gobierno de Rafael Correa (Primera vuelta) ..	41
Gráfico 6 Probabilidades predichas de votar por Moreno en función de las acciones realizadas por el gobierno de Rafael Correa (Segunda vuelta) ..	44

## 1 Introducción

Los primeros cuatro meses de 2017 fueron momentos de tensión para la mayoría de ecuatorianos debido a la reñida división de votos en las elecciones presidenciales. La primera vuelta de dichas elecciones ocurrió el 19 de febrero, ganando Lenin Moreno con el 39.36% y quedando en segundo lugar Guillermo Lasso con el 28.09% (Consejo Nacional Electoral 2017). Por ello, tal como lo dispone la ley electoral ecuatoriana, los dos candidatos pasaron a una segunda vuelta el 2 de abril. En ella, los resultados obtenidos también favorecieron al candidato del oficialismo con un 51,16% (Consejo Nacional Electoral 2017). Frente a esta situación en la que Lenin Moreno apenas superó al candidato de la oposición por un estrecho margen, el Ecuador quedó dividido y en tensión política.

Debido a estas circunstancias, este trabajo de titulación busca investigar las posibles causas en la decisión de voto de los estudiantes de tres universidades privadas de la capital (Universidad San Francisco de Quito, Universidad de las Américas y Pontificia Universidad Católica del Ecuador) para las elecciones presidenciales de 2017. Específicamente, se trató de analizar la percepción económica, la satisfacción y la confianza hacia el gobierno saliente como posibles razones que influirían en la decisión de voto de estos estudiantes. Muy particularmente, en esta investigación se tomará en cuenta la teoría de voto económico que es “lo que le otorga sentido a la asociación estadística entre economía y elecciones” (Ratto 2013, 68). Es decir, se pretende analizar la relación que existe entre la percepción económica del país y la decisión de voto hacia candidato de oficialismo o a los candidatos de oposición. Así, la aplicación de esta teoría al presente análisis, implicaría que los electores que percibieron que la economía ecuatoriana se deterioró durante el gobierno de Rafael Correa, votarían por los

candidatos de oposición (Guillermo Lasso, Cinthya Viteri, Paco Moncayo, etc.), mientras que quienes consideraron que la economía funcionó bien, darían su voto por el candidato del oficialismo Lenin Moreno. De igual forma, se pretende buscar evidencia que dé soporte a teorías que afirman que la satisfacción y la confianza de los participantes son razones clave para la decisión de voto del electorado. De igual manera, es importante recalcar que la teoría de voto económico hace referencia a la satisfacción del electorado hacia las acciones realizadas por el gobierno en general, por lo cual este aspecto también es analizado en el presente trabajo.

### **Justificación**

Esta investigación adquiere relevancia ya que los jóvenes son un grupo muy significativo de la población de electores dentro de Ecuador. En efecto, según datos del Consejo Nacional Electoral (CNE) cerca del 35% del padrón electoral está compuesto por jóvenes universitarios (Puente 2016). A pesar de que no sea una investigación representativa a nivel nacional, muestra las causas que movilizan a un grupo específico de la población a votar por un cierto candidato. Una razón más para analizar las posibles razones por las que los jóvenes votan por los candidatos de oficialismo u oposición es porque las decisiones políticas, económicas y sociales que se han tomado en el país en los últimos 10 años han sido muy cuestionadas por la oposición. Por ejemplo, la oposición ha basado sus críticas en ciertas circunstancias que se pueden observar en el Ecuador actual como un deterioro de la situación económica y las supuestas represiones de las libertades a medios de comunicación y grupos minoritarios.

De igual forma, se considera una pregunta de investigación relevante, ya que son pocos los estudios realizados en torno a estas últimas elecciones dentro del país. Igualmente, debido a que existió una división política muy marcada en estas elecciones,

se considera importante encontrar si la economía, y la confianza y satisfacción con el gobierno saliente tuvieron relación con la decisión de voto.

### **Objetivos**

El objetivo general de este trabajo de titulación es analizar los factores que influyeron en las elecciones presidenciales del 2017 en Ecuador. Partiendo de este objetivo general, se desarrollaron tres objetivos específicos que se verán a continuación. Primero, establecer si la percepción de los estudiantes de universidades privadas sobre la situación económica del Ecuador se relaciona con la decisión de voto de este electorado. Segundo, examinar si la satisfacción de los universitarios hacia las acciones realizadas por el gobierno en los últimos 10 años influyó en su decisión de voto. Tercero, identificar si la confianza de estos estudiantes hacia el gobierno saliente fue un factor importante al decidir por qué candidato votar.

## **2 Estado del arte y marco teórico**

En esta revisión de literatura se estudiarán trabajos acerca de voto económico, satisfacción y confianza hacia el gobierno saliente, como posibles causas de decisión de voto. En primer lugar, se pretenderá dar una definición del voto económico y presentar con ejemplos cómo se podría aplicar a este caso de estudio. Luego, se analizarán la literatura relacionada con la satisfacción hacia las acciones del gobierno de turno y cómo esta se relaciona con la decisión de voto. Después, se presentará literatura en la que se evidencia como la confianza hacia el gobierno de turno puede estar relacionada con la decisión de voto. A continuación, se podrá observar la revisión de la literatura sobre cada una de las posibles causas que influyan en la decisión de voto.

### **Voto Económico**

Para Duch y Stevenson (2006) “El voto económico es un fenómeno de nivel individual que está reflejado en la relación entre las percepciones sobre la economía de una persona y la probabilidad de su voto por cada uno de los partidos o candidatos disponibles en una elección” (En Ratto 2013, 70). Según Martin Paldam (1991) “Tanto los votantes como los encuestados apoyan a los gobiernos en los buenos tiempos económicos y retiran el apoyo en los malos tiempos” (En Stokes 1996, 503). Es decir, dentro de este trabajo investigativo, se estudiará si los estudiantes de estas universidades privadas que consideren que la economía no funciona bien, escogerían votar por el candidato Guillermo Lasso porque representa a la oposición del gobierno.

Por otro lado, autores latinoamericanos también han discutido este tema. Por ejemplo, María Celeste Ratto (2013) concluyó que “a la hora de votar, los latinoamericanos premiaron o castigaron a los representantes como consecuencia de la valoración de la situación económica” (68). Este estudio usa datos del Latinobarómetro

examinando los siguientes países: Argentina, Bolivia, Brasil, Colombia, Costa Rica, Chile, El Salvador, Guatemala, Honduras, México, Nicaragua, Panamá, Paraguay, Perú, Uruguay y Venezuela, y concluyó que se identificó una lógica de voto económico.

También es importante mencionar que hay algunas formas de medir el voto económico dentro de la población. Así, Ratto (2013) afirma, que existen dos orientaciones que se basan en el tiempo, la primera juzgando las decisiones económicas ya tomadas por el gobierno (retrospectiva), y la segunda que trata de las propuestas económicas al futuro (prospectivo) (71). En el caso de la presente investigación se ha utilizado la orientación retrospectiva, ya que se analiza la relación que existe entre la percepción de los estudiantes universitarios hacia la economía individual y nacional actual y cómo estos votan o no por el partido del oficialismo.

### **Confianza y Corrupción**

Según María José Canel y Ángeles García Molero (2012), “Al igual que en el mundo empresarial, en medio de la crisis actual uno de los valores intangibles que gana protagonismo es el de la confianza”. En el presente trabajo, ‘confianza’ se entiende como la aceptación y afinidad que tienen las personas con el gobierno saliente. Es decir, el término empleado hace referencia a la aprobación de la imagen de Rafael Correa y de su partido político (Alianza País). En consecuencia, se vinculará el protagonismo que tuvo Rafael Correa estos últimos 10 años de gobierno, entendido como un indicador de confianza en su gobierno, con la decisión de voto de los estudiantes universitarios.

Para Anne Gillman (2010), “la política es concebida como un campo de corrupción y exclusión, los jóvenes ven el potencial de generar cambios sociales positivos a través de sus conceptos de participación democrática”. Esta teoría nos permite analizar las razones del voto entre los jóvenes y el deseo de cambio con

respecto a las acciones que realizó el gobierno de turno. Al situar esta teoría dentro del presente trabajo investigativo, se puede afirmar que los jóvenes, al momento de votar por cierto candidato, buscan un cambio efectivo dentro del país. Efectivamente, según Gillman (2010), “Correa inaugura la ‘Revolución Ciudadana’ con la promesa de reemplazar el viejo sistema político, y de reformar y renovar la democracia ecuatoriana” (332). Es decir que, al crearse el movimiento Alianza País, se buscaba reinsertar la confianza dentro de los electores del país hacia el gobierno. No obstante, se podría afirmar que, toda esta confianza se fue perdiendo con el pasar de los años del gobierno de Rafael Correa ya que según la misma autora: “El discurso y las acciones de Correa, criticando y, en algunos casos, eliminando estructuras existentes de representación, pueden ser vistos como contribución a la deslegitimización de las instituciones representativas” (Gillman 2010, 333). El autor concluye que para los jóvenes, la corrupción, la desigualdad, el egoísmo y la ineficacia son los conceptos que más influyen en su comprensión de la política y los políticos (Gillman 2010, 336). Así, para los jóvenes la imagen de los políticos puede ser un factor decisivo para sus elecciones electorales, en este estudio se examinará hasta qué punto estas variables sobre confianza incidieron en su decisión de por quién votar.

En Colombia, un país geográficamente cercano a Ecuador, aunque con algunas diferencias (políticas, económicas, sociales, etc.), Rubiano y Barreto (2015), realizaron una investigación sobre la relación entre variables socio demográficas, psicosociales y de marketing político en la conducta de voto y abstencionismo de jóvenes. Se trata de una investigación similar a la que se pretende hacer con las diferentes hipótesis de la presente investigación, ya que en ambas se ha buscado investigar las decisiones de voto del electorado joven. En este trabajo se realizaron encuestas para determinar una relación entre algunas variables y la participación electoral de los jóvenes dentro de

Bogotá (Rubiano y Barreto 2015, 61-74). En este estudio se concluyó que los medios de comunicación son la principal fuente de información de los jóvenes estudiados y que como consecuencia influyen en la decisión de voto de ellos. Y, por último, también se dijo que la imagen de los políticos colombianos está en deterioro y que esta es una razón clave para la población estudiada al momento de votar.

### **Satisfacción y Continuismo**

La satisfacción con las acciones realizadas por el gobierno “es importante en tanto, el hecho de que los ciudadanos evalúen las acciones de gobierno y utilicen tales evaluaciones como criterio de selección de sus votos es una evidencia del incentivo fundamental que se crea mediante las elecciones en los sistemas democráticos” (Ratto 2013, 91). Es decir, en base a un aspecto de la teoría del voto económico que se relaciona con la satisfacción, se entendería que los participantes de esta investigación evaluarían las acciones realizadas por el gobierno saliente (Rafael Correa), no solo a nivel económico, al decidir por quién votar para el siguiente periodo.

De otro lado, el término continuismo a lo largo de este trabajo investigativo hace referencia a la continuidad del movimiento “Alianza País” dentro del gobierno. Este partido político duró 10 años en el poder de la presidencia dentro del país. El candidato a la presidencia para las elecciones del 2017, Lenin Moreno, fue el vicepresidente del mandato de Rafael Correa en el periodo 2007-2013. Al haber ocupado cargos políticos dentro de la anterior administración y al ser miembro del mismo partido político, se considera que al votar por el candidato Lenin Moreno, se estaría votando por la continuación del régimen oficialista. En este trabajo se analizará si la satisfacción con el gobierno saliente influyó en la decisión electoral de los jóvenes estudiados.



## **Hipótesis**

En base al marco conceptual anteriormente expuesto, en este trabajo se presentarán tres hipótesis con las cuales se tratará de explicar la decisión electoral de los jóvenes universitarios que respondieron a nuestra encuesta.

Hipótesis 1: A mejor percepción de la situación económica, mayor posibilidad de que los estudiantes de universidades privadas voten por el candidato Lenin Moreno para presidente.

Hipótesis 2: A menor confianza de los estudiantes de universidades privadas hacia el gobierno de Rafael Correa, mayor posibilidad de que estos estudiantes voten por la oposición.

Hipótesis 3: A mayor satisfacción de los estudiantes de las universidades privadas con las acciones del gobierno en los últimos 10 años, mayor posibilidad de que den su voto por el candidato del oficialismo.

### **3 Metodología**

#### **Participantes**

En esta investigación se buscó la opinión de los estudiantes de tres universidades: Universidad San Francisco de Quito (USFQ), Universidad de las Américas (UDLA) y Pontificia Universidad Católica del Ecuador (PUCE). Los estudiantes investigados tienen, según las encuestas, entre 18 y 27 años en su mayoría.

#### **Diseño del cuestionario**

El diseño del cuestionario involucró la creación de indicadores para medir la satisfacción con la situación económica y política del país, la confianza en el sistema político actual y la intención de voto. Específicamente, para medir la satisfacción con la situación económica y política del Ecuador se crearon los indicadores de desempleo, estabilidad laboral, frecuencia de compras fuera del país y la percepción de la economía en general. El constructo de la confianza se midió a través de indicadores que daban cuenta de la percepción por parte de los estudiantes que respondieron a la encuesta sobre la corrupción, delincuencia y justicia en el Ecuador. La intención de voto se midió a través de preguntar a los encuestados por quién votaron en la primera vuelta y por quién pensaban votar en la segunda vuelta.

#### **Recolección de datos**

La muestra final se obtuvo a través de solicitar la participación voluntaria de los estudiantes de las tres universidades privadas de Quito (UDLA, USFQ, PUCE) al cuestionario que se encuentra en el Apéndice A de este documento. Los correos electrónicos solicitando las respuestas al cuestionario fueron enviados al mayor número posible de estudiantes de cada institución. Se obtuvieron 838 respuestas en total. Sin

embargo, este total varía en algunas preguntas en las que algunos estudiantes se abstuvieron en responder.

Los datos se obtuvieron mediante la aplicación de cuestionarios vía Internet (Google Forms). El paso siguiente fue la creación de una base de datos, en donde se incluyó toda la información que se obtuvo a partir de las respuestas al cuestionario. Al crear esta base de datos, se mantuvo confidencialidad y cuidado con la información recolectada.

### **Método**

Dada la naturaleza de los datos, se procedió a realizar análisis cuantitativos, específicamente utilizando la técnica estadística de regresión logística. La regresión logística se utilizó para predecir la decisión de voto de los estudiantes que respondieron a esta encuesta. Cabe mencionar que se utilizó la regresión logística porque la variable dependiente utilizada es dicotómica (en este caso se pretende predecir si la decisión de voto fue para Moreno o para la oposición). En efecto, a diferencia de la regresión lineal regular, la regresión logística se utiliza para los casos en los que se desea predecir la probabilidad de la presencia o ausencia de una característica según los valores de un conjunto de variables independientes (Gujarati 1997). Todos los modelos fueron conducidos utilizando el paquete estadístico Stata versión 13.1, utilizando un nivel de significancia de  $p < 0.05$ .

Específicamente, se condujeron seis modelos de regresión logística. El primer y segundo modelo utilizan las variables económicas tratando de predecir el voto de los jóvenes de universidades privadas en la primera y segunda vuelta. Estas variables económicas son: la percepción de la situación económica en general, la frecuencia de compras fuera del país, la situación económica familiar, la estabilidad laboral personal y

el desempleo de personas conocidas. El tercer y cuarto modelos utilizan la satisfacción con las acciones realizadas en los diez años de gobierno de Rafael Correa. Al hablar de satisfacción, se hace referencia a la aceptación por parte de los jóvenes de las políticas implementadas y las leyes aprobadas durante esta etapa de gobierno. Y, por último, el quinto y el sexto modelo utilizan las variables sobre la confianza que hace referencia a la percepción de los encuestados sobre la delincuencia, justicia y corrupción dentro del país.

### **Resultados: Estadísticas descriptivas**

A continuación se presenta un resumen de las estadísticas descriptivas de las variables medidas en este trabajo.

#### **Datos demográficos**

Para comenzar, 838 jóvenes respondieron a esta encuesta. Siendo este un ejercicio con el objetivo de realizar un proyecto investigativo para titulación, es importante mencionar que no se trata de una muestra representativa de los 33000 mil estudiantes que conforman la población total de las tres universidades, menos aún de la población ecuatoriana en general.

La universidad en donde más respuestas se obtuvo es la Universidad San Francisco de Quito con el 49.5% (382) del total de los encuestados. Las respuestas de la Universidad de las Américas representan el 27.2% (210), y las de la Pontificia Universidad Católica del Ecuador representó el 22.3% (180) del total. Un total de 66 personas (7,8%) no respondieron a qué universidad pertenecen. Por otra parte, la ciudad y provincia de origen de los encuestados tienen su concentración en Quito-Pichincha con un total de 72,1% (605) de los encuestados, y 27,9% (233) son de provincia. De igual forma, hablando de género se puede evidenciar que existe un número mayor de

mujeres que respondieron a esta encuesta. En efecto, del total de los encuestados el 57,2% (474) son mujeres y el 42,8% (354) son hombres. A continuación, en las Tablas 1 y 2, se puede observar el número de respuestas obtenidas por universidad y género:

Tabla 1

*Porcentaje de encuestados según universidad a la que pertenecen*

Universidad	Frecuencia	Porcentaje
USFQ <sup>a</sup>	382	49.48%
UDLA <sup>b</sup>	210	27.20%
PUCE <sup>c</sup>	180	23.32

Nota. N=838. Un total de 66 encuestados no respondieron esta pregunta.

<sup>a</sup>USFQ= Universidad San Francisco de Quito.

<sup>b</sup>UDLA= Universidad de las Américas.

<sup>c</sup>PUCE= Pontificia Universidad Católica del Ecuador.

Tabla 2

*Porcentaje de encuestados según género*

Género	Frecuencia	Porcentaje
Mujer	474	57.25%
Hombre	354	42.71%

Nota. N=828. Un total de 10 encuestados no respondieron esta pregunta.

### **Estadísticas descriptivas sobre interés en la política**

Según los datos obtenidos, se puede observar que sí existe un interés por parte de los jóvenes en los temas de política en el Ecuador. En efecto, el 57,7% (478) de los encuestados respondió que leen las noticias de 3 a 7 días en la semana, mientras que un 42,3% (351) confesó leer las noticias entre 0 a 2 días en la semana. A continuación, en la Tabla 3, se representa la medición del interés de la política en los encuestados:

Tabla 3

*Respuestas sobre interés en la política*

Días que leen noticias sobre política	Frecuencia	Porcentaje
Ni un día	141	17.01%
1 a 2 días	210	25.33%
2 o 3 días	207	24.97%
Todos los días de la semana	271	32.69%

Nota. N=830. Un total de 8 personas no respondieron esta pregunta.

**Datos descriptivos sobre la percepción de la economía**

Para buscar evidencia acerca del voto económico se utilizaron varias preguntas para medir la percepción de los encuestados frente a la economía del Ecuador. En cuanto a estos indicadores, los resultados que se obtuvieron son claramente en contra del gobierno, ya que las respuestas de los encuestados, en su mayoría, se dividen entre “mala” y “muy mala” o “ha empeorado algo” o “ha empeorado sustancialmente” sobre las preguntas que pretendían medir la percepción de los encuestados sobre la situación económica.

Primero, la percepción económica del país, en donde el 69,5% (576) de los encuestados se dividen entre “mala” y “muy mala”, nos da a entender que los estudiantes de estas tres universidades privadas no se sienten contentos con la situación económica actual. Al mismo tiempo, el 9,28% (77) de los encuestados, respondieron que la situación económica estaba entre “buena” y “muy buena”. Y, por último, el 21.2% (176) de los encuestados respondió que la situación económica del país era regular.

Tabla 4

*Respuestas sobre la percepción de la economía*

Situación Económica	Frecuencia	Porcentaje
Muy mala	212	25.57%
Mala	364	43.91%
Regular	176	21.23%
Buena	71	8.56%
Muy buena	6	0.72%

Nota. N= 828. Un total de 10 personas no respondieron esta pregunta.

Con respecto al número de veces que han salido o no al exterior para comprar productos que se pueden encontrar en el país, los datos reflejan que el 59,7% (496) de encuestados ha salido por lo menos una vez por esta razón. Al hablar de la percepción de la economía familiar, el 55.4% (460) de los encuestados respondieron entre que “ha empeorado algo” o “ha empeorado sustancialmente”. El 21.6% (179) considera que se ha mantenido igual, mientras que el 23% (191) considera que ha mejorado. Finalmente, con respecto al número de personas conocidas que han perdido su trabajo en los últimos tres años, el 50% (412) de los encuestados respondieron que entre “1 a 3”. El 27% (224) afirmó conocer de “4 a 7” personas que se han quedado sin empleo, mientras que el 9.1% (75) respondió conocer “más de 8” personas que perdieron su trabajo en los últimos tres años.

En resumen, al hacer una evaluación general de las respuestas de los encuestados sobre la percepción de la su economía y la del país, podemos ver que, en promedio, no hay una evaluación muy positiva hacia el gobierno saliente. En efecto, estos datos nos demuestran que hay un descontento con relación a la economía actual por parte de los encuestados. Es este contexto, aplicando la teoría del voto económico se puede predecir que los estudiantes que consideran que la economía del Ecuador está atravesando un momento difícil votarán por el candidato de oposición.

### Satisfacción y ‘continuismo’

Al preguntar a los estudiantes acerca de su opinión acerca de las acciones que ha realizado el gobierno en los últimos 10 años, más de la mitad se demostró en contra. Igualmente, la mayoría de preguntas relacionadas con leyes aprobadas por este gobierno tienen el mismo patrón de respuesta, siendo “en desacuerdo” y “muy en desacuerdo” las respuestas más seleccionadas. En la pregunta que pretende medir la aprobación de la ley de salvaguardas, un 72% (601) de los encuestados dijeron estar “en desacuerdo” y “muy en desacuerdo”. De igual forma, los encuestados al responder sobre la Ley de Plusvalía un 74,1% (616) revelaron estar “en desacuerdo” o “muy en desacuerdo”. En contraste, la pregunta sobre la aprobación de la nueva ley de Educación, es la única en la cual la tendencia varía de forma significativa, pues esta ley tuvo una mayor aceptación por parte de los jóvenes encuestados. En efecto, 51.1% (373) de los estudiantes respondieron estar “de acuerdo” o “muy de acuerdo” con esta ley.

Tabla 5

*Respuestas sobre la percepción de las acciones realizadas por el gobierno*

Acciones Realizadas por el gobierno	Frecuencia	Porcentaje
Muy en desacuerdo	245	29.41%
En desacuerdo	294	35.29%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	142	17.05%
De acuerdo	121	14.53%
Muy de acuerdo	31	3.72%

Nota. N=833. Un total de 5 personas no respondieron esta pregunta

Finalmente, al hablar del ‘continuismo’ del partido oficialista Alianza País, se puede notar que los encuestados, en su mayoría, no están de acuerdo con que se mantenga en el poder el partido que gobernó durante la última década. El ‘continuismo’ se midió mediante la pregunta: “Algunas personas piensan que es positivo que el mismo



partido de gobierno continúe gobernando en un siguiente periodo para dar continuidad a las obras, mientras que otras personas consideran que es mejor que en un siguiente periodo venga un nuevo partido político para permitir la alternancia política. ¿Qué tan de acuerdo o en desacuerdo está usted con la continuación del partido político gobernante (Alianza País) en el gobierno?” En respuesta a esta pregunta, el 76,4% (635) de los encuestados se encontraban “en desacuerdo” o “muy en desacuerdo” en que el partido de gobierno continúe en el siguiente periodo, mientras que el 17,3% (144) se encontraba “de acuerdo” en que Alianza País continúe en el poder.

Tabla 6

*Respuestas sobre la percepción del continuismo*

Continuismo	Frecuencia	Porcentaje
Muy en desacuerdo	506	60.89%
En desacuerdo	129	15.52%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	52	6.26%
De acuerdo	78	9.39%
Muy de acuerdo	66	7.94%

Nota. N= 831. Un total de 7 personas no respondieron esta pregunta.

**Confianza**

Otro punto importante sobre la decisión de voto es la confianza que los estudiantes encuestados tienen hacia el gobierno. Para medir esto, se incluyeron 3 preguntas en el cuestionario que medían la percepción sobre corrupción, la justicia y la delincuencia. En la parte de corrupción, como se puede observar en la Tabla 7 un 72.1% (595) de los encuestado afirmó que esta “ha aumentado”.

Tabla 7

*Respuestas de la percepción de la corrupción*

Percepción de la corrupción	Frecuencia	Porcentaje
Ha disminuido	62	7.52%
Se ha mantenido igual	168	20.36%
Ha aumentado	595	72.12%

Nota. N= 825. Un total de 10 personas no respondieron esta pregunta.

Al hablar de la percepción de la delincuencia se encontró que el 53.3% (439) consideraba que la delincuencia “ha aumentado” en los últimos 5 años dentro de Ecuador, mientras que el 30.9% (255) de los participantes encontraron que la delincuencia “se ha mantenido igual”. Y, por otra parte, tan sólo el 15.8% (130) de estudiantes percibieron que la delincuencia “ha disminuido”.

Tabla 8

*Respuestas de la percepción de la delincuencia*

Percepción de la delincuencia	Frecuencia	Porcentaje
Ha disminuido	130	15.78%
Se ha mantenido igual	255	30.95%
Ha aumentado	439	53.28%

Nota. N= 824. UN total de 11 personas no respondieron esta pregunta.

De igual forma, los resultados sobre la pregunta de justicia demuestran que los estudiantes encuestados no tenían confianza sobre el sistema, el 72% (595) de los encuestados respondieron tener “poca” o “nada” de confianza en la justicia del país. Por otro lado, en respuesta a esta misma pregunta solo 4,6% (38) de los participantes afirmaron tener mucha confianza en la justicia. Por efecto, el 23,5% (194) respondieron tener algo de confianza en la justicia ecuatoriana.

Tabla 9

*Respuestas sobre la percepción de la justicia*

Percepción de la justicia	Frecuencia	Porcentaje
Nada	256	30.96%
Poca	339	40.99%
Algo	194	23.46%
Mucha	38	4.59%

Nota. N= 827. Un total de 11 personas no respondieron esta pregunta.

**Decisión de voto**

Con relación a la decisión de voto, en esta encuesta Guillermo Lasso fue el candidato que obtuvo más aceptación de los jóvenes encuestados de estas tres

universidades privadas. En la primera vuelta, como se puede observar en la Tabla 10, Lasso obtuvo un 60.4% de los votos. Una vez más, estos resultados nos demuestran que esta encuesta no es representativa a nivel nacional, ya que, según los datos oficiales, Lasso obtuvo 28.09% en la primera vuelta (Consejo Nacional Electoral 2017).

Tabla 10

*Porcentaje de la decisión de voto en la primera vuelta*

Primera vuelta	Frecuencia	Porcentaje
Nulo	17	2.05%
Lenin Moreno	108	13.04%
Guillermo Lasso	500	60.39%
Cintha Viteri	94	11.35%
Paco Moncayo	92	11.11%
Dalo Bucaram	2	0.24%
Otro	11	1.33%
Blanco	4	0.48%

Nota. N=828. Un total de 10 personas no respondieron esta pregunta

Por otro lado, como se puede observar en la Tabla 11, en la segunda vuelta Guillermo Lasso subió un 12.4%, obteniendo un 72.8% del voto según esta encuesta, mientras que Lenin Moreno obtuvo apenas un 15.8% de los votos. Sin embargo, nuevamente los datos de este estudio no coincidieron con los datos oficiales; en efecto, según los datos escrutados, Lasso obtuvo el 48.85% de los votos, y el candidato triunfador, Lenin Moreno el 51.5% (Consejo Nacional Electoral 2017).

Tabla 11

*Porcentaje de la decisión de voto en la segunda vuelta*

Segunda vuelta	Frecuencia	Porcentaje
Nulo	47	5.6%
Lenin Moreno	132	15.8%
Guillermo Lasso	608	72.8%
Indeciso	48	5.8%

Nota. N=835. Un total de 3 personas no respondieron esta pregunta

Después de analizar los resultados obtenidos, es importante mencionar que en conclusión, los votantes de estudio se mostraron desconfiados e insatisfechos económica y políticamente. Por lo que a continuación se analizará si estos factores son relevantes para la decisión de voto de estos estudiantes como es planteado en las hipótesis de este trabajo investigativo.

#### **4 Resultados: Regresiones logísticas**

A continuación, se buscará predecir la decisión de voto en función de las variables independientes de estudio. Específicamente, se pretende responder a las preguntas de investigación y medir la percepción de los encuestados sobre temas de economía, confianza y satisfacción luego de los últimos 10 años de “Revolución Ciudadana”.

En este trabajo investigativo se realizaron seis modelos de regresiones logísticas teniendo como variable dependiente a la decisión de voto por el candidato oficialista, tanto en la primera como en la segunda vuelta. Específicamente, en los modelos que se realizaron para la primera vuelta, la variable dependiente fue la decisión entre el candidato de oficialismo (Lenin Moreno) y la oposición (compuesta por el resto de candidatos). Para los modelos que analizan la segunda vuelta, la variable dependiente fue la decisión de voto por Lenin Moreno o Guillermo Lasso.

##### **Modelo de regresión logística para variables económicas**

Dentro de la primera hipótesis de investigación se plantea si las decisiones de voto de los jóvenes universitarios materia de este estudio se basaron en la percepción de la economía. Específicamente, las variables independientes de este modelo incluyen la percepción de los encuestados sobre la situación económica actual, un indicador de qué tan frecuentemente los encuestados salieron a hacer compras fuera del país, la percepción de la economía familiar, un indicador de desempleo y uno sobre estabilidad laboral. Utilizando estas variables se buscó establecer la probabilidad de que los estudiantes voten por el oficialismo o la oposición.

### Primera Vuelta

Gráfico 1

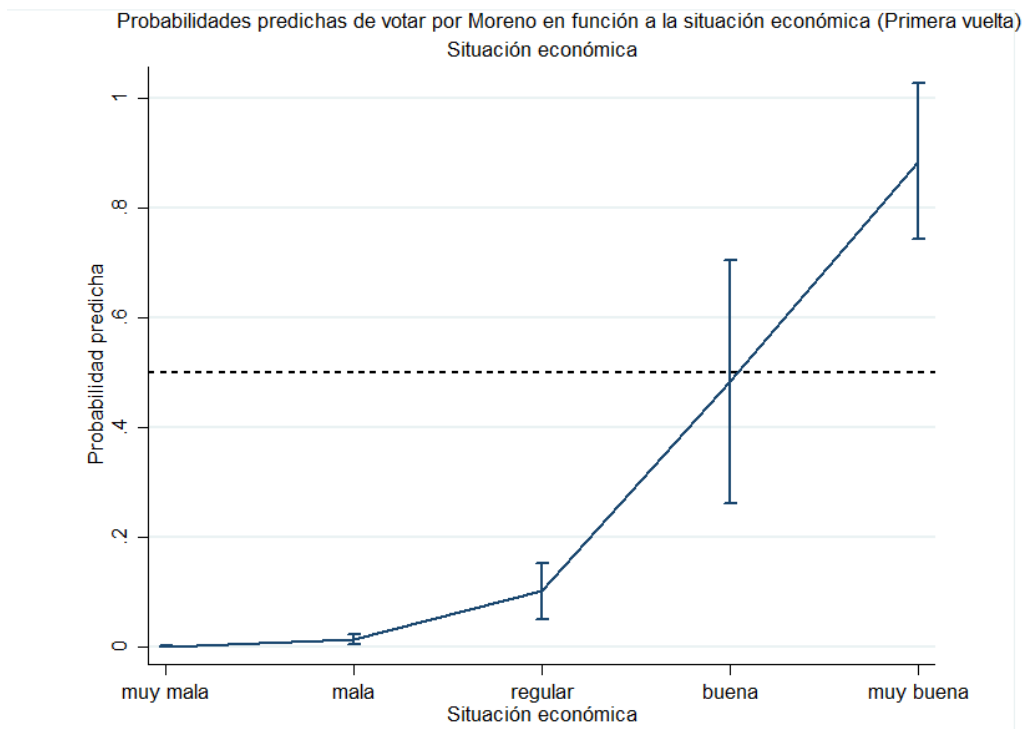


Tabla 12

*Modelo de regresión logística prediciendo el voto por Lenin Moreno en función de variables económicas (Primera vuelta)*

VARIABLES	Razón de Posibilidades	Error Estándar	P> z	Intervalo de Confianza
Universidad	0.830	0.178	0.387	[0.54, 1.26]
Edad	1.037	0.053	0.473	[0.93, 1.14]
Género <sup>a</sup>	1.021	0.360	0.952	[0.51, 2.04]
Situación Económica <sup>b</sup>	8.213*	2.404	0.000	[4.62, 14.57]
Compras en el extranjero <sup>c</sup>	0.615	0.170	0.080	[0.35, 1.06]
Economía Familiar <sup>d</sup>	1.386	0.268	0.091	[0.94, 2.02]
Estabilidad laboral <sup>e</sup>	1.850*	0.425	0.007	[1.17, 2,90]
Desempleo <sup>f</sup>	0.506*	0.137	0.012	[0.29, 0.86]
Constante	0.000	0.010	0.000	[0.00,0,12]

Nota. N=838

<sup>a</sup> Género: 0=Hombre; 1=Mujer

<sup>b</sup> Situación económica: 0=Muy mala; 1=Mala; 2=Regular; 3=Buena; 4=Muy Buena

<sup>c</sup> Compras en el extranjero: 0=Ni una vez; 1=1 ó 2 veces; 2=3 ó 4 veces; 3=Más de 4 veces

<sup>d</sup> Economía familiar: 0=Ha empeorado sustancialmente; 1=Ha empeorado algo; 2=Se ha mantenido igual; 3=Ha mejorado algo. 4=Ha mejorado sustancialmente

<sup>e</sup> Estabilidad laboral: 0=Muy mala; 1=Mala; 2=Regular; 3=Buena; 4=Muy Buena

<sup>f</sup> Desempleo: 0=0 personas que conocen sin empleo; 1=1-3 personas que conocen sin empleo; 2=4-7 personas que conocen sin empleo; 3= Más de 8 personas que conocen sin empleo.

\* p<.05

Los resultados del primer modelo se encuentran en la Tabla 11. Al analizar los resultados de este modelo, se puede observar que existen tres coeficientes significativos que son: la situación económica, la estabilidad laboral y el desempleo. Por ejemplo, aquellas personas que percibieron que la situación económica era mejor, tenían una probabilidad ocho veces mayor de votar Lenin Moreno que por la oposición por cada nivel adicional de satisfacción con la situación económica. Así mismo, quienes percibieron que existía estabilidad, tenían casi el doble de probabilidad de votar por Lenin Moreno que por la oposición. Finalmente, quienes percibieron un mayor

desempleo, tenían la mitad de probabilidades de votar por Lenin Moreno que por cualquier candidato de la oposición. Según este modelo, ni la percepción de la economía familiar ni el hecho de irse de compras al extranjero fueron variables que influyeron en la decisión del voto. Así mismo, ni la edad ni el género fueron variables de control significativas. Es decir, no influyó en el voto si alguien era mayor o menor al promedio o si era hombre o mujer.

El Gráfico 5 refleja las probabilidades predichas del Modelo 1 utilizando la variable independiente sobre la situación económica. Efectivamente, se puede observar que la pendiente es positiva y que la relación entre esta variable y la variable dependiente representa a la evidencia que da soporte a la primera hipótesis planteada en este trabajo investigativo. Específicamente, se puede observar gráficamente que las personas que han calificado a la economía del país entre “mala”, “muy mala” y regular, son las que menos probabilidad tienen de votar por la oposición en la primera vuelta, mientras que los estudiantes que respondieron que la situación económica del país está entre “buena” y “muy buena” son los que más alta probabilidad tienen de votar por Lenin Moreno.

Es importante mencionar que las personas que consideran que la situación económica de los últimos 10 años ha sido “buena”, alcanzan cerca del 50% de probabilidad de votar por Moreno o por la oposición. En otras palabras, las personas que consideran que la situación económica es “buena”, tienen prácticamente la misma probabilidad de votar por Moreno por el candidato de oposición. Así, a menos que las personas consideren que la situación económica era “muy buena”, no se aseguraba su voto por el candidato del oficialismo.



De esta forma, del Gráfico 5 se puede concluir que la relación entre la variable de percepción económica y la decisión del voto está de acuerdo con la teoría del voto económico. En efecto, como se explicó anteriormente, si la percepción de los encuestados frente a la economía actual del país es peor, se puede predecir que el partido del oficialismo tendrá un menor apoyo. Igualmente, si la apreciación de la economía era mejor, entonces su probabilidad de votar por Lenin Moreno era también mayor.

## Segunda Vuelta

Gráfico 2

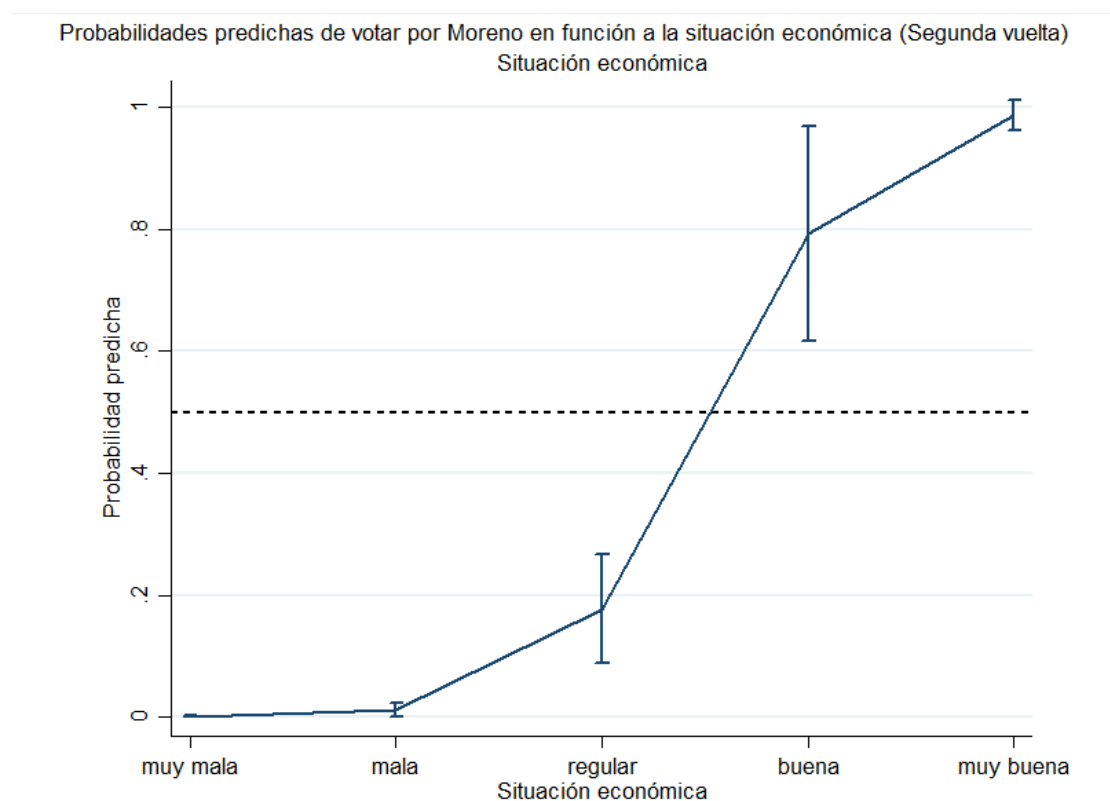


Tabla 13

*Modelo de regresión logística prediciendo el voto por Lenin Moreno en función de variables económicas (Segunda vuelta)*

VARIABLES	Razón de Posibilidades	Error Estándar	P> z	Intervalo de Confianza
Universidad	0.731	0.177	0.198	[0.45, 1.17]
Edad	1.012	0.064	0.849	[0.89, 1.14]
Género <sup>a</sup>	0.417*	0.181	0.044	[0.17, 0.97]
Situación Económica <sup>b</sup>	17.698*	6.883	0.000	[8.25, 37.93]
Compras fuera del país <sup>c</sup>	0.433*	0.140	0.010	[0.22, 0.82]
Economía Familiar <sup>d</sup>	1.975*	0.479	0.005	[1.22, 3.17]
Estabilidad laboral <sup>e</sup>	2.259*	0.568	0.001	[1.37, 3.70]
Desempleo <sup>f</sup>	0.498*	0.159	0.030	[0.26, 0.93]
Constante	0.000	0.010	0.000	[0.00, 0.19]

Nota .N=838

<sup>a</sup> Género: 0=Hombre; 1=Mujer.

<sup>b</sup> Situación económica: 0=Muy mala; 1=Mala; 2= Regular; 3=Buena; 4=Muy Buena

<sup>c</sup> Compras en el extranjero: 0=Ni una vez; 1=1 ó 2 veces; 2=3 ó 4 veces; 3=Más de 4 veces

<sup>d</sup> Economía familiar: 0=Ha empeorado sustancialmente; 1=Ha empeorado algo; 2=Se ha mantenido igual; 3=Ha mejorado algo. 4=Ha mejorado sustancialmente

<sup>e</sup> Estabilidad laboral: 0=Muy mala; 1=Mala; 2=Regular; 3=Buena; 4=Muy Buena

<sup>f</sup> Desempleo: 0=0 personas que conocen sin empleo; 1=1-3 personas que conocen sin empleo; 2=4-7 personas que conocen sin empleo; 3=Más de 8 personas que conocen sin empleo.

\* p<.05

Al analizar la tabla 13 se puede observar que en este modelo de regresión logística existen seis coeficientes significativos que son: género, situación económica, compras fuera del país, economía familiar, estabilidad laboral y desempleo. En primer lugar, se puede observar que las mujeres tienen dos veces más de probabilidades de votar por Guillermo Lasso que por Lenin Moreno comparado con los hombres.

Así mismo, se puede observar que por cada nivel adicional en la percepción de la economía, los estudiantes tienen 17 veces más probabilidades de votar por Lenin Moreno que por Guillermo Lasso. Igualmente, por cada nivel adicional en la frecuencia de los encuestados en hacer compras en el extranjero, las probabilidades de votar por Lenin Moreno en comparación con Guillermo Lasso se reducen por la mitad. De igual forma, al analizar la razón de probabilidades de la variable “economía familiar” se

puede observar que por cada nivel adicional en la percepción de su economía los encuestados tienen casi el doble de veces de probabilidad de votar por el candidato de gobierno en comparación con Guillermo Lasso.

Al hablar de la estabilidad laboral, se puede observar que por cada nivel adicional en la percepción de la estabilidad laboral, los encuestados tenían el doble de probabilidad de votar por el candidato Lenin Moreno que por Guillermo Lasso. Y, por último, al analizar la variable de desempleo, se puede observar que por cada nivel adicional en la respuesta de los estudiantes sobre tener conocidos que se han quedado desempleados en los últimos 3 años, la probabilidad de votar por el candidato de gobierno en comparación con Guillermo Lasso se reduce por la mitad.

El Gráfico 2 representa la variable de situación económica del país que, como se mostró anteriormente, tiene un coeficiente significativo. Al comparar el Gráfico 1 (Modelo para la primera vuelta), con el Gráfico 2 (Modelo para la segunda vuelta), este presenta algunos cambios dentro de la curva. El Gráfico 2 nos demuestra que los encuestados que perciben la economía como “regular” tienen una probabilidad cercana a 0.20 de votar por Moreno. Y la diferencia con el Gráfico 1 es que bastaba que la percepción se encuentre entre “regular” y “buena”, para que tengan la misma probabilidad de votar por Lenin Moreno o Guillermo Lasso.

Dadas estas circunstancias y tomando en cuenta la teoría del voto económico, se podría decir que los estudiantes encuestados utilizaron su voto como un mecanismo de evaluación de las acciones realizadas por el gobierno. Es otras palabras, se podría decir que estudiantes que percibieron una deteriorada economía ‘castigaron’ al partido de gobierno. Así, en esta segunda vuelta, también se podría decir que la relación de las variables aportan evidencia a la teoría presentada en la hipótesis 1 planteada dentro de

este trabajo investigativo. Nuevamente se puede observar que los jóvenes de esta población específica, al percibir la situación económica como mala o muy mala dentro del país, optaron por dar su voto a la oposición del gobierno actual.

### Modelo de confianza hacia el gobierno

Es importante mencionar que en este caso se midió la confianza de los estudiantes hacia los políticos de turno, mas no la confianza hacia el sistema político o democracia.

Dentro de este trabajo investigativo los encuestados respondieron preguntas acerca de la percepción de la corrupción, la delincuencia y la justicia dentro del país para medir la confianza hacia el gobierno. La percepción frente a estos indicadores nos ayuda a predecir cuál es el candidato por el que votaron en la primera y en la segunda vuelta.

### Primera Vuelta

Gráfico 3

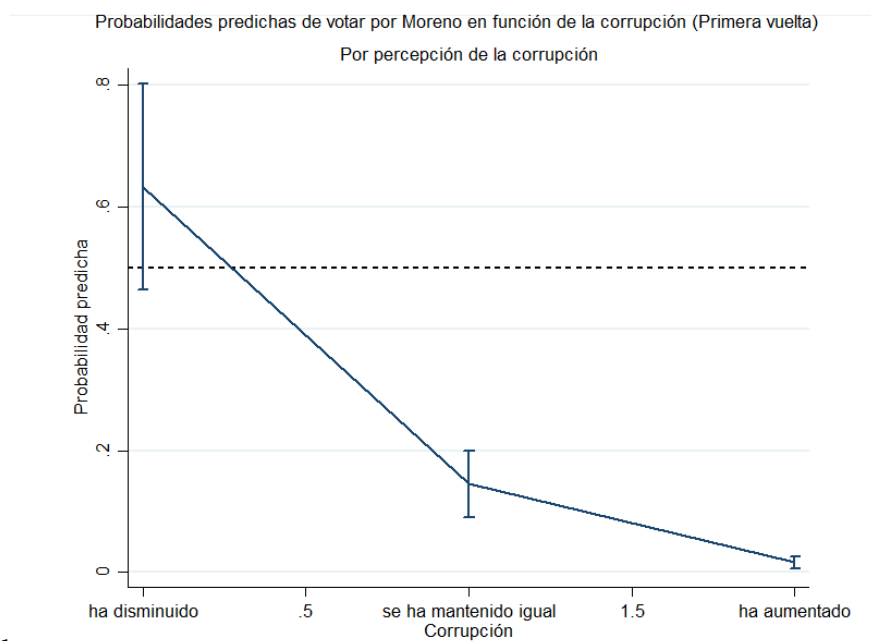


Tabla 14

*Modelo de regresión logística prediciendo el voto por Lenin Moreno en función de variables de confianza (Primera vuelta)*

VARIABLES	Razón de Posibilidades	Error Estándar	P> z	Intervalo de Confianza
Universidad	0.673	0.133	0.046	[0.45, 0.99]
Edad	1.067	0.049	0.157	[0.97, 1.16]
Género <sup>a</sup>	1.408	0.457	0.291	[0.74, 2.66]
Corrupción <sup>b</sup>	0.098*	0.025	0.000	[0.58, 0.16]
Justicia <sup>c</sup>	2.885*	0.593	0.000	[1.92, 4.31]
Delincuencia <sup>d</sup>	0.467*	0.100	0.000	[0.30, 0.71]

Nota. N=838

<sup>a</sup> Género: 0=Hombre; 1=Mujer

<sup>b</sup> Corrupción: 0=Ha disminuido; 1=Se ha mantenido igual; 2=Ha aumentado

<sup>c</sup> Justicia: 0=Nada; 1=Poca; 2=Algo; 3=Mucho

<sup>d</sup> Delincuencia: 0=Ha disminuido; 1=Se ha mantenido igual; 2=Ha aumentado

\* p<.05

La Tabla 14 representa al modelo de regresiones logísticas que trata de predecir el voto hacia Moreno mediante las variables independientes relacionadas con la confianza. En este modelo se encontraron tres coeficientes significativos que son: corrupción, justicia y delincuencia. Se puede observar que las personas que perciben la justicia como eficaz dentro del país tienen casi tres veces más probabilidades de votar por Moreno por cada nivel adicional, que las que creen que por los candidatos de la oposición. De igual forma las variables de corrupción nos muestran que por cada nivel adicional los encuestados tienen una probabilidad casi de 10 veces menor de votar por Moreno. De igual manera, al analizar la delincuencia se encuentra que por cada nivel adicional, los encuestados, tienen más del doble de probabilidades de votar por Lasso que por Lenin Moreno. En conclusión, este modelo de regresiones logísticas nos ha ayudado a encontrar evidencia que apoya a la hipótesis 2 de este trabajo investigativo, pues se podría afirmar que la confianza que los estudiantes tienen hacia el gobierno sí es un factor que influye en su decisión de voto.

El gráfico 3 representa las probabilidades predichas de votar por el candidato Lenin Moreno en función de la variable independiente sobre percepción de la corrupción. Como se explicó anteriormente, se puede aquí observar gráficamente que a peor percepción de la corrupción, menor es la probabilidad de votar por el candidato de oficialismo.

## Segunda Vuelta

Gráfico 4

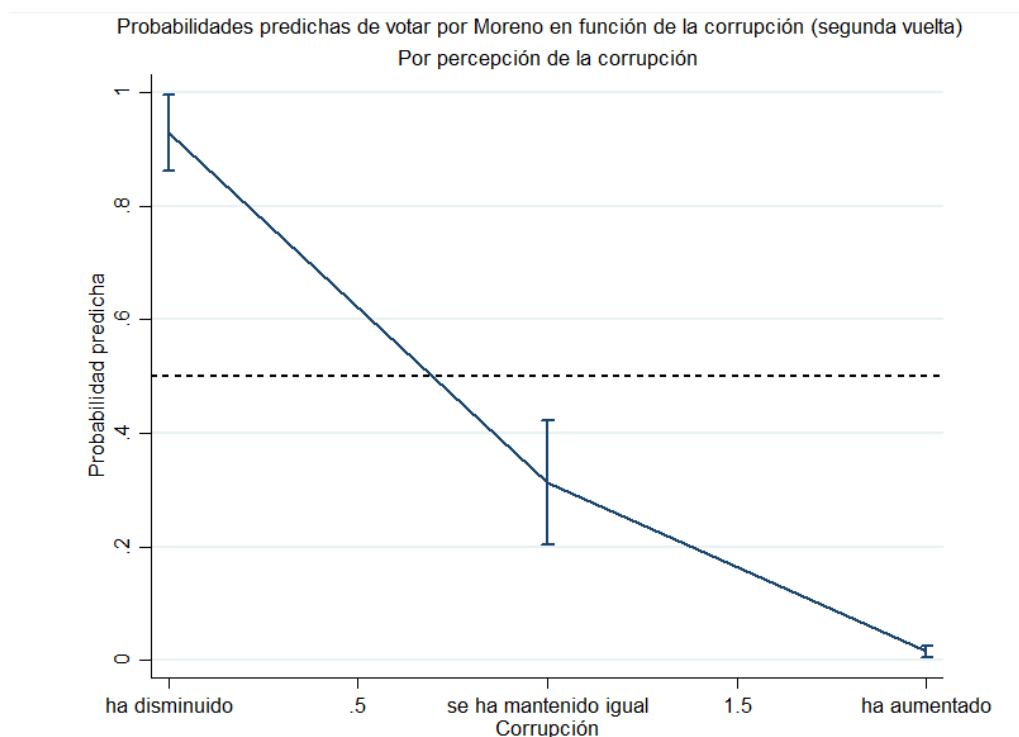


Tabla 15

*Modelo de regresión logística prediciendo el voto por Lenin Moreno en función de variables de confianza (Segunda vuelta)*

VARIABLES	Razón de Posibilidades	Error Estándar	P> z	Intervalo de Confianza
Universidad	0.553	0.126	0.010	[0.35, 0.86]
Edad	1.965	0.061	0.270	[0.95, 1.19]
Género <sup>a</sup>	0.699	0.260	0.337	[0.33, 1.45]
Corrupción <sup>a</sup>	0.034*	0.012	0.000	[0.01, 0.06]
Justicia <sup>b</sup>	3.864*	0.918	0.000	[2.42, 6.15]
Delincuencia <sup>c</sup>	0.352*	0.085	0.000	[0.21, 0.56]

Nota. N=838

<sup>a</sup> Género: 0=Hombre; 1=Mujer

<sup>b</sup> Corrupción: 0=Ha disminuido; 1=Se ha mantenido igual; 2=Ha aumentado

<sup>c</sup> Justicia: 0=Nada; 1=Poca; 2=Algo; 3=Mucho

<sup>d</sup> Delincuencia: 0=Ha disminuido; 1=Se ha mantenido igual; 2=Ha aumentado

\* p<.05

El Modelo 4 es un modelo de regresión logística prediciendo el voto por Lenin Moreno por variables de la percepción de la confianza en la segunda vuelta. Sus resultados se muestran en la Tabla 15. En este modelo se han encontrado tres coeficientes significativos. Estos coeficientes, al igual que en el anterior modelo, son: corrupción, justicia y delincuencia.

En ese caso, las personas que consideran que la justicia ha mejorado tienen casi cuatro veces más de probabilidad de votar por el candidato de oficialismo por cada nivel adicional. Por otro lado, quienes perciben que la delincuencia ha aumentado tienen casi tres veces más probabilidades de votar por Guillermo Lasso que por Lenin Moreno por cada nivel adicional. Finalmente, quienes perciben que la corrupción ha ido en aumento en los últimos diez años, tienen 29 veces más de probabilidad de votar por Guillermo Lasso que por Lenin Moreno por cada nivel adicional. En este sentido, la percepción de la corrupción se vuelve un factor clave para los jóvenes a la hora de tomar una decisión electoral.

El Gráfico 4 nos muestra las probabilidades predichas de votar por Lenin Moreno en función de la percepción de los niveles de corrupción. Aquí se puede observar que los encuestados que votaron por la oposición en su mayoría, pensaban que la corrupción “ha aumentado” en los últimos años de presidencia de Rafael Correa en el Ecuador, mientras que los estudiantes que respondieron que “ha disminuido”, prefirieron votar por el oficialismo.

### **Modelo de satisfacción con el gobierno**

Al hablar de satisfacción, se hace referencia a cómo se sienten los estudiantes en relación a las acciones realizadas por el gobierno en estos últimos 10 años. Como se dijo anteriormente, este modelo tratará de predecir el voto en la primera y segunda vuelta por medio de las variables que buscan medir la satisfacción que tienen los encuestados con las acciones realizadas por el gobierno en general. Específicamente, para medir esta aceptación se utilizó los siguientes indicadores: la percepción de los estudiantes hacia las acciones realizadas por el gobierno durante los últimos diez años y el nivel de aceptación de las leyes aprobadas durante este gobierno como son: la ley de plusvalía, la ley de educación superior, la ley de comunicación y la ley de salvaguardas. Para predecir el voto en la primera y segunda vuelta en función de estas variables de ‘satisfacción’, nuevamente se utilizó un modelo de regresión logística cuyos resultados se presentan a continuación.



## Primera Vuelta

Gráfico 5

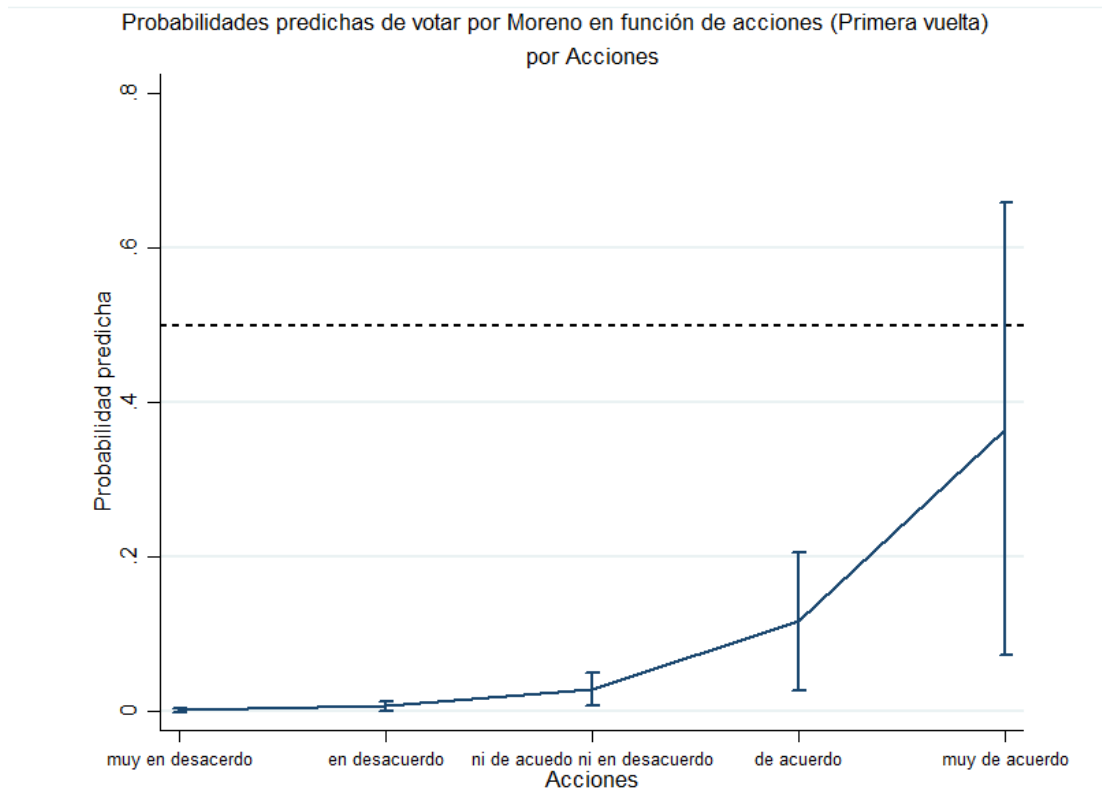


Tabla 16

*Modelo de regresión logística prediciendo el voto por Lenin Moreno en función de variables de satisfacción (Primera vuelta)*

Variables	Razón de Probabilidades	Error Estándar	P> z	Intervalo de Confianza
Universidad	0.867	0.208	0.553	[.54, 1.38]
Edad	1.056	0.064	0.369	[.93, 1.19]
Género <sup>a</sup>	0.749	0.294	0.463	[.34, 1.61]
Acciones de gobierno saliente <sup>b</sup>	4.370*	1.269	0.000	[2.4, .7.7]
Salvuardas <sup>c</sup>	1.296	0.255	0.188	[.88, .1.90]
Plusvalía <sup>d</sup>	1.789*	0.334	0.002	[1.24, 2.58]
LOES <sup>e</sup>	1.301	0.271	0.206	[.86, 1.85]
LOC <sup>f</sup>	1.947*	0.361	0.000	[1.35, 2.80]

Nota .N=838

<sup>a</sup> Género: 0=Hombre; 1=Mujer

<sup>b</sup> Acciones de gobierno saliente: 0=Muy en desacuerdo; 1=En desacuerdo; 2=Ni de acuerdo ni en desacuerdo; 3=De acuerdo; 4=Muy de acuerdo

<sup>c</sup> Salvuardas: 0=Muy en desacuerdo; 1=En desacuerdo; 2=Ni de acuerdo ni en desacuerdo; 3=De acuerdo; 4=Muy de acuerdo

<sup>d</sup> Plusvalía: 0=Muy en desacuerdo; 1=En desacuerdo; 2=Ni de acuerdo ni en desacuerdo; 3=De acuerdo; 4=Muy de acuerdo

<sup>e</sup> Ley Orgánica de Educación Superior (LOES): 0=Muy en desacuerdo; 1=En desacuerdo; 2=Ni de acuerdo ni en desacuerdo; 3=De acuerdo; 4=Muy de acuerdo

<sup>f</sup> Ley Orgánica de Comunicación (LOC): 0=Muy en desacuerdo; 1=En desacuerdo; 2=Ni de acuerdo ni en desacuerdo; 3=De acuerdo; 4=Muy de acuerdo

\* p<.05

Dentro del modelo de satisfacción con el gobierno saliente para la primera vuelta se encuentra tres coeficientes significativos. Estos tres coeficientes son: la aprobación de las acciones realizadas en los 10 años de gobierno, la aprobación de las leyes de plusvalía y la aprobación de la ley de comunicación. En este sentido, se encontró cierta evidencia que da soporte a la hipótesis número 3. Dentro de la primera vuelta de las elecciones en Ecuador, se puede observar que la decisión de voto hacia el oficialismo o la oposición sí depende de la percepción de los encuestados hacia las acciones realizadas por el gobierno en los últimos 10 años. En efecto, al analizar la Tabla 16 se puede observar que las personas que consideran que las acciones realizadas por el gobierno en los últimos diez años fueron positivas para el país tienen más de cuatro

veces la probabilidad de votar por el candidato Lenin Moreno por cada nivel adicional, en comparación de votar por los candidatos de la oposición.

Los coeficientes sobre la aprobación de la Ley de Plusvalía y La Ley Orgánica de Comunicación también son significativos. Por cada nivel adicional de aprobación a la ley de plusvalía, los estudiantes tienen el 80% más probabilidades de votar por Lenin Moreno que por Guillermo Lasso por cada nivel adicional. Así mismo, por cada nivel adicional de aprobación con la ley de comunicación, las probabilidades de votar por Moreno en comparación con Guillermo Lasso se duplican. Es interesante apreciar que la aceptación de la Ley de Salvaguardas y de la Ley Orgánica de Educación Superior no fueron factores significativos para la decisión de voto en la primera vuelta. Finalmente, el Gráfico 5 nos demuestra gráficamente que quienes estaban muy de acuerdo con las acciones del gobierno en los últimos años tenían una mayor tendencia de votar por Lenin Moreno.

## Segunda Vuelta

Gráfico 6

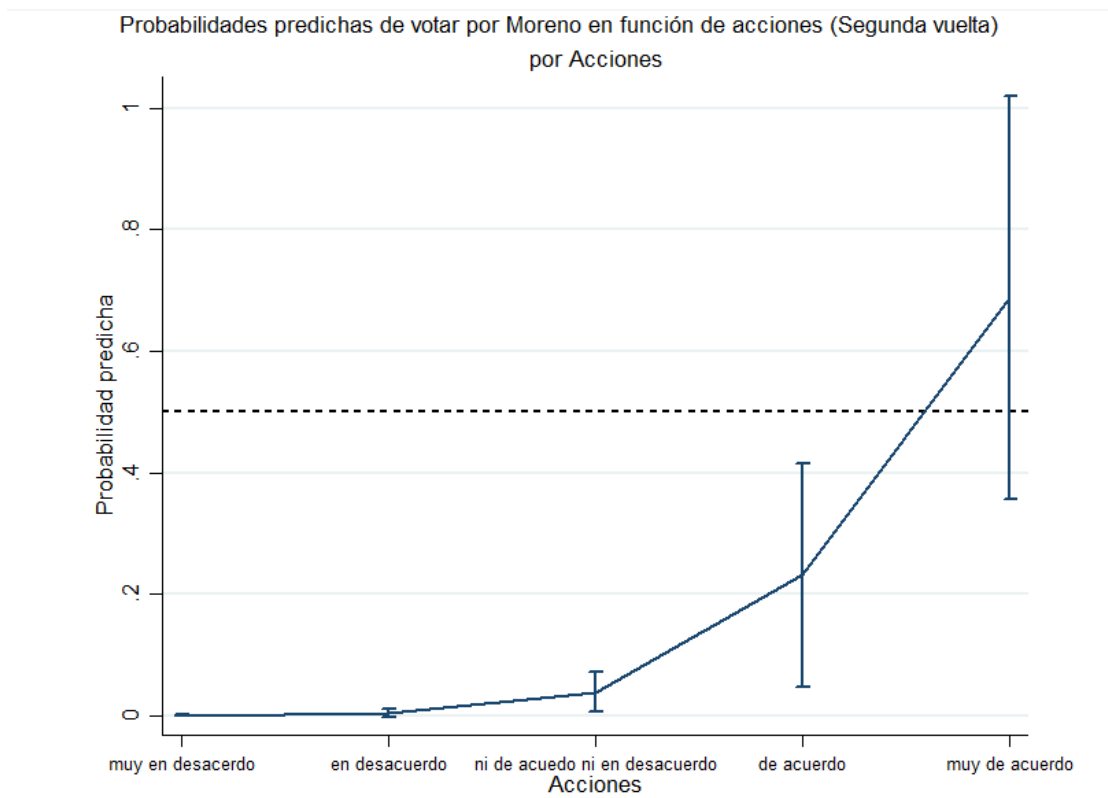


Tabla 17

*Modelo de regresión logística prediciendo el voto por Lenin Moreno en función de variables de satisfacción (Segunda vuelta)*

VARIABLES	Razón de Probabilidades	Error Estándar	P> z	Intervalo de Confianza
Universidad	0.853	0.277	0.625	[0.45, 1.61]
Edad	1.160	0.088	0.052	[0.99, 1.34]
Género <sup>a</sup>	0.348	0.193	0.058	[0.11, 1.03]
Acciones de gobierno saliente <sup>b</sup>	7.323*	2.705	0.000	[3.55, 15.10]
Salvaguardas <sup>c</sup>	1.288	0.332	0.325	[0.77, 2.13]
Plusvalía <sup>d</sup>	3.077*	0.851	0.000	[1.78, 5.29]
LOES <sup>e</sup>	1.666	0.452	0.060	[0.97, 2.83]
LOC <sup>f</sup>	2.630*	0.670	0.000	[1.59, 2.33]

Nota .N=838

<sup>a</sup> Género: 0=Hombre; 1=Mujer

<sup>b</sup> Acciones de gobierno saliente: 0=Muy en desacuerdo; 1=En desacuerdo; 2=Ni de acuerdo ni en desacuerdo; 3=De acuerdo; 4=Muy de acuerdo

<sup>c</sup> Salvaguardas: 0=Muy en desacuerdo; 1=En desacuerdo; 2=Ni de acuerdo ni en desacuerdo; 3=De acuerdo; 4=Muy de acuerdo

<sup>d</sup> Plusvalía: 0=Muy en desacuerdo; 1= En desacuerdo; 2= Ni de acuerdo ni en desacuerdo; 3=De acuerdo; 4=Muy de acuerdo

<sup>e</sup> Ley Orgánica de Educación Superior (LOES): 0=Muy en desacuerdo; 1=En desacuerdo; 2=Ni de acuerdo ni en desacuerdo; 3=De acuerdo; 4=Muy de acuerdo

<sup>f</sup> Ley Orgánica de Comunicación (LOC): 0=Muy en desacuerdo; 1=En desacuerdo; 2= Ni de acuerdo ni en desacuerdo; 3=De acuerdo; 4=Muy de acuerdo

\* p<.05

La Tabla 17 muestra los coeficientes y errores estándar del modelo de regresión logística que pretende predecir el voto para Lenin Moreno en la segunda vuelta en función de las variables de satisfacción. Dentro de este modelo se encontraron tres coeficientes que son significativos: apoyo a las acciones del gobierno, apoyo a la Ley de Plusvalía, y apoyo a la Ley Orgánica de Comunicación. Es interesante analizar que si un estudiante se encuentra satisfecho con las acciones realizadas por los 10 años de gobierno de Rafael Correa tiene siete veces más de probabilidad de votar por Lenin Moreno que por Lasso por cada nivel adicional. Igualmente, si un encuestado se encuentra satisfecho con la Ley de Plusvalía tiene tres veces más probabilidad de votar por el candidato de gobierno que por el de oposición. Así también, si un participante

está de acuerdo con la Ley Orgánica de Comunicación tiene casi 3 veces más de probabilidad de votar por el candidato de oficialismo por cada nivel adicional. Es interesante, también, evidenciar que la ley de salvaguardas y la Ley de Educación no son significativas al tratar de predecir el voto por el candidato Lenin Moreno.

Dentro del gráfico 6 se puede observar lo que se dijo anteriormente. Gráficamente se demuestra que las personas encuestadas que estaban “muy en desacuerdo” con las acciones realizadas por el gobierno tienen una probabilidad muy cercana a cero de votar por el gobierno. Por otro lado, los encuestados que respondieron estar “muy de acuerdo” con estas acciones tienen más de la mitad de probabilidad de votar por Lenin Moreno.

## **5 Conclusiones y limitaciones:**

En primer lugar, es importante mencionar que debido a que este trabajo de investigación se basó en las respuestas voluntarias de estudiantes de tres universidades privadas de la ciudad de Quito, sus resultados no pueden ser generalizados a toda la población ecuatoriana. En efecto, se pudo evidenciar que los datos obtenidos en esta encuesta difieren sustancialmente de los resultados oficiales dados por el Consejo Nacional Electoral a nivel nacional. Así mismo, tampoco se podría decir que los datos analizados pueden ser significativos dentro de las tres universidades de estudio, ya que la participación fue voluntaria y no se basó en una muestra aleatoria ni probabilística.

Los resultados que se obtuvieron en relación con la aceptación y satisfacción de los encuestados de la población de estudiantes de estas tres universidades en su mayoría son negativos hacia el gobierno. En efecto, las respuestas visualizadas de los cuestionarios respondidos denotan que la mayoría de estos estudiantes preferirían un cambio y que no estaban, en su mayoría, ni de acuerdo ni contentos con las acciones y resultados que se han obtenido de los últimos 10 años de “Revolución Ciudadana”.

En todo caso, este trabajo investigativo sí encontró evidencia que da soporte a las tres hipótesis planteadas. Se llegó a estas conclusiones mediante el análisis de los modelos de regresiones logísticas. Dichos análisis dan cuenta de la existencia de variables que influyeron en el voto de los jóvenes entrevistados de manera significativa.

En conclusión, como respuesta al objetivo general, se encontró que los factores que influenciaron a la decisión de voto fueron: la percepción de la economía, la confianza y satisfacción hacia las acciones realizadas por el gobierno saliente. A continuación se pueden observar las conclusiones ordenadas de acuerdo a las hipótesis presentadas en este trabajo investigativo.

### **Voto económico**

En la primera vuelta se encontraron tres coeficientes significativos que fueron: situación económica, estabilidad laboral y desempleo. En la segunda vuelta se encontró que el coeficiente de la variable género y que los coeficientes de todas las variables económicas fueron significativas al momento de predecir el voto por el candidato Lenin Moreno.

En los resultados que apoyan a la teoría voto económico se puede decir que, mientras los estudiantes percibían como “mala” o “muy mala” a la situación económica, su probabilidad predicha de votar por Moreno era muy cercana a cero. Por otro lado, si la consideraban como “buena” o “muy buena” la probabilidad predicha de votar por Moreno era muy alta en comparación con la probabilidad de votar por un candidato de la oposición.

### **Confianza**

También, se encontró evidencia que aporte a la hipótesis 2. En estos modelos se encontró que los coeficientes de las variables de justicia, delincuencia y corrupción eran significativos para predecir la decisión de voto de los encuestados. Estos indicadores fueron usados para tratar de medir la confianza. Es decir que, a mayor confianza hacia el gobierno, mayor fue la probabilidad de votar por Lenin Moreno que por la oposición.

### **Satisfacción**

Al hablar de los modelos que pretendían predecir la decisión de voto en la primera y segunda vuelta de las elecciones presidenciales a través de la medición de la satisfacción de los estudiantes con el gobierno saliente, se puede decir que ayudaron a encontrar evidencia que aporte a la hipótesis 3 de este trabajo investigativo. En los datos



obtenidos se encontró que las variables con coeficientes significativos fueron: la aprobación de las acciones realizadas por el gobierno, de la Ley de Plusvalía y de la Ley Orgánica de Comunicación. Así también, se pudo evidenciar en los gráficos que representaban a la satisfacción con las acciones realizadas por el gobierno: mientras, más satisfacción existía, mayor fue la probabilidad de votar por Lenin Moreno y mientras menor fue la satisfacción, mayor posibilidad de dar el voto a la oposición.

## Lista de Referencias

- Ayala Mora, Enrique. *Resumen de Historia del Ecuador*. Quito: Corporación Editora Nacional, 2008.
- Canel, María Jose, y Ángeles García Molero . «Comunicar gobiernos fiables. Análisis de la confianza como valor intangible del Gobierno de España.» *Revista de Estudios de Comunicación*, 2012.
- Dalton, Russell. «Political Cleavage, Issues, and Electoral Change.» En *Comparing Democracies* , de Lawrence LeDuc, Richard Niemi, & Pippa Norris, 319-342. Londres: SAGE Publications, 2002.
- El Universo*. «El precio internacional del crudo históricamente ha sido bajo.» 24 de Enero de 2016.
- Gillman, Anne. «Juventud, Democracia y Participación Ciudadana en el Ecuador.» *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 2010: 329-345.
- Gujarati, Damodar. *Econometría*. La Habana: Ediciones ENPES, 1997.
- Puente, Diego. «Discurso electoral para jóvenes y mujeres.» *EL COMERCIO*, 09 de Noviembre de 2016.
- Ratto, María. «ACCOUNTABILITY Y VOTO ECONÓMICO EN AMÉRICA LATINA: UN ESTUDIO DE LAS PAUTAS DE COMPORTAMIENTO ELECTORAL ENTRE 1996 Y 2004.» *Revista Mexicana de Análisis Político y Administración Pública*, 2013: 67-98.
- Rubiano Jessica, y Barreto María. «Relación entre variables sociodemográficas, psicosociales y de marketing político en la conducta de voto y abstencionismo en los jóvenes.» *Perspectiva Empresarial*, 2015: 61-74.
- Soria, Natally. «ELECCIONES PRESIDENCIALES ECUADOR 2017: ENTRE EL CONTINUISMO Y LA DERECHA.» *Más Poder Local*, nº 31 (Abril 2017): 18-19.
- Stokes, Susan. *Public Opinion and Market Reforms: The Limits of Economic Voting*. Chicago: University of Chicago, 1996.

## Apéndice A: Cuestionario

### Elecciones Presidenciales 2017

Esta encuesta busca conocer qué factores afectan la intención de voto de los estudiantes universitarios de las principales universidades privadas de Quito con respecto a las elecciones presidenciales de Ecuador en abril de 2017. Esta encuesta es completamente anónima y voluntaria. Nada de lo que usted responda en este cuestionario podrá ser utilizado para otros fines que los de esta investigación académica. Si desea más información o conocer los resultados de la presente investigación, puede comunicarse con Amira Abedrabbo al email: maria.abedrabbo.garcia@estud.usfq.edu.ec

¡Gracias por su colaboración!

1. Seleccione la universidad a la que pertenece
  - a. Universidad San Francisco de Quito
  - b. Pontificia Universidad Católica del Ecuador
  - c. Universidad de las Américas
  
2. ¿Cuál es su ciudad y provincia de origen?  
\_\_\_\_\_ CIUDAD  
\_\_\_\_\_ PROVINCIA
  
3. ¿Cuál es su edad? \_\_\_\_\_
  
4. Indique su género
  - a. Masculino \_\_\_\_\_
  - b. Femenino \_\_\_\_\_
  
5. La semana anterior (entre el 6 de marzo y 12 de marzo), ¿qué cuántos días leyó usted noticias políticas en el periódico?
  - a. Ni una vez
  - b. 1 ó 2 días
  - c. 3 ó 4 días
  - d. Todos los días de la semana pasada

6. La semana anterior (entre el 6 de marzo y 12 de marzo), ¿cuántas veces habló sobre temas políticos (por ejemplo, las elecciones) con sus familiares o amigos?
  - a. Ni una vez
  - b. 1 ó 2 días
  - c. 3 ó 4 días
  - d. Todos los días de la semana pasada
  
7. En general, ¿qué tan de acuerdo o en desacuerdo está usted con las acciones realizadas por el gobierno en los últimos 10 años?
  - a. Muy de acuerdo
  - b. De acuerdo
  - c. Ni de acuerdo ni en desacuerdo
  - d. Desacuerdo
  - e. Muy en desacuerdo
  
8. ¿Qué tan de acuerdo o en desacuerdo está usted con la ley de salvaguardias aplicadas por el gobierno? (La ley de salvaguardias es un impuesto a las importaciones en Ecuador y que dice tener como objetivo disminuir la competencia extranjera en el mercado nacional).
  - a. Muy de acuerdo
  - b. De acuerdo
  - c. Ni de acuerdo ni en desacuerdo
  - d. Desacuerdo
  - e. Muy en desacuerdo
  
9. ¿Qué tan de acuerdo o en desacuerdo está usted con la ley de plusvalía aplicada por el gobierno? (La ley de plusvalía dice tener como objetivo regular la ganancia extraordinaria, terrenos, actualización de catastros, el incentivo a las mineras, el beneficio por la pérdida de valor de un bien y el destino de los recursos.)
  - a. Muy de acuerdo
  - b. De acuerdo
  - c. Ni de acuerdo ni en desacuerdo
  - d. Desacuerdo
  - e. Muy en desacuerdo
  
10. ¿Qué tan de acuerdo o en desacuerdo está usted con la Ley Orgánica de Educación Superior (LOES) aprobada por el gobierno? (La LOES que dice tener como objetivo la evaluación y categorización de las universidades del país).
  - a. Muy de acuerdo
  - b. De acuerdo
  - c. Ni de acuerdo ni en desacuerdo
  - d. Desacuerdo

- e. Muy en desacuerdo
11. ¿Qué tan de acuerdo o en desacuerdo está usted con la ley de comunicación aprobada por el gobierno? (Esta ley dice tener como objetivo regular el poder económico y político sobre los medios de comunicación, así como la influencia de los medios de comunicación en la sociedad)
- a. Muy de acuerdo
  - b. De acuerdo
  - c. Ni de acuerdo ni en desacuerdo
  - d. Desacuerdo
  - e. Muy en desacuerdo
12. Algunas personas piensan que es positivo que el mismo partido de gobierno continúe gobernando en un siguiente periodo para dar continuidad a las obras, mientras que otras personas consideran que es mejor que en un siguiente periodo venga un nuevo partido político para permitir la alternancia política. ¿Qué tan de acuerdo o en desacuerdo está usted con la continuación del partido político gobernante (Alianza País) en el gobierno?
- a. Muy de acuerdo
  - b. De acuerdo
  - c. Ni de acuerdo ni en desacuerdo
  - d. Desacuerdo
  - e. Muy en desacuerdo
13. Considera que la situación económica en el país es:
- a. Muy buena
  - b. Buena
  - c. Regular
  - d. Mala
  - e. Muy mala
14. En los últimos 6 meses, ¿cuántas veces ha salido del país, para comprar un producto que podría haberlo comprado aquí?
- a. Nunca
  - b. 1 ó 2 veces
  - c. 3 ó 4 veces
  - d. Más de 4 veces
15. Cree Ud. que la economía de su familia en los últimos 10 años:
- a. Ha mejorado
  - b. Se ha mantenido igual
  - c. Ha empeorado
16. Considera que su estabilidad laboral en los últimos tres años ha sido:

- a. Muy buena
  - b. Buena
  - c. Regular
  - d. Mala
  - e. Muy mala
  
  - f. No trabajo
17. Entre sus familiares y amigos más cercanos, ¿cuántas personas conoce que se han quedado sin trabajo en estos últimos tres años?
- a. 0
  - b. 1 a 3
  - c. 4 a 7
  - d. Más de 8
18. Entendiendo por ideología política a los términos de “izquierda” y de “derecha”, ¿dónde se colocaría Ud. en la siguiente escala?
- a. Extrema izquierda
  - b. Izquierda
  - c. Centro
  - d. Derecha
  - e. Extrema derecha
19. Considera que los niveles de corrupción en los últimos 10 años en el país:
- a. Han aumentado
  - b. Se han mantenido igual
  - c. Han disminuido
20. En su opinión, en los últimos 5 años, la delincuencia en el país:
- a. Ha aumentado
  - b. Se ha mantenido igual
  - c. Ha disminuido
21. ¿Cuánta confianza tiene en que si es víctima de un delito en el país el sistema de justicia castigue al responsable?
- a. Mucha
  - b. Algo
  - c. Poca
  - d. Nada
22. En las elecciones pasadas del 19 de febrero, ¿por quién votó?
- a. Cynthia Viteri
  - b. Lenin Moreno
  - c. Paco Moncayo
  - d. Guillermo Lasso

- e. Dalo Bucaram
- f. Otro
- g. Aún no decido
- h. Blanco
- i. Nulo

23. Si la segunda vuelta fuera mañana ¿Por quién votaría?

- a. Guillermo Lasso
- b. Lenin Moreno
- c. Aún no decido
- d. Blanco
- e. Nulo