

Universidad San Francisco de Quito
Museo Geo-minero reserva Cotacachi Cayapas
Andrés Ramón
Arquitectura
Quito 18 de Mayo del 2011

Resumen de la tesis.

Desde la industrialización el hombre ha dejado atrás el principio de unidad con la naturaleza. Desde dicho momento se han presentado cambios ínfimos que han producido insatisfacción en los deseos humanos básicos, de dicha manera, nos hemos olvidado de la importancia de ser seres vivos saludables y hemos rechazado nuestro entorno físico natural. Para los etruscos, todo estaba vivo, y el negocio del hombre era verse a sí mismo viviendo en armonía con la naturaleza, incluso antes de que la historia comience, la idea de vitalidad “animal” y armonía era considerada un tesoro que ha ido desapareciendo con la acción del hombre. En la actualidad las comodidades tecnológicas nos han convertido en personas sedentarias y el mismo contexto urbano nos ha alejado de la armonía de la naturaleza. La historia de la vida en la tierra ha sido una vida de interacción entre los seres vivos y su entorno, de cierta manera, hemos modificado el contexto natural perdiendo todo tipo de dialogo y conexión con el hecho natural. El hombre debe hallar nuevas maneras de coexistir con el entorno y de esa manera la arquitectura debe recobrar la identidad del sitio para que así, interactúe sutilmente y ofrezca una nueva experiencia de vida para el hombre.

Cada terreno conlleva una esencia y posibilidad de uso, no existe un terreno en estado natural, cada uno hablando específicamente, es resultado de distintas situaciones a lo largo de la historia ya sea por la comunidad que lo habitaba o de acontecimientos naturales. Cada terreno cuenta con distintas condiciones, ya sean, ambientales, climatológicas, importancia histórica, morfología, elementos naturales como montañas o quebradas, flora y fauna.

La arquitectura puede ser la herramienta indicada para recuperar y reinterpretar la identidad y condiciones de un lugar en específico, de cierta manera debe usar el espacio físico enfocándose en la simbología escondida en él, debe prestar atención específica en las fenomenologías que reflejan un interés por la estructura lingüística y analítica empeñada en el espacio natural. La expresión morfológica de la arquitectura, no debe ser una respuesta a una tendencia, sino debe ser la reflexión de una investigación con el fin de comunicar las etapas de su propio desarrollo. Bajo esta condición el lenguaje arquitectónico, no podría limitarse a una traducción sino que también podría ser un medio de transformación del espacio. Las obras clásicas de algunos arquitectos paisajistas siguen siendo contemporáneas, no únicamente enfocadas en la transcripción de sus pensamientos, sino porque han sido la fuente de inspiración en una idea de recuperar el hecho natural y de modificación o conservación de un sitio en específico.

De los aspectos teóricos y experimentales, a principios de los años 60 surgió un movimiento artístico encargado en la modificación del terreno, que llevó al arte a una nueva perspectiva de experimentación, explorando el espacio, creando un nuevo dinamismo para los espectadores. Este movimiento llamado Landart mejor definido por Paul Klee como: “el arte que no reproduce las cosas visibles, sino que hace las cosas visible, puesto que , el artista contempla las cosas que la naturaleza dispone, ya formadas ante sus ojos y lo hace con una mirada penetrante.” Ha sido fuente de acoplo para la arquitectura, buscando similitudes y definiendo diferencias. El Land art incorpora reflexiones y conceptos, buscando que el espectador llegue a participar de su obra, mientras que la arquitectura bajo esta intervención paisajística, se vuelva permeable, rompiendo las barreras entre lo que es interior y exterior expresándose más como un objeto. El límite entre arte y arquitectura está desapareciendo cada vez más.

Tabla de contenido

Preparación de Tesis

Tema: El valor del Lugar en su individualidad y en su identidad

1.1._ Hipótesis:

La arquitectura paisajista trata de transformar sutilmente la superficie sensible del lugar, con el fin de acoplar al sitio, la vida del hombre y los espacios que la protegen.

2._La naturaleza como herramienta:

- El espacio por ser descubierto
- Características del paisaje
- El Paisaje como campo de acción
- La topografía como herramienta cognitiva

3._ El sitio y su individualidad :

- Unidad estructural del sitio
- Expresión estructural del sitio
- Morfología
- El land art

4._Planeamiento y redefinición del espacio en el territorio:

- Medio y ritmo
- Territorialización
- Dinamismo
- Mimetización

5._ Arte y arquitectura interactuando con el contexto:

- El contexto y su importancia estratégica
- El dialogo entre obra y contexto
- La arquitectura como resultado de la identidad del sitio

6._Caso:

- Motivo del caso

7._Terreno:

- Análisis del terreno
- Definición del terreno

8._Lista de figuras:

- Objetivos

- Proceso de diseño
- Planta general
- Fachadas
- Perspectivas de partido
- Cortes
- Ilustraciones

9._Conclusiones

- **Conceptos clave:**
Landscape: la palabra paisaje comprende las características visibles de un espacio de tierra , incluyendo los elementos físicos de accidentes geográficos , los cuerpos de agua tales como ríos , lagos y el mar , un elemento vivo de la cobertura de la tierra incluyendo indígenas vegetación , los elementos humanos, incluyendo usos de la tierra , edificios y estructuras, y transitorias elementos tales como iluminación y clima condiciones.
- **Artscape:** es una palabra que pretende sintetizar la idea de intervención en el paisaje por medio de una aproximación artística. El propósito no es reproducir o inventar formas sino captar unas fuerzas. la arquitectura además de captarlas tiene también que organizarlas.
- **Earthscape:** se entiende por un paisaje que ya no está ligado a la tierra y a su componente natural, sino que extiende hacia todos los lugares del planeta, sin distinción alguna entre el territorio natural y el territorio metropolitano.
- **Land art:** es una tendencia del arte contemporáneo, que utiliza el marco y los materiales de la naturaleza (madera, tierra, piedras, arena, rocas, etc.). Esta expresión inglesa se ha traducido también como «arte de la construcción del paisaje o arte terrestre.

La naturaleza como herramienta

Al igual que los artistas del Landart, los arquitectos contemporáneos optan por introducirse dentro del paisaje y buscan trabajar con sus aspectos más significativos. Cuando se habla de arquitectura paisajística, se concibe un vocabulario que logra combinar los signos naturales y los signos artificiales

comúnmente usados en la ciudad contemporánea. Al referirnos al espacio por descubrir, el control del vacío mas no la forma se convierte en el tema a discutir, el espacio se puede acoplar al paisaje modificando el terreno, de esta manera dicho control inserta una experiencia dinámica al paisaje sin necesidad de una presencia formal obteniendo así un espacio diverso, flexible y no estático. En este punto se puede ver la clara diferencia de los objetivos de la arquitectura y el arte, el arte busca una libre experimentación del espacio por parte del espectador, sin buscar un orden de inicio o final, sin tomar en cuenta la jerarquía ni sucesión espacial, se alimenta de las acciones y la naturaleza. La arquitectura trata de dar un dialogo, una sucesión y función para cada uno de esos espacios, de cierta manera restringe los movimientos y crea las actividades. Dentro de esta exploración por el espacio escondido en un territorio se debe tomar en cuenta que el espacio debe vivirse, debe ser escuchado y no solo contemplado. Debo nombrar la obra de Gordon Matta Clark el cual fue un artista que logró romper el límite entre lo natural y lo artificial, logró explotar las características de lo lleno y lo vacío, obteniendo así una combinación entre el espacio en que vivimos y el paisaje, obteniendo como resultado una liberación total.



El paisaje cuenta con una serie de características morfológicas que deben ser tomada en cuenta antes de la planificación del proyecto, dichas irregularidades, nos pueden contar la historia posible del lugar. por otro ámbito debemos tomar en

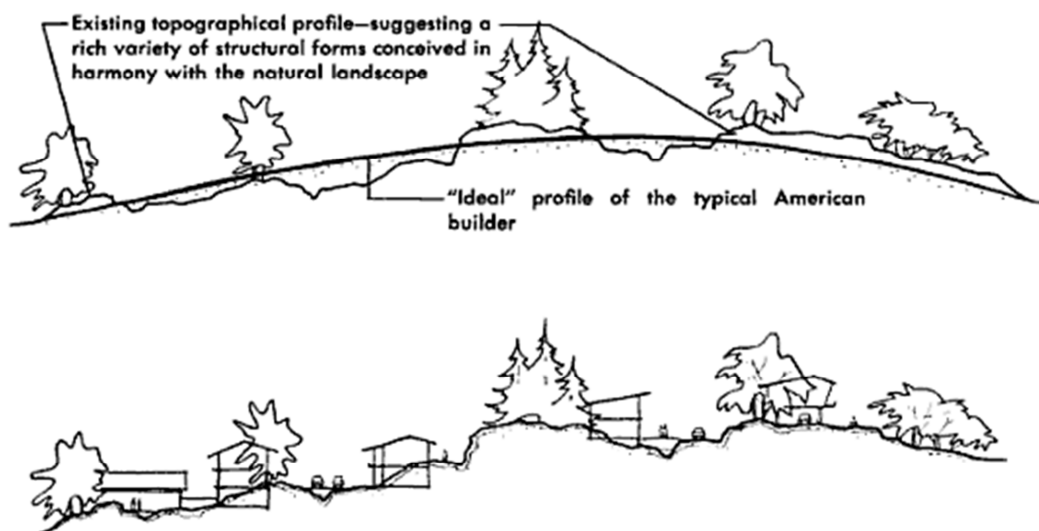
cuenta la ubicación geográfica del terreno, esto nos va a ayudar a comprender la climatología del lugar, las especies vegetales nativas del lugar y las características del suelo.

Cada forma topográfica guarda su propio mensaje, Rem Koolhaas ha sido uno de los primeros arquitectos que ha logrado sintetizar la arquitectura con el paisaje, por ejemplo, en su proyecto de la Villete, se encarga en rediseñar el paisaje natural y en el Educatorium de Utrecht los planos plegados complementan la continuidad de interior con exterior, creando así una mimetización entre la topografía y la arquitectura. los arquitectos comúnmente usan la superficie como herramienta cognitiva no solo para crear una nueva expresión espacial y funcional distinta sino también para rediseñar el paisaje que se creía olvidado y remarcar las características de la topografía.

El sitio y su individualidad

Tal como las huellas dactilares del ser humano, el sitio en su singularidad es único en sus caracteres, cuando nos referimos a earthscape, englobamos la idea general de lo que es un paisaje, pero debemos ir del análisis macro al detallista para comprender el comportamiento del lugar y buscar su singularidad. Hablando morfológicamente no podemos encontrar dos espacios con las mismas medidas y proporciones, por ejemplo el Cotopaxi es el único volcán del mundo con esas dimensiones, el cual ha creado un contexto que ha sido producto de sus propias erupciones. en este ejemplo se puede ver definida la unidad estructural del sitio, refiriéndonos al volcán como elemento absoluto que compone y ordena al territorio. De esta manera se crea una jerarquía programática dentro de esa escala. Dentro de los paisajes también se puede encontrar una expresión

estructural de diversos elementos, en el mismo caso del volcán, vemos que su actividad y acción ha creado una serie de subsistemas que forman parte del paisaje, el movimiento de la tierra ha creado laderas quebradas, lagos, planicies, formaciones rocosas, cada una de ellas cumple un papel específico en la estructura del paisaje, de una manera aleatoria le ha dado orden y singularidad. Refiriéndonos al lado material, el terreno cuenta con sustratos minerales únicos debido a las erupciones posteriores. Para acoplar este tema con la arquitectura me gustaría citar a los arquitectos Decosterd & Rahm que afirman que: "la arquitectura es un hecho físico capaz de relacionar el cuerpo con la realidad del ambiente natural. colocamos la arquitectura en el peldaño más inferior del mundo por lo que se refiere a su contenido de importancia, por debajo de las variaciones climáticas y del paso del tiempo, manteniendo una relación física, química y biológica con su entorno y con nuestro cuerpo". interpretando esta frase, la arquitectura debe ser el reflejo del hecho geográfico al que se le va a implantar, no es tanto el espacio en sí, sino en las sensaciones que logramos implementar a nuestros espacios como reflejo de todas las características del lugar. de esta manera no modificamos el contexto sino que nos acoplamos a él y expresamos las mismas sensaciones.



hablando específicamente del "land art" o arte de la tierra, es un movimiento que tiene presente el movimiento de la naturaleza en sus formas. Como objetivos

principales, busca las características del lugar de ubicación; encuentra similitudes entre formas orgánicas y geométricas; y define las interrelaciones de la forma y el espacio. Los artistas del "Land art" manipulan el paisaje, llegando en ciertas ocasiones a escalas monumentales cuyo sentido emerge esencialmente del contacto con la tierra y del sentido del lugar, creando así relaciones entre el espectador, la obra, el espacio y el tiempo. Este arte se inspira en la arquitectura antigua o los sitios sagrados de antiguas civilizaciones, como son los monolitos de Stonehenge, tumbas egipcias, pirámides funerarias precolombinas, altares o marcas rituales a cielo abierto como las líneas de Nasca en Perú. Usan distintos medios de expresión simple como la línea recta, zigzag, círculos, cuadrados, espirales o cruz, tratando de resaltar la estrecha relación entre el hombre y la naturaleza, rechazando la civilización urbana e industrial. desde mi punto de vista el land art trata de buscar una mezcla entre lo construido y el contexto, trata de crear un dinamismo único que conlleva al espectador a una experiencia variable creada por las visuales, los tramos por ser recorridos y por el material el cual nos causa distintas sensaciones. Por eso es de suma importancia el lugar donde va a ser implantada la obra, el mismo, debe albergar una serie de condiciones que reflejada en nuestra obra le darán riqueza y singularidad al igual que ese espacio en todo el mundo.

Planeamiento y redefinición del espacio en el territorio:

Para planear y redefinir un territorio hay que tener en cuenta la terminología de medio y ritmo, para definir estos términos voy a citar a Gilles Deleuze y Felix Guattari, según ellos:" la noción de medio no es unitaria, en realidad el ser vivo pasa de un medio a otro, ya sea exterior interior o intermedio: cada medio es vibratorio, es decir un bloque de espacio-tiempo. por el contrario el ritmo no es más que ligazón entre dos medios, la coordinación de espacio tiempo

heterogéneo." De esta manera los arquitectos pueden cambiar los medios y el ritmo con el fin de encontrar nuevas experiencias espaciales. Para Gilles y Felix el territorio queda afuera de los medios y el ritmo, desde su punto de vista los limita a un lugar en específico, a este fenómeno lo llamaron territorialización el cual quiere decir " cuando un arquitecto o un artista tratan de intervenir en un medio natural o construido y se proponen evidenciar las relaciones interior exterior o anularlas, están territorializando el sitio. El territorio puede tomar varias características de un espacio o ambiente, se incorpora en ellos y logra convertirse en un espacio capaz de ser interior y exterior al mismo tiempo. De esta manera se concibe una arquitectura no fundamentada en un objeto perceptible, es una experiencia proporcionada por un espacio abierto que la define el contexto (en este caso el paisaje).

Al buscar en los fundamentos del landart el dinamismo es el icono que da vida a la obra, la arquitectura casi siempre está quieta, empotrada al suelo, nos puede ofrecer una experiencia espacial y emocional distinta, pero si la leemos como un objeto, es totalmente estática. Existen obras que logran combinar tecnología con diseño para brindar una nueva experiencia de movimiento a la obra, por ejemplo la obra de Diller y Scofidio llamada Blur pavillion de la exposición Suiza del 2002, el cual es un edificio que trata de buscar un desenfoque a la visual del espectador, trata de interactuar con el contexto paisajista sumergiéndose en una nube de humo, tratando de concebir una arquitectura inmaterial que convine lo artificial con la naturaleza. El proyecto logra una nueva experiencia de transición espacial, en el momento que la persona atraviesa el puente que conecta la costa del lago con el edificio, experimenta una inmersión a un espacio desconectado del resto del planeta, concibe una nueva dimensión de espacio tiempo. De cierta manera si observamos al proyecto desde el exterior, este adquiere diferentes morfologías y tamaños debido al movimiento que da la densidad del vapor de agua. Al mismo

tiempo voy a utilizar a este edificio para definir las condiciones de mimetización del objeto con el paisaje. el edificio Blur es considerada una nube flotando sobre el lago Neuchatel en la pequeña ciudad de Yverdon-Les-Bains, el hecho material está totalmente oculto por la nube de agua pulverizada, exceptuando por los dos puentes que conectan al proyecto con la bahía creando una ilusión óptica de un paisaje nunca antes intervenido.

Arte y arquitectura interactuando con el contexto

El contexto obtiene una importancia estratégica ya que el arquitecto lo debe tomar como parte de un proceso. Al tratar de introducir una obra arquitectónica dentro de un paisaje, debemos tomar en cuenta que el mismo posee una estructura formal y morfológica, de esa manera el diseño de la obra a ser implantada no debe ser pernicioso ni perjudicar la estructura del paisaje, en la actualidad el dialogo con la naturaleza no debe ser contrastante, de otra manera debe acoplarse, tratando de intervenir lo menos posible en el contexto natural. Anne Whiston Spirin dijo: "el paisaje fue la morada original. Los orígenes de la arquitectura residen en la construcción de un cobijo en la creación de un refugio. La arquitectura es una poderosa herramienta de adaptación, pero se ha convertido en un instrumento de alineación. La mayor parte de la arquitectura, con sus ventanas selladas, con su énfasis en la fachada y su ignorancia del paisaje, nos divorcia de los procesos íntimos de la vida así como de la naturaleza, que constituye nuestro hábitat fundamental. Nuestra capacidad de modificar la Tierra ha promovido la ilusión de que controlamos la naturaleza, de que, de algún modo estamos separados de ella". De cierta manera debemos recuperar la identidad y el aprecio por lo naturaleza.

Algunos arquitectos tratan de recuperar la morfología del sitio rechazando la relación tradicional entre edificio y suelo. Peter Eisenman propone una nueva idea

de espacio urbano en la ciudad de la cultura en Santiago de Compostela, tratando de unificar la idea de arquitectura y contexto. Los edificios dejan de ser volúmenes implantados en el terreno, el edificio se convierte en una extensión de la planicie obteniendo así un grabado en el terreno.

Caso:

Motivo del Museo Geo-Minero

- Darle importancia científica al patrimonio natural del Ecuador y al mismo tiempo proponer un medio educativo para las personas que interesan de la geología y la naturaleza. Y explorar las magníficas características de este mítico cráter volcánico.
- Es importante destacar que en Ecuador, solo existe "El museo geológico, mineralógico y paleontológico de la Universidad Central".
- En este caso se conjugará con la topografía dinámica del medio, creando sensaciones y vivencia diferentes; mimetizando el paisaje y aprovechando sus grandes perspectivas.
- En Definición, un museo geológico específicamente intentan:
- Narrar los hechos naturales específicamente de los minerales; los fósiles; estudio de las placas tectónicas y su comportamiento , además del estudio de los elementos geológicos como volcanes y elementos topográficos.

Terreno._ El entorno natural, icónico y singular (Volcán Cuicocha reserva Cotacachi Cayapas)

- La Reserva Ecológica Cotacachi Cayapas tiene una superficie de 204.420 hectáreas y fue creada el 24 de septiembre 1968 con el Registro Oficial 17-A1468.
- La Reserva se encuentra a 12 Km. de Cotacachi, en las zonas andina y subtropical de Intag. Comprende las provincias de Imbabura y Esmeraldas-Ecuador
- Cuicocha es una laguna, que se formó después de una erupción del volcán, más o menos 3.000 años atrás, colapsando el cráter, formando una laguna con dos islas
- SUPERFICIE: 204.420-505.114 acres a una altitud de 3.068 m.s.n.m

- Morfológicamente único: no existen dos espacios con las mismas proporciones.
- El volcán es un elemento absoluto que compone y ordena este territorio, que genera jerarquía programática dentro de esa escala.
- Paisaje de expresión estructural de diversos elementos, vemos que su actividad y acción ha creado una serie de subsistemas que forman parte del paisaje, el movimiento de la tierra ha creado laderas quebradas, lagos, planicies, cada una de ellas cumple un papel específico en la *estructura* del paisaje, de una manera aleatoria y singular.

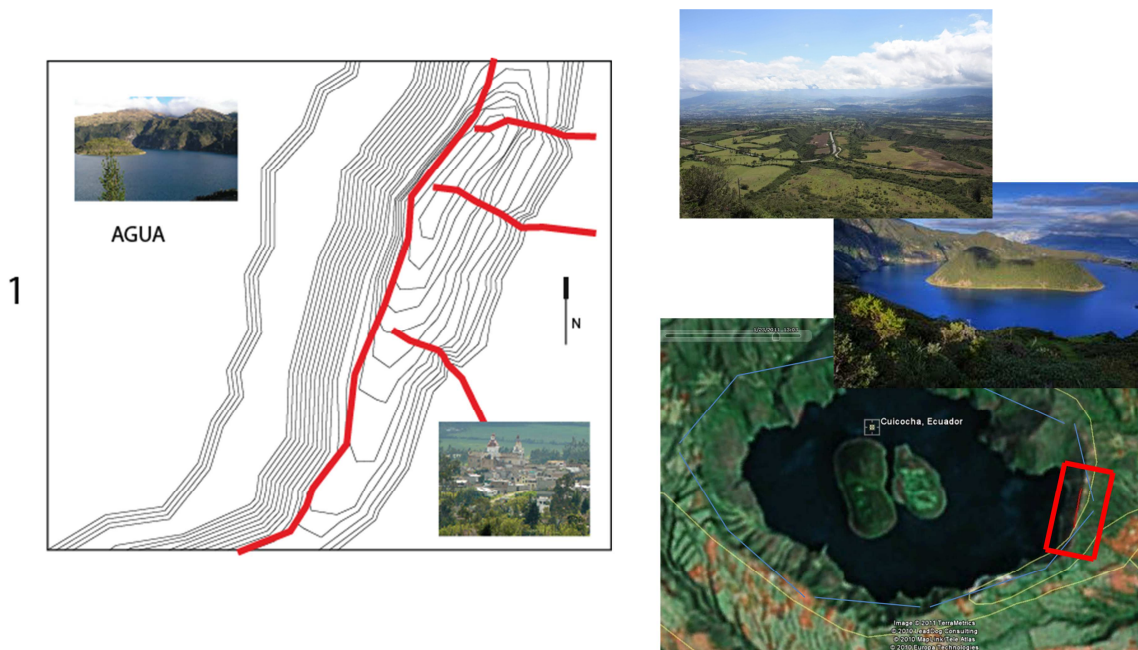
Figura, proyecto:

Objetivos del proyecto:

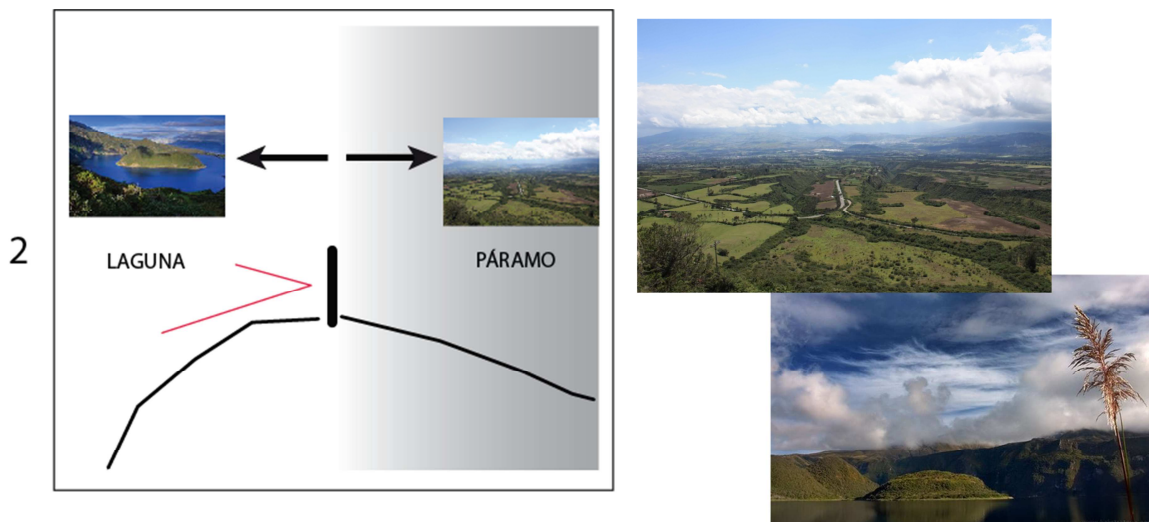
- Utilizar la arquitectura como herramienta capaz de destacar los valores específicos de un hecho natural.
- Lograr transformar sutilmente, la superficie sensible del lugar con el fin de acoplar al sitio, la vida del hombre.
- Acoplar el diálogo y la estructura natural a la edificación.
- Entender e interactuar con la estructura rítmica y formal del lugar.

Proceso de diseño:

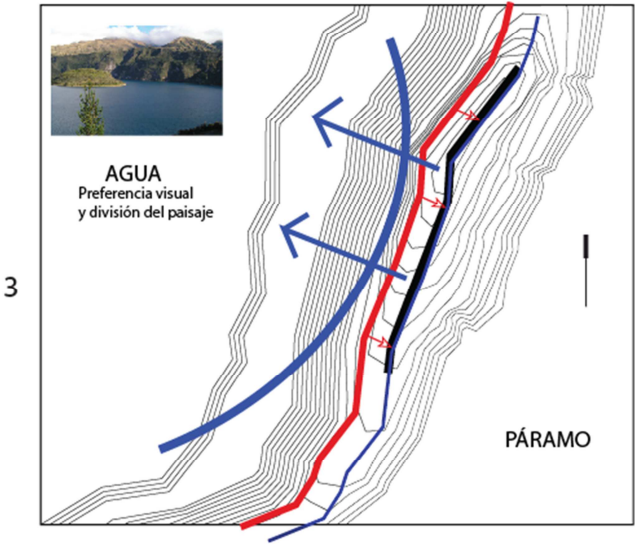
Concepto N. 1 Es importante analizar la estructura y la morfología del lugar entendiendo los elementos paisajistas



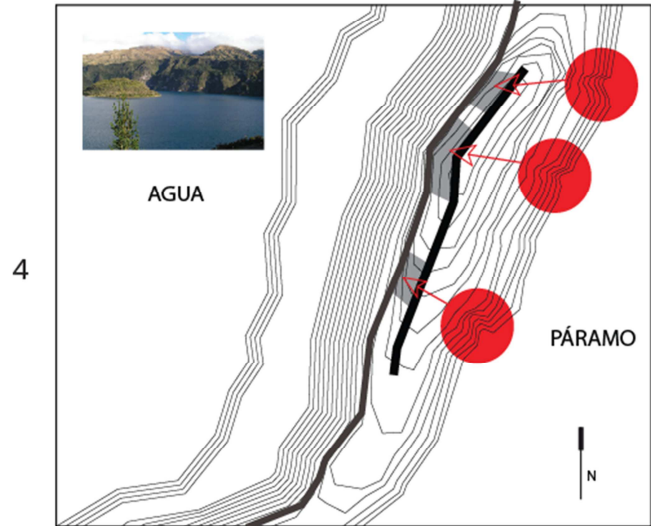
Concepto N. 2 división del paisaje (Laguna y Páramo)



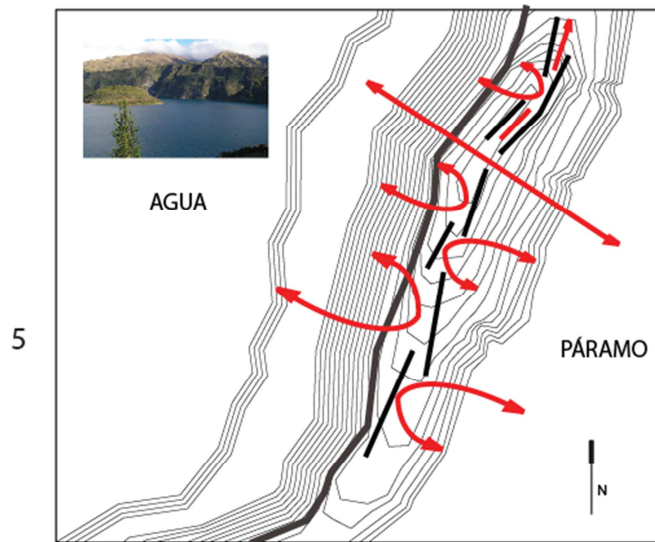
Concepto N.3 Interpretación de los mismos elementos naturales con elementos arquitectónicos (el muro)



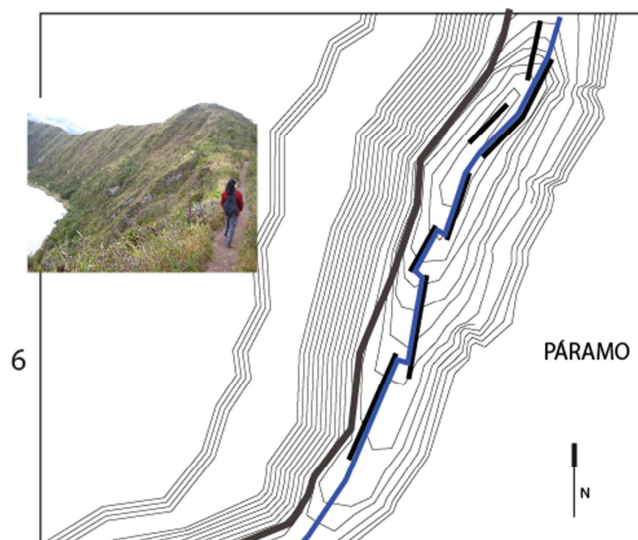
Concepto N.4 definición de la ubicación y número de bloques del proyecto con referencia a los canales fluviales del sitio.



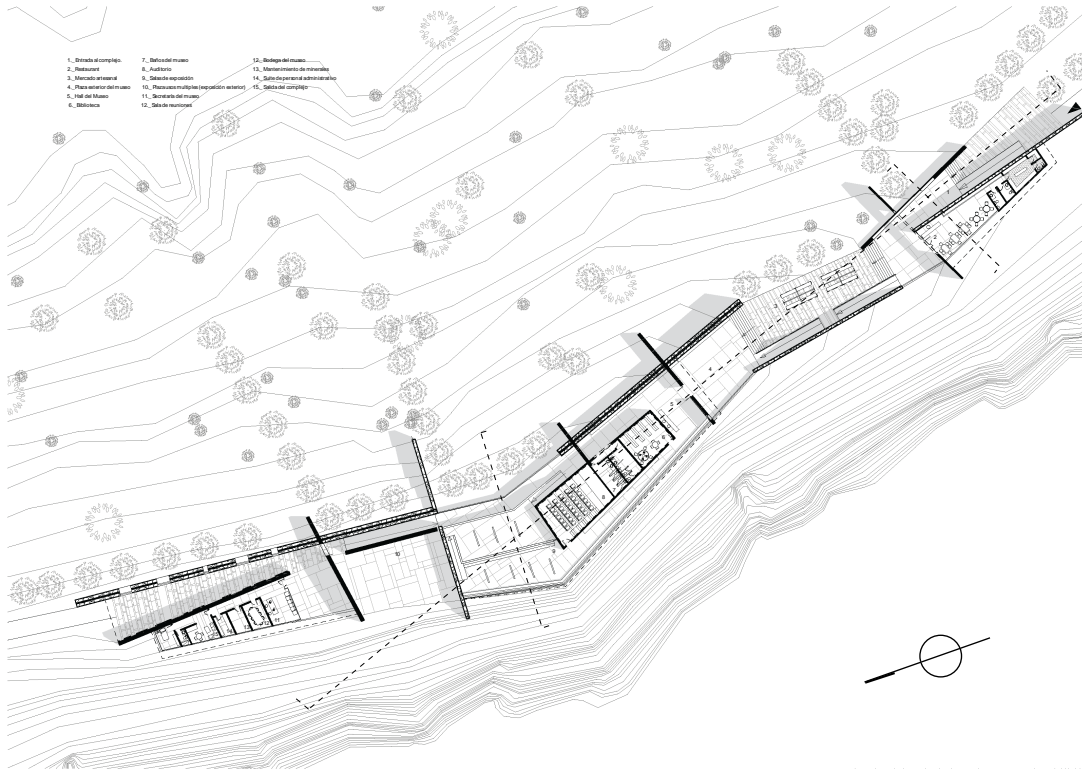
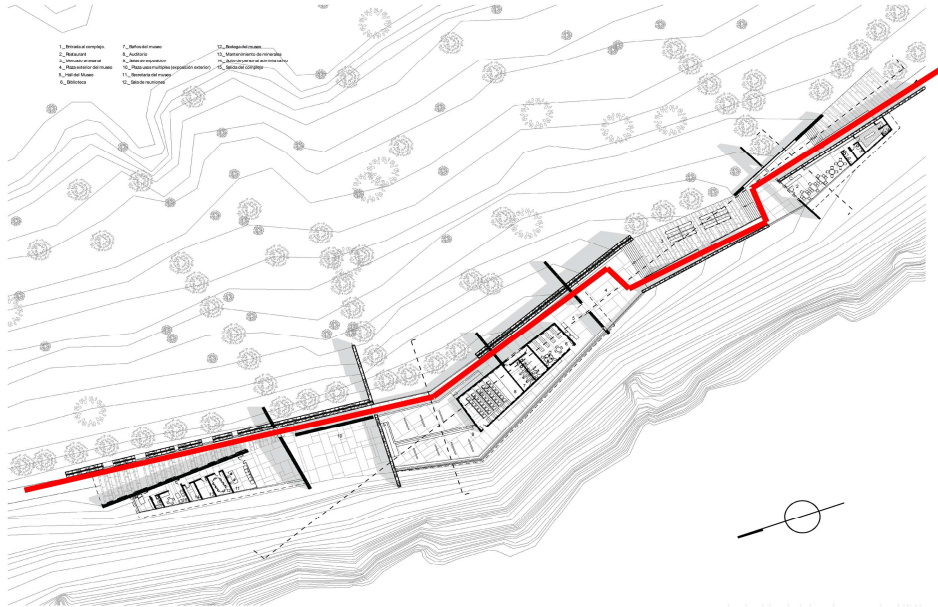
Concepto N5. Secuencia espacial, descubrimiento visual paisajístico definido por muros divididos.



Concepto N6. Circulación definida por los muros e introducción del paso Golgui a través del proyecto.

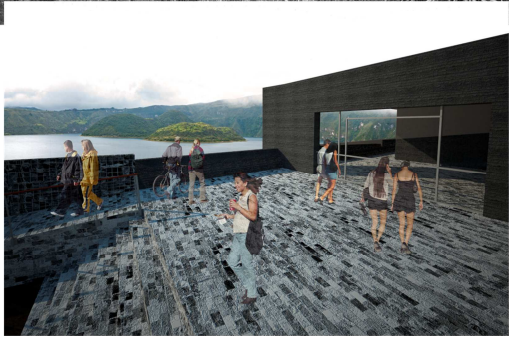
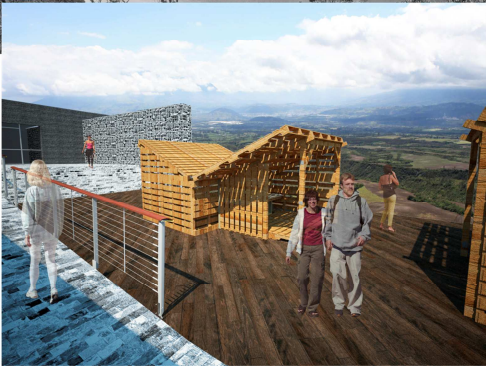


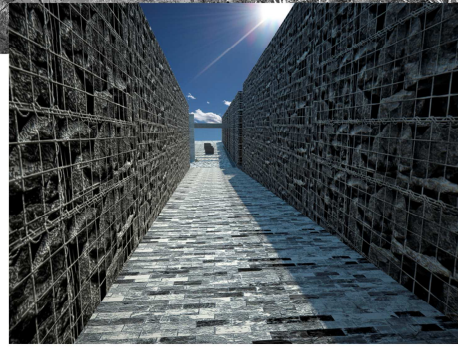
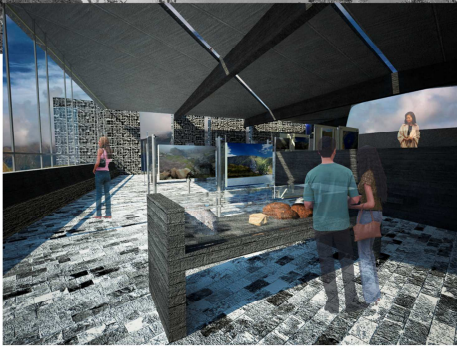
Planta general:



Circulación Principal

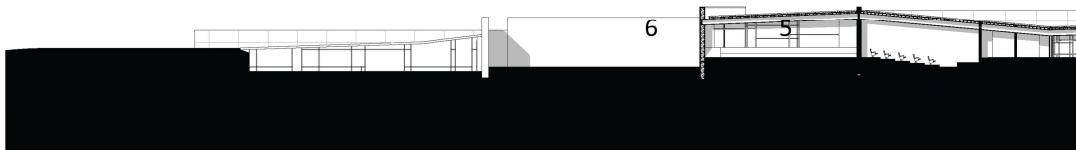
Secuencia de descubrimiento espacial



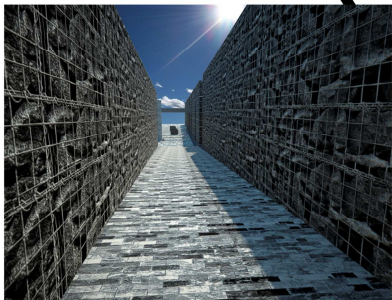
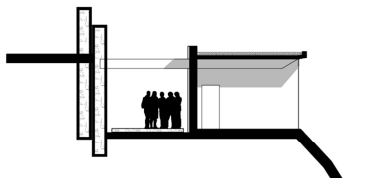


○5. Sala de exposiciones (vista a ambos lados, laguna y páramo)

○6. Salida del museo (bloque de las visuales)



Tectónica



○Se busca un material que refleje la realidad

Del terreno y al mismo tiempo comparta un

Dialogo estructural y su proceso constructivo

Sea simple.

Fachadas:

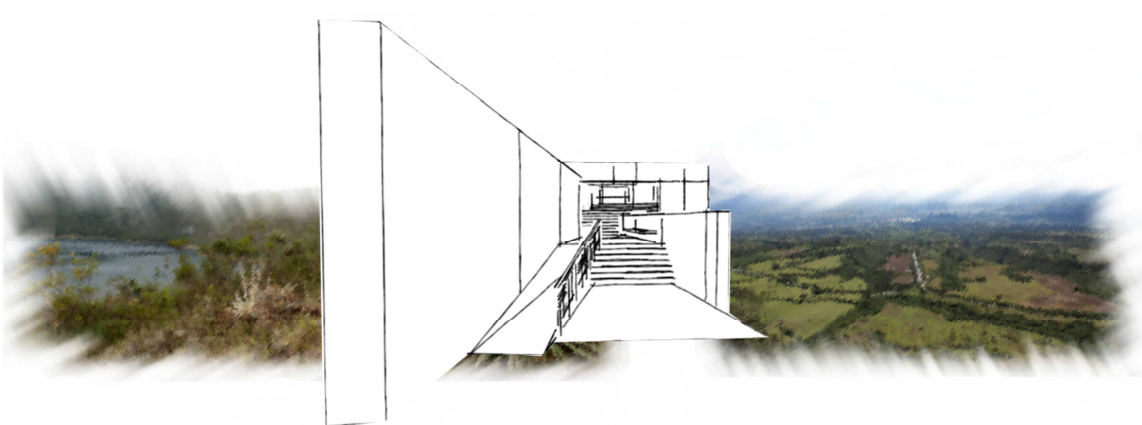
Fachada posterior

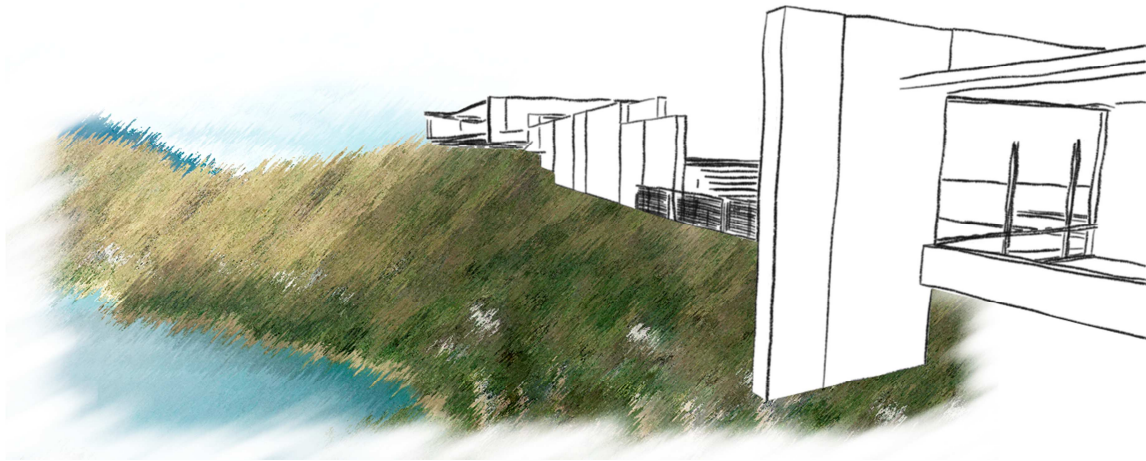


Fachada Frontal



Ilustraciones





Conclusión

La arquitectura debe encontrar un dialogo con la naturaleza, la misma tiene la capacidad de modificar y de respetar al sitio. Regresando a mi hipótesis de "La arquitectura paisajista trata de transformar sutilmente la superficie sensible del lugar, con el fin de acoplar al sitio, la vida del hombre y los espacios que la protegen." Debo incluir que la misma debe acoplar y reinterpretar las características de dicho lugar, cada terreno en el planeta guarda un mensaje y es único en su especie, de esa manera debemos respetarlo o de otra debemos reiterar sus características.

