

**UNIVERSIDAD SAN FRANCISCO DE QUITO USFQ**

**Colegio de Administración y Economía.**

**ANÁLISIS DEL SECTOR MANUFACTURERO DEL ECUADOR  
EN ELMERCADO INTERNACIONAL DEL 2014-2018.**

**DANIELA CAROLINA BAUS HINOJOSA  
BRENDA ABIGAIL BORJA LOOR  
NICOLE ROY SERRANO**

**CARRERA: ECONOMÍA**

Trabajo de fin de carrera presentado como requisito  
para la obtención del título de Economista.

Quito, 20 de mayo del 2021

# **UNIVERSIDAD SAN FRANCISCO DE QUITO USFQ**

**Colegio de Administración y Economía**

**HOJA DE CALIFICACIÓN  
DE TRABAJO DE FIN DE CARRERA**

**ANÁLISIS DEL SECTOR MANUFACTURERO EN EL MERCADO  
INTERNACIONAL DEL 2014-2018.**

**DANIELA CAROLINA BAUS HINOJOSA  
BRENDA ABIGAIL BORJA LOOR  
NICOLE ROY SERRANO**

**Nombre del profesor, Título académico Carlos Andrés Uribe Terán, PhD. Economía**

Quito, 16 de mayo del 2021

## © DERECHOS DE AUTOR

Por medio del presente documento certifico que he leído todas las Políticas y Manuales de la Universidad San Francisco de Quito USFQ, incluyendo la Política de Propiedad Intelectual USFQ, y estoy de acuerdo con su contenido, por lo que los derechos de propiedad intelectual del presente trabajo quedan sujetos a lo dispuesto en esas Políticas.

Asimismo, autorizo a la USFQ para que realice la digitalización y publicación de este trabajo en el repositorio virtual, de conformidad a lo dispuesto en la Ley Orgánica de Educación Superior del Ecuador.

Nombres y apellidos: Daniela Carolina Baus Hinojosa

Código 00209733

Cédula de identidad: 1726086554

Nombres y apellidos: Brenda Abigail Borja Loor

Código 00137972

Cédula de identidad: 1721903944

Nombres y apellidos: Nicole Roy Serrano

Código 00202084

Cédula de identidad: 1719080150

Lugar y fecha: Quito, 20 de mayo de 202

## **ACLARACIÓN PARA PUBLICACIÓN**

**Nota:** El presente trabajo, en su totalidad o cualquiera de sus partes, no debe ser considerado como una publicación, incluso a pesar de estar disponible sin restricciones a través de un repositorio institucional. Esta declaración se alinea con las prácticas y recomendaciones presentadas por el Committee on Publication Ethics COPE descritas por Barbour et al. (2017) Discussion document on best practice for issues around theses publishing, disponible en <http://bit.ly/COPETHeses>.

## **UNPUBLISHED DOCUMENT**

**Note:** The following capstone project is available through Universidad San Francisco de Quito USFQ institutional repository. Nonetheless, this project – in whole or in part – should not be considered a publication. This statement follows the recommendations presented by the Committee on Publication Ethics COPE described by Barbour et al. (2017) Discussion document on best practice for issues around theses publishing available on <http://bit.ly/COPETHeses>.

## **Resumen**

En el presente análisis sectorial se estudia la industria manufacturera del Ecuador y los subsectores por medio de la Clasificación Industrial Uniforme (CIIU) Rev. 4. La información utilizada para conducir el estudio se obtuvo de empresas que presentaron sus informes financieros ante la Superintendencia de Compañías, Valores del Ecuador durante el periodo 2014-2018. Las empresas fueron diferenciadas por su tamaño usando la categorización de la Comunidad Andina de Naciones en base al monto de sus ventas. Este estudio describe la situación y desempeño de la manufactura por medio del análisis de estadística descriptiva utilizando las variables de ventas totales, exportaciones, importaciones, concentración de mercado y salarios.

Los resultados demuestran el periodo con menor crecimiento en todas las variables que son el 2015 y 2016, donde empieza la crisis económica a causa de la caída del precio del petróleo, la apreciación del dólar, aplicación salvaguardias y el terremoto de Manabí y Esmeraldas. En términos de comercio exterior, las restricciones a las importaciones causaron un aumento en los costos de producción especialmente por la escasez de materia prima importada lo que a su vez llevo a un aumento en la concentración empresarial del subsector más afectado. Las exportaciones se reducen debido a su baja demanda a nivel internacional por otro lado, se encontró que las empresas exportadoras registran un pago de salarios más alto y con menor variación en el caso de empresas grandes.

**Palabras clave:** Manufactura, estudio sectorial, importaciones, participación, concentración, exportaciones, ventas totales.

## **Abstract**

This sector analysis describes Ecuador's manufacturing industry and sub-sectors using the Standard Industrial Classification (ISIC) Rev. 4. The information used to conduct the study was obtained from companies that declared their financial reports to The Superintendency of Companies, Securities, and Insurance of Ecuador during the period 2014-2018. Additionally, companies were differentiated by size using the Andean Community categorization. This study describes the situation and performance of manufacturing through a descriptive analysis by means of the variables of total sales, exports, imports, market concentration and wages.

In the results it is found that the most affected years within all variables are in the period of 2015 and 2016, where the economic crisis begins because of the fall in oil prices, the appreciation of the dollar, application of safeguards and the earthquake in Manabí and Esmeraldas. In terms of foreign trade, imports caused an increase in production costs, especially for imported raw materials, which in turn led to an increase in business concentration in the most affected subsector. Exports decreased due to higher international prices, and it was found that exporting companies paid higher wages, with less variation in the case of large companies.

**Keywords:** Manufacturing, sector study, imports, participation, concentration, exports, total sales.

## **Tabla de Contenidos**

Resumen .....	5
Abstract.....	6
Tabla de Contenidos.....	7
Índice de Figuras y Tablas. ....	8
Introducción .....	9
Ingreso en ventas .....	10
Ingreso en Exportaciones.....	11
Índice de Herfindahl y Hirschman .....	13
Exportaciones.....	14
Importaciones .....	15
Distribución de Salarios.....	18
Recomendaciones de Política .....	20
Bibliografía .....	23

## Índice de Figuras y Tablas.

Figura 1 .....	11
Figura 2 .....	12
Figura 3 .....	13
Figura 4 .....	13
Tabla 1 .....	15
Figura 6 .....	17
Figura 5 .....	18
Figura 8 .....	20
Figura 7 .....	20

## Introducción

El sector manufacturero del Ecuador registra una participación promedio del 17.4% sobre la recaudación tributaria total y también aporta un 14.7% del PIB en promedio (Dirección Nacional de Investigación y Estudios, 2020). Está conformado por tres subcategorías agrupadas a 1 CIU donde *C1: Manufactura de Alimentos y Bebidas*, *C2: Manufactura de Substancias y Productos Químicos*, *C3: Manufactura de otros Equipos de Transporte*. La composición empresarial del sector según los datos encontrados muestra que 21% son micro, 28% son pequeñas, 13% son medianas y 38% pertenecen al grupo de grandes. El sector influye positivamente en el crecimiento del PIB según la prueba de causalidad de Granger, adicional se establece que las exportaciones en el sector manufacturero permiten alcanzar mayores niveles de productividad local y en consecuencia generar mayor empleo e ingresos (Agurto, 2018). En este análisis sectorial, se evalúan las principales características de la manufactura como: ingresos por ventas y exportaciones, adquisición de materia prima, concentración por Índice de Herfindhal-Hirschman y varianza de salarios. Finalmente, se presentan recomendaciones de política para corregir los problemas que se han atravesado en el pasado y así aumentar el monto de exportaciones y promover el comercio internacional.

## **Ingreso en ventas**

La industria manufacturera es el segundo rubro más importante en las ventas del Ecuador, con un aporte promedio del 22.9% del valor total de ventas para todos los sectores (INEC, 2016). El CIU con mayores ventas registradas es C1 con el 54.9% de la participación, en segundo lugar, se tiene al C2 con el 41.6% y finalmente el C3 con el 3.1%. El monto de ventas se ve afectado por factores exógenos como las crisis económicas y políticas (Fernandez, s.f), esto se puede evidenciar a partir del año 2015, que las ventas empiezan a disminuir para los tres subsectores.

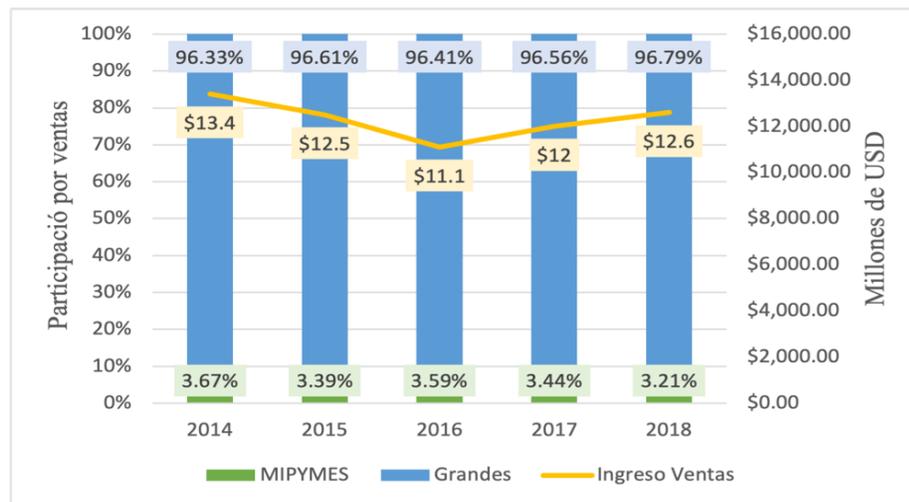
Se observa en el (Figura 1) que las grandes empresas tienen una participación en promedio del 96.5% de las ventas totales registradas, esto se debe a que por su tamaño registran ventas mayores a 5 millones de dólares anuales. Las empresas manufactureras más grandes del país son “Pronaca”, “Arca Continental”, “Nestlé”, “Cervecería Nacional” y “La Fabril”. Esto recalca la importancia de las empresas grandes en la economía del país, ya que aparte de sostener la mayor participación del monto de ventas son las que más invierten en investigación y desarrollo, al igual que buscan ser más eficientes y productivas (Silvio, 2011).

La crisis económica empieza a afectar la economía desde el 2015 principalmente por la reducción de ingresos petroleros que significaban el 22% del Presupuesto General del Estado y un 7% del PIB (García, 2016) y en 2016 el terremoto en Manabí y Esmeraldas que dejó pérdidas económicas por 92 millones al sector de la manufactura (Carrión, 2017). Por este motivo adicional, se realizaron medidas de ajuste económico como el aumento de los impuestos que, como consecuencia redujeron el poder adquisitivo de empresas y hogares de forma que la oferta y demanda en el comercio interno disminuyeron (El Tiempo, 2016). La variación de ventas totales del año 2014-2015 fue de -6.71%, se observa en la (Figura 1) que es donde empieza la crisis

económica y para el 2015-2016 se presentó una variación aún mayor de -11.2% a causa del terremoto. En el periodo de 2016-2017 la variación de ventas fue positiva de 8.1% y para el 2017-2018 registró ser de 5%. El país ve una recuperación económica después del año 2017 donde igualmente se evidencia (Figura 1) un crecimiento significativo en ventas en consecuencia el incremento registrado en consumo final de los hogares, que representó una tasa de variación positiva de 4.9% con respecto al año 2016 y de 2.1% para el año 2018 (BCE, 2019).

**Figura 1**

***Ingresos de ventas totales periodo 2014-2014***



*Nota: Las barras de la figura muestran la participación de ventas por tamaño e indica el monto total de ventas registradas según el año para todo tipo de empresa. Fuente: elaborado por las autoras.*

**Ingreso en Exportaciones**

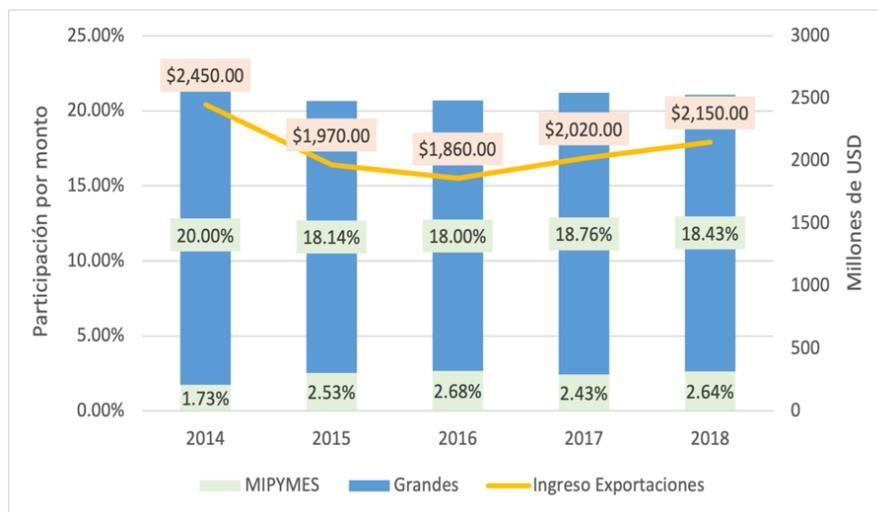
De los datos obtenidos en la Superintendencia de Compañías para las empresas manufactureras del 2014-2018, las exportaciones son el segundo rubro más importante de los ingresos totales de las empresas que tienen actividad comercial a nivel internacional. Los ingresos obtenidos por exportaciones en el sector manufacturero para el 2014 fueron de 2.45 millones de

USD. Las grandes empresas grandes tuvieron el mayor ingreso y participación con un 20% del total de ingreso en el periodo de 2014 al 2018. Por otro lado, el porcentaje más bajo fue en el año 2016 con 1.86 millones de USD y una participación del 18% sobre ingresos totales. La reducción en el monto ingresos por exportaciones es a causa de la imposición de las salvaguardas en el año 2015, debido a que hubo un encarecimiento de insumos en materia prima como maquinarias, repuestos e insumos importados, lo que afectó al desarrollo y competitividad de las empresas en el mercado y perjudicó sus exportaciones. (Auquilla, 2019, pg.30)

El aumento y disminución en los ingresos por exportaciones (Figura 2) en 2016 y 2018 muestra la fragilidad de la economía ecuatoriana que se enfrenta a cambios en las políticas comerciales como las salvaguardias y los tratados de libre comercio, que afectan directamente a los precios y la demanda externa. En el transcurso del 2017 y 2018 se evidencia (Figura 2) una mejora de 2.15 millones de USD en los ingresos por exportaciones, siendo una de las principales causas la finalización de las salvaguardias en junio del 2017 además, del acuerdo de libre comercio con la Asociación Europea (Defaz, 2019, pág 39,41).

**Figura 2**

***Ingreso por Exportaciones periodo 2014-2018***



*Nota: La figura 2 indica la ratio de ingreso por exportaciones sobre el ingreso total, las barras contienen la participación que registra esta ratio por tamaño de empresa y la línea indica el monto de ingreso de exportaciones. Fuente: elaborado por las autoras.*

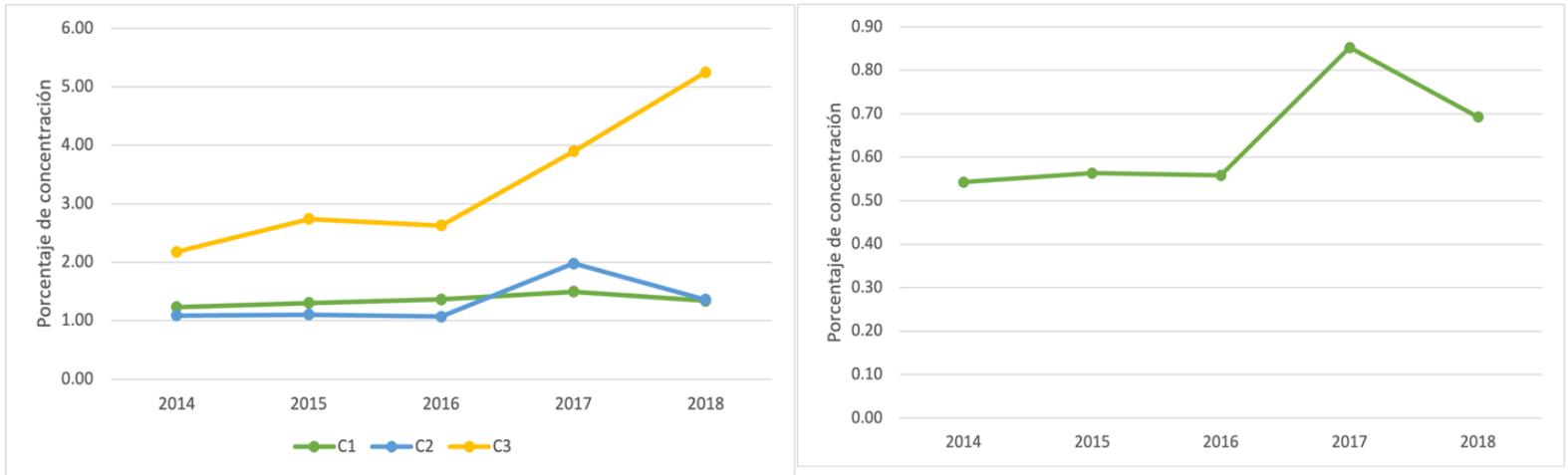
## **Índice de Herfindahl y Hirschman**

Los mayores ingresos de la manufactura están en el subsector menos concentrado que es manufactura de alimentos y bebidas (C1). La concentración económica en el mercado se mantiene constante hasta el año 2016 a nivel general y para el año 2017 la concentración aumenta. En este periodo hubo una disminución del número de empresas ocasionadas por las salvaguardas del año 2015, a su vez la medida limitó las posibilidades de producción de las empresas ocasionando una pérdida de alrededor de \$1450 millones de dólares durante su periodo de vigencia (Cámara de Comercio de Guayaquil, 2018). En el periodo 2017-2018 el porcentaje de la concentración disminuyó (Figura 4) , por lo que hubo mayor actividad económica en el sector y por lo tanto un incremento en el número de empresas.

La manufactura de otros equipos de transporte (C3) en el año 2018 es de 5.25% de concentración económica en el mercado, sin embargo, cabe recalcar que este porcentaje es mayor en comparación a C1 y C2. Esta alza se produce debido a que en el subsector existe un menor número de empresas que se dedican a esta actividad (Figura 3). En el sector manufacturero del país hay una gran diversificación debido al elevado número de empresas que se dedican a la fabricación y procesamiento de materia prima en el país. En el 2018 el índice total anual es de 0.69% de concentración, según establece el Índice de Herfindahl existe menor concentración cuando este tiende a mil, por el contrario, cuando es cero tiende a competencia perfecta de mercado. (Hayes, 2021)

## Figura 3 y Figura 4

### Indice de Herfindahl-Hirschman periodo 2014-2018



*Nota: Las Figura 3 indica la concentración de mercado a nivel de CIU anual y la Figura 4 demuestra la concentración de mercado general (no discrimina CIU o tamaño de empresa). Fuente: elaborado por las autoras.*

## Exportaciones

En la tabla 1 las exportaciones del sector manufacturero están acumuladas en C1 para todo tamaño de empresa con un porcentaje de participación equivalente al 65% en total del promedio de 2014 a 2018. Para C1 de las exportaciones totales por tamaño de empresa, se concentra el 90.7% en las microempresas, el 95.2% en pequeñas, el 96.2% en medianas y 79.5% en grandes. La mayor participación en el número de empresas manufactureras exportadoras se encuentra en el subsector C1 (Horna, Guachamin, Osorio. 2009). El segundo subsector con mayor participación en exportaciones es C2, especialmente para las empresas grandes que registran un 20% del total en las grandes empresas. Finalmente, el C3 tiene la menor participación sin importar el tamaño de empresa con 0.28% del total. En el 2018 las medianas empresas tienen el mayor número de

exportaciones (Figura 2) sin embargo, en la composición de C3 este tipo de empresa constituye apenas el 0.5%.

**Tabla 1**

**Participación de Exportaciones por Tamaño de empresa y subcategoría**

Año	Micro			Pequeña			Mediana			Grande		
	C1	C2	C3	C1	C2	C3	C1	C2	C3	C1	C2	C3
2014	88.12%	10.69%	1.19%	88.23%	9.66%	2.11%	98.52%	1.40%	0.08%	73.75%	25.56%	0.69%
2015	94.41%	3.11%	2.48%	96.46%	3.45%	0.09%	97.92%	2.07%	0.01%	79.80%	19.85%	0.35%
2016	92.67%	6.03%	1.30%	97.80%	2.20%	0%	99.16%	0.81%	0.03%	82.41%	17.28%	0.31%
2017	93.07%	6.14%	0.79%	97.62%	2.37%	0.01%	93.07%	6.12%	0.81%	80.60%	18.98%	0.42%
2018	85.20%	12.56%	2.24%	95.98%	3.97%	0.05%	95.70%	3.82%	0.48%	80.71%	18.98%	0.31%

*Nota: La tabla 1 indica el porcentaje de participación de exportaciones realizado por tamaño de empresas para las tres subcategorías. La mayor cantidad de bienes exportados se encuentra en C1 dentro de todas las empresas según su tamaño. Fuente: elaborado por las autoras.*

## **Importaciones**

El Ecuador tiene un modelo primario-exportador, pero es altamente dependiente de materia prima importada, por ejemplo: químicos y piezas de barcos. (Pérez, 2019 pág. 25). Para el 2017 la materia prima importada representó un 23% del total de importaciones, mientras que los bienes de capital representan un 36% (BCE, 2019). Los principales proveedores para el Ecuador son América Latina y Norteamérica con una participación del 55%. En segundo lugar, Europa con un 14% y finalmente, Asia con un 26% (Bekerman, 2016). Las fluctuaciones del (Figura 5) presentado a continuación muestran que las salvaguardas, la crisis financiera internacional del 2015 y la apreciación del dólar contribuyeron a la estabilización del déficit de la balanza comercial en términos de importaciones; sin embargo, trajo consigo un menor consumo de materia prima por una disminución en la demanda tanto local como internacional. (Agurto, 2018, págs. 58,62)

La materia prima del C2 correspondiente a manufactura de productos y sustancias químicas proviene principalmente de China en un 25% (BCE, 2019). Los costos de producción de países de Asia como: Corea del Sur, Hong Kong, Singapur, Taiwán, China y Japón son menores que el de Ecuador, por lo que generan una alta competitividad en calidad y precios, especialmente en la materia prima utilizada en C2 y C3 (Figura 6). Por otro lado, el subsector de manufactura de otros equipos de transporte (C3) tuvo una menor participación en las importaciones a consecuencia del alto precio en las materias primas por las salvaguardas en 2015 (Defaz, 2019, pág. 39). Por principio cuando la demanda y la oferta son iguales, la apertura comercial es innecesaria. Sin embargo, esto no sucede debido a que el Ecuador tiene baja oferta en ciertas materias primas, esto conlleva al denominado ajuste de las estructuras productivas generando así una escasez de producción frente a la demanda interna y externa a causa de escasez un ejemplo de lo antes mencionado es el subsector C3 (Villaruel. 2018, pág. 61).

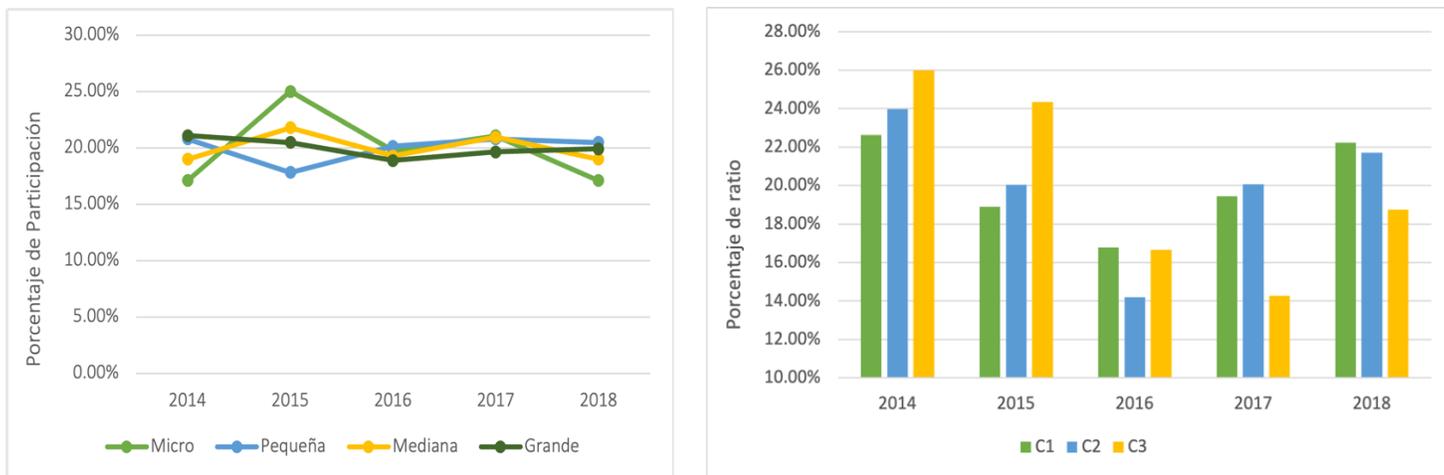
En 2016 el poder adquisitivo en importaciones para el Ecuador disminuyó como consecuencia de la apreciación del dólar respecto al peso colombiano en 30,3% y al sol peruano en 2,7%, contrastando con la idea anterior el 37% del origen de las importaciones ecuatorianas está en América Latina (Agurto, 2018, pág. 25). Adicional un difícil clima económico se desarrollaba por la caída en el precio del barril del petróleo y el terremoto en Manabí. El Ecuador presenta una ventaja comparativa en C1 correspondiente a alimentos y bebidas (Armijos, Ludeña y Ramos, pág. 7,9) debido a su especialización en los sectores de agricultura y ganadería (Pérez,2019, pág. 11), provocando menores costos y mayor ventaja en los mercados internacionales según el modelo Heckscher-Ohlin (Figura 6). La estabilidad y baja fluctuación en la participación de empresas importadoras y exportadoras en C1 demuestra lo anteriormente descrito.

El país se enfoca en el modelo primario exportador en 2015-2017 protegiendo industrias nacientes como la metalurgia, sin embargo, el país no pudo producir materia prima de calidad a comparación de la materia prima importada (Castillo, 2017). A pesar de las salvaguardias impuestas, muchas industrias como C2 y C1 mantienen un nivel estable en la ratio de importaciones de materia prima (Figura 6). Lo mismo sucede para la manufactura de productos y substancias químicas. El subsector además de establecer una oferta en materia prima producida localmente también requiere de procesos industriales más complejos con bienes de capital importados gravados con salvaguardias, por ende, esto deriva en un sobrecosto en la materia prima final. (Pérez, 2019, págs. 4, 15)

El producto final generado en la manufactura depende altamente de las barreras comerciales dado que su proceso productivo depende de materia prima local e importada adicional a bienes de capital, si existe un alza en los precios provoca un efecto indirecto en la competitividad del producto, no solo localmente sino también en mercados internacionales (Villaruel, S. 2015). Un ejemplo es la industria textil con el sobrecosto de 45% a la seda y tela de hilo importada de china adicional a su alto costo en mano de obra es incapaz de competir con Asia en mercados de Europa, América Latina y Norte América (Roldán, 2011, págs. 11,12). Sin embargo, el Ecuador en respuesta promueve el valor agregado en sus productos con una diferenciación sobre su competencia generando demanda en los mercados internacionales a pesar del difícil clima económico del 2015-2017. El modelo Heckscher-Ohlin establece que los países tienden a exportar los bienes que tienen intensidad de factores y generar una especialización mejorando procesos productivos o cualidades del producto final debido a que están altamente dotados de los factores necesarios para la actividad económica. (Pérez, 2019, págs. 4, 15)

**Figura 5 y Figura 6**

***Participación materia prima importada***



*Nota: La figura 5 (Izquierda) demuestra el porcentaje de participación en la adquisición de materia prima importada según tamaño de empresa y la Figura 6 comprende el porcentaje de participación de materia prima importada por CIIU. Fuente: elaborado por las autoras.*

**Distribución de Salarios**

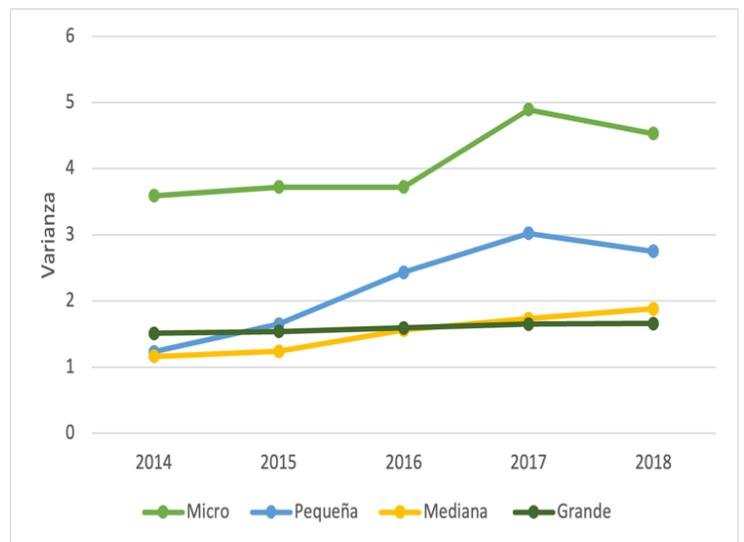
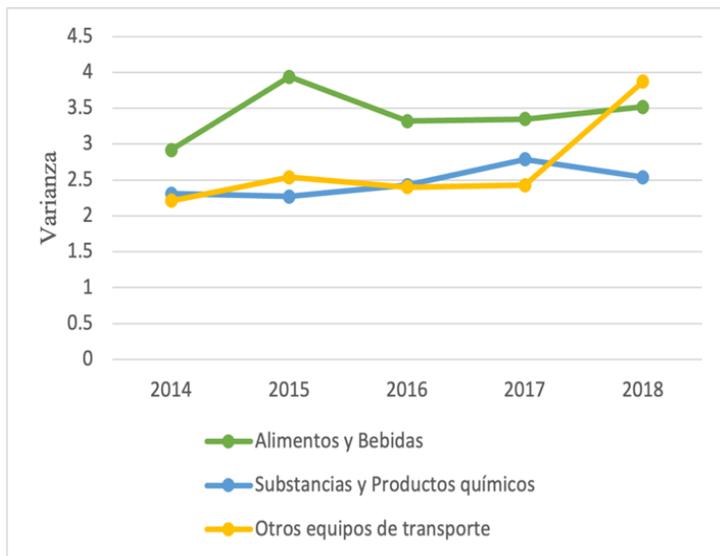
La manufactura es uno de los sectores económicos con mayor concentración laboral del Ecuador, contiene el 11.3% de la distribución total de empleo (Olmedo, 2018). Se evidenció anteriormente (Figura 3) por medio del IHH que C1 (manufactura alimentos y bebidas) como se explicó anteriormente, contiene un gran número de empresas y competitividad. Se observa en la (Figura 6) que la mayor variación en salarios ocurre en C1, además se tiene que este rubro son especialmente productos agrícolas intensivos en mano de obra y como consecuencia los salarios tienen mayor dispersión entre el personal capacitado y el no capacitado. En promedio, la manufactura registra mayor varianza en el pago de salarios, esto ocurre por el dinamismo productivo del sector, donde se fabrican productos básicos del hogar y maquinaria pesada. El país

no ha logrado diversificarse en actividades intensivas en mano de obra calificada y no ha permitido un desarrollo de bienes y servicios intensivos en conocimiento (Rodríguez, 2012).

En el análisis de salarios por tamaño de empresas exportadoras se evidencia que hay mayor varianza dentro de las micro y pequeñas empresas y se debe al número de empleados que no sobrepase de 50 (según la categorización de la CAN) e igualmente, está relacionado con el subsector al que pertenecen. Dentro del grupo de empresas no exportadoras la varianza de los salarios no es significativa y tampoco representativa, debido que la más alta registrada es de 2.5 para el 2017 en las microempresas. Las empresas exportadoras están sujetas a la competencia internacional que los obliga a invertir gran parte del capital en capacitación y desarrollo (Hernández, 2014). Esto incentiva a las empresas exportadoras a ser intensivas en capital, de forma que buscan empleados altamente capacitados a los cuales remuneren mejor. Las empresas de tipo micro y pequeñas tienden a aumentar salarios con incremento en ingresos, mientras que las grandes tienden a ofrecer mayor número de plazas. Tal como se señaló anteriormente, la evidencia (Figura 7) indica que las empresas más productivas producen y exportan más (Wagner, 2007).

**Figura 7 y Figura 8**

***Varianza del logaritmo de Salarios periodo 2014-2018***



*Nota: La Figura 7 muestra la varianza del logaritmo de salarios por subsector anualmente y la figura 8 indica la varianza del logaritmo de salarios únicamente de empresas exportadoras según su tamaño.*  
*Fuente: elaborado por las autoras.*

## **Recomendaciones de Política**

**Dentro del enfoque de ventas,** el monto anual del sector manufacturero depende principalmente de la situación económica que atraviesa el país, por lo tanto, se deben tomar medidas económicas que reactiven la inversión privada interna. La relación de causalidad que existe entre crecimiento económico e inversión ocurre porque el primero crea mayor demanda y condiciona un aumento paralelo de la oferta, que en consecuencia promueve al crecimiento empresarial para cubrir esa demanda (Celso, G. 2007). Se debe gestionar el impacto a la rentabilidad de las empresas al analizar las oportunidades de producción y negocio para desarrollar estrategias diferenciadas para la producción de C1, C2, C3. Adicionalmente, deben aplicarse condiciones comerciales como descuentos o términos de crédito que actúen como incentivos de inversión y de esa forma se reduce la concentración, especialmente del subsector C1 y adherirse al modelo de Heckscher-Ohlin.

**En el ámbito de exportaciones,** es importante seguir fomentando aún más los acuerdos comerciales que tiene nuestro país, para esto sería pertinente que el Ecuador busque establecer también más acuerdos comerciales con mercados poco explotados, cómo el mercado asiático y el de Holanda. Con esto al aumentar el número de nuestras exportaciones se podría mejorar la economía a nivel nacional y también es un beneficio directo para los productores ecuatorianos.

Con un mayor número de acuerdos comerciales también estamos fomentando que se generen condiciones mucho más estables para que exista un buen comercio internacional.

**En el grupo de importaciones** una política comercial focalizada como la “salvaguarda cambiaria” en la que se restringe el comercio de productos finales destinados al consumo de los hogares con sobretasas del 21% y 7%, disminuyen la salida de divisas y la formación de mercados negros para Perú y Colombia. Sin embargo, el libre acceso de materia prima entre países aumenta según el modelo Heckscher-Ohlin los beneficios y la competitividad en mercados internacionales generando una diferenciación en precios a consecuencia del valor agregado y no disponibilidad de materia prima.

**En la concentración de mercado** se debe concentrar en fomentar la participación de más empresas en el sector C3 ya que este registra la mayor concentración. Con una menor concentración vamos a lograr que exista una mayor participación de empresas y productividad en el mercado. Para esto es importante que el gobierno intervenga y realice dos cambios: reducir las barreras de entrada para las nuevas empresas de forma que se aliviana la carga administrativa y burocracia que conlleva abrir una. También deben fomentar la innovación dentro de las mismas para que logren ir creciendo y tener un mercado en el sector C3 mucho más competitivo entre sí. Cuando un gobierno aporta a una industria, pone en marcha un plan que incentiva a las instituciones financieras a otorgar condiciones favorables para las empresas, de forma que hay oportunidad que el sector reciba más capital y recursos para poder innovar (Mas-Verdú, F. 2012)

**Salarios:** Se debe promover la creación y el fortalecimiento de las empresas exportadoras haciendo un enfoque principalmente para C1 (manufactura de alimentos y bebidas), esto permitirá que ocurran dos situaciones. Primero, al pertenecer al comercio internacional es fundamental que las industrias inviertan en investigación y el desarrollo, esto permitirá ser más eficientes y

aumentar sus ventas. Hay evidencia sobre la existencia de premios por exportar en el Ecuador que vienen relacionados con salarios ya que hay aumento en el monto de remuneraciones en las empresas exportadoras de diversos tamaños (Riviera, L. 2011). Esto prueba que el aumento salarial no desencadena el desempleo, ya que los salarios suben a causa de un incremento en ingresos totales.

## Bibliografía

Agurto, A. (2018). *Relación entre crecimiento económico y manufactura en Ecuador usando técnicas de cointegración*. Obtenido de

<https://revistas.unl.edu.ec/index.php/economica/article/view/509>

Armijos, Y., Ludeña, X., & Ramos, A. (2017). *El rol de las exportaciones en el crecimiento: una comparación entre países primario-exportadores y manufacturero-exportadores*.

Obtenido de

<https://revistas.unl.edu.ec/index.php/economica/article/view/213#:~:text=En%20genera%20los%20resultados%20sugieren,es%20mayor%20los%20pa%C3%ADses%20manufactureros>.

Auquilla, D. (2019). *Análisis del impacto que han tenido las salvaguardias implementadas en el año 2015 en las Pymes Manufactureras en la ciudad de Quito* . Obtenido de

<https://repositorio.uasb.edu.ec/bitstream/10644/6681/1/T2888-MBA-Auquilla-Analisis.pdf>

BCE. (2019). *LA ECONOMÍA ECUATORIANA CRECIÓ 1,3% EN 2018*. Obtenido de

<https://www.bce.fin.ec/index.php/boletines-de-prensa-archivo/item/1327-la-econom%C3%ADa-ecuatoriana-creci%C3%B3-13-en-2018>

Bekerman, M., Dulcich, F., & Vázquez, D. (2015). *Restricción externa al crecimiento de Argentina. El rol de las manufacturas industriales. Problemas del desarrollo*.

Caizaluisa, G. (2020). *Análisis de las condiciones macroeconómicas que afectaron la toma de decisiones de las empresas del sector de la manufactura en el Ecuador, periodo 2014 -*

*2017*. Obtenido de <https://bibdigital.epn.edu.ec/handle/15000/20618>

- Camara de Comercio de Guayaquil. (2018). *EL IMPACTO DE LAS SALVAGUARDIAS SOBRE LA PRODUCCIÓN EN EL ECUADOR*. Obtenido de <https://www.lacamara.org/website/wp-content/uploads/2017/03/EL-IMPACTO-DE-LAS-SALVAGUARDIAS-SOBRE-LA-PRODUCCI%C3%93N-EN-EL-ECUADOR.pdf>
- Camino, S., Armijos, G., & Cornejo, G. (2018). *Productividad Total de los Factores en el sector manufacturero ecuatoriano: evidencia a nivel de empresas*. Obtenido de [https://repositorio.uam.es/bitstream/handle/10486/690838/CE\\_41\\_117\\_2.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.uam.es/bitstream/handle/10486/690838/CE_41_117_2.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Carrión, A. (2017). *Posterremoto, gestión de riesgos y cooperación internacional: Ecuador*. Obtenido de [https://www.preventionweb.net/files/57529\\_posterremotov6final.pdf](https://www.preventionweb.net/files/57529_posterremotov6final.pdf)
- Castillo, P. (Noviembre de 2011). *Revista Internacional de Mundo Economico*. Obtenido de <http://www.revistainternacionaldelmundoeconomicoydelderecho.net/>
- Celso, G. (2020). *La relación de causalidad entre el crecimiento y la IED en Argentina. ¿Pan para hoy, hambre para mañana?* Obtenido de [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S2448-718X2007000200349&script=sci\\_arttext](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S2448-718X2007000200349&script=sci_arttext)
- Défaz, J. (2019). *Análisis de las exportaciones de productos industrializados en el crecimiento económico del Ecuador, período 2008-2017*. Obtenido de <http://repositorio.ug.edu.ec/handle/redug/40608>
- El Tiempo. (2016). *Al 'boom' económico de Ecuador le llegó la recesión*. Obtenido de <https://www.eltiempo.com/archivo/documento/CMS-16654045>

- Fernandez, G. (s.f). Los Shocks Exógenos y el crecimiento económico del Ecuador. *Banco Central del Ecuador*.
- García, J. (2016). *Caída del Precio del Petróleo y su Incidencia en la Recaudación Tributaria Del Ecuador*. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5803770>
- Hayes, A. (20201). *Herfindahl-Hirschman Index (HHI)*. Obtenido de <https://www.investopedia.com/terms/h/hhi.asp>
- Hernández, E. (2014). Empresas exportadoras pagan mejores salarios. Ciudad de Mexico. *Vanguardia MX*.
- Horna, L., Guachamín, M., & Osorio, N. (2009). Obtenido de Análisis de mercado del sector industrias manufactureras en base a CIIU 3 bajo un enfoque de concentración económica en el período 2000-2008 en el Ecuador:  
<https://bibdigital.epn.edu.ec/bitstream/15000/5543/1/Luis-Horna-4.pdf>
- INEC. (2016). *Reporte del Índice de Producción de la Industria Manufacturera (IPI-M)*. Obtenido de [https://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/Estadisticas\\_Economicas/IPI-M/Diciembre-2016/Reporte\\_IPI\\_M\\_2016\\_12.pdf](https://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/Estadisticas_Economicas/IPI-M/Diciembre-2016/Reporte_IPI_M_2016_12.pdf)
- Mas - Verdú, F. (2012). *Política de innovación y regiones: instrumentos y tendencias*. Obtenido de <https://asociacionredel.com/wp-content/libro/07.html>
- Olmedo, P. (2018). *El empleo en el Ecuador - Una mirada a la situación y perspectivas para el mercado laboral actual. Friedich Ebert Stiftung Ecuador*. Obtenido de <https://library.fes.de/pdf-files/bueros/quito/14525.pdf>

- Pachano, J. (2013). *Comercio electrónico en el Ecuador: análisis de ventajas y desventajas de la compra y venta de productos a través del internet*. Obtenido de <https://repositorio.usfq.edu.ec/handle/23000/1834>
- Pérez, F. (2019). *El comercio entre la Comunidad Andina y la Unión Europea: Materias primas versus manufacturas*. Obtenido de <http://www.revistarue.eu/RUE/112019.pdf>
- Rivera, L. (2011). *Desempeño de las MIPYMES Exportadoras: Evolución, Oportunidades y Desafíos*. Obtenido de [https://www.researchgate.net/publication/312311995\\_Desempeno\\_de\\_las\\_MIPYMES\\_Exportadoras\\_Evolucion\\_Oportunidades\\_y\\_Desafios](https://www.researchgate.net/publication/312311995_Desempeno_de_las_MIPYMES_Exportadoras_Evolucion_Oportunidades_y_Desafios)
- Rodriguez, D. N. (2012). Situación de la ciencia, la tecnología e innovación en el Ecuador. *La Técnica*, 8-9.
- Roldán, M. (2018). *Las salvaguardias y su impacto en la economía del Ecuador Período 2015-2017*. Obtenido de <http://repositorio.ug.edu.ec/bitstream/redug/34445/1/ROLDAN%20MERA.pdf>
- Silvio, L. (2011). Ciencia, Tecnología y Sociedad: el estado la cuestión en América Latina. *Revista Do Observatorio do Movimento pela Tecnologia Social*, 42-43.
- Solano, J., Camino, S., & Alvarado, M. (2017). *Análisis del entorno competitivo en el que operan las mipymes del sector manufacturero en Ecuador*. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6479352>
- Superintendencia de Compañías. (2020). *LA EFICIENCIA DE LAS EMPRESAS MANUFACTURERAS EN EL ECUADOR: 2013—2018*. Obtenido de

[https://investigacionyestudios.supercias.gob.ec/wp-content/uploads/2020/01/eficienciamanufactura\\_FINAL.pdf](https://investigacionyestudios.supercias.gob.ec/wp-content/uploads/2020/01/eficienciamanufactura_FINAL.pdf)

Tapia, E. (2017). *Banca y Manufcatura impulsaron al PIB*. Obtenido de

<https://www.elcomercio.com/actualidad/negocios/banca-manufactura-pib-economia-crecimiento.html>

Taranto, A. (2018). *ANÁLISIS EVOLUTIVO DE LAS SALVAGUARDIAS Y SU IMPACTO EN EL*

*COMERCIO INTERNACIONAL: SECTOR XI – MATERIALES TEXTILES Y SU MANUFACTURA.*

*CASO ECUADOR. PERIODO 2009 A 2016*. Obtenido de

<http://dspace.casagrande.edu.ec:8080/bitstream/ucasagrande/1698/2/Tesis1843TARa.pdf>

Villarruel, R., & Soria, N. (2018). *Evaluación y análisis econométrico del efecto de las*

*salvaguardias en las importaciones del Ecuador, periodo 2014- 2016*. Obtenido de

<http://www.dspace.uce.edu.ec/handle/25000/16024>

Wagner, J. (2007). Exports and productivity: a survey of the evidence from firm level data. *he*

*World Economy*, vol. 30, 60-82.