

UNIVERSIDAD SAN FRANCISCO DE QUITO USFQ

Colegio de Arquitectura y Diseño Interior

Cooperativa al Sur del Cielo

Paula Andrea López Santos

Arquitectura

Trabajo de fin de carrera presentado como requisito
para la obtención del título de
Arquitectura

Quito, 14 de diciembre de 2021

UNIVERSIDAD SAN FRANCISCO DE QUITO USFQ

Colegio de Arquitectura y Diseño Interior

HOJA DE CALIFICACIÓN DE TRABAJO DE FIN DE CARRERA

Cooperativa al Sur del Cielo

Paula Andrea López Santos

Nombre del profesor, Título académico

José Miguel Salgado, Arquitecto

Quito, 14 de diciembre de 2021

© DERECHOS DE AUTOR

Por medio del presente documento certifico que he leído todas las Políticas y Manuales de la Universidad San Francisco de Quito USFQ, incluyendo la Política de Propiedad Intelectual USFQ, y estoy de acuerdo con su contenido, por lo que los derechos de propiedad intelectual del presente trabajo quedan sujetos a lo dispuesto en esas Políticas.

Asimismo, autorizo a la USFQ para que realice la digitalización y publicación de este trabajo en el repositorio virtual, de conformidad a lo dispuesto en la Ley Orgánica de Educación Superior del Ecuador.

Nombres y apellidos:	Paula Andrea López Santos
Código:	00131210
Cédula de identidad:	1804457230
Lugar y fecha:	Quito, 14 de diciembre de 2021

ACLARACIÓN PARA PUBLICACIÓN

Nota: El presente trabajo, en su totalidad o cualquiera de sus partes, no debe ser considerado como una publicación, incluso a pesar de estar disponible sin restricciones a través de un repositorio institucional. Esta declaración se alinea con las prácticas y recomendaciones presentadas por el Committee on Publication Ethics COPE descritas por Barbour et al. (2017) Discussion document on best practice for issues around theses publishing, disponible en <http://bit.ly/COPETheses>.

UNPUBLISHED DOCUMENT

Note: The following capstone project is available through Universidad San Francisco de Quito USFQ institutional repository. Nonetheless, this project – in whole or in part – should not be considered a publication. This statement follows the recommendations presented by the Committee on Publication Ethics COPE described by Barbour et al. (2017) Discussion document on best practice for issues around theses publishing available on <http://bit.ly/COPETheses>.

RESUMEN

En la ciudad de Quito se puede presenciar la división de dos zonas importantes, el Norte y el Sur. Desde 1735 según los mapas históricos de Quito, se ha dado un crecimiento significativo de la malla urbana que ha generado cambios urbano-espaciales en la ciudad debido a su emplazamiento. Sin embargo, existe una diferencia social entre las dos zonas, en la que la zona del Sur ha quedado en el olvido, sin tener ayuda de las entidades gubernamentales, carece de lugares que sean para los habitantes de ahí. Igualmente, debido al crecimiento no estructurado de sus calles y vías principales, no existe una idea clara de la forma de uso de suelo, lo cual hace que la zona crezca de manera informal. En la propuesta, se elige dos sectores importantes de la zona del Sur, el sector de la Magdalena y el sector de la Villaflora, manteniendo al Río Machángara como punto central. Lo que el proyecto trata de lograr es que exista una entidad que ayude a los habitantes del sector, es por ello que se crea la “Cooperativa al Sur del Cielo”, el cual tiene como objetivo dar servicio a los jóvenes del lugar, teniendo como principal programa una agencia bancaria y un centro cultural, donde los moradores se vean beneficiados de estos servicios. Por otra parte, se crea un puente conector que una a los dos sectores para así incrementar el comercio y dar vida a la economía de la zona, recuperando el borde de la quebrada y uniendo a los hitos del sitio.

Palabras clave: Urbano-espaciales, Magdalena, Villaflora, Río Machángara, jóvenes, agencia bancaria, centro cultural, puente

ABSTRACT

In Quito you can witness the division of two important areas, the North and the South. Since 1735, according to the historical maps of Quito, there has been a significant growth of the urban mesh that has generated urban-spatial changes in the city due to its location. However, there is a social difference between the two areas, in which the southern area has been forgotten, without the help of government entities, it lacks places that are for the inhabitants there. Likewise, due to the unstructured growth of its streets and main roads, there is no clear idea of the form of land use, which makes the area grow informally. In the proposal, two important sectors of the South zone are chosen, the Magdalena and the Villaflora, keeping the Machángara River as the central point. What the project tries to achieve is that there is an entity that helps the inhabitants of the sector, that is why the “Cooperativa al Sur del Cielo” is created, which aims to provide service to the youth of the place, having as its main program a banking agency and a cultural center, where residents benefit from these services. On the other hand, a connecting bridge is created that links the two sectors in order to increase trade and give life to the economy of these area, recovering the edge of the creek and joining the landmarks of the site.

Keywords: Urban-spatial, Magdalena, Villaflora, Río Machángara, youth, banking agency, cultural center, bridge

AGRADECIMIENTOS

A mis padres, Carlos y Elsa, que siempre me han apoyado en hacer realidad mis sueños y metas, han sido mi mayor soporte en toda mi carrera y a quienes debo mis logros, gracias a su apoyo y amor incondicional no sería posible, gracias por darme su gran ejemplo y guiarme en esta etapa de vida.

Quiero también agradecer a todos mis amigos y compañeros que han hecho estos años una experiencia inolvidable, por su gran apoyo a lo largo de esta etapa, por llenarla de anécdotas llena de emociones. Por estar conmigo en las desveladas de proyectos, por los ánimos, pero sobre todo por su amistad incondicional.

A la Universidad San Francisco de Quito y al CADI, por ser mi hogar temporal durante estos años, por enseñarme lo que es Arquitectura, sus diferentes perspectivas, y ayudarme a desarrollar mis habilidades en mi carrera. Gracias a aquellos profesores y mentores que tuvieron la paciencia de compartir sus conocimientos con sus estudiantes, siempre serán mi ejemplo profesional a seguir.

TABLA DE CONTENIDO

1. Introducción	14
2. Antecedentes	15
2.1 Crecimiento de la Magdalena	17
3. Análisis de Sitio	19
3.1 Uso de Suelos	20
3.2 Zonas Verdes e Hitos de la Magdalena	22
4. Precedentes	
4.1 Sticky Fingers, Centro para la Juventud, recreación y entretenimientos	24
4.2 Centro de la Felicidad (CEFE) del Parque Metropolitano Las Cometas	25
4.3 The Bridge by "BUEN" Cultural Center	26
5. Programa	27
6. Propuesta Arquitectónica y Estrategia de Diseño	28
6.1 Plan Maestro	31
7. Proyecto	31
8. Conclusión	43
Referencias	44

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Programa Propuesto.....	27
----------------------------------	----

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1: Plano de Quito.....	15
Figura 2: Plano de Quito 1960.....	16
Figura 3: Plano de Quito 1970.....	16
Figura 4: Plano de Quito 1975.....	16
Figura 5: Plano de Quito 1979.....	17
Figura 6: Plano de Quito 1983.....	17
Figura 7: Plano La Magdalena año 1930.....	18
Figura 8: Plano La Magdalena año 1960.....	18
Figura 9: Plano La Magdalena año 1983.....	18
Figura 10: Plano Catastral La Magdalena	19
Figura 11: Plano Quito 2020.....	19
Figura 12: Diagrama de análisis de vías “La Magdalena”	20
Figura 13: Diagrama de uso de suelos expectativa “La Magdalena”	21
Figura 14: Diagrama de uso de suelos actual “La Magdalena”	21
Figura 15: Diagrama de zonas verdes “La Magdalena”	22
Figura 16: Diagrama de análisis de puntos de tensión “La Magdalena”.....	23
Figura 17: Foto exterior. Rue Royale Architects (2013). Sticky Fingers, Cultural Center.....	24
Figura 18: Fachada. Rue Royale Architects (2013). Sticky Fingers, Cultural Center	24
Figura 19: Lámina de memoria. Arquitectura en Estudio + OPUS	25

Figura 20: Corte A-A'. Arquitectura en Estudio +	25
Figura 21: Vista exterior. 3XN (2013). The Bridge by "BUEN", Cultural Center.....	26
Figura 22: Implantación. 3XN (2013).....	26
Figura 23: Puente. 3XN	26
Figura 24: Centralidades Plan Odriozola.	28
Figura 25: Quito Centralidades actual	28
Figura 26: Diagrama colectora comercial.....	29
Figura 27: Sistema ambiental urbano	29
Figura 28: Río Machángara como punto central.....	29
Figura 29: Diagramas análisis de sitio	29
Figura 30: Diagramas plan arquitectónico	30
Figura 31: Predios seleccionados	30
Figura 32: Predios seleccionados	30
Figura 33: Diagramas plan maestro	31
Figura 34: Axonometría	31
Figura 35: Implantación.....	32
Figura 36: Planta Subsuelo.....	33
Figura 37: Planta baja +/-0.00.....	33
Figura 38: Planta baja +4.00.....	34

Figura 39: Planta Alta +8.00.....	34
Figura 40: Corte A-A'.....	35
Figura 41: Fachada Norte.....	35
Figura 42: Corte/Fachada este.....	35
Figura 43: Corte B-B'.....	35
Figura 44: Fachada Sur.....	35
Figura 45: Axonometría explotada.....	36
Figura 46: Detalle celosia madera sobre losa.....	37
Figura 47: Fachada Banco/Cooperativa.....	37
Figura 48: Detalle axonométrico celosia madera.....	38
Figura 49: Corte por fachada.....	38
Figura 50: Detalle viga metálica.....	39
Figura 51: Corte transversal Puente.....	39
Figura 52: Detalle constructivo corte longitudinal puente.....	39
Figura 53: Vista principal desde la Villaflora.....	40
Figura 54: Vista entrada a la plaza en calle colectora.....	40
Figura 55: Vista hacia fachada Banco.....	40
Figura 56: Vista interior triple altura Banco.....	41
Figura 57: Vista parque en subsuelo.....	41

Figura 58: Vista hacia anfiteatro.....	41
Figura 59: Vista entrada a centro cultural	42
Figura 58: Vista a skatepark.....	42
Figura 59: Vista entrada a rampa desde estacionamiento.....	42

1. INTRODUCCIÓN

En la ciudad de Quito se puede presenciar la división de dos zonas importantes, el Norte y el Sur. Desde 1735 según los mapas históricos de Quito encontrados en la Secretaría de Territorio, se ha dado un crecimiento significativo de la malla urbana que ha generado cambios urbano-espaciales en la ciudad debido a su emplazamiento. Se puede evidenciar que existe una diferencia socio-económica entre las dos zonas. Los equipamientos de la ciudad se encuentran distribuidos de manera inequitativa e irracional tomando como ubicación el Norte. Con ello se genera problemas tanto de movilidad como desequilibrio en el área urbana, especialmente en el Sur el cual ha quedado en el olvido.

La Magdalena es un sector característico de Quito que tiene infraestructura considerada como patrimonio cultural. Ubicada entre los barrios: al norte de los dos puentes, al sur de los Hermano cristianos, al este de la Villaflora y al oeste de Chilibulo. En la Magdalena se puede observar que existió un crecimiento urbano informal y una ruptura en la malla urbana dada por la división de un accidente demográfico, el cual dio paso al Río Machángara. Esta división no permite una continuidad en la malla, lo cual genera una problemática en el desarrollo comunitarios de los sectores.

El crecimiento poblacional ha traído varios problemas como el déficit de equipamientos para la salud, la cultura y la recreación. Es por ello que uno de los objetivos del proyecto es el buen desarrollo comunitario con el incremento de la cultura, la creación de puntos de encuentro entre diferentes grupos social. Como otro objetivo, es brindar a los jóvenes del lugar un servicio que les ayude a desarrollar sus actividades por medio de préstamos que incentiven a que tengan una

formación. Con esta nueva infraestructura se ofrece varios servicios para los moradores como talleres formativos, educacionales, recreativos, de servicio bancario y culturales.

2. ANTECEDENTES

El crecimiento de la malla urbana de la ciudad de Quito se dio por el crecimiento poblacional, ubicándose de norte a sur a lo largo de la periferia. En 1931, el barrio de la Magdalena se expande, y es considerada un barrio urbano de Quito, llamados en aquella época como barrio satélite pero aún sin mucha densidad poblacionales.

Sin embargo, los estudios urbanos cambian en 1941, con la llegada de Guillermo Jones Odriozola, el cual es contratado para hacer un el nuevo plan regulador de Quito, el cual consistía en dividir la ciudad en tres zonas de actividad: “vivienda, trabajo y recreo y sugirió hacer la diferenciación espacial de los usos del suelo, una red vial más racional, y la necesidad de espacio recreativo suficientes en función de la población, el trazado en damero fue suplantado por una trama libre con ejes diagonales, naciendo así grandes áreas verdes recreativas aisladas que se convirtieron en espacios sin conexión entre sí y entre la urbe” (Gutiérrez, S. 2014, p.2)

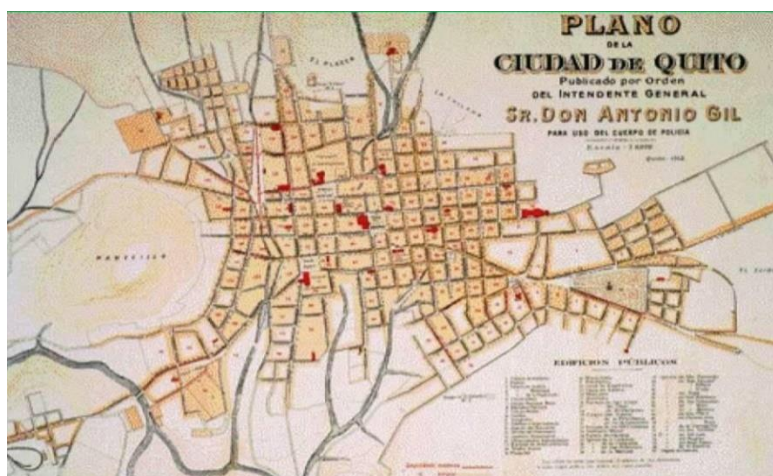


Figura1: Plano de Quito. Fuente: Libro Damero

Los siguientes años se dan varias ordenanzas y planos generales urbano para el crecimiento de la malla urbana a partir de ellos como el Plan General urbano de Quito 67 de 1967, el cual propone mejorar la red de transporte urbano.



Figura 2: Plano 1960. Fuente: Secretaría de Territorio

En la ordenanza de 1353 de 1972, propone regular el uso del suelo por fuera de los límites y identifica a las diferentes áreas metropolitanas de la capital de la república.



Figura 3: Plano 1970. Fuente: Secretaría de Territorio

En 1973, se crea el plan director, limitando el crecimiento de Quito y la descentralización de funciones y la relocalización espacial.



Figura 4: Plano 1975. Fuente: Secretaría de Territorio

En 1980, se propone el esquema director, que trata de organizar el territorio por distritos, sin embargo, no es apoyado políticamente.

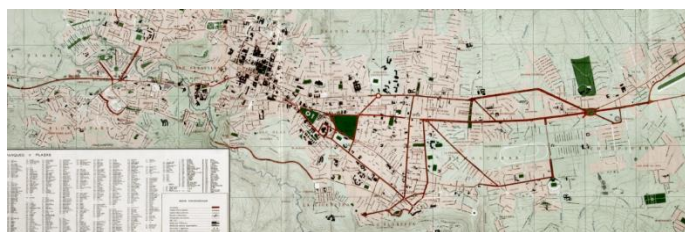


Figura 5: Plano 1979. Fuente: Secretaría de Territorio

En 1985, se aplica la ordenanza 2446 de 1985, en la cual se amplió de manera oficial el área metropolitana de Quito, se incluye algunas parroquias rurales adicionales y se ponen bajo el control municipal.



Figura 6: Plano 1983. Fuente: Secretaría de Territorio

2.1 CRECIMIENTO DE LA MAGDALENA

El Barrio “La Magdalena” nace como un asentamiento indígena, con el tiempo se transforma en uno de los sectores que más poseía tierras de mayor producción agrícola y que actualmente es considerado como un barrio representativo.

Este barrio se había consolidado como un lugar para de retiro de la nobleza inca, allí se encontraron piezas de antiguas cerámicas y restos de personas nativas de ese lugar. “De esta manera en el siglo XVIII, “La Magdalena” se consolidó como centro comercial, de hospedaje,

abastecimiento de frutas y hortalizas, así como en uno de los lugares de paseo preferidos en la ciudad". (Espinoza, 2006, p. 47)

En 1930, por medio de planos encontrados, se identificó el trazado de 17 manzanas y algunas casas dispersas en la quebrada del Río Machángara. Con el plan de Jones Ordiozola (1942-1944) se destina para la construcción de barrios y ciudadelas para sector obrero.



Figura 7: Plano La Magdalena año 1930. Fuente: Santacruz, M (2015)

En la década de los 50's se rellena la quebrada de Navarro. Se construye Cinco de Junio para las familias de los empleados municipales.



Figura 8: Plano La Magdalena año 1960. Fuente: Santacruz, M (2015)

En 1983, sobre el relleno de la quebrada se crea la Urbanización Barahona. Y se construye el parque de la comunidad con el aporte de la Favorita.



Figura 9: Plano La Magdalena año 1983. Fuente: Santacruz, M (2015)

3. ANÁLISIS DE SITIO

La ciudad de Quito se expande de forma informal sin ninguna dirección, teniendo como resultado una malla urbana sin control.

Se puede observar que el trazado urbano en el plano catastral del barrio “La Magdalena” crece hacia la quebrada de manera dispersa existiendo una fragmentación urbana. Mientras que más se acerca al centro del sector existe un trazado regular.

Por otro lado, en cuanto a la fragmentación urbana se observa que se rompe la continuidad de la ciudad porque el accidente demográfico que es el Río Machángara.

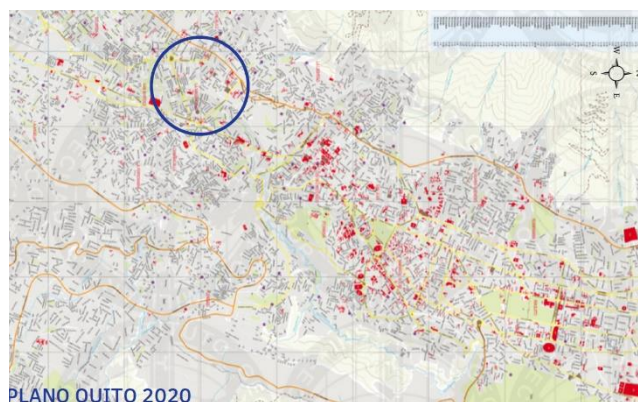


Figura 10: Plano Catastral La Magdalena.
(Elaboración grupal)

Figura 11: Plano Quito 2020. Secretaría Territorio

El rompimiento de la continuidad de la malla urbana debido a la separación de los sectores debido del accidente demográfico de la quebrada y su topografía ha perjudicado el desarrollo del espacio público y entorno. Teniendo como problemas el desplazamiento de los ciudadanos, el déficit del desarrollo socio-económico, el crecimiento del caos urbano debido a las vías no son suficientes para resolver la problemática de movilidad.

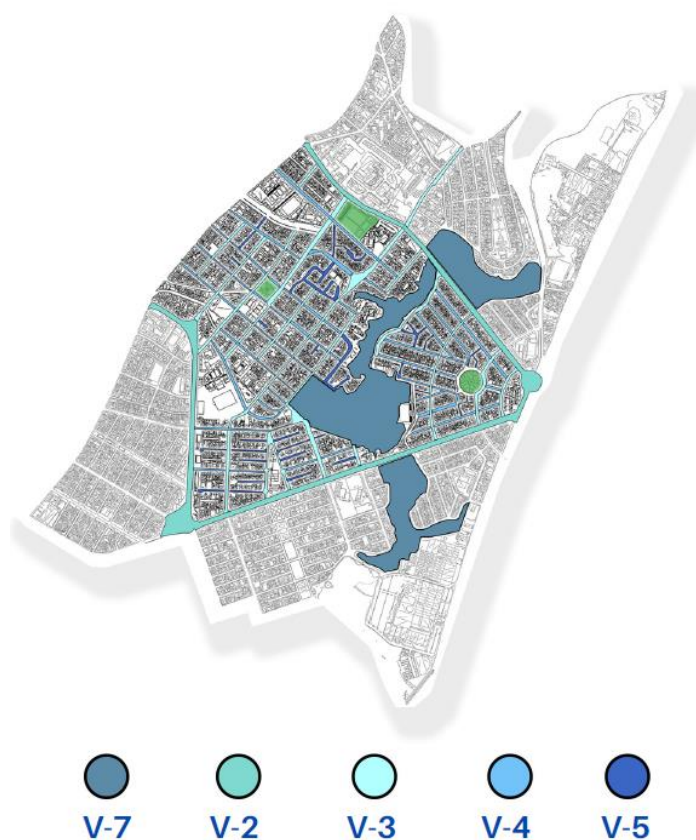


Figura 12: Diagrama de análisis de vías “La Magdalena” (elaboración grupal)

3.1 USO DE SUELOS

Se puede observar que el uso de suelos en el barrio de “La Magdalena” es muy disperso y desordenado, ya que no respeta la forma de usos según el tipo de vías y que función cumple.

Mucho de los equipamientos educativos se encuentran compactados en el centro del barrio de “La Magdalena”. Sin embargo, los demás equipamientos e hitos están dispersos al borde de la quebrada.



Figura 13: Diagrama de uso de suelos expectativa “La Magdalena” (elaboración grupal)



Figura 14: Diagrama de uso de suelos actual “La Magdalena” (elaboración grupal)

3.2 ZONAS VERDES E HITOS DE LA MAGDALENA

En el barrio de “La Magdalena” se observa que existe varios sitios verdes, ya sean canchas, plazas y parques, no obstante, están dispersos por la periferia del sitio y sólo se concentran algunas plazas en el centro del barrio donde se ubican algunos hitos y equipamientos. Una de las zonas verdes más importante es la quebrada del Río Machángara que se la entiende como un parque lineal. Sin embargo, no se lo utiliza de ninguna manera por lo que fomenta la inseguridad en el lugar.

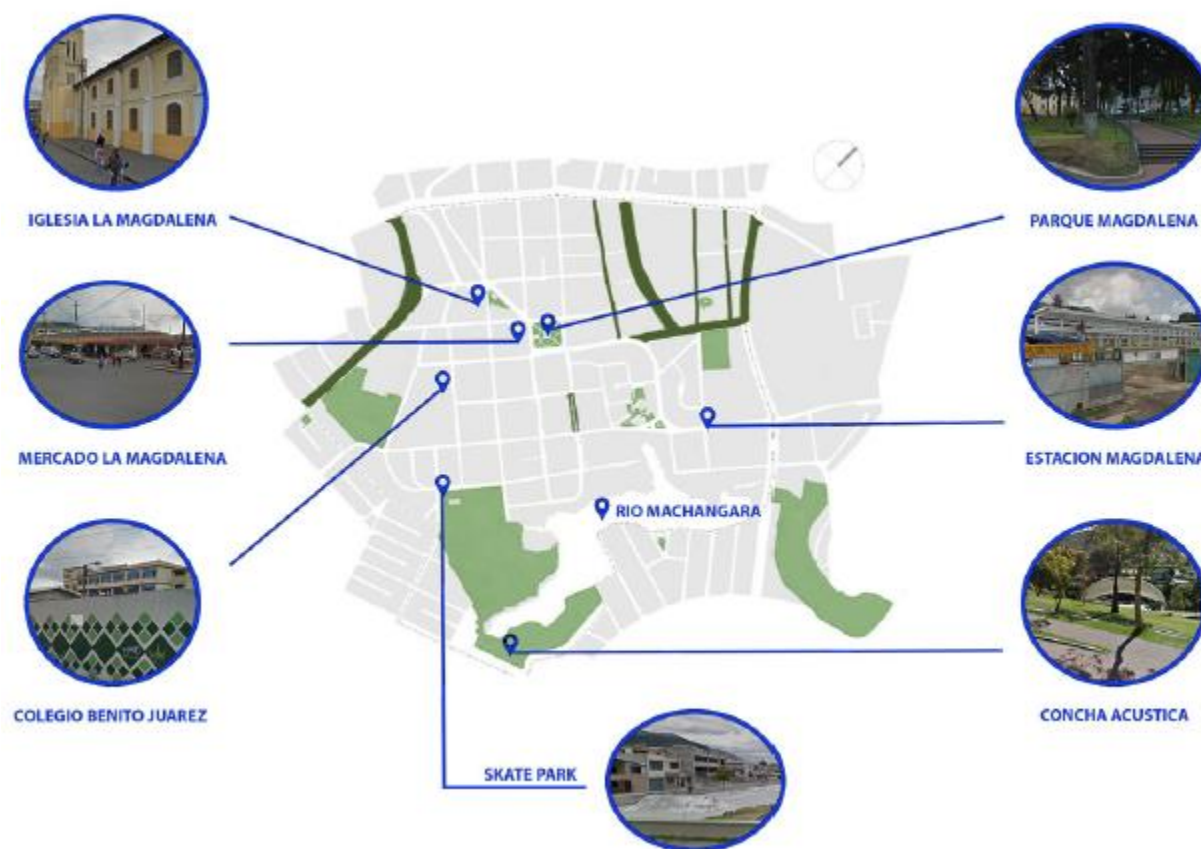


Figura 15: Diagrama de zonas verdes “La Magdalena” (elaboración grupal)

Al escoger la zona de intervención, se pudo constatar varios puntos de tensión que se concentraban en el río Machángara. El cual se lo toma como elemento estratégico y punto focal de la zona. En este sector se puede observar que los puntos de tensión son: La iglesia La Magdalena, el Mercado, Colegio Benito Juárez, Parque La Magdalena, Estación de metro, concha acústica, y el skate park.



Figura 16: Diagrama de análisis de puntos de tensión “La Magdalena” (elaboración grupal)

4. PRECEDENTES

4.1 Sticky Fingers/ Centro para la juventud, recreación y entretenimiento, Centro Cultural



Figura 17: Foto exterior. Rue Royale Architects (2013). Sticky Fingers, Cultural Center

El centro cultural Sticky Fingers, está ubicado en Lyon, Francia, construido por el estudio Rue Royale Architects, tiene un área de 2094m².

El proyecto se integra en una pendiente pronunciada y se introduce en el paisaje. El edificio es una especie de iceberg, en el que sólo la parte de arriba es visible desde la calle, ya que entierra los grandes espacios destinados a diferentes actividades.

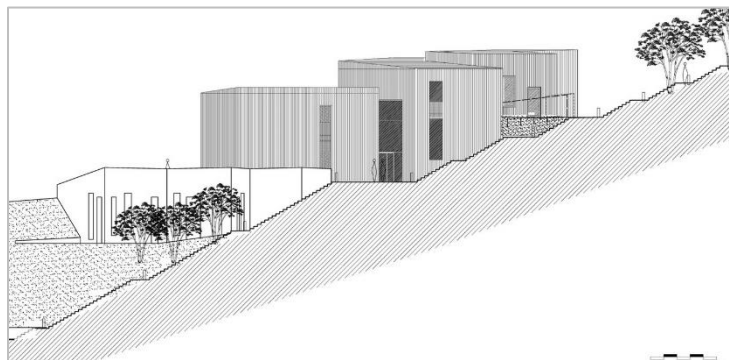


Figura 18: Fachada. Rue Royale Architects (2013). Sticky Fingers, Cultural Center

El edificio funciona durante todo el día como un unificador ya que yuxtapone los programas. Vincula las partes superiores e inferiores del barrio, atravesando las amplias terrazas del proyecto ya que se sitúa en la curva del camino.

4.2 Centro de la Felicidad (CEFE) del Parque Metropolitano Las Cometas

UN ITINERARIO DE PAISAJES

Respondiendo a la singularidad del lugar, el cual está emplazado en un terreno privilegiado -enmarcado por una enorme diversidad de visuales- tanto cercanas como profundas hacia la ciudad, se plantea el edificio como un recorrido: un itinerario cargado con múltiples visuales y experiencias de paisaje.

El proyecto se fragmenta en dos volúmenes autónomos, los cuales se conectan a través de un puente, ofreciendo un recorrido diverso y generando su autonomía operativa con respecto al funcionamiento del parque. El volumen inferior, que da frente a la ciudad, alberga el centro cultural, mientras que el volumen superior, inmerso en el parque, contiene los espacios deportivos, dividiendo la arquitectura de manera coherente según el carácter de su actividad.

La experiencia va transformándose según se recorren los edificios, de abajo hacia arriba o de arriba hacia abajo, pasando del mirador a la escalera, de la escalera al patio, del patio al puente, de la terraza a la terraza, de la terraza a la escalera, de la escalera a la plaza, de la plaza a la ciudad, o en sentido contrario.

El Centro Cultural y Deportivo. El ícono, icono y vestíbulo desde el lugar urbano, se inserta y se diluye al percibirse desde el parque, respondiendo así a la diversidad de su entorno.

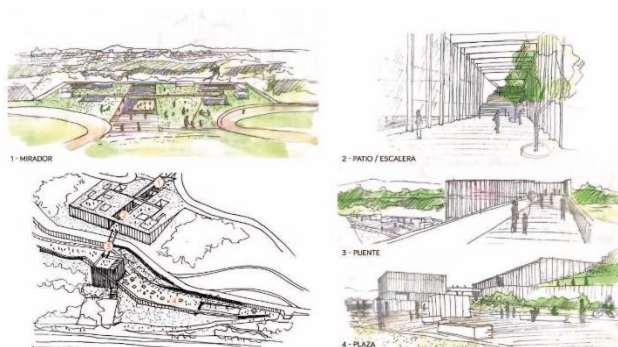


Figura 19: Lámina de memoria. Arquitectura en Estudio + OPUS (2018). Centro de la Felicidad

El proyecto Centro de la Felicidad se encuentra en Bogotá, Colombia, realizado por el estudio arquitectónico Arquitectura en Estudio y OPUS. Tiene el concepto de pliegues entre la cultura y el deporte siendo una transición entre la ciudad y el parque el cual está ubicado en el interior de este. Combina principalmente tres componentes gracias a su localización al sur de la colina.



Figura 20: Corte A-A'. Arquitectura en Estudio + OPUS (2018). Centro de la Felicidad. Es un conjunto edificatorio que actúa como transición e integración entre el parque y la ciudad, estableciendo una relación de encuentro que permite el uso y la generación de actividades y eventos, aún en los momentos en que el parque esté cerrado.

4.3 The Bridge by "BUEN" Cultural Center



Figura 21: Vista exterior. 3XN (2013). The Bridge by "BUEN", Cultural Center

El proyecto "The Bridge by Buen" Cultural Center, es diseñado por el estudio de arquitectura 3XN. El proyecto combina la arquitectura y el paisaje. El puente tiene 525m de largo y 5m de ancho. Este puente es creado para los peatones y ciclista que conecta al centro cultural al otro lado del río.



Figura 22: Implantación. 3XN (2013).
The Bridge by "BUEN", Cultural Center



Figura 23: Puente. 3XN (2013).
The Bridge by "BUEN", Cultural Center

El puente actúa como una línea de vida para el edificio cultural, proporcionando la única conexión con la ciudad misma. Tiene una ligera curva y dos bolsillos, que invitan a los usuarios a detenerse y relajarse. El proyecto pretende ser un lugar de encuentro social.

5. PROGRAMA

El sector de Magdalena necesita un buen desarrollo comunitario para incrementar la cultura del área, creando puntos de encuentro para diferentes grupos sociales. Es por ello que se brinda varios servicios a los jóvenes, incentivando el arte urbano del sector. Con esta nueva infraestructura se ofrece varios servicios para los moradores como talleres formativos, educacionales, recreativos, de servicio bancario y culturales.

SUBSUELO					
1	Puestos de comida	74.75m ²	5	Aula Teórica de música	37.90m ²
2	Area para comer	177.25m ²	6	Taller de Música	37.18m ²
3	Anfiteatro	455.15m ²	7	Información	20.86m ²
4	Teatro	134.89m ²			

PLANTA BAJA 1					
1	Vestibulo	48.95m ²	9	Archivo y fotocopias	4.08m ²
2	Area de espera	46m ²	10	Oficina contable	7.83m ²
3	Tornos y papeleta	27.83m ²	11	Control de personal	5.44m ²
4	Información	10m ²	12	Cajeros automáticos	17.33m ²
5	Cajas de atención	22.04m ²	13	Cafetería	95.49m ²
6	Self-service	6.04m ²	14	Hall acceso Edificio A	42m ²
7	Depósito	17.89m ²	15	Hall acceso Edificio C	46.87m ²
8	Vestibulo empleados	39m ²			

PLANTA BAJA 2					
1	Información Cooperativa	16.31m ²	11	Acceso Bóveda	21.80m ²
2	Sala de investigación	51.54m ²	12	Bóveda de Dinero	50.98m ²
3	Atención al cliente	28.42m ²	13	Taller de Graffiti	77.82m ²
4	Sala de espera	31.06m ²	14	Taller de Danza	147.97m ²
5	Dep. Servicios Bancarios	31.06m ²	15	Galería Arte Urbana	132.40m ²
6	Dep. Banca Empresarial	31.06m ²	16	Comercios	117.16m ²
7	Servicios a empresas	14.32m ²	17	Hemeroteca	95.49m ²
8	Servicios a personas	13.50m ²	18	Taller Pintura	59.03m ²
9	Depósito	12.90m ²	19	Taller Sketch Urbano	39m ²
10	Servicios Bancarios	49.72m ²			

PLANTA ALTA					
1	Lounge exterior Banco	248m ²	14	Taller de Escultura	147.97m ²
2	Sistemas	16.88m ²	15	Adm. Educación	41.21m ²
3	Monitoreo de seguridad	11.89m ²	16	Secretaría Adm. Ed.	29.26m ²
4	Operaciones	13.82m ²	17	Taller de Fotografía	30.56m ²
5	Asistente de operaciones	8m ²	18	Taller de Literatura	28.60m ²
6	Técnico de operaciones	14.75m ²	19	Lounge exterior 1	42.61m ²
7	Médico	17.16m ²	20	Taller de Serigrafía	65.89m ²
8	Lockers empleados	14.27m ²	21	Lounge exterior 2	109.63m ²
9	Comedor	39.73m ²	22	Taller Artes Escénicas	127.55m ²
10	Analista económicos	46.84m ²			
11	Secretaría Gerencia	46.16m ²			
12	Gerencia General	47.77m ²			
13	Sala de reuniones	77.82m ²			

Tabla 1: Programa propuesto (elaboración propia)

6. PROPUESTA ARQUITECTÓNICA Y ESTRATEGIA DE DISEÑO

Como ya se mencionó anteriormente, el proyecto está localizado en el sector de la Magdalena, ubicado al sur de la ciudad de Quito. El cual carece de infraestructura que esté al servicio de la comunidad es por ello que existe dos tipos de propuestas.

La primera es una propuesta urbana, la cual quiere conectar el sector de la Magdalena con el sector de la Villaflora, después de analizar el plan de Odriozola de 1942, se concluye que debe haber un elemento conector entre la calle Quitus y la calle Núñez de Balboa, para que esta se transforme en una vía colectora comercial, así incrementando el comercio del sector y la integración de la comunidad. Por otro lado, se escoge como punto central al “parque lineal” el río Machángara, recuperando el borde la quebrada.



Figura 24: Centralidades Plan Odriozola. García, F. (2014). Arquitectura Moderna del Ecuador

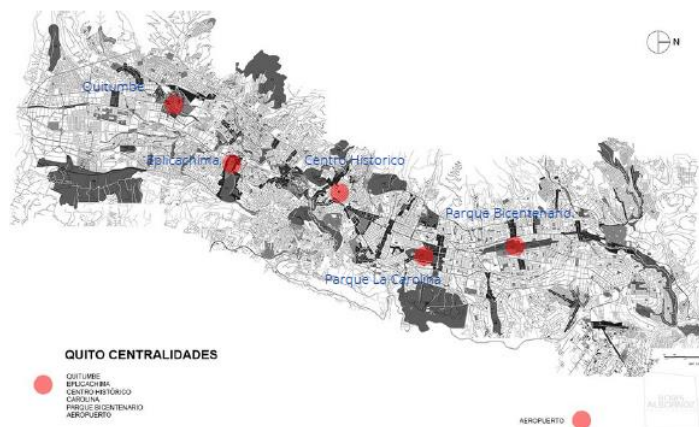


Figura 25: Quito Centralidades actual. García, F. (2014). Arquitectura Moderna del Ecuador

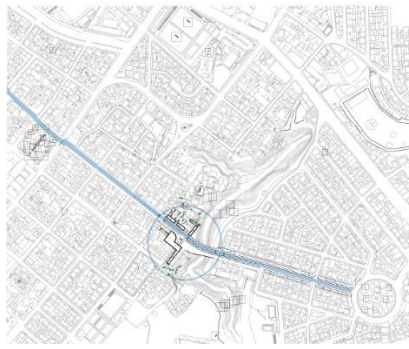


Figura 26: Diagrama Colectora Comercial

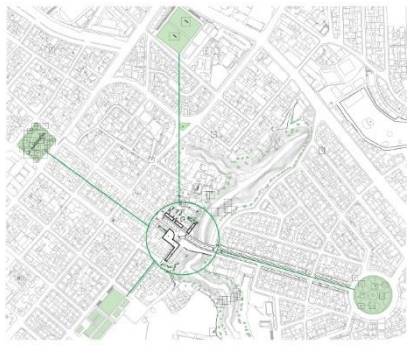


Figura 27: Sistema ambiental urbano

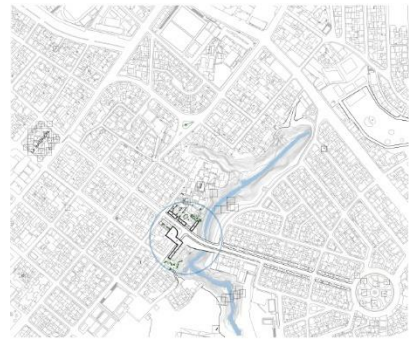


Figura 28: Río Machángara como punto central



Figura 29 Diagramas análisis de sitio. (elaboración grupal)

Por otro lado, tenemos la propuesta arquitectónica, el edificio trabaja como una dualidad entre los cultural/ recreacional y el banco/ cooperativa, e igualmente trabaja entre lo urbano y lo paisajista vs lo formal/ educativo. El programa se dirige a los jóvenes de la comunidad, quienes desarrollan sus actividades culturales en el sitio. También se da prioridad a los espacios abiertos, recreacionales y que funcionen como puntos de encuentro de los diferentes grupos sociales, este enfoca el encuentro rodeado de arte urbano y educación.

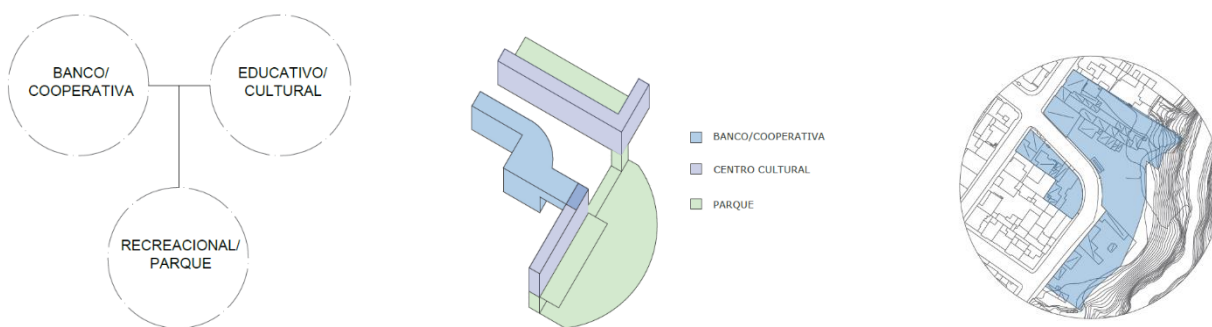


Figura 30: Diagramas plan arquitectónico. (elaboración propia)

Para ello, se escoge 7 predios que se encuentran en 3 cuadras diferentes. Los cuales están ubicados en el centro de los dos sectores, creando una invitación al usuario por medio del puente, convirtiéndose en punto focal del proyecto, igualmente se integra a la estructura urbana, ya que ayuda a la continuidad de la malla.

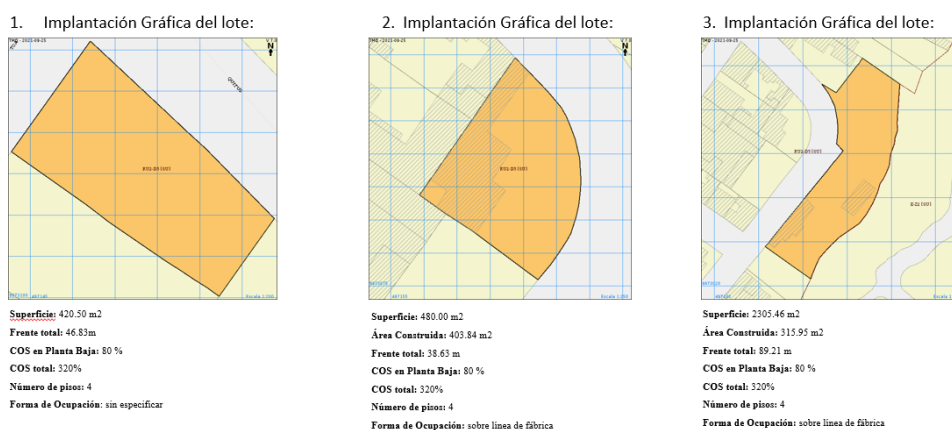


Figura 31: Predios seleccionados. FUENTE: IRM/Consulta/ Predios

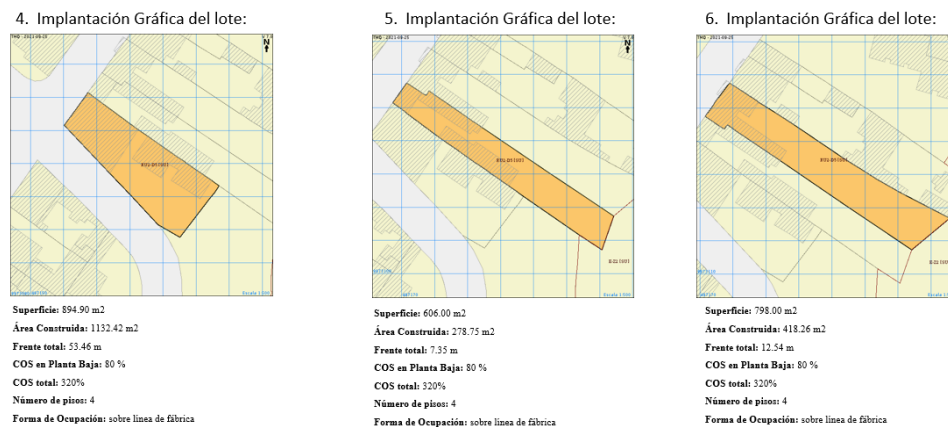


Figura 32: Predios seleccionados. FUENTE: IRM/Consulta/ Predio

6.1 Plan Maestro

El Proyecto trata de conectar estos dos sectores que han sido divididos por el punto central que es el río Machángara, para ellos se propone un puente que une la calle Quitus y la calle Núñez de Balboa. Con ello, se logrará la integración de la población aumentando el comercio de la ciudad y un punto de encuentro en las áreas recreacionales.



Figura 33: Diagramas plan maestro. (elaboración propia)

7. PROYECTO

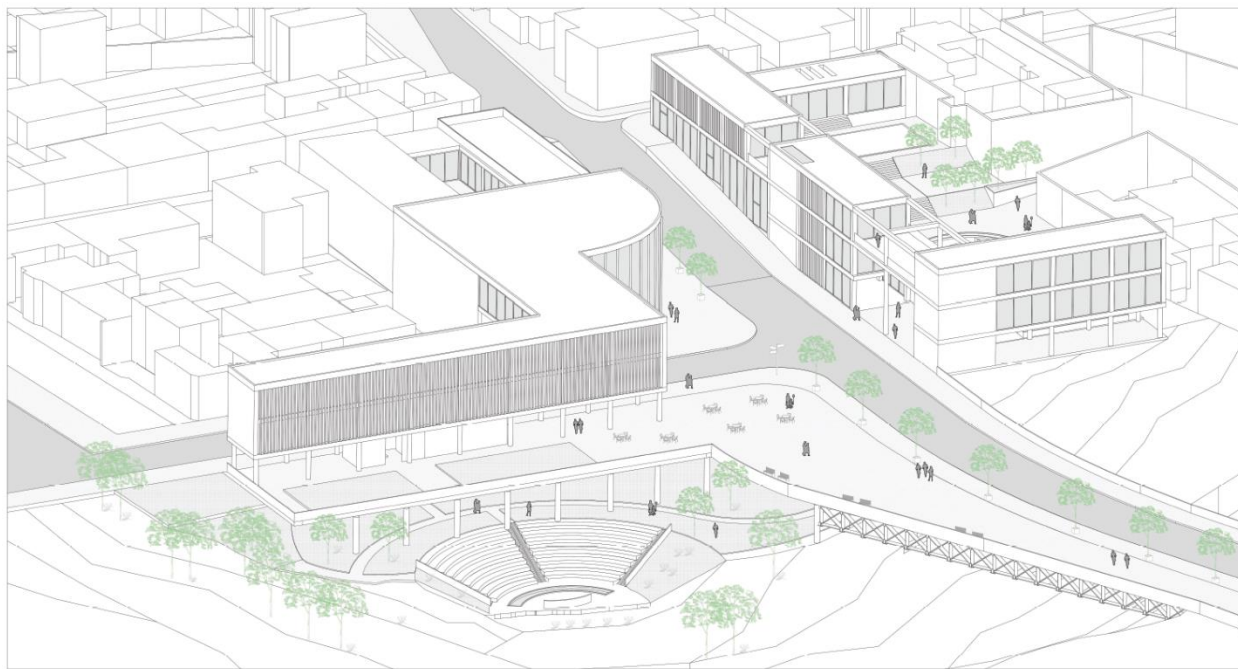


Figura 34: Axonometría. (elaboración propia)

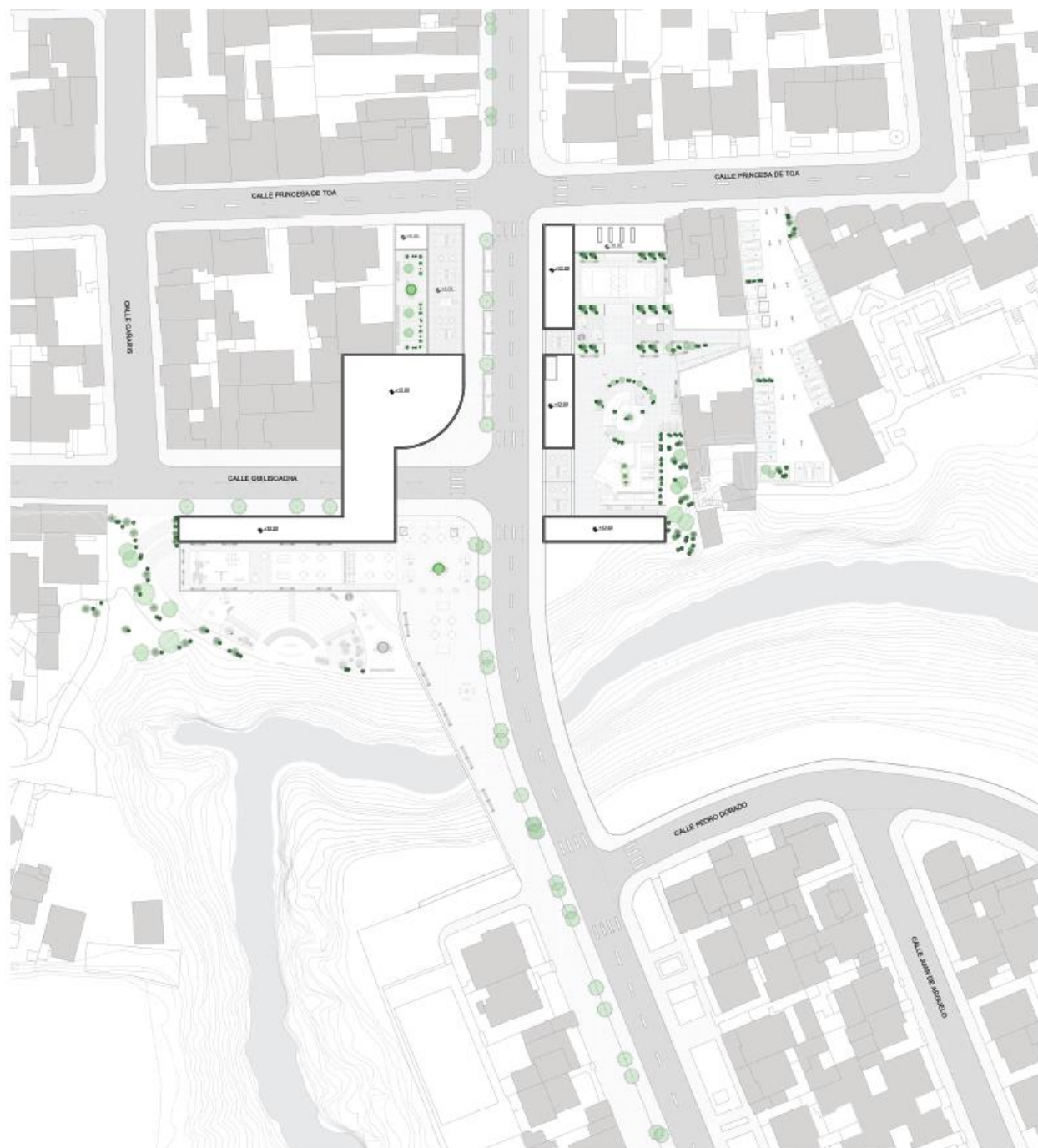


Figura 35: Implantación. (elaboración propia)

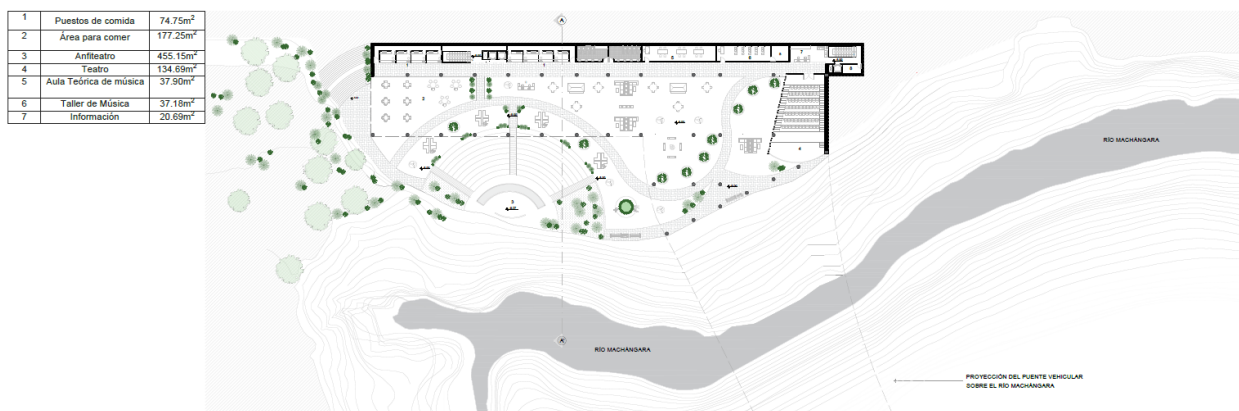


Figura 36: Planta Subsuelo -5.00. (elaboración propia)

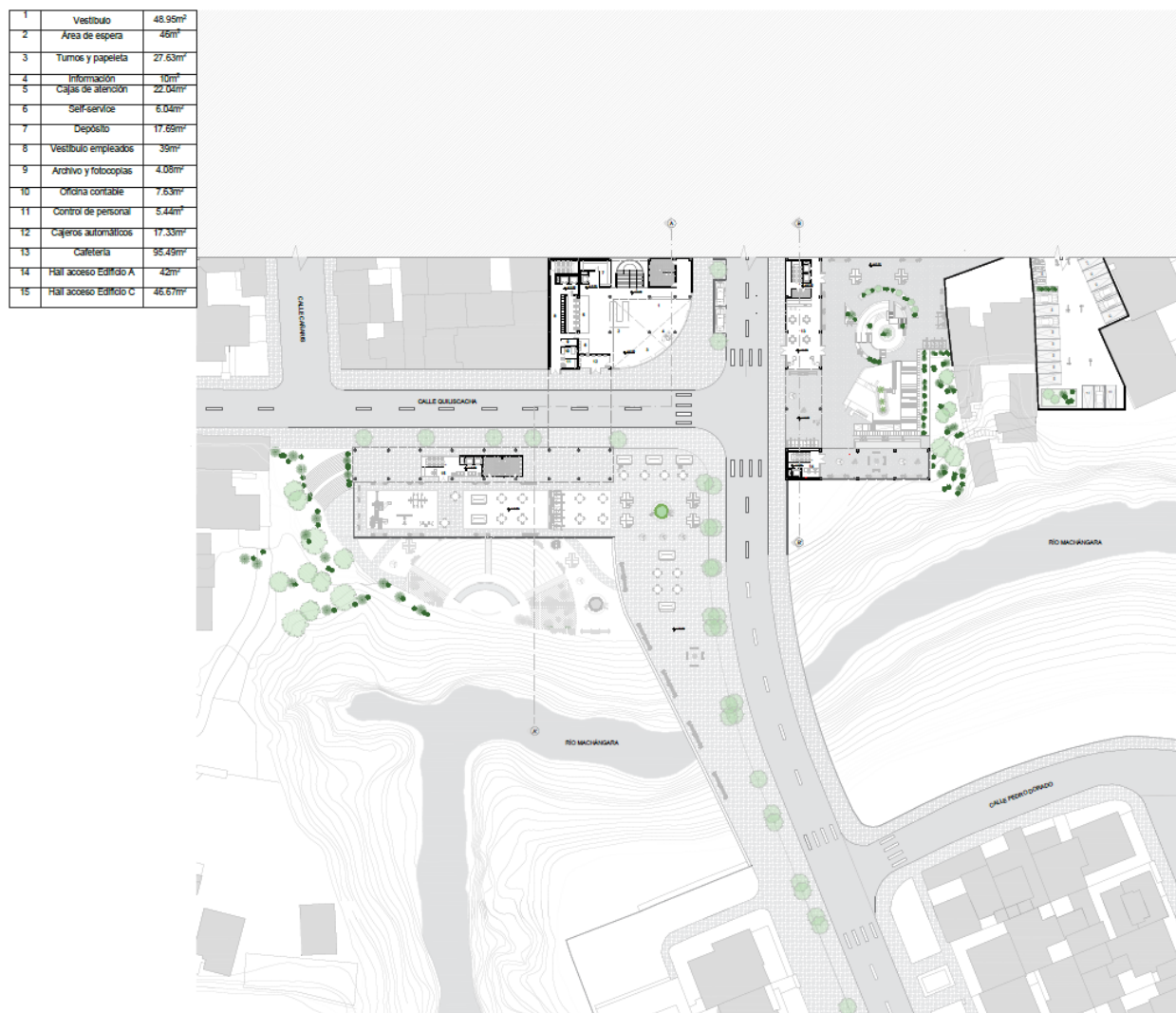


Figura 37: Planta Baja +/-0.00. (elaboración propia)

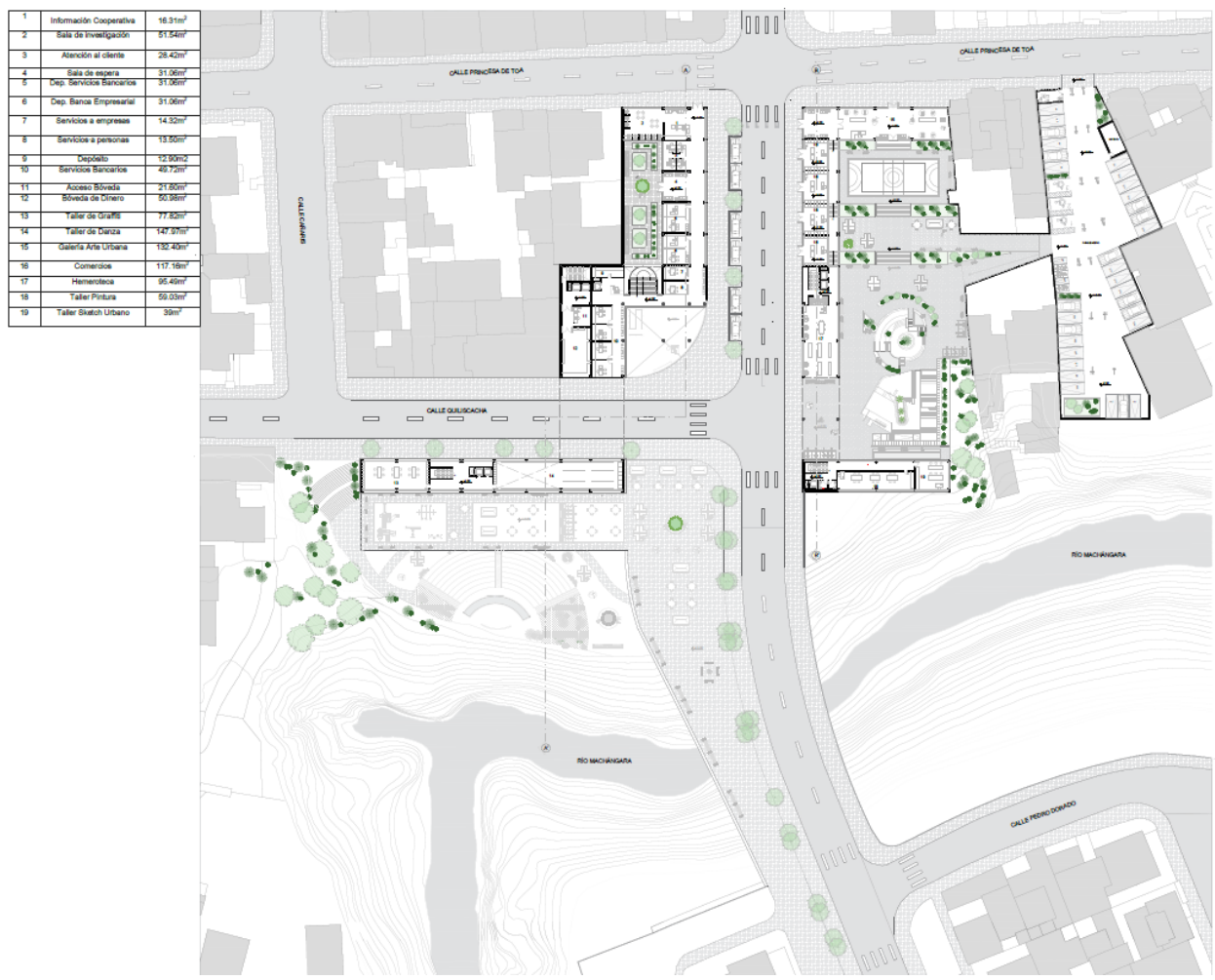


Figura 38: Planta Baja +4.00. (elaboración propia)

1	Lounge exterior Banco	248m ²
2	Sistemas	16.88m ²
3	Monitoreo de seguridad	11.89m ²
4	Operaciones	13.82m ²
5	Asistente de operaciones	8m ²
6	Técnico de operaciones	14.75m ²
7	Médico	17.16m ²
8	Lockers empleados	14.27m ²
9	Corridor	39.73m ²
10	Analista económicos	48.84m ²
11	Secretaría Gerencia	48.16m ²
12	Gerencia General	47.77m ²
13	Sala de reuniones	77.82m ²
14	Taller de Escultura	147.97m ²
15	Adm. Educación	41.21m ²
16	Secretaría Adm. Ed.	29.26m ²
17	Taller de Fotografía	30.56m ²
18	Taller de Literatura	28.80m ²
19	Lounge exterior 1	42.61m ²
20	Taller de Serigrafía	65.89m ²
21	Lounge exterior 2	109.03m ²
22	Taller Artes Escénicas	127.55m ²

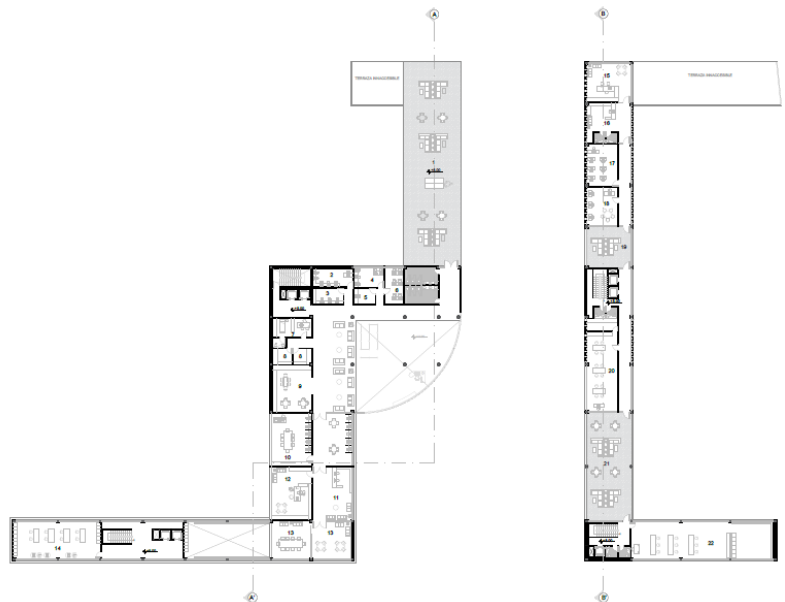


Figura 39: Planta Alta +8.00. (elaboración propia)



Figura 40: Corte A-A'. (elaboración propia)

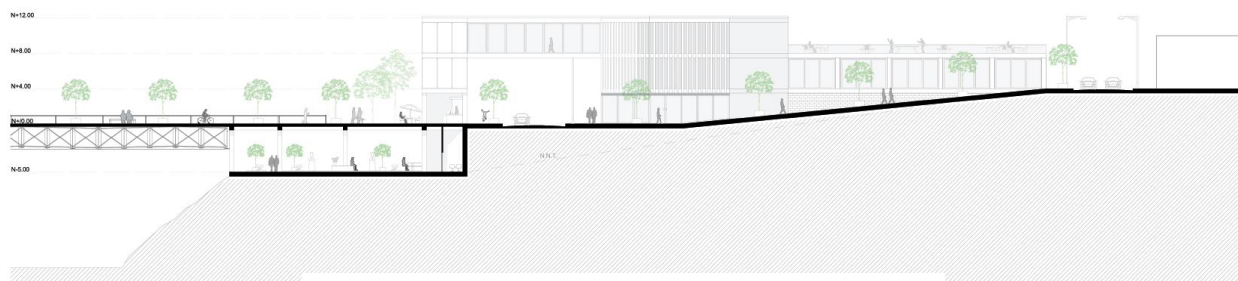


Figura 41: Fachada Norte. (elaboración propia)

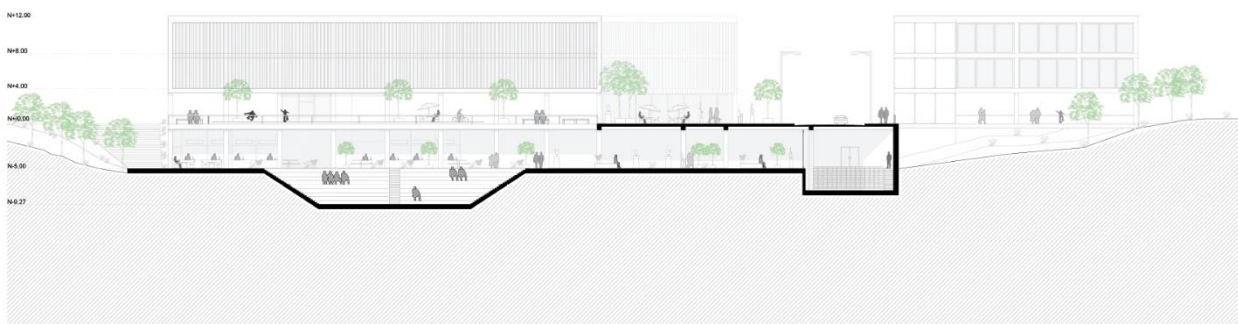


Figura 42: Corte/ Fachada este. (elaboración propia)

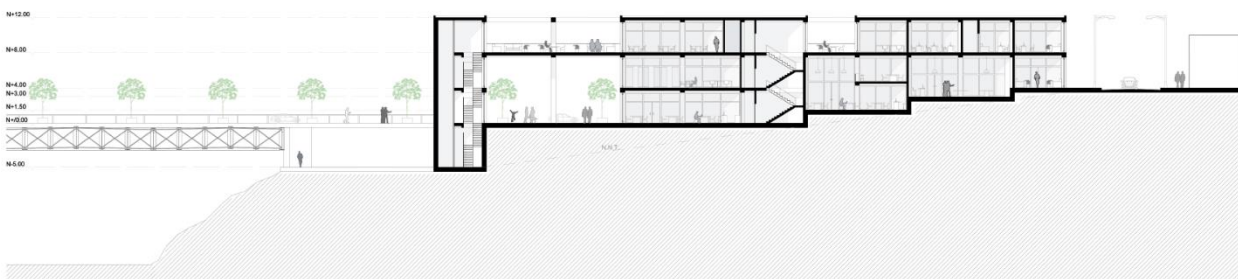


Figura 43: Corte B-B'(elaboración propia)

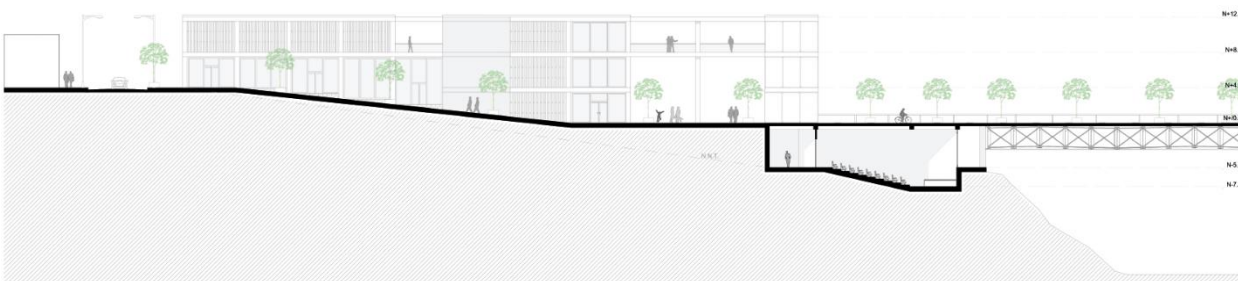


Figura 44: Fachada Sur (elaboración propia)

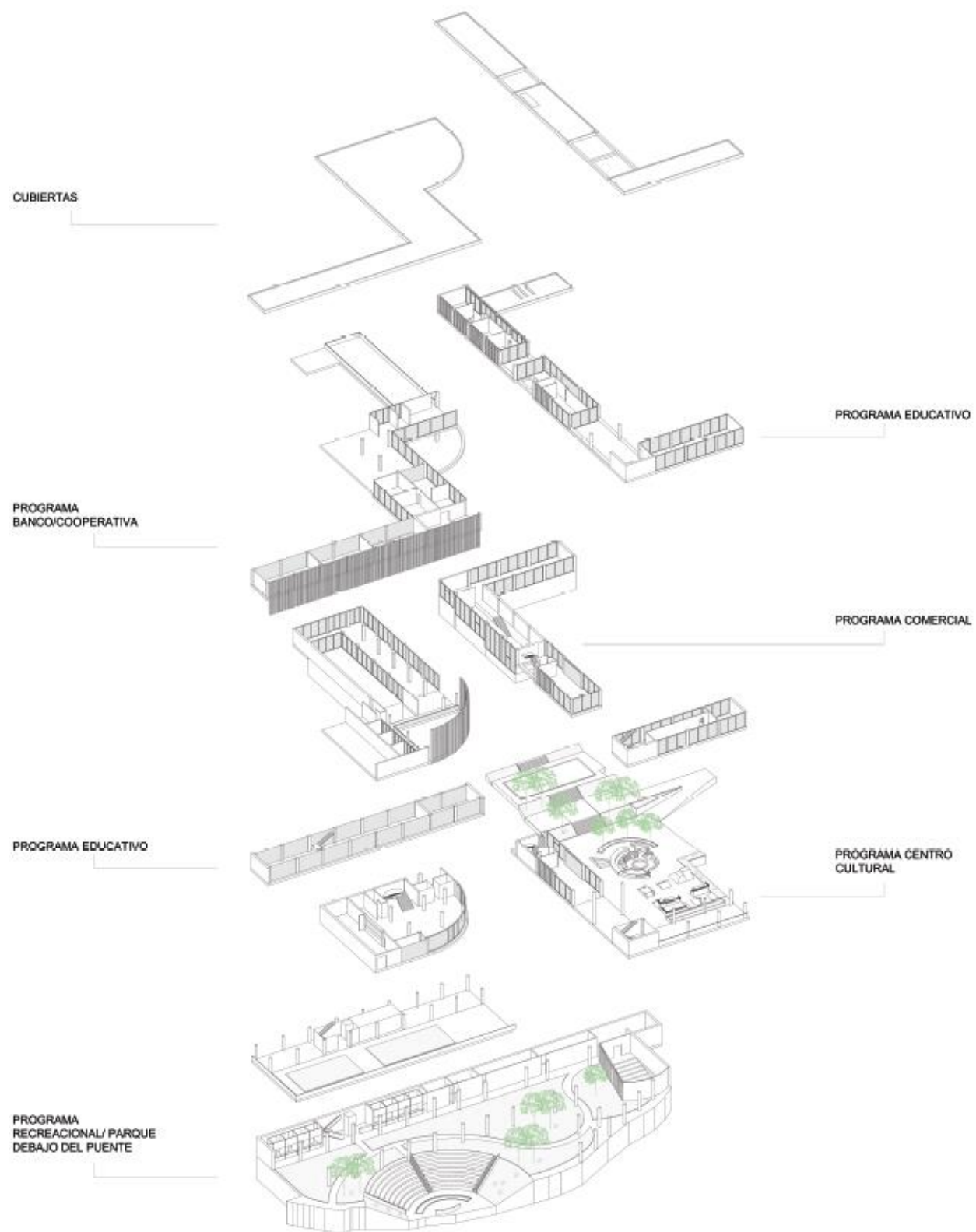


Figura 45: Axonometría explotada. (elaboración propia)

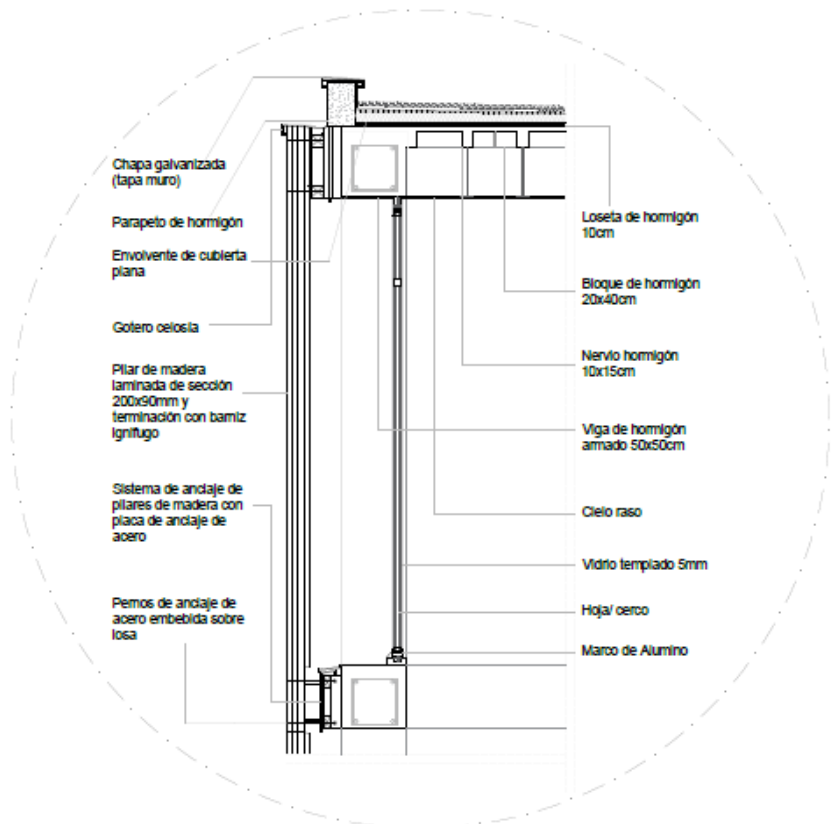
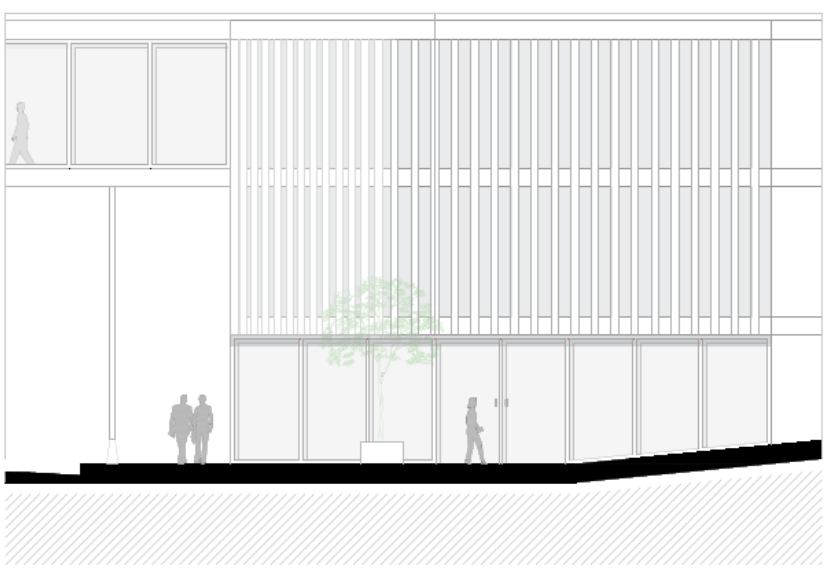


Figura 46: Detalle celosía madera sobre losa. (elaboración propia)



LISTA MATERIALES FACHADA BANCO	
Celosía madera Timber Blackbutt-Raw	
Vidrio templado aislante ruido	
Perfil de aluminio negro	
Paneles prefabricados de hormigón visto	
Maceta de cemento	
Fauna urbana: Ficus	
Adoquín de calle	

Figura 47: Fachada Banco/ Cooperativa. (elaboración propia)

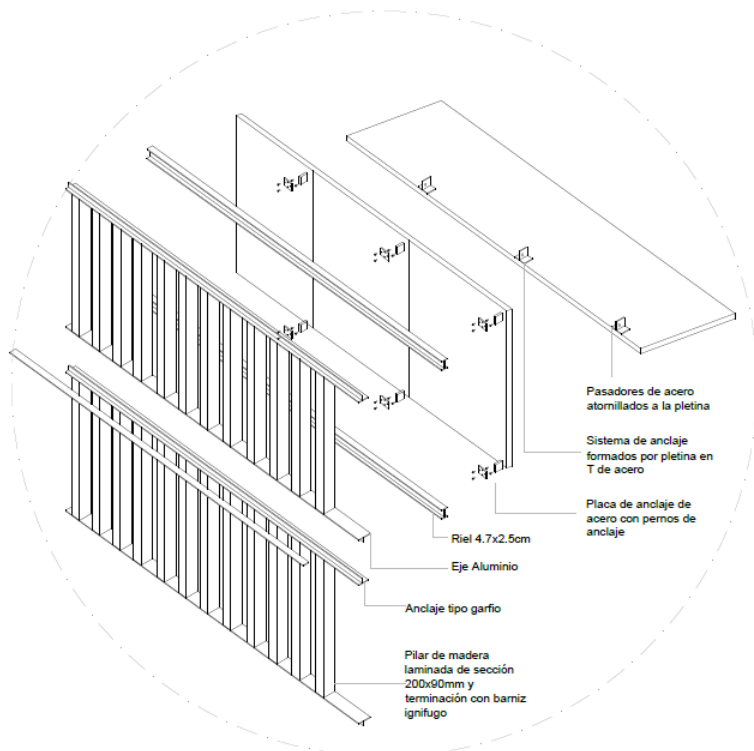


Figura 48: Detalle axonómico celosía madera (elaboración propia)

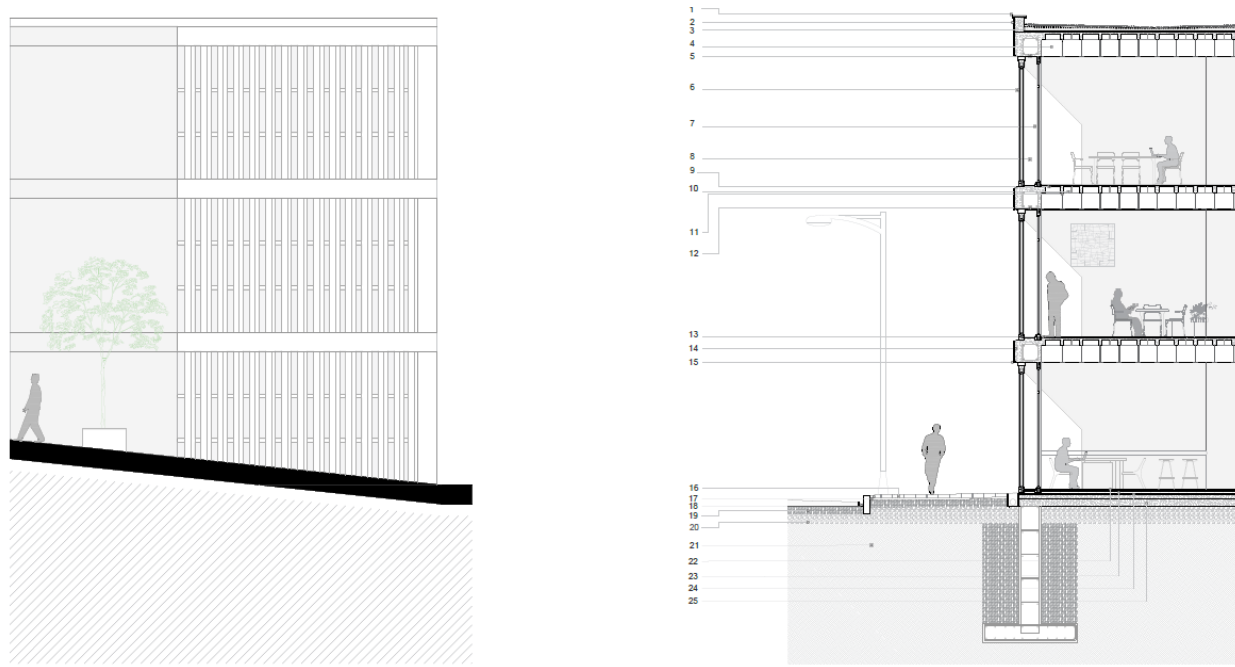


Figura 49: Corte por fachada (elaboración propia)

- | | | | |
|---|--------------------------------|---|----------------------------------|
| Materiales | 4. Gypsum | 14. Vigueta de borde | 23. Malla electrosoldada |
| 1. Chapa galvanizada (con tapa muro) | 5. Revestimiento de yeso | 15. Gotero | 24. Poliéileno |
| 2. Parapeto hormigón | 6. Celosía de madera | 16. Adoquín 8cm | 25. ContrapisoHormigón 180kg/cm2 |
| 3. Envoltorio de cubierta plana para aislamiento térmico: | 7. Vidrio templado | 17. Capa de Arena 5cm | |
| a. Evacuación de aguas | 8. Columna | 18. Desagüe: canaleta pluvial | |
| b. Protecciónacabado | 9. Loseta de hormigón 5cm | 19. Sub-base compactada | |
| c. Impermeabilización | 10. Bloque de hormigón 20x40cm | 20. Grava | |
| d. Aislamiento | 11. Nervio de hormigón 10x15cm | 21. Tierra natural | |
| e. Barrera de vapor | 12. Viga de hormigón 60x60cm | 22. Piso: Tablón de madera, tabla triplex 15cm. | |
| f. Hormigón aligerado formación de pendiente | 13. Piso de madera | | |
| g. Dripote | | | |

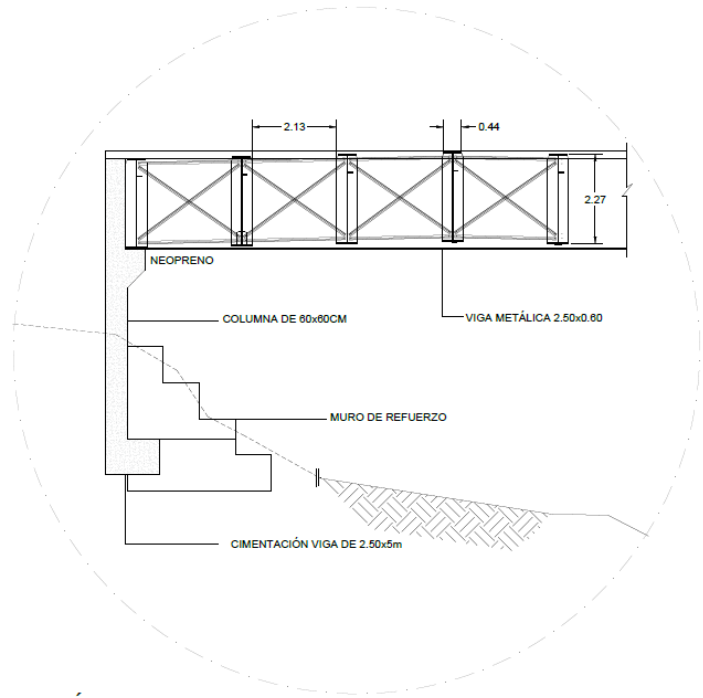


Figura 50: Detalle viga metálica (elaboración propia)

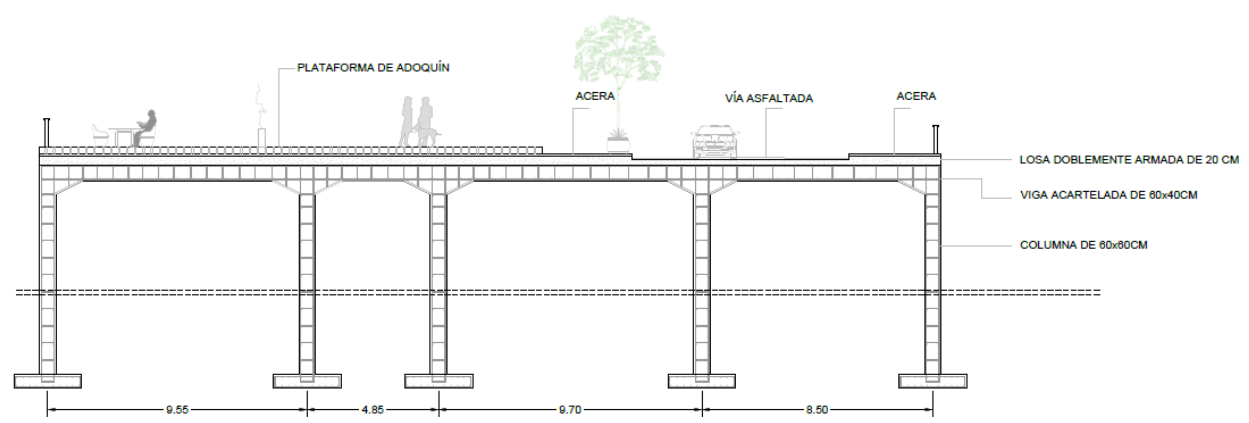


Figura 51: Corte transversal puente (elaboración propia)

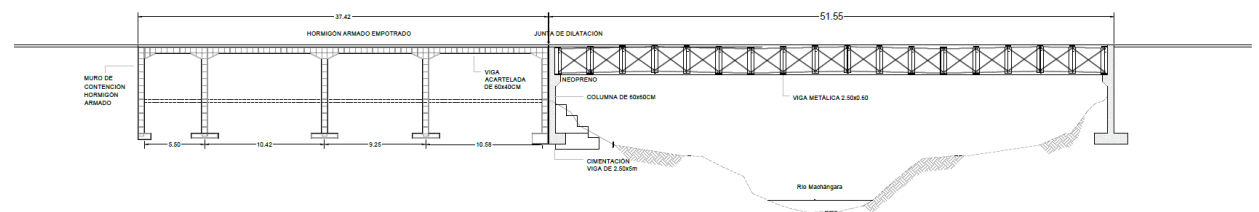


Figura 52: Detalle constructivo corte longitudinal puente (elaboración propia)



Figura 53: Vista principal desde la Villaflora (elaboración propia)



Figura 54: Vista entrada a la plaza en calle colectora (elaboración propia)



Figura 55: Vista hacia fachada Banco. (elaboración propia)

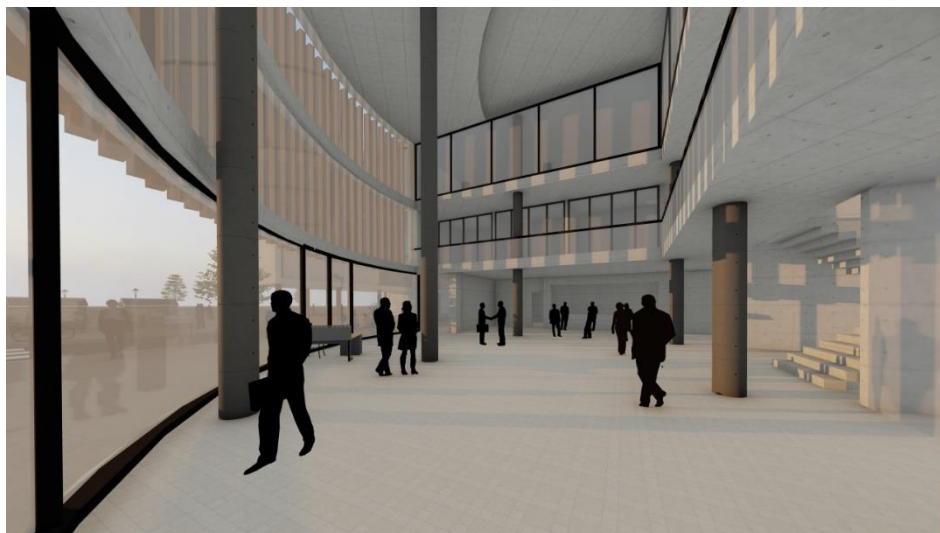


Figura 56: Vista interior triple altura Banco (elaboración propia)



Figura 57: Vista parque en subsuelo (elaboración propia)



Figura 58: Vista hacia anfiteatro. (elaboración propia)



Figura 59: Vista entrada a centro cultural (elaboración propia)



Figura 60: Vista a skatepark (elaboración propia)



Figura 61: Vista entrada a rampa desde estacionamiento (elaboración propia)

8. CONCLUSIÓN

El barrio de “La Magdalena” presenta una falta de equipamientos que beneficien a sus moradores, los cuales se encuentran dispersos en la zona, no existe suficientes espacios de recreación, etc. Por otro lado, la estructura urbana es interrumpida por un fenómeno hidrográfico entre la Magdalena y la Villaflora. Es por ello, que el proyecto se enfoca en dos propuestas, una urbana como plan maestro y la otra arquitectónica.

El edificio se lo propone como “una idea de ciudad”, el cual beneficia no sólo a los usuarios del barrio “La Magdalena”, sino que por medio del puente ayuda a conectar los dos sectores, los cuales necesitan beneficiarse de un equipamiento que satisfaga sus necesidades socioeconómicas. El Río Machángara pasa a ser un elemento central y no un límite del sector.

Por otro lado, el edificio trata de fomentar el arte urbano y la cultura del sector, pero también con consta de una entidad formal que es la agencia bancaria, la cual ayudará a los jóvenes de la zona poder desarrollarse en los distintos campos que requieran.

9. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Boris Albornoz Arquitectura. (2010). Plan estratégico de Quito. Obtenido el 11 de octubre del 2021 de <https://www.borisalbornoz.com/plan-estrategico-de-quito/>
- Colegio de Arquitectos del Ecuador. (2020). El MAE analiza los aportes del arquitecto uruguayo Guillermo Jones Odriozola. Video. Obtenido el 12 de octubre del 2021 de <https://www.cae.org.ec/conversatorio-jones-odriozola/>
- Geoportal. (2020). Plano de la ciudad de Quito 1:20.000. Obtenido el 11 de octubre del 2021 de <http://www.geoportaligm.gob.ec/portal/index.php/descargas/geoinformacion/planos-de-ciudades/>
- Gutiérrez, S. (2014). Integración al tramo 7 – Amazonas, al sistema de propuesta verde del parque lineal Machángara: *Centro de Desarrollo comunitario en la parroquia la Magdalena*. Obtenido el 10 de septiembre del 2021 de <file:///C:/Users/USER/Downloads/T-UCE-0001-0033.pdf>
- Llama Urban Design/ del Hierro UA, Juan Felipe Pinilla y Asociados. (s/f). Implementación de DOT alrededor de una Estación Piloto del Metro de Quito. Obtenido el 10 de octubre del 2021 de http://www7.quito.gob.ec/mdmq_ordenanzas/Comisiones%20del%20Concejo/Usos%20de%20Suelo/2019/2019-04-15/8.%20%20G-2018-181161/CD/Carpeta%20do%20Debate/2.Informaci%C3%B3n%20Referencial/La%20Magdalena%20BID/290315%20Resumen%20ejecutivo%20DOT%20E3V2.pdf

- Lowndes, S. (2014). Sistema de equipamientos públicos para la conexión del barrio la Magdalena. Obtenido el 19 de septiembre del 2021 de <http://repositorio.puce.edu.ec/bitstream/handle/22000/6763/1.2.000915.pdf?sequence=4>
- Munive, E. (2015). Centro para la recreación urbana Quitumbe. Obtenido el 12 de octubre del 2021 de <file:///C:/Users/USER/Downloads/VOLUMEN%20I%20-%20DOCUMENTO%20TEORICO.pdf>
- Murray, S. (1998). Silvicultura Urbana y Periurbana en Quito, Ecuador: Estudio de caso. Obtenido el 1 de octubre del 2021 de <http://www.fao.org/3/W7445S/w7445s07.htm#ap%C3%A9ndice%20a:%20historia%20de%20la%20planificaci%C3%B3n%20del%20uso%20del%20suelo%20urbano>
- Plataforma Arquitectura. (2013). Sticky Fingers / Rue Royale Architects. *Centro para la juventud, recreación y entrenamiento, centro cultural. Lyon, France*. Obtenido el 12 de septiembre del 2021 de https://www.plataformaarquitectura.cl/cl/02-342176/sticky-fingers-rue-royale-architectes?ad_medium=gallery
- Plataforma Arquitectura. (2013). 3XN. *The Bridge by "BUEN" Cultural Center*. Obtenido el 13 de septiembre del 2021 de <https://divisare.com/projects/300419-3xn-adam-mork-the-bridge-by-buen-cultural-centre>
- Plataforma Arquitectura. (2018). Arquitectura en Estudio + OPUS. *Diseñarán el Centro de Felicidad Las Cometas en Bogotá*. Obtenido el 12 de septiembre del 2021 de https://www.plataformaarquitectura.cl/cl/901679/arquitectura-en-estudio-plus-opus-disenaran-el-centro-de-felicidad-las-cometas-en-bogota?ad_medium=widget&ad_name=navigation-prev

Prado, J. (2019). Vivienda colectiva en el sector de La Magdalena – Quito como una propuesta de intervención en los vacíos residuales al borde de la quebrada del Machángara.

Obtenido el 16 de noviembre del 2021 de <file:///C:/Users/USER/Downloads/T-UCE-0001-ARQ-203.pdf>

Reinoso, A.; Rubio, J. (2015). Libro fotográfico digital sobre la memoria histórica del barrio “La Magdalena”. Obtenido el 19 de septiembre del 2021 de

<https://dspace.ups.edu.ec/bitstream/123456789/9477/6/UPS-QT07311.pdf>

Secretaría de Territorio. Archivo Histórico. Mapas Históricos. Obtenido el 16 de septiembre del 2021 de <http://sthv.quito.gob.ec/archivo-historico/>