

**UNIVERSIDAD SAN FRANCISCO DE QUITO USFQ**

**Colegio de Ciencias Sociales y Humanidades**

**Construcción de identidades en espacios competitivos de  
educación superior**

**Emilia Cuito Velásquez**

**Antropología**

Trabajo de fin de carrera presentado como requisito  
para la obtención del título de  
Licenciado en Antropología

Quito, 15 de febrero de 2022

# **UNIVERSIDAD SAN FRANCISCO DE QUITO USFQ**

**Colegio de Ciencias Sociales y Humanidades**

## **HOJA DE CALIFICACIÓN DE TRABAJO DE FIN DE CARRERA**

**Título del Trabajo de la materia final de carrera**

**Emilia Cuito Velásquez**

**Nombre del profesor, Título académico**

**Florencio Delgado Espinoza, PhD**

Quito, 15 de febrero de 2022

## © DERECHOS DE AUTOR

Por medio del presente documento certifico que he leído todas las Políticas y Manuales de la Universidad San Francisco de Quito USFQ, incluyendo la Política de Propiedad Intelectual USFQ, y estoy de acuerdo con su contenido, por lo que los derechos de propiedad intelectual del presente trabajo quedan sujetos a lo dispuesto en esas Políticas.

Asimismo, autorizo a la USFQ para que realice la digitalización y publicación de este trabajo en el repositorio virtual, de conformidad a lo dispuesto en la Ley Orgánica de Educación Superior del Ecuador.

Nombres y apellidos: Emilia Cuito Vélasquez

Código: 00201339

Cédula de identidad: 1724061056

Lugar y fecha: Quito, 15 de febrero de 2022

## **ACLARACIÓN PARA PUBLICACIÓN**

**Nota:** El presente trabajo, en su totalidad o cualquiera de sus partes, no debe ser considerado como una publicación, incluso a pesar de estar disponible sin restricciones a través de un repositorio institucional. Esta declaración se alinea con las prácticas y recomendaciones presentadas por el Committee on Publication Ethics COPE descritas por Barbour et al., (2017) Discussion document on best practice for issues around theses publishing, disponible en <http://bit.ly/COPETHeses>.

## **UNPUBLISHED DOCUMENT**

**Note:** The following capstone project is available through Universidad San Francisco de Quito USFQ institutional repository. Nonetheless, this project – in whole or in part – should not be considered a publication. This statement follows the recommendations presented by the Committee on Publication Ethics COPE described by Barbour et al., (2017) Discussion document on best practice for issues around theses publishing available on <http://bit.ly/COPETHeses>.

## RESUMEN

El presente trabajo investiga la construcción de identidades dentro de espacios altamente competitivos en la educación superior. La investigación aporta al entendimiento de los procesos culturales por los cuales integrantes de comunidades competitivas pueden desarrollar una identidad grupal a pesar de la constante competencia interna. Con esta investigación se aclara la motivación de los participantes para mantenerse en ese espacio a pesar del alto grado de normatividad y exigencia. De igual manera se encuentra la sublimación momentánea de la competitividad por otros valores como la amistad, la entrega y el altruismo. Esta negociación permite afianzar el sistema de valores basados en el pensamiento crítico y cuestionamiento al estatus quo, que predomina la identidad del grupo. Finalmente se entiende que a pesar de la corta duración de la permanencia en esta comunidad la mayoría de los integrantes lo consideran como una experiencia que cambio la forma en que se perciben a sí mismos dentro de todos los mundos sociales que habitan

**Palabras clave:** competencia, identidades, educación superior, identidad comunitaria, construcción de identidades, antropología.

## ABSTRACT

The following investigation focuses on the construction of communal identities inside highly competitive spaces within higher education. The investigation furthers the understanding of the cultural process by which members of these highly competitive communities can develop a communal identity despite constant internal competition. This investigation clarifies the motivation for participants to stay within the space despite the high normativity and constant requirements. Accordingly, the research found the sublimation of competitiveness for other values such as friendship, dedication, and altruism. This negotiation allows the solidification of the value system based on critical thinking and questioning of the status quo, both of which are predominant for the group identity. Finally, despite the short stay within this community, most members consider it as a transformative experience for their self-perception inside the social worlds they inhabit.

**Key words:** competition, identities, higher education, community identity, identity construction, anthropology.

## TABLA DE CONTENIDO

<b>INTRODUCCIÓN .....</b>	<b>9</b>
<b>Historia de la Sociedad de Debate .....</b>	<b>12</b>
<b>DESARROLLO .....</b>	<b>16</b>
<b>Marco teórico .....</b>	<b>16</b>
Construcción de la identidad en espacios educativos .....	18
Competencia y construcción de identidades .....	21
<b>Marco metodológico.....</b>	<b>25</b>
<b>Aspectos éticos de la investigación.....</b>	<b>27</b>
<b>Resultados y discusión de los resultados .....</b>	<b>28</b>
Elementos de la identidad colectiva.....	46
Competencia. ....	51
Diferencia entre competitividad en conjunto y competitividad individual.....	53
Relaciones de admiración y la importancia de las relaciones interpersonales.....	54
Empoderamiento. ....	55
Competencia individualista.....	55
Resumen, discusión y análisis de las variables.....	60
<b>CONCLUSIONES.....</b>	<b>64</b>
<b>Referencias bibliográficas .....</b>	<b>66</b>
<b>Anexo A: Guía de entrevista .....</b>	<b>70</b>
<b>Anexo B: Transcripción de entrevistas .....</b>	<b>71</b>
<b>Entrevista Adrián transcripción.....</b>	<b>71</b>
<b>Entrevista Alex transcripción .....</b>	<b>79</b>
<b>Entrevista Ángelo transcripción.....</b>	<b>86</b>
<b>Entrevista Ariana transcripción.....</b>	<b>98</b>
<b>Entrevista Emilia transcripción.....</b>	<b>105</b>
<b>Entrevista Guillermo transcripción .....</b>	<b>112</b>
<b>Entrevista Isabella transcripción.....</b>	<b>121</b>
<b>Entrevista Martin transcripción.....</b>	<b>130</b>
<b>Entrevista Pamela transcripción .....</b>	<b>137</b>
<b>Entrevista Sebastian transcripción .....</b>	<b>155</b>
<b>Entrevista Xavier transcripción .....</b>	<b>163</b>

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Aspectos psicosociales que intervienen en la construcción de la identidad .....	19
--	----

## INTRODUCCIÓN

La construcción de identidades ha sido un tema relevante dentro de la antropología en la medida en que existe una construcción colectiva que amalgama personas que comparten historias comunes, género, clase y otras importantes variables de las relaciones sociales. La construcción de identidad ha sido central en el debate antropológico, sobre todo el que se refiere a la identidad étnica. Sin embargo, los nuevos espacios de interacción social, sobre todo urbanos han puesto sobre la mesa el debate de la construcción de identidades, aquellas más móviles y dinámicas.

La construcción de identidades ha estudiado como dentro de los espacios urbanos surgen espacios de convivencia más o menos equilibrados y hasta igualitarios, en donde el fin común es fácilmente identificable. Como lo es el caso de los colectivos sociales (Süsser, 2011). Sin embargo, este tipo de análisis no se han enfocado en espacios altamente competitivos en donde existe una dicotomía clara entre los actores individuales que compiten entre sí, y aquellas acciones, principios y manifiestos que buscan establecer una identidad grupal.

Esta investigación, precisamente se enfoca en el análisis de una organización estudiantil universitaria, específicamente de una universidad privada ubicada en la ciudad de Quito-Ecuador. Busca entender, las dinámicas que envuelve la construcción de identidad de grupo, donde se negocia la competencia individual con la construcción colectiva de la identidad grupal. Este espacio cristaliza la interacción y negociación entre el cumplimiento de objetivos individuales y el mantenimiento de los valores aglutinantes que dan forma a la identidad colectiva.

La unidad de análisis es la “Sociedad de Debate de la Universidad San Francisco de Quito” (SDO), organización que la integran estudiantes de pregrado que se encuentran en distintos momentos en su formación académica. Esta sociedad, incluye a estudiantes de diferentes

edades, así como exestudiantes de la universidad o “alumnis”, personas quienes pertenecían a la SDO cuando fueron estudiantes.

Los participantes se consideran en su mayoría mestizos y de clase social media. En su conformación interna se evidencia un ligero predominio del sexo masculino sobre el femenino. En una encuesta enviada se evidenció que un 43,3% se identificaba como hombre, frente a un 41% identificado como femenino. Dentro de la misma encuesta un 10 % se identificaban como no binarios. Esto evidencia la presencia de jóvenes de la comunidad LGBTI. Esto resulta de la idea del grupo que mantienen la política de apoyar y aceptar a la diversidad sexual y de género. El grupo incluye a integrantes que residen en el Distrito Metropolitano de Quito y sus parroquias adyacentes, junto a otros que provienen de otras provincias del país, que se han trasladado a la capital para continuar con sus estudios de tercer nivel. Este grupo de jóvenes dedica mínimo 8 horas semanales estudio y práctica de debate académico competitivo en el marco del formato Parlamentario Británico (BP).

Como se puede evidenciar estos jóvenes comparten varias similitudes en cuanto a su bagaje cultural y social. Esto se debe a que el espacio estudiado es un espacio privilegiado. Solo cierta parte de la sociedad ecuatoriana puede acceder a la educación de tercer nivel pagada. Asimismo, los diversos procesos de selección aseguran la homogenización de los participantes escogidos. Este proceso de homogenización continúa una vez dentro de la SDO mediante diversos mecanismos.

Este trabajo se inserta dentro de las discusiones sobre la competencia y la identidad colectiva. Según Scales, (2007) quién demuestra el valor de la competencia dentro de los Pow Wows. Estos espacios de competencia son responsables del fortalecimiento de la solidaridad tanto intertribal como intercomunitaria mediante la creación de afinidades culturales que llevan a la creación de una “comunidad de sentimiento”. El autor señala como la competencia fomente el

establecimiento de valores comunes que permiten la continuidad de las tradiciones etnomusicales de las poblaciones nativas de Norteamérica.

Por otro lado, Kemp (1999) analiza desde el estado liminal de *communitas* el deporte hiper competitivo de la carrera de perros de trineos. El autor afirma que las inclemencias del tiempo y las similitudes socioeconómicas de los competidores permite el desarrollo de un código moral alternativo en el cual se exalta la cooperación. Sin embargo, este análisis es solo aplicable a espacios sociales marcadas por su rechazo a los valores dominantes de la sociedad general. El análisis no es aplicable a una comunidad que es competitiva y se debe mover dentro de los valores de la sociedad general sin perder su especificidad identitaria.

Tomando en cuenta los aportes de estos autores, dentro de esta investigación se concibe a la competencia como agente constituyente de la identidad colectiva. En el ámbito urbano donde la interacción es cada vez más fluida y diversa, es imperativo entender la relación de la identidad colectiva y la competencia. De tal forma que estos espacios permiten un acercamiento teórico a como una comunidad marcada por su alto grado de competencia resuelve los retos que trae la misma, mientras simultáneamente proclama y defiende su identidad colectiva en los mundos sociales que manejan. Los actores inmiscuidos en estos espacios están conscientes de la contradicción existente entre su continua competencia y la necesidad de mantener una identidad colectiva que legitime su existencia frente a la sociedad en general.

En este espacio se identificó formas exclusivas de creación de identidad que no han sido identificadas en otros espacios. Estas formas exclusivas son la exaltación de la misma competencia como valor aglutinante sin el cual la sociedad estudiantil no pudiera existir. La forma de mantener a esta comunidad cohesionada es mediante la equivalencia de la competitividad individual con ser integrante de la colectividad. Mediante la acumulación de conocimiento se legitima la pertenecía individual dentro de este grupo, el mismo que debe ser transmitido a las futuras generaciones.

Por tanto, se plantea como pregunta de investigación si existe una identidad colectiva en la Sociedad de Debate de la Universidad San Francisco, considerado como una población hiper competitiva interna y externa, en contra de la perspectiva de liminalidad planteada por Kemp. En cuanto a la metodología implementada en la investigación incluye una revisión bibliográfica sobre; identidades colectivas desde la antropología, identidades en la educación superior y competencia dentro de identidades colectivas. Junto con el análisis de la recopilación de información obtenida mediante el uso de las herramientas etnográficas como las entrevistas, observación participante y el análisis de documentos oficiales y no oficiales se puede establecer las particularidades de la construcción identitaria.

Con esta investigación se aclara la motivación de los participantes para mantenerse en ese espacio a pesar del alto grado de normatividad y exigencia. De igual manera se encuentra la sublimación momentánea de la competitividad por otros valores como la amistad, la entrega y el altruismo. Esta negociación permite afianzar el sistema de valores basados en el pensamiento crítico y cuestionamiento al estatus quo, que predomina la identidad del grupo. Finalmente se entiende que a pesar de la corta duración de la permanencia en esta comunidad (máximo 6 años) la mayoría de los integrantes lo consideran como una experiencia que cambio la forma en que se perciben a sí mismos dentro de todos los mundos sociales que habitan.

### **Historia de la Sociedad de Debate**

Para empezar, debe señalarse que el formato Parlamentario Británico es un modelo de debate caracterizado por la intensidad y la presión. A diferencia de otros formatos, el Parlamentario Británico no permite a los participantes usar recursos electrónicos, ni investigación previa. De igual manera debido al corto periodo de preparación (15 minutos), los participantes deben estar en constante actualización de los temas de actualidad y de diversas ramas del conocimiento. Los participantes también deben desarrollar la capacidad mental de estructurar argumentos y

discursos de manera lógica en muy corto tiempo. Todas estas características vuelven al formato Parlamentario británico una disciplina deportiva única.

El Parlamentario Británico llegó al Ecuador en 2015 por parte de estudiantes de la Universidad San Francisco de Quito, quienes formaron el primer club dedicado exclusivamente a esta actividad. Desde entonces, el formato se ha difundido a otras universidades del país como la Pontificia Universidad Católica, la Universidad de las Fuerzas Armadas (ESPE), la Escuela Superior Técnica del Litoral, entre otras.

En el 2019 esta organización dejó de ser reconocida como club y pasó a ser reconocida como una Sociedad de Debate. La Sociedad de Debate USFQ ha participado en múltiples torneos internacionales, entre los que se resalta su intervención en el Campeonato Mundial Universitario de Debate en español (CMUDE). Actualmente la SDO ha participado en los mundiales de Córdoba 2016, Guatemala 2017, Valparaíso 2018, Lima 2019, Madrid 2020, Ecuador 2021. En el 2019, dos equipos llegaron a los octavos de final por primera vez, y, uno logró alcanzar los cuartos de final. Actualmente, la sociedad tiene alrededor de 69 miembros activos. Durante el 2019, miembros de la Sociedad formaron DILO, una organización sin fines de lucro que busca difundir el debate en colegios enfocándose en los sectores más necesitados. El proceso de selección de nuevos miembros está marcado por su exigencia y selectividad. Antes del 2021 el proceso consistía en tres filtros, los cuales eran usados para determinar el potencial argumentativo y comunicativo de los aplicantes. El proceso empezaba con el envío de una carta de motivación y un curriculum vitae, mediante el cual los aplicantes debían probar su dedicación al grupo. Después de este paso, los interesados eran entrevistados por integrantes de la SDO. Finalmente, el último filtro consistía en un debate de prueba en donde los participantes recibían una corta introducción al modelo BP para luego enfrentarse a los otros postulantes. A lo largo de este proceso, los integrantes de la Sociedad puntuaban a los postulantes basados en el supuesto potencial que mostraban a lo largo del proceso de selección.

Al final del proceso todos los integrantes antes de la SDO daban sus opiniones sobre quienes deberían ingresar o no a la sociedad. Este proceso es generalmente hostil y agresivo. Es difícil que las diferentes partes se pongan de acuerdo sobre cual persona tiene más potencial que otra. Generalmente se empieza con los puntajes supuestamente objetivos, pero rápidamente da lugar a los cuestionamientos de estos mismos puntajes. Esto suele llevar a acaloradas discusiones que pueden durar horas. Al final en promedio ingresan 7-15 aplicantes de alrededor de 60 o más.

El formato del debate consiste en cuatro equipos que deben argumentar a favor o en contra de una moción, es decir, un tema en específico como la guerra comercial o medios de comunicación. Dentro del debate, dos equipos estarán a favor de la moción, al primero se lo conoce como “Cámara Alta de Gobierno” y al segundo como “Cámara Baja de Gobierno”. Estos deben enfrentarse a los dos equipos de oposición conocidos como “Cámara Alta de Oposición” y “Cámara Baja de Oposición” respectivamente. Cada equipo es responsable de elaborar argumentos capaces de vencer a las otras tres cámaras. En este formato no importan las fuentes, ni la evidencia científica que puedan recordar los debatientes, lo más importante es la lógica detrás de lo que están diciendo. Durante cada ronda de debate, los equipos cuentan con quince minutos para preparar su caso y está prohibido el uso de aparatos electrónicos para investigar.

Cada ronda es juzgada por un grupo de adjudicadores conocidos como panel, el cual está conformado por un principal o *chai*, quien se supone es el juez con más experiencia y capacidad. A éste lo acompañan un número par de adjudicadores, y en algunos casos un *trainee*, quien puede escuchar y hablar sobre el debate, pero no tiene voto al momento de decidir las posiciones.

Estos jueces son en general integrantes de los mismos equipos universitarios y deben pasar por un proceso de examinación para medir su nivel de experiencia. Estos exámenes son

generalmente elaborados por los equipos de adjudicación de los torneos. De igual manera los torneos en general cuentan con varios equipos encargados del buen funcionamiento de este. Entre los más importantes se encuentra el de la Adjudicación, que se encarga de diseñar las mociones y evaluar a los jueces. El equipo de Tabulación lleva cuenta de los puntos de cada equipo, y organiza los enfrentamientos de acuerdo con los mismos. Mientras que el equipo de Equidad se encarga del bienestar y la protección de todos los participantes, incluso de las denuncias.

Internamente la SDO cuenta con una directiva que es renovada cada año. La directiva está conformada por cinco dirigentes de los cuales cada uno está a cargo de una de las cinco comisiones que se encargan de realizar las distintas labores para el beneficio de la organización. La presidencia por ejemplo debe dirigir y apoyar a las demás áreas en los proyectos grandes que necesiten de la colaboración de la mayoría de los integrantes de la sociedad. Recursos Humanos por otro lado debe vigilar asistencia, implementar el código de conducta y mantener la armonía entre los participantes, mientras que finanzas debe organizar eventos para recaudar fondos que luego puedan ser utilizados para la participación en torneos y últimamente para la contratación de coach (capacitadores) particulares. En cuanto al académico, este se ocupa de la preparación de los debatientes y jueces que conforman la SDO. Imparten talleres, organizar los entrenamientos semanales y los campeonatos organizados por la SDO. Finalmente, relaciones públicas gestiona las redes sociales de del SDO, y presenta presentar una imagen atractiva a la comunidad estudiantil, debatiente y público en general.

## DESAROLLO

### Marco teórico

Dentro de las últimas décadas se ha concebido a las identidades colectivas y a la cultura resultante de ella como atributo diferenciador de grupos. Giménez (2010) una de las funciones básicas de “la cultura es la de diferenciar a un grupo de otros grupos. En este sentido representa el conjunto de los rasgos compartidos dentro de un grupo y presumiblemente no compartidos (o no enteramente compartidos) fuera del mismo” (p.5). Es decir, la identidad esta demarcada por repertorios culturales que deben ser reconocidos tanto fuera como dentro del grupo.

En cuanto al reconocimiento interno, las personas deben apropiarse de los rasgos representativos de la cultura mediante la interacción con los individuos vistos como parte del grupo. Este intercambio da como resultado el establecimiento de relaciones sociales en la cual los participantes implicados se reconocen recíprocamente mediante la exaltación de algún atributo diferenciador. En consecuencia, surge una afectividad interna que permite a los individuos conferir un sentido a las acciones que realiza o va a realizar (Giménez, 2010). Esta unión afectiva permite la persistencia de la identidad a lo largo del tiempo y de los cambios que puedan existir. La afectividad debe ser vista como un elemento mediador entre los valores y creencias de los diversos individuos que conforman la identidad colectiva. Según Zembylas y Ferreira (2009) consideran a la afectividad como parte de un proceso dinámico que le da sentido a las experiencias, siendo considerado incluso como la goma de la identidad.

Por otra parte, las identidades colectivas deben ser reconocidas desde fuera. Esto es un proceso de legitimación en la cual están inmiscuidos relaciones de poder y resistencia (Sökefeld, 2001). Estos grupos buscan la aprobación de instituciones establecidas con poder social y simbólico. Para lograr este reconocimiento, las colectividades hacen énfasis en las similitudes estéticas, memoria colectiva y ciertos rasgos-maneras de hacer las cosas como: rituales u organización

del trabajo (Agier, 2000). Las colectividades reclaman estos rasgos como propios y exclusivos para sustentar su diferenciación con el resto de la sociedad.

Dentro de la teoría antropológica la obtención de legitimidad está ligada a la definición de límites culturales e identitarios. Estos límites son a su vez el resultado del reconocimiento de los fines, los medios y su campo de acción (Giménez, 2010). Estos elementos organizativos dan una imagen clara a los otros grupos. Es importante mencionar que estos límites pueden cambiar a lo largo del tiempo, sin que esto signifique la identidad desaparezca. Esto se debe a que las identidades están en un constante proceso de construcción, reconstrucción y cambio. El proceso de construcción colectiva concierne un accionar crítico y reflexivo que transforma a los individuos en sujetos poseedores de agencia. Esta agencia significa que los individuos tienen la capacidad de tomar iniciativa dentro de los mundos socioculturales que manejan. Esta agencia busca influir en las fuerzas sociales que constriñen su accionar, como fuerzas, políticas, económicas, sociales e históricas (Sökefeld, 2001). La agencia revitaliza el accionar de las colectividades a través del tiempo, permitiendo la inmoción en momentos de crisis.

El concepto de agencia presupone el entendimiento del proceso de creación de identidades colectivas como dialéctico. A lo largo de este proceso están involucradas fuerzas estructurales, la reflexividad y el accionar de los individuos que reclaman una identidad como suya (Sökefeld, 2001). Por lo cual se puede afirmar que la creación de identidad colectiva nunca se lleva a cabo en un espacio vacío, sino dentro de un contexto, político, social y económico definido. Es a través de esta agencia que los sujetos hacen uso de “diferentes lógicas para justificar su accionar y su modelo de pensar según la situación en la que se encuentran, por lo cual los componentes de dicho repertorio cultural suelen volverse diversos y contradictorios” (Agier, 2000, p.10). Juntas agencia y reflexividad permiten a las identidades colectivas perseguir un bien común a pesar de las dificultades.

Sin embargo, el mantenimiento de este fin común es un proceso constante. Es necesario asegurar la lealtad y compromiso de todos los sujetos colectivos. Para cumplir con este objetivo es necesario implementar mecanismos como rituales, símbolos, reuniones (Giménez, 2010). Todo esto mientras se negocia internamente los múltiples puntos de que trae cada individuo. Esta diversidad genera roces dentro del grupo que deben ser mediados a través de mecanismos establecidos dentro de la colectividad. Estos mecanismos deben resonar con lo identidad colectiva, caso contrario pueden crear su eventual desaparición.

En el ámbito urbano las identidades son más dinámicas y móviles al encontrarse atravesadas por distintas narrativas. Según Agier (2000) las identidades en espacios urbanos son el resultado de pequeñas narrativas identitarias que remplazan a las antiguas grandes narrativas que se asentaban sobre perceptos como ancestralidad, territorio y autenticidad. Es así como se puede afirmar que las identidades urbanas se encuentran siempre en constante cambio y construcción gracias a los procesos de globalización y migración. Según Sökefeld (2001) las identidades están atravesadas por diferencias. No hay identidades puras o estables sino posiciones subjetivas temporales.

### **Construcción de la identidad en espacios educativos**

Según Capello (2015), la construcción de la identidad en el contexto de Educación Superior es proceso en el que intervienen los siguientes aspectos psicosociales: 1) la comparabilidad social, 2) la percepción social, 3) la estructuración de creencias, 4) las actitudes 5) la internalización de valores, 6) la formación de estereotipos 7) la construcción de una memoria colectiva.

En la tabla que se presenta a continuación se definen estos aspectos de forma resumida.

Tabla 1. Aspectos psicosociales que intervienen en la construcción de la identidad

Aspectos psicosociales	Descripción
Comparabilidad social	Se trata de un aspecto en que intervienen la apreciación comparativa y la apreciación reflejada. En la primera, el individuo define su posición con relación a uno o a varios atributos, mientras que, en la segunda, se genera una impresión de su posición en torno a algún o varios atributos mediante el comportamiento de otra u otras personas hacia él.
Percepción social	Proceso de consolidación de impresiones vinculadas tanto con el medio social como la interacción con el mismo. Aquí intervienen el reconocimiento e intervención de las señales que las personas observan en torno a las situaciones en las que interactúa con las mismas, generando emociones y afectos sobre sí mismas.
Creencias	Las creencias se definen como una combinación única donde la persona puede ser caracterizada de muchas formas y una caracterización puede aplicarse a otros individuos. En la construcción de identidad, las personas fortalecen su identidad o la debilitan al construir una serie de atribuciones sobre las características del individuo o la comunidad.
Actitudes	Se remite al grado de afecto positivo o negativo asociado al sujeto que demuestra la actitud. Las actitudes constituyen el vehículo que da cuenta del grado de consistencia con que se

---

		consolida la identidad como sentido de pertenencia hacia algo, sea el grupo, la comunidad o la universidad.
		Los valores se definen como una clase de convicción básica y un patrón inapelable sobre el cual se comparan los atributos de cualquier objeto, situación, personas y grupos, y por el cual se
Internalización de valores	de	aceptan o rechazan a los mismos. Por ello, la internalización de valores desempeña un papel trascendental en la identidad, puesto que definen las razones que hacen que una persona se sienta parte de un grupo y comparta una serie de atributos que los diferencian de los demás.
		Como parte de la identidad que se crea en la educación superior, las personas establecen un conjunto de diferencias que les permiten establecer barreras sociales y psicológicas en relación
Formación de estereotipos	de	con su grupo con la intención de que otros individuos o grupos se mantengan aparte. Estas diferenciaciones se convierten en estereotipos que definen su identidad y que además actúan como mecanismos de defensa ante el extraño, es decir, establecen una barrera que no permite el ingreso al grupo de quienes no comparten tales estereotipos.
Compartición de memoria colectiva	e	La memoria colectiva es otro de los elementos que interviene en la construcción de identidad, y que da cuenta de una serie de huellas de los acontecimientos experimentados por las personas. Respecto a las huellas existen dos clases. La primera de ellas se remite a lo que las experiencias personales dejan en

---

---

la estructura física de los individuos vivos, mientras que las huellas físicas son las que permanecen en el mundo como resultado de las acciones de las fuerzas de la naturaleza; entre ellas, las de los individuos y grupos humanos. Por tal razón cuando se construye la identidad, los integrantes de un grupo comparten aquellas huellas de memoria colectiva, interiorizando tales aspectos como parte clave de lo que son, y que los diferencian de los demás.

---

Fuente: (Capello, 2015)

Los aspectos psicosociales propuestos en la tabla anterior permiten comprender la manera en que se construye la identidad dentro del contexto de educación superior, incluyendo aquellos grupos que surgen al interior de las entidades educativas, y que se consolidan sobre aspectos específicos como intereses o espacios que influyen su comportamiento.

### **Competencia y construcción de identidades**

La producción académica sobre la competitividad dentro de la antropología ha sido diversa. Se han estudiado múltiples escenarios y contextos en donde esta cualidad es central para el entendimiento de las dinámicas culturales y sociales de grupos humanos. Sin embargo, no existe una definición universal sobre el término competencia. Para este trabajo se conceptualiza a la competencia como la disputa entre personas que buscan un mismo objetivo o una posición de superioridad frente a los demás.

A pesar de la falta de una definición universal en la disciplina antropológica, la diversidad de estudios de casos ha producido una serie de discusiones relevantes sobre el efecto que tiene la competencia sobre la identidad colectiva. A continuación, se presentan: 1) la capacidad de

generar acuerdos para las colectividades competitivas, 2) impactos negativos a la economía y sociedad del grupo, 3) relaciones de poder, 4) la importancia de relaciones interpersonales 5) la aplicación de la liminalidad y *communitas*. Estas discusiones son vitales para entender el estado del arte en cuanto a la identidad colectiva dentro de un grupo altamente competitiva. Estas dinámicas demuestran como ciertos elementos de las identidades toman más relevancia que otros debido a la lucha por recursos.

En cuanto a la capacidad de generar acuerdos, la competencia ha demostrado ser un terreno fértil para el surgimiento de consensos. Según Colloredo (2001) la competencia es un proceso simbólico que infunde nuevo vigor a las comunidades inmersas. Esta visión nos permite concebir a la competencia como un proceso interactivo donde sistemas de valores y preferencias estéticas surgen y posteriormente son negociados. Este proceso genera categorías que satisfacen y responden a la diversidad de aspiraciones de los participantes. De estas categorías surge un reglamento desde el cual se puede juzgar el accionar de los miembros de la colectividad. Tal es el caso de las Competencias de Powwows analizados por Scales (2007), donde se evidencia “que estas competencias son territorio neutral sobre el cual se puede construir y negociar comunitariamente un conjunto de normas éticas y estéticas” (p. 23). De esta manera los espacios competitivos generan afinidades grupales que mantiene a la comunidad cohesionada mediante el uso de valores aglutinantes.

La competencia también puede generar tensiones dentro del grupo, en especial cuando están en juego recursos, económicos, políticos y sociales. Estas tensiones están ancladas en la repartición injusta de los réditos generados por la competencia. El sistema capitalista y neoliberal actual favorece la acumulación de recursos en pocas manos. Esta acumulación crea desbalances y roces de poder, los mismos que deben ser resueltos de manera efectiva para asegurar la continuidad de la comunidad. Según Colloredo (2011), los comerciantes de pinturas Tigua sufren de desigualdad de ingresos que llevan a cuestionamientos públicos donde los

artistas y comerciantes de “mayor categoría” deben justificar su accionar. Los artistas suelen legitimarse en base a su arte, la misma que es reconocida como de alta calidad por entes externos.

Si bien la competitividad saca en relieve los valores más apreciados dentro de una comunidad, estos deben ser renegociados y recordados de manera periódica. Es en estos momentos donde suele surgir tensión sobre cuales valores son más relevantes que otros. Scales (2007) establece que los eventos competitivos son siempre arenas de lucha cultural sobre exactamente qué valor comunitario es recordado y promovido. Los valores que surgen de esta confrontación siempre dependen de las estructuras sociales de poder. Las animosidades son omnipresentes dentro de espacios competitivos, pero la comunidad debe diseñar espacios, símbolos y rituales que busquen resolver la contradicción.

Dentro del cuarto tópico, encontramos que sin importar el contexto espacial, social o económico los individuos entienden la importancia de mantener buenas relaciones interpersonales tanto con sus competidores directos como con los indirectos. Los agentes que se encuentran inmiscuidos en el espacio competitivo reconocen los beneficios de cuidar de sus redes de contacto ya que son estas mismas las que les proveerán de recursos (económicos, intelectuales, materiales, simbólicos) más tarde. Según Colloredo (2001) los comerciantes de arte Tigua reconocidos entran en relaciones de compadrazgo por conveniencia, ya que de esta manera pueden tener acceso a mayor cantidad de pintores y de obras. Los mayores reconocidos dentro de este negocio artesanal gastan grandes cantidades de dinero, tiempo y atención en cuidar estas relaciones. Ven estos vínculos como una manera de mantener su posicionamiento socioeconómico.

En cuanto a la liminalidad y *communitas*, estos conceptos definidos por Turner (1969) explican los ritos de paso dentro de grupos humanos. Durante estos rituales se extrae al sujeto de su posición en la estructura social para colocarlo en una posición ambivalente, en la cual carece

de atributos distintivos. Es ahí donde surge un sentimiento de *communitas*, debido a que todos los participantes son iguales al no poseer atributos diferenciadores durante el proceso ritual. Una vez concluido el rito el sujeto es restaurado dentro de la estructura social con sus nuevos atributos, cargos o status (Turner, 1969). La explica los cambios en el orden social durante los ritos de paso.

Esta noción es utilizada por antropólogos como Kemp (1999) para entender la existencia de la cooperación en espacios competitivos. El antropólogo propone que durante las carreras de trineos jalados por perros los competidores entran en un nuevo orden social en el cual prima la cooperación. Las arduas condiciones climáticas, el amor a los perros y el instinto de supervivencia facilitan el surgimiento de un sistema social momentáneo en el cual se sobrepone la cooperación con tu competencia que el ganar. Esta cooperación es exaltada en los banquetes y en la entrega de premios posteriores a la carrera. Si bien, la teoría de Kemp (1999) puede explicar el surgimiento de un sentimiento de cooperación en una situación muy específica, no responde a instancias en donde las condiciones sociales, geográficas y climáticas son menos arduas.

## **Marco metodológico**

Esta investigación tiene un enfoque etnográfico cualitativo. Se aplicaron tres técnicas a lo largo de la duración. Primero se utilizó la técnica de observación participante, que en criterio de Hernández et al., (2014), se concibe como un diseño de investigación cualitativa de corte etnográfico cuyos instrumentos para recabar datos más usuales son la elaboración de notas de campo, la realización de entrevistas, preparación de fichas documentales utilizando diversos formatos desde digitales hasta manuscritos y registros audiovisuales fotografiados y filmados utilizando los dispositivos móviles para estos fines, lo cual que involucra y significa que se considera la presencia del observador, su imparcialidad y correspondencia en el hecho de observar.

Según Malinowski (1973), esta técnica permite al investigador ser partícipe y observador de una realidad y un fenómeno en particular. Se trata de una técnica mediante la cual se utilizan los sentidos y el propio cuerpo para contemplar y reflexionar sobre aquellas categorías cognitivas que permiten explicar un fenómeno en el campo, y seleccionar datos que se consideren claves para el estudio, los cuales son escogidos gracias a la pregunta de investigación.

Para esta investigación la observación se realizó en dos etapas. La primera se efectuó durante el confinamiento provocado por la pandemia del virus Sars-cov-2019 y sus correspondientes medidas sanitarias de confinamiento social y de bioseguridad. En esta primera observación, las actividades estuvieron limitadas a las de plataformas digitales como Zoom o Discord. Por lo tanto, los datos se recogieron a través de las visualizaciones de entrenamientos semanales, actividades sociales programadas o improvisadas, así como en varios torneos digitales en donde se produjo una gran participación de los debatientes estudiados.

La segunda etapa de observaciones se desarrolló durante el periodo de reapertura de actividades. Los datos se recopilaron de manera heterogénea, asistiendo a entrenamientos presenciales y digitales. Durante esta etapa también fue posible constatar las interacciones espontáneas que surgían en los encuentros tanto formales como informales entre integrantes de la Sociedad de Debate.

Como segunda técnica se aplicó la entrevista a profundidad de carácter semiestructurada tomando en cuenta la hipótesis de esta investigación por lo que se indagó en las lógicas, emociones, valores, experiencias y aprendizajes vinculados a la SDO. Cada entrevista tuvo una duración aproximada de 30 minutos y se efectuaron a través de plataformas digitales como Zoom o WhatsApp. Cabe señalar que para analizar los datos obtenidos se tomó en consideración lo que Geertz (2003) denomina descripción densa, es decir, tomar en consideración aquellos datos que permiten explicar una conducta humana que no solo dan cuenta de su comportamiento, sino que además se vinculan con su contexto, y que permiten dar cuenta de la manera en que dicha conducta se convierte en significativa para alguien distinto a la misma.

Estas entrevistas se dividieron en dos grupos. Dentro del primer grupo se incluyeron a miembros que llevan más de un año dentro de la Sociedad. Estos participantes ya tienen un grado de familiaridad con las reglas formales e informales dentro de este espacio de debate académico. Por lo cual, su perspectiva es necesaria para entender el mundo simbólico y estructural dentro de esta comunidad. Se escuchó sus percepciones acerca del espacio, cómo perciben la competitividad y la colaboración que coexisten en la Sociedad. Se entrevistó a 5 miembros antiguos. El segundo grupo estuvo conformado por personas que, por distintos motivos han decidido dejar la SDO. Estos exintegrantes brindaron información respecto a los beneficios, dificultades, experiencias y emociones que los llevaron a distanciarse de este colectivo. Se entrevistó a cuatro exmiembros. Esto nos da un total de 11 entrevistas

Cabe mencionar que debido al contexto actual de pandemia de Covid-19, la observación participante y la entrevista semiestructurada fueron realizadas en su mayoría en línea, a través de chats que se establecen como recursos propios de la etnografía virtualizada. Esta metodología podría ser considerada como una tercera fuente de datos. Según Ardèvol et al. (2003), manifiestan que se utilizan estos métodos cuando el objetivo no solo se centra en “estudiar los usos de Internet, sino también las prácticas sociales en línea y de qué manera estas prácticas son significativas para la gente” (p. 2). Es decir, a través de la etnografía virtual es posible llevar a cabo un estudio minucioso de las relaciones sociales que se crean en Internet, el cual es un “lugar de encuentro que permite la formación de comunidades, de grupos más o menos estables” (p. 2). Esta técnica fue vital para recabar e interpretar datos que formaban parte de la interacción diaria de los integrantes de la sociedad.

### **Aspectos éticos de la investigación**

Para los propósitos de la investigación se obtuvo primeramente la autorización del consentimiento correspondiente por parte de las autoridades académicas competentes de la Universidad San Francisco que Quito y de la Directiva de la Sociedad de Debate, así como de los diferentes participantes tanto activos como ex integrantes, señalando la confidencialidad y los fines académicos del estudio, igualmente se les señaló que si alguna pregunta no se debía ser respondida se respetaría su decisión y la continuidad de la entrevista, de la misma manera si no deseaban participar sería considerada su respuesta como un elemento formal de la entrevista, sin necesidad de requerir explicaciones sobre sus motivos para no participar.

En este marco, obtenidos sus consentimientos, se programaron las entrevistas y encuentros, así como la observación participante en el periodo escogido para la investigación y en los espacios tanto físicos como virtuales.

## **Resultados y discusión de los resultados**

Como se adelantó en la sección de metodología para esta investigación se realizaron 11 entrevistas, estas fueron de carácter semi estructurado en el cual existía un guion que encaminaba las preguntas pero que no restringía la profundización en ciertos tópicos que surgieron a lo largo de la conversación. Las preguntas abarcaban un amplio portafolio de temas entre los que se resaltan el sentimiento de comunidad, la presión que puede existir dentro de este espacio competitivo, las motivaciones para involucrarse en esta comunidad y los propios imaginarios que tienen los agentes sobre la SDO.

Los hallazgos más relevantes de las entrevistas versan sobre aspectos que revelan las opiniones, vivencias, criterios, inquietudes, cambios importantes que experimentaron los estudiantes antes y después de las medidas sanitarias por la pandemia en la participación en eventos de competencia y también de aquellos ya egresados que transitaban por la Sociedad de Debate de la USFQ, la misma que dejó en ellos aspectos perdurables para toda la vida.

Es importante reconocer que estas opiniones dan como resultados cambios significativos en la identidad individual y grupal de los participantes, pues el debate como concepción sistémica, estratégica y de procesos, pues tiene un elemento o insumos de entrada, un proceso de estos elementos y un producto final diferente a la salida del proceso (Alarcón et al., 2019).

Un primer ámbito que se analizó correspondió a la experiencia previa antes y durante la participación en el Sociedad de Debate. El hallazgo más significativo para todos los consultados es su desconocimiento inicial sobre el debate bajo el Modelo del Parlamento Británico. Algunos tenían referencias muy vagas del Modelo de las Naciones Unidas, pero se dieron cuenta de la diferencia una vez dentro de la SDO. Esta respuesta de novedad para los estudiantes ante aspectos innovadores llaman su atención, curiosidad y motivación. Ven a debate como algo nuevo en el contexto universitario, como un elemento crítico, debatible y

democrático para participar, expresarse, contribuir a cambios y crecer, lo cual lo describe abiertamente Tünnermann (2011), al sostener que la Universidad para los estudiantes es un lugar predilecto para el progreso de la deliberación crítica, la formación académica de ciudadanos y profesionales competitivos consecuentes con sus compromisos civiles y vinculados con el desarrollo humano y sostenible del país. Por tanto, el quehacer debe aspirar e inspirarse en los valores del debate ideológico democrático, “la inclusión, la interculturalidad y el análisis de la problemática de su contexto para contribuir a la solución de los grandes problemas nacionales” (p.11).

Por otra parte, se indagó acerca de la información que les permitía interesarse y motivarse a inscribirse en el Sociedad de Debate. Este hallazgo revela que todos los miembros que se consultaron entraron a la SDO mayoritariamente por la opinión de compañeros, por la política institucional de publicidad de sus actividades extracurriculares, lo cual evidencia que la comunicación personal, las relaciones son pilares en la captación de nuevos integrantes. Uno de los entrevistados Adrián (2021) mencionó: “Yo sabía de la existencia de la sociedad casi desde segundo semestre, pero no entre sino hasta sexto y yo me enteré por Sebastián Jiménez que en ese momento era el presidente del club”.

Por su parte, Ángelo (2021) indicó

Yo tenía una amiga que se llama Emi también estudia física, entonces como los dos estudiamos física, yo estoy es como qué miedo, pero yo dije como que bueno ya me voy a escribir, porque tenía otro conocido que también estaba allí, al Pepe que me caía bien en ese entonces, estaba el Rubén por ahí, que me decía que me inscriba y traté de inscribe entonces así me enteré del debate.

Estos extractos señalan a las relaciones interpersonales favorecen los primeros contactos categóricos que suelen generar temor ante nuevas experiencias, pero si se encuentra el valor en el apoyo para entrar, es evidente que la comunicación interpersonal es un aglutinante de la

formación de la identidad grupal e individual. Según Capello (2015), ya citado en la Tabla 1 referida a los aspectos psicosociales que intervienen en la construcción de la identidad como lo es la percepción social donde intervienen el reconocimiento e intervención de las señales que las personas observan en torno a las situaciones en las que interactúa con las mismas, generando emociones y afectos sobre sí mismas.

Al consultarles acerca de los principales beneficios de la actividad, las opiniones fueron diversas como diversas las realidades que conforman el contexto individual y la situación vivida y acumulada hasta tener contacto con un ambiente que para ellos resultó un elemento de integración, opinión, consideración y de mejora social e individual. En tal sentido se evidencia en algunas experiencias, donde la Sociedad de Debate los llevó a transitar por una mejor vida universitaria aun cuando estudiaban carreras que no les gustaban. Lo cual es coherente con lo explicado en este mismo estudio por Colloredo (2001), quien propone ver a la competencia como un proceso simbólico que infunde nuevo vigor a los participantes involucrados en su participación. Esta perspectiva permite pensar en la competencia como un proceso interactivo donde valores, significados y preferencias estéticas florecen y subsiguientemente son negociados. Este proceso crea categorías que satisfacen y dan respuesta a la multiplicidad de aspiraciones de los participantes.

Ariana (2021) mencionó:

Me hizo sentir importante, pero al mismo tiempo como que a veces sentía que iba a la universidad solamente por club debate, porque estaba una carrera que no me gustaba, pero era como que lo único que tenía para expresarme intelectualmente digamos y eso lo volvió muy muy central en mi vida.

Emilia. (2021) indicó que “hasta ahora he tenido la oportunidad también de viajar de competir y de verdad, ha sido algo súper enriquecedor para mí, me dio la posibilidad de empoderarme, perder el miedo a participar en público y generar relaciones interpersonales”.

Por su parte, Isabella (2021) respondió que:

El poder analizar las cosas y preguntarte una y otra vez ¿Por qué?, y eso te lleva a analizar de verdad como en la vida real, cómo, por qué pasan estas cosas porque tenemos estas ideas preestablecidas y eso te ayuda a cuestionarte y a como romper con ideas que tienes de toda la vida y creo que es un reflejo de por qué la comunidad debate, está tan abierta, tan progresiva porque es gente que siempre se está cuestionando las estructuras.

Martín (2021) en su respuesta mencionó “que es en verdad lo que importa más allá de ganar un debate están las relaciones interpersonales en las cuales te involucras.”

Al analizar las herramientas que les dio el Sociedad de Debate, las respuestas de los estudiantes y egresados a este respecto son coherentes con el contexto del debate como herramienta de aprendizaje expuesto por los autores Esteban y Ortega (2017), quienes revelan que el uso del debate representa una estrategia muy útil para el desarrollo intelectual del estudiante y conectarlo con temáticas de actualidad abordadas en la universidad con la realidad social que los circunda. En tal sentido, la formación académica recibida bajo este entorno va más allá de adquirir conocimientos y vincula verdaderamente el actual paradigma que concibe a la universidad en un ente proveedor de herramientas para el cambio sociocognitivo y cultural del estudiante en su formación integral favoreciendo una identidad crítica y de comunidad por encima de lo individual, para abordar problemas del entorno. En este sentido algunas opiniones al respecto fueron las de:

Alex (2021): “El conocimiento, el conocimiento que adquieres es un *skill* para la vida. Saber comunicarte apropiadamente, ser más asertivo en tu comunicación.”

Ángelo (2021) mencionó “Crecimiento personal gracias a estar en esta comunidad.”

Ariana (2021) “Aprender a redistribuir el conocimiento, manejar la lucha de poderes, las relaciones de poder, la jerarquía social, la competencia sana vs la insana.”

Emilia (2021) “Competir a nivel nacional e internacional como una experiencia algo bonita y positiva”.

Guillermo (2021) “El ambiente competitivo era bonito en especial cuando era hecho a nivel internacional y que todos demostraban su nacionalidad”.

Isabella (2021)

El empoderamiento al poder argumentar algo que creo que es muy importante, te hace sentir que tú puedes tener una conversación con cualquier persona y como pararte firme y no tener que pedir perdón o quedarme callada como sentir que estaba incomodando a alguien, pues te empoderas a base de lógica de una manera que no es ni agresiva ni irrespetuosa, entonces no hay ninguna razón por la cual no tenga que ser escuchada.

En relación a las experiencias más significativas dentro de este espacio y sentimientos al representar a la sociedad en un torneo internacional se puede mencionar de acuerdo a Esteban y Ortega (2017), el método del debate constructivo, argumentado, documentado con anterioridad, científico, y en un entorno de competencia donde se representa a una institución y deben participar exponiendo sucesos, ideas, conclusiones grupales y científicas, aunque a veces sean excluidas por otras de mayor peso o rigurosidad genera experiencias significativas para los participantes donde se deben exponer hechos, ideas y deducciones científicas, aunque estos puedan llevar a conclusiones excluyentes en sus propuestas iniciales. De modo que los participantes son protagonistas y no espectadores pues participan con ideas propias y ajenas que pueden cambiar sus prejuicios individuales del tema en debate, pues este ya estaba elegido, se entrenaron, vencieron el grado de dificultad y se involucraron con todas sus energías para defenderse sus propuestas, Esto fue lo que se evidenció en momentos de triunfo y sobre ello los entrevistados refirieron algunas experiencias:

De acuerdo a Isabella (2021) “el sentimiento de pertinencia que adquirí en la Sociedad de Debate, igual en debate conocí a la persona con la que estoy ahora y eso es lo que sucede bastante, pero siempre es chévere.”

Para Martín (2021):

Es muy chévere cuando sientes que estás formando parte de algo grande y también cuando te empieza a ir bien, es como chévere porque sientes que estás dejando en alto el nombre de tu equipo, el sentirse parte de una comunidad o de algo más grande que no solo es individual (ponerse la camiseta de tu universidad).

Sebastián (2021) por su parte indica

Conocer a gente de tantos lugares distintos del país y del mundo que hablan el mismo idioma: el mismo idioma que es del debate. A través de hacerlo como una práctica constante y como introducimos dentro de su modo de vida, el compartir perspectivas culturales diametralmente distintas pero que guardan muchos puntos en común.

Es evidente que esto fortaleció las relaciones interpersonales, el poder de empoderamiento y la identidad grupal, así como la satisfacción personal, son elementos y pilares fundamentales en la formación de la identidad en ambientes competitivos.

Se analizó también la influencia del Sociedad de Debate en su experiencia universitaria. Las influencias son amplias, es de esperarse de acuerdo con las expectativas iniciales, los cambios posteriores a la participación, lo aprendido de triunfos y experiencias a veces buenas y otras no tan buenas. Lo que sí se evidencia es el empoderamiento, el sentido de responsabilidad, lo beneficiosa de las relaciones interpersonales, ayudar a precisar objetivos claros, alcanzar madurez para oír y considerar opiniones ajenas y sobre todo el nivel de entrega del sentido de pertenencia al grupo, lo cual es coherente a lo propuesto por Triana et. al., (2014), quienes exponen que la influencia que más incide en los estudiantes por intermedio del debate es la capacidad de comunicarse apropiadamente a nivel oral, pues en la participación aprenden a

reconocer sus debilidades comunicativas y las de sus pares al argumentar una idea o propuesta. Esto los lleva de manera individual o con apoyo profesional a trazar una ruta didáctica que les permita el desarrollo de las pericias comunicativas para argumentar, empoderarse del proceso, defender y relacionarse con el resto, sean del equipo o los contrincante y finalmente esto les permite alcanzar la confianza necesaria y suficiente para defenderse en público. En este sentido apuntan las siguientes respuestas de algunos de los entrevistados, como el caso de Ariana (2021):

Me dio amistades para la vida en general, ahí conocí a mi primer novio, tuve mi primer viaje al extranjero gracias al Sociedad de Debate y mochileamos después de ese viaje a Chile que me abrió un poco más la perspectiva hacia viajar, que para mí era una cosa tan alíen tan de solamente la gente que tiene mucho, mucho, dinero viaja, pero realmente no, pues hay muchas maneras de viajar, ya sea por competencias universitarias con bajo presupuesto y muchos recursos más, me impulsó a buscar más de estas cosas y pues ahora soy una persona que, qué pues fuera del área del Covid tiende a viajar bastante yo agradezco mucho a debate y pues los conocimientos, la capacidad de expresarte.

De acuerdo a Emilia (2021):

Ha influenciado positivamente. Yo estudio, carrera muy técnica en la que hay muy pocas personas, el debate me permitió conocer personas de muchas otras carreras de muchos años con otros intereses que a la vez han expandido mi forma de ver el mundo, también mis intereses, los temas, por los cual me gusta, investigar y de los cuales me gusta hablar. Creo que también me ha permitido abrirme un poco más a, a los temas que trato constantemente, hacer una actividad diversa en muchos sentidos opuesta a lo lógico y numérico que hago en mi carrera y creo que ha sido un complemento excelente para lo que yo hago en la universidad, tanto en el entorno social como en el entorno

académico también he podido desarrollar habilidades que quizá en el entorno simplemente, no lo hubiese podido hacer.

Guillermo (2021) por su parte menciona:

Actualmente sé muy claramente donde estoy parado yo tengo un patrón o un camino de metas que sé que quiero conseguir, tengo futuro que lo veo muy visible. Se las cosas que quiero hacer para mi vida y sé que quiero para ella que a veces es algo muy muy difícil, yo creo que sin el club no hubiese llegado a tener uno esa madurez, esa capacidad de interpretar las cosas y de cuestionarme y de siempre estar pensando cómo qué es lo que quiero para mi futuro, lo cual representa efectos a largo plazo.

Isabella (2021) indicó que:

La confianza fue lo importante, o sea, como el hecho de tener un espacio y tener un lugar en el que la gente te valora también por las experiencias que has tenido que son distintas y poder hablar como abiertamente de mi sexualidad y abiertamente del hecho de ser mujer y como todo lo que viene de todas esas luchas y lo que viene de la interseccionalidad de las luchas también, es algo súper, o sea que ha cambiado mi vida, como personalmente un montón y literalmente siento que tengo la confianza como para entrar a cualquier parte y decir sí, está soy yo y estas son las cosas que me han pasado y no tengo que como no decirlo para hacer que tú te sientas como cómodo porque así es, igualmente representa efectos para toda mi vida.

Martín (2021) con sus palabras mencionó:

El único grupo que me duró toda la carrera son los de debate, pero mi atención le dedique siempre fue a debate y yo siento que es un privilegio tener una experiencia, como debates con tus amigos de Chile y de México y te vas de viaje y te enamoras y todas estas cosas me parecen impresionantes. Esto representó un alto nivel de entrega de pertenencia al grupo.

Adicionalmente se realizó un análisis acerca de los cambios en la percepción individual al participar en debates. Sobre ello, hay que tomar en cuenta que todo proceso involucra cambios al adentrarse a ellos, pues se es una persona al ingresar y luego de los procesos de preparación, entrenamiento, lectura, argumentación, defender primero dentro de la SDO y luego en las competencias externas, las presentaciones públicas y la experiencia de discusiones, triunfos y reveses, forman una nueva identidad. Esto es coherente a lo señalado por Bernal (2020), cuando expone que hay muchos criterios sobre los beneficios de participar, documentarse y argumentar el punto de vista, los estudiantes piensan que esa dinámica los presiona, los estimula a investigar y comunicarse de forma significativa sobre determinado tema. Los estudiantes se vuelven críticos de su praxis particular, al comparar sus niveles de participación y el rigor científico en la averiguación de la información, algunos no llegan a ahondar en conceptos adecuadamente, con todo debaten y hacen refriegas durante el debate, pero al no haber más solidez, entonces es escasa la presencia e intervención la que se observa. Esto se evidencia en las siguientes respuestas. Xavi (2021) menciona:

Primero en lidiar con la presión, no dejarse hundir por los malos resultados y la forma en que vas desarrollando tus habilidades propias, primero con tu pareja, una habilidad de comunicación, de dar un feedback adecuado y transparente. Segundo la parte de adaptabilidad por el mismo hecho de pensar totalmente distinto a tus posiciones personales en ciertos temas, es ponerte en distintas situaciones que a veces no son cómodas para uno, pero que uno tiene que tratar de pensar cómo pensaría la otra persona, es también esta adaptabilidad y más que nada esto, estas habilidades de comunicación saber comunicar de forma eficiente de forma directa, pero a la vez empática.

Martín (2021) por su parte menciona lo siguiente:

Me ayudó a aumentar mi autoestima. Porque debate es algo en lo que soy bueno y cuando tú te dedicas a algo en lo que eres bueno te sientes mejor contigo mismo, y también me hizo mucho más seguro a la hora de dar mi opinión sobre las cosas porque ya he practicado defender lo que estoy diciendo.

Se analizaron también las afectaciones en la vida personal por participar en debates. La participación en los debates afecta la vida personal de los entrevistados, pues al incluir esta actividad requieren entrenamiento y dedicación, lo cual crea conflictos por la distribución del tiempo dedicado otras actividades académicas, no solamente a nivel personal, sino con los familiares que aspiran poca distracción de lo académico sobre lo extracurricular, cuando en realidad, esta actividad es complementaria al aprendizaje y lo fortalece, pues les ayuda a distribuir el tiempo, el conocimiento adquirido, a lidiar con la toxicidad de las discusiones. En este sentido, la autora Redondo (2020), opina que el debate transforma a los individuos en personas competitivas que siempre procuran nuevos desafíos para afrontar con éxito, pues las rutinas e inactividad es algo que les resulta monótono y tratan de sortearlas a como dé lugar, lo cual los hace comprometerse cada vez más con proyectos de participación en debates y no tener temor a los cambios. Esto se puede evidenciar en las respuestas, donde desafían lo que pueden para participar en una actividad que los motiva.

Adrián (2021) mencionó

Mucho, ahora haces debate, te inscribes a debate los fines de semana porque hay torneo, entonces ahí pierdes un poco de los fines de semana entrenas debate dos veces a la semana, entonces pierdes como las noches, la gente con la que hablas usualmente ahora es más de debate, entonces sí creo que afecta un montón tus relaciones interpersonales.

Alex (2021) dijo:

creo que todos tenemos problemas con la con la familia porque les dices lo de participación en torneos internacionales o nacionales, por las celebraciones, entonces ya llega un punto en el que sí obviamente afectan un poco conflicto familiar en eso.

Ángelo (2021) adicionó que:

Al principio si afecta un poco, por ejemplo, la relación con mis padres porque me decían porque vas todos los fines de semanas a debatir. Tienes que enfocarte en tu carrera y yo como que no, pero es debate, es full chévere. Como que creo que sí afecta un poquito, igual las celebraciones y fiestas con los compañeros de debate trajo problemas familiares.

Ariana (2021) por su parte estableció que

En estos espacios hay predominio de varones y sus prácticas de tomar alcohol y acosar en los viajes por quedarnos en un mismo hotel y después porque ellos siempre ganaban, los espacios para discursos feministas y de ideología de género no son bien vistos por ellos. Lo cual podría verse como el Alcohol como base de la cultura, o como un atributo positivo dentro de la identidad, Eso me mantuvo muy crítica y tratando de plantear mis posturas y temas de interés.

Emilia (2021) recalco acerca de:

La toxicidad de las discusiones. Con la evolución del tiempo se reproducen algunas conductas un poco tóxicas por el hecho de que somos un ambiente competitivo. Se quiera o no aceptar esta competitividad a veces llega a ser rivalidad, no tanto en un ámbito competitivo sino también en personal.

Martín (2021) finalmente reflexionó que “Mi relación con mis padres, a veces se hartan de que esté tanto tiempo en debate, pero no sé, siento que he tenido una vida personal mucho más interesante.”

El análisis realizado también incluyó las emociones sentidas en cada fase de un debate, sobre ello definitivamente es la competitividad el efecto aglutinante de la mezcla y fusión de sentimientos que se evidencian en las fases de un debate, desde la expectativa inicial hasta la fase conclusiva. Este amalgama de emociones es consistente con lo propuesto por Capello (2015), en la internalización de valores que se definen como la clase de convicción básica y un patrón inapelable sobre el cual se comparan los atributos de cualquier objeto, situación, personas y grupos, y por el cual se aceptan o rechazan a los mismos, desempeñando un papel importante en la identidad, definiendo los motivos que hacen que una persona se sienta parte de un grupo y comparta una serie de atributos que los diferencian de los demás. Esto se evidencia en las opiniones de los entrevistados. Para Adrián (2021):

Depende mucho de la situación particular, o sea cuando es una moción que no sé nada y estoy nervioso al extremo, cuando soy el primer gobierno, siento full estrés full ansiedad. Cuando es una moción y yo soy una baja y sé que tengo el caso ganador porque en las altas me están diciendo nada importante es como ansiedad de ya quiero salir.

Alex (2021) mencionó:

Alegrías tristeza, odio, enojo, creo que es un mix de todo. Frustración full cosas adrenalina de todo de todo, tristeza si es que quedaste cuarto. Enojo si es que quedaste cuarto, pero no aceptaste, no aceptas el cuarto porque el juez es injusto. Alegría si quedaste primero, se trata de todo, creo que sientes bastante sentimientos dependiendo del momento.

Ángelo (2021) por su parte menciona

Trato de estar súper calmado y pensar paso por paso, pero al mismo tiempo sí, trato de pensar súper rápido como no me voy a detener en una idea y estancarme sino puedo como me voy a otra idea y como la trato de desarrollar y me voy a otra idea y voy a

seguir pensando el por qué esto pasa, porque no pasa entonces puede ser un poquito estresante, pero al mismo tiempo de es chévere ver como las ideas crecen. Puedes empezar con una ideíta chiquita y después llegas a un caso enorme. Entonces depende de cómo sacas el caso también te puedes sentir como confianza, como si tiene un muy buen caso, tú dices ya no importa lo que saque el otro como yo puedo responder, pero si no, si no tienes muchas cosas como es más estresante el momento de entrar al debate o tú dices, chuta, capaz, no tengas suficiente como que soy el primer gobierno, no sé qué hacer, Ya dentro del debate, me gusta mucho refutar entonces, por eso nunca soy primer orador. En alta de gobierno porque me encanta refutar entonces es súper chévere ver como las ideas como chocan entre cada uno y puedes ver si es que algo si es que puedes como refutarles puedes ocupar la idea del otro en su contra o si puedes, mejorar tus propias ideas con las ideas de los otros como ves ellos te dicen lo que te falta a ti esto, a ya gracias entonces tú lo rellenas y lo dices entonces, cómo es eso súper chévere ya dentro del debate.

Ariana (2021) indica que “Hay una fusión de sentimientos acorde a la circunstancia, sobre todo por la prevalencia masculina, desde alegría, satisfacción, decepción y frustración, pero eso para nada debe detener tu debatir...”

Emilia (2021) adicionó:

Es una actividad que me llena muchísimo. La competitividad me gusta mucho. Me motiva tratar de ser mejor todo el tiempo y el hecho de que haya tantos torneos, me permiten siempre mantenerme enganchada y con ganas de seguir haciendo esta actividad y mejorando y también este último año una de las razones que más me ha motivado a seguir es el poder dar un poco de lo que yo he recibido de la sociedad en cuanto al conocimiento, en cuanto apoyo de otros miembros que ya llevaban más tiempo que yo quisiera poder ser ahora esa persona que enseña a los nuevos que les

imparta conocimiento que los motive y ese sentimiento de que retribuir es también una de las cosas principales que actualmente me hace querer seguir en la sociedad. En definitiva, redistribuir el conocimiento.

Isabella (2021) considera:

Súper emocionado y estás como conectando con la persona con la que estás, teniendo ideas y, y tampoco es un punto, estamos 100% correctos, o como no tengo absolutamente nada duda y nada de miedo, si no es como que wow, esto es algo, que es súper interesante lo que estamos sacando de estos argumentos es súper interesante creo que cuando llegas a ese punto es un buen tiempo de preparación y luego el debate en sí creo que siente un momento como de tensión y de cómo bastante concentración, entonces te concentras en como yo he sido bastante látigo, todo lo que las otras personas están diciendo y toda la lógica de lo que te están tratando.

Finalmente, Martín (2021) adicionó que

Es como un montón de cosas, es empatía porque también por ejemplo cuando ves a alguien que es muy nueva y que está nervioso es como que si entiendes lo que se siente y yo sí soy como buena gente con los novatos por eso, porque la idea del debate es aprender. Debatir es para aprender no para ganar beneficio propio

Se realizó además un análisis de los cambios de percepción del debate y del circuito a través del tiempo. En este sentido es la jerarquía social ganada en base al conocimiento lo que va cambiando la percepción de los participantes una vez que han ingresado y concursas en torneos de manera regular. Ven la especialización como una alternativa de cambios con respecto a sus expectativas iniciales. Esto es factible acorde a lo planteado por Triana, et al., (2014), que afirman que se relaciona al debate con la transmisión y construcción del conocimiento, donde lo importante es donde los participantes hacen saber, comprender y esclarecer un conocimiento que han tomado como partida y donde se ubican como el gestor poseedor de una temática y un

público, en la cual se lucen a través del debate para presentar ideas que seguramente precisarán de su aclaración, esto es lo que cambia su percepción inicial la jerarquía basada en el conocimiento.

Al respecto, Martín (2021) mencionó:

Fui descubriendo, cosas que cuando me volví parte del circuito ya le tenía menos miedo, porque cuando yo empecé a debatir había una gran diferencia entre los que habían estado en el circuito internacional y los que no habíamos estado. Entonces los que no habíamos estado no sabíamos nada o teníamos como valorar esa experiencia, era un problema porque nos tomábamos como verdad absoluta todo lo que a nosotros nos decían y ahora que ya voy 4 años que yo ya formó parte del circuito internacionales es como que me doy cuenta de qué cosas en que creí yo tenía razón, estaba equivocado que nadie es invencible que todos somos humanos. En resumen, la jerarquía social en base al conocimiento va cambiando a través de la interacción.

Pamela (2021) por su parte indicó que:

Académicamente el circuito ha avanzado mucho, o sea, no he visto generaciones mejores antes, es una cosa loca de cómo la gente llega con tanta información, Por supuesto la capacitación ha cambiado, o sea la forma en la que el debate se ha ido especializando, mejorando el tipo ahora ya no solo es el Arel y la simple argumentación. Si no argumentación desarrollada con impactos, con tipos de impactos, con número de personas afectadas. Eso es, se ha complejizado el debate y está hecho que nosotros podamos debatir mejor nosotros no, sino como las nuevas generaciones que vienen.

Se analizó además la descripción del debate después de la experiencia vivida, donde los integrantes mencionaron que después de las experiencias vividas, existen valores dominantes en la SDO, que la caracterizan a nivel ideológico con una tendencia progresista. Otros la ven como comunidad que genera conocimiento; un lugar donde a veces la agenda personal

sobrepasa a la comunal; como un espacio para legitimarse y para cuestionarse continuamente para cambiar y mejorar. En realidad son una conjugación de sentimientos que les permitieron arribar a esta nueva percepción del debate, en palabras de Triana, et al., (2014), los participantes se plantearon objetivos claros y alcanzables, y al lograrlos estiman que han tenido éxito en lo que se trazaron, pero que este triunfo no radica exclusivamente por su coeficiente intelectual o por sus estudios universitarios realizados sino que también juega un papel importante el conocimiento emocional conocido como la facultad del estudiante para reconocer su estado emocional propio y manejarlo apropiadamente.

Esto se evidencia en las respuestas dadas por la mayoría de los consultados y entre las cuales se mencionan algunas a continuación.

Adrián (2021) mencionó que:

Es un lugar donde hay mucha gente con mucha tendencia progresista, el circuito a nivel ideológico es muy progre, suele tener tintes de izquierda, entonces es interesante ver eso aun cuando hay gente muy privilegiada dentro del circuito y usualmente es un espacio chévere para compartir con gente, pero no está exento de, de dramas, de abusos, de cosas malas, entonces sí. En resumen, los valores dominantes que lo caracterizan es su nivel ideológico y su tendencia progresista.

Por su parte Alex (2021) comentó que “Como una comunidad epistémica que genera conocimiento donde yo aportó mucho.”

Ángelo (2021) se expresó de la siguiente manera:

Significa algo que yo he cultivado, que yo he podido progresar, una meta que me he puesto y que le estoy cumpliendo puedo no llegar a cumplirla y está bien , pero lo importante es estar en el proceso de mejorar constantemente de saber cuáles son mis fallas y de cómo tratar de decir lo mejor que yo puedo creo que es algo super importante, Yo veo al circuito como un espacio que yo mismo he entrado que yo mismo lo hecho

mío puede ser que no sea la persona más famosa o que no me llamen siempre a torneos o lo que sea, pero, pero sí creo que es un espacio en el cual, yo puedo estar. En resumen, la agenda personal sobrepasa lo comunal o comunitario.

Pamela (2021) comentó que “Como un espacio que te da la oportunidad de tu legitimación social y de cambio de la percepción de debate y del circuito con el paso del tiempo, por las experiencias ganadas.” Y Sebastián (2021) mencionó que “Es un espacio para cuestionarse continuamente para observar donde puedes cambiar para mejorar y para defender con claridad tus argumentos y respetar lo que otros opinan y aprender de ello. Es un espacio para cambiar de percepciones antiguas permanentemente.”

Finalmente, se los consultó acerca de la preparación recibida en este espacio para la vida personal, profesional. Todos los participantes concluyeron que su vida académica y profesional, y su identidad personal cambio por esta experiencia vivida en el Sociedad de Debate, y lo hizo en modo formativo, para la continuidad académica y una vez egresados, lo cual evidencia lo sostenido que el debate es una herramienta activa muy didáctica que favorece el aprendizaje en entornos académicos y en el marco de una actividad extracurricular, allí se entra en que el fin únicamente no es preparar al estudiante para el desempeño escolar del momento y prepararlo para desempeñar un puesto en el mercado de trabajo una vez egresado, sino que traspasa esas fronteras para dar una formación integral que les permita a aprender a saber, saber hacer, a convivir y a ser. Posteriormente, se precisa el desarrollo y alcance de competencias que superen el conocimiento teórico y que incorporen las experiencias vividas en los debates de forma permanente y propia en su estructura mental e identidad personal (Poblete y Villa, 2007).

Este resultado mencionado se comprueba en las opiniones que se presentan a continuación:

Adrián (2021) mencionó:

Sí. Porque puedes utilizar en todo en tu vida cotidiana, cuando hablas incluso con cualquier persona con la que mantienes una conversación, puedes decirle tres puntos por las cuales no estoy de acuerdo contigo, etcétera, lo puedes hacer en la vida cotidiana y está también abarca el campo profesional.

Alex (2021) mencionó que

Es un lugar de preparación y entrenamiento continuo, lo cual me ayudó mucho cuando vino la pandemia y nada era presencial, como estudiante me ayudó a ver las cosas con más claridad y de que el mundo puede cambiar, para el debate te da la oportunidad hacerlo más efectivo.

Ángelo (2021) indicó que “Sí, Porque me ayudó a vencer limitaciones que antes tenía para debatir, argumentar y defender mis criterios”. Ariana (2021) mencionó que “A enfrentar los problemas con mayor mesura y ponderación, a aceptar que otros tienen visión diferente a la mía.”

Emilia (2021) mencionó que “Sí, porque me enseña como mujer a ver los problemas a nivel global, a no caer en los errores conductuales de otros miembros de la sociedad y a mejorar mis posturas.” y Guillermo (2021) indicó que “Te da la capacidad de gestión que aprendes en diferentes situaciones y por esa necesidad de siempre cuestionarte todo y de leer constantemente sobre temas que muchas veces la sociedad los trata como temas que no importan o temas que son irrelevantes.”

Al observar los resultados de acuerdo a las categorías de análisis, la información recabada con este método de observación participante tanto en espacios físicos como virtuales, permitió determinar algunos puntos de consenso dentro de los temas que se presentan a continuación.

### **Elementos de la identidad colectiva.**

Un efecto social de los grupos de alta competencia en la sociedad moderna es el cambio de las personas que se vinculan a este tipo de grupos. Por tanto, la identidad colectiva supone el compromiso y transferencia de los rasgos culturales del grupo. En el marco de grupos de debates, donde sus integrantes participan en diversas actividades, el sentido de pertenencia tiene dificultades para su construcción, pues los debatientes mediante sus múltiples y diarias interacciones seleccionan las memorias culturales de acuerdo a sus intereses y expectativas individuales; de modo que la identidad colectiva representa un constructo subjetivo y variable (Mercado y Hernández, 2010).

A lo largo del estudio los participantes entrevistados resaltaron tres elementos centrales que conforman de la identidad colectiva. Estos son: pensamiento crítico, aprendizaje constante y redistribución del conocimiento. Estos valores forman parte de la columna vertebral que permite a los individuos identificarse e involucrarse en la construcción esta comunidad. Los valores fueron ampliamente mencionados en entrevistas y observados de manera iterativa durante los entrenamientos observados.

En tal sentido, el pensamiento crítico es la destreza desarrollada por individuos a medida que crecen académica y profesionalmente, favoreciendo la toma de decisiones acertadas en virtud del potencial decisivo obtenido a partir de experiencias, conocimientos (Mackay et al., 2018). La relevancia de estos valores recae en la capacidad de mantener al grupo unificado a pesar de las amenazas internas o externas que puedan aparecer. Estos valores guían la actuación tanto de la comunidad como de los agentes que la conforman. Brindan claridad sobre lo que la comunidad es, lo cual es reflejado en las manifestaciones identitarias externas que tienen por objetivo legitimar la identidad en el espacio público. Estas pueden ser cosas tan simples como diseñar una chompa para todo el equipo, realizar rituales aglutinantes como fiestas, debates chistosos o practicas educativas con talleres específicamente diseñados para el crecimiento de

los debatientes. O incluso crear un complejo ritual que toma lugar antes de participación en torneos reconocidos. Este último ritual está diseñado en tres partes. Este fue creado y perfeccionado durante el periodo de confinamiento debido al COVID 19. Los líderes de las comisiones mandan un enlace por Zoom. Cuando todo el equipo se encuentra en la sala, un miembro de directiva se hace cargo de leer un poema el cual enfatiza el valor de la competencia sana y de la resiliencia. Posteriormente los integrantes que van a participar dan palabras de apoyo y aliento al resto de participantes de la SDO para finalizar con la barra.

Empezando por pensamiento crítico, esta herramienta cognoscitiva es vista como el motor que guía el quehacer del debatiente. Su función en términos simples es buscar el por qué detrás de cada noción preconcebida. Entrevistados como Xavier (2021), Emilia (2021) e Isabella (2021) señalaron que esta habilidad llevaba al cuestionamiento constante de las ideas preconcebidas que forman parte de tu bagaje cultural e ideológico. Es un proceso mediante el cual sus creencias son puestas a prueba gracias a la variedad de posiciones que deben tomar los debatientes al enfrentarse frente a una moción.

Para Emilia (2021) el cuestionamiento no solo viene de las posiciones que deben tomar frente a una moción sino también debido a la variedad de puntos de vista a los que se ven expuestos dentro de la SDO. Esta diversidad intelectual es capaz de enriquecer tu percepción del mundo, generando un proceso en el cual antiguas creencias son puestas a prueba, desechadas, reconfiguradas y aseguradas, según sea el caso.

Los entrevistados recalcaron como segundo elemento distintivo el aprendizaje constante.

Guillermo (2021) manifestó que:

nunca estás conforme respecto a lo que sabes sobre un tema entonces te motiva a siempre estar informado, a ver las noticias a leer, como despierta esa curiosidad que muchas veces todos la tenemos, pero nunca la alimentamos y nunca la dejamos fluir eso por un lado por otro

El deseo y la capacidad de aprender más son siempre elogiadas dentro de la a SDO. Esta curiosidad por el conocimiento es visto a lo largo de las interacciones en WhatsApp en donde se envía constantemente información sobre talleres de debate, noticias de actualidad y todo tipo de suplementos audiovisuales para el crecimiento intelectual de todos los integrantes de la comunidad.

Como segundo elemento encontramos la redistribución del conocimiento, la cual busca alcanzar que todos los saberes producidos en el marco del Sociedad de Debate se enseñen a todos los miembros, desde los más jóvenes hasta los más antiguos, con el propósito de generar capacidad argumentativa y sentimiento de pertenencia. Es lograr que el conocimiento producido en las experiencias de los debates se inserte con los conocimientos de la sociedad, para formar estudiantes conscientes de su realidad social (Velasco, 2020).

Existen tres medios por los cuales se instruye a las nuevas y antiguas generaciones. El primero consta en que individuos con más experiencia dicten clases a todos los participantes. Segundo, se encuentra los debates internos que suelen darse durante las sesiones de entrenamiento establecidas y a lo largo de la semana de manera improvisada. Tercero es acompañar a estos nuevos miembros a los distintos torneos que se lleven a cabo durante determinada temporada. Esta modalidad implica que en muchas ocasiones debatientes de gran experiencia acudirán a torneos y entrenarán frecuentemente con personas novatas, para que las segundas puedan nutriese de los conocimientos ya adquiridos por el debatiente experimentado.

En este sentido, sobre esta redistribución de conocimientos. Emilia y Ariana reconocieron que esta era una de sus motivaciones para mantenerse dentro de esta comunidad

Ariana (2021) menciona:

Creo que hubo algunas experiencias bonitas como yo disfrutaba mucho, por ejemplo, de dar clases dentro de la comunidad de debate porque me daba la oportunidad de expandir en cosas que a mí me parecía importantes y ya como que al desentrañarlas a

detalle para que podamos utilizarlas en debate y eso como que movía mucho mi curiosidad y me hacía sentir muy bien

Por su parte Emilia menciona:

Razones que más me ha motivado a seguir es el poder dar un poco de lo que yo he recibido de la sociedad en cuanto al conocimientos en cuanto apoyo de otros miembros que ya llevaban más tiempo que yo quisiera yo poder ser ahora esa persona que enseña a los nuevos que les imparta conocimiento que los motive y esa, ese sentimiento de que retribuir es también una de las cosas principales que actualmente me hace querer seguir en la sociedad

Los tres elementos juntos forman parte de la cultura de debate. La misma que es difundida activamente por la SDO. En tal sentido la redistribución del conocimiento ha generado apegos emocionales entre sus miembros llegándose a considerar como una familia.

Por ello Sebastián (2021) asegura que:

Algo muy importante dentro de la sociedad debate de la universidad y es que la misión y la visión siempre ha sido difundir una cultura de debate dentro del Ecuador. Eso ha sido como el objetivo intrínseco detrás de la mayoría de las actividades que realizamos”. Esta claridad en su accionar es importante para la sobrevivencia de un colectivo que se encuentra en constante competencia tanto interna como externamente.

Durante las entrevistas fueron varios los participantes que afirmaron la existencia de una identidad comunitaria vinculada al debate. Dentro de la SDO es común escuchar a los debatientes definir al espacio que los engloba como “familia” o incluso *Ohana*. Estas palabras recalcan la cercanía y el compromiso que tienen los debatientes con el buen funcionamiento de la sociedad. Al preguntar cómo puede surgir un sentimiento así los entrevistados hacían referencia a los símbolos anteriormente mencionados.

En este sentido nace el sentido de pertenencia grupal, el cual se define como un “sentimiento de identidad que el individuo genera con la comunidad con la que interactúa para alcanzar metas en común” (Corona, 2020). En tal sentido algunos respondieron de la siguiente manera:

Adrián (2021) respondió:

en la sociedad de debate la USFQ el sentido de pertenencia se comienza a generar muy, muy, temprano desde que entras desde que tienes narrativas de que el club es una familia, de que todo se apoyan entre todos, de que hacemos una barra antes de la ronda de los torneos...la gente se siente muy allegada la identidad de su sociedad. Entonces yo creo que se la crea así a partir de fomentar estas narrativas de familia y de unión y al fin y al cabo si es un espacio bastante seguro.

Isabela y Sebastián (2021) compararon la experiencia de debate con el estar en un equipo de fútbol. La sensación de pertenecer a un equipo que se ha tomado el tiempo y la dedicación de entrenar arduamente para resaltar dentro de espacios de competencia argumentativa. Si bien existe un elemento de agenda personal, tanto en cuanto los debatientes están esperando convertirse en campeones de las distintas competencias también está muy presente este reconocimiento hacia la comunidad que los formó académicamente. Isabella (2021) detalla claramente esta sensación:

Ahora voy a ir a demostrar lo que yo puedo hacer y voy a ir también a demostrar lo que este equipo me ha dado y me han enseñado cómo entonces sí iba por mí también va por la gente que también está usando esta camiseta. Entonces es un poco también de retribución como toda esta gente se tomó el tiempo para enseñarme, practicar conmigo, decirme cómo puedo mejorar y entonces ahora ya yo voy a probar que el tiempo que se tomaron valió la pena porque me lo estoy tomando súper en serio.

El extracto demuestra el gran sentimiento de compañerismo que acompaña las competencias. Por otro lado, las mismas competencias son escenarios en donde se expone la identidad colectiva de la SDO USFQ mediante el uso de símbolos. Sebastián (2021) indica:

tienes como la ropa de la universidad, tienes la chompa de la universidad, tienes del nombre de la universidad en tu equipo entonces, aja es como no me gusta decir orgullo, pero es como, como esta oportunidad de representar y demostrar lo bien que se pueden hacer las cosas desde un lugar de excelencia cómo es la USFQ y sientes sin duda alguna el respaldo qué hay detrás de esto

Martin (2021) fue aún más lejos indicando:

Yo siempre digo ¡Yo estudié debate e hice un minor en psicología y en derecho! porque es como el grupo de amigos o más bien dicho el único grupo que me duró toda la carrera son los de debate, los otros no es que me pelee, solo dejé de compartir espacios con ellos; a lo que más, no sé sí tiempo, pero atención le dedique siempre fue a debate y yo siento que es un privilegio tener una experiencia.

### **Competencia.**

Los entrevistados son capaces de diferenciar entre la competencia sana y la insana. En tal sentido, la competencia sana procura un balance entre las aspiraciones de desarrollo y autosuperación de los debatientes sin llegar a una competitividad fiera que genere un entorno negativo para la mayoría y a su vez tóxico para muchos (Innovación y Desarrollo Docente, 2022). Esto se evidencia en las siguientes respuestas de algunos participantes:

Pame (2021) a este respecto señala que:

El crear este orgullo o esta admiración reciproca como yo he visto gente tan crack tan, crack en debate, que digo qué bestia, cómo les admiro del Ecuador de fuera, o sea, son gente tan, tan dura en lo que hace tan inteligente tan chévere, que digo como que qué

bacán y creo que mucha gente también no sé si me ve así, pero también me dicen como oye, que crack o cosas así, entonces también siento que es como si bien a veces es una competencia negativa a veces también es una competencia superpositiva y una aceptación de este orgullo y admiración mutua ante la gente no, eso también me gusta muchísimo debate.

Martin (2021) opina que:

Creo que, justo hace poco escuchaba la entrevista de una chica que admiro mucho, que es una debatiente de España y ella contaba que ganar es cheveraso, y ganar un torneo es súper chévere y me siento súper orgulloso porque es un logro. Pero al fin y al cabo lo que tú más te llevaste de debate son los amigos que hiciste, tus anécdotas pendejas y la bien que te lo pasas.

Ariana (2021) comentó a este respecto:

Pues creo que hay miembros que lo sabían manejar muy muy bien, o sea, cuyo que tenía esta actitud dentro de la cual, tú crecimiento como debatiente no los hacías sentirse amenazados, sino que más bien te, te ayudaban y pues te acompañaban a crecer y también siento que había otros miembros que por un lado decían que te querían apoyar y por otro consciente o inconscientemente esto no estoy segura en realidad les molestaba o no sé o se sentían menos ellos mismos por tu crecimiento rápido, entonces eso era complicado porque siento que tensionaba las cosas, siento que muchas de las tensiones y peleas que había en el club de debate tenían esa característica como trasfondo quizás la envidia dentro de la competencia o el me siento inferior a los demás o el.

### **Diferencia entre competitividad en conjunto y competitividad individual.**

Durante el periodo de observación participante se pudo notar que la Sociedad de Debate, regula de manera constante los comportamientos competitivos que suceden dentro de la misma. Cuando un miembro realiza un comentario peyorativo o acción violenta hacia otro suele ser acompañado por una sanción social. Si la falta es más grave (violencia física, sexual, falta de compromiso), existe un código de conducta creado para proteger y sancionar a los miembros. Este es aplicado bajo consenso de los miembros que forman parte de la directiva de la SDO. Esto se evidencia también en la capacidad de los entrevistados para diferenciar entre la competencia sana y la insana.

Primero se describen los elementos que pertenecen a la competitividad sana.

Pamela (2021) sostiene que:

El primero que yo me logre conectar con la gente durante mucho tiempo, el que me sienta como súper cómoda en un espacio de confort a pesar de que siempre estábamos discutiendo de las cosas, así es un espacio de confort, de decir estas personas piensan lo mismo que yo o si no lo piensan, pueden argumentarlo y me entienden y se ponen en mis zapatos y a pesar de que perdimos o no en el debate, vamos a seguir siendo amigos y vamos a compartir este espacio de debate afuera, dentro, dentro de una chuma dentro de una fiesta fuera de la fiesta en espacio serios en espacios no tan serios

Ariana (2021) consideró lo siguiente:

Igual, pero no sé, pero hay experiencias con amigos que son únicas porque el contexto es único como tal, o sea que te apoyan cuando perdiste una competencia y te sientes muy triste o que te conectas mucho con alguien precisamente porque es tu pareja de debate y tienen que aprenderse bien o cosas por el estilo

### **Relaciones de admiración y la importancia de las relaciones interpersonales.**

Las relaciones de admiración y la importancia de las relaciones interpersonales adquieren un valor fundamental en los equipos de debate, y se adquieren y desarrollan pues los líderes usualmente suministran la visión, usan comunicaciones que informan oportunamente e inspiran, ayudan al resto de los debatientes a estimar múltiples perspectivas, y además reconocen el trabajo, lo cual es un ambiente positivo que genera afectos y emociones muy específicas entre los miembros que impactan la conducta y su modo de pensar (López, 2019).

Esto puede evidenciarse en las siguientes respuestas:

Pamela (2021) opina que:

Creó un lazo de amistad súper, súper, súper fuerte, o sea, no con todo el equipo, pero hay gente que sí es como amor, eterno, amor eterno y un y un, o sea un amor bueno, un amor, de qué bestia que crack esta persona solo va a llegar tan alto

Sebastián (2021) sostuvo lo siguiente:

La segunda experiencia más bonita de debate, creo que son todos los amigos que haces como en la práctica del debate, el debate consume muchísimo tiempo de tu vida y eso tiene un efecto obvio que es el hecho de que estas personas que pasan muchísimo tiempo de tu vida generas un lazo emocional muy lindo y un lazo afectivo muy bonito y una amistad full chévere también, lo cual es importante porque estimula las relaciones interpersonales.

Por su parte Martin (2021) manifestó que:

La verdad creo que es puro y duro mi amor por el debate, porque hubo épocas en las que tal vez estaba medio peleado con alguna de las personas que estaban, pero nunca, nunca, nunca considere salirme para mí lo más importante era poder debatir. Genuinamente tengo pasión por lo que hago.

### **Empoderamiento.**

En este sentido la variable empoderamiento traslada el control de los líderes a los debatientes, enfatizando en la delegación del dominio basado y ganado en las experiencias del debate. Por lo cual, la conducta de los líderes está encaminada a auxiliar y apoyar a los integrantes del equipo a desempeñarse como una unidad (Becerra et al., 2017). Como siguiente tópico encontramos la noción de empoderamiento que se crea a través de la competencia interna y externa. Tanto hombres como mujeres están de acuerdo en que realizar esta actividad de carácter público y competitivo les permite afianzar la confianza en ellos mismos. Estos aspectos pueden comprobarse en las opiniones de los siguientes participantes:

Emilia (2021) reflexionando sobre este sentimiento comentó que el dominio del espacio público, en específico la confianza al exponer sus propias ideas, mecanismos y reflexiones le ayudó a crear seguridad y mejorar su percepción de sí misma. Esto demuestra que los agentes están conscientes de los impactos que tiene el estar en esta comunidad en su construcción de la personalidad. Esta confianza no solo se queda en el ámbito de la percepción individual, sino que puede ser llevada a la esfera pública e ideológica. Isabela (2021) afirma que las habilidades lógicas adquiridas en este espacio, le permitieron posicionarse de manera más segura en su entorno social al poder reconocer la validez de su posición ideológica.

### **Competencia individualista.**

En el marco de un equipo de debates, la competencia individualista se caracteriza por impulsar la autonomía, lo cual genera una agenda de carácter individualista por encima de la grupal (Cienfuegos et al., 2016). La competencia insana es generalmente entendida por los integrantes de la SDO como una exaltación de los intereses individuales sobre los de la comunidad. Este comportamiento se expresa a través de convertir a los logros y la experiencia en debate como

algo exclusivo de una persona. Cuando esto sucede sale a la luz fenómenos como la sobreposición de la agenda personal sobre la colectividad y las relaciones de poder.

***Agenda personal.***

Emilia (2021) manifestó claramente que:

Creo también que la competitividad se aborde de una manera distinta, ¿eh? No tanto tratando de sobreponerse necesariamente sobre el otro y querer ser mejor, sino crecer como sociedad más que entre los miembros haya rivalidad, sino que entre los miembros se apoyen para poder competir internacionalmente o con otras universidades y también creo que, en el circuito ecuatoriano, lo cual evidencia un deseo de cambiar de una competencia individualizada "tóxica" a una comunal de reciprocidad

Guillermo (2021) sostiene lo siguiente:

Entonces ese fue el problema que como que la gente ya era como no sé, solo leamos 50,000 mociones, aprendámoslas de memoria, llegamos al debate y armemos el caso y ganemos. Entonces era como no, o sea ya dejó de ser esa herramienta de cambio, ya no damos talleres para apoyar a los niños, ya no quiero participar de esos procesos de activismo porque me encierro en mi casa a debatir todo un fin de semana Entonces en el momento en el cual ya se hizo estúpidamente competitivo y estúpidamente académico. Para mí fue como que no yo ya no entiendo lo que estoy haciendo yo ya me sentía incómodo básicamente.

Esto puede resumirse de la siguiente manera: Cuando el debate deja de ser herramienta de cambio, es decir pierde su elemento aglutinador, la gente se va. La comunidad ya no está cumpliendo con su función esperada y los miembros deciden marcharse. Este efecto es generado por una competencia insana.

Guillermo (2021) menciona:

Eso o sea que ya solo te importa ganar. O sea, por ejemplo, es algo que yo vi en el circuito y que vi en la sociedad particularmente que antes la gente por ejemplo los más viejos y se iban, iban con alguien nuevo o iban cómo con alguien que llamaba mucho la atención de las personas nuevas que entraban a debatir. Entonces tú veías en los mundiales y en los torneos como alguien muy experimentado y alguien novato. Entonces lo que yo siento que pasa ahora es como, no que los novatos que ahí se la banquen que, si les gusta, les gusta, que, si aprenden, aprenden, pero yo me voy con mi pareja qué es igual de experimentada, que igual llevo como cuatro años debatiendo porque quiero ganar o porque quiero que me vaya bien en el Torneo. Entonces ese, ese un enfoque competitivo negativo porque no te importa la capacidad de cambio, no te importa el tema sobre lo cual se vaya a discutir, no te importa inclusive si es que otra persona no aprende, no aprende gracias a la experiencia que tú tienes lo que te importa es ganar, y eso es para mí competitivamente insano no es algo sano. En tal sentido se establecen una jerarquía social, conflictos de poder y competitividad negativa

Ángelo (2021) mantuvo que:

Eh creo que lo he hecho muchas veces al punto que no es que yo le doy creo un significado grande de representar a la sociedad, creo que tampoco bueno, creo que no lo hago mucho por ellos, si no es como más como algo mío, como algo que yo también he cultivado como es una herramienta mía, entonces no es que yo voy yo digo así por la SDO, si no digo como que lo hago por mí.

Esto representa claramente la existencia de una agenda personal sobre la representación y bienestar de la SDO.

### ***Relaciones de poder.***

Las relaciones de poder en grupos de trabajo, especialmente de alta competencia, es una especie de privilegio ganado, no solamente por un grupo dominante, sino por todos los debatientes que

participan, experimentan y se arriesgan, por tanto, el poder se presenta en la sociedad especialmente en el contexto de las relaciones sociales y en el marco de los procesos de comunicación. puede considerarse que las relaciones de poder es el producto dinámico que se da entre los individuos de determinada organización (Mariño, 2014).

Las relaciones de poder en la SDO se encuentran mediadas atreves de dos elementos. El conocimiento acumulado en debate y los logros obtenidos a lo largo de la carrera de debatientes. Por lo tanto, debatientes con mayor antigüedad y con logros en el circuito internacional tienen poder sobre el resto de los integrantes de la Sociedad. Estas interacciones afectan tanto a miembros sin cargo dentro de la sociedad como a miembros que forman parte de la directiva.

En tal sentido, los hallazgos de las opiniones lo evidencian de la siguiente manera:

Guillermo (2021) opinó que:

El año en el cual fue el presidente porque siempre había crítica sobre las actividades y las críticas no son malas per sé, pero hay críticas que muchas veces sí tocaban temas personales o involucraban como comentarios que iban sobre mi honra y sobre el cuestionamiento de ciertos valores. Como no sé tú estás haciendo eso porque te pidieron hacer eso o en realidad se consiguió más plata y tu no diste toda la plata. Aunque la gente no hacía esas acusaciones de forma directa se insinuaba o sea escuchaba en conversaciones extraoficiales con otro grupo de personas donde se ponía en cuestión eso y eso es algo que, que no me afecta, pero me termina molestando en cierta medida porque no se ve todo el trabajo que se ha realizado previamente. Entonces si es una presión más porque no solo es derecho de hacer las cosas bien, sino que la gente vea y sienta que estás haciendo las cosas bien.

Pamela (2021) manifestó lo siguiente:

Así que sí siento que es como mucho más complejo el debate, lo que hace primero que te hagas más especialista, o sea que puedas mejorar los argumentos, pero también hace que cómo está esta desigualdad super grande, o sea la gente puede acceder a esta información gana y la gente que no puede acceder esta información y no está capacitada no ganan. Y eso siempre me pareció del debate, o sea, si es un espacio elitista, eso es si es un espacio elitista y siento que mientras más lo complejizas más elitista se vuelve

Ariana (2021) sostuvo que:

Era líder de académico y mi trabajo ahí consistía en pues ser de los cinco miembros de directiva que tomaban decisiones importantes ahí y que pues mi mayor responsabilidad era la educación de los miembros nuevos y entrenamiento de los miembros antiguos. Y como que no sé si era, porque seguía siendo relativamente nueva en el grupo o porque era una chica, pero muchas de las cosas que yo decía no se escuchaban y muchas de ellas tenían que pasar por el presidente y el presidente ya tenía su propio plan de cómo quería que todo lo académico fuera. Entonces mi posición en esa directiva era más como que un nombre que llena el espacio más no alguien que realmente tiene agencia dentro del mismo y eso me frustraba muchísimo porque de verdad tenía estándares altos para lo que yo quería lograr ahí y no podía hacer nada de lo que yo realmente quería porque ya había una agenda prepuesta ahí, entonces esa esa fue una de las cosas que me hizo al final salirme que me convenció de salirme Y pues bueno, o sea, había bastante presión de parte de mí y de parte de la gente que esperaba cosas de mí, pero que no necesariamente las podía hacer porque no había espacio para que yo ejerza esa autoridad.

Ariana (2021) una vez más expresó que:

los que son mejores son o más antiguos en debate son los más, no sé cómo decirlo, o sea los que tienen más poder dentro de la cadena social como los divinos del Colegio

los, los, que son mejores del debate tienen más poder dentro de esa esfera social Y ya pues, o sea es interesante eso porque, o sea, son relaciones de poder al final a pesar de que sea poder intelectual que acaban por definir las interacciones de los miembros y ya pues eso es muy característico de esa comunidad.

Estas relaciones de poder también están permeadas por la variante de clase y poder económico. La SDO de la San Francisco durante el 2020 se contrató a algunos debatientes internacionales destacados para que dieran clases a todos los miembros. De igual manera una pareja de debate decidió contratar un entrenador particular para su preparación para CMUDE 2020 obteniendo grandes resultados ya que pasaron a los octavos de final en el mundial. Cabe recalcar que era la primera vez que un equipo de la universidad lograba pasar a esa etapa y ellos lo hicieron en una posición muy superior a la del otro equipo del club que logro pasar.

Esta realidad no es muy conocida ni discutida dentro de debate por lo cual no se puede hablar de estrategias para corregirlo, sin embargo, la pandemia ha ayudado a la democratización si bien no de todo el conocimiento si de la participación en torneos. Debido a la pandemia la mayoría de los torneos se han realizado de manera virtual. Esto ha reducido su costo significativamente por que los participantes no deben pagar por boletos de avión ni hoteles. Esto ha permitido que muchos más jóvenes participen en los torneos más prestigiosos obteniendo conocimientos y experiencia de más rápido que antes.

### **Resumen, discusión y análisis de las variables.**

La Observación Participante y las Entrevistas permitieron determinar aspectos como el sentimiento de comunidad, la presión que existe dentro de este espacio competitivo del debate, las motivaciones para involucrarse en esta comunidad y los propios imaginarios que tienen los agentes sobre la SDO. Estos aspectos se resumen consensualmente entre los entrevistados en espacios físicos como virtuales, los siguientes puntos:

1. Elementos de la identidad colectiva: En cuanto a los elementos de identidad colectiva hubo consensos en tres aspectos centrales que conforman la identidad colectiva tales como i) el pensamiento crítico: considerado como el motor que guía el quehacer del debatiente; ii) el aprendizaje constante: apreciado como la oportunidad de adquirir bastos y profundos conocimientos en casi todas las áreas del conocimiento, lo cual les asegura la comprensión de las mociones adecuadamente y les concede una significativa ventaja frente a los contrincantes desinformados. Los debatientes resaltaban que gracias a debate lograron comprender teorías complejas de otras áreas, a las cuales no habían estado expuestas en sus carreras, y iii) redistribución del conocimiento: el cual se concentra en la compartición de ideales y símbolos del contexto universitario que trascendió no solo los años de estudio, sino que trascendió a su vida y su ejercicio profesional, pues fueron aprendidos en un marco de pleno disfrute.

Esta identidad se forjó en un marco de competencia sana la cual aprendieron descartando la competencia insana, esto se ratificó porque consideran que su crecimiento como debatiente no los hacía sentirse amenazados, sino que más bien se ayudaban a crecer y también sintieron que había otros miembros que por un lado decían que te querían apoyar consciente o inconscientemente.

Del mismo modo la identidad colectiva les permitió establecer relaciones de admiración y considerar la importancia de las relaciones interpersonales, porque pasaron muchos momentos importantes de su vida académica juntos compartiendo y debatiendo sobre aspectos que se consideraron importantes en su momento.

Un efecto social de los grupos de alta competencia en la sociedad moderna es el cambio de las personas que se vinculan a este tipo de grupos. Por tanto, la identidad colectiva supone el compromiso y transferencia de los rasgos culturales del grupo. En el marco

de grupos de debates, donde sus integrantes participan en diversas actividades, el sentido de pertenencia tiene dificultades para su construcción, pues los debatientes mediante sus múltiples y diarias interacciones seleccionan las memorias culturales de acuerdo a sus intereses y expectativas individuales; de modo que la identidad colectiva representa un constructo subjetivo y variable (Mercado y Hernández, 2010).

2. Empoderamiento: Otro factor de consenso fue el empoderamiento, creado por el poder presentarse y representarse en público hablando de sus ideas, les ayudó a crear confianza y mejorar la percepción de sí mismos.
3. Competencia individualista: Igualmente, desde la perspectiva de los consultados otro factor determinante en materia fue la competencia individualista, donde resaltó la Agenda personal evidenciando un deseo de cambiar de una competencia individualizada "toxica" a una comunal de reciprocidad y sobre todo cuando el debate deja de ser herramienta de cambio, es decir pierde su elemento aglutinador, muchos deciden abandonar este espacio debido a que carece de valor para ellos.
4. Relaciones de poder: Por otra parte, otro elemento fueron las Relaciones de Poder, las cuales se establecieron por jerarquía y tiempos de antigüedad de estudios en debate.

Estos resultados son coherentes a estudios y posturas de investigadores y estudiosos de la personalidad de estudiantes, ejecutivos y seres humanos que están continuamente desenvolviéndose en ambientes altamente competitivos, algunos con normas parlamentarias otros con no. Sin embargo, estos resultados se enfocan en el caso universitario a una actividad formativa de la personalidad como lo establece Bernal (2020), quien refiere que el debate académico como estrategia pedagógica y “método activo de aprendizaje responde a un conjunto de principios e intencionalidad formativa. Acoge autónomamente un conjunto de

normas, principios y fundamentos para garantizar, equidad, respeto, responsabilidad y facilitar las condiciones de su desarrollo” (p. 24).

Según Cattani (2003), quien aclara el formato formativo del debate en grupos competitivos se nutre de procesos que apuntalarán la personalidad tanto individual como grupal de los debatientes porque tienen que transitar por procesos que van a nutrir y conformar parte de su identidad, donde participan en espacios que, aunque no son la intencionalidad del debate abren las puertas para este como por ejemplo:

- Diálogo: conversar con otra persona para o pensar o reflexionar con participante con el fin de procurar la verdad para solucionar problemas.
- Discusión: diferencia tranquila de las diferentes ideas.
- Polémica: debate con cierta agresividad, pero que no es violencia, exclusivismo e imposición irreductible.
- Controversia: discrepancia de opiniones incesante, excitada, estimulada y vinculada exclusivamente a intereses de los participantes.
- Disputa: es el debate frontal en base a aspectos conceptuales, doctrinales o vivenciales.
- Diatriba: Debate áspero, controversial, de contenido teórico, investigador o filosófico.

En este orden de ideas los resultados de la observación participante y las entrevistas producto de la investigación arrojaron aspectos sobre los elementos de la identidad colectiva se derivan de este proceso continuo, generando relaciones de empoderamiento, relaciones de poder y competencia individualista en la medida que los participantes transiten sostenidamente por estos procesos sostenidos por Cattani (2003). Por tanto, estrictamente, el debate involucra disputa y argumento, tanto en ambientes académicos formativos como en la vida diaria, por ello se considera una metodología activa de enseñanza y aprendizaje (Bernal, 2020).

## CONCLUSIONES

Una vez evaluados los aspectos teóricos y la investigación de campo (entrevistas y observación participante), es importante concluir que la experiencia de los estudiantes de nuevo ingreso la Sociedad de Debate, como los de mayor antigüedad y los ya egresados, puede concluirse que la mayoría de las experiencias, ayudaron a construir la identidad necesaria para amalgamarse y presentar un solo frente de debate cuando así se requirió, lo cual evidencia la identidad grupal que estuvo por encima de la agenda particular e individualista. Todas y cada una de las experiencias, les permitió adquirir atributos importantes para identificarse, relacionarse, establecer y reconocer los diferentes beneficios que les brindó la oportunidad de participar en el Sociedad de Debate de la USFQ.

Las experiencias, sentimientos de representar a su Sociedad, la influencia de los líderes y la redistribución del conocimiento, el empoderamiento, el sentido de pertenencia y la competitividad definitivamente, cambiaron la percepción inicial que tuvieron al momento de inscribirse para participar en una actividad nueva para todos. Igualmente se evidenció como las dinámicas afectaron sus vidas académicas y personales para gestionar el tiempo y lograr tanto el éxito académico como el de esta actividad extracurricular, lo cual implicó ajustes y en algunos momentos como conflictos a nivel familiar por la dedicación a una actividad que los padres no consideraban verdaderamente académica, pero ellos (los estudiantes) le dieron la importancia pues era el lugar donde eran escuchados, podían plantear propuestas y dar opiniones sobre temas que no se abordan en el currículo universitario pero que si tienen una alta connotación social.

Es importante concluir que todos los estudiantes y egresados afirman que esta experiencia los preparó para la vida personal, la académica y la profesional, pues les enseñó a argumentar, a escuchar a rebatir y a considerar las opiniones de otros que a veces no eran las suyas, igualmente a través de las experiencias de éxito y fracaso, les ayudó a manejar y gestionar sus

estados de ánimo, algo que en el marco de una actividad grupal se diluye para generar unas relaciones de admiración y apoyo en los momentos cuando lo necesitaron por parte de los líderes y los demás miembros del grupo, Aprendieron claramente a diferenciar la competencia sana de la insana y preferir la sana en la procura de un equilibrio que los mantuviera unidos a la hora de presentar sus planteamientos. De la misma forma aprendieron como grupo a manejar las emociones en cada fase del debate desde la preparación, el entrenamiento y el debate mismo.

Es importante concluir que uno de los aprendizajes más importantes fue el aprendizaje constante que es considerado como significativo por los integrantes de esta comunidad. Esta herramienta fue la que más permeó la actitud de los debatientes para definir su identidad grupal competitiva, pues el plantearse y replantearse continuamente sus posturas los llevó a un nivel donde pueden tomar mejores decisiones y tienen una mejor comprensión de la realidad abordada. Los debatientes evidenciaron que gracias al debate llegaron a la comprensión de aspectos teóricos que nunca hubiesen logrado en carreras universitarias, al igual la importancia de la redistribución del conocimiento, pues esto les permitió compartir sueños, ideales y símbolos del contexto universitario que trascendió no solo los años de estudio sino que trascendió a su vida personal y su ejercicio profesional, pues fueron experiencias vividas en un marco de pleno disfrute.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Agier, M. (2000). La Antropología de las identidades en las tensiones contemporáneas. *Revista Colombiana de Antropología*, 26, 6–19.
- Alarcón, G., Alarcón, P., y Guadalupe, S. (2019). La elaboración del mapa de procesos para una universidad ecuatoriana. *Revista Espacios* 40 (19), 1-14.
- Ardèvol, E., Bertrán, M., Callén, B., y Pérez, C. (2003). Etnografía virtualizada: la observación participante y la entrevista semiestructurada en línea. *Athenea Digital* (3), 1-21.
- Becerra, M., Del Campo, J., y Díaz, K. (2017). *El impacto de liderazgos empoderamiento y compartido en el comportamiento innovador en equipos de trabajo*. [Tesis de maestría, Universidad del Pacífico-Escuela de Posgrado]. Universidad del Pacífico Repositorio Institucional.
- Bernal, H. (2020). *La enseñanza mediante el debate en la formación inicial docente: dificultades y oportunidades* [Tesis de Maestría Universidad Pontificia Javeriana] Repositorio Institucional - Pontificia Universidad Javeriana.
- Capello, H. (2015). La identidad universitaria. La construcción del concepto. *SOCIOTAM: Revista Internacional de Ciencias Sociales y Humanidades*, 15(2), 33-53.
- Cattani, A. (2003). Las Reglas del Dialogo y los movimientos de la polémica. *Quaderns de filosofia i ciència*, 32(33), 7-20.
- Cienfuegos, Y., Saldívar, A., Díaz, T., y Avalos, A. (2016). Individualismo y colectivismo: caracterización y diferencias entre dos localidades mexicanas. *Acta de Investigación Psicológica*. 6.
- Collredo, R. (2001). Artesanía, competencia y la concentración de la expresión cultural en las comunidades andinas. *Ecuador Debate. Psicoanálisis y Sociedad*, Quito: CAAP, 52, 135–150.

- Corona, A. (2020). El sentido de pertenencia, una estrategia de mejora en el proceso formativo en las artes. Estudio de caso en Danza en una universidad mexicana. *Páginas de Educación*, 13(2), 59-79. <https://doi.org/10.22235/pe.v13i2.2172>.
- Esteban, L., y Ortega, J. (2017). El debate como herramienta de aprendizaje. *Debate y aprendizaje. VIII Jornada de Innovación e Investigación Docente 2017*, 48-56.
- Geertz, C. (2003). *La interpretación de las culturas*. Gedisa.
- Giménez, G. (2010). *La cultura como identidad y la identidad como cultura*. [Presentación en papel]. Confereia Cámara de Diputados.
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación*. (Sexta Edición ed.) McGRAW-HILL / Interamericana Editores, S.A. DE C.V.
- Innovación y Desarrollo Docente. (16 de enero de 2019). *Competitividad en el aula ¿Sana o Insana?*. Iddocente. <https://iddocente.com/competitividad-aula-sana-o-insana/#:~:text=La%20competencia%20sana%20busca%20un,todos%20y%20frustrante%20para%20muchos>.
- Kemp, S. F. (1999). Sled Dog Racing: The Celebration of Co-operation in a Competitive Sport. *Ethnology*, 38(1), 81–95. <https://www.jstor.org/stable/3774088>
- López, M. (2019). *Relación de las prácticas de liderazgo transformacional con el trabajo colaborativo y las relaciones interpersonales en empleados de una universidad privada*. [Tesis de Maestría, Universidad EAFIT]. Repositorio Institucional Universidad EAFIT
- Mackay, R., Franco, D., y Villacis, P. (2018). El pensamiento crítico aplicado a la investigación. *Universidad y Sociedad*, 10(1), 336-342.
- Malinowski, B. (1973). *Los argonautas del Pacífico occidental*. Península.
- Mariño, A. (2014). Las relaciones de poder y la comunicación en las organizaciones: una fuente de cambio. *AD-minister: Número 24: enero-junio*, 119-141.

- Mercado, A., y Hernández, A. (2010). El proceso de construcción de la identidad colectiva. *Convergencia*. (53), 229-251.
- Poblete, M., y Villa, A. (2007). *Aprendizaje basado en competencias. Una propuesta para la evaluación de competencias genéricas*. Editorial Mensajero.
- Redondo, G. (06 de Septiembre de 2020). *¿Cuál es el perfil de las personas competitivas?* Psicología deportiva. <https://mejorconsalud.as.com/fitness/salud/psicologia-deportiva/perfil-personas-competitivas/#:~:text=Las%20personas%20competitivas%20est%C3%A1n%20siempre,tener%20miedo%20a%20los%20cambios>.
- Scales, C. (2007). Powwows, Intertribalism, and the Value of Competition. *Ethnomusicology*, 51(1), 1–29.
- Sökefeld, M. (2001). Reconsidering Identity. *Anthropos*, 96(2), 527–544.
- Susser, I. (2011). Gavin Smith's Selective Hegemonies. *Identities: Global Studies in Culture and Power*, 18(1), 54–62. <https://doi.org/10.1080/1070289X.2011.593430>
- Turner, V. W. (1969). *The ritual process : structure and anti-structure*. Aldine Publishing Company.
- Triana, P., Wilches, L., y Vargas, M. (2014). *El debate como estrategia didáctica para el mejoramiento de la expresión oral*. [Tesis de Licenciatura Universidad Libre de Colombia]. Repositorio Institucional Unilibre.
- Tünnermann, C. (2011). *La Educación Universitaria frente a los desafíos contemporáneos* [Lección Inaugural del Año Académico 2011]. Universidad Centroamericana Managua, Nicaragua.
- Velasco, R. (12 de abril de 2020). *Ponencia del Rector de la Universidad Católica de Córdoba. La redistribución del conocimiento*. Archivos UCC .

[http://www.ucc.edu.ar/portalucc/archivos/File/Institucional/Notas%20de%20opinion%20Rafael%20Velasco/la\\_redistribucion\\_del\\_conocimiento\\_2.pdf](http://www.ucc.edu.ar/portalucc/archivos/File/Institucional/Notas%20de%20opinion%20Rafael%20Velasco/la_redistribucion_del_conocimiento_2.pdf).

Zembylas, M., & Ferreira, A. (2009). Identity formation and affective spaces in conflict-ridden societies: inventing heterotopic possibilities. *Journal of Peace Education*, 6(1), 1–18. <https://doi.org/10.1080/17400200802658381>

**ANEXO A: GUIA DE ENTREVISTA**

Cuestionario para las entrevistas a profundidad para la investigación Identidades dentro de la Sociedad de Debate de la Universidad San Francisco

1. ¿Cuál ha sido tu experiencia en debate?
2. ¿Cómo te enteraste en del club de debate?
3. ¿Qué te motivo para entrar a este espacio?
4. ¿Cuál crees tú que son los principales beneficios de esta actividad?
5. ¿Cuáles son tus experiencias más bonitas dentro de este espacio? Tal vez las podrías describir
6. ¿qué valores asocias con este espacio?
7. En qué momentos has sentido más presión ¿Cómo lidias con la presión dentro de este espacio?
8. ¿Como ha influenciado el club tu experiencia universitaria?
9. ¿Cómo ha cambiado tu percepción de ti mismo el realizar debate?
10. ¿Cómo ha afectado debate tu vida personal? Tu día a día, tus relaciones personales
11. ¿Qué emociones sientes durante un debate? Durante un torneo
12. Como ha cambiado tu percepción de debate y del circuito con el paso del tiempo
13. ¿cuáles son los problemas del circuito?
14. ¿Cual es lo que más te sorprendió dentro del circuito?
15. ¿Qué te gustaría cambiar dentro del circuito?
16. ¿Cómo ha cambiado el circuito desde que entraste?
17. Sientes que este espacio te ha preparado para tu vida profesional, ¿cómo y por que?

## ANEXO B: TRANSCRIPCIÓN DE ENTREVISTAS

### Entrevista Adrián transcripción

Al inicio el entrevistador leyó el documento de consentimiento y el entrevistado consintió ser parte de la investigación y realizar la entrevista

F: Ahora sí, a ver, primera pregunta cuál ha sido tu experiencia en debate.

E: en qué sentido

F: En cualquier sentido

E: Uy, es que creo que la experiencia en debate es un tema súper amplio que puede abordar desde temas académicos hasta temas sociales. Entonces en temas académicos con debate porque estás obligado a estar constantemente informado de todos los temas y constantemente a la vanguardia de lo que pasa en las noticias, pues sí o si te esfuerza a aprender de muchas cosas entonces académicamente hablando, pues desde que hago debate aprendí mucho sobre temas que no sabía mucho como economía, como sociología, como filosofía, como política ,como derecho incluso, que son muy como ajenos a mi carrera, pero que a la larga necesitas dentro de un debate, pues porque de la nada te sale un tema que sobre política internacional en Medio Oriente y tú estás como (expresión de confusión).

F: exacto.

E: Exacto y también a nivel social, pues creo que te abrieron un mundo súper interesante de conocer gente de todo el circuito hispano hablante y del circuito anglo conoces gente de España, de Perú ,de Colombia, de Chile viajas, bueno, cuando había como viajar, viajabas a torneos visitabas a tus amigos. Entonces creo que debate te abre todas esas puertas.

F: Aja, sí es la verdad bastante amplia y como te enteraste del club de debate

E: Ah, es una historia interesante porque yo sabía de la existencia de la sociedad casi desde segundo semestre, pero no entre sino hasta sexto y yo me enteré por Sebastián Jiménez que en ese momento era el presidente del club, pero es uno de mis mejores amigos y pues yo lo

conocía desde primer trimestre y yo sabía que el man estaba metido en esto desde hace años entonces un día solo me llamó la atención por todo lo que me contaba él y así fue como acabé entrando a debate

F. y porque antes no te habías decidido entrar antes, antes de que el Sebas interceda

E: No sé qué creo que sí era un tema más personal en creer que no era bueno para hablar en público o sea yo me reponía nervioso solo cuando tenía que hacer una exposición en una clase. Entonces creo que era eso la principal limitante.

F: Ya y el tener como que este amigo que te apoyaba te hizo sentir como que más confianza.

E: Aja, como que un espacio más aja. Incluso creo que la motivación era también como yo lo veía que se iba de viaje por debate, entonces yo decía como pues yo también quiero.

F: Si la verdad que con eso a mí también me vendieron.

E: Full

F: Full y era muy verdad

E: Si era muy verdad por lo menos antes de la pandemia

F: Exacto, y tú ¿cuáles crees que son los principales beneficios de esta actividad?

E: Creo que te abre un espectro súper grande para el pensamiento crítico más que todo porque tienes que comenzar a romper dogmas, o sea, la actividad te forza a ponerte una, una posición que puede ser o no la que tú defiendes tradicionalmente con tu propia ideología, entonces no se, puede ser que yo sea una persona muy antiestablishment de la Iglesia Católica y en una emoción todavía que defender la institución de la religión católica es algo que ha pasado. Entonces creo que eso es como lo más importante como la idea de romper todos esos estereotipos de asociados de ideas particulares y entender como los dos lados, porque para poder debatir bien tienes que saber qué es el caso de gobierno, el caso de posición, tienes que saber los dos lados y entender los dos puntos de vista. Entonces creo que eso básicamente romper esos límites que usualmente tenemos.

F: cuáles son las herramientas que te ha dado

E: Un montón en primera poder hablar en público sin tanto miedo, o sea creo que esa es una de las más importantes. Segunda analizar todo lo que veo, lo que hago lo que escucho, o sea, ahora ya no puedo ver una peli sin analizarla y decir como cuál es la implicación asociada a esta, que moción entraría en esto o como pensar mociones de las de las cosas. Entonces creo que esa y el pensamiento más crítico de entender que la realidad no es algo necesariamente blanco y negro, sino que hay matices particulares de cada situación específica.

F: Y cuáles han sido la de experiencias más bonitas dentro de este espacio

E: Gran pregunta. Ah, cuando existía la presencialidad. Creo que las experiencias más bonitas asociadas a debate eran ir a un torneo en otro país y encontrarte toda la gente que habías hecho de amigos, con tus amigos de Colombia, de Perú, de Chile encontrarte, irte de fiesta con ellos debatir con ellos. Bueno, eso se perdió un poco por la virtualidad, pero igual creo que de las experiencias más bonitas desde esa y además, eh, no sé el sentimiento de cuando vas en un torneo y te das cuenta que estás mejorando como no sé antes era difícil llegar a una final después comienzas a llegar a finales o comienzas a, a que te comience a ir bien en debate, entonces eso también.

F: Como esa confianza que vas ganando

E: De ley, sí o sea full, full porque al principio tienes 0 confianza .

F: y eso también te motiva a seguir

E: un montón, además, que se vuelve adictivo.

F: ¿cómo se vuelve adictivo?

E: Es que se vuelve full adictivo porque en primera la actividad es divertida, o sea, si te gusta pelear si te gusta gritar si te gusta hablar fuerte y argumentar la actividad es divertida en sí misma porque tienes como tiempo limitado para pensar argumentos y en el mismo espacio de tiempo tienes que refutar, a la otra cámara entonces si te gusta pelear está chévere, pero

también se vuelve adictiva en el momento en el que no sé perdiste de manera injusta o ganaste sin querer o no sé cada vez quieres ganar más debates o aprender más cosas porque te sale una moción, a mí me pasó eso en un tornado. Me salió una emoción sobre los Kurdos en Turquía y yo no tenía ni puta idea de quiénes eran los Kurdos en Turquía entonces te queda la pica de querer aprender más sobre esas cosas, entonces sí o sí, se te vuelve un poco adictivo.

F: Puedo decir eso cuando y lo peor es cuando te acuerdas del argumento después de la moción,

E: Uy si ashh

F: o sea, después de que tuviste jajaja

E: No, no yo me acuerdo con el caso con el que hubiéramos pasado los octavos de final del Mundial, o sea, lo tengo presente, sé cómo perdimos esa llave. Ah, no terrible.

F: A mí si me ha pasado eso a veces, estoy en el baño como que dos meses después y ah, este era el caso.

E: Este, este ay hijo de puta, o sea, recientemente cuando perdí la final del Rosarista, salí y dije hije puta, si sacaba este desencuadre ganaba y era como ah porque no lo hice. Ajaja

F: Ya y ¿cómo se siente representar a la sociedad en un torneo internacional?

E: O sea es bonito más que todo porque creo que en el circuito de debate hay bastante sentido de pertenencia por cada sociedad, o sea, la gente de verdad se siente muy allegada con su circuito debate con su sociedad debate. Ah, por eso la gente es como muy, muy, muy, como no nacionalista, pero muy férrea a la identidad, que su club les transmite, entonces es bonito de vez en cuando como no sé que un club de Ecuador, que la USFQ figure una final de un torneo internacional o en los break o en rondas finales y más que todo, porque el circuito ecuatoriano todavía es medio pequeño y está recién dándose a conocer en el circuito debate grande entonces sí, eso se siente chévere.

F: Y tú ¿cómo crees que se crea este sentido de pertenencia o esta identidad? Digamos.

E: cómo se crea. Es que creo que

F: como se expresa también

E: Si yo creo que a partir de la experiencia propia en la sociedad de debate la USFQ el sentido de pertenencia se comienza a generar muy, muy, temprano desde que entras desde que tienes narrativas de que el club es una familia, de que todo se apoyan entre todos, de que hacemos una barra antes de la ronda de los torneos, entonces yo no creo que sea diferente con otros clubes y con otras sociedades de otros países porque cuando vas al Mundial ves que Rosario está haciendo una barra que la PUSP está haciendo su propia barra, que la gente se siente muy allegada la identidad de su sociedad. Entonces yo creo que se la crea así a partir de fomentar estas narrativas de familia y de unión y al fin y al cabo si es un espacio bastante seguro.

F: Y en ¿qué momento has sentido más presión? y ¿cómo has lidiado con esta presión?

E: En el Mundial sin lugar a dudas, o sea, la rondas cerradas del Mundial fueron horribles porque entramos con 12 puntos, o sea, con 13 puntos, que pues es un buen número de puntos y nosotros estimábamos que el break estaba como en 17-18 entonces decíamos como nos falta cuatro, o sea, sí, podemos son solo tres rondas, pero sentimos que lo hicimos del carajo en las dos primeras rondas cerradas, pensamos que todo estaba muerto, entonces había una presión súper fuerte y más que todo la presión creo que estaba además añadida por el hecho de que nunca habría brequeado un equipo de Ecuador en el Mundial. Entonces a Ángel y a mí y a Martín e Isa nos estaba yendo bien en esta temporada de debate, entonces decíamos como si no es ahora ya no va a ser nunca, entonces definitivamente esa, esa sensación antes del anuncio de los finales del Mundial sí fue la peor.

F: Pero supongo que después cuando viste que pasaste fue

E: Fue genial, o sea, después todo se fue al culo cuando morimos en octavos de final, pero vamos a fingir, que eso nunca pasó. Jajaja

F: Pasar es lo que contaba.

E: Exactamente.

F: y ¿cómo influenciado la sociedad en tu experiencia universitaria?

E: un montón, o sea, en cuanto a vida social creo que es una antes y una después de la sociedad debate, o sea, ya la gente de la U con la que me habló es de debate, o sea, de mi carrera creo que me llevó con dos personas y X aja. Entonces sí, yo creo que mi experiencia universitaria se transformó un montón a partir de entrada a la sociedad de hecho, me arrepiento mucho no haber entrado antes porque entré como recién en sextos semestre, entonces, pues.

F: Claro pudo haber habido más tiempo

E: Obvio

F: y ¿cómo ha cambiado tu percepción de ti mismo al realizar debate?

E: Qué buena pregunta, o sea creo que la percepción más importante es como tener mucha más confianza, no solo de lo que hago, lo que pienso sino también de lo que digo, o sea creo que incluso cuando no sé de algo, tengo más confianza para hablar de ese tema. Entonces sí me siento como mucho menos inseguro a expresar mi opinión, a decir algo particular o eso básicamente creo que sí he cambiado muchísimo en ese aspecto.

F: ¿Y también sientes que debate ha afectado tu vida personal? como la verdad como tu día a día y así sí .

E: Si, re, un montón o sea es que ahora haces debate, o sea, te inscribes a debate los fines de semana porque hay torneo, entonces de ahí ya pierdes un poco de los fines de semana entrenas debate dos veces a la semana, entonces ya pierdes como las noches, la gente con la que hablas usualmente ahora es más de debate, no solo ecuatorianas, sino con gente extranjera, ¿eh? Generas relaciones interpersonales con gente de otro país de debate y al fin

acabas hablando de debate, entonces sí creo que afecta un montón tus relaciones interpersonales.

F: ¿Que emociones sientes durante un debate? En el prep time, en la sala, cuando sales de la sala nárrame esa experiencia

E: Es que, creo que depende mucho de la situación particular, o sea cuando es una moción que no sé nada y estoy cagado y soy el primer gobierno, o sea, siento full estrés full ansiedad. Cuando es una moción y yo soy una baja y sé que tengo el caso ganador porque en las altas me están diciendo ni mierda es como ansiedad de ya quiero salir y eso me pasó recién en la semifinal del Rosarista. Ah, yo era baja de posición era una moción sobre la bolsa y una moción económica re cagada y yo tenía el caso. Le dije Ángelo todo el caso le dije mira si tú dices esto ganamos y salen en alta y dijeron pura mierda yo dije hije puta ya que llegue nuestro turno porque yo sabía que si él salía ganamos esa ronda entonces eso creo que depende mucho a veces también sientes como nervios o miedo de me están robando lo que voy a decir o no sé cómo mierda refutar eso, o creo que me equivoqué de caso, o alguna cosa así entonces es como un mix de emociones no puede solo sentir una cosa a la vez.

F: Ya ¿cómo ha cambiado tu percepción de debate y del circuito a través del tiempo?

E: Uy un montón, o sea, yo de verdad genuinamente pensaba que el circuito de debate no sé primero que era super pacífico en primera instancia después comienzas enterarte de que el circuito tiene un montón de cosas malas como violencia de género, como abuso de poder, como cosas, así que te quedas como que qué putas de esta gente, pero también como yo lo veía como una actividad bastante más lúdica, pero después cuando sales al circuito internacional te das cuenta que es una actividad súper competitiva que mucha gente en serio le dedica miles de horas a entrenar fuertemente esta actividad entonces sí, o sea, al principio yo lo veía como algo súper de, de diversión y lúdico y después no, ya te das cuenta que, que si es un mundo muy competitivo.

F: ¿Y cómo describirías a ese espacio de debate?

E: Es extraño porque yo creo que es un lugar donde hay mucha gente chévere es un lugar con mucha tendencia progresista en la mayor parte de su generalidad, o sea, el circuito a nivel ideológico es muy progre, suele tener tintes de izquierda, entonces es interesante ver eso aun cuando hay gente muy privilegiada dentro del circuito y usualmente es un espacio chévere para compartir con gente, pero no está exento de, de dramas, de abusos, de cosas malas, entonces sí.

F: ¿Y sientes que este espacio te ha preparado para tu vida profesional cómo y por qué?

E: Pues es una gran pregunta, creo que a todo el mundo le hace falta en su vida profesional tener la capacidad de comunicar las ideas que tiene de manera asertiva. Entonces, pues evidentemente no he usado en mi vida profesional un argumento de porque los Kurdos tienen que dominar otra vez Turquía o porque por reparación histórica a los Sirios les deben algo o no, pero creo que las bases lógicas si te ayudan muchísimo tanto para entablar relaciones a nivel profesional como para que sepa la gente se dé cuenta que no eres pendejo y que sabes de lo que hablas, como para incluso poder expresar estas ideas, porque nada va a saber hacer pilas, si no puedes expresar al lado entonces sí, por ese lado te ayuda un montón.

F: Listo, muchas gracias

### Entrevista Alex transcripción

Al inicio el entrevistador leyó el documento de consentimiento y el entrevistado consintió ser parte de la investigación y realizar la entrevista

F: ¿Cuál ha sido tu experiencia en debate?

E: A que te refieres por experiencia

F: En general como ha sido estar involucrado

E: bastante bien, creces bastante personalmente creo yo más halla de todo eso. ¿Qué mas haber de la experiencia? Si uff Siento que es un skill para la vida en general aprender o saber, haber estado ahí porque te ayuda argumentar, te ayuda a comunicarte de mejor manera y ser bastante lógico, entonces más allá del de, de, de, de la parte académicas y aprendes un montón, es un skill para la vida, así como que puedes hacer AREL con lo que se te dé la gana, por ejemplo, hasta con unos papas porque no, y así eso de ahí, ¿eh? Conoces bastante gente internacional, hay buena farra también tengo que admitirla y ya.

F: Y cómo te enteraste de la sociedad de debate.

E: Yo casi funde la sociedad de debate, creo yo porque lo que pasó es que no me acuerdo el nombre Josueth Almeida sí le conoces, el hacia modelos de Naciones Unidas de hecho, yo también le conocían en el colegio se llama modelos de naciones unidas. El punto es que cuando llegamos a la San Francisco él más que todo vio que no había ninguno o sea la gente de Relaciones Internacionales que participan en modelos Unidas estaba por el Andrés González el ya no está trabajando ahí, verdad le despidieron

F: Si

E: por el problema ajá, entonces era manejado por él y solo iban, solo iban los de New York entonces él quería que crear un club para tener la potestad de ir a representar a la San Francisco en los modelos de naciones unidas.

Estaba viendo vídeos sobre cómo.

F: Espera, espera se cortó, se cortó desde que él quería fundar un club para que la San Francisco tuviera la potestad para ir a los modelos de naciones unidas.

E: Si, si esa es la razón eso era lo que quería hacer el. Pero eh, y ahí estuvo también, Pame Miguel, Joseph bueno, la Mica también estuvo en esas primeras reuniones, quién más estaba había otra persona. Bueno, el punto es que.

F: La Mica.

E: La Mica también estuvo el punto es que, eh, el Miguel cuando estaba viendo vídeos se encontró le encontró a Moreta, aja porque Javier estaba haciendo todos los él él estaba en ese momento en el en el ambiente digital de hacer, el de probar el debate, entonces le encontró y boom conoció el BP y el Miguel dijo ya, pues practiquemos esto y ya eso es la razón, porque la sociedad de debate práctica BP o al menos la San Francisco. Así que me enteré de esa manera

F: Y que te motivo para seguir ahí después de todo esto .

E: es un grupo cerrado, son chéveres, eh? Y más que todo más allá de la percepción de Ohana de familia o de amistad que tú puedes tener con ellos. Creo que otra vez bastante, o sea, te da bastante cultura general. Hay muchas aristas por cuales, me quedé en ese lugar.

F: y como tú cómo sientes esta cosa de Ohana de esta familia supuestamente.

E: Sí, pues eso fue el discurso que daban a cada rato, como que este es un espacio seguro donde tú puedes estar y divertí y coger con las personas. Y ya pues ¿eh? La verdad son full unidos hasta la hasta la segunda temporada fueron bastante Unidos ya en la tercera ya.

F: Pues yo soy la quinta, no mentira. Y tú crees que este discurso tiene algo de verdad

E: Quieren que sea verdad. Ahora sí es verdad, no es muy diferente.

F: En tu opinión.

E: Si si o sea, no es que quiero hablar mal de ellos, pero eh? Creo que es un poco complicado cuando tratas de meter nuevas personas a un ambiente que ya está construido y donde te

sientes seguro, entonces ahí puede haber tal vez un poco de choques y no sentirte tan incluido más allá de que sean buenas o malas personas en general.

F: y ¿cuál crees tú que son los principales beneficios?

E: El conocimiento, el conocimiento que adquieres es un skill para la vida.

F: y que herramientas te da.

E: Saber comunicarte apropiadamente, ser más asertivo de tu comunicación. No sé qué más argumentación normal, perder el miedo hablar en público. Empoderarte a ti mismo porque tienes que hablar en frente de personas te da confianza, poder hablar en 7 minutos no es fácil al inicio más que todo te empodera creería yo resumiéndolo todo.

F: ya y cuáles son tus experiencias más bonitas dentro de este espacio.

E: las farras, si, si,si,si,si. CMUDE, CMUDE, CMUDE .Estaba viendo que , va haber un, San Petersburgo quiere hacer un CMUDE

F: Wow

E: ¿tienes a Ricardo Guzmán en WhatsApp?

F: Si

E: El subió ahorita, el estado ya le tomo screen y te muestro.

F: Ya pero igual digieron que CMUDE va a ser en línea, ósea este.

E: Si este, pero el 2022.

F: A quieren hacerlo el 2022, me alcanzas mis seis meses, si si me alcanzan mis seis meses

E: Ahí está y estaba como que wow, genios. Ya de ahí que más como es un ambiente internacional. Creo que cada torneo es una linda experiencia en general o incluso los nacionales porque van gente de otros países incluso en Quito porque van gente de otras universidades, entonces es una buena forma de interactuar con otras personas no la cream de la cream, pero al menos personas, que quieren ser intelectuales en grosso modo.

F: ¿Y cuál ha sido tu peor experiencia dentro del circuito?

E: No he tenido malas experiencias o si no, no, recuerdo mira que lindo que es mis memorias de debate porque no, no, estoy pensando. A ver una mala experiencia. Una vez un chico gay que quiso besarme en Chile, ¿eso cuenta como mala experiencia?

F: Cosas que pasan. O sea yo qué mala experiencia en ese maldito hotel como la noche que me tocó dormir en ese maldito hotel en el de Chile

E: fue un tremendo viaje, i dont regret anything

E: O sea I dont regret anything either pero, la primera noche fue hecho pedazos.

F: Si, si fue feíto fue feíto. De ahí no la verdad es que no, no, no, alguna mala experiencia no baby, no malas experiencias.

F: ¿Cómo se siente representar a la sociedad en un torneo internacional?

E: Bien porque Ecuador, Ecuador, es todo incluso aquí en Hungría comparto exporto cultura.

F: Cres que es una manera de exportar cultura.

E: Sí, porque es un país pequeño, entonces es una buena forma cuando vas a los torneos para mostrar al pequeño país.

F: Y en ¿qué momento has sentido más presión y como has lidiado con esa presión?

E: Alcohol No, no, eh, obviamente sientes presión al momento de prepararte para las mociones creo que ahí sientes bastante presión más que todo cuando tu primera vez que breakeas, y llegas a un cuarto de final sientes igual presión, pero no soy una persona que, yo puedo lidiar con la presión tranquilamente, entonces solo me chileo y ya.

F: Entonces norteño en todas las rondas y ya

E: no no, no, no, no, el alcohol no, no, no. Soy alcohólico ya de por sí, pero no uso, no use el alcohol para quitar la, la, la, la, la presión que siento.

F: Ya okay, y ¿cómo influenciado la sociedad en tu experiencia universitaria?

E: Bastante fuerte, fue casi toda mi vida universitaria ,he estado en ese club desde cuarto semestre, la mitad de mis años obviamente influyó, eh? Porque se convirtieron en un grupo de amigos salía con ellos al menos con Johan aja entonces influyó bastante en porque se convirtieron prácticamente las personas con las que, en procrastinaba además de en la Universidad.

F: Cómo ha cambia tu percepción de ti mismo al realizar debate

E: Cambia bastante porque te empoderas y te siente uff poderoso al momento de hablar entonces cuando te miras en el espejo dices no no. Como cambia tu percepción de ti mismo sí y creo que eso la verdad te sientes más seguro de ti mismo y a sentirte más seguro de ti mismo, pues cambia como te ves incluso porque caminando con confianza puede tener un impacto en ese aspecto entonces sí.

F: ¿Como ha afectado debate tu vida personal?

E: Creo que todos tienen problemas con los, con la con la familia porque les dice creo que sí y no solo los torneos, sino también te embriagas, entonces ya llega un punto en el que sí obviamente afectó un poco conflicto familiar en eso.

F: De hecho si, eres la segunda persona que me dice eso, no se me hubiera ocurrido

F: De alguna otra manera

E: no, más allá de eso no.

F: Y positivamente cambios positivos.

E: Confianza ya lo dije

F: ¿Qué emociones sientes durante un debate o qué emociones, has sentido durante diversos debates?

E: eh, alegrías tristeza, odio, enojo, creo que es un mix de todo de toda la verdad. Frustración full full cosas adrenalina de todo de todo, tristeza si es que quedaste cuarto. Enojo si es que quedaste cuarto pero no aceptaste, no aceptas el cuarto porque el juez es una mierda. Alegría

si quedaste primero no se trata de todo, creo que sientes bastante sentimientos dependiendo del momento.

F: Y hay algún debate que te haya quedado así marcado en tu vida.

E: Mi primer cuarto de final, hasta ahora me acuerdo dormí solo dos horas, ese día. El Sebas ya me mataba, que mas que otro debate me acuerdo, ese, ese me marco si es que fui a ver el amanecer en, en Lima no me acuerdo en dónde creo que fue en Barranco creo que fue ya eran las 5 de la mañana llegué, a las 6 por suerte yo vivía cerca, el Sebas vivía como a una hora de ahí yo vivía al lado de la universidad por suerte. Llegué dormí como 45 minutos y dije voy a dormir 45 minutos y me baño y me pongo el terno, que 45 minutos me dormiré una hora y media, dije a la verga me desperté desayuné una cosa por ahí y me puse una camisa y ya. De hecho la foto está en Facebook el Sebas esta como que ai, súper súper arregladito super eternadito, él descansó durmió dijo pues tenemos posibilidad de breakear y bum breakeamos y ya pues se fua a la basura. En ese mismo momento a debatir

F: Porque les avisaron ese rato

E: Claro fue en ese momento, o sea, en ese momento anunciaron el break y en ese momento fueron los cuartos

F: Ay no que heavy

E: Entonces a ja de hecho era poco, o sea, no malo, pero es como que igual vas bien vestidito por si ajá entonces ya, pero yo no me vestí ni vergas, no no dabas si era prefería, preferia estar mal vestido, pero más descansado a simplemente, pero espérate de hecho lo tengo puesto en Facebook no estoy mal según yo lo hice bastante bien pero ya pues.

F: De ley vuelves a escuchar y te da vergüenza.

E: A no, no yo. Has visto tus, tus a tu ¿no fuiste a Perú o sí fuiste?

F: A Perú, al CMUDE

E: Si pues es que todos los debates están grabados.

F: NO, no ósea, yo si fui, pero desde un principio dije yo soy juez entonces no voy a participar en el proceso de selección

E: Déjame ver por aquí debe estar. Aquí estás CMUDE. Aquí esta, oye qué cara, ósea ahí si estaba bien feo. Ahora si estoy más rico, la verdad.

F: ¿Como ha cambiado tu percepción de debate y del circuito con el paso del tiempo?

E: Pues desde que comenzó éramos más fulles chiquitos ahora que ha crecido pues la percepción es que no sé cómo responder me iba a desviar de la respuesta.

F: No importa

E: Es que más que todo ha crecido, me entiendes entonces no es una percepción de orgullo, es como simplemente hay más dinámicas, es mucho más dinámico el ambiente, hay más universidades envueltas, entonces eso hace que hay más competitividad, por ejemplo, en ese tipo de cosas. Sí, sí, sí, desde que creció es muy diferente, es muy diferente circuito porque te fuerza a mejorar

F: ¿Cómo miras a este espacio de debate a la final qué significa para ti?

E: Me repites la pregunta

F: ¿Como describirías a debate?

E: Como un intento de una comunidad epistémica.

F: Que es una comunidad epistémica.

E: Enserio, no sé si es una comunidad es epistémica, pero es un intento de comunidades epistémica

F: Que es una comunidad epistémica.

E: pero no sabes, no sabes, ah, una comunidad, eh? Una comunidad epistémica es aquella que genera conocimiento. Por lo general las universidades son comunidades epistémicas al menos los que hacen papers, entonces es un grupo de personas que genera conocimiento en alguna rama del saber, debate es un intento de porque cada día estás debatiendo sobre temas

actuales, entonces es más o menos eso de cierta, forma sí, yo defino así a la comunidad de debate internacional es una comunidad epistémica o bueno o un intento de comunidad epistémica, no sé si lo llega a hacer.

F: Y la de Ecuador

E: también todas las comunidades de debate

F: y cuál ha sido el mayor reto que han enfrentado dentro de debate,

E: La de brekear CMUDE cuando éramos pobre y no había mucha competitividad eso, eso

F: En lo personal

E: No sé.

E: Personal reto personal a ver, haber repite la pregunta.

F: ¿Cuál ha sido tu más grande reto dentro de debate personal?

E: Tratar de ser el mejor debatiendo Puede ser y obviamente eso te requiere que te presiones a ti mismo entonces el reto en general es mejorar tu discurso cada, cada debate

F: y tú crees que este espacio está preparado para tu vida personal, profesional como y porque

E: ¿es un skill para la vida? Entonces si

F: Y a que te refieres como un skill para la vida

E: Porque puedes utilizar en todo en en tu vida cotidiana, cuando hablas incluso con cualquier persona con la que mantienes una conversación, pues es decirle tres puntos por las cuales no estoy de acuerdo contigo, etcétera, etcétera, lo puedes hacer en la vida cotidiana y está también abarca el campo profesional.

### *Entrevista Ángelo transcripción*

Al inicio el entrevistador leyó el documento de consentimiento y el entrevistado consintió ser parte de la investigación y realizar la entrevista

F: ¿Cuál ha sido tu experiencia en debate?

E: En términos de que

F: En términos social, emocionales, académicos, no sé en términos que tú quieras.

E: Mi experiencia en debate se ha ido en todos los términos que tú dices, creo que por lo menos académicos he aprendido muchísimo ¿eh? Ya he estado un par de años en el circuito. Entonces he aprendido cosas de la ONU, cosas de cómo funciona la religión más adentro y creo que se me ha ayudado mucho después para cuando tenga que hablar en público, cuando tenga que discutir con personas. En términos personales, me ha ayudado mucho, por ejemplo, para pensar en las cosas más rápido, como yo sé que si me voy a exponer una presentación en algún lugar ya la puedo exponer super bien, súper rápido, ¿eh? O si estoy hablando con alguien y puedo ver fallas en lo que están diciendo, cosas buenas. Creo que eso me ayuda mucho como pensar más rápido las cosas, eh? En términos como igual personales creo que la meta mía siempre ha sido como, como tratar de ser el mejor que realmente fracaso mucho, pero en esto como, eh? Como que veo que, que sí puedo hacerlo y como que hay tanto, tanto para ir que me parece super chévere, que está como el concepto de un Mundial como que estás competencias, me parece super chévere. Eh, y en términos, en términos como ¿eh? Románticos creo ,consiguió una pareja en debate, por debate y eso creo que siempre es un plus.

F: Claro es una persona con la que ya sabías que tenía intereses en común digamos

E: Exacto

F: y cómo te enteraste sobre la sociedad de debate.

E: ¿eh? Yo tenía una amiga que se llama Emi no tú, otra ¿eh? Que ella también estudia física, entonces como los dos estudiamos física, ella solo me dijo como mira, yo estoy en este club de debate que es super chévere, deberías venirte y al principio tenía como full, full miedo porque debate es como hablar en público es como qué miedo, pero yo dije como que bueno

ya me voy a escribir, porque ya tengan algún conocido y también le había conocido al Pepe que me caía bien en ese entonces, eh? Y era super bonito como era, como qué okay le conozco a estos dos también, estaba el Rubén por ahí, que me decía que me inscriba y traté de inscribir entonces así me enteré del debate. Me parece super chévere y después ya entre ya me he quedado por uno o dos años.

F: ¿Y como, qué imaginarios o qué ideas tenías del club antes de entrar?

E: Eh honestamente no sé, creo que tenía un imaginario de que debate era mucho más riguroso, como yo tenía esta idea de que debate, por ejemplo, en Estados Unidos era de que te daba un tema y tú preparabas como por 6 meses ese tema y después lo exponías y era como mucho más riguroso, eh? Yo no me imaginaba que las personas dentro del club eran tan unidas era como gente que iba así una vez al mes como que hacía, hola, ¿qué tal? Pero ya entrar al club como si vi que la gente era muy unida, que tenía como unas unos vínculos súper fuertes que por ejemplo los viajes yo no sabía mucho de los viajes, solo decía como así chévere. Y como no sabía toda la experiencia y como la competitividad que hay que, que creo que le hizo que sea muchísimo más más grande de lo que esperaba en cualquier momento.

F: ¿ya y qué te motivo para entrar en este espacio? un poco ya me dijiste, pero igual

F: A sí lo que me motivo es que antes de entrar en la U era una pesada muy reservada, ¿eh? Yo había viajado mucho, pero eso me hacía reservarme mucho porque yo quería, lo único que yo único que quería era como fit in, como tratar de entrar en otros espacios y que ser aceptado porque si no, no hacía amigos lo que sea, ¿eh? Y creo que cuando entra en la universidad yo dije, no, no tengo que romper esta burbuja. Tengo que salir de mi en “mis clases” entre comillas, ¿eh? Y como y como ver el mundo y como hacer todo lo que quiera, entonces me uní a muchísimos clubs ese semestre uno de esos fue el debate y dije como que

sí tengo que aprender a hablar en público, tengo que aprender a tener más habilidades, ¿eh? Y esa fue como la razón inicial por la cual porque quería como romper esa burbuja. (4:40)

F: Y cuáles crees tú que son los principales beneficios de hacer debate.

E: creo que lo que ya dije es de que puedes pensar más rápido, creo que es súper chévere, creo que puedes analizar full las cosas como no solo, ¿eh? Creer lo que te dicen creo que esto puede tener un efecto como más coloquial como por ejemplo cuando hay políticos que te dan sus ideas lo que te dicen como algunas retóricas, tú también ves las cosas detrás como a veces que hace sentido y no solo crees lo que las personas te dicen, ¿eh? Eso es como un pensamiento crítico super fuerte en el sentido de que tú puedes ver las ideas de fondo, ver que hace una idea, reconstruirla, refutar, la puedes deconstruir, le puedes dar la vuelta. Creo que son herramientas muy poderosas, ¿eh? Y sí, pero debate no es solo como como el aspecto de debatir creo que también puede ser mucho como las relaciones con las personas creo que estos vínculos que generas como con tus amigos o con una pareja amorosa o como con gente de otros países es super chévere que también te motiva a seguir así .

F: y tú ¿cuáles has sido tu experiencia más bonita dentro de este espacio?

E: más bonito creo que una experiencia muy bonita que en el momento no parecía era cuando me fui a Colombia a un torneo, ¿eh? Y me fui en bus entonces era algo super miedoso para mí porque me fui en un buzo solito sin nadie más, ¿eh? Y como cruce la frontera como a las 4 del mañana solito. Yo dije ya me van a robar, como que aquí se acaba todo. Les escribe a las personas con las cuales habíamos tenido malas como que vibras y como que perdón por todo me voy a morir mañana. Entonces, pero no me morí, me hice como que sobreviví esa experiencia hasta que llega a Colombia fue bonito, porque como que estaba con todos los otros amigos que ya tenía en debate y como que celebramos, bailamos, hicimos debate. Fue full chévere lo bueno es que no regrese en bus ,sino que regrese en avión porque mis padres se preocuparon full también

F: Bueno ya no murió de ida, por lo menos aseguremos de que no muera en el regreso que cague eso no tenía idea.

F: Y cómo se siente representar a la sociedad en un torneo internacional.

E: Eh creo que lo he hecho muchas veces al punto que no es que yo le doy creo un significado grande de representar a la sociedad, creo que tampoco bueno, creo que no lo hago mucho por ellos, si no es como más como algo mío, como algo que yo también he cultivado como es una herramienta mía, entonces no es que yo voy yo digo así por la SDO, si no digo como que lo hago por mí, pero creo que representarles bueno por lo menos al principio en primeros torneos conociera como voy como la USFQ era algo como súper grande como un nombre como nos contaba en la historia de que, eh? Ya en salas duras la gente veía USFQ y como se cagaba del miedo, y tu dices como que wow, qué chévere y soy parte de esto como soy parte de algo más grande que yo. Eso creo que siempre como te motiva y es importante y si lo sentía.

F: Y en qué momento ha sentido más presión y como has lidiado con esa presión

E: Un par de semanas antes del Mundial de debate sentí full presión porque no había hecho mucho honestamente, ¿eh? Y mi pareja sí, entonces como yo, o sea yo y con, yo y mi pareja teníamos como estos tratos de que todos los días íbamos a ver talleres y yo no lo hacía, pero mi pareja sí. Entonces yo sentía como esta presión extra de que él sabía full cosas. Yo no sabía de qué yo no estaba desarrollándole y como que sentía mucha presión porque es un Mundial era mi primer mundial debatiendo. Entonces no sabía cómo hacerlo la manera en la cual yo, ¿eh?

Es decir, como a ver, tienes un par de semanas, no vas a hacer nada, no vas a hacer todo en, entonces enfócate en hacer una parte super bien como, ¿eh? Entonces me enfoque en hacer una parte bien. Como no me importaba el resto como literalmente vi el mismo taller, ¿eh?

Como 10 veces algo así y como que lo memoricé, como que lo escribí y lo escribí otra vez,

¿eh? Y como que realmente quería entender los conceptos de ese taller y nada más. Mientras que había otra gente que se veía miles de talleres del día, ¿eh? Y cosas así y yo preferí concentrarme en eso. Yo creo que sí me ayudó, me dio más de herramientas como para, ocuparlas en debate.

F: Ya como que calidad encima de cantidad

E: Exactamente

F: cómo ha influencia el club tu experiencia universitaria.

E: Creo que ah, siempre ahí lo positivo y lo negativo. Creo que la negativo es por ejemplo, que hacer debate obviamente te limita que no estés estudiando tu carrera o que no este es como preparándote, para un examen o esas cosas. Entonces creo que la influenciado un poquito y peor cuando estoy en la directiva, creo que sí me ha quitado un poquito más de tiempo como, eh, para mi carrera entonces, sin embargo, eh? Creo que las conexiones que haces dentro del club son super chéveres y vitales como por ejemplo, si es que no hubiera estado en el club, lo más probable es que no hubiera conocido a gente mayor o a gente en otros semestres, solo me hubiera quedado en el circulito del primer semestre , pero ya en el club conocí a gente de octavos semestre que me introducían a sus amigos y los amigos de los amigos y como que he creado, espacios mucho más grandes , eh? Igual era súper chévere como tener a gente con la cual tú podrías contar y como cualquier cosa.

F: Y ¿cómo ha cambiado tu percepción de ti mismo en realizar debate?

E: Yo entre a debate con esta meta de ser el mejor todavía no lo logro, pero creo que mientras más cerca llegó eso, ¿eh? Se me hace por lo menos es como una meta que la estoy realizando y creo que es algo como positivo para mí que yo puedo realizar esta meta que yo puedo, por ejemplo, brekear en cosas que antes no podía o puedo ganar en cosas que antes no podía. Creo que son metas que me que me impactan a mí, ¿eh? Y más que eso creo que me ha ayudado mucho como desarrollarme más como en la oratoria, como la manera en la cual

pienso que siempre creo que voy a hacer útil, no solo para debates, sino como después de 10 años de 20 creo que los voy a ocupar estas herramientas.

F: Ya y me puedes un poco contar qué emociones sientes durante un debate digamos en el prep time, vs cuando ya estás en la sala, cuando hace el discurso y después, cómo esa experiencia.

E: ¿eh? Creo que esa hasta una experiencia de antes, como ver con quién te toca en la sala entonces, por ejemplo, si te toca en la sala y yo reconozco nombres y yo sé que son personas buenas, entonces yo digo esta va a ser una sala dura, pero en vez de pensar que tengo miedo y estoy super raro y yo pienso como que chévere me voy a enfrentar a alguien mejor que yo con eso me emocionando mucho. Entonces como that hypes me up, pero si es que es como personas que no conozco y no sé su nombre es como que ah, bueno x, ¿eh? Vamos a dar el mejor debate, ¿eh? Ya durante el prep time. Creo que trato de mantener, eh? Mantenerme calmado porque así no a veces a veces fallo en pasos o a veces como que piensen cosas muy rápido, eh? Y no explico las cosas súper obvias

Entonces trato de estar súper calmado y pensar paso por paso, pero al mismo tiempo sí, trato de pensar super, super rápido como no me voy a detener en una idea y estancarme sino si no puedo como me voy a otra idea y como la trato de desarrollar y me voy a otra idea y voy a seguir pensando el por qué esto pasa, porque no pasa entonces puede ser un poquito estresante prep pero al mismo tiempo de es chévere ver como las ideas crecen. cómo puedes empezar con una ideíta chiquita y después llegas a un caso enormes como que WoW que chévere como es. Entonces depende de cómo te sacas el caso también te puedes sentir como confianza, como si tiene un muy buen caso, tú dices ya no importa lo que saque el otro como yo puedo responder, pero si no, si no tienes muchas cosas como es más estresante el momento de entrar al debate o tú dices, chuta, eh, capaz, no tengas suficiente como que soy el primer gobierno, no sé qué hacer, ¿eh? Capas. Ya dentro del debate, ¿eh? A mí me gusta

mucho refutar entonces, ¿eh? Por eso nunca soy primer orador, ¿eh? En alta de gobierno porque me encanta refutar entonces como súper chévere ver como las ideas como hacen chocan entre cada uno y puedes ver si es que algo si es que puedes como refutarles puedes ocupar la idea del otro en su contra o si puedes, ¿eh? Mejorar tus propias ideas con las ideas de los otros como ves ellos te dicen lo que te falta a ti esto, a ya gracias entonces tú lo rellenas y lo dices entonces, cómo es eso super chévere ya dentro del debate, si es que es muy buen debate, eh? Y esto me pasó, por ejemplo, el anterior semifinal que estaba yo lo único que estaba pensando es yo era la baja de oposición y estaban en las alta y estaba pensando es como que wow mis altas, son increíbles como que qué increíble que esté en este debate como son como que increíble argumento que estaba pensando también igual estaba pensando como que, que necesito hacer para ganarles como que llegaste punto como les puedo ganar como siempre hay que tener mentalidad positiva, porque si no si no piensas cómo wow son increíbles, no puedo ganarles. No les voy a ganar entonces, ¿eh? Aja creo que después del debate ya es como que bueno lo que pasó, pasó y como me olvidó de todo como que no piense en el debate. Y cómo me quiero descansar, hay veces que después de debates vuelvo a pensar en el debate como ya x, perdí una final en un par de días vuelvo a pensar en la emoción y vuelvo a repetir mis discursos como no, ¿eh? No necesariamente con el timer, pero solo en mí mismo lo repito y como repito ideas y digo. Ah, en este puedo mejorar esto podría hacerlo mejor. Eso me da una tranquilidad full porque no es que no pueda tener las ideas, o sea, no es que yo solo no tengo las ideas porque no es que investigue de este tema después, eh? Si no que es que solo en el tiempo me bloqueé o necesitaba un poquito más de tiempo y como esas son cosas que puedo como mejorar, ¿eh? Porque si puedo como analizar esas cosas

F: Ya entonces cómo afectado debate tu vida personal y tu día a día porque lo que me cuentas es una actividad que está siempre contigo, o sea que la llevas siempre.

E: Si Generalmente sí al principio si afecta un poco, por ejemplo la relación con mis padres porque mis padres decían porque vas todas los fines de semanas a debatir, eh? Tienes que enfocarte en tu carrera y yo como que no, pero es debate, es full chevere ¿eh? Como que creo que sí afecta un poquito, ¿eh? Creo que también me ha afectado en términos de como igual la carrera como creo que mientras más tiempo dedico a debate menos tiempo dedico a mi carrera y creo que es importante tener ese balance de como que hacer bien la carrera, pero el mismo tiempo si tienes como este tiempo extra si quieres no dormir un poquito en no dormir tantas horas puedes hacerle también al debate, ¿eh? Y más allá de mi vida personal creo que también me afecto con mi relación amorosa como ahí por debate encuentre una pareja por debate como, ¿eh? También he encontrado amigos y con amigos más fiestas por debate ya más cosas creo que la final a afectado positivamente en mi

F: Ya y cómo ha cambiado tu percepción de debate y del circuito con el paso del tiempo.

E: Eh siento que al principio que entre los debates eran muy, ¿eh? Creo que un poco hostiles había una cosa un debate que se llama el shame que el cual cuando tú lo dices estás como diciendo que las ideas del otro son lo peor del mundo, eh? Y la gente lo ocupaba como a veces de chiste como jajaja, pero a veces lo ocupaba para herir a las personas y cuando tú estabas hablando y te decían eso como que tu decías chuta , que acabo de decir o como te lo pensabas, hay veces que sí se lo merece, pero ¿eh? Pero creo que mientras ahorita, por ejemplo, en el circuito nadie nunca te deja, usar el shame. Ya es algo prohibido, ¿eh? Que eran prácticas en ningún torneo te van a dejar ocupar solo solamente, eh? Entonces creo como un cambio como que estamos viendo también creo que antes no se respetaba tanto, por ejemplo, los pronombres como antes la gente los veía como más como un chiste como me acuerdo que un compañero en el club como decía cualquier pronombre que quería como diferente cada vez, eh, por chistes, pero ahorita ya es como más como consistente como ya las mociones, por ejemplo, ya no ocupan pronombres masculinos ni femeninos sino

pronombres neutros cuando dice la emoción para que sea más inclusivo creo que es un espacio muy bonito que la gente puede entrar y mientras más inclusive puede hacerlo mejor. Creo que ese es un cambio muy grande.

F: Y cómo miras al espacio de debate.

F: O sea, no sé qué significa para ti este espacio

E: eh? Significa algo que yo he cultivado significa algo que yo he podido progresar una meta que me he puesto y que le estoy cumpliendo puedo no llegar a cumplirla y está bien , pero lo importante es como el proceso de estar esto el proceso de mejorar constantemente de saber cuáles son mis falla y de cómo tratar de decir lo mejor que yo puedo creo que es algo super importante, Yo ve a todo debate como el circuito como un espacio que yo mismo he entrado que yo mismo lo hecho mío puede ser que no sea la persona más famosa o que no me llamen siempre a torneos o lo que sea, pero, pero sí creo que es un espacio en el cual, yo puedo estar ahí. Yo puedo competir como no es que yo me enfrente con un, el mejor del mundo y digo como chuta de ley voy a perder ¿no? Yo sé que siempre puedo competir en cualquier sala. Creo que es algo importante.

F: y ¿cómo has llegado a ese punto? o sea que qué te hace creer esto ahora

E: Honestamente no se. Creo que antes entrenaba mucho trataba, o bueno trataba de entrenar mucho cuando la Universidad era presidencial y a veces funcionaba a veces no, pero creo que el debate como cualquier cosa no es algo que recibes, ¿eh? Los frutos de tu labor instantáneo, como así yo veo un video e instantáneamente soy como diez veces mejor o dos veces mejor y no que creo que es una acumulación de tiempo. Entonces como entrenar todos los días, ¿eh? Por un mes creo que te va a mejorar un poquito y por muchos meses te va a mejorar un poquito más. Entonces creo que es como, ¿eh? Algo como exponencial, pero al mismo tiempo te puedes como estancar mucho y como que puedes como que tratar de mejorar y como ver diferentes cosas, ¿eh? Creo que, eh, para entrenar para el CMUDE contraté, un

couch que no sé si lo conoces, a Fabian Yasik, ¿eh? Y él me ayudó mucho como a superar como una limitación que tenía, me ayudó mucho. Como pensar diferente al debate de verle de una diferente forma y creo que eso como revolución todo como creo que creo que antes de ese punto estaba como que, ascendiendo así, pero como de poquito a poquito y desde el punto del cual después de él, ascendí como exponencialmente así y como que puede ver diferentes cosas y cosas de ganar y creo que eso me ayuda mucho.

F: y como así decidiste contratar un coach.

E: ¿eh? Porque quería porque no estaba muy seguro de mi nivel porque justo era una época en la cual, ¿eh? Ya estábamos como con medio año de torneos en línea sin embargo con Adrián no brequeábamos mucho, o sea como que creo que el primer torneo que fuimos juntos brequeábamos y llegamos a una semifinal como el torneo más grande de la historia, en línea y eso fue como que WoW llegamos a esto. Somos full chéveres, pero después de eso los siguiente torneos no brequeábamos y era como qué está pasando no brequeábamos por un punto. Era, era, super cerca, pero estábamos de ahí, pero no llegamos y como nos estaba haciendo estas preguntas, ¿eh? Ya faltaba como mes y medio para para que empiece el Mundial y dijimos algo estamos haciendo mal y después le contratamos a Fabian dijimos como necesitamos mejorar sí o sí queremos llegar lejos, ¿eh? Y él nos dijo perfecto y como nos ayudó y literalmente después de eso como todos los torneos que hemos brequeado, como que he estado en tres finales seguidas.

F: Felicidades la verdad.

E: No sé, porque Y eso entonces como que creo que sí es un cambio que nos ayudó full y creo que como tratar de ser mejores siempre es chévere.

F: Y cómo fue ese proceso de entrenamiento individualizado digamos.

E: Full duro, full chévere la verdad. Eran cosas más, para que piensen más rápido como no como no eran entrenamientos con 10 personas en las cuales como que te daba un, un taller y

pues ya apliquen. Sino que eran como a ver, ¿eh? Como no sé cómo, como Fabián nos median como pensábamos, entonces si había una moción de la religión. Yo, yo le explicaba lo que yo pensaba en la religión me decía, pero y porque y yo me queda como que ah, por esto y el ajá, pero por qué, como que ah por esto. Como que nos hacía ver más de fondo todas las cosas, nos hacía explicarle más de fondo cosas que podían ser como ideas intuitivas, pero capaz, no sabíamos el por qué o podíamos solo decirlo sí, porque sí, a veces pasa ahí, ¿eh? Solo nos quedamos estancados. Entonces creo que sí, nos ayudó, también creo que había cosas más como intensivas como, eh, en vez de preparar 15 minutos Y dar un discurso de 7 minutos, el nos hacía preparar tres minutos y dar un discurso de siete minutos.

Y el manm y ya no llegas. Bueno, sí, ¿eh? Un poquito mejor, pero él ya está en el punto de que él no tiene que preparar él ya solo lee la emoción y ya da un discurso de 7 minutos y es un discurso increíble, entonces como que quería, o sea llegar ese punto es eso. Creo que ahorita como con 3 minutos como que sí puedo dar un discurso medianamente, pero lo importante es como él nos hacía desarrollar las ideas mientras hablabamos como que mientras hablábamos como decíamos lo que está pasa y después esta pasada y por eso esto pasa. Ay, por eso esto pasa como tú mismo te das cuenta mientras das el discurso. Creo que será como un cambio radical, que antes no tenía

F: Claro es como ponerle a trabajar a tu cerebro a la 1.000 en vez a las 100. Increíbles.

F: Mi última pregunta, sería que ha sido lo más difícil dentro de todo este proceso en general cual ha sido tu mayor reto.

E: Capaz mi mayor reto o bueno, creo que era como superar mis propias limitaciones creo que cuando entré como a la sociedad entré como con las justas y entre como siendo como uno de los peores. Entonces como que creo que eran como esas limitaciones porque siempre pensaba que había gente mejor que yo y ya como que chuta como que yo sé que yo quiero ser mejor pero qué difícil como que cosas así entonces creo que romper esas limitaciones y si no

me importa que sea así yo quiero ser el mejor, eh? Y como seguir trabajando y como creo que lo difícil es como tú no sabes, eh? Tú no sabes cuánto te va a mejorar ver este vídeo o hacer este debate, pero igual lo haces porque sabes que de poquito a poquito vas a llegar un poquito más lejos pero tú no sabes cuánto puedes como que trabajar todo un mes super intensivamente y no mejorar nada y el siguiente debate como la cagas y como te va terrible te dices como para que puse tanto esfuerzo, eh? Entonces creo que eso es lo más difícil como que confiar en ti mismo y como en el proceso y como de poquito a poquito.

F: Mil gracias .

### **Entrevista Ariana transcripción**

Al inicio el entrevistador leyó el documento de consentimiento y el entrevistado consintió ser parte de la investigación y realizar la entrevista

F: ¿Cómo te enteraste del club de debate?

E: Estaba caminando por la Universidad con dos amigas que acababa de conocer, eh, de la carrera de Relaciones Internacionales y en el hall principal había una mesa donde estaban promocionándolo y creo que una de las cosas que lo vendió para mí fue el que te permitiría viajar a torneos y ya.

F: Ya, ¿qué te motivó entrar en ese espacio?

E: Creo que una de las cosas más fuertes que motivaron a entrar ahí era el hecho de que quería hacer nuevos amigos porque yo era nueva en la ciudad y en la universidad y estas dos chicas de, de mi carrera también iba a entrar entonces como que, que sentía lógico aparte, yo disfruto mucho de espacios competitivos y de pues debatir en general obviamente en este momento no tenía una definición de cómo iba a ser en realidad adentro, pero esas ideas me llevaron a entrar al club

F: Okay, ¿cuál fue tu experiencia dentro de ese espacio?

E: Pues creo que en el club de debate encontré algo. algo que me gusta sobre mí misma que es mi capacidad, para generar argumentos con sentido y es algo que creo que hasta ese punto no sabía que podía hacer a ese nivel y pues nada, supongo que me subió la autoestima estar como que ser considerada como alguien bueno, dentro de club de debate a pesar de ser muy nueva y no sé, eso me hacía sentir chévere, me hace sentir importante pero al mismo tiempo como que a veces sentía que iba a la universidad solamente por club debate, porque estaba una carrera que no me gustaba, pero era como que lo único entre comillas que tenía para expresarme intelectualmente digamos y eso lo volvió muy muy central en mi vida. Y quizás no fue lo más sano.

F: Y ¿cuales crees tu que son los principales beneficios de esta actividad?

E: Pues supongo que te enseña a interactuar con personas en equipo porque eh, tienes que en el formato en el que debatimos por lo menos en la en la San Francisco es con una pareja debate, entonces eso te obliga no solamente a comunicarle a al resto de las personas que son tu competencias dentro del debate, sino también a tu pareja y te ayuda a coordinarte muy bien en ese sentido y también te pone en una situación donde realmente tienes que cuestionar porque crees lo que crees y no solamente de tomarlo como garantizado y asumirlo todo el tiempo y eso es bueno porque te ayudo a tomar decisiones ideológicas que tienen más sentido porque aprendes a justificarlas para ti mismo y para con otras personas y así mismo voy a ponerte en situaciones donde tienen que defender posturas con las cosas de acuerdo y aprender a ver los puntos de la gente con la que no tiendes a, a llevarte o que es de otro círculos y cosas, así siento que puede ser muy beneficioso para convivencia positiva.

F: Ya ¿cual fue tu mejor experiencia o experiencia más bonita dentro de debate?

E: Creo que hubo algunas experiencias bonitas como yo disfrutaba mucho, por ejemplo de dar clases dentro de la comunidad de debate porque me daba la oportunidad de expandir en cosas que a mí me parecía importantes y ya como que al desentrañarlas a detalle para que

podamos utilizarlas en debate y eso como que movía mucho mi curiosidad y me hacía sentir muy bien y aparte de de esas cosas como que también conocí algunas amistades entre ellas la tuya que conservo hasta ahorita nos conocimos en la carrera igual, pero no sé pero hay experiencias con amigos que son únicas porque el contexto es único como tal, o sea que te apoyan cuando perdiste una competencia y te sientes muy triste o que te conectas mucho con alguien precisamente porque es tu pareja de debate y tienen que aprenderse bien o cosas por el estilo. Eso, eso fue muy bueno.

F: Y en qué momento sentiste más presión y como lidiaste con esa presión

E: Yo recuerdo que hubo dos momentos en los que sentí más presión de lo normal y uno de ellos fue en el primer mundial de debate y el único mundial realmente al que fui, ¿eh? Fui como competidora y era mi segundo semestre de la Universidad y estaba en, y mi pareja de debate era alguien que estaba creo en cuarto semestre entonces yo era un miembro muy joven y a pesar de ello como que me estaba yendo relativamente bien a mí y a mi pareja. Entonces sentía que había bastante presión porque nos vaya súper bien a pesar de ser el primer torneo de ambos realmente y yo soy una persona que tiendo a exigirme demasiado, o sea un nivel que quizás no es muy sano y esto no solamente me pasaba en debate sino en otras áreas de mi vida, pero el ambiente de debate exacerbó este defecto mío porque me puso en el ambiente propicio para que eso sea agrandado y recuerdo que cuando finalmente fui descalificada antes si quiera de llegar al break con mi pareja caí enferma, o sea fue loquísimo porque no era el único factor que tenía que ver ahí también era el hecho de que estamos en Chile en invierno y hace muchísimo frío y no, ajá, o sea, obviamente había otros factores, pero no todo el mundo se enfermó, me entiendes entonces es como que siento que todo es estrés, se convirtió en una cosa física también y que me retuvo en cama por unas buenas 48 horas mientras todos los demás viajaban y no se supongo que estar ahí echada me dio la lección de que de que no debo dejar que estas presiones me afecten a ese nivel y el otro momento donde me sentí presionada

fue cuando que en mi cuarto o tercer semestre, no lo recuerdo bien, estuve en la directiva del club y era este la líder de académico. La presidenta de académico no sé no me acuerdo cómo se llama. La de académico y mi trabajo ahí consistía en pues ser de los cinco miembros de directiva que tomaban decisiones importantes ahí y que pues mi mayor responsabilidad era la educación de los miembros nuevos y entrenamiento de los miembros antiguos. Y como que no sé si era, porque seguía siendo relativamente nueva en el grupo o porque era una chica, pero muchas de las cosas que yo decía no se escuchaban y muchas de ellas tenían que pasar por el Presidente y el presidente ya tenía su propio plan de cómo quería que todo lo académico fuera. Entonces mi posición en esa directiva era más como que un nombre que llena el espacio más no alguien que realmente tiene agencia dentro del mismo y eso me frustraba muchísimo porque de verdad tenía estándares altos para lo que yo quería lograr ahí y no podía hacer nada de lo que yo realmente quería porque ya había una agenda pre-puesta ahí, entonces esa esa fue una de las cosas que me hizo al final salirme que me convenció de salirme Y pues bueno, o sea, había bastante presión de parte de mí y de parte de la gente que esperaba cosas de mí, pero que no necesariamente las podía hacer porque no había espacio para que yo ejerza esa autoridad. y ya

F: y cómo describirías a esa competitividad

E: En general. Pues creo que hay miembros que lo sabían manejar muy muy bien, o sea, cuyo que tenía esta actitud dentro de la cual, tú crecimiento como debatiente no los hacías sentirse amenazados, sino que más bien te, te ayudaban y pues te acompañaban a crecer y también siento que había otros miembros que por un lado decían que te querían apoyar y por otro consciente o inconscientemente esto no estoy segura en realidad les molestaba o no sé o se sentían menos ellos mismos por tu crecimiento rápido, entonces eso era complicado porque siento que tensionaba las cosas, siento que muchas de las tensiones y peleas que había en el club de debate tenían esa característica como trasfondo quizás la envidia dentro de la

competencia o el me siento inferior a los demás o el, los que son mejores son o más antiguos en debate son los más, no sé cómo decirlo, o sea los que tienen más poder dentro de la cadena social como los divinos del Colegio los, los, que son mejores del debate tienen más poder dentro de esa esfera social Y ya pues, o sea es interesante eso porque o sea, son relaciones de poder al final a pesar de que sea poder intelectual que acaban por definir las interacciones de los miembros y ya pues eso es muy característico de esa comunidad.

F: ¿cómo influyó este club tu experiencia universitaria?

E: Pues cambió muchas cosas, aprecio bastante pues que me dio amistades que quiero mantener para la vida en general ahí conocí a mi primer novio ahí tuve mi primer viaje al extranjero gracias al club de debate y pues dado que mochileamos después de ese viaje a Chile eh como que me abrió un poco más la perspectiva hacia viajar, que para mí era una cosa tan al fin tan de solamente la gente que tiene mucho, mucho, dinero viaja, pero realmente no. O sea hay muchas maneras de viajar, ya sea por competencias universitarias con bajo presupuesto y muchos recursos más, me impulsó a buscar más de estas cosas y pues ahora soy una persona que, qué pues fuera del área del covid tiende a viajar bastante yo agradezco mucho a debate y pues los conocimientos, la capacidad de expresarte.

F: ¿cómo ha cambiado tu percepción de debate y del circuito con el paso del tiempo?

E: Creo que ahora que lo veo desde afuera tengo esta idea y quizás está un poco parcializada porque no todo el mundo tiene la misma experiencia en debate, pero tengo la sensación de que en espacios académicos competitivos como este la gente tiende a si es que ya no son inseguros se vuelven inseguros. Porque mucho de quién eres y de tu valor como persona se define por qué tan bueno eres en este círculo y si estás tan metido ahí que, que todos tus amigos son de son de sociedades de debate y que todo el tiempo estás entrenando mucho de tu autoestima, te basa en el resultado de estas cosas y eso de acabar por hacerte daño también, o sea, es un arma de doble filo que te vuelve más razonable más lógico en tu argumentación,

pero que al mismo tiempo si no tienes el autoestima en el lugar correcto puede acabar por afectarte bastante en ese sentido y siento que ese problema no es tan visible dentro de la comunidad porque es a lo que te alimentan no es como que si ganas todo el mundo te festeja ya está muy bien y si pierdes hay alguien que te mira mal o simplemente no te dicen nada a pesar del esfuerzo que hiciste o te dicen felicidades por tu esfuerzo, pero nunca es igual como lo que recibe la persona que gana.

Que hasta cierto punto tiene sentido porque pues celebramos éxitos no necesariamente los fracasos, pero creo que la retórica que se maneja podría mejorar bastante para evitar estos problemas de autoestima, que siento que todo aquel que se queda suficiente tiempo, ahí acaba por, por tener si es que no tenía antes.

F: Ya y ¿cuáles han sido los problemas que viste en el club y más en el circuito?

E: Pues yo siento que dentro del circuito a pesar de autoproclama un circuito liberal y y abierto y feminista y todas estas cosas no necesariamente lo es en la práctica y esto no aplica para todos sus miembros, pero alguna vez en un torneo en Colombia en el TDU tuve la oportunidad de hablar que con alguien que estaba organizando un torneo de debate para mujeres y cuando le pregunté qué era lo que lo había motivado a hacer esto de aquí fue que él me dijo que él llevaba no me acuerdo quién era esta persona, pero fue una conversación súper interesante. Era un español y me dijo que era, porque en su circuito en el de España había mucho acoso a mujeres durante los torneos grandes porque pues todos se quedan en el mismo hotel relativamente y conviven los mismos espacios y como es un viaje, pues no necesariamente vas a tener que las consecuencias cuando vuelvas a casa hasta entonces había mucho espacio para acoso o también muchos de los campeones a pesar de la cantidad de mujeres que hubiera siempre acababan por resultar en ser varones, entonces él se preguntaba si es que había un bias en cuanto a la cantidad de atención que le prestas a una mujer cuando está hablando o la calidad de tus notas, cuando eres juez, cuando una mujer está

hablando, o la atención que le prestas los entrenadores de cada sociedad de debate a sus miembros femeninos también o incluso esto también variaba en cuanto a la calidad de atención y también de enseñanza a los miembros GLBTI, entonces él consideraba que sí debería haber espacios que se han exclusivamente para mujeres o para miembros de la comunidad LGBT porque somos seres humanos y aun así tenemos sesgos y esas cosas podrían estar interviniendo en un espacio que queríamos que fuera mucho más libre y más ideal en ese sentido. En la mía sí sentía que éramos víctima de esto muchas veces no sé si en cuanto al juzgar los debates, pero si en cuanto a escuchar ideas de mujeres en las discusiones para mejorar cosas del club y en general para decir que enseñaron como enseñaron, por ejemplo

F: ¿Ya, y qué fue lo que más te sorprendió de esos problemas?

E: Lo que más me sorprendió ¿como lo que no me esperaba encontrar ahí?

F: Aja

E: No esperaba encontrar tanto alcohol en la comunidad debate porque no sé, no sé por qué en mi cabeza cuando recién entre los veía como estas personas semejantes al equipo de natación, que en teoría deberían como que cuidarte física e intelectualmente y no tomar y no necesariamente como que andar en muchos vicios, precisamente porque lo que hacían era un deporte, eh, a pesar de que fueron deporte intelectual, pero todo lo contrario, o sea, la cultura debate está muy, muy ligada a hacerte, verga, si ganas y hacerte vergas si pierdes o incluso en la primera noche cuando llegas y, y por un lado que divertido, pero por otro también es como que no es como si no es como si cosas buenas pasarán cuando te haces pedazos con alcohol y pierdes la memoria y creo que esto también daba espacio para peleas dentro de dentro de la sociedad de debate para dramas entre amigos dentro de la situación, que a la final sí afectan tu desempeño competitivo y a tu persona como tal, dentro y fuera del club.

F: y qué te gustaría cambiar dentro de este espacio

E: chuta, a ver yo recuerdo que algo que quería cambiar cuando estaba en académico era que había esta noción de que los miembros más antiguos siempre tenían que estar debatiendo en copla con los miembros nuevitos, los que recién habían llegado para que aprendan relativamente rápido y ese era la visión de enseñanza y era algo que, que de verdad estaban súper reacios a cambiar porque sentían que es lo que funcionaba desde la fundación del club y yo más bien, sentía que podíamos alternarlo, o sea, viejos con nuevos, pero al mismo tiempo nuevos con nuevos para que no se sientan desmotivados y vean que, que sí pueden ser buenos, pero en el nivel en el que está y que no necesariamente se vean como que hechos pedazos por los miembros más viejos y en cambio que los miembros mas viejos, no siempre vean su ego alimentado de estar aplastando la gente que recién llegaba al club y que más bien se enfrentan entre ellos de vez en cuando para como que comparar niveles y ir creciendo en conocimiento con la gente que en teoría las iguales dentro del club en cuanto a este estándar no obviamente y eso en cuanto a la manera de enseñar como que sería chévere que los propios miembros de los clubes de debate se cuestionen si realmente están siendo todo lo inclusivos pretenden que son porque muchísimas veces la etiqueta de sí soy un debatiente automáticamente en teoría te convierte en esta persona súper amable, súper pacífica liberal feminista y todas estas cosas y no necesariamente es así sea estaría bonito aprender a dividir la etiqueta de soy un debatiente a la del soy una persona perfecta y mediante este mecanismo realmente educar a la gente dentro del flujo de debate para que no asuman que siempre tiene la razón en cuanto esté cosas y que más bien se cuestionen eso constantemente.

### **Entrevista Emilia transcripción**

Al inicio el entrevistador leyó el documento de consentimiento y el entrevistado consintió ser parte de la investigación y realizar la entrevista

F: Ya entonces primera pregunta ¿cómo te enteraste del club de debate?

E: Me enteré del club de debate, eh? Cuando estaba caminando por la Universidad en primer semestre vi que había una feria de clubes y había un stand en el que estaban personas promocionando el club de debate, ya había sido tarde para las inscripciones regulares, pero estaban haciendo un torneo, eh? En el que si es que te iba bien tenía la posibilidad de entrar entonces fue a través de esa feria, que, que me entere.

F: ya y qué te motivo entrar a ese espacio.

E: La verdad es que cuando, en primer semestre tenía mucho interés en involucrarme en actividades que vayan más allá de mi carrera, ¿eh? Y vi este, este club y solamente para probar decidí meterme al torneo, la verdad, lo que más me llamó la atención fue una vez estando en el torneo, lo, lo interesante que es la actividad, eh? También lo interesante que es la competencia que está relacionado al debate y creo que si no hubiera tenido esa experiencia de, de torneo tal vez no me hubiera interesado tanto desde el inicio, pero fue por eso que decidí entrar ya como miembro regular y quedarme todo este tiempo hasta ahora.

F: y cuál ha sido tu experiencia durante este tiempo.

E: ha sido una experiencia muy linda, ¿eh? Sí, puedo decir que debate es bastante demandante sobre todo en los primeros semestres en los que íbamos presencial a entrenar dos días de la semana, ¿eh? Si era demandante, consume un poco de tiempo, pero creo que sí, que te sabes organizar, puedes sacarle muchísimo provecho a eso y he conocido personas, muy interesantes amigos que siguen siendo mis amigos. Hasta ahora he tenido la oportunidad también de viajar de competir y de verdad, ha sido algo súper enriquecedor para mí ya.

F: y ¿cuáles crees tú que son los principales beneficios de esta actividad?

E: Creo que el primero y el más obvio sería, eh? La comunicación yo antes de entrar al club de debate. Sí me consideraba mala comunicando. Creo que no sabía expresar siempre mis ideas y tenía muchos nervios y pánico escénico, que creo que sí, es que prácticas de esta actividad constantemente puede superar muy fácilmente y es un entorno en el que desarrollas

estas habilidades de comunicación y estas constantemente practicando, ¿eh? También creo que algo que me llevo es el hecho de estar, ¿eh? Siempre preocupándote de estar actualizado en todos los temas de actualidad en las noticias está viendo un poco de todos los temas, ¿eh? Es algo que se necesita mucho un debate y que tal vez antes yo no lo hacía tanto o por lo menos no con tanto empeño como cuando entre a debate y lo necesitaba por cuestiones competitivas, entonces también me llevo mucho eso de querer estar, ¿eh? Informada acerca de muchos temas muy diversos y sobre todo de la actualidad.

F: Y ¿cuáles han sido tus experiencias más bonitas dentro de este espacio?

E: Me parece que las competencias, eh, particularmente cuando he tenido la oportunidad de viajar a otros países, ¿eh? Como México como Perú para competencias de debate, ¿eh? Es muy enriquecedor porque como esas personas de todas partes del mundo que igual están muy motivadas con esta actividad que tienen perspectivas super distintas, ¿eh? Lo que refiero a muchísimos temas de actualidad y a temas controversiales y poder hablar con estas personas conocerlas mientras a la vez te metes en una cultura diferente a la tuya y tienes la oportunidad de compartir con tus amigos en un ambiente totalmente distinto al que compartes todo el tiempo en la universidad, que es de viaje, ¿eh? También eso creo que fue una de las mejores experiencias .

F: ¿cómo se siente representar a la sociedad en el torneo internacional y como se siente en lo personal haber llegado hasta allá?

E: La verdad creo que siento una responsabilidad muy grande, eh? En la sociedad de entrenamos muchísimo para ir a sus torneos y cuando represento a la universidad y siento la responsabilidad de ser mejor, ¿eh? De conseguir más logros tal vez que lo que las personas en el pasado consiguieron de demostrar toda la preparación que se tiene. De igualmente dejar el nombre de la Universidad y del país super en alto cuando se trata, por ejemplo, de torneos

internacionales, ¿eh? Siento eso por una parte, pero segundo también mucha alegría, eh? Y mucho orgullo de poder competir en, en estos torneos de tan altísimo nivel.

F: ya y en qué momento has sentido más presión y cómo has lidiado con esta presión.

E: Creo que he sentido presión desde dos fuentes primero en cómo balancear debate con mi vida académica más que nada porque como dije antes sí es una actividad que demanda mucho tiempo y a veces he sentido que me cuesta un poco poder balancear el tiempo que tengo que dedicarle a los entrenamientos y a la preparación en debate también a los torneos que suelen ser todos los fines de semana casi sábado y domingo completos con mis obligaciones en la universidad, entonces eso en ciertas etapas me ha causaba un poco de, de estrés y me sentido presionada, eh? Pero también creo que solamente en el en el ambiente competitivo existen en torneos que en los que bueno hay bastante presión como, por ejemplo, las rondas finales de los torneos, eh? Los torneos importantes como son los campeonatos mundiales también generan mucha presión porque tienes, eh? Esa necesidad o ese deseo de querer demostrar todo lo que es entrenado y obviamente solamente una oportunidad para tratar de conseguir los mejores resultados.

F: ¿cómo ha influenciado debate en tu experiencia universitario?

E: Ha influenciado de maneras muy positivas, ¿eh? Yo estudio física es una carrera muy técnica en la que además hay muy pocas personas creo que debate me ha permitido primero conocer personas de muchas otras carreras de muchos años con otros intereses que a la vez han expandido mi forma de ver el mundo también mis intereses los temas, ¿eh? Por los cuales me gusta, ¿eh? Investigar y de los cuales me gusta hablar. Creo que también me ha permitido abrirme un poco más a, a los temas que trato constantemente hacer una actividad diversa en muchos sentidos opuesta a lo lógico y numérico que hago en mi carrera y creo que ha sido un complemento excelente para lo que yo hago en la universidad, ¿eh? Tanto en el en el entorno social como en el entorno académico también he podido desarrollar habilidades que quizá en

el entorno simplemente, ¿eh? Del politécnico no lo hubiera podido hacer como es la comunicación es el razonamiento lógico específicamente aplicado ah, no sé, a defender ciertas, ideas o posturas en temas sociales económicos políticos, entonces sí ha sido muy enriquecedor para mí.

F: ya ¿cómo ha cambiado tu percepción de ti misma al realizar debate?

E: De varias maneras, creo que, eh, en un primer lugar cuando vienes del colegio tienes una perspectiva tal vez muy cerrada, muy sesgada a tu entorno familiar a, a tu entorno en el cual te desarrollaste por ejemplo, ¿eh? El colegio y es difícil que puedas confrontar esas ideas cuando recién estás, ¿eh? En primer año de la universidad es difícil que se puedan poner a prueba tus creencias, pero en debate si es así, eh? Hay personas que tienen visiones completamente distintas y tú te puedes enriquecer de todo eso. Creo que te ayudo a hacer una persona más crítica poder saber qué es lo que de verdad quieres, que es lo que de verdad crees poniendo a prueba todo lo que tú pensabas que creías también en el pasado, pero ahora lo tienes que defender lo tienes que escuchar otras posturas que dicen otras personas y eso te ayuda a tener, creo una construcción mucho más segura, de cuáles son las cosas, ¿eh? En las que crees, las que te definen o las causas que más te importan o cuáles son tus posturas frente a varios temas entonces en ese lado me ha ayudado, pero también me ha ayudado a tener mucha más confianza en mí misma porque desarrollar habilidades de comunicación poder presentarte hablando acerca de tus ideas, ¿eh? Frente a un público grande. Creo que eso también te ayuda muchísimo a eso a mejorar, ¿eh? Tu percepción de ti mismo a sentir que puedes, ¿eh? No sé por ejemplo, en mi caso sentir que puedo sobre ponerme a retos o mejorar en cosas de las que yo pensaba que no podía ser tan buena como es la comunicación y eso.

F: ya y cómo ¿cómo afectado debate tu vida personal digamos tu día a día la relación con tus padres, tu organización del tiempo?

E: la verdad es que si toma debate bastante tiempo en mi vida personal creo que de algunas maneras sí me ha cerrado un poco de poder hacer otras cosas. Quiero que por ejemplo, mi círculo social se volvió mucho las personas que también comparten debate porque invierto la mayor parte de mi tiempo libre a esa actividad, entonces las personas con las que puedo compartir son las que también hacen debate las que también están ahí los viernes y sábados . Entonces creo que por ese lado ha cambiado, ¿eh? Desde el lado que ya que le decimos mucho tiempo es un círculo en el que ya estoy bastante metida,¿eh? También en mi manejo de tiempo ha sido cerrarle tal vez la oportunidad de hacer otras cosas de meterse otros clubes porque si es que quiero ser buena en debate o quieres ser competitivo, creo que sí demanda poder enfocarte bastante en eso y obviamente también en el hecho de tener que balancear la Universidad con debate, eh? Sí ha quitado otra vez un poco de mi tiempo que puedo pasar con mi familia o fines de semana en los que tengo que viajar a torneos, eh? O ser torneos, eh? Virtuales entonces creo que eso también, pero el hecho de tiempo ha cambiado ligeramente, eh? En ese aspecto mi vida personal.

F: Ya, perfecto ¿cómo ha cambiado tu percepción de debate y del circuito con el paso del tiempo?

E: Creo que al inicio lo veía de una manera no muy crítica, sino solamente como yo estando dentro percibiendo como son las personas tal vez solo de la Universidad y luego, ¿eh? Después de que tuve la oportunidad de viajar a torneos, ver cómo funciona las otras sociedades de allá creo que sí empiezo a ver las cosas de manera un poco más crítica, ¿eh? Ver cómo funciona la sociedad de la Universidad San Francisco en comparación con cómo funcionan otras sociedades tanto en término académico como en, en el social, ¿eh? Creo que también con la evolución del tiempo se pueden reproducir algunas conductas un poco tóxicas por el hecho de que son ambiente competitivo pasa mucho eso. Se quiera o no que esta competitividad a veces llega a hacerse hasta no ser rivalidad, no tanto en un ámbito

competitivo si no también en personal, ¿eh? He visto algunas peleas aparte que por ser un grupo que vienen personas de todo tipo de todo de todas las carreras de todos los años. Hay mucha diversidad de personas de opiniones. Creo que son también puede generar en discusiones y ahora la verdad sí es algo que se está tratando de cambiar actualmente en la sociedad que se deje de tener estas actitudes que pueden ser perjudiciales o o ambientes tóxicos. Creo que eso es la manera como yo lo veo, ahora sí tiene un espacio que me gusta muchísimo, pero también lo veo con ojos de una persona que quiere cambiar varias cosas.

F: como qué cosas te gustaría cambiar,

E: eh? Creo que el primer lugar la actitud de ciertas personas. Ah, ante la tolerancia de de otras ideas creo que existe una tendencia en el circuito de debate hacia tener ideas mmm políticas y también sociales de, de una índole de una línea y creo que existe muy poca tolerancia, irónicamente siendo un club de debate hacia posturas que divergen un poco de eso y quisiera que eso cambiara que se pudiera hablar abiertamente de estos temas sin, sin que la gente que no piensa igual se sienta de alguna manera ridiculizado mal que creo que por un tiempo sí estuvo pasando ¿eh? Creo también que la competitividad se borde de una manera distinta, eh? No tanto tratando de sobreponerse necesariamente sobre el otro y querer ser mejor, sino crecer como sociedad más que entre los miembros haya rivalidad , sino que entre los miembros se apoyen para poder competir internacionalmente o con otras universidades y también creo que en el circuito ecuatoriano, eh? Existen como rivalidades con otros universidades que no se llevan tan bien, que siempre hay problemas y eso me gustaría que cambiara un poco más que haya más deseo de ayudar a los otros universidades a crecer porque muchas de estas son más nuevas que la sociedad de la San Francisco eh, entonces creo que se podría aportar mucho en vez de tener como una rivalidad que a veces impide que se pueda apoyar de ambas partes.

F: ya y por último cuál es la razón por la que te mantienes durante tanto tiempo en el circuito.

E: Primero porque me gusta mucho debatir, eh? Siento que es una actividad que me llena muchísimo, ¿eh? La competitividad me gusta mucho. Me motiva tratar de ser mejor todo el tiempo y el hecho de que haya tantos torneos, me permiten siempre mantenerme enganchada y con ganas de seguir haciendo esta actividad y mejorando y también estos este último año una de las razones que más me ha motivado a seguir es el poder dar un poco de lo que yo he recibido de la sociedad en cuanto al conocimientos en cuanto apoyo de de otros miembros que ya llevaban más tiempo que yo quisiera yo poder ser ahora esa persona que enseña a los nuevos que les imparta conocimiento que los motive y esa, ese sentimiento de que retribuir es también una de las cosas principales que actualmente me hace querer seguir en la sociedad.

F: y antes de que me olvide crees que el ser mujer te ha hecho tener una experiencia diferente en debate.

E: Creo que la lamentablemente sí siento que en el circuito de debate internacionalmente sí se reproducen algunos conductas machistas, eh, oído muchas historias de mujeres que por ejemplo sienten que es ella por ser mujer, siempre es disminuida frente a su pareja de debate que es hombre o qué mujeres sienten que tienen que hablar con una voz más gruesa para hacer escuchadas ni para hacer más tomadas en cuenta, eh? O simplemente otras otro tipo de conductas machistas en las que son sensibilizan a las mujeres o se les trata de apodos y así creo que para mí no ha sido tan evidente eso, pero sí he podido ver como otras personas les pasan este tipo de situaciones y obviamente es algo que se tiene que cambiar listo.

F: Muchas gracias.

### **Entrevista Guillermo transcripción**

Al inicio el entrevistador leyó el documento de consentimiento y el entrevistado consintió ser parte de la investigación y realizar la entrevista

F: ¿Cómo te enteraste del club de debate de la San Francisco?

E: Yo me enteré del club por dos razones primero pregunta un compañero de la universidad que lo mencionó, ósea menciono el proceso de inscripción y después de eso por una publicación en redes sociales.

F: ¿Qué te motivó a entrar al club?

E: La verdad es que mi mayor motivación era que justo estaba en tercer semestre y como no conocía a muchas personas y me llamaba la atención el hecho de debatir en general, pero no sabía que se podía hacer como de una manera no solo en clase sino de manera externa. Entonces, creo que el hecho de conocer gente, la actividad en sí, y, el período en el cual estaba en la universidad; eso me llamó la atención.

F: ¿Cómo fue tu experiencia durante el tiempo que estuviste?

E: La verdad que mi experiencia en términos generales fue bastante buena, no me puedo quejar, bueno en el sentido de que tuve la oportunidad de tener experiencias muy positivas tanto en mi formación académica como en mi formación personal. No solo por el hecho de los viajes y todos los torneos de los que pude ir sino por lo que implicaba como el tema de manejar mejor el tiempo las tardes tener que entrenar como era una actividad que a mí siempre me mantenía bastante ocupado y feliz eso por ese lado creo que. Otra de las cosas que más me gustaba era la cantidad de puntos de vista que había en un solo ambiente entonces era chévere. Porque si bien no éramos de expertos pero siempre había alguien que se había un poco de algún tema y siempre los temas de discusión englobaban varias esferas a pesar de que a veces parece que divagaba más sobre lo que conversábamos o lo que discutimos en los talleres también era muy chévere tocar temas que muchas veces en las clases o no se podían tocar porque a otras personas les parece aburrido o simplemente no aparecían entonces creo sí, que por el ambiente hasta cierto punto intelectual por los viajes y por el esfuerzo y el entorno de entrenamiento o sea yo la pasé bastante bien.

F: ¿Cuáles crees tú que son los principales beneficios de esta actividad?

E: Con respecto a los principales beneficios yo creo que te hace una persona bastante insatisfecha con la incertidumbre. A que me refiero con esto es que nunca estás conforme respecto a lo que sabes sobre un tema entonces te motiva a siempre estar informado, a ver las noticias a leer, como despierta esa curiosidad que muchas veces todos la tenemos pero nunca la alimentamos y nunca la dejamos fluir eso por un lado por otro lado yo creo que otro de los beneficios es que ayuda a sacarte de como ciertas zonas de confort especialmente con conceptos que nosotros pensamos o creemos porque te las hace cuestionar, cuestionar por un lado y en otro sentido también te hace reafirmar ciertas ideas que tú pensabas pero no tenías las herramientas para sustentarlas, entonces eso. Y, tercero yo creo que es un gran espacio para aprender a gestionar no sé si sea como intrínsecamente el hecho ya solo de pertenecer al club pero por ejemplo pasar por directiva o involucrarte más en las actividades organizativas del club como el tema de recoger fondos, de estar pendientes de la inscripción de la gente nos torneos y tener una responsabilidad mayor y es como una preparación para el mundo porque, por ejemplo ya hablando en términos actuales de mi trabajo como la forma en la que yo me desarrollo en equipos de trabajo y tal me ha hecho darme cuenta que yo aprendí un montón en términos de delegar cosas de manejar presupuestos, de manejar ciertas situaciones en las que las cosas pueden salir mal pero tratar de que salgan bien entonces como en términos de capacidad de gestión se aprende también y creo que ha sido el más grande beneficio.

F: ¿Cuáles son tus experiencias más bonitas dentro de debate?

E: Mis experiencias más bonitas, yo creo que tengo algunas pero la experiencia más más bonita fue al inicio de uno de los mundiales en Chile cuando estábamos en un auditorio y empezaron a sonar canciones y por ejemplo veías por un lado como la bandera de México, por otro lado la bandera de Perú por otro lado la bandera de Colombia como diferentes

banderas y ese intercambio cultural, y no solo cultural sino interuniversitario que había creído que ha sido una de las experiencias más o en ese momento en específico era muy loco entender todo este concepto de diversidad o verlo desde una manera tan cercana, como no sé todo se ve tan colorido, todo el mundo está a la expectativa, como todo ese ambiente competitivo y entonces creo yo que esa fue una de las experiencias más bonitas. De ahí, bueno creo que otras también después en los entrenamientos que a veces se daban los fines de semana y como después de estás había como estas charlas en las que uno se quedaba conversando en el OkiDoki o cosas así este tipo de situaciones a mí siempre me parecían bastante agradable, pero de así puntualmente, puntualmente lo que te digo que ocurren este mundial en Chile que me parece que fue la inauguración

F: En ¿qué momentos has sentido más presión y cómo lidiado con esa presión?

E: Creo que en el área competitiva sentí mucha presión en el primer mundial porque creo que competía con una persona que ya había ido a uno y que ya tenía una experiencia mayor entonces sí era una carga al hecho de ser el nuevo y como no decepcionar por todo el trabajo que se venía realizando entonces uno creía que iba a cometer muchos errores y creo que ahí hubo una presión propia pero que después se pudo solucionar. Eso por un lado y la segunda presión en el momento en el cual el año en el cual fue el presidente porque siempre había crítica sobre las actividades y las críticas no son malas per sé, pero hay críticas que muchas veces sí tocaban temas personales o involucraban como comentarios que iban sobre mi honra y sobre el cuestionamiento de ciertos valores. Como no sé tú estás haciendo eso porque te pidieron hacer eso o en realidad se consiguió más plata y tu no diste toda la plata. Aunque la gente no hacía esas acusaciones de forma directa se insinuaba o sea escuchaba en conversaciones extraoficiales con otro grupo de personas donde se ponía en cuestión eso y eso es algo que, que no me afecta, pero me termina molestando en cierta medida porque no se ve todo el trabajo que se ha realizado previamente. Entonces sí es una presión más porque no

solo es derecho de hacer las cosas bien, sino que la gente vea y sienta que estás haciendo las cosas bien. Entonces esas creo que son las dos presiones más fuertes.

E: Aja, como que tener que demostrar que estás haciendo y tener que rendir cuentas

F: No, no, no. Más que rendir cuentas es cómo decir se hizo esto y salió bien y date cuenta que salió bien. No solo es el hecho de decir bueno ya está hecho y nosotros sabemos que está bien y las personas que estuvieron involucradas también saben que están bien pero las personas tal vez no se involucraron, pero que igual tienen todo el derecho de comentar o lo que sea, que se den cuenta porque salió bien y qué significa que haya salido bien o sea ser muy minucioso al momento de explicar las cosas y no dejarlo interpretación.

F: ¿Cómo ha influenciado el club tu experiencia universitaria?

E: Yo creo que en gran medida creo que sin el club mi experiencia universitaria hubiera sido bastante aburrida, hubiese sido bastante monótona. Quizá no hubiese aprendido todo lo que aprendí y no me hubiese esforzado todo lo que me esfuerce. Entonces yo creo que si no hubiese ingreso del club hubiese sido un estudiante normal que quizá me hubiese grado semestre antes, pero hubiese salido y no hubiese sabido donde estuviera parado. Creo que hoy en día yo sé muy claramente donde estoy parado yo tengo un patrón o, bueno no un patrón, pero como un tengo un camino de metas que sé que quiero conseguir tengo futuro que lo veo muy visible. Se las cosas que quiero hacer para mi vida y sé que quiero para mi vida que a veces es algo muy muy difícil yo creo que sí de club no hubiese llegado a tener una esa madurez, esa capacidad de interpretar las cosas y tres de cuestionarme y de siempre estar pensando cómo qué es lo que quiero para mi futuro

F: Ok y ¿cómo ha cambiado su percepción de ti mismo al realizar debate?

E: No creo que haya cambiado en una medida tan grande como no, no es que digo hay agua ahorita soy una persona súper inteligente y ya no soy tonto, pero creo que si me mostró que hay cosas más allá de lo que uno piensa que tiene y especialmente creo que ahí hay un factor

de que hay cosas más vayas de tu vida en Manta. Hay cosas más allá de lo que tú puedes hacer en Quito o de un trabajo común al cual aspire cuando salgas de la universidad. Entonces creo que en ese crecimiento de las expectativas sí puedo decir que tal vez me hizo una persona más soñadora una persona, me hizo una persona como te digo más insatisfecha con las cosas y que no se siente tan mal en la incertidumbre. Ahora entiendo que yo como soy el dueño de ese futuro, yo sí puedo lograr cosas importantes y solo es cuestión de que me esfuerce y de que tenga y sepa hacerme cargo de las oportunidades que se me presentan.

F: ¿Cómo ha cambiado tu percepción de debate y del circuito con el paso del tiempo?

E: Yo creo que inicialmente una de las cosas también que me encantó debate es que tenía hasta cierto punto una motivación. Obviamente había la motivación académica, pero tenía una motivación de cambio social. Era como mucha de la gente que hacía debate hacía por otros lados activismo, luchaba por ciertas consignas importantes. Como fuera de debate no sé por ejemplo alguna gente trabajaba en comedores populares otra gente en cocinas vinculadas a derechos humanos, al feminismo, a trabajo comunitario entonces debate acarrearaba no solamente una cuestión académica sino que acarrearaba como una cuestión de querer cambiar el mundo o si bien no querer cambiar el mundo querer cambiar situaciones que tú creías que estaban mal y que iban en contra de tus principios y que tú veías a debate como esa herramienta para lograr esas cosas para entrar más en esos sitios y para poder ser como ese agente de cambio creo que con el paso del tiempo y se puede decir qué es una de las razones por las cuales también me salí cuando en mi momento me salí, es que yo creo que debate ya llegó a hacer si bien no una actividad que, si bien tenía la motivación académica pero creo que a mi punto de vista llegó entrar en discusiones como yo las llamo discusiones muy pobres. Discusiones de no se me importa mucho sobre, me invento, no sé si este tema sea muy delicado, pero me importa mucho no sé, el color de la caricatura sobre la cual, el color de piel de la caricatura sobre la cuál es la sirenita, pero ya no me importa que, por ejemplo,

las personas no tengan internet para estudiar y haya un alto índice de deserción educativa en el Ecuador. Entonces cuando llegó ya a ese punto en el cual yo ya sentí que había temas que si bien no decían que era una ridiculez, pero para mi manera de ver habían temas mucho más importante sobre los cuales discutir o sobre los cuales entrar a una sala. Yo me di cuenta de que ya no entendía ni siquiera las mociones era como no puedo creer que hay tantos temas visibles sobre los cuales hablar y me está tocando los mismos temas o temas sobre los cuales ya no tiene ninguna trascendencia construir un caso. Entonces ese fue el problema que como que la gente ya era como no sé, sole leamos 50,000 mociones, aprendámoslas de memoria, llegamos al debate y armemos el caso y ganemos. Entonces era como no, o sea ya dejó de ser esa herramienta de cambio, ya no damos talleres para apoyar a los niños, ya no quiero participar de esos procesos de activismo porque me encierro en mi casa a debatir todo un fin de semana Entonces en el momento en el cual ya se hizo estúpidamente competitivo y estúpidamente académico. Para mí fue como que no yo ya no entiendo lo que estoy haciendo yo ya me sentía incómodo básicamente.

F: A qué te refieres con el tema de estúpidamente competitivo.

E: Eso o sea que ya solo te importa ganar. O sea, por ejemplo, es algo que yo vi en el circuito y que vi en la sociedad particularmente que antes la gente por ejemplo los más viejos y se iban, iban con alguien nuevo o iban cómo con alguien que llamaba mucho la atención de las personas nuevas que entraban a debatir. Entonces tu veías en los mundiales y en los torneos como alguien muy experimentado y alguien novato. Entonces lo que yo siento que pasa ahora es como, no que los novatos que ahí se la banquen que si les gusta, les gusta, que, si aprenden, aprenden pero yo me voy con mi pareja qué es igual de experimentada, que igual llevo como cuatro años debatiendo porque quiero ganar o porque quiero que me vaya bien en

el Torneo. Entonces ese, ese un enfoque competitivo negativo porque no te importa la capacidad de cambio, no te importa el tema sobre lo cual se vaya a discutir, no te importa inclusive si es que otra persona no aprende, no aprende gracias a la experiencia que tú tienes lo que te importa es ganar, y eso es para mí competitivamente insano no es algo sano.

F: ¿Cuáles son los problemas más grandes que has visto dentro del circuito y dentro de la sociedad?

E: Bueno dentro del circuito, ya saliéndonos un poco del tema, ciertas acusaciones de acoso, de situaciones de violación incluso muchas de ellas comprobadas entonces eso es lo más perjudicial no creo que haya nada peor que eso. Pero ya en nuestro circuito más interno de la sociedad sí bien puedo hablar en total ignorancia no sea escuchado en ningún caso o no habido ningún caso quiero creer que un habido ningún caso. Fuera de eso yo creo que el problema más grande así de que hasta cierto punto en algunos clubes ha habido como ciertas disputas políticas por así decirlo o como que tienen esa intención de querer instaurar una sociedad dominante dentro de los diferentes clubes debate y dentro de la sociedad en sí es, a veces está competitividad insana y está despreocupación por las herramientas de cambio que muchas veces deben tener las o yo quisiera o yo tengo entendido que las personas deberíamos ver a debate como eso como una herramienta de cambio social.

F: Y, con respecto a estas disputas políticas ¿A qué te refieres?

E: Lo que pasa es que siempre hay como estos clubes que consideran que el club de la San Francisco trate de monopolizar el circuito, cómo hacerse de todo el poder y ser siempre los ganadores y manejar ellos siempre todas las decisiones y muchas veces no es eso sino que las

decisiones recaen donde los clubes más experimentados por una cuestión de años y creo que en ese sentido por lo menos el club de la San Francisco de la universidad siempre te mostrado abierta compartir información a entrenar. A generar torneos para que todos participen, pero, siempre hay, no creo que sean todas las personas de estos clubes, pero si tienen ciertos directivos o ciertos como líderes entre comillas que quieren figurar más. Es como decir no sé yo soy el entrenador de un club de debate de Quito que en realidad es mucho mejor que el de la San Francisco, pero ya llevan las cosas a temas políticos como no sé, como no dejemos que la San Francisco participe o no dejemos que ellos tomen ciertas decisiones en nombre de la representación de los otros clubes, que obviamente son consensuadas en la asamblea pero es de eso es como querer uno figurar más, dos desprestigiar el trabajo que se ha hecho y tres tener más notoriedad. Si básicamente es eso.

F: Y Si pudieras cambiar algo dentro del circuito o de la sociedad que sería

E: Dentro del circuito, que las personas vean a debate como eso, como una actividad académica y que no lo vean como una especie de plataforma política para lograr sus fines o para no sé en algún caso postularse a algún cargo público o en algún momento tener un grupo súper fuerte y decir como Wow nosotros somos dominantes del circuito. Cambiar ese tipo de pensamiento porque no es así debate en esencia no es así, estoy muy segura de que no es así. Respecto al club creo que es cambiar esa competitividad insana que no permite que los nuevos crezcan y que no permite dar cuenta que no haces debate solo por ganar si no haces debate por qué esperas discutir de temas para tener una sociedad mejor o para tener una comunidad o un grupo mejor cosas así. Como trascender en ese sentido.

F: Gracias y por último sientes que este espacio te ha preparado para tu vida profesional  
¿Cómo y por qué?

E: Si yo creo que sí como te decía por la capacidad de gestión que aprendes en diferentes situaciones y por esa, esa necesidad de siempre cuestionarte todo y de leer constantemente sobre temas que muchas veces la sociedad los trata como temas que no importa o temas que son irrelevantes.

F: Muchas gracias, Guille

### **Entrevista Isabella transcripción**

Al inicio el entrevistador leyó el documento de consentimiento y el entrevistado consintió ser parte de la investigación y realizar la entrevista

F: Primera pregunta ¿Cómo te enteraste del club de debate?

E: Tuve una reunión con el decano de derecho justo antes de entrar a la universidad y me dijo que la gente que se sumerge a la vida universitaria le va mejor. Me dijo, deberías unirte a algún club, los chicos del club debate son chéveres nunca ganan nada, pero es divertido, eso fue lo primero que hice cuando entre a la universidad, anotarme al club de debate.

F: Y como qué esperabas de ese espacio, que te imaginabas sobre el club

E: Honestamente no fue nada como lo que me imaginaba esperaba que sea algo tipo Naciones Unidas o sea, había perdido como mucha esperanza en, en tener algún tipo de espacio así y luego como me acuerdo estar en la primera reunión del Club como que cuando hacen el proceso de selección y la Karla explicándonos como que era lo que teníamos que hacer como que lo único que nos importa aquí es su lógica no nos importa si están usando el argumento

más usado del mundo o algo completamente nuevo como que el punto es que tenga sentido.

Y dije como que wow esto es lo que quería hacer.

F: ¿Ya y qué te motivo a entrar en este espacio?

E: Creo que más que nada este....Como querer sentirme como la vida universitaria igual como siempre me han gustado mucho como los espacios académicos entonces, sonaba chévere y luego una vez que fui, una vez que fui al proceso de selección ya dije como me encanta esto.

F: ¿Como así te motivo ese proceso de selección? cuéntame un poco.

E: Sí, o sea, como que el punto de entender la estructura y como, decir como que no nos interesa que se salgan con cosas así super locas, sino solamente como que lo que ustedes estén diciendo tengan sentido y que prueben cómo llegan a tal cosa, eso me parecía algo como súper diferente a lo que había visto en otros espacios y el hecho de que de frente igual te digan como que la oratoria tampoco nos interesa, o sea, pueden hablar súper lindo, pero si no estás diciendo nada que tiene sentido entonces no van a terminar impresionando a nadie, o sea que no se trata sobre eso y de hecho creo que eso es lo que hace el debate como un espacio tan, tan chévere, porque he conocido ya debatientes que son personas universitarias que tienen como por ejemplo impedimentos de lenguaje muy fuertes. Y dicen como si toda, mi vida, nunca pensé que podría hablar en público y ahora como por debate me siento súper cómodo entonces eso es algo, lo que me motivo bastante. Me pareció súper interesante

F: Y ¿cómo ha sido tu experiencia en debate?

E: Honestamente el debate me cambio bastante, o sea como está teniendo un impacto en mi vida universitaria que nunca pensé que sea posible, o sea, desde el simple hecho de mudarme de continente y como ya tener una comunidad a la que llegar. En literalmente un lugar donde no conocía a nadie solo porque ya les conocía de debate. Es algo que es súper loco igual, ha sido una experiencia mucho más competitiva de lo que pensé que iba a ser también. Creo que

eso bueno, lo hace cada persona y yo en general soy una persona que es bastante competitiva, pero creo que la gente igual no se da cuenta que algo como debate puede ser tan, como que hay que estar entrenando y hay que estar compitiendo, sino como te oxidas, o sea, es algo que la lógica del deporte como la noto mucho reflejada en debate y eso igual es algo que me encanta full.

F: Ya y ¿cuáles crees tú que son los principales beneficios de hacer debate?

E: Creo que no es tanto lo que siempre la gente dice de a puedes poner en los zapatos de otra persona y como ver las perspectivas diferentes, o sea, no, solamente. No creo que es tanto eso, porque si no lo quieres hacer, no lo tienes que hacer no tienes que nunca como sacrificar tus principios ni tus puntos de vista, porque siempre le puedes encontrar una vuelta lógica desde donde estás parado. Creo que es de eso. Es como el poder analizar las cosas y preguntarte una y otra vez ¿Por qué? y ¿por qué? Y ¿por qué? Y entonces de eso creo que te llevan a analizar de verdad como en la vida como, por qué pasan estas cosas porque tenemos estas ideas preestablecidas y eso te ayuda a cuestionarte y a como romper con ideas que tienes de toda la vida y creo que eso es por ejemplo un reflejo de por qué la comunidad debate están en general tan abierta, tan progresiva porque es gente que siempre se está cuestionando las estructuras

F: Ya y crees que también hay algunas herramientas y lecciones que te ha dejado.

E: Sí, definitivamente creo que el hecho de pues esto es algo que todavía estoy trabajando, pero el hecho de el empoderamiento al poder argumentar como que creo que es algo muy importante, o sea, como ver en el espacio a como estas mujeres que tú dices como que y la escuchas como Juanita Himcapie, por ejemplo, verdaderamente te hacen sentir que tú puedes tener una conversación con cualquier persona y como pararte firme y no tener que como lo que hacía siempre que era como pedir perdón o quedarme callada como sentir que estaba incomodando a alguien porque es como que no sí te estoy diciendo las cosas de una manera

lógica de una manera que no es ni agresiva ni como irrespetuosa, entonces no hay ninguna razón por la cual tengas que no escucharme.

F: Como toda esta confianza.

E: Si creo que es lo más grande.

F: ¿Y cuáles son tus experiencias más bonitas dentro del circuito?

E: Hay bastantes como te digo esto de mudarme y como por ejemplo tener a la gente aquí en Barcelona que querían hacerme un comité de bienvenida cuando te sientes tan como loco o sea mudarse en medio de la Universidad igual en debate conocí a la persona con la que estoy ahora y eso es lo que sucede bastante, pero siempre es chévere.

Y o sea honestamente como un poco me devolvió la fe en la gente porque es eso como darte cuenta de que no tienes que en todos los espacios sentirte incómodo no tienes que por ejemplo tener amigos que no te quieran escuchar más tiempo hablar de política porque o sea eh, creo que eso es lo que cuando somos gente como super nerda así como los que les encanta debatir como que siempre te estás como en los espacios sociales limitándote, entonces como no voy a hablar tanto de esto, no voy, tampoco a cuestionar si alguien dice algo que me parece como que está mal así, porque de ley ya como arruinas la fiesta y en debate literalmente eso es lo opuesto

F: Es lo opuesto

E: Se emborrachan y se ponen a hablar de cómo la sociedad y como cosas así, full nerdas

F: Borrachos imitando a Winnie de Poo debatiendo sobre el patriarcado.

E: Literal, lo mejor

F: ¿cómo se siente el representarte y representar el club en un torneo internacional?

E: Honestamente es una experiencia que a mí me encanta y te digo como que tiene mucho de esto de deporte como el hecho de como poder ponerte la camiseta, yo hice fútbol competitivo muchos años, y como ponerte la camiseta de un equipo de decir como que ahora voy a ir a

demostrar lo que yo puedo hacer y voy a ir también a demostrar lo que este equipo me ha dado y me han enseñado cómo entonces sí iba por mí también va por la gente que también está usando esta camiseta. Entonces es algo que a mí me encanta, me parece que es un poco también de retribución como toda esta gente se tomó el tiempo para enseñarme, practicar conmigo, decirme cómo puedo mejorar y entonces ahora ya yo voy a probar que lo que, que el tiempo que se tomaron como valió la pena porque me lo estoy tomando súper en serio y eso fue lo que sentí cuando eh debatí con el club en el Mundial

F. Y en ¿qué momento has sentido más presión y como has lidiado con esa presión?

E: Uff Eh, honestamente las dinámicas de debate si son súper competitivas igual son como bastante complejas, nunca había como experimentado esto de, de tener tan cerca una pareja. Entonces, sabes que es como por ejemplo alguien que está como confiando en ti como creo que eso es una de las cosas más difíciles de debate como que sentir que estás decepcionando, específicamente a la persona que está batiendo contigo ¿eh? Era lo que, o sea es lo que creo que todavía me, era lo que me causaba como más presión.

Si me va mal no es que solamente me va mal a mí sino que del ley también le va mal a esta persona que está debatiendo conmigo y entonces creo que lidiar con eso como honestamente pidiendo ayuda y preguntando me acuerdo tener una conversación muy a fondo con Tito Ortiz después de haber sido como eliminado de una semifinal y yo diciéndole como que fue mi culpa, o sea, di un muy mal discurso y fue mi culpa y él me decía como tienes que darte cuenta que esto es un equipo, entonces la culpa nunca puede ser 100% tuya. Como entras desde que estás armando el caso, si armas un mal caso son no es solamente tu responsabilidad, es responsabilidad también de la persona con la que estás, entonces si cada vez que ganas sientes como que nosotros ganamos y cada vez que pierdes, te pones tú encima toda la culpa nunca vas a terminar como pudiendo disfrutar completamente el espacio y sintiéndote completamente bien.

F: Sí la dinámica de parejas es heavy

E: es heavy y full heavy

F: Por eso encontrar una pareja a la primera es una suerte jajaj ¿cómo influido debate en tu experiencia universitaria?

E: Creo que es esto de cómo saber que si quiero ser súper intelectual y quiero como hacer las cosas que me gustan hacer porque al final del día me gusta como discutir y cuestionar y como estudiar y todas estas cosas tampoco tengo que por eso ceder mi experiencia universitaria porque entonces tienes a todos estos borrachos que están debatiendo todo el tiempo. Es full chistoso porque es como que puedes hacer, o sea es esta idea de cómo puedes tenerlo todo puedes, ser la persona que va ahí que estudia y que hace el trabajo intelectual y tal y también puedes como tener este grupo increíble de amigos con el que te sientes súper cómoda y te puedes ir a como emborrachar y fiestear todo lo que quieras, porque al final igual estás en una universidad es como ese entendimiento. Creo que es algo super valioso.

F: Y ¿cómo ha cambiado tu percepción de ti misma al realizar debate?

E: UF eh, honestamente cuando entre la gente me decía como que, o sea yo sentía como un montón de presión, porque la gente me estaba viendo como dentro del club y entonces empezar a tomar esto y empecé a tener discursos que eran como veía a la gente debatir y decía como que tengo que portarme agresiva y tengo que portarme como full fuerte y, y no perdonar absolutamente nada, porque eso es lo que hacen los chicos y como los grandes, entonces eso tengo que hacer. Y en algún punto mi percepción de mi percepción de mí misma fue como estás haciendo que la gente se sienta mal, y eso tampoco está bien, o sea, como que alguien que sabe mucho y alguien que como puede debatir mejor que tú no, no tiene que hacerte sentir mal y si ves a la gente que es verdaderamente como los campeones dicen que, eh, nunca son como condescendientes y nunca son groseros y es mucho más importante como poder explicarle a alguien porque está mal, sino hacerlo sentir mal porque de esa forma es la

única manera que te va a escuchar y así es como te ganas el respeto a la gente y como ser amable no te quita nada o sea cree que de verdad eso no lo había entendido hasta empezar a debatir y eso es como que cambio full esa percepción mía es como me quise convertir en una persona más amable.

F: Ese cambio no lo había oído. Qué bueno, eh, ¿cómo afectado debate tu vida personal digamos tu día a día, tus relaciones sociales?

E: Creo que esto de la confianza es algo como fue lo importante, o sea, como el hecho de tener un espacio y tener un lugar en el que la gente te valora también por las experiencias que has tenido que son distintas y poder hablar como abiertamente de mi sexualidad y abiertamente del hecho de ser mujer y como todo, todos, o sea, lo que viene de todas esas luchas y lo que viene de la interseccionalidad de las luchas también, es algo super, o sea que ha cambiado mi vida, como personalmente un montón y literalmente siento que tengo la confianza como para entrar a cualquier parte y decir sí, está soy yo y estas son las cosas que me han pasado y no tengo que como no decirlo para hacer que tú te sientas como cómodo porque así es.

F: y ¿qué emociones sientes durante un debate más o menos, ¿cómo se siente el prep cómo se siente entrar a la sala y cómo se siente el momento que das tu discurso?

E: Creo que un buen tiempo de preparación se siente como, como casi descubrir el agua tibia, así como que estás súper emocionado y estás como conectando con la persona con la que estás, eh teniendo ideas y, y tampoco es un punto, estamos 100% correctos, o como no tengo absolutamente nada duda y nada de miedo, si no es como que wow, esto es algo, que es super interesante lo que estamos, ¿eh? Sacando de estos argumentos es súper interesante creo que cuando llegas a ese punto es un buen tiempo de preparación y luego el debate en sí creo que siente más como siempre es un momento como de tensión y de cómo bastante concentración, entonces te concentras en como yo he sido bastante látigo, todo lo que las otras personas

están diciendo y toda la lógica de lo que te están tratando de explicar, entonces es tener una concentración continua por una hora también es algo que como no podía hacer hasta que empecé a debatir y de igual manera como que si estás armando tu discurso como está súper concentrada en todo lo que está sucediendo y creo que cuando das tu discurso y estás muy como clara lo que vas a decir. Siempre se siente bien y luego te sientes empoderada y luego te sientes como que Wow dije un montón de cosas que estuvieron súper bien y supe, cómo defenderme y supe cómo explicar lo que tenía que explicar y pude como tomar este tema hablar de él y dejar las cosas claras creo que eso te da, o sea te deja como en claridad igual.

F. Y ¿cómo ha cambiado tu percepción de debate y del circuito con el paso del tiempo?

E: uff, al principio como no tenía mucho conocimiento del circuito y igual como pensaba que como era este club de personas que eran como demasiado intelectuales y como que, que siempre esperaban que tú no llegues a ese nivel y creo que hasta cierto punto eso es algo que se mantiene, pero algo que he visto a través del circuito volviéndose más internacional y más abierto hacía, por ejemplo, gente novata es este cambio a lo positivo de todos queremos ser más amables. Entonces creo que llegar de estar una posición como una persona novata cuando entras al circuito y ahora como sentir que por ejemplo, si hablas la gente te va a escuchar igual da te da el poder de poder llegar a unos espacios y decir y yo lo hago en mis eliminatorias como quiero que cuenten la cantidad de mujeres que hay en la sala y si estamos intentando como avanzar como circuito en todo este tipo de situaciones, pero en las eliminatorias generalmente soy la única mujer en la sala y les digo entonces y ustedes porque creen que eso. Y luego empiezo mi discurso, entonces creo que el circuito, he aprendido que no necesariamente tiene que ser tan competitivo que es tóxico y malo, pero también si quieres como que no sea tóxico y no se malo también tienes que como poner de parte en eso porque cada discurso quedas si tú eres grosera en el discurso, entonces estás afectando todas las

personas de la sala, pero si das un discurso y eres amable con todas las personas de la sala es una manera positiva.

F: Y por último cuáles crees que son los retos de ser mujer en este espacio

E: Creo que hay bastantes cosas, creo que esto como se repercute de las luchas que tienes que vivir todo el tiempo. Entonces como darte cuenta de que en estos espacios te puedes sentir segura, pero eso no significa que todo el mundo se sienta así, eh, como, por ejemplo los problemas que ha tenido el circuito estructuralmente que ahora son bastante conocidos de abuso sexual, de como personas haciendo denuncias contra gente que es muy reconocida dentro del circuito de cómo eso debería afectar como su reputación obviamente porque estamos creando cultos de personalidad a través de personas que tienen estas comportamientos muy dañinos y que afectan mucho en general a las mujeres entonces creo que igual siempre es este como tengo parejas hombres y siempre tienen puntuaciones más altas en sus speaks que yo y preguntar ok, es porque estoy debatiendo en un nivel más bajo que mi pareja o es porque los jueces necesariamente puntúan generalmente más bajo a la mujer de la dupla siempre. Y estas cosas como te digo como el hecho de que hay tres mujeres actualmente que tú sabes que son las que llegan a eliminatorias y cuando te vas una sala baja ah í, si ves duplas de dos mujeres y no lo ves en las salas altas, entonces en entrar en ese espacio competitivo o en el que sientes que puta por más que esté debatiendo a nivel más alto estoy en una sala donde hay otros siete tipos y sé que no me están tomando tan en serio, como debería. Es un sentimiento como constante frustración, pero igual creo que la comunidad de mujeres en el circuito es en general bastante sorora y es una comunidad en la que si puedes como encontrar apoyo y encontrar como empatía a estas situaciones que muchas veces el circuito no se da cuenta que suceden en sí, o sea, estos tienes a chicos que piensan que porque están deconstruidos, entonces nunca son problemáticos.

Y me ha pasado con los mejores debatientes del mundo y tener que decirles oye eso que están haciendo no está bien. Entonces esos son los problemas de ser mujer y ser debatiente

F: Gracias Isa.

### **Entrevista Martín transcripción**

Al inicio el entrevistador leyó el documento de consentimiento y el entrevistado consintió ser parte de la investigación y realizar la entrevista

F: ¿Cómo te enteraste del club de debate?

E: En la página del Campus Life cuando estaba entrando a la universidad todo el mundo me había recomendado que me meta a los clubes entonces entré a la página y vio o por dios ay club de debate y me intente meter

F: ¿Qué fue lo que te motivó a entrar en ese club en específico?

E: Qué siempre eh sido bueno para pelear, para hablar y sabía que me iba a gustar y ya

F: ¿Cuáles crees tú que son los principales beneficios de esta actividad?

E: A ver personalmente para mí es mucho un tiempo de ocio y creo que es un espacio muy bonito donde compartes con gente muy interesante también creo que te sirve mucho a volverte más confiado sobre todo a la hora de hablar y de expresarte y de aprender bastante.

F: ¿Qué herramientas o lecciones te ha dado?

E: Sobre todo creo que habría muchísimo mi mente, es decir yo soy una persona mucho más comprensiva también estrategias de uso rápido de lógica: como saber explicar las cosas rápido y saber contestar y defender lo que estás diciendo

F: ¿Cuál ha sido tu experiencia en debate?

E: Voy 4 años en el club de debate, actualmente sou de presidente. He estado en muchísimos torneos porque en general me encanta y, eso en general ha sido una experiencia muy bonita

F: ¿Cuál es la diferencia entre ser el presidente y ser un miembro común y corriente?

E: Qué tengo más responsabilidades, es horrible.

F: ¿Como cuáles?

E: Como, por ejemplo, no puedo velar solo por mí mismo y yo desarrollarme como debatiente, sino que al menos algo tengo que hacer para que el resto se desarrollen como debatientes. Tengo que organizar y coordinar cosas, tengo que responder sí es que hay problemas antes podía solamente ocuparme de lo mío y al carajo el resto, no me importa del resto, pero ahora no puedo hacer eso

F: ¿Cuáles son tus experiencias más bonitas dentro de este espacio?

E: Creo que, justo hace poco escuchaba la entrevista de una chica que admiro mucho, que es una debatiente de España y ella contaba que ganar es cheveraso, y ganar un torneo es súper chévere y me siento súper orgulloso porque es un logro. Pero al fin y al cabo lo que tú más te llevaste de debate son los amigos que hiciste, tus anécdotas pendejas y la bien que te lo pasas.

F: Hay alguna anécdota pendeja que quieras compartir

E: Yo tengo demasiadas, pero la vez que me fui al edificio equivocado y fui el hazmerreír de todo el circuito, la vez que cité a Nicki Minaj en el torneo, todas las veces que perdí los tags de comida, siempre tienes alguna ronda en la que hiciste algún discurso estúpido y te ríes como a los tres daños de lo que dijiste ese tipo de cosas.

F: ¿Cómo se siente representar al club en un torneo internacional y cómo se siente representarte?

E: Es muy chévere cuando ya, o sea, siempre fue chévere porque sientes que estás formando parte de algo grande y también cuando te empieza a ir bien, es como chévere porque sientes que estás dejando en alto el nombre de tu equipo.

F: ¿En qué momento has sentido más presión y cómo has lidiado con esta presión?

E: Cuando estaba cerca de los torneos grandes como CMUDE, como yo normalmente trabajo bien bajo presión, pero creo que a veces afecta a mi pareja el hecho de verme estresado, aunque toque disimular.

F: ¿Cómo es esta dinámica de pareja?

E: Depende mucho de la persona con la que estás la verdad. Varía muchísimo, yo siento que tal vez yo soy una pareja demasiado exigente y eso puede que sea malo, pero es muy chévere cuando es tu amigo, porque es alguien con quién confías, es con quién tienes aventuras juntos como quien dice.

F: ¿Cómo ha influenciado la sociedad en tu experiencia Universitaria?

E: Yo creo que muchísimo. Yo siempre digo ¡Yo estudié debate e hice un minor en psicología y en derecho! porque es como el grupo de amigos o más bien dicho el único grupo que me duró toda la carrera son los de debate, los otros no es que me pelee, solo dejé de compartir espacios con ellos; a lo que más, no sé si tiempo, pero atención le dediqué siempre fue a debate y yo siento que es un privilegio tener una experiencia, como debates con tus amigos de Chile y de México y te vas de viaje y te enamoras y todo estas cosas me parecen impresionantes.

F: ¿Cómo ha cambiado tu percepción de ti mismo al realizar debate?

E: Bastante, creo que me ayudó a aumentar mi autoestima. Porque debate es algo en lo que soy bueno y cuando tú te dedicas a algo en lo que eres bueno te sientes mejor contigo mismo, y también me hizo mucho más seguro a la hora de dar mi opinión sobre las cosas porque ya he practicado defender lo que estoy diciendo. Entonces eso también creo que me permitió crecer muchísimo, yo salí del clóset porque estaba en debate, aceptarme mucho como la persona que soy, a quererme como la persona que soy. Para mí debate es full importante.

F: ¿Cómo afectado debate tu vida personal, día a día tu ocupación del tiempo, tu relación con tus padres?

E: Mi relación con mis padres diría que está igual, a veces se hartan de que esté tanto tiempo en debate, pero no sé, siento que he tenido una vida personal mucho más interesante. Es como que tengo algo que hacer que me encanta me ayudó a sobrevivir la pandemia porque yo había estado en crisis, pero tenía algo que hacer que era meterme a todos los torneos posibles entonces eso me ha ayudado.

F: Y antes de la pandemia

E: Y antes de la pandemia, igual era como no sé tiene que encantarte algo para que inviertas todos tus sábados de toda tu vida Universitaria en ir a debatir y hablar con diez pendejos porque te gusta, pero no se genuinamente a mí me llena mucho hasta ahora

F: ¿Cómo te llena?

E: Me hace sentir bien como me da un propósito.

F: ¿Qué te ha motivado a seguir en el club?

E: La verdad creo que es puro y duro mi amor por el debate, porque hubo épocas en las que tal vez estaba medio peleado con alguna de las personas que estaban, pero nunca, nunca, nunca considere salirme para mí lo más importante era poder debatir. Genuinamente tengo pasión por lo que hago entonces, ya pues.

F: Lo hace más fácil

E: Aja

F: ¿Qué emociones sientes durante un debate? Durante un prep time, durante, cuando lees la moción, cuando estas debatiendo y cuando sales.

E: Haber cuando lees la moción siempre tienes adrenalina y tienes como que el susto de no sabe que estamos haciendo o no saber qué voy a aprender y todo estas cosas pero, como a ver, para mí es como adrenalina y pánico de no tengo nada que decir después de es como que se te va ocurriendo algo y a veces no se te ocurre y entras diciendo como que Dios ayúdame,

pero otras veces como que te sientes bien porque descubriste una óptica del debate que nadie más va a descubrir y es genial y sientes full emoción cuando ya te toca hablar. Yo, es chistoso uno se olvida de sus inicios porque yo ahora siento o al menos cuando la gente dice que se pone nervioso a la hora de hablar en público yo no es que no les entiendo, pero no conecto tanto con eso porque para mí, yo estoy acostumbrado porque yo hablo en público todos los fines semana, pero cuando yo entré al club yo me acuerdo de que yo sentía como hormigas en el estómago siempre que me iba a parar al podio y me daba miedo y ahora es como cuadrensen. Entonces eso diría que es adrenalina, es alegría. También hay estrés, enojo, asco justo ayer, voy a divagar un poco estaba haciendo unas entrevistas con mi novio porque estaba escogiendo a las personas que van a hacer adjudicación en el torneo de Disney y Indigo, él le preguntó a una chica como con quién te irías de las emociones de intensamente a un torneo y yo pensaba que ya me hubiera ido con asco, pero cien, por cien porque yo soy así. Soy súper hater entonces el otro día, y tal vez esto es malo porque luego con gente con la que no tengo tanta confianza pero fui a un torneo con un chico de Chile y habló este Man de México y yo digo es que no puedo creer me parece tan estúpido su caso, este tipo y yo seguía como que no me callaba, en privado esto, o sea este tipo siempre le ponen hombres rimbombantes a sus argumentos pendejo me tiene harto.

Es como un montón de cosas es empatía porque también por ejemplo cuando ves a alguien que es muy nueva y que está nervioso es como que si entiendes lo que se siente y yo sí soy como buena gente con los novatos por eso, porque la idea del debate es aprender

F: ¿Cómo ha cambiado tu percepción de debate y del circuito con el paso del tiempo?

E: Creo que una de las cosas que se me han hecho fáciles es que nunca me ha dejado de parecer algo increíble o sea yo hasta ahora estoy anonadado de los amigos que tengo de las cosas que voy aprendiendo me parece que es tan chévere. Yo no me quiero ir nunca, o sea mi

plan es de alguna manera seguir conectando con debate cuando me gradué. Aunque sé que no va a ser fácil. Sí fui descubriendo, haber varias cosas que cuando me volví parte del circuito ya le tenía menos miedo al circuito porque cuando yo empecé a debatir había una gran diferencia entre los que habían estado en el circuito internacional y los que no habíamos estado. Entonces los que no habíamos estado no sabíamos nada o teníamos como, era un problema porque nos tomábamos como verdad absoluta todo lo que nosotros nos decían y ahora que ya voy 4 años que yo ya formó parte del circuito internacionales es como que me doy cuenta de qué cosas yo tenía razón, qué cosa estaba equivocado que nadie es invencible que todos somos humanos. También uno va descubriendo que el circuito tiene problemas como casos de acoso sexual muy sonados en México que cada circuito lidia con sus problemas de manera diferente. Entonces por ejemplo hay quienes argumentan que, en Colombia, porque hubo un boom de estos casos de abuso, ósea hubo, no creo que fue un boom de casos. Creo que hubo un boom de denuncias entonces ahí lo que la gente decía es como que en México estoy había explotado antes entonces ahora México, de lo que me han contado por que a mi no me consta, México tiene mecanismos de acción serios mientras que Colombia tuvo una estrategia más de ocultamiento. Eso en Ecuador que yo sepa no han habido muchos escenarios en donde pueden haber casos. Hemos tenido muy pocos torneos, no tenemos tanta confianza con la gente de las otras universidades como para que pase algo, pero aja cada torneo es un mundo pero es muy chévere, es como en las películas cuando ves yo qué sé Pokémon, yo no veía Pokémon, o Super campeones donde están los del otro equipo que igual son con sus propias personalidades son otra versión de tu grupo. Entonces es como a mí me encanta conocer gente de otras sociedades debate y es un mundo tan pero tan grande. Yo personalmente, esto ya a nivel personal, en el colegio me sentía como atrapada en el mundo muy chiquito porque mi vida era muy aburrida yo iba del colegio a la casa y de la casa al colegio era un chico súper tímido me costaba hacer amigos, y en los extracurriculares

que estaba no me gustaban. Entonces era como que yo sentía, esto va a sonar horrible, pero era como un programa de televisión al que le faltan los personajes interesantes porque no conectaba. Y creo que eso venía mucho de que yo era un chico sumamente difícil de socializar entonces creo que ahora sí es que volviera al colegio probablemente me llevaría bien con mis compañeros, pero para mí el colegio era re aburrido. Entonces venir al circuito qué es tan liberal, qué la gente tiene tanta mente abierta sexualmente, políticamente es como esa frase que dice he visto las Mentes más brillantes de mi generación perrear hasta el piso y a mí eso me parece genial. Creo que lo más chévere es la diversidad, porque tienes personas como la anterior campeona mundial qué es una persona tranquila, que no es muy fiestera y es una excelente debatiente. Tienes a personas que son súper farristas y que son campeones es como no sé a mí, yo no doy más. Que bestia hace tiempo que no pensaba en lo mucho que me gusta el circuito.

F: ¿Qué crees que le ha dado el debate a tu vida?

E: Lo que ya te dije. Todo esto ósea creo que una parte muy importante de la identidad que yo tengo es ser debatiente hasta cuando me preguntan en tinder que hobbies tienes y yo respondo debate y es un peligro porque si es que yo empiezo hablar de debate después no me callo. Es como si toda la vida hubiera estado buscando esa cosa en la que encajo y luego la encontré y fue un perfecto match, es una sensación parecida algo que le decía a mi novio, que te me vas a reír porque soy un cursi, pero lo que yo le decía era como haber estado en una discoteca donde ponían canciones que no me gustaban y de repente ponen mi canción favorita y no solo es como que quiero bailar sino que bailar resulta lo más natural eso es un poco mi situación con debate no solamente quiero formar parte de debate sino que es hasta orgánico formar parte de debate y no sé eso

F: Sientes que este espacio está preparado para tu vida profesional ¿Cómo y porqué?

E: Sí, creo varias cosas. Creo yo también, dentro del club de debate yo tuve un rol administrativo desde mi primer año donde yo dirigía recursos humanos. Entonces, aunque estos no son experiencias como muy laborales, yo sí pienso que a mí me ayudó muchísimo eso porque es como tener un puesto de liderazgo, tener responsabilidades además era algo medio parecido a mi profesión y también como lo que es el debate es entrenarte a manejar los nervios, a manejar la presión, a manejar el tiempo. Este yo sí creo que me ayudó sobre todo porque el hecho de saberte manejar en el escenario o a la hora de hablar es muy ventajoso yo recién conseguí una pasantía en una empresa y yo diría que lo que aprendí en debate me ayudó muchísimo porque yo me sentía muy cómodo hablando. Entonces los otros entrevistados eran como callados y yo hablaba hasta por los codos.

F: Listo muchas gracias

### **Entrevista Pamela transcripción**

Al inicio el entrevistador leyó el documento de consentimiento y el entrevistado consintió ser parte de la investigación y realizar la entrevista

F: ¿Cómo te enteraste del parlamentario británico?

E: El británico parlamentario me gustó un montón como por este juego de roles también, pero ya no era como el de países, ¿sino un juego de roles que te ibas como cambiando de posición sin siquiera saber qué posición te va a tocar entonces como la cantidad de información de cultura general que deberías tener, eh? Para responder cada una de las posiciones el hecho de que sea abierto, por ejemplo, para todas las carreras, ¿eh? También era como un incentivo de voy a conocer como muchos, muchos espacios, muchos lugares, ¿eh? Mmm y qué más. Creo que me gustó también el formato como era todo súper, súper fancy, como elegante, así

como es una simulación del Parlamento británico, o sea una cámara alta, una cámara baja, o sea era como un modelo de debate que yo no había conocido antes porque ONU hice todo el colegio, así que me gustó un montón por eso porque era como otra forma de hacer debate, que a mí me ha gustado siempre hacer debate pero como una forma diferente más diplomática al principio pensé y luego me di cuenta que no, que más diplomático es ONU y que esto era más de, de argumentación de fondo de ponerte en posiciones diferentes y así ya

F: ¿Cuál ha sido tu experiencia en debate?

E: Uff, en qué sentido entonces a ver en todos los sentidos que haya

F: Si

E: creo que voy a notar, yo siempre anoto las cosas. Lo primero es que con respecto a la experiencia, digamos académica cuestiones positivas y negativas. Empiezo por la negativa y es que gracias a debate me, o sea, me clavé tanto el debate que dejé de hacer otras cuestiones, ¿eh? Extracurriculares, que quería hacer de mi carrera. Entonces esto es una cosa que como que digo, quizás hubiera cambiado un chance de debate a hacer otras cosas. Creo que es lo único negativo que le encuentro a debate, pero fue porque me clave muchísimo me entiendes entonces eso me lleva la parte como positiva. Y es que debate a nivel académico me dio como un nivel de argumentación de información de cultura general de, de muchos debates actuales y debates históricos y debates que se van a dar en el futuro como que no me había puesto a pensar, o sea, realmente el debate. Te permite debatida absolutamente todos los problemas que se puedan presentar entonces a nivel académico me dio como que está bunch de información gigante, em, que siempre me parece interesante, o sea, cada uno saca sus argumentos cada uno sabía algo más de filosofía, algo más de género algo más de, de historia algo más de economía entonces esta posibilidad de estar en constante aprendizaje. Eso me llama muchísimo la atención y creo que es uno de los de las experiencias que más me ha servido como para aumentar mi conocimiento académico, eso con respecto a lo académico.

Con respecto a, a la forma de ser incluso para mí yo siempre lo he dicho y creo que es una cosa que no dejaré de decir. Para mí el debate en los cuestionamientos ha existido siempre en mi vida y ha sido una, o sea, como siempre he estado como peleando, debatiendo de las cosas de la vida, pero creo que debate me permitió como encausar las cosas como saber que no se debe pelear por pelear, sino que básicamente debates, o sea, esto es como esta conmutación diferente de voy a meterle fondo y no solo la forma, eh? Así que lo que me gustó a miles debate es que al momento de encausar o de enseñarme a debatir mejor esa forma de debate ya se incluyó más en mi vida personal. Entonces para mí el debate está en mi casa. Está en mi trabajo. Están las cosas que hago este pensamiento crítico está en absolutamente todo lo que hago así así tomé un caso el caso va a tener pensamiento crítico. Así sea feminista del mismo feminismo, tiene un pensamiento crítico y una crítica que detrás entonces nunca me voy a posicionar en una digamos al 100% en alguna base sin que eso tenga una crítica y finalmente me gusta. Creo que eso puede ser positivo y negativo porque siempre estás cuestionándolo todo y eso puede ser visto como malo, pero a mí me gusta porque en realidad no me quedo con una sola posición. Siempre estoy variando siempre estoy cambiando. Siempre estoy dispuesta a moverme de posición, me cuesta, pero estoy dispuesta dependiendo de la argumentación, ¿eh? Entonces el debate se metió como mi forma de forma de vivir, eso se metió como en mi forma de vivir y ahora para mí el debate está en todo eso con respecto a la parte de personalidad. Con respecto a la parte de profesión, ¿eh? Creo que el aprender a argumentar a debatir a utilizar la palabra, los tonos de voz en la misma, ¿eh? Digamos los mismos elementos discursivos, los exordios, ¿eh? Como acabar con una frase, cuánto, cuánto tiempo la gente tiene retención en sus cabezas como cuestiones ya de, de, de oratoria y de argumentación me han servido un montón en mi carrera. Yo creo que tengo una muy buena oratoria. Creo que me, me gusta muchísimo el ligar y el debate me ayudó mucho a fortalecer esas habilidades de litigio, o sea, yo siempre hablaba en público. Siempre me ha gustado que,

que el presentarme que concurra que cosas, así como hablar, públicamente. Pero, pero, creo que el debate fortaleció esa habilidad que tenía de la oratoria y de la argumentación. De ahí con respecto a la parte emocional creo que el debate no solo se quedó ahí, sino que lograron o digamos que esta familia de debate logro, muchísimas cosas. El primero que yo me logre conectar con la gente durante mucho tiempo, el que me sienta como súper cómoda en un espacio de confort a pesar de que siempre estábamos discutiendo de las cosas, así es un espacio de confort, de decir estas personas piensan lo mismo que yo o si no lo piensan, pueden argumentarlo y me entienden y se ponen en mis zapatos y a pesar de que perdimos o no en el debate, vamos a seguir siendo amigos y vamos a compartir este espacio de debate afuera, dentro, dentro de una chuma dentro de una fiesta fuera de la fiesta en espacio serios en espacios no tan serios, así que se convirtieron como un en una zona de apoyo en un grupo de apoyo, digamos también en algún momento digamos cuando estaban más, más embalada en debate

Las fiestas a las que salíamos, las reuniones a las que salíamos los debates, los entrenamientos eran me sentía como realmente muy cómoda con, con las personas con las que estaban entonces eso me gustó como un montón. Ahora me da pena porque ya me alejé muchísimo de la gente, pero sé que sí, es que escribo a cualquiera de ellos, ellos van a estar para mí ellos saben también que estoy para ellos, así que finalmente a pesar de habernos distanciado la, la amistad y este sí la amistad está ahí, pero también y eso también me gusta mucho de verdad. El crear este orgullo o esta admiración reciproca como yo he visto gente tan crack tan, crack en debate, que digo qué bestia, cómo les admiro del Ecuador de fuera, o sea, son gente tan, tan dura en lo que hace tan inteligente tan chévere, que digo como que qué bacán y creo que mucha gente también no sé si me ve así, pero también me dicen como oye, que crack o cosas así, entonces también siento que es como si bien a veces es una competencia negativa a veces.

También es una competencia superpositiva y una aceptación de, de este orgullo y admiración mutua ante la gente no, eso también me gusta muchísimo debate y finalmente en la parte como ya de amistad diría que, ¿eh? El hecho de tener una red de networking súper fuerte así como en todo el lado el poder escribir a la gente de Málaga poder describir a gente de Lima y poder llegar a Bogotá sin problema, saber que puede llegar a no sé, el Salvador o Guatemala sin problemas, así digo como que qué bacán, no había esperado como este espacio de, de conocimiento de tanta gente diferente de tantas culturas de tantas formas de pensar diferente, pero también en términos de amistad, o sea, podemos ser amigos, seguramente ahorita ya no tanto, pero la gente en algún punto sabía que podía llegar a mi casa sin problema, entonces esta, esté nivel de networking a nivel profesional, pero además como de amistad también me parece chévere y no, ni siquiera lo conseguí de esa forma en Naciones Unidas a pesar de haberlo hecho igual fuera de forma internacional, creo que este es un espacio como super chévere en todos estos aspectos. Fin de la respuesta.

F: Genial, y cuál crees tú que han sido los principales beneficios de esta actividad herramientas lecciones,

E: ¿eh? Primer pensamiento crítico, creo que para mí el pensamiento crítico como te dije ahora forma parte de mi vida, así que esa es una de las principales, principales cosas del hecho de cuestionar las cosas que están bien ,las cosas que están mal las cosas que estoy haciendo, pero también cómo funciona la estructura cómo funciona el Estado, cómo funciona la economía, en eso me gusta un montón, ya no me informo tanto como antes, pero, pero sí me parece cheve el hecho de que toda la información que me entra pasa por un filtro de pensamiento crítico, creo yo ,o eso es lo que trato de hacer con la información que me llega Primer pensamiento crítico, creo que para mí el pensamiento crítico como te dije ahora forma parte de mi vida, así que esa es una de las principales, principales cosas del hecho de cuestionar las cosas que están bien ,las cosas que están mal las cosas que estoy haciendo,

pero también cómo funciona la estructura cómo funciona el Estado, cómo funciona la economía, em eso me gusta un montón, ya no me informo tanto como antes, pero, pero sí me parece cheve el hecho de que toda la información que me entra pasa por un filtro de pensamiento crítico, creo yo ,o eso es lo que trato de hacer con la información que me llega, eh? Y eso. Creo que esa es la principal herramienta, creo que obviamente el pensamiento crítico no puede estar no entra y no sale de mí, si es que no tiene una debida argumentación en la mayoría de las veces, a veces solo peleo y no debato, pero cuando argumento sé cómo argumentar sé que Eh, qué cosas, qué cosas le interesa digamos o qué cosas ordena mi discurso, ¿eh? Qué cuestiones le interesa a la gente escuchar también estás incluso en las herramientas de, de persuasión a la gente me han servido un montón, pero además el realmente sacar como argumentos de fondos osea ver cuál es la causa, el efecto el impacto, cuál es la intensidad que, que cosas convence más que cosas convencen menos.

Que cosas son mas importantes que otros argumentos lo consigues sí, y solo sí estudias de argumentos, si no estudias argumentación es realmente súper difícil como entender el fondo de los de argumentos y entender cómo construirlos, deconstruirlos y reconstruirlos, entonces eso me parece como como chévere, creo que a nivel profesional debería hacer esos esas dos cuestiones, el pensamiento crítico y la capacidad de argumentar sobre todo porque me, me o sea me ayuda a mí a mi carrera

F: claro, súper central para ti es como que es súper central en tu vida diga de tu carrera especialmente.

E: Sí, sí, el debate súper central, pero más allá de mi carrera es porque yo necesito tomar una posición política de vida, entonces no solo es en mi carrera porque claro, yo podría no sé estar fuera de mi espacio de la carrera estar fuera de mi trabajo y no llevar el pensamiento crítico con eso, pero en realidad espero y lo que quiero y mi intención es llevar el pensamiento crítico a todos los espacios en los que esté a una fiesta para criticar lo que veo,

a una marcha para criticar o elogiar lo que veo, a mi trabajo con mi pareja, con mi casa lo que sea entonces para mí es fundamental porque se replica el pensamiento crítico y por lo tanto las acciones que nacen del pensamiento crítico en todas las esferas de mi vida y creo que debate me ayudó a hacer eso

F: cuáles son tus experiencias más bonitas dentro de este espacio, ¿cuál han sido?

E: Chuta pana, jajaj. El viajar tanto, o sea, no, no creo que la experiencia de viajar. Yo seguramente he sido una de las que más va viajado en debate. Así que qué bestia, qué gustazo es viajar y conocer gente nueva, pero además de encontrarte con gente que no te has reencontrado en un año dices como ah, los añazos, o sea, sí, me parece eso como que reencontrar, el reencuentro me parece full chévere. De ahí, ¿qué más? ¿eh? Creo que experiencias como súper, súper puntuales. No, o sea, se me viene mucho de la cabeza, la primera vez que pasé a un a, la a la segunda ronda de discursos, el discurso que me pegué también, o sea los discursos. Yo siempre escogido que los discursos que yo haga iban a ser feministas uno, o sea, con perspectiva de género, pero además super polémicos, entonces eso son cosas que me gustaron full porque mis tres o dos o tres discursos, creo si fueron como en ese sentido, así como súper polémico de la gente, así como ah, qué ganas de que está hablando como loca así. Entonces eso me gusta full incluso conocer a gente con la que me relacionado amorosamente también es como full chévere conocer a la gente también me parece. Me parece full chévere experiencia el hecho de que no sé de qué seamos tan abiertos entre nosotros, o sea, hay un espacio súper seguro, si es de bullying, si hay bullying, yo creo que esa es una cosa súper negativa, pero si es un espacio de seguridad y de apertura, o sea la gente le da ganas de abrirse en ese espacio y eso claro, puede implicar muchas cosas, no, eh? Como hemos visto también en su momento todos contra todos, pero más allá de eso el hecho de que sea como este espacio de tanta, tanta confianza, te permita aperturarte cachas y, y. y. en lograr eso me parece como una confianza que no logras con cualquier grupo eso y de ahí

experiencias puntuales, ¿eh? No, no me acuerdo así experiencias, así como súper, súper específicas.

Ah, lo que sí, es que en, en Chile, no fue en Perú, en Perú hice mi grupo, no mentira no fue en Perú. No me acuerdo dónde estaba y se hizo mi alegación globalizada y mi delegación globalizada con gustamos de dos mexicanos, un peruano, dos colombianas un chileno y una ecuatoriana, yo y fue, full chévere, porque como que pasábamos todo el tiempo juntos que habíamos pasado, o sea, viajábamos, visitábamos cuestiones, nos reunimos para comer cuestiones así, o sea, como, que ese ese grupo que constituí, ahora ya no hablamos casi nunca, pero ese grupo constituido, si me pareció full chévere, como de tantos lugares, estoy preparados, pero no sé, me gustó. Creo que es, pensé mucha vergüenza haber logrado un grupo y de mi delegación globalizada como se llamaba.

F: ¿Y en qué momento has sentido más presión y cómo has lidiado con esa presión

E: ¿con respecto a debates?

F: Claro

E: O sea, creo que en los momentos de más presión son justo antes de un torneo, aunque CMUDE en particular entonces, claro, todo el año todo el año, todo el año te pasas como preparándote, pero no hay nada como como estar en ronda, o sea, esas nueve rondas son terribles el no saber las últimas dos rondas, que cuál fue tu posición de estar calculando todo el tiempo, o el saber que un debate le hiciste pésimo y otro le hiciste muy bien, pero que eso pueden no ser suficiente. En mi caso yo, por ejemplo, nunca breakea y si es una, una decepción que la lleva a cargo, digamos a mis espaldas, pero luego digo es que yo no estaba, pues a la altura de la gente que competía en mundiales, ahora sí que estamos, pero porque nos va costado un montón relacionarnos salir con gente de fuera, ¿eh? Que nos capacita gente de fuera, hacer un montón de cosas. Entonces no me siento, así como que súper triste porque no

logré breakear, pero sobre todo porque acepto que no tenía nivel que se necesitaba para un Mundial que siento que es diferente con las nuevas generaciones por el tipo de capacitación, la información lo que sea pero si sentía muchísima presión una antes de las rondas, pero también para breakear, ósea el brequear para los debatientes es como si no breakeas entonces para que viniste. Cachas, entonces sí siento que el no breakear en las primeras generaciones, en los primeros cuatro viajes, sí fue como súper fuerte. La presión también de, de, de, del equipo me entiendes, así como que ah eres una de las mejores quizás tú deberías breakear, y si no breakeas entonces nadie más y no solo eso no me refiero a mí como de las mejores, pero se supone que es una delegación superfuerte ese era la intención y ni siquiera podíamos breakear los más fuertes, así que estábamos fregados, me entiendes. Entonces si siento que la, la mayor presión de ley estaba en los de los Mundiales

F: claro, porque aparte llevas todo un año preparando como todo esto,

E: pero ahora, ahora creo que es más fuerte, o sea creo que ahora es más fuerte, o sea creo que ahora quizás no deben estar tan comprometidos como antes, pero creo que los entrenamientos son mejores. Han mejorado entonces tampoco necesitas entrenar todos los días como para lograrlo porque no se puede lograr con mejor capacitación, chachas que creo que tienen mejor capacitación de la que lo que nosotros teníamos antes,

F: es trial and error

E: tal cual tal cual, tal cual tal cual todo un proceso

F: ¿cómo influyó el pertenecer al club a tu experiencia universitaria?

E: Buenos y malos. Malos porque ves esa es parte del pensamiento crítico, como sabes siempre que hay cosas buenas y cosas malas y no dar todo dígame de contado, cosas buenas y cosas malas en la primera cosa mala que como te digo yo no me di la oportunidad de participar en otras cuestiones extra curriculares, porque siempre estaban debate y siempre me preguntaba y decía: Bueno, yo estoy compitiendo en una cosa que no es mi carrera, qué pasa

si me gustaría competir en un concurso de arbitraje, en un concurso derechos humanos, que a mí me encantaba, cuestiones así entonces para mí lo malo sí fue que como me fleché tanto del debate, no me permitía hacer otras cosas y finalmente terminé haciendo debate 5 años de mi vida. Cuando podría haber aprovechado para otras cosas también, eso lo primero. De ahí con respecto a mi experiencia en universitaria, creo que también lo malo es que como me fleché también de la gente de debate, me alejé también de la otra gente, o sea, había como gente de mi carrera y yo casi no salía con ellos. O sea, si tú me preguntas ahorita yo tengo más amigos en debate que en mi carrera por ejemplo, está por algunas razones no, porque igual dos años de mi vida, pase en una relación, así que tampoco es que me llevaba con muchísima gente, pero sí es súper es bueno y malo esto me entiendes, creo una un lazo de amistad súper, súper, súper fuerte, o sea, no con todo el equipo, pero hay gente que sí es como amor, eterno, amor eterno y un y un, o sea un amor bueno, un amor, de qué bestia que crack esta persona solo va a llegar tan alto, o sea el Sebas por ejemplo, o sea, no nos hablamos nunca, pero cada vez que hablamos es como que bestia, cómo, cómo le quiero a este man, qué crack que es, que qué respeto le tengo, que gusto me entiendes y así pasa como un montón de gente más. Entonces si me gusta esto, porque cree como amistades muy muy chéveres. Ah, pero que me deja con respecto a la vida universitaria, uno, ¿eh? Creo que la experiencia de viajar y de estar en estos espacios competitivos, o sea, siempre te ayuda, me entiendes el conocer gente. El saber cómo, ¿cómo es un público? A que está yendo, el analizar, el estudiar a la gente, es la necesario estudiar los argumentos para la gente me parece como muy chévere, ¿eh? El, el mismo hecho de viajar creo que per se es una experiencia, ¿eh? Me ha ayudado un montón para mi carrera, ¿eh? Y con respecto a la parte de experiencia universitaria también de farras y, y vida social y todo creo que es un aspecto fundamental, o sea la gente debate marcó mi vida también en la parte social definitivamente, o sea, no, no hubiera sido las farras las que fueron si no hubiera estado en debate

F: cómo afectado, ¿cómo cambiar tu percepción de ti misma el realizar debate? o no ha cambiado?

E: ¿cómo ha cambiado? Creo que es, creo que antes me veía como muy peleona, siempre he sido así, me entiendes, siempre he sido yo como muy peleando a todo el mundo me reconoce así, pero ahora siento que he cambiado en el sentido de que ya no es como una pelea. Ahora me legitimo en las cosas que digo, me legitiman en el debate y no, no, no es que no estoy peleando, me entiendes, no es una cosa de solo querer tener la razón, es decir, bueno, planteémonos nuevas opciones, planteamos un debate si crees de eso, ven y lo hablamos, me entiendes. Así de tejer nuevos discursos, nuevas perspectivas de la vida, plantearme a mí nuevas perspectivas de la vida entonces ya no siento que soy más peleona, soy como debatidora, me entiendes. No sé cómo decirte, pero yo si siento que he cambiado como esta forma de, ya no es un pelea por que pelea. Es pelea porque quiero, pelea porque lo siento, pelea porque creo y eso cambia mucho. Ahora ya no es pelear, es debatir. Claro que pelea, claro obviamente hay veces que ya solo pelea por las huevas, me entiendes, pero generalmente no, generalmente trato de no hacerlo y de decir bueno, voy a pelear por una causa que me parece justa y eso se transmite, o se transforma en debatir entonces para mí sí ha cambiado esta visión mía de no estoy hablando por hablar, no estoy peleando por pelear, estoy debatiendo y eso quiere decir que creo en algo y lo defiendo y lo llevo en mis venas el defender las cosas que quiero. Entonces siento que en ese sentido ha cambiado como perspectiva de mí y

F: Claro, cambia tu enfoque.

E: Ya incluso, pero no solo me enfoque cómo me veo a mí misma y como espero que me vean los otros o como trato de que me vean los otros claro, mucha gente me verá, así como así está man crítica absolutamente todo lo que ve y lo que no ve, es full obsesionada, otra gente me verá como oh la man tiene buenos argumento. Entonces chévere lo que sea, pero,

pero nada, o sea, ya, que la gente quiere debatir conmigo quiere hablar, quiero sentarse a hablar conmigo y decirme bueno, qué piensas de esto ya es como ya no me ves cómo, o sea, ya no me ven como la peleona, podría decirse, sino como está man tiene buenos argumentos y eso a mí me gusta porque necesito mucha aceptación del, del, del, resto. Así que no solo una legitimación conmigo, pero es una legitimación de cómo me veo con el resto y eso me hace sentir bien también.

F: Claro, es una legitimación social y cómo cambio tu percepción de debate y del circuito con el paso del tiempo.

E: A ver, creo que académicamente el circuito ha avanzado un montón, o sea, no he visto generaciones mejores antes ya desde que entran podrían breakear, o sea, solo es una cosa loca de cómo la gente llega con tanta información, ¿eh? Por supuesto la capacitación ha cambiado, o sea la forma en la que el debate se ha ido especializando, mejorando tipo ahora ya no solo es el Arel y la simple argumentación. Si no argumentación desarrollada con impactos, con tipos de impactos, con número de personas afectadas como bueno fue, o sea, complejizado. Eso es, sea complejizado el debate y está hecho que nosotros podamos debatir mejor nosotros no, sino como las nuevas generaciones que vienen, ¿eh? Así que sí siento que es como mucho más complejo el debate, lo que hace primero que te hagas más especialista, o sea que puedas mejorar los argumentos, pero también hace que cómo está esta desigualdad super grande, o sea la gente puede acceder a esta información gana y la gente que no puede acceder esta información y no está capacitada no ganan. Y eso siempre me pareció del debate, o sea, si es un espacio elitista, eso es si es un espacio elitista y siento que mientras más lo complejizas más elitista se vuelve. Cómo ha cambiado también me parece muy chévere como son las perspectivas de género. El hecho de que tengas, por ejemplo, un equipo de equidad y que sea ahora casi casi necesario y obligatorio un equipo, que tengas denuncias que puedas incluso expulsar a alguien por un comentario discriminatorio, machista, violento. Es una cosa que al

principio no lo veía, o sea en Córdoba nunca, entiendes entonces sí me parece chévere que finalmente detrás haya una organización social de movimientos sociales feministas y GLBTI. En particular que hayan hecho que el debate empieza a tomar en cuenta estas cosas, del mismo hecho de tomar en, en cuenta el pronombre, digamos el pronombre preferido con el que te sientas más cómodo es una lucha de la gente dentro de debate de sentirse discriminada y excluida no. El hecho de crear como ciertos de espacios de denuncias principalmente para mujeres que han sido violentadas, o sea, el debate también se volvía en estos en ciertos momentos super violentos. Luego de las fiestas cuando la gente estaba muy tomada, etcétera y el poder visibilizar eso también refleja como los movimientos sociales, permean en diferentes espacios, permean en todos los espacios, así que eh se supone que eres súper, súper bueno en lo que haces, digamos debate super bien, pero eres un violentador entonces de nada te sirve. Me entiendes, así que, si siento que el, el circuito en general ha cambiado un montón también porque ha sido permeando por estas, nuevos movimientos sociales y creo que eso ha ayudado también un montón, ¿eh?

¿Que más ha cambiado full? ¿eh? Ya creo que ya

F: Ya y justo, justo le diste en el clavo a mi siguiente pregunta que era ¿cuáles son los problemas del circuito? O ¿cuáles era cuando tú entraste los problemas del circuito?

E: O sea creo que es un problema implícito a veces ser mujer y que el hecho de ser mujer disminuye o la capacidad de convencimiento o la recepción de información que tienen los jueces, es como que ah, esta man capas no sabe tanto y un hombre tiene mayor nivel de convencimiento. A mí eso sí siempre me ha llamado fue la atención y eso que tengo un, un tono de voz convincente fuerte, etcétera, igual no sentía que era lo mismo. Creo que puede haber cambiado como no, tampoco creo que el debate el circuito haya cambiado, así como full, ¿eh? Creo que, si había problemas como de, de acoso, de violaciones, he escuchado algunos y que antes no era invisibilizados. Entonces eso me preocupaba más, porque claro,

como estás en un espacio todo el mundo toma, en donde todo el mundo se permite, cómo es un espacio super abierto y cosas así, entonces también se da un espacio de violencia y antes no reconocíamos esa violencia como violencia. Ahora sí, ahora ya lo reconoces como violencia. Ahora si es que te emborrachas y alguien te viola. Vas al de Equity y lo expulsan y antes ni fregando pasaba. Entonces también este empoderamiento de decir es mi espacio seguro, así que, si es que no es seguro, voy a denunciarlo, siento que es como una herramienta súper fuerte, eh? Qué más ha cambiado, ¿eh? En temas de capacitación ni se diga creo que es otro nivel en la capacitación que reciben ahora em creo que también ha cambiado el hecho de que, por la pandemia, ¿eh? Ahora hay tantos, tantos, tantos espacios para debatir, o sea, yo vi en la pandemia, que básicamente tenías, casi, casi un campeonato cada semana. Antes no tenías esa posibilidad, esa posibilidad de estar debatiendo todo el tiempo con gente de Europa con gente de donde sea todo el tiempo. Decías como que qué loco, cómo puedo hacer tanto y la gente de aquí yo creo que por eso también empezó a ser tan buena porque ya no era debatimos los de la San Francisco con los de la San Francisco sino con todo el mundo y ahí nos empezamos a dar cuenta de las fallas, de las diferencias que había entre niveles, etcétera, entonces me pareció full chévere y creo que la pandemia si sirvió como un espacio de, de apertura a la gente antes no había tanta apertura porque antes claro, tenías que viajar pagar plata, la gente no tenía etcétera. Ahora el espacio virtual para el debate, creo que ha aportado un montón a que la gente abre como un especial, no sé si de democratización, pero sí como una apertura súper grande a la gente de, que pertenece de debate y a gente que no podía acceder por plata, ahora puedes acceder totalmente gratis, así que si siento que la pandemia en debate aportó un montón

F: Ya y ¿qué te gustaría cambiar dentro del circuito si pudieras?

E: Qué podría cambiar siento que están implícitas algunas cuestiones de, algunas cuestiones machistas dentro de dentro de debate, o sea, incluso la gente que se dice no machista tiene

ciertas cosas machistas. El mismo XX por ejemplo, súper buena persona super progre lo que sea, pero te hace de menos a veces y es súper clarito. O sea, no, no, es súper claro y no se da cuenta, no sé si se da cuenta o no se da cuenta porque él está construido de esa forma, pero se me ocurre como ese ejemplo y creo que ese ejemplo también se reproduce en, en otras personas incluso en nosotras mismas, o sea, notado como que las mismas chicas o no se lanzan o no tienen esta confianza tanto como los chicos también parte de una construcción social, de quién le pertenece el espacio público, me entiendes, pero más allá de eso sí me gustaría el poder empoderar a las chicas, una vez la Carlita hizo como esta esta iniciativa de mujeres debatiendo o alguna cosa así y me parece chévere, o sea, es como, como hacemos que nosotras dejemos de cohibirnos y realmente nos no, no, no solo estamos a nivel de ellos, pero nos sentimos a nivel de ellos, así que yo sí creo que deberíamos cambiar algo con respecto a la perspectiva de género, eh? Y y como mujeres sentirnos iguales, así como sí creo que somos, pero sentirnos iguales y este cambio, este empoderamiento, este cambio de psicología de soy igual, me considero igual sí siento que cambie un montón al nivel al nivel de debate, o sea, mayor confianza mejores argumentos. Te sientes mejor, más zona de confianza, o sea, cambiaría un montón. Que otra cosa cambiaría, creo que mantendría esta, esto de, de, la pandemia y que sea como tan accesible a la gente. Uhm, ya a veces sí, creo que el hecho del Equity y de la perspectiva de género, de la no discriminación exagera. No sé si es que decirlo de esta forma, pero a veces siento que la gente si se ofende por algunas mociones que sí, son debatibles, o sea, no sé, mociones sobre prostitución, mociones sobre racismo, creo que se tienen que empezar a debatir y que claro uno va a tomar una posición con la que no necesariamente creas, pero ahora básicamente hay ciertas mociones, que ni siquiera les puedes tocar y a mí eso me preocupa porque el, el debate es de un espacio de hablar de opinión de poner las cosas sobre la mesa que ver qué es lo que realmente la gente está pensando para a partir de eso solucionarlo, cambiarlo de alguna forma. Entonces si hay

unas cosas, si hay ciertas cosas que no me gustan el hecho de que hayan temas intocables, o sea, sí, si hay atributos protegidos, lo entiendo lo comprendo, pero hay cuestiones que pasan en la vida real y que hay que empezar a hablarlas y, y el debatir no, no significa legitimar, sino simplemente hablar, así que si hay unas, o sea creo que sí, si debemos como también ser, no sé si tolerantes sería la palabra, pero tampoco caer en no vamos a hablar de esto, porque eso es debate de hablar de, de todas las cosas, hay ciertas formas de decirlo, hay ciertas formas de plantearlo, hay ciertas formas de, de debatir, unas más respetuosas que otras, pero eso no quiere decir que dejemos de debatir y eso a mí me preocupa, que es una cosa que veo que ahorita está pasando en un circuito luego de que se ha permeado, digamos esto que te decía que a mí me gusta que se haya permeado siento que quizás estamos llegando a un, otro extremo de no hablemos de cosas que nos pueden ofender, pero así es, hay cosas que nos pueden ofender y que pasan todo el tiempo y hay que hablarlas y hay que hablarlas para buscar la solución porque si no, no visibles esos problemas. Entonces si siento que este problema de irnos quizás a otro extremo, ¿eh? Podría afectar en, en, un futuro a, a, a, al debate y a crear opinión pública y al estar pendientes de que es lo que realmente pasa en la realidad.

F: Sí, o sea, ahorita que me pones de pensar. Yo no he visto una moción sobre raza, racismo en mucho tiempo,

E: Es que no puedes, pero eso no quiere decir que no existan

F: Y que no necesites hablar

E: Y que no necesites hablar exactamente, entonces la forma la solución es ver cómo planteas la moción, pero no quiere decir que no hables, me entiendes, no puedes hablar de, de no sé de pederasta de pederastia, porque ya es algo súper, súper grave, sí, pero tienes que hablar porque la gente existe y porque existen pederastas, pero tienes que hablar de racismo, por supuesto la gente le matan por ser racista, así que tienes que hablar, así tienes que hablar

de cuáles serían los límites como respetas, como, como legislas, como lo que sea, pero claro, claro, no puedes hablar de eso porque entonces tú puedes salir una palabra que ofende entonces yo creo que tiene como tiene este sentido doble, no por un lado tienes que respetar a la gente y aprender a cómo tratar a la gente, por eso la gente implementando lo de los pronombres, pero eso no quiere decir que dejes de hablar de cosas fundamentales, de problemas estructurales y de ver soluciones y para eso tienes que hablar de lo que pasa de lo que piensa la gente de como debates, o sea la gente, la sociedad puede ser muy violenta. La misma sociedad de ecuatoriana es muy violenta con respecto a ser racista con respecto a ser machista, con respecto a las personas privadas de libertad ¿eh? O sea, en todo somos súper violentos y no somos solo nuestra sociedad, así que tienes que hablar de esas cosas violentas porque si no como salen de este espacio, me entiendes así que, sí eso me parece un problema creo que sí cambiaría eso, no llegar a extremos. Obviamente respetando a la gente buscando las mejores formas de lenguaje y las mejores formas de plantear una moción, pero para nada, nada, diría que, que se deje de hablar y creo que muchas ocasiones se está dejando de hablar.

F: Por último, Pame, sientes que este espacio te ha preparado para tu vida profesional y cómo lo ha hecho, si lo ha hecho.

E: Completamente, completamente, creo que por suerte quizás si es que fuera ingeniera no me serviría tanto. O quizás sí, no lo sé, pero como abogada me ha servido un montón, o sea, el hecho de empezar con un exordio el hecho de subir y bajar la voz en derecho, en liquidación, ya sé un montón de cosas que antes, no, o sea que qué liquidación oral te dan como por ejemplo las mismas falacias, o sea, ya sé cuáles son las falacias y claro, no puedo decirle al juez, señor juez el otro abogado está cayendo en una, en la falacia ad hominem, me entiendes no voy a decirlo, pero sí puedo transformar eso en argumentos legales, ¿no? Entonces si cacho como el fondo de los argumentos y puedo transformarlos y puedo contra-argumentar, digamos, yo creo que de forma no sé si excelente, pero de una buena

forma que logre convencer al juez, creo que ahora argumento mucho, ves esto que cuando tú me dijiste de que, que cuestiones ha causado y de cómo puntualizar hacer como una lista de cosas, no sé si metódica, pero sí, como esto es el primero argumento, este es el segundo argumento, este es el tercer argumento. Esta forma de construir argumentación me enseñó a debate, o sea, a decir uno dos tres cada uno tiene esta explicación cada uno viene desde este contexto cada uno tiene este efecto y esta consecuencia y está causa, primer argumento, segundo argumento uno, dos, tres, cuatro tales ni sé qué. Esta forma de construir argumentos sirve un montón para el derecho como para ir cerrando y zanjando las posibles digamos, puntos débiles que tú tengas en el caso. Entonces yo siempre pienso en chuta en la prolepsis, qué será lo que me van a decir del otro lado de una vez voy pensando en cómo rebatirles desde aquí antes de que hable. Eso es una cosa que me va a tener definitivamente y no solo lo aplicó en mi carrera, lo aplico como que en la vida, pero sobre todo en mi carrera cuando litigo. No litigo tanto como me gustaría, pero cuando lo hago siento que lo hago muy bien hasta ahora no he perdido ninguno de mis casos.

F: Felicidades

E: Muchas gracias entonces sí siento que es también no solo por el fondo y porque son casos que uno dice chuta tiene que ganar. Porque son casos así de vulneraciones y cosas así, pero mas allá de eso sí siento que el debate ha ayudado a nivel argumentar y a nivel de oratoria también, full.

F: listo muy gracias, Pamela muchas gracias.

### **Entrevista Sebastian transcripción**

Al inicio el entrevistador leyó el documento de consentimiento y el entrevistado consintió ser parte de la investigación y realizar la entrevista

F: ¿Cuál ha sido tu experiencia en debate?

E: Creo que las experiencias en debates son multidimensionales, pero puede partir de cuál es el objetivo de hacer debate o por qué razón empiezas a hacer debate. Entonces, creo que hay una cosa muy importante dentro de la sociedad debate de la universidad y es que la misión y la visión siempre ha sido difundir una cultura de debate dentro del Ecuador. Eso ha sido como el objetivo intrínseco detrás de la mayoría de actividades que realizamos, creo que tomando esto en cuenta la experiencia que más recalco es el ver cómo la introducción del estudio y la práctica del debate dentro de diferentes círculos sociales y círculos educativos a nivel primario, secundario y universitario transforman la reflexión de las personas en un pensamiento mucho más ordenado, más crítico, más sistematizado y que maneja muchísima más información de la que manejaba antes. Entonces, creo que la práctica del debate y el seguir con este objetivo me ha hecho dar cuenta de que realmente la difusión de una cultura de debate dentro del país no solo es necesaria, sino que tiene beneficios muy grandes y que tenerlo como una actividad masiva sería completamente increíble.

F: ¿Cómo te enteraste del club del debate en la San Francisco?

E: Yo me enteré del club de debate porque yo vi la película de The Great Debaters con Denzel Washington y dije que iba a ser debate en la universidad y no sabía que había un club, así que fui donde el Carlos y le pregunté y me dijo -sí, si existe -y me dio el contacto del Miguel que era el fundador y ya ahí me puse en contacto.

F: ¿Qué te motivó para entrar en ese espacio?

E: Realmente la motivación al inicio fue completamente competitiva. Siempre pensé que el debatir competitivamente era una de las actividades más chéveres que puedes hacer en la

universidad y aún me sigue pareciendo esto. Creo que la motivación para seguir y para darle más tiempo a debate trasciende a la competencia, es de esto de pensar realmente que el debate a través de ser una herramienta educativa, puede brindar a las personas muchísimas herramientas para ser críticos, para darse cuenta de lo importante que es su voz. Porque si la tienen para darse cuenta de lo multidisciplinarios que pueden ser y de todos los campos en los que pueden ser exitosos. Entonces cuando por ejemplo hay debates de niños en colegios donde los profesores de esos colegios piensan que estos niños nunca van a ser nadie, que nunca van a poner atención, que siempre les va a ir mal y luego de repente empiezan argumentar porque la seguridad dentro de sus barrios de es completamente necesaria para que no se metan a pandillas o, porque ellos quisieran que sus mamás les vayan a ver afuera del colegio. Entonces se convierte en esta motivación de decir si yo lo pude hacer y si a mí me trajo tantos beneficios a las personas que más lo necesitan seguramente les va a traer muchísimos más.

F: En este sentido, ¿cuál crees tú que son los principales beneficios?

E: Creo que son varios, primero yo diría que el beneficio de acostumbrarse a ser escuchados y a darle un valor a su voz. Creo que el sistema educativo está diseñado de cierta manera en la que se silencian a cierto tipo de personalidades dentro del aula y dentro del colegio en general. El debate les da a estas personas, dado el hecho de que es accesible para todo el mundo, les da a esas personas la posibilidad de sentirse escuchados. Eso me parece importantísimo, porque durante el desarrollo de su personalidad y, durante la toma de decisiones dentro de la conciencia y cuando van creciendo; el sentirse escuchados es importante, como para ir configurando sus pensamientos, sus actitudes, sus comportamientos. Creo que lo segundo más importante es la herramienta que se les dan para ser críticos con su realidad, lo que la gente siempre hace y eso no se puede negar, es pensar lo que les está sucediendo lo que no hacemos siempre es ser críticos con lo que nos está

sucediendo y preguntarnos ¿por qué? Cuando nosotros introducimos el debate en diferentes círculos sociales la gente se empieza a preguntar por qué. Porque mi profesora hace esto, la gente se empieza a preguntar por qué yo tengo que quedarme hasta tarde trabajando. La gente se empieza a preguntar porque yo no tengo las mismas posibilidades o porque no puedo salir de aquí o porque mis papás no regresan a la casa temprano, por qué mis hermanos consumes drogas. Creo que abrir este mundo crítico hasta el punto de que ok nos podemos cuestionar absolutamente todo entonces les da a las personas una herramienta mucho más crítica sobre su entorno.

Y eso tiene varios impactos. El primer impacto es que son mucho menos manipulables por parte de las autoridades que les rodean y también por el discurso público y la opinión pública a través del discurso político eso también hace que sean como agentes de cambio o agentes de difusión de esa complicidad dentro de esos círculos y eso hace que el debate tenga cómo esa capacidad de multiplicarse en sí mismo a través de sus agentes, qué son los estudiantes. Creo que un tercer punto importante y esto es aplicable absolutamente a todos los ámbitos sociales económicos que se pueda pensar, es el introducir el debate como una forma de pensar permanentemente cuando el pensamiento sistemático y ordenado se vuelve una costumbre dentro del estudio, dentro del trabajo, dentro de las discusiones familiares creo que los outcomes que tu consigues con eso son mucho más fructíferos que antes, porque ya no se dan cosas de facto ya no se dan cosas que son automáticas. Entonces cuando yo decido ok voy a estudiar por ejemplo en este momento está maestría y no la otra porque sí porque me gusta, creo que los dependen de muchísimas cosas pero cuando atraviesan un pensamiento sistemático mucho más detallado mucho más riguroso entonces eso traciende totalmente la fortuna que puede haber dentro de las decisiones que tomes.

F: ¿Cuáles han sido tus experiencias más bonitas dentro del debate?

E: Creo que hay varias, la primera experiencia ósea lo que englobaría como la primera experiencia más bonita dentro del debate es conocer a gente de tantos lugares distintos del país y del mundo que hablan el mismo idioma; que hablan el mismo idioma que es del debate. A través de hacerlo como una práctica constante y como introducirnos dentro de su modo de vida el compartir perspectivas culturales diametralmente distintas pero que guardan muchos puntos en común también es como la forma más directa de aprender que las ideas pueden ser muy variadas, que pueden ser tan amplias como tú no te imaginas, y, que pueden cambiar todo el tiempo. Y, de aprender no solo muchísima información sino darte cuenta de toda la información que existe y a la que tú no estás siendo expuesto; creo que eso es valiosísimo cultural e intelectualmente. La segunda experiencia más bonita de debate, creo que son todos los amigos que haces como en la práctica del debate, el debate consume muchísimo tiempo de tu vida y eso tiene un efecto obvio que es el hecho de que estas personas que pasan muchísimo tiempo de tu vida generas un lazo emocional muy lindo y un lazo afectivo muy bonito y una amistad full chévere también. Y la tercera creo que son todas las experiencias que me ayudaron a pensar y darme cuenta de lo reivindicativo que puede ser cuando no se lo guarda para una élite de ningún tipo sino cuando se lo democratiza y cuando llega a todos lados. El ver, por ejemplo, a niños de escuelas públicas donde no tienen baños, donde no tienen ni siquiera techos, debatiendo contra niños escuelas privadas muy acomodadas en la misma sala, uno a uno, siendo compañeros, siendo rivales, siendo exactamente los mismos desde sus puntos de vista distintos y que esto produzca una interacción social importante y que eso produzca una reflexión profunda para ambos es lo más inspirador que debate te puede dar.

F: En este mismo sentido, ¿cuál es su peor recuerdo o experiencia?

E: ¿Mi peor recuerdo dentro de debate?

F: Si te sientes cómodo, si no pasamos, no hay problema

E: Haber espera solo déjame pensar. Ya haber. El peor, el peor, peor, peor de todos fue cuando, aja. Entonces cómo el debate te da esta oportunidad de ser sumamente critico también hay cosas o comportamientos sociales muy normalizados que hacen que a pesar de todo está capacidad que tú tienes, muchas personas no puedan reflexionar sobre sus comportamientos y muchas personas no logran cambiar sus conductas.

Creo que el momento más difícil y más feo de debate fue cuando un amigo de otro país fue acusado de violencia sexual repetidas veces porque uno piensa en todas las veces que uno debate sobre eso, y todas las veces en las que uno reflexiona sobre eso y toda la confianza por supuesto que le tienes a tu amigo todo eso y el saber que hizo esas cosas y el saber que puede llegar a comportarse de esa manera de nuevo y el saber que hay personas que fueron afectadas por eso es súper decepcionante y eso también llega a ser desmotivante y te lleva a pensar en OK, sí en este círculo las cosas no cambian entonces afuera tampoco van a pasar así que eso es una de las cosas que te puedo contar.

F: Gracias por compartir ¿Cómo se siente representar al club en un torneo internacional?

E: Se siente como cuando juegas en la selección de fútbol de tu colegio. Siente que haber, tienes como la ropa de la universidad, tienes la chompa del universidad ,tienes del nombre de la universidad en tu equipo entonces, aja es como no me gusta decir orgullo pero es como, como esta oportunidad de representar y demostrar lo bien que se pueden hacer las cosas desde un lugar de excelencia cómo es la usfq y sientes sin duda alguna el respaldo qué hay detrás de esto y sientes tan bien que no es cualquier universidad también sientes la presión de que no está representando a una universidad cualquiera dentro del país sino que estas representando a la mejor universidad dentro del país y por ende se espera muchísimo de ti. Entonces es lindo, te motiva también te presiona, pero es una experiencia muy enriquecedora.

F: Justamente en ¿qué momento has sentido más presión y como has lidiado con eso?

E: Eh, habar si hablamos como del escenario del debate competitivo creo que la mayor presión que sentí fue cuando estábamos conformando la asociación ecuatoriana de debate y necesitábamos incluir a diferentes universidades esto genera muchísima presión porque ya son cosas en las que tú puedes actuar pero que no necesariamente controlas. Entonces se vuelve un montón de trabajo en el momento de que tú empiezas asesorar a todas las universidades que tienen autoridades distintas, procesos distintos, que tienen motivaciones distintas, que tienen personas muy distintas. El hecho de pensar en todo el trabajo y tener una carga de trabajo tan grande como para lograr consolidar ese circuito de debate nacional fue, fue súper presiónante todo el tiempo, durante un largo tiempo también, pero el resultado claro que valió la pena

F: Y más o menos cómo fue ese proceso de conformar

E: Todo nació de una idea de, más bien de una realidad en la que nosotros no podíamos competir con nadie aquí dentro del país entonces dijimos siempre hay que volver a los principios y los principios nuestros siempre fueron el difundir la cultura de debate en el Ecuador, por alguna razón no recuerdo cuál nos enteramos que había una un club de debate en Guayaquil que no hacía el mismo debate que nosotros hacíamos sino hacia un debate distinto. Entonces le escribí a la persona encargada de este Club y nos conocimos y dijimos hagamos unas jornadas de debate como para introducirlos a este formato para ver si les gusta para que empiecen a practicar y para tener alguien con quien competir también y cheverazo tener a una universidad en otra región también acá. Entonces hicimos eso les invitamos estuvieran como en nuestras casas y mientras conversábamos decíamos tenemos que hacer que esto suceda en todo el país. Entonces fue un trabajo de 2 años realmente, de al menos 2 años en los que íbamos conociéndonos, contactándonos con gente de otras universidades interesados en educación interesados en construir una realidad política distinta interesados también el debate que habían hecho otro tipo de cosas como modelos de ONU, pero que ya

no querían hacer eso, querían algo más; y aja. El contactar a todas estas personas, el darles las herramientas que podíamos en estos momentos para ayudarlos a conformar sus clubes, el motivarles también a hacer una, a literalmente dar un cuarto del tiempo de sus manos académicas todo el tiempo el tiempo a debate por una razón muy grande. Fue un trabajo de literalmente todos los días de estar pendiente, llamar todos los días y escribir todos los días dar tres clases debate diarias a diferentes universidades y hacer syllabus para ellos, dales todos los de herramientas posibles y claro todas estas personas son personas increíbles también que luego hicieron su trabajo hicieron lo que les tocaba y lograron construir lo que ahora es.

F: Wow, eso no sabía ¿Cómo influenciado debate a tu experiencia Universitaria?

E: Creo que de manera holística mi experiencia universitaria no hubiera sido la misma sin debate y creo que ha sucedido a través de distintas formas. La primera forma, es a través de este sentido crítico que te da el debate, el poder deconstruir tus pensamientos y el poder de construir tu identidad también a través del cuestionamiento permanente y a través del entendimiento de que sabes de qué sabes que es construcción nunca acaba hizo que mi vida universitaria sea un espacio de evolución personal, permanente que no lo hubiera obtenido sin debate seguramente y que no había existido de otra forma creo yo. Creo que en una segunda instancia en términos sociales el debate me dio los mejores amigos de la u, me dio las mejores experiencias, los mejores viajes. Fue increíble conocía full gente de afuera de muchísimos países con los que ahora somos muy unidos, en términos sociales fue lo más de increíble, no creo que esa experiencia se pueda a tener sin haber tenido debate. Creo también que algo muy importante es siempre cuando estás de la universidad reflexionar sobre que es lo que estás haciendo y sobre los alcances que puede tener tu carrera y también las limitaciones y creo que muchas de las críticas fundamentales que tengo yo ahora a la forma de hacer mi profesión, la forma de hacer academia desde mi área y a la forma de entender el

mundo desde mi área también se dan gracias a debate gracias a poder está crítica mucho más allá de los números, mucho más allá de los axiomas, de las premisas básicas mucho más allá de los modelos y entender como se pueden entender o como se pueden trabajar estructuralmente diferentes puntos de vista, que de otra forma me parece que no hubiera entendido o habría sido muy, muy difícil Así que de esas tres formas creo que influenciaron.

F: ¿Cómo ha cambiado tú percepción de ti mismo al realizar debate?

E: Muchísimo creo que las personas usualmente no tenemos la costumbre de cuestionarnos todo el tiempo si es que lo que estamos haciendo está bien o mal o si es que lo que estamos haciendo es coherente o no es coherente, si lo que estamos haciendo nos está llevando por dónde queremos irnos y creo que debate me ha hecho mirar en un espejo muy profundo de reflexiones que se van hace muchísimo tiempo atrás hacia condicionamientos que empiezan muchísimo tiempo atrás también ya sea conductas que tienen sus raíces también en otras cosas mucho más profundas y creo que debate me hace todo el tiempo reflexionar sobre ese espejo y reflexionar sobre las cosas que puedo ver de regreso y entender lo importante que es cuestionarse a uno mismo todo el tiempo y lo importante que es comprender qué muy probablemente uno está equivocado con todas las cosas que uno cree que uno piensa que uno es. Entonces tener siempre abierta esa posibilidad de cambiar de opinión, de cambiar de conductas y de comportamientos creo que es una o también es una consecuencia de debate

F: Finalmente sientes que este espacio te ha preparado para tu vida profesional

E: Sí definitivamente ahora con lo que trabajo y estoy dentro del mundo laboral creo que también hay varias formas en las que debate te prepara para la vida profesional. La primera es dándote herramientas comunicativas que son súper importantes para trabajar en equipo, siempre que tú vas al campo laboral tienes que trabajar en equipo y la diferencia o lo que va a hacer que tus ideas y que lo que tú pienses sea importante dentro del equipo es que lo

comunique de la manera adecuada y es que lo comunique de la manera concreta y de la manera conceptiva posible y haciéndote entender y claro que debate te permite hacer eso a través de la práctica y la comunicación de la oratoria, de todo eso. Otra cosa muy importante es que cuando tú haces debate entiendes que siempre tienes que estar en la misma página que tu equipo, no puedes hacer debate de otra forma siempre tienes que estar en el mismo lugar y nunca nadie puede depender más del uno que del otro y nunca nadie para ir por delante y nunca nadie puede ir por detrás creo que entender eso también te permite a ti normalizar dinámicas de trabajo en equipo que te permitan lograr entender a tu compañero y también hacer que tu compañero te entienda incluso si esta persona no ha introducido justamente las ideas. Creo que lo tercero es como esta, esta manera de resolver problemas que necesariamente desarrollas en el equipo cuando tú estás en debate piensas en cosas en las que usualmente no habías pensado y tienes que resolver problemas todo el tiempo no cierto, cada moción es un problema y cada aspecto de una moción es un problema más pequeño y esos problemas tienen que resolverse sí súper rápido, tienes que improvisar tienes que pensar esto claramente súper rápido y los problemas de la vida laboral se presentan todo el tiempo y el pensar de esta manera en la vida laboral también es lo que va hacer la diferencia entre que tú encuentres un problema y lo resuelvas o propongas una solución o encuentres un problema y pidas una solución.

F: Listo, muchas gracias.

### **Entrevista Xavier transcripción**

Al inicio el entrevistador leyó el documento de consentimiento y el entrevistado consintió ser parte de la investigación y realizar la entrevista

F: La primera pregunta es ¿cuál ha sido tu experiencia en debate?:

E: En general

F: sí, en general o si quieres enfocarte en un aspecto en específico

E: Ya haber bueno, yo definiría al club de debate como una evolución y un reto. Porque desde que comencé mi objetivo personal era perderle el miedo que le tenía, pero creo que los últimos años de la universidad me puse un poco tímido. Ahora por otro lado creo fue un continuo aprendizaje, pero que nunca llegó a ser así como algo súper, súper como crucial en mi vida, así como ciertas personas, creo que si me hubiera puesto pilas y super dedicado como el resto, como el Adrián, como el Ángelo, creo que hubiera podido llegar lejos, pero la verdad quizás, ¿eh? No era, quizá Entre muy tarde si hubiera entrado más temprano creo que hubiera podido hacer más

F: ¿cómo te enteraste del club debate?

E: Principalmente porque les veía en estados. Y yo me acuerdo que el en 2016 aplique y ya después no me aceptaron y de ahí Adrián y Sebas que son mis amigos que estaban ahí me decían que es super chévere así que

F: ¿Y cuál fue tu motivación para entrar?

E: Mi motivación para entrar la verdad que al inicio solo fui para probar, la verdad no tenía una motivación clara.

F: Y después tuviste alguna motivación o siempre fue como estas ganas de probar algo nuevo

E: Creo que uno gusta en si la actividad. Lo que es construir cosas con lógica , no solo hablar bonita sino hablar de una manera lógica y coherente y también por la parte social por que conocí gente súper chévere.

F: Y ¿cuál crees tú que son los principales beneficios de practicar debate?

E: Creo que te ayudan a tener una estructura más lógica en el sentido de ahora puedes armar mejor tus argumentos, puedes tener una mejor secuencia poder conversar a parte toda esta

redes que se hacen con gente de otras universidades, de todo, el conocer distintos contextos, diferentes torneos, etc.

F: ¿Cuáles son tus experiencias más bonitas dentro de este espacio?

E: Creo que la primera y muy emocional fue cuando breakee en el nacional con la Majo Q. Fue la primera vez que íbamos. Creo que fue un momento super bonito porque no lo esperábamos creo que ese es el momento más lindo.

F: Ya, eh, ¿cómo se siente representar al club en un torneo de ese estilo?

E: Pues se siente con mucha responsabilidad ya seas juez o debatiente creo que más en sí que la U representas al club y así tratas de darle una buena reputación entonces tratas de dar lo mejor de ti.

F: En qué momento has sentido más presión y como has lidiado con esa presión dentro del circuito

E: Creo que más presión, creo que cuando vas ganando una ronda siempre esperas que ganes la siguiente y creo que cuando la pierdes te vas, te bajoneas bastante, creo que a mí me ayudó confiar bastante en mi pareja y como tener, ósea tener una muy buena relación de comunicación para poder pensar que hiciste mal, como vamos a mejorar y de esta manera poder ir disminuyendo la presión.

F: Y ¿cómo ha influenciado el club tu experiencia universitaria?

E: Creo que bastante principalmente la parte social los últimos años, desde que estuve en el club abrí mucho más las a todas las posibilidades, a ver distintas perspectivas que no conocía, me ayudó a tener amigos increíbles con los que también comencé a salir, a las integraciones, etc, a cosas full buenas

F: Y entonces sientes que debate afectado tu vida personal tu día a día tus relaciones personales.

E: Sí totalmente, el día a día teniendo mejores estructuras y argumentos al momento de hablar, un nuevo círculo de amigos, la apertura a nuevos tipos de valores. Eso

F: ¿Como qué nuevo tipo de valores?

E: Mas que nada algo como algo menos tradicionalista y ver más perspectivas del mundo, del debate por la naturaleza de las mociones, y que vayas reconociendo ciertas posiciones que antes no habías considerado posibles y eso ayuda a que tus valores cambien y todo esto se vuelva parte de tu vida

F: Debate ha cambiado tu percepción de ti mismo.

E. Ah, creo que sí, o sea, en sí quizás no la actividad de debate per sé, pero sí, me he dado cuenta más de quien yo soy desde que entre al club es que en verdad me di cuenta de mi orientación sexual etcétera y ósea el haber practicado de distintas formas yo soy, soy una persona que pienso, ya no soy el primero en decir las cosas que yo quiero etcétera

F: Que chévere ¿crees que debate te ha ayudado para tu vida profesional?

E: Sí, creo que sí creo que si bien las empresas no saben que es debate en sí, creo que uno cuando explicas en la parte en la que te entrevistan tus extracurriculares, que es una habilidad muy interesante porque uno te enseña , resiliencia dos te enseña adaptabilidad y tres te enseña a tomar distintos puntos de vista. Y no solo como en lo laboral, sino también en lo académico, las aplicaciones de las universidades que justo yo estoy haciendo un factor que en las entrevistas me ayudo pudo haber sido parlamentario británico. Y lo reconocen fuera de este país

F: Como un poco cómo ha sido la reacción de esos de esas personas internacionales, me puedes contar en cuanto notado en que tienes este plus, digamos de debate.

E: O sea las personas que conocen que generalmente son las que entrevistan ah, se llama la atención porque creen que es algo muy propio de sus países. Yo aplico solo a Inglaterra entonces creen que es algo muy propio de ahí quizá, o de los países angloparlantes. Y saben

lo que implica saber debate, saben que tipo de habilidades se desarrolla creo, la reputación de debate, el tener también algunos breaks, el destacar también de una manera positiva en la parte académica, de que tu tienes este tipo de habilidades que hablaba, la resiliencia, la elocuencia, poder argumentar de manera correcta.

F: ¿Cómo crees que debate te dio esas habilidades de resiliencia, de adaptabilidad?

E: Creo que primero en lidiar con la presión, no dejarse hundir por los malos resultados y la forma en que vas desarrollando tus habilidades propias, primero con tu pareja, una habilidad de comunicación, de dar un feedback adecuado y transparente. Segundo la parte de adaptabilidad por el mismo hecho de pensar totalmente distinto a tus posiciones personales en ciertos temas , eh es ponerte en distintas situaciones que a veces no son cómodas para uno , pero que uno tiene que tratar de pensar cómo pensaría la otra persona, es también esta adaptabilidad y más que nada esto, estas habilidades de comunicación saber comunicar de forma eficiente de forma directa, pero a la vez empática

F: y por último cómo miras al espacio de debate como podría describir a ese espacio.

E: A ver, creo que si bien muchas veces este espacio es seguro que anhelamos que todo sea principalmente creo que un nivel circuito se vuelve un poquito elitista en sentido de compartir los conocimientos. Creo que se vuelve que las mismas personas ganan los mismos torneos y es un factor grupal lo cual no necesariamente es malo, pero sí creo que las personas que saben más y bien aparte, pero sé cómo que tratar de enseñar un proceso más, como yo te enseñaré desde mi punto de vista, la estrategia que yo uso, lo que a mi me funciona, algo muy personal, creo que eso nos falta en nuestro club, a nivel de circuito .

Segundo creo que es un lugar bastante polémico por los temas que se tratan. Ah, polémica en el sentido de muchas opiniones distintas y cuando choca por la misma naturaleza de la persona debatiente, que es una persona que expresa su punto de vista puede llegar a ver muchos choques mucho roces silenciar voces además de lo que yo estoy a favor bastante de

las cuestiones de poder sancionar a las personas que cometen actos que no son adecuados pero a veces es quizás una posición unilateral muchas veces, y dos que pueden haber mejores métodos de investigación, mejores métodos para poder validar, todos estos reclamos por que muchas veces puede ser usado como una vendetta personal.

F: Listo Xavi muchas gracias.