

UNIVERSIDAD SAN FRANCISCO DE QUITO USFQ

Colegio de Administración y Economía

**Impacto de la Inversión Extranjera Directa Sobre la Brecha de Género
Medida A Través de la Participación y el Salario en Los Mercados
Laborales Latinoamericanos (2007-2017)**

**Nicole Andrea Dueñas Romero
Katherine Sujey Noboa Moscoso
Joyce Lizbeth Solis Alvarado
Gabriela Alejandra Suárez Guzmán**

Economía

Trabajo de fin de carrera presentado como requisito
para la obtención del título de
Economista

Quito, 18 de Mayo de 2022

UNIVERSIDAD SAN FRANCISCO DE QUITO USFQ
Colegio de Administración y Economía

HOJA DE CALIFICACIÓN
DE TRABAJO DE FIN DE CARRERA

Impacto de la Inversión Extranjera Directa Sobre la
Brecha de Género Medida A Través de la Participación y
el Salario en Los Mercados Laborales Latinoamericanos
(2007-2017)

Nicole Andrea Dueñas Romero
Katherine Sujey Noboa Moscoso
Joyce Lizbeth Solis Alvarado
Gabriela Alejandra Suárez Guzmán

Sergio Parra-Cely, Ph.D.

Quito, 18 de Mayo de 2022

© DERECHOS DE AUTOR

Por medio del presente documento certifico que he leído todas las Políticas y Manuales de la Universidad San Francisco de Quito USFQ, incluyendo la Política de Propiedad Intelectual USFQ, y estoy de acuerdo con su contenido, por lo que los derechos de propiedad intelectual del presente trabajo quedan sujetos a lo dispuesto en esas Políticas.

Asimismo, autorizo a la USFQ para que realice la digitalización y publicación de este trabajo en el repositorio virtual, de conformidad a lo dispuesto en la Ley Orgánica de Educación Superior del Ecuador.

Nombres y apellidos: Nicole Andrea Dueñas Romero

Código: 00138598

Cédula de identidad: 1718928441

Lugar y fecha: Quito, 18 de mayo de 2022

Nombres y apellidos: Katherine Sujey Noboa Moscoso

Código: 00206668

Cédula de identidad: 1721533170

Lugar y fecha: Quito, 18 de mayo de 2022

Nombres y apellidos: Joyce Lizbeth Solis Alvarado

Código: 00208487

Cédula de identidad: 1804740627

Lugar y fecha: Quito, 18 de mayo de 2022

Nombres y apellidos: Gabriela Alejandra Suárez Guzmán

Código: 00208572

Cédula de identidad: 1004470744

Lugar y fecha: Quito, 18 de mayo de 2022

ACLARACIÓN PARA PUBLICACIÓN

Nota: El presente trabajo, en su totalidad o cualquiera de sus partes, no debe ser considerado como una publicación, incluso a pesar de estar disponible sin restricciones a través de un repositorio institucional. Esta declaración se alinea con las prácticas y recomendaciones presentadas por el Committee on Publication Ethics COPE descritas por Barbour et al. (2017) Discussion document on best practice for issues around theses publishing, disponible en <http://bit.ly/COPETHeses>.

UNPUBLISHED DOCUMENT

Note: The following capstone project is available through Universidad San Francisco de Quito USFQ institutional repository. Nonetheless, this project – in whole or in part – should not be considered a publication. This statement follows the recommendations presented by the Committee on Publication Ethics COPE described by Barbour et al. (2017) Discussion document on best practice for issues around theses publishing available on <http://bit.ly/COPETHeses>.

RESUMEN

Esta investigación se construye a partir de datos obtenidos de los estudios de opinión pública del Latinobarómetro, en conjunto con datos provenientes del sitio del Banco Mundial. El objetivo es evaluar e identificar si existe un efecto causal significativo de la inversión extranjera directa sobre la brecha de género en el mercado laboral en Latinoamérica desde los años 2007 al 2017. La estrategia econométrica implementada es mínimos cuadrados ordinarios (MCO) donde se incluyeron efectos fijos a nivel país y nivel de año, para una base de datos de tipo corte transversal repetido. Algunos de los hallazgos muestran que el aumento en un dólar de inversión extranjera directa (IED) per cápita no tiene un efecto estadísticamente significativo, sobre la participación de las mujeres en el mercado laboral. Además, que la inversión extranjera directa (IED) per cápita genera una brecha en la posibilidad de recibir una remuneración por empleo en base al género.

Palabras clave: Inversión extranjera directa, brecha de género, Latinoamérica, mercado laboral.

ABSTRACT

This research is built from the data obtained from the Latinobarómetro public opinion surveys, together with data from the World Bank website. The aim of this analysis is to evaluate and identify if there is a significant causal effect of foreign direct investment on the gender gap in the labor market in Latin America from 2007 to 2017. The econometric strategy implemented is ordinary least squares (OLS) where fixed effects at the country level and year level were included, for a database identified as a repeated cross-section. Some of the results shown the increase in one dollar of foreign direct investment (FDI) per capita does not have a statistically significant effect on the participation of women in the labor market. In addition, foreign direct investment (FDI) per capita generates a gap in the possibility of receiving remuneration for employment based on gender.

Keywords: Foreign direct investment, gender gap, Latin America, labor market.

TABLA DE CONTENIDOS

INTRODUCCIÓN	9
SECCIÓN I.....	12
REVISIÓN DE LITERATURA.....	12
SECCIÓN II.....	14
METODOLOGÍA	14
FUENTES DE INFORMACIÓN	14
SELECCIÓN DE MUESTRA.....	16
ESTRATEGIA EMPÍRICA.....	18
SECCIÓN III.....	21
ANÁLISIS.....	21
NIVEL INDIVIDUAL.....	21
ESTUDIOS SECUNDARIOS	23
LATINOBARÓMETRO	23
NIVEL PAÍSES	24
SECCIÓN IV.....	27
CONCLUSIONES	27
REFERENCIAS.....	30
ANEXOS.....	33
ANEXO A: TABLA 1, ESTADÍSTICA DESCRIPTIVA	33
ANEXO B: TABLA 2, REGRESIÓN EFECTO IED EN PARTICIPACIÓN	33
ANEXO C: TABLA 3, REGRESIÓN EFECTO IED EN SALARIO	33
ANEXO D: TABLA 4, REGRESIONES SECUNDARIAS (PERCEPCIONES POLÍTICAS Y SOCIALES)	34
ANEXO E: TABLA 5, REGRESIONES SECUNDARIAS, RESULTADOS A NIVEL PAÍS (17 PAÍSES, CORRESPONDIENTES AL LATINOBARÓMETRO), REGRESIÓN EFECTO IED EN SALARIO	34
ANEXO F: TABLA 6, REGRESIONES SECUNDARIAS, RESULTADOS A NIVEL PAÍS (17 PAÍSES, CORRESPONDIENTES AL LATINOBARÓMETRO), REGRESIÓN EFECTO IED EN DESEMPLEO	34
ANEXO G: TABLA 7, REGRESIONES SECUNDARIAS, RESULTADOS A NIVEL PAÍS (MUNDIAL, 177 PAÍSES), REGRESIÓN EFECTO IED EN SALARIO.....	35
ANEXO H: TABLA 8, REGRESIONES SECUNDARIAS, RESULTADOS A NIVEL PAÍS (MUNDIAL), REGRESIÓN EFECTO IED EN DESEMPLEO	35

INTRODUCCIÓN

La inversión extranjera directa (IED) constituye uno de los factores más importantes dentro de las economías latinoamericanas, no solo por la cantidad de circulante que inyecta a las economías locales, sino porque contribuye con la transferencia de tecnología y capital humano al país residente, y aunque existe la percepción de que crea una gran cantidad de plazas de trabajo, surge la pregunta: ¿La inserción al mercado laboral a través de las oportunidades que brinda la inversión extranjera directa es equitativa tanto para hombres como mujeres?

La brecha de género en el ámbito laboral es una consecuencia de factores culturales e idiosincráticos muy tradicionales y fuertemente arraigados en las instituciones además de los comportamientos característicos de la región latinoamericana.

Los costos de la brecha de género en el mercado laboral están presentes y no solo a nivel latinoamericano sino mundial. La limitación de la participación de la mujer en el mercado laboral, se traduce a la privación de sus derechos económicos y ha provocado escenarios en los cuales la incertidumbre y dependencia económica de las mujeres va en aumento, al igual que las situaciones de vulnerabilidad y se tiene como resultado panoramas cada vez más desiguales que retratan la realidad latinoamericana.

Esta investigación busca determinar si existe un efecto positivo y significativo de la inversión extranjera directa sobre la brecha de género en el mercado laboral en Latinoamérica. La importancia y motivación de nuestra investigación radica en la necesidad de dar mayor visibilidad, al igual que brindar mayor relevancia a la brecha de género en el mercado laboral como problemática altamente costosa y latente, además de probar el supuesto de que la inversión extranjera directa ofrece un aumento de plazas de trabajo tanto para hombres como mujeres por igual sin ningún proceso discriminatorio vinculado.

Como lo afirman Novta & Wong en su investigación de paridad de género, el PIB de los países de América Latina podría aumentar en promedio del 4% al 14% si en ellos se pudiera alcanzar la tasa de participación laboral femenina de los países nórdicos o la paridad de género (2017). Existe una gran cantidad de trabajos que se enfocan en la brecha de género en el mercado laboral a través de los salarios, que se ha vuelto la forma más popular de contabilizar la problemática, y se enfocan en esta característica como la base central de análisis. Por aquella razón, esta investigación encontró la necesidad e incentivo de no limitar el análisis con el componente salarios sino también incluir el factor de la participación laboral, y ser ambos componentes los que desempeñen roles principales dentro de la propuesta de investigación, ya que brinda un enfoque más completo de la realidad laboral, no solo medida o expresada a través de términos monetarios con los salarios, sino que complementarlo con la colaboración, participación e intervención de individuos dentro del mercado laboral.

Esta investigación permite ahondar la discusión sobre la distorsión entre la percepción de la inversión extranjera directa que tiene la población en general y la realidad de como la inversión extranjera directa afecta a la brecha de género en base a investigación empírica. La brecha de género medida a través de participación y salarios revelaría una visión completa, igualmente brindaría nueva información que permitiría realizar observaciones y comparaciones con otros estudios que no han realizado un análisis a nivel individuo. Se empleó mínimos cuadrados ordinarios (MCO) como la herramienta econométrica para esta investigación y que también incluyen efectos fijos a nivel país y a nivel de año. Una de las ventajas de esta herramienta fue la efectividad por controlar problemas de variable omitida que podrían presentarse a lo largo de la investigación.

Según el análisis realizado, algunos resultados muestran que la inversión extranjera directa per cápita genera una brecha en la posibilidad de recibir una remuneración

por empleo en base al género, perjudicando al grupo de mujeres. Sin embargo, por el lado de la participación en el mercado laboral se observa que la inversión extranjera directa representa un efecto nulo. Tomando en cuenta algunos de los resultados con la incorporación de variables de control, se pudo observar el efecto positivo de la inversión extranjera directa hacia aquellas personas consideradas jefes de familia, también para las personas cuyo estado civil es casados y para aquellos quienes pertenecen a religiones minoritarias.

La parte restante de este documento procede de la siguiente manera. La Sección I presenta los detalles motivacionales y revisión de literatura de esta investigación. La Sección II presenta la metodología, dentro de ella está la estrategia empírica, además de la construcción de datos y variables. La Sección III presenta los principales resultados y sus respectivos análisis. La Sección IV condensa los hallazgos más significativos para concluir la investigación. Dentro de los anexos se visualizan las tablas de resultados con sus correspondientes especificaciones.

SECCIÓN I

Revisión de literatura

Parte importante de este estudio radica en trabajos previos realizados que analizan ciertos factores que han sido considerados relevantes para esta investigación. La revisión literaria es interesante porque pronostica distintos resultados dependiendo del contexto en el que se estudia el efecto de la IED sobre la brecha de género. La variedad de resultados corresponde a la variedad de índices y variables que se consideran para medir esta relación, también varía mucho dependiendo de la población estudiada y la herramienta econométrica aplicada. Algunos de los estudios existentes basan el estudio de la brecha enfocándose por ejemplo en estudiar la relación IED/PIB como lo hacen Rodríguez & Albornoz (2016). Existen también estudios enfocándose en el efecto de la IED sobre índices de desigualdad o inclusividad tales como “female rights index” tal como se hizo en el artículo de Robert & Shannon Lindsey Blanton (2015). Del mismo modo en muchos artículos la brecha se mide mediante participación y salario como proponemos, ese es el caso de artículos como los de Te Velde (2003) y el estudio realizado por Jönsson (2015). La distinción de nuestro estudio se hace por la unidad de medida, ya que en todos esos se consideran datos a nivel país, mientras que en nuestro caso proponemos un enfoque a nivel de personas. Pese a que existen estudios para la región como el de Novta & Wong (2017), o el de Aguayo-Tellez (2022), este sigue siendo un campo que tiene mucho espacio para continuar desarrollándose.

El entender como el efecto varía dada la unidad de análisis, puede ser de mucha utilidad, por ejemplo a la hora de tomar decisiones relacionadas a política. Se debe destacar que también existen muchos estudios que no toman en cuenta la brecha de género y solo estudian el efecto de la IED a nivel general en la población, sin embargo, la problemática de la brecha de género es sumamente relevante en la actualidad, en un mundo globalizado y especialmente importante para la región de Latinoamérica. Como se mencionó existe una

variedad de resultados con relación al efecto de la inversión extranjera, hay autores como Espín, Córdova & López (2016) quienes en base a su estudio para Ecuador resaltan la dificultad para aislar el efecto del IED sobre el empleo y la brecha de género. Pero también tenemos a autores como Ouedraogo, R., & Marlet (2018) quienes encuentran resultados positivos del efecto de la IED en la reducción de la brecha. Es esta falta de constancia en los resultados la que, en parte, nos motiva a desarrollar nuestro estudio, para observar cómo se comporta y compara un estudio a nivel de personas, enfocado a Latinoamérica, con los estudios que se han venido desarrollando con relación al efecto de la IED. Toda la literatura mencionada ha incentivado a profundizar el estudio y destacar el potencial de la participación de la mujer dentro de la economía en base a la IED, además de entender y visibilizar factores determinantes que causan variación en la IED, así como dar visibilidad a los factores que inciden en la forma en la que la IED afecta a la brecha de género para posibles análisis secundarios futuros. Nuestro estudio busca complementar a estudios ya existentes expandiendo el enfoque para obtener más información sobre el efecto de la inversión desde perspectivas nuevas y mediante análisis secundarios que complementen lo que encontremos. Esto nos permite profundizar la discusión de esta problemática.

SECCIÓN II

METODOLOGÍA

Fuentes de información

En esta sección se discutirán las fuentes de información utilizadas en el proyecto de investigación. La primera y la más importante es la base de datos del Latinobarómetro. La Corporación Latinobarómetro es una ONG sin fines de lucro, que realiza cada año entrevistas de opinión pública a alrededor de 20.000 personas provenientes de los 18 países de América Latina. Su cuestionario usa indicadores que miden las actitudes, valores y comportamientos de los participantes a través de preguntas que tratan sobre economía, democracia, instituciones, confianza, corrupción, seguridad y delincuencia, relaciones internacionales, etc. Una de las ventajas de esta base de datos es que la información proporcionada es completa y ayuda a conocer el desarrollo de la sociedad en su conjunto.

Como aspectos negativos de esta base de datos está el hecho de que no se tiene información para algunos años como el 2008 y el 2012; es por esta razón que se decidió hacer un análisis bianual empezando desde el 2007 y terminando en el 2017, dando como resultado el análisis de 6 periodos. Otra desventaja es que hay preguntas que, si bien se realizaron todos los años, sus datos no están disponibles para todos. Sin embargo, esto no representó un problema para nuestro análisis ya que las variables que están incompletas no serán utilizadas porque no son relevantes para responder la pregunta de investigación. Otra desventaja encontrada es que, si bien la encuesta de Latinobarómetro mide algunos aspectos de participación en el mercado laboral, no recoge información cuantitativa sobre salarios o sobre horas trabajadas, lo cual sería lo ideal para nuestro estudio. Para solucionar esto se hizo el análisis de la probabilidad de obtener un empleo que le otorgue una remuneración, más no el monto del salario como tal.

La base de datos es un corte transversal repetido debido a que cada año se entrevistan a diferentes personas, es por esta razón que no es una data panel. De acuerdo con Heckman & Robb, los estimadores basados en datos transversales repetidos para personas no relacionadas identifican el mismo parámetro que los datos longitudinales (1985), por lo que no es una desventaja tener este tipo de data.

También se recolectó información de la base de datos del Banco Mundial, que está conformada por 189 países miembros. Esta organización tienen como objetivo principal reducir la pobreza de los países en desarrollo mediante apoyos económicos y préstamos a una baja tasa de interés. El sitio cuenta con una biblioteca muy extensa que contiene información de todos los países del mundo para cada año sobre indicadores económicos, financieros, políticos y sociales, de los cuales, para esta investigación hemos extraído información asociada a los flujos de inversión extranjera directa e indicadores en materia de educación, también sobre percepción política y hasta de bienestar social.

Esta última base de datos es de tipo data panel ya que las unidades de análisis (que son los países) son las mismas para todos los años. La ventaja más grande de esta base es precisamente el hecho de que alberga una gran cantidad de información; solamente para indicadores de desarrollo mundial, tiene más de 1400 variables, lo que permite conocer estos indicadores macroeconómicos a profundidad y desde diferentes perspectivas. Sin embargo, no hay información para todas las observaciones que son los países, lo que afectó al análisis a nivel país sobre todo al momento de buscar controles relevantes que ayuden a mitigar el problema de variable omitida. Aunque esto no afectó al estudio principal porque afortunadamente para la variable que dice las entradas de capital de IED en la economía declarante si había valores para todas las observaciones.

Selección de muestra

Se hizo una combinación de las fuentes de información del Latinobarómetro y la base de datos del sitio del Banco Mundial, el resultado fue una base de datos donde las unidades de análisis son, cada uno de los individuos entrevistados por el Latinobarómetro por lo tanto, la base de datos es un corte transversal repetido. Es importante mencionar que se eliminaron todas las observaciones provenientes de España y Venezuela. España porque no pertenece a Latinoamérica y Venezuela por falta de información para algunos años porque podría afectar a los resultados obtenidos dada a la situación actual por la que está atravesando el país. La base de datos final contiene un total de 114.074 observaciones y 59 variables que incluyen dummies y numéricas.

Las variables resultado más importantes para el estudio son aquellas que están relacionadas con salarios, participación laboral, inversión extranjera directa y género, ya que estas permitirán responder la pregunta de investigación. Como se puede ver en la tabla (1) de estadísticas descriptivas, “mujer” es una variable dummy que asigna el valor de 1 si la persona entrevista es mujer y “0” si es hombre, lo que permitirá diferenciar el efecto para la población femenina y masculina. La variable “trabajador” es una dummy que toma el valor de 1 si la persona entrevistada está trabajando y 0 si no, mientras que la variable “salario” toma el valor de 1 si la persona además de trabajar tiene un empleo remunerado que quiere decir que cuenta con un contrato de trabajo que le otorga una remuneración básica que no depende directamente de los ingresos de la unidad para la que trabaja. Tanto la variable “trabajador” como “salario” son endógenas porque se determinan dentro del modelo y dependen de IED que es nuestra variable independiente. El regresor de interés es “ln_ied_percap”, mide el total de IED per cápita en dólares. Esta variable es exógena dado que su valor no depende del modelo. Se decidió usar el logaritmo natural de esta variable porque normaliza los datos, de manera que se controlan los valores extremos que pueden

afectar los resultados. Cómo se puede ver en la tabla (1) de estadísticas descriptivas existe una gran diferencia de inversión extranjera directa incluso para países de la misma región. El valor mínimo de IED en términos per cápita es de apenas \$4.36 (Banco Mundial: Paraguay, 2009) versus un valor máximo de \$1483.43 (Banco Mundial: Chile, 2011).

Las variables categóricas utilizadas para esta investigación constan de variables como: situación de empleo, nivel socioeconómico, situación del país, religión, tipo de trabajo, estado civil, etnia, niveles de educación y otras que fueron creadas con propósitos de simplificación en el aspecto de salario y participación de la mujer versus el del hombre. Cada categoría que estaba comprendida dentro de las variables ya mencionadas, fue transformada a variables dummy para individualizar y especificar aún más el análisis de cada categoría, así se terminó con más de veinte variables dummy, por ejemplo, se creó la variable nombrada como “católicos” en donde se asignó 1 si la persona entrevistada pertenece a la religión católica y 0 si no. Entre las variables de identificación se encuentra la variable “tiempo” que se refiere a los años considerados para el estudio, son 6 periodos los contemplados, comenzando desde el 2007 hasta el 2017 saltándose un año, y “numeric_pais” que asigna un código numérico a cada país de la muestra comenzando en 1, por ejemplo, 1=Argentina, 2=Bolivia y así sucesivamente por orden alfabético hasta llegar a Uruguay que tiene código 17.

De acuerdo con el análisis a nivel país se puede decir que se terminaron manejando dos bases de datos. Una que sólo cuenta con 17 países latinoamericanos (Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, Ecuador, El Salvador, Guatemala, Honduras, México, Nicaragua, Panamá, Paraguay, Perú, República Dominicana y Uruguay) de la base de datos a nivel individuo y otra base con 177 observaciones que corresponden a una muestra de países a nivel mundial (no se consideraron todos por falta de información). Se hicieron estos dos

estudios a nivel país porque se consideró interesante comparar los efectos al variar las unidades de análisis.

Para la base de 17 países el total de observaciones que se manejaron fueron 102 y 46 variables, mientras que para la base de 177 países las observaciones totales ascendieron a 1.062 y también se usaron 46 variables. La variable independiente se mantiene: “In_ied_percap” es el logaritmo natural de la inversión extranjera directa expresada en dólares, mientras que las variables dependientes si difieren: “desempleo_mujer” se refiere a la proporción de la fuerza laboral de mujeres desempleada; “desempleo_hombre” es lo mismo, pero para la fuerza laboral masculina; “salario_mujer” es el porcentaje de mujeres empleadas que tienen un trabajo remunerado y “salario_hombre” el porcentaje de hombres empleados con trabajo remunerado. Al igual que en el análisis a nivel individual, se utilizaron las variables de identificación “tiempo” y “numeric_pais”.

Estrategia empírica

La herramienta econométrica utilizada para desarrollar el proyecto se basa en modelos (MCO), que también incluyen efectos fijos a nivel país y a nivel de año, para un corte transversal repetido. El Latinobarómetro entrevista, de manera aleatoria, a un grupo de personas de cada país en cada año, por lo que la unidad de observación o los individuos no son los mismos a lo largo de los años. La estrategia econométrica implementada es mínimos cuadrados ordinarios donde se incluyeron efectos fijos a nivel país y a nivel de año. Al incluir efectos fijos se controla el sesgo de aquellos factores invariantes en el tiempo pero que cambian a través del corte transversal de países y nos ayuda a controlar problemas de variable omitida. La estrategia empírica descrita permite el cambio estructural en la sección transversal agrupada, además de que se observa una intercepción diferente para cada periodo de tiempo y nos ayuda a que el resultado cambie en promedio para cada individuo de distinto país. Una vez comprendido el tipo de estimador, procedemos a explicar el modelo planteado

para analizar la relación entre la IED inversión extranjera directa y la brecha de género medida por participación y salario. El modelo viene representado por la siguiente ecuación:

$$y_{ict} = \psi_t + \phi_c + \beta_1 \cdot IED_{ct} + X_{ict}^T \gamma_i + \varepsilon_{ict} \quad (1)$$

En donde, y_{ict} representa la variable dependiente, medida ya sea en participación en mercado laboral o en la posibilidad de recibir una remuneración por trabajar, para un individuo “i” en un país “c” en un año “t”. ψ_t y ϕ_c representan los efectos fijos a nivel de año y país respectivamente. β_1 , también entendido como el parámetro de interés, que muestra el efecto de la IED tanto en participación en el mercado laboral como en la posibilidad de percibir un salario, IED_{ct} que corresponde a la variable independiente de interés, en este caso la inversión extranjera directa per cápita, expresada en logaritmos, que cambia por país y año, pero no por individuo. X_{ict}^T se refiere al conjunto de variables o características que cambian por individuo y γ_i que esta asociado a X_{ict}^T y describe el vector de parámetros. Finalmente ε_{ict} que representa el error, que cambia por individuo, y está agrupado por país y año. El agrupar errores por país y año implica que todos los individuos que están en un país en el mismo año pueden tener sus errores correlacionados. Esto causa que los errores estándar aumenten significativamente, pero es más conservador para medir el efecto de un dólar de IED en empleo o salario. De este modelo derivamos en la segunda ecuación:

$$y_{ict} = \psi_t + \phi_c + \beta_1 \cdot IED_{ct} + \beta_2 (IED_{ct} \cdot Mujer_i) + X_{ict}^T \gamma_i + \varepsilon_{ict} \quad (2)$$

En donde, adicional a las variables descritas anteriormente, introducimos el componente o interacción $\beta_2 (IED_{ct} \cdot Mujer_i)$. Este es el componente representa el efecto diferencial que nos permite medir la brecha de género y distinguir si la IED tiene efectos distintos para hombres y mujeres. Es decir β_2 es el componente que responde directamente a nuestra pregunta de investigación. Recalamos que lo que distingue a este estudio es que la unidad de observación es un individuo “i” en un país “c” en un año “t”. El desarrollar un estudio en base a esta unidad de medida es interesante y permitirá realizar comparaciones,

como la que se desarrolló en este proyecto para distinguir como el efecto varía (de ser el caso), cuando se estudia esta relación considerando una distinta unidad de media como, por ejemplo, países.

En base a nuestra estrategia implementamos 3 tipos de análisis para medir el efecto del logaritmo de la IED per cápita sobre la participación o la posibilidad de percibir un salario. En donde la regresión (1) calcula el efecto directo de nuestro regresor de interés (\ln_ied_percap) sobre las variables de participación o salario, respectivamente. La especificación (2) representa la misma regresión (1) adicionándole la interacción que permite diferenciar el efecto para la población femenina y masculina, tal que, permite analizar la brecha de género (de existir una). Finalmente (3) es la regresión que incluye todos los componentes de (1) y (2) pero adiciona las variables de control, que en este caso corresponden a edad, años de educación, si es o no jefe de familia, estado civil, etnia, religión y nivel socioeconómico. Las regresiones presentadas en las tablas (2) y (3) en la sección a continuación corresponden a estas especificaciones.

SECCIÓN III

ANÁLISIS

Nivel individual

La tabla (2) refleja las regresiones que miden el efecto del logaritmo de la inversión extranjera per cápita sobre la participación en el mercado laboral. De este primer análisis podemos concluir que el aumento en un dólar de IED no tiene un efecto estadísticamente significativo (considerando los niveles de confianza habituales). En el sentido económico podemos apreciar que un dólar adicional de IED per cápita disminuye en aproximadamente 0,43% la posibilidad de participar en el mercado laboral para hombres. El análisis económico también revela un efecto similar para mujeres, mostrando que el aumento en un dólar de IED podría beneficiar a este grupo en menos del 1%, sin embargo, al ser un efecto muy pequeño en ambos casos y no representar un resultado estadísticamente significativo, no se toma en cuenta. Por lo que podemos concluir que el efecto de la IED en la participación dentro del mercado laboral representa un efecto nulo.

Para estudios que han logrado capturar un efecto diferenciado de la IED relacionada a la participación se proponen algunas explicaciones que incluyen: el mal manejo de las finanzas públicas y privadas que pueden estar reemplazando las inversiones extranjeras a las nacionales, impidiendo generar un desarrollo dentro del mercado laboral y más bien provocando un estancamiento o hasta la disminución de la participación en el mismo. Además, la IED puede entrar no solo en términos monetarios sino también en aspectos tecnológicos como maquinaria más avanzada, lo que implica que al momento de entrar en las áreas de producción puede reemplazar la mano de obra y reducir las plazas de trabajo. Y sobre la pequeña brecha de género observada, una posible explicación para esta puede deberse a que las empresas extranjeras dan prioridad a las mujeres por cuestiones de igualdad

de género y por la revolución de empoderamiento femenino en la que varias empresas entraron a formar parte. Se debe destacar que en nuestro caso, el resultado es congruente con los resultados obtenidos para estudios similares realizados a nivel país, como es el caso del estudio de Jönsson (2015), quien encuentra resultados similares y no significativos a nivel país, ella destaca la problemática de que las investigaciones y hallazgos en este campo de estudio varían mucho y en algunos casos, como en el nuestro, el capturar un efecto robusto es complicado.

La tabla (3) refleja las regresiones que miden el efecto del logaritmo de la inversión extranjera per cápita sobre la posibilidad de recibir un salario. Podemos ver como para el grupo de hombres, un dólar adicional de inversión extranjera per cápita aumenta en 0,66% la posibilidad recibir una remuneración a un nivel de significancia del 10%, sin embargo, se aprecia que para mujeres este efecto disminuye en 1.7%, siendo significativo a los 3 niveles de confianza habituales. Dicho esto, la IED per cápita genera una brecha en la posibilidad de recibir una remuneración por empleo en base al género, perjudicando al grupo de mujeres.

Algunas explicaciones, basadas en la literatura sobre esta diferencia entre hombres y mujeres, establecen que estos resultados se pueden dar porque para una mujer es mucho más difícil recibir un aumento de sueldo, o porque en muchas ocasiones las mujeres reducen su jornada para hacer frente al trabajo no remunerado que es el cuidado de sus familias, especialmente a raíz de su maternidad y se conoce que los trabajos a tiempo parcial están peor remunerados que los trabajos a tiempo completo. Por otro lado, muchas de las empresas extranjeras acuden a países con economías emergentes en búsqueda de mano de obra barata y aquí entran a formar parte las mujeres porque son más propensas a aceptar un trabajo sin negociar mucho el salario por la falta de opciones y oportunidades. Pese a que no podemos estudiar cuantitativamente en cuanto varían los salarios, podemos ver que la IED no contribuye a que las mujeres mejoren su posibilidad de recibir un salario, contrario a lo que

se afirma en estudios como el de Velde (2003), esto nos invitaría a hacer un desarrollo más profundo de cómo podrían, los gobiernos, por ejemplo, distribuir los fondos de IED para mejorar esta situación y reducir la brecha. Esta clase de análisis se desarrollará más adelante.

En cuanto a los valores obtenidos para las variables de control incluidas, estas se desempeñan de acuerdo con lo esperado y en base a la teoría, es decir el efecto de la IED aumenta para aquellas personas consideradas jefes de familia. Aumenta también para aquellas personas que han recibido educación. La IED también refleja un efecto positivo para aquellas personas cuyo estado civil es casados y para aquellos quienes pertenecen a religiones minoritarias. Finalmente se debe destacar que el pertenecer a una etnia considerada minoría influye negativamente en cuanto a la posibilidad de recibir un salario dado un aumento en IED, pero incide positivamente si se trata de participación en el mercado laboral. Esto se podría deber a la cultura de diversidad e inclusión que están manejando las empresas relativamente recientes.

ESTUDIOS SECUNDARIOS

Latinobarómetro

La tabla (4) refleja el efecto de la IED per cápita en ciertas percepciones relacionadas tanto a aspectos del ámbito político como a temas relacionados a la brecha de género. De estos resultados secundarios podemos destacar el efecto de la IED en la precepción de encontrar empleo, la cual es significativa y aumenta en un 6% por cada dólar adicional de inversión per cápita. Del mismo modo podemos destacar que existe un efecto similar al antes mencionado cuando se establece la relación entre la IED y la satisfacción con el gobierno. También es pertinente destacar, a partir de estos resultados, que, a nivel general, las mujeres tienden a tener una visión más pesimista del efecto de la IED con relación a percepciones y

temas de opinión pública, destacando por ejemplo la mala percepción del país, y la insatisfacción con el gobierno. En base a la literatura y análisis relacionados al tema se puede decir que a nivel de personas los resultados coinciden con los hallazgos encontrados en estudios como el de Jönsson (2015), por ejemplo. Sin embargo, es interesante poder analizar el efecto de la IED en temas relacionados a la percepción, opinión pública y política.

Nivel países

Para el análisis a nivel país, en términos generales, los efectos fueron distintos siendo que la IED causa que los hombres aumenten su participación en el mercado laboral mientras que la misma disminuye al ser mujer. En la métrica de salario, los resultados fueron positivos y estadísticamente significativos para hombres y mujeres, aunque para las mujeres en un porcentaje mayor. Es interesante que los resultados a nivel país muestren tendencias distintas y esta diferencia de resultados resalta la importancia de realizar estudios complementarios a nivel de persona.

El análisis a nivel país contempla una muestra de 17 países seleccionados a partir de la base de datos del Latinobarómetro. En las tablas (5) y (6) se contempla un estudio sin variables de control. En la tabla (5) podemos observar la relación del logaritmo de la inversión extranjera per cápita sobre el salario en mujeres y en hombres. Se muestra que el dólar adicional de inversión extranjera per cápita tanto para hombres como para mujeres refleja valores estadísticamente significativos en un $<1\%$ y positivos, aunque para las mujeres existe un porcentaje mayor. En el caso de las mujeres, significa que cada dólar de inversión extranjera directa per cápita tiene el efecto de aumentar el salario en 151,5%. En el caso de los hombre por cada dólar de inversión extranjera directa per cápita tiene un efecto de aumentar el salario en 150,8%.

En la tabla (6) se observa la relación del logaritmo de la inversión extranjera per cápita en el desempleo, que es la variable que vamos a usar para interpretar la participación

laboral entre mujeres y hombres. Los resultados reflejan que en el caso de los hombres, por cada dólar de inversión extranjera directa per cápita va a disminuir el desempleo en -11% , sin embargo, no existe un efecto estadísticamente significativo. Mientras que, en el caso del desempleo en mujeres, se observa que por cada dólar de inversión extranjera directa per cápita va a disminuir el desempleo en -60,4% y si existe un efecto estadísticamente significativo. Estos resultados se podrían explicar a través de programas de empresas extranjeras que buscan ayudar a las mujeres, por ejemplo, a madres solteras o mujeres que se encuentran en estado de vulnerabilidad por dependencia económica por parte de sus parejas y las empresas les brindan mayor apertura y flexibilidad para la obtención de plazas de trabajo.

Las tablas (7) y (8), consideramos el análisis a nivel mundial con una muestra de 177 países. La tabla (7) analiza la relación entre el logaritmo de la inversión extranjera per cápita y el salario entre mujeres y hombres. Las primeras dos columnas representan las regresiones sin controles. En el caso de las mujeres y hombres podemos ver resultados positivos y estadísticamente significativos. Por cada dólar de inversión extranjera directa per cápita aumenta el salario en 21,3% con una significancia estadística en un $<10\%$ para las mujeres, como se aprecia en la columna (1). Mientras que en el caso de los hombres, columna (2) cada dólar de inversión extranjera directa per cápita aumenta el salario en 38,5% con una significancia estadística en un $<1\%$. Ahora nos centraremos en las mismas regresiones pero incluyendo controles, estas se ubican en la tabla (7) columnas 3 y 4. En el caso de las mujeres, columna (3), vemos que cada dólar de inversión extranjera directa per cápita tiene el efecto de aumentar el salario en 2,1%, sin embargo este efecto no es estadísticamente significativo. Por otro lado, en el caso de los hombres, como se aprecia en la columna (4), si existe un efecto positivo y estadísticamente significativo. Por cada dólar de inversión extranjera directa per cápita aumenta el salario en 21,7%.

En la tabla (8) se observa la relación del logaritmo de la inversión extranjera per cápita en el desempleo entre mujeres y hombres, incluyendo variables de control. En las columnas 1 y 2 vemos los resultados de las regresiones sin controles para mujeres y hombres respectivamente. Revelando que para las mujeres los resultados se traducen en, que cada dólar de inversión extranjera directa per cápita tiene el efecto de disminuir el desempleo en 48,1% y para los hombres, el efecto es que por cada dólar de inversión extranjera directa per cápita tiene el efecto de disminuir el desempleo en 60,2%. Ambos valores negativos y estadísticamente significativos en un $<1\%$. Posteriormente nos enfocamos en las columnas 3 y 4 de la tabla (8) las cuales reflejan el efecto de la IED en participación para mujeres y hombres, respectivamente, adicionado variables de control. En el caso de las mujeres, se observa un efecto significativo estadísticamente y negativo, lo que significa que cada dólar de inversión extranjera directa per cápita tiene el efecto de disminuir el desempleo en 59,8%. En el caso de los hombres, también se tiene un valor significativo estadísticamente y negativo, por cada dólar de inversión extranjera directa per cápita tiene el efecto de disminuir el desempleo en 66,5%. Estos resultados podrían deberse al incremento de países en la muestra y que por tradición o religión en algunas regiones del mundo todavía las mujeres siguen desempeñando roles asociados dentro del hogar. Por eso el valor en los hombres es mayor en comparación con las mujeres.

SECCIÓN IV

Conclusiones

A nivel general, el estudio demuestra que no existe un efecto significativo de la IED sobre la participación en el mercado laboral, de esta forma se descarta la posibilidad de un efecto diferenciador entre hombres y mujeres que se vincule a la brecha de género.

Del lado de los salarios, podemos evidenciar efectos un poco más significativos estadísticamente que demuestran que los hombres tienen la posibilidad de recibir mejores salarios que las mujeres como efecto de la IED dentro del mercado laboral.

Asimismo, existe una diferencia entre estudios a nivel de individuo vs nivel de país, ya que a nivel país se refleja un efecto muy grande lo cual podría llevar a gobiernos a tomar ciertas decisiones relacionadas a la IED, pero a nivel individuo vemos un efecto casi nulo. El resultado a nivel individuos no necesariamente implica que no existe una relación, lo que indica es que la forma en que medimos la IED en la brecha de género no es la más informativa o importante.

Por otro lado, existen algunas limitaciones relacionadas a los datos que se presentaron dentro de nuestra investigación, por ejemplo, se pudo evidenciar que no existe información sobre una medida exacta del salario percibido, por lo que en nuestro análisis solo se pudo clasificar resultados en si la posibilidad de recibir salario cambia de acuerdo a la IED, es decir, no se pudo medir en como la IED afecta al monto de salario en sí.

Además, la falta de estandarización en preguntas principalmente de la encuesta del Latinobarometro, limitó la posibilidad de abordar ciertos temas relacionados a la brecha de género. Así como la implementación de encuestas con preguntas iguales para poder medir el cambio en periodos más grandes y aumentar el tamaño de muestra. Del mismo modo, realizar

estas encuestas en países de otras regiones y de distintos niveles de desarrollo provocaron que se generalicen aún más los resultados.

Para reducir posibles problemas de endogeneidad, se puede implementar la herramienta de variables instrumentales, misma que permita agregar un instrumento que soporte consistencia dentro de nuestro análisis. Por ejemplo, algunos autores recomiendan el uso de tasas de cambio como instrumento.

En términos de validez interna, si incorporamos un supuesto fuerte y asumimos que mediante la implementación de efectos fijos no existe ningún tipo de factores no observables que cambian en el tiempo entre países, la relación de la IED con la brecha representaría el efecto causal. Sin embargo, puede haber un sesgo inter-país, siendo el mismo para hombres y mujeres. Entonces, no es posible estimar un sesgo para toda la población porque el resultado sería sesgado, sin embargo, se puede realizar un análisis de hombres vs mujeres, el efecto se elimina y la diferencia es consistente.

En cuanto a la validez externa, un componente importante de nuestro proyecto, pese a ser un estudio secundario, corresponde a un análisis de opinión pública, sería interesante comparar y aplicar este tipo de estudios para países en distintas regiones así como países cuya situación económica sea diferente, estudios muestran que el efecto de la IED varía de acuerdo a la situación económica de los países receptores, por ejemplo: Velde (2003) y Susanes (2016), replicar y analizar esta afirmación desde la opinión pública sería interesante para distintos países en condiciones económicas diferentes y de otras regiones.

En cuanto a implicaciones políticas podemos establecer que al hablar de la IED esta no refleja un efecto fuerte cuando es medida su relación directamente en la brecha de género medida a través de participación y la posibilidad de recibir un salario. Sin embargo, no podemos descartar que exista una relación entre estos factores. Lo que se podría recomendar es estudiar el efecto de la IED en la brecha desde otras perspectivas como por ejemplo el

efecto de la IED en educación y relacionar esto a la brecha. Lo importante es recalcar que los resultados a nivel individuo vs. a nivel país ya que varían por lo que utilizar distintas unidades de análisis es recomendado para tener un entendimiento profundo de temas tan importantes como es la inversión y su interacción con la sociedad a distintos niveles. Del mismo modo los análisis que permiten comparar la perspectiva y opinión de las personas con los efectos reales y a nivel de país nos permiten notar como existe una disonancia informativa y el intentar emparejar la realidad de los efectos resultantes de las relaciones estudiadas con la percepción de las personas puede ser de interés político y social (Suanes, 2016) .

De la misma forma, a raíz de nuestro estudio podrían surgir nuevas preguntas de investigación como la realización de un análisis sectorial de la IED para conocer si el efecto favorece en mayor proporción a hombres o mujeres. Asimismo, la investigación podría mostrar mejores resultados abordado el tema de la brecha “indirectamente” o bajo otros parámetros, ya que para estudios de salario o participación el efecto tiende a ser no significativo (de acuerdo a este estudio y en base a estudios similares como el de Velde (2003), independientemente de que unidad de análisis se utiliza, como se corrobora con nuestro estudio. Abordando este tema desde otras perspectivas si podría dar resultados.

Finalmente, después de revisar la literatura y análisis empíricos existentes una aplicación que podría ser interesante y no se ha realizado seria la comparación entre índices que miden la brecha de género como el Global Gender Gap Index con los resultados de encuestas como el Latinobarometro, con relación a la IED, para profundizar y reflexionar hasta qué punto estos índices reflejan los efectos reales de distintos factores económicos que buscan promover tanto crecimiento económico como igualdad de género.

REFERENCIAS

- Aguayo-Tellez, E. (2022). *The Impact of Trade Liberalization Policies and FDI on Gender Inequalities: A Literature Review*. World Bank. [Openknowledge.worldbank.org](https://openknowledge.worldbank.org). Retrieved 13 April 2022, from <https://openknowledge.worldbank.org/handle/10986/9220>.
- Basu, P., & Guariglia, A. (2007). Foreign direct investment, inequality, and growth. *Journal of Macroeconomics*, 29(4), 824-839.
- Blanton, R. G., & Blanton, S. L. (2015). Is foreign direct investment “Gender Blind”? Women's rights as a determinant of US FDI. *Feminist Economics*, 21(4), 61-88.
- Burns, D. K., Jones, A. P., Goryakin, Y., & Suhrcke, M. (2017). Is foreign direct investment good for health in low and middle income countries? An instrumental variable approach. *Social Science & Medicine*, 181, 74-82.
- Espín, J. A., Córdova, A. C., & López, G. E. (2016). Inversión extranjera directa: su incidencia en la tasa de empleo del Ecuador. *Retos*, 6(12), 215-228.
- Heckman, J., Robb, R. (1985). *Alternative methods for evaluating the impact of interventions*. University of Chicago, Chrcugo, IL 60637, USA.
- Helble, M., & Takeda, A. (2020). *Do women benefit from FDI? FDI and labor market outcomes in Cambodia* (No. 1093). ADBI Working Paper Series.

- Hoang, T. T., Nguyen, C. V., & Van Tran, H. T. (2019). Are female CEOs more risk averse than male counterparts? Evidence from Vietnam. *Economic Analysis and Policy*, 63, 57-74.
- Jensen, N. M., & Rosas, G. (2007). Foreign direct investment and income inequality in Mexico, 1990–2000. *International Organization*, 61(3), 467-487.
- Jönsson, L. (2015). *Is there an impact of Foreign Direct Investments on gender equality? A study of female employment in Latin America and the Caribbean*. Lund University School of Economics and Management. Department of Economics. Retrieved 13 April 2022, from <https://lup.lub.lu.se/student-papers/record/7854948/file/7854951.pdf>
- Kristjanpoller Rodríguez, W., & Salazar Albornoz, R. (2016). *Inversión extranjera directa y desigualdad en el ingreso en Latinoamérica: evidencia de la cointegración de datos de panel*. Cuadernos de Economía, 35(68), 433-455. <https://doi: 10.15446/cuad.econ.v35n68.44852>.
- Novta, N., & Wong, J. (2017). *IMF Working Papers Volume 2017 Issue 034: Women at Work in Latin America and the Caribbean (2017)*. International Monetary Fund. Retrieved 13 April 2022, from <https://www.elibrary.imf.org/view/journals/001/2017/034/001.2017.issue-034-en.xml>.
- Ouedraogo, R., & Marlet, E. (2018). *Foreign direct investment and women empowerment: new evidence on developing countries*. International Monetary Fund. Retrieved 13 April 2022, from <https://www.imf.org/en/Publications/WP/Issues/2018/01/26/Foreign-Direct-Investment-and-Women-Empowerment-New-Evidence-on-Developing-Countries-45597>

- Pan-Long, T. (1995). Foreign direct investment and income inequality: Further evidence. *World development*, 23(3), 469-483.
- Suanes, M. (2016). Foreign direct investment and income inequality in Latin America: a sectoral analysis. *Cepal Review*.
- Te Velde, D. W. (2003). *Foreign direct investment and income inequality in Latin America: Experiences and policy implications* (No. 04/03). Documento de Trabajo. Universidad Católica Boliviana, Instituto de Investigaciones Socioeconómicas (IISEC), La Paz. Retrieved 13 April 2022, from <http://hdl.handle.net/10419/72818>
- Woetzel, J., Madgavkar, A., Ellingrud, K., Labaye, E., Devillard, S., & Kutcher, E. et al. (2015). *THE POWER OF PARITY: HOW ADVANCING WOMEN'S EQUALITY CAN ADD \$12 TRILLION TO GLOBAL GROWTH*. McKinsey Global Institute. Retrieved 13 April 2022, from <https://www.mckinsey.com/featured-insights/employment-and-growth/how-advancing-womens-equality-can-add-12-trillion-to-global-growth>.
- Yang, X. J., & Zhou, S. Y. (2016). Application of SPSS in EIQ Analysis. In *Proceedings of the 22nd International Conference on Industrial Engineering and Engineering Management 2015*(pp. 717-723). Atlantis Press, Paris.

ANEXOS

ANEXO A: Tabla 1, Estadística descriptiva

Variable	Obs	Mean	Std. Dev.	Min	Max
tiempo	114074	2012.001	3.416	2007	2017
numeric pais	114074	8.923	5.015	1	17
edad	114074	40.174	16.518	16	99
IED porcentpib	114074	4.475	2.733	.12	12.67
IED usd	114074	1.139e+10	1.747e+10	26913000	1.024e+11
IED percap	114074	411.846	421.435	4.366	1483.438
ln IED percap	114074	5.414	1.223	1.474	7.302
pob latinbaro hombre	114074	546.341	49.552	467	618
pob latinbaro mujer	114074	580.008	52.144	496	675
pob latinbaro total	114074	1126.35	96.466	1000	1200
educacin	113312	8.421	4.984	0	17
country year	114074	51.04	30.136	1	102

ANEXO B: Tabla 2, Regresión efecto IED en participación

	(1)	(2)	(3)
	OLS (Participación)	OLS (Participación)	OLS (Participación)
ln_IED_percap	.00072 (.00451)	-.00686 (.00563)	-.00438 (.00547)
1.mujer		-.4037*** (.03112)	-.21772*** (.03219)
Interacción		.01494** (.00593)	.00811 (.00585)
Observations	114074	114074	101634
R-squared	.00744	.11419	.26248
Controls	No	No	Si

Standard errors are in parentheses

*** $p < .01$, ** $p < .05$, * $p < .1$

ANEXO C: Tabla 3, Regresión efecto IED en salario

	(1)	(2)	(3)
	OLS (Salario)	OLS (Salario)	OLS (Salario)
ln_IED_percap	.00102 (.00311)	.0079** (.00372)	.0066* (.00334)
1.mujer		-.0614*** (.01678)	.02811 (.01843)
Interacción		-.01344*** (.00336)	-.01766*** (.00342)
Observations	114074	114074	101634
R-squared	.02247	.04664	.13226
Controls	No	No	Yes

Standard errors are in parentheses

*** $p < .01$, ** $p < .05$, * $p < .1$

ANEXO D: Tabla 4, Regresiones secundarias (percepciones políticas y sociales)

	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
	Percepción positiva del país	Percepción positiva de equidad de genero	Percepción positiva de encontrar empleo	Percepción de justicia en distribución salarial	Satisfacción con la democracia	Satisfacción con el gobierno	Nivel socioeconómico bueno	Confianza en el gobierno local
ln_IED_percap	.01388 (.01089)	.00749 (.01544)	.06329*** (.02015)	.04061** (.01567)	.00263 (.01066)	.01957** (.00928)	-.00566 (.00825)	.01205 (.0136)
1.mujer	-.00136 (.01313)	-.0196 (.01854)	.00716 (.01367)	.00387 (.01509)	-.03402** (.01405)	-.03123*** (.01126)	-.00827 (.01095)	-.01158 (.01503)
Interacción	-.00711*** (.00257)	-.00507 (.00333)	-.00542** (.00264)	-.00412 (.00283)	.00227 (.00253)	.00196 (.00201)	-.00236 (.00209)	-.00019 (.00276)
Observations	113093	73917	74072	90821	109288	113513	114074	111024
R-squared	.04937	.0207	.04388	.04515	.08544	.04152	.22885	.09805

Standard errors are in parentheses

*** $p < .01$, ** $p < .05$, * $p < .1$

ANEXO E: Tabla 5, Regresiones secundarias, resultados a nivel país (17 países, correspondientes al Latinobarómetro), regresión efecto IED en salario

	(1)	(2)
	salario_mujer	salario_hombre
ln_IED_percap	1.515*** (.447)	1.508*** (.464)
_cons	50.844*** (2.318)	51.68*** (2.409)
Observations	102	102
R-squared	.12	.127
Controls	No	No

Standard errors are in parentheses

*** $p < .01$, ** $p < .05$, * $p < .1$

ANEXO F: Tabla 6, Regresiones secundarias, resultados a nivel país (17 países, correspondientes al Latinobarómetro), regresión efecto IED en desempleo

	(1)	(2)
	desempleo_hombre	desempleo_mujer
ln_IED_percap	-.11 (.27)	-.604** (.258)
_cons	5.518*** (1.413)	10.22*** (1.346)
Observations	96	96
R-squared	.002	.046
Controls	No	No

Standard errors are in parentheses

*** $p < .01$, ** $p < .05$, * $p < .1$

ANEXO G: Tabla 7, Regresiones secundarias, resultados a nivel país (mundial, 177 países), regresión efecto IED en salario

	(1) salario_mujer	(2) salario_hombre	(3) salario_mujer	(4) salario_hombre
ln_IED_percap	.213* (.122)	.385*** (.123)	.021 (.122)	.217* (.119)
_cons	54.877*** (.615)	56.455*** (.619)	62.715*** (1.904)	61.785*** (1.914)
Observations	991	991	501	501
R-squared	.004	.016	.08	.123
Controls	No	No	Si	Si

Standard errors are in parentheses

*** $p < .01$, ** $p < .05$, * $p < .1$

ANEXO H: Tabla 8, Regresiones secundarias, resultados a nivel país (mundial), regresión efecto IED en desempleo

	(1) desempleo_mujer	(2) desempleo_hombre	(1) desempleo_mujer	(2) desempleo_hombre
ln_IED_percap	-.481*** (.153)	-.602*** (.131)	-.598*** (.155)	-.665*** (.156)
_cons	12.172*** (.866)	11.028*** (.742)	11.884*** (1.945)	9.835*** (2.075)
Observations	639	639	384	384
R-squared	.018	.034	.104	.205
Controls	No	No	Si	Si

Standard errors are in parentheses

*** $p < .01$, ** $p < .05$, * $p < .1$