

# **UNIVERSIDAD SAN FRANCISCO DE QUITO USFQ**

**Colegio de Administración y Economía**

## **El Empoderamiento de las Madres y su Relación con la Escolaridad de las Niñas: Evidencia de Hogares Monógamos de Colombia en los años 2005, 2010 y 2015 a través de la Encuesta Demográfica y de Salud (DHS)**

**Gretha Salomé Anaguano Agila**

**María Belén Bucheli Jiménez**

**María Belén García Torres**

**Economía**

Trabajo de fin de carrera presentado como requisito  
para la obtención del título de  
**ECONOMISTA**

Quito, 19 de diciembre de 2022

# **UNIVERSIDAD SAN FRANCISCO DE QUITO USFQ**

**Colegio de Administración y Economía**

## **HOJA DE CALIFICACIÓN DE TRABAJO DE FIN DE CARRERA**

**El Empoderamiento de las Madres y su Relación con la Escolaridad de las Niñas: Evidencia de Hogares Monógamos de Colombia en los años 2005, 2010 y 2015 a través de la Encuesta Demográfica y de Salud (DHS)**

Gretha Salomé Anaguano Agila, María Belén Bucheli Jiménez y María Belén García Torres

**Profesor evaluador:**

**Sergio Parra Cely, Ph.D.**

Quito, 19 de diciembre de 2022

## © DERECHOS DE AUTOR

Por medio del presente documento certifico que he leído todas las Políticas y Manuales de la Universidad San Francisco de Quito USFQ, incluyendo la Política de Propiedad Intelectual USFQ, y estoy de acuerdo con su contenido, por lo que los derechos de propiedad intelectual del presente trabajo quedan sujetos a lo dispuesto en esas Políticas.

Así mismo, autorizo a la USFQ para que realice la digitalización y publicación de este trabajo en el repositorio virtual, de conformidad a lo dispuesto en la Ley Orgánica de Educación Superior del Ecuador.

Nombres y apellidos: Gretha Salomé Anaguano Agila, María Belén Bucheli Jiménez, María Belén García Torres

Código: 00200468, 00207426, 00140271

Cédula de identidad: 1725222192, 1724261761, 1752706786

Lugar y fecha: Quito, 22 de diciembre de 2022

## **ACLARACIÓN PARA PUBLICACIÓN**

Nota: El presente trabajo, en su totalidad o cualquiera de sus partes, no debe ser considerado como una publicación, incluso a pesar de estar disponible sin restricciones a través de un repositorio institucional. Esta declaración se alinea con las prácticas y recomendaciones presentadas por el Committee on Publication Ethics COPE descritas por Barbour et al. (2017) Discussion document on best practice for issues around theses publishing, disponible en <http://bit.ly/COPETheses>.

## **UNPUBLISHED DOCUMENT**

Note: The following capstone project is available through Universidad San Francisco de Quito USFQ institutional repository. Nonetheless, this project – in whole or in part – should not be considered a publication. This statement follows the recommendations presented by the Committee on Publication Ethics COPE described by Barbour et al. (2017) Discussion document on best practice for issues around theses publishing available on <http://bit.ly/COPETheses>.

## RESUMEN

Este proyecto de investigación utiliza datos de la Encuesta Demográfica y de Salud (DHS), la cual recopila información sobre mujeres en edad reproductiva de Colombia durante los años 2005, 2010 y 2015, para evaluar la relación que existe entre el empoderamiento femenino de las madres y las decisiones de acumulación de capital humano de sus hijas. Para ello se utilizarán modelos aplicados a la economía del hogar, con el empleo, como marco teórico, del modelo colectivo de Chiappori que evalúa el poder de negociación que tiene cada uno de los padres sobre el hogar; y, por consiguiente sobre sus hijos. Además, el modelo muestra las preferencias individuales de cada padre sobre la asignación de recursos a sus hijos. Nuestro análisis empírico utiliza diferentes indicadores proporcionados por la encuesta de DHS para medir el empoderamiento de las madres en diferentes dimensiones; tales como: poder de decisión sobre el dinero que ganan por su trabajo, decisiones sobre grandes compras, toma de decisiones sobre temas importantes de salud dentro del hogar, remuneración en efectivo y decisión sobre temas sexuales con la pareja. Los resultados obtenidos en primera instancia sugieren que el empoderamiento de las madres; evaluado en diferentes dimensiones, en efecto, conlleva a que sus hijas tengan una mayor participación escolar.

**Palabras clave:** empoderamiento femenino, escolaridad, economía del hogar, poder de negociación.

## ABSTRACT

This research project has used data from the Demographic and Health Survey (DHS) which gathers information about women of reproductive age in Colombia during 2005, 2010 and 2015, to assess the link between mothers' empowerment and human capital buildup decisions of their daughters. For this purpose, a household economy model will be used as a theoretical framework; the Chiappori collective model, that evaluates the bargaining power that each of the parents has over the household; and therefore, on their children. Furthermore, the model shows each parent's individual preferences regarding the resource allocation for their children. Our empirical analysis uses different indicators provided by the DHS survey to measure mother's empowerment in different dimensions, such as: decision-making power over the money they earn, decisions about large purchases, decision-making about important health issues within the home, cash compensation, and decision-making about intimacy with the partner. The results obtained in the first instance suggest that mother's empowerment; evaluated in different dimensions, indeed leads to an increase of daughters' school participation.

**Key words:** female empowerment, schooling, home economics, bargaining power.

## Tabla de contenido

<b>1. INTRODUCCIÓN.....</b>	<b>9</b>
<b>2. CONTRIBUCIÓN A LA LITERATURA .....</b>	<b>12</b>
<b>3. DATOS Y FUENTES DE INFORMACIÓN.....</b>	<b>17</b>
3.1. Fuentes de información .....	17
3.2. Variables y datos .....	17
3.3. Estrategia empírica.....	18
<b>4. RESULTADOS .....</b>	<b>21</b>
4.1. Estadística descriptiva .....	21
4.2. Estadística inferencial .....	23
4.3. Análisis de Heterogeneidad.....	26
4.4. Análisis de mecanismos .....	28
<b>5. CONCLUSIONES .....</b>	<b>31</b>
<b>6. REFERENCIAS.....</b>	<b>34</b>
<b>7. ANEXOS.....</b>	<b>37</b>

## Tabla de anexos

Anexo A Estimación del índice de empoderamiento de la madre .....	37
Anexo B. Proporción de variables en base al nivel de empoderamiento .....	38
Anexo C. Nivel de Empoderamiento según variables .....	39
Anexo D. Efectos Marginales de Empoderamiento en el período de análisis .....	40
Anexo E. Grupo de madres jóvenes de 14 a 24 años .....	41
Anexo F. Grupo de madres de 24 a 34 años .....	42
Anexo G. Grupo de madres de 34 a 54 años.....	43
Anexo H. Área Rural .....	44
Anexo I. Área Urbana.....	45
Anexo J. Variable dependiente Cumplimiento de peso .....	46
Anexo K Variable Cumplimiento de peso respecto a peso bajo.....	47
Anexo L. Variable dependiente Cumplimiento de peso respecto a peso alto.....	48
Anexo M. Variable dependiente violencia emocional .....	49
Anexo N. Variable dependiente en base a la higiene menstrual (SHM) .....	50
Anexo O. Variable dependiente trabajó en el último año .....	51
Anexo P. Variable dependiente sexualmente activo.....	52
Anexo Q. Variable dependiente: Estudia y trabaja.....	53

## 1. INTRODUCCIÓN

El hogar se entiende como una unidad social basada en la co-residencia para ciertos propósitos como producción, reproducción, consumo y socialización y es una de las unidades básicas de análisis para los fenómenos económicos y sociales. Según el INEC, “el hogar está conformado por una persona o grupo de personas que residen habitualmente en la vivienda, unidas o no por lazos de parentesco, que se benefician de un ingreso común (aportado por una o más personas del hogar), destinado a cubrir por lo menos uno de los gastos de alimentación, renta o servicios de la vivienda” (INEC, 1997: 255).

Por lo general, en todo hogar hay una persona que toma las principales decisiones sobre los diferentes individuos que son parte del mismo. Comprender que en la actualidad no todos los hogares responden al esquema de familia nuclear con hombres como generadores de ingreso y tomadores de decisiones, y mujeres como simples "amas de casa", permite visibilizar la creciente realidad de hogares regidos por mujeres cuyas necesidades específicas deben ser tomadas en cuenta. Existen pruebas de que las mujeres que encabezan hogares proporcionan a sus hijos mejor nutrición y educación que los hombres jefes de hogares (Naciones Unidas, 1995: 6). Por ello, es muy importante identificar las variables económicas que pueden ayudar a explicar si el empoderamiento de las madres influye en la escolaridad de las niñas del hogar; ello se realizará a través del análisis de la encuesta demográfica y de salud (DHS).

Esta investigación se enfoca en la identificación de las dimensiones que determinan el empoderamiento de la una madre de familia en relación al poder de decisión sobre las actividades que realiza en el hogar. Así lo corrobora el Banco Mundial (2012) al describir que el empoderamiento de las mujeres está en función del bienestar de los hijos. Ello implica que, las madres tomen las decisiones sobre aspectos básicos de convivencia familiar como la salud,

educación, sexualidad, actividades laborales e incluso de gobernabilidad de un territorio. Así, tal vez, la principal preocupación de las madres del hogar es solventar las situaciones de sus descendientes en todos los ámbitos, en especial la escolaridad de sus hijas.

Para la profundización del conocimiento sobre el empoderamiento de la mujer del hogar se enfocó en la revisión bibliográfica, en los métodos, procesos metodológicos que conllevan a la toma de decisiones en función del consumo y del trabajo, esto significa el análisis del comportamiento colectivo que admite explícitamente la existencia de agentes tomadores de decisiones en el núcleo familiar. En el análisis económico se aplicó un modelo estadístico, que incorporó como variables endógenas al nivel educativo, la edad, el nivel socioeconómico, entre otros. Aunque se ha evitado la incorporación del factor género y la distribución del ingreso y las actividades de ocio.

Koissy y Kpein (2010) explicaron que bajo el método empírico existe evidencia de las preferencias de los padres de familia por el género de los hijos (masculino/femenino), ello incluso ha ocasionado la mala funcionalidad del núcleo familiar y el surgimiento de conflictos. Con esta consideración, se optó por utilizar el modelo colectivo de consumo y distribución intra-hogar de Chiappori que asume que la distribución de recursos en el hogar es el resultado de un proceso de negociación entre los miembros de la familia, dadas las preferencias individuales (Ciruela et al. 2020).

La utilización del modelo de probabilidad PROBIT, permite la construcción del indicador sobre la demanda escolar de las niñas en observación, en función de la asistencia o no a la escuela. Sin duda, la consideración de esta variable fue de interés para el análisis del objetivo propuesto. Entonces, la contribución empírica y el modelo colectivo de Chiappori aplicados sobre la información de la encuesta DHS de los años: 2005, 2010 y 2015 en Colombia, ayudaron a la comprensión del empoderamiento de la madre de familia en la toma de decisiones en el hogar.

Los resultados de la investigación determinaron que, el empoderamiento para la toma de decisiones de las madres influye en la escolaridad de las hijas, eso conlleva a que existe una variación en el comportamiento de las condiciones del consumo y el empleo al momento de realizar una compra, la asignación planificada de gastos y la evaluación del ahorro según los ingresos económicos que perciben los integrantes de la familia.

Al estructurar la investigación se consideró que en la primera sección debe definirse conceptualmente al empoderamiento femenino en relación a las dimensiones que conllevan a la toma de decisiones sobre la compra, ahorro y distribución de los ingresos. En la segunda sección se presentan las fuentes de información, datos, variables y estrategias que contribuyen al modelo colectivo del comportamiento en el hogar. En la última sección se explicaron los resultados según las preguntas de investigación, donde las respuestas tienen un efecto negativo o positivo de la participación escolar de las niñas. Además, se presentaron las pruebas de heterogeneidad, las que permitieron un análisis más profundo de las dimensiones que conllevan al empoderamiento en las decisiones de consumo y el trabajo en el núcleo familiar.

## 2. CONTRIBUCIÓN A LA LITERATURA

Vyas y Watts (2009) detallaron que el empoderamiento es el acceso a los recursos mediante actividades que generan ingresos para la mujer. Así mismo, mencionaron medidas de control para los recursos, toma decisiones y autonomía en la contribución y distribución de los recursos económicos en el hogar. Mientras Echevarría y Merlo (1999) describieron que existe una diferencia biológica entre hombres y mujeres, eso es suficiente para que el nivel de educación entre ambos sexos sea relativamente grande. Entre las causas está la existencia de los factores relacionados con la fecundidad, eso reducen su incidencia en los mercados laborales y, por tanto, en los ingresos. Adicionalmente, Appleton (1990) mencionó que los bajos niveles de escolaridad de las niñas se deben a que no se valoran el capital humano de las mujeres cuando ya son adultas. Por tal razón, los padres están más motivados para la distribución de recursos en la educación de los hijos en mayor proporción que las hijas, considerando que las personas de género masculino tienen más opciones de conseguir un empleo más rápido.

Además, el Banco Mundial (2012) determinó que, las madres al ser la cabeza del hogar destinan su dinero de una manera más proporcional a todas las actividades que demandan un hogar, especialmente para las actividades escolares, donde aplica el principio de la igualdad y equidad en la asignación recursos para los hijos e hijas. Esta acción difiere con los padres de familia que, de alguna forma no tiene esa capacidad de gestionar adecuadamente los recursos. Sin duda, el dinero es un elemento esencial en el sustento de los hogares. Sin embargo, Joyce (2001) indicó que los proyectos de desarrollo buscan aliviar la pobreza a nivel de los hogares, con el objetivo de

fortalecer el empoderamiento de las mujeres mediante alternativas de acceso al crédito para que generen ingresos, y de esta manera garantizar que los hijos tengan una vida digna.

Ahora bien, la historia hace referencia que, la subordinación femenina es uno de los obstáculos para que una mujer sea considerada como empoderada. Mientras Abraham (2004) explicó la influencia de ciertos factores como: el entorno social, los antecedentes familiares, la insatisfacción laboral y el acceso a los recursos económicos han hecho que la mujer sea considerada como persona para las actividades del hogar (empleada doméstica), de tal forma que la discriminación es otra de las causas que conllevan a los conflictos entre el género masculino. Por otro lado, una encuesta realizada por el Servicio de Rentas Internas, donde se evaluó la relación entre la participación escolar de las mujeres casadas con el trabajo remunerado, donde es evidente que una mujer toma decisiones a nivel del hogar, aunque el poder decisión está condicionada a contextos sociales, laborales, profesionales y educativos (Malhorta, 1997).

Una mujer al ser parte del mercado laboral no sólo cumple con el rol de madre e incluso de padre, sino es parte de las actividades productivas que conllevan al desarrollo económico de un sitio geográfico. Además, es la fuente de inspiración para que las hijas se motiven para cursar el sistema educativo en contraste que la madre crea un nuevo activo al invertir recursos económicos en la educación de los hijos/as (Salehi-Isfahani y Taghvatalab, 2019). Aunque, exista una brecha en aspectos afectivo, conductual y social porque la madre de familia dedica muchas horas a las actividades laborales (Youn et al. 2012).

Buehler y O'Brien (2011) explicaron que las mujeres que trabajan medio tiempo presentan menos complicaciones al equilibrar el trabajo y la familia; es decir, son parte de la crianza, desarrollo de los hijos/as, dónde son participes de las actividades y tareas educativas, eso ha generado un mejor desarrollo del proceso de aprendizaje en comparación de las madres que laboran

a tiempo completo. Por otro lado, la autonomía de una mujer se refleja en las decisiones de compra para el hogar, donde existe una mejor planificación, asignación, distribución y ahorro de los ingresos en relación al jefe de hogar. Según Wolgast (1958) las madres de familia tienen más probabilidad de éxito para la realización de compras a nivel doméstico, especialmente los alimenticios. El inventario de estos productos es exacto porque conocen la demanda, cantidad y tiempo de duración en las perchas de la cocina. Por ejemplo, un dominio generalizado de los jefes de hogar (hombres) se da cuando se negocian activos como vehículos, seguros de vida e incluso en las construcciones de viviendas Green & Cunningham, 1975).

Aquí el punto de discusión es la asignación, distribución y ahorro de los recursos de forma controlada, eso permite que más recursos se destine a la educación, salud, alimentación, vestimenta e incluso recreación de los hijos/hijas (Doepke & Tertilt, 2019). El beneficio es evidente para el campo de la educación, claro eso dependerá del nivel ingresos que perciba en el campo laboral formal con todos los beneficios y derechos laborales. En cuanto al derecho que tienen las mujeres para el acceso a los ámbitos sociales, económicos, culturales son limitados en países con economía en desarrollo, mientras todo lo contrario sucede en economías desarrolladas, donde las mujeres tienen derecho igual o superior a los hombres. Cuando las necesidades prioritarias no han satisfechas en el hogar, específicamente cuando el rol de padre no es la adecuada, muchas mujeres han tenido que buscar empleos informales donde la discriminación, violencia psicológica, física y sexual han encaminado al deterioro de la salud individual como colectiva en el núcleo familiar.

Qureshi (2007) en su investigación analizó la relación entre el empoderamiento y la salud de las mujeres, a nivel institucional de los elementos de convivencia en una sociedad: la familia, la comunidad, los sistemas de atención médica y el Estado. El país de referencia fue Pakistán, donde las mujeres que habían sido víctima de vulneraciones o discriminaciones necesitaban ayudas

psicológicas para la mejora del estado de salud mental, siempre anteponiendo el rol del Estado para el fomento de la igualdad de género y empoderamiento de las mujeres.

Sin embargo, a nivel mundial las mujeres tienen un bajo nivel de autonomía materna, eso quiere decir que, muchas madres no tienen los recursos necesarios para cumplir con el periodo de embarazo, lactancia y crecimiento de los hijos. El sólo hecho de no cumplir con los tiempos estipulados por los médicos para proporcionar leche materna a los recién nacidos ha generado problemas de desnutrición infantil. Carlson et al. (2014) en su investigación sugirió el incremento de autonomía materna para mejorar la nutrición de los infantes, aunque existe creencias culturales o desconocimiento biológico para cumplir con los tiempos de gestación, desarrollo y crecimiento de los niños/niñas.

Es necesario mencionar que Mainuddin (2015) un estudio realizado en Bangladesh demostró que, solo el 12% de las mujeres estaban empoderadas para la búsqueda de atención médica y el 8,5% para la atención médica para los hijos/as. Entonces, el empoderamiento tiene una influencia con los servicios de salud, especialmente con la maternidad. Asimismo, se cree que las mujeres empoderadas podrían optar por métodos anticonceptivos para evitar que los niños y niñas sufran en el desarrollo, formación y bienestar en forma de vida. El Estado no garantiza las oportunidades de forma equitativa a todos los ciudadanos, especialmente al acceso de servicios de salud de calidad. Así mismo, la sexualidad es un tema de gran interés en el género femenino, donde las actitudes, aptitudes y conocimiento es limitado por la poca divulgación de la educación sexual que existe en los hogares, instituciones educativas y la sociedad. Najmabadi (2019) explicó que para el incremento de la autonomía sexual de las estudiantes universitarias fue necesario la aplicación de programas de educación sexual para la prevención de enfermedades como VIH/SIDA. El uso de adecuado de los métodos anticonceptivos como el uso de los condones

reducen significativamente las infecciones de transmisión sexual (ITS), embarazos no planificados y abortos no deseados.

La relación existente entre el empoderamiento femenino y el ejercicio de los derechos sexuales y reproductivos de las mujeres Fernández (2018) identificó un nivel bajo con el 40%, porque no ejercen sus derechos sexuales. El 55,6% ejercen regularmente los derechos reproductivos y el 21,1% no ejercen sus derechos sexuales ni reproductivo. El contraste de la hipótesis de la investigación se dio significativamente, porque existió una relación directa entre el nivel de empoderamiento femenino y los derechos sexuales como reproductivos.

### **3. DATOS Y FUENTES DE INFORMACIÓN**

#### **3.1. Fuentes de información**

En esta sección se describen las fuentes de información, los datos para el estudio y las características. Para responder la pregunta de la investigación se consideró la encuesta DHS (Demografía y Salud) administrada por la organización USAID. La información se relaciona con los miembros del hogar, específicamente las mujeres y las niñas que se encuentran en edad reproductiva. A la vez permite analizar el efecto del empoderamiento en la escolaridad femenina.

Las ventajas de la base de datos se enmarcan en el conocimiento de los miembros del núcleo familiar (hogar). Por ejemplo, la categorización facilitó la distinción del parentesco familiar; el rango de edad está 5 y 18 años, el periodo se enmarcan en los años 2005, 2010 y 2015. Mientras las desventajas de la encuesta que fue realizada en Colombia, es la extensión del contenido innecesaria para la investigación, por eso, se seleccionó una muestra con un vector de ponderación para garantizar su representatividad. Para la variable empoderamiento de las madres se tomó la información y se unió a cada miembro del hogar. Posteriormente, se segmentó la regresión a las mujeres según la edad escolar.

#### **3.2. Variables y datos**

Las variables de la investigación tanto la dependiente (asistencia a la escuela) que se consideró como binaria, donde se categorizó con el valor de uno (1) si la niña asiste a la escuela y cero (0) que no asiste. De esta manera se recoge la demanda escolar de las niñas dentro del hogar.

La variable de interés es el índice de empoderamiento de la mujer, que posee cinco dimensiones o poderes. Y tiene un valor máximo de 5, cuando el nivel de empoderamiento es alto y 0 cuando sea bajo (nulo).

A partir de la ilustración 1, se elaboraron dos índices de empoderamiento femenino: a) de tipo cuantitativo que mide el nivel de empoderamiento; b) de tipo dicotómico que divide a las mujeres en dos grupos: alto empoderamiento (3 o más dimensiones cumplidas) y bajo empoderamiento (hasta 2 dimensiones cumplidas). Lo que se consideró fue la capacidad de decisión y la independencia de las mujeres dentro del hogar.

El empoderamiento de la mujer es un fenómeno complejo, por es, se requiere un análisis de las variables independientes. Entre ellas, el nivel educativo de la madre y el padre de familia, el índice de riqueza del núcleo familiar, la zona geográfica donde viven, la cantidad de hijos y la edad. Las probabilidades de éxito se enmarcan en:

- Un mayor nivel educativo contribuye a la consecución de al menos un empleo, por ende, genera mayor poder de decisión dentro del hogar.
- Los índices de riqueza y la ubicación geográfica inciden en el nivel de empoderamiento femenino, a mayor nivel de ingresos familiar por ser parte de un país con un desarrollo económico contribuye a mayor autonomía de la mujer.

### 3.3. Estrategia empírica

En esta sección se detalló la metodología para el análisis de los datos previamente descritos. El método usado fue el modelo de probabilidad no lineal PROBIT, porque se tuvo una variable dependiente dicotómica, donde se pretende medir la probabilidad de cumplimiento y donde los errores siguen una ley de distribución normal (Cameron & Trivedi, 2009). La ecuación 1 representa la demanda escolar de cada niña j:

$$\text{Probabilidad: } \Pr(y = 1|x) = \Phi(x'\beta) = \int_{-\infty}^{x'\beta} \phi(z) dz$$

$\Phi(\cdot)$  = *Distribución estándar normal (c. d. f.)*

$$y = \begin{cases} 1 & \text{Probabilidad } p, \text{ si la niña } j \text{ asiste a la escuela} \\ 0, & \text{con probabilidad } (1 - p), \text{ si la niña } j \text{ no asiste a la escuela} \end{cases}$$

$X$  = Representa la matriz de covariables empleadas dentro de la probabilidad de asistencia de la niña a la escuela

$\beta$  = Es una matriz que contiene los estimadores de las variables usadas.

Posteriormente, se obtuvo los efectos marginales de las estimaciones de la influencia del empoderamiento femenino de las madres de familia sobre la asistencia escolar de las niñas del hogar.

$$\frac{\partial p}{\partial x_j} = \phi(x' \beta) \beta_j$$

Se realizó un análisis por cada año (2005, 2010 y 2015), según las 5 dimensiones de empoderamiento femenino y los dos índices generales; es decir, por cada año se estimaron 7 regresiones con distintas medidas de empoderamiento. Cada regresión se encuentra corregida por errores estándar robustos para la solución de las estimaciones de heterocedasticidad en las observaciones de tipo corte transversal. Esto garantizó que la varianza y la significancia de cada variable no se encuentre sobre o subestimadas.

A priori, se espera un efecto positivo y significativo entre el empoderamiento de las madres y la asistencia escolar de las niñas del hogar. Dando como resultado que, un alto grado de empoderamiento es más probable que sus hijas asisten frecuentemente a la escuela, afectando positivamente la demanda escolar.

Para esta investigación se asumió que, la asistencia escolar es una variable endógena debido a que las niñas asistan a la escuela por decisión de las madres de familia, la misma puede afectar a la demanda escolar. Por otro lado, cuando las madres de familia están más involucradas

en la toma de decisiones económicas y de salud, las hijas asistirán con mayor frecuencia a la escuela (Koissy-Kpein, 2010).

El objetivo de la investigación es medir el efecto que tiene el empoderamiento de las madres de familia sobre la asistencia escolar de sus hijas, se asumió que todas las variables fueron exógenas con respecto a la asistencia escolar. Aunque, las variables de empoderamiento podrían ser endógenas respecto a la asistencia escolar, porque existen variables omitidas. Asimismo, se asumió como exógenas a todas las variables de control utilizadas dentro de la regresión, como la asistencia escolar.

Se esperó que el empoderamiento femenino tenga un efecto positivo sobre la asistencia escolar de las niñas del hogar. Esto se debe a que una madre de familia con independencia económica y control sobre la toma de decisiones tiene mayor capacidad de ser participe en la educación de sus hijas. Esta tendencia se mantendrá con el tiempo, ya que el empoderamiento femenino es un proceso con mayor importancia dentro de la sociedad como del hogar (Koissy-Kpein, 2010)

## 4. RESULTADOS

### 4.1. Estadística descriptiva

Esta sección presenta los resultados encontrados; en primer lugar, se presentó la estadística descriptiva, en el anexo A se recogió la información de las variables de interés según las distintas dimensiones categorizadas con niveles bajo y alto de acuerdo a la media del índice de empoderamiento continuo. Para el año 2005 se observó que apenas el 7% de las mujeres tuvieron un bajo empoderamiento y se encontraban empleadas; mientras el 73% de las mujeres con alto empoderamiento, también estaban empleadas. Esta tendencia se mantuvo para los años 2010 y 2015, a diferencia de aquellas con bajo empoderamiento, donde la tasa de desempleo fue superior al 80%.

Por otra parte, el 1% de las mujeres con bajo empoderamiento en el año 2005, recibían ganancias en efectivo, mientras las mujeres altamente empoderadas la proporción fue del 67%, las que se mantuvieron para el 2010 y 2015. En los tres años de análisis, ninguna mujer con bajo empoderamiento decidió sobre su dinero (solo el 1% tuvieron decisión en el 2010), la tendencia no superó el 60%; y, para 2015 fue menos del 50%. Ahora bien, las decisiones sobre la salud y las compras para el hogar los resultados fueron similares. Las mujeres con mayor empoderamiento deciden sobre la gestión de salud o compras del hogar; mientras que, las mujeres con bajo empoderamiento no suelen participar en este tipo de decisiones.

En el anexo B se presentó la distribución de las variables de control en función de las mujeres con empoderamiento bajo, donde se observó que el nivel de educación en los hogares fue la primaria, para el empoderamiento alto fue la secundaria. Este resultado se mantuvo para 2010, para el año 2015 el nivel educación fue la primaria para los dos niveles de empoderamiento. El

índice de riqueza para el estrato económico alto fue similar para ambos grupos en los años 2005 y 2015. Es evidente, que los niveles socioeconómicos de las mujeres empoderadas son de clases alta y media alta. Para la variable residencia tuvo presencia en los dos grupos de mujeres, con mayor porcentaje los habitan en el área urbana. Además, existió una heterogeneidad en las dimensiones de empoderamiento con la categorización alta y baja. Entonces, el empoderamiento de las madres de familia tiene un efecto sobre la demanda escolar de sus hijas, representadas por la asistencia frecuente a la escuela.

En el anexo C se observó que, las mujeres que están casadas y empleadas tienen un empoderamiento alto con el 57%, pero con el nivel bajo tuvo un 42% en los años 2005 y 2010. En el 2015, la media general subió 0.2 puntos para las mujeres que recibieron ingresos en efectivo, alcanzado un 63%. Las mujeres que no recibieron ingresos en efectivo alcanzaron - 0,1 puntos en el índice de empoderamiento. Las mujeres que toman decisiones en temas salud y compras para el hogar alcanzaron en promedio 3,9 puntos (sobre 5), reflejando un fuerte nivel de empoderamiento. Las mujeres que buscaron apoyo para la toma decisiones en terceros reflejaron un nivel de empoderamiento muy bajo con índice de 1,5. Con respecto a la toma decisiones de las mujeres sobre las relaciones sexuales tuvieron un índice de 2,80, con una variación de 4% en los años 2005 y 2015, y el 6% con respecto al 2010.

Además, tuvo una variación negativa con respecto a los años de estudio alcanzado un - 40%, eso refleja que la riqueza se concentra en la clase alta, por ende, tienen un empoderamiento más alto. Por ejemplo, las mujeres de nivel socio económico de clase baja estuvo menos del 10%. Sin duda la educación es una variable influyente en la sociedad, por ende, en el comportamiento de la personalidad. Mientras, las personas con alto nivel de estudios como Maestría y PhD, tienen

un 20% de empoderamiento que las personas que no tienen una instrucción que alcanzó el 8% por debajo del promedio.

En el anexo D contiene la información de las regresiones estimadas dentro de la investigación en el periodo 2005, 2010 y 2015. Aquí se incluyeron distintas variables de interés para conocer la variación de la probabilidad de asistencia escolar de las niñas frente al empoderamiento de las madres. También, se realizó un índice general de empoderamiento, resultante de la suma de cada variable categórica en las dimensiones, donde se tomó valores entre 0 y 5, siendo 0 aquellas madres con empoderamiento nulo, mientras que 5 son aquellas mujeres altamente empoderadas. Para el empoderamiento categórico a las mujeres con nivel bajo (entre 0 y 2 del índice continuo) y alto (entre 3 y 5).

#### **4.2. Resultados Centrales**

El test de significancia global fue significativo ( $p$ -valor = 0.000), es decir, las variables sí influyen dentro del modelo, además el Pseudo R cuadrado es de 0.14, el cual significa un valor aceptable para el tipo corte transversal, donde el valor suele ser muy bajo y cercano a cero.

Los resultados presentaron una tendencia general positiva y significativa del empoderamiento sobre la asistencia escolar. Para la regresión general se encontró que las hijas de las madres que pertenecen al grupo de empoderamiento alto tienen un 3.3% más de probabilidad de asistir a la escuela frecuentemente respecto a aquellas hijas de madres que tienen un empoderamiento bajo, manteniendo todo lo demás constante. Para cada dimensión de empoderamiento se encontró que aquellos relacionados con empoderamiento económico tienen un impacto positivo en la asistencia escolar, con coeficientes de 2%, 3% y 4%. Mientras que, en las decisiones de salud, se evidencia que el empoderamiento sobre decisiones de salud sexual no es

significativo, mientras que decisiones de salud general si influye positivamente en la probabilidad de ir a la escuela por parte de las niñas en un 2.9%.

Para cada año los resultados se mantienen, por ejemplo: para el año 2005 se encontró un efecto positivo de 3.3% de las madres con empoderamiento alto sobre la probabilidad de asistir a clases de sus hijas. Por otro lado, las dimensiones de empoderamiento femenino de tipo económicas también tuvieron un efecto positivo de entre el 2% y 4%, en promedio, sobre la probabilidad de asistencia escolar de las niñas del hogar, además no resulta significativo el empoderamiento fundamentado en decisiones de salud sexual, pero si son influyentes las decisiones de salud general de las mujeres.

En referencia al año 2010 se mantienen los resultados, con excepción del empoderamiento femenino respecto a decisiones de salud sexual, el cual es significativo y positivo, es decir, que para el año 2010, se encontró que las niñas pertenecientes a hogares donde las madres tiene independencia en cuanto a decisiones de salud sexual tienen un 2.8% más de probabilidad de asistir a la escuela respecto a aquellas madres que no tienen una fuerte independencia referente a salud sexual. En referencia a las dimensiones económicas, se estima que poseer este tipo de empoderamiento aumenta entre un 2% y 4% la probabilidad de las hijas de asistir frecuentemente a la escuela.

Finalmente, para el año 2015 continuó la tendencia de resultados del año 2005 y la regresión conjunta, es decir, se encontraron efectos directos y estadísticamente significativos para todas las regresiones, con excepción de aquella donde la variable de interés es el empoderamiento basado en salud sexual. Cabe recalcar que si se analizaron los efectos estimados en el tiempo se puede observar que, por ejemplo, el índice general continuo tiene un efecto entre 1.3%-1.4% y siendo el impacto de la regresión conjunta de 1.5%. En el mismo sentido, el índice discreto fluctúa

entre el 3.3% al 4.2%, con un efecto de la estimación de datos general de 3.3%. Esto refleja un comportamiento claro y sostenido en el tiempo para los individuos; es decir, el empoderamiento femenino de las madres del hogar afecta positivamente a la demanda escolar de sus hijas. En el caso de las dimensiones económicas, las tendencias son estables en el tiempo, esto significa que, dentro del periodo de análisis, las hijas de las madres empoderadas en dimensiones económicas tienen una probabilidad superior entre el 2% y el 4% de asistir a la escuela frecuentemente.

En cuanto a la dimensión de salud, por una parte, se encuentra una tendencia positiva, constante y significativa dentro del periodo para el empoderamiento enfocado en decisiones de salud general, no obstante, para las decisiones de salud sexual no se encontró un patrón para claro, debido a que la variable es significativa y positiva para el 2010, sin embargo, para los años 2005, 2015 y la muestra conjunta, no se encontraron efectos estadísticamente significativos.

Las estimaciones presentadas muestran una clara tendencia sobre el efecto del empoderamiento femenino de las madres del hogar sobre la probabilidad de asistencia escolar (traducido en demanda escolar) de las niñas dentro del hogar, esto implica que el empoderamiento en el hogar ayuda a promover la educación de las niñas de entre 5 y 18 años de edad, lo cual resulta interesante como fundamento dentro de políticas de género y educativas.

Respecto a las variables de control, y al contrario de lo que se esperaba por la evidencia empírica existente, la variable de educación de la madre no resultó estadísticamente significativa, mientras que la educación del padre resultaba significativa y positiva cuando el padre había alcanzado un tercer nivel o más, es decir, que cuando los padres tienen un nivel educativo de tercer nivel o más, sus hijas tienen más probabilidad de asistir a la escuela, esto debido a que sus padres conocen los rendimientos de estudiar y por eso inciden de manera positiva en la demanda escolar.

En referencia al índice de riqueza, no se encontró un patrón claro en cuanto a la significancia a lo largo del periodo analizado, no obstante, se pudo observar que las hijas de hogares de estrato económico bajo o medio bajo tienen menor probabilidad de asistir a la escuela respecto a las hijas de hogares de clase media o promedio.

También, se observó que las niñas de hogares de clase media alta o alta tenían mayor demanda escolar respecto a las niñas de economía media, quizás por las facilidades y el contexto favorable que conlleva tener más recursos disponibles. El número de hijos dentro del hogar no resultó estadísticamente significativo; además, el lugar de residencia únicamente resultó significativo para 2005, donde las niñas de los hogares de la zona urbana, tal y como lo menciona la literatura, tienen mayores tasas de asistencia escolar respecto a las zonas rurales.

#### **4.3. Análisis de heterogeneidad**

En los anexos E, F y G presenté los resultados de las regresiones segmentadas para la explicación del efecto del empoderamiento femenino con las dimensiones socioeconómicas. La primera se dio en relación a la edad de la madre.

La experiencia es una dimensión en el rango de edad de los 34 a 54 años tuvieron resultados positivos y significativos, al contrario de las madres menores a 24 años. Con respecto al dinero las madres con edades de 14 y 24 años tuvieron respuestas negativas y no significantes en todos años. Aunque, el efecto cambia a significativamente para las edades de 34 a 54 años en el año 2005.

Si se discute acerca de la variable de decisión de salud, observa que en el grupo madres de 14 a 24 años, el análisis general resulta un número negativo, es decir, estadísticamente no significativo, a pesar de que en uno de los años que se estudia si se obtuvo un resultado significativo; sin embargo, no es suficiente para que el resultado general sea útil. Por otro lado, al observar el grupo de madres de 24 a 34 años, se notó una diferencia apreciable, ya que para todos

los años se obtuvo un resultado significativo, al igual que para el grupo de madres de 34 a 54 años, es necesario mencionar que aquello resulta de una decisión autónoma e independiente, que nace en las mujeres a partir de los 24 años, a diferencia de lo que ocurre en el primer grupo de madres que se observan valores negativos.

Ahora bien, en la variable si la mujer decide sobre grandes compras no se puede notar una significancia al igual que en el área de salud, ya que para el grupo de 14 a 24 años solo existe un año que posee un valor estadísticamente significativo, el cual pertenece al 2005, cabe recalcar que lo mismo sucede en el segundo grupo de madres; existe una variación de resultados para el último grupo, en el cual ya se demuestra significancia para todos los años, debido a que las mujeres ya son más maduras y de igual forma se sienten más empoderadas para no permitir que un hombre u otra persona externa decida sobre sus grandes compras.

Respecto a las madres entre 24 y 34 años, en este grupo, al igual que el grupo anterior, no se encuentra un patrón claro o dominante en cuanto a un efecto positivo y significativo del empoderamiento de las madres sobre la demanda escolar de las hijas. Por tanto, se llega a la conclusión que la experiencia es un determinante fundamental sobre el empoderamiento, y, en consecuencia, en la demanda escolar de las niñas del hogar.

Por otro lado, en la tabla 8 se demuestra cómo se realizaron las regresiones haciendo una diferenciación por el área de residencia de las niñas; es decir, se obtuvieron los efectos del empoderamiento y la demanda escolar separada por área urbana o rural.

A priori se esperaba que los resultados muestren un efecto más fuerte por parte de las madres residentes en la zona urbana, ya que se les atribuiría un mayor grado de empoderamiento; no obstante, en la tabla 9 se encuentra que la tendencia positiva y significativa se mantiene en

ambos grupos de niñas, es decir, el efecto positivo del empoderamiento femenino sobre la demanda escolar de las niñas del hogar es constante, o sea, independiente del área de residencia.

#### **4.4. Análisis de mecanismos**

Para analizar el mecanismo que influye en el empoderamiento de las madres de familia sobre la demanda escolar de las hijas se estudió una variable de salud. Donde se observó en el anexo J el índice de masa corporal, a partir de esta variable se creó una variable categórica que toma el valor de uno (1), si el individuo se encuentra en su peso ideal y de cero (0) si el individuo se encuentra con sobrepeso.

Esta variable es un proxy del estado de salud en base a su peso corporal. En teoría, las madres de familia empoderadas deberían mejorar la salud de sus hijas, ya que conocen la importancia de estar sanos para asistir a la escuela (Khanam et al. 2011). Se encontraron efectos negativos sobre el estado de salud de las niñas. Además, dentro del análisis se enfocó en el sobrepeso y el peso por debajo del ideal.

En el anexo K se observó que el empoderamiento femenino influye positivamente para que las niñas tengan un peso ideal, en comparación con un peso por debajo del recomendado para los años 2005, 2010. Esta tendencia no se mantuvo para el año 2015, donde no hubo una significancia estadística. Por otro lado, en el anexo L las niñas con sobrepeso se encontró un efecto negativo y significativo, contrario a lo esperado. El resultado fue dominante para los años 2005, 2010, sin embargo, para el año 2015 los resultados no fueron significativos.

El análisis de la violencia emocional que sufren las mujeres únicamente está disponible para el 2005. Los resultados reflejaron un aumento del nivel de empoderamiento cuando la violencia emocional disminuye en el 5%. Las mismas se dan por el control de las situaciones de estrés, discusión familiar y problemas que se genera día a día en los hogares. Las decisiones sobre el

gasto de los ingresos, salud y las compras, ya sea en pareja o de manera individual ayudaron a disminuir la violencia emocional.

En el anexo M se pudo observar que los efectos de las relaciones sexuales no fueron significativos en el modelo. Este resultado concuerda con la relación existente entre la salud mental y el empoderamiento de una madre de familia, donde es evidente la participación en las decisiones y control del desempeño y desarrollo de sus hijos (Shooshtari, 2018).

Se optó por utilizar la variable higiene menstrual (SHM) demostrada en el anexo K como un proxy de salud femenina. Los índices de empoderamiento alto tienen más probabilidades de conocer sobre su SHM. Mantiene el mismo efecto las variables de ganancias de dinero, salud y compras que se relaciona con la preocupación e higiene personal. Sin embargo, estos efectos pierden significancia estadística a medida que pasa el tiempo. Para 2010 se mantienen únicamente tres variables con significancia, para el 2015 solo tuvo las compras.

La siguiente regresión de mecanismos se dio en el anexo O donde se observó el efecto del empoderamiento de las madres de familia sobre la probabilidad de trabajar por su edad. Los resultados dieron un efecto positivo y significativo del empoderamiento femenino sobre la probabilidad de trabajo de las niñas en el hogar. Se hubiese esperado una respuesta negativa, ya que madres empoderadas preferirían que sus hijas se preparen académicamente. Entonces, se evidenció que las niñas son más propensas a trabajar por necesidades de recursos económicos.

Según Francavilla (2007) en un estudio realizado en la India sobre la relación que existe entre el trabajo infantil y de un adulto de género femenino se demostró que el niño tiene una posibilidad baja de ir a la escuela, pero si puede empezar a laborar. La misma depende de la calidad de trabajo que tenga la madre, por ejemplo, accede a un nivel salarial bastante bajo.

Sin embargo, en el Anexo P las niñas de madres empoderadas en dimensiones económicas y de salud, tienen mayor probabilidad de trabajar y estudiar. Esto implica que afecta de igual manera tanto la demanda escolar como la oferta de trabajo. Para el caso colombiano el contexto económico y social de cada familia conlleva al trabajo de menores de edad para contribuir con los gastos del hogar.

Adicionalmente, en el anexo Q se vinculó la variable sexualmente activa, la información únicamente se encontraba disponible para el año 2015. La vida sexual de las niñas en el hogar. Tuvo un efecto positivo y significativo referentes a la decisión sobre el dinero, las ganancias en efectivo de las madres y el índice de empoderamiento continuo. Además, el resto de variables sobre empoderamiento no tienen una influencia directa sobre la vida sexual de las hijas.

## 5. CONCLUSIONES

Esta investigación se respaldó en la información de la DHS para encontrar el efecto que tiene el empoderamiento de las madres de familia en la escolaridad de las hijas, que a través de las variables como el consumo (compras), el empleo (laboral), la edad, el nivel escolaridad, niveles socioeconómicos, entre otros han definido su efecto positivo como negativo en el empoderamiento femenino.

Las limitaciones que se encontraron en la literatura especializada fue encontrar información de las relaciones de las variables endógenas con respecto al empoderamiento de las madres de familia. Aunque se evidenció investigaciones sobre los prejuicios de género en Colombia, es decir, las brechas laborales que existen no solo para las madres de familia, sino para las mujeres en general. Esta problemática se inicia desde la niñez, cuando muchas de estos niños no acceden a la una educación de calidad porque existe conflictos, mala funcionalidad del núcleo familiar. A eso se suma la situación economía de un país, donde existe alto índice de desempleo que afectan al poder de adquisitivo de las familias.

La dinámica de cada hogar varía según las características y tendencias de consumo en función del nivel socioeconómico, el empleo, la educación, entre otras variables endógenas. Si bien el trabajo de investigación fue con aportes teóricos como empíricos basados en una literatura en constante y continuo crecimiento, pero las investigaciones se han centrado al campo empresarial, gubernamental y dejando un baraje en el contexto del hogar. Basado en este criterio el tema de investigación es muy importante porque se considera que la educación es una variable influyente en el desarrollo económico de una localidad.

Al tomar en cuenta el modelo de Chiappori, se pudo comparar las dimensiones como la salud, educación, edad mediante la prueba de heterogeneidad donde se demostró el empoderamiento de las madres sobre la escolaridad de las hijas. Donde el aporte empírico contemplaba que existe una demanda individualizada a nivel educativa que parte de la descomposición de la demanda agregada del hogar. Es así que, una buena administración de los recursos permite alcanzar un bienestar de vida en las niñas, que desde la infancia van empleando hábitos de consumo, ahorro de forma planificada para garantizar nuevos seres humanos que aporten al desarrollo local y nacional.

En este sentido, el resultado de nuestra estimación sugiere que el empoderamiento de las madres en términos de educación es más favorable para sus hijas ya que así la probabilidad de asistencia escolar de la niña aumenta cuando la madre ha conseguido un nivel de educación más alto, sin embargo; tomando en consideración las diferentes dimensiones, se puede concluir que si existe un efecto significativo y positivo de la escolaridad de las hijas a medida que incrementa el nivel de empoderamiento de la madre.

También, se realizaron pruebas de heterogeneidad en las que se demostró como el empoderamiento de las madres sobre la escolaridad de las hijas tienen algún efecto en 3 diferentes rangos de edad o generaciones, siendo estas: madres jóvenes de 14 a 24 años, madres adultas de 24 a 34 años de edad y madres mayores de 34 a 54 años de edad. En el análisis se concluyó que la experiencia si es un determinante fundamental sobre el empoderamiento, y por tanto la demanda escolar de las niñas del hogar también lo es. Además, realizó la misma prueba de acuerdo con el sector de residencia, en la que muestra como la demanda escolar de las niñas del hogar es constante, sin importar el área de residencia.

Por último, se realizaron pruebas de mecanismos con respecto a salud, enfocándose en el peso ideal de la niña, tomando en cuenta su masa corporal, partiendo de la premisa en la cual una niña con una buena salud alimenticia asistirá a la escuela con más frecuencia, sin embargo, no se encontraron efectos significativamente estadísticos ni positivos. Las estructuras familiares en Colombia o en países latinoamericanos poseen problemas o riesgos psicosociales que afectan a la economía del hogar. El machismo, por ejemplo, es un problema cultural que permite que los niños tengan mayor asignación de recursos para los estudios que las mujeres. Sin embargo, es actitud negativa en la distribución de recursos genera un signo de resiliencia para las niñas y las madres de familia. El estudio que se realizó sobre el empoderamiento para la toma decisiones en la distribución de recursos en el hogar bajo el modelo colectivo permitió adentrarse a plantear nuevas preguntas de investigación para entender los problemas sociales. ¿Qué pasa con el empoderamiento de las madres de familia cuando tienen niñas con discapacidad? ¿Cómo el empoderamiento en la toma decisiones en el hogar tiene efecto en las características culturales de la familia?, estos algunos ejemplos que podrían ser valiosos para las próximas investigaciones.

## 6. REFERENCIAS

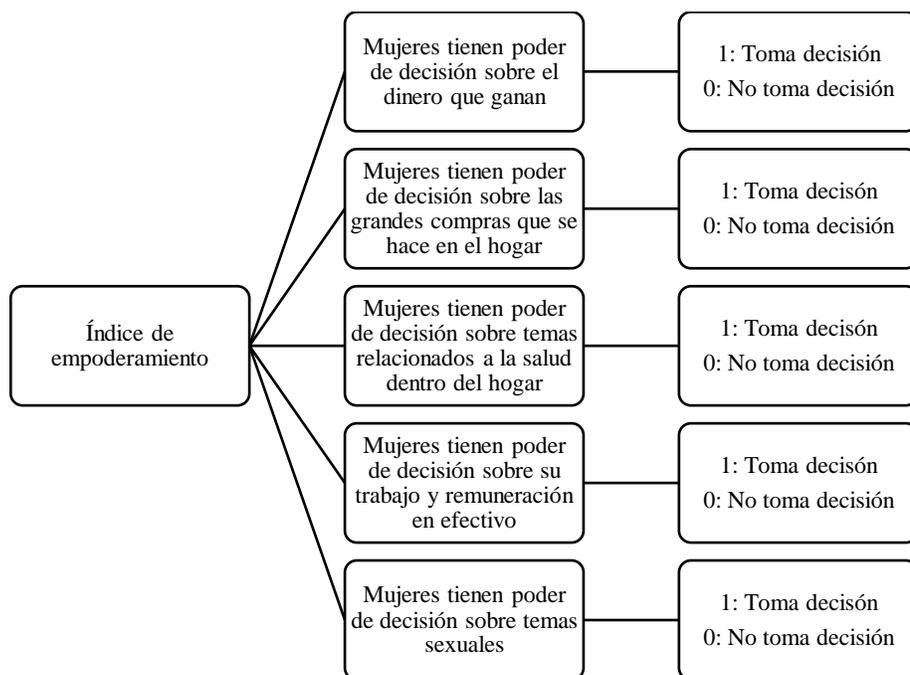
- Abraham, B. (2004). Las enfermeras y la noción de su "empoderamiento". Programa de Investigación de Kerala sobre Desarrollo a Nivel Local.
- Appleton, S. and ET AL. (1990). Gender, Education, and Employment in Cote d'Ivoire. Social Dimensions of Adjustment in Sub-Saharan Africa. Working Paper No. 8. Policy Analysis. World Bank, Publications Department, Washington, DC
- Buehler, C. y O'Brien, M. (2011). Empleo a tiempo parcial de las madres: asociaciones con el bienestar de la madre y la familia. *Revista de psicología familiar*, 25(6), 895–906. <https://doi.org/10.1037/a0025993>
- Cameron, A. C., & Trivedi, P. K. (2010). *Microeconometrics using stata* (Vol. 2). College Station, TX: Stata press.
- Carlson, G. et al. (2014). Associations between women's autonomy and child nutritional status: a review of the literature. <https://doi.org/10.1111/mcn.12113>
- Ciruella – Lorenzo, A. et al. (2020). An Exploratory Study on Social Entrepreneurship, Empowerment and Peace Process. The Case of Colombian Women Victims of the Armed Conflict. Sustainability, an article from MPDI.
- DeSocio, J. & Hootman, J. (2004). Children's Mental Health and School Success. *The Journal of School Nursing*. Recuperado de: [10.1177/10598405040200040201](https://doi.org/10.1177/10598405040200040201)
- Doepke, M., Tertilt, M. Does female empowerment promote economic development? *J Econ Green*, R. T., & Cunningham, I. C. (1975). Feminine role perception and family purchasing decisions. *Journal of Marketing Research*, 12(3), 325–332.
- Fernandez, Y. (2018). Empoderamiento femenino y ejercicio de derechos sexuales y reproductivos en usuarias de planificación familiar Hospital José Alfredo Mendoza Olavarría Tumbes, 2016.
- Francavilla, F. (2007). The Relation between Child Labour and Mothers' Work: The Case of India. IZA Discussion Paper No. 3099. Recuperado de: <https://ssrn.com/abstract=1028212>
- Green, R. T., & Cunningham, I. C. (1975). Feminine role perception and family purchasing decisions. *Journal of Marketing Research*, 12(3), 325–332.
- INEC. Encuesta urbana de empleo, subempleo y desempleo, Noviembre de 1996. Quito: INEC, 1997.

- Echevarria, C. And Merlo, A. (1999). Gender Differences in Education in a Dynamic Household Bargaining Model. *International Economic Review*, 40, 265-286
- El Banco Mundial. (2012). Informe sobre el Desarrollo Mundial: Igualdad de Género y Desarrollo, p. 5.
- Joyce B. Endeley (2001) Conceptualising women's empowerment in societies in Cameroon: How does money fit in?, *Gender & Development*, 9:1, 34-41, DOI: 10.1080/13552070127728
- Khanam, R. et al. (2011). The impact of childhood malnutrition on schooling: evidence from Bangladesh. *Journal of Biosocial Sciences*. Recuperado de: 10.1017/S0021932011000149
- Koissy-Kpein Dahouet-Boigny, Sandrine. (2010). The greater mothers' empowerment, the higher girls' schooling: Evidence from DHS monogamous households. CEPS/INSTEAD, CEPS/INSTEAD Working Paper Series.
- NACIONES UNIDAS. Situación de la mujer en el mundo 1995. Tendencias y estadísticas . Nueva York: Naciones Unidas, 1995.
- Najmabadi, K. M. and Sharifi, F. (2019) Sexual education and women empowerment in health: A review of the literature. *International Journal of Women's Health and Reproduction Sciences*, 7 (2). pp. 150-155.
- Mainuddin A, Ara Begum H, Rawal LB, Islam A, Shariful Islam SM. Women Empowerment and Its Relation with Health Seeking Behavior in Bangladesh. *J Family Reprod Health*. 2015 Jun;9(2):65-73. PMID: 26175761; PMCID: PMC4500817.
- Malhotra, A., Mather, M. (1997). ¿La escolarización y el trabajo empoderan a las mujeres en los países en desarrollo? Género y decisiones domésticas en Sri Lanka. *Foro Sociológico* 12, 599–630 (1997).<https://doi.org/10.1023/A:1022126824127>
- Qureshi, N., Shaikh, B. T. (2007). Women's empowerment and health: The role of institutions of power in Pakistan. *Eastern Mediterranean Health Journal*, 13(6), 1459-1465.
- Salehi-Isfahani, D., Taghvatalab, S. (2019). Educación y la asignación de tiempo de las mujeres casadas en Irán. *RevEconHousehold* 17, 889–921.<https://doi.org/10.1007/s11150-018-9407-3>

- Shooshtari, S. et al. (2018). Empowerment of women and mental health improvement with a Preventive approach. *J Educ Health Promot*. Recuperado de: 10.4103/jehp.jehp\_72\_17. PMID: 29629392; PMCID: PMC5852985.
- Vyas, S. and Watts, C. (2009), How does economic empowerment affect women's risk of intimate partner violence in low and middle income countries? A systematic review of published evidence. *J. Int. Dev.*, 21: 577–602. doi:10.1002/jid.1500
- Wolgast, E. H. (1958). Do husbands or wives make the purchasing decisions? *Journal of Marketing*, 23(2), 151–158.
- Youn, M. et al (2012) The influence of maternal employment on children's learning growth and the role of parental involvement, *Early Child Development and Care*, 182:9, 1227-1246, DOI:10.1080/03004430.2011.604944

## 7. ANEXOS

### Anexo A Estimación del índice de empoderamiento de la madre



Elaboración: Autores

## Anexo B. Proporción de variables en base al nivel de empoderamiento

		2005			2010			2015		
		Empoderamiento Bajo (<= 2)	Empoderamiento Alto (>2)	Total	Empoderamiento Bajo (<= 2)	Empoderamiento Alto (>2)	Total	Empoderamiento Bajo (<= 2)	Empoderamiento Alto (>2)	Total
Educación	No sabe	1.00%	1.00%	1.00%	1.00%	1.00%	1.00%	0.00%	0.00%	0.00%
	Ninguno	1.00%	1.00%	1.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
	Post Grado	0.00%	1.00%	1.00%	0.00%	1.00%	1.00%	1.00%	1.00%	1.00%
	Pre escolar	2.00%	2.00%	2.00%	6.00%	6.00%	6.00%	4.00%	4.00%	4.00%
	Primaria	46.00%	42.00%	44.00%	44.00%	37.00%	41.00%	39.00%	36.00%	37.00%
	Secundaria	41.00%	43.00%	42.00%	40.00%	44.00%	42.00%	22.00%	22.00%	22.00%
	Tec. Post Secundaria	3.00%	4.00%	3.00%	4.00%	5.00%	5.00%	29.00%	31.00%	30.00%
	Universidad	5.00%	7.00%	6.00%	4.00%	7.00%	6.00%	6.00%	7.00%	7.00%
Riqueza	Clase Media	24.00%	23.00%	23.00%	19.00%	21.00%	20.00%	20.00%	20.00%	20.00%
	Clase Media Baja	24.00%	24.00%	24.00%	25.00%	27.00%	26.00%	30.00%	30.00%	30.00%
	Clase Baja	23.00%	18.00%	20.00%	34.00%	22.00%	28.00%	30.00%	27.00%	28.00%
	Clase Media Alta	18.00%	20.00%	19.00%	14.00%	17.00%	15.00%	12.00%	14.00%	13.00%
	Clase Alta	11.00%	16.00%	13.00%	9.00%	13.00%	11.00%	7.00%	9.00%	9.00%
Área	Zona Rural	26.00%	24.00%	25.00%	34.00%	27.00%	30.00%	28.00%	27.00%	27.00%
	Zona Urbana	74.00%	76.00%	75.00%	66.00%	73.00%	70.00%	72.00%	73.00%	73.00%

Elaboración: Autores

Fuente: DHS

## Anexo C. Nivel de Empoderamiento según variables

	2005			2010			2015		
	Media	Des. Est.	Variación respecto Media Total	Media	Des. Est.	Variación respecto Media Total	Media	Des. Est.	Variación respecto Media Total
<b>m_casadas_empleadas</b>									
No	▼ 1,6	0,9	-38%	▼ 1,4	1	-44%	▼ 1,6	0,9	-43%
Si	▲ 4,1	1	58%	▲ 3,9	1,2	56%	▲ 4,1	1	46%
Total	2,6	1,6	0%	2,5	1,6	0%	2,8	1,6	0%
<b>m_cas_emp_ef</b>									
No	▼ 1,6	0,9	-38%	▼ 1,5	1	-40%	▼ 1,7	0,9	-39%
Si	▲ 4,4	0,8	69%	▲ 4,2	0,9	68%	▲ 4,3	0,7	54%
Total	2,6	1,6	0%	2,5	1,6	0%	2,8	1,6	0%
<b>mujer_decide</b>									
Otros Casos	▼ 1,8	1,1	-31%	▼ 1,7	1,2	-32%	▼ 2,1	1,2	-25%
Solas o con la Pareja	▲ 4,6	0,6	77%	▲ 4,4	0,7	76%	▲ 4,7	0,6	68%
Total	2,6	1,6	0%	2,5	1,6	0%	2,8	1,6	0%
<b>m_cas_salud</b>									
Otros Casos	▼ 1,1	0,7	-58%	▼ 1	0,8	-60%	▼ 1,1	0,7	-61%
Solas o con la Pareja	▲ 3,6	1,1	38%	▲ 3,5	1,2	40%	▲ 3,8	1	36%
Total	2,6	1,6	0%	2,5	1,6	0%	2,8	1,6	0%
<b>m_cas_compras</b>									
Otros Casos	▼ 1,5	1	-42%	▼ 1,3	1,1	-48%	▼ 1,5	1	-46%
Solas o con la Pareja	▲ 3,9	1	50%	▲ 3,8	1,1	52%	▲ 3,9	1	39%
Total	2,6	1,6	0%	2,5	1,6	0%	2,8	1,6	0%
<b>m_nosex</b>									
No	▼ 1,4	1,5	-46%	▼ 1,5	1,4	-40%	▼ 1,6	1,4	-43%
Si	▲ 2,7	1,5	4%	▲ 2,9	1,6	16%	▲ 2,9	1,5	4%
Total	2,6	1,6	0%	2,5	1,6	0%	2,8	1,6	0%
<b>riqueza</b>									
Clase Media	→ 2,6	1,6	0%	▲ 2,7	1,7	8%	→ 2,9	1,6	4%
Clase Media Baja	→ 2,6	1,6	0%	→ 2,6	1,6	4%	→ 2,8	1,6	0%
Clase Baja	▼ 2,3	1,4	-12%	▼ 2,1	1,5	-16%	▼ 2,6	1,4	-7%
Clase Media Alta	▲ 2,8	1,6	8%	▲ 2,8	1,7	12%	▲ 3	1,6	7%
Clase Alta	▲ 3	1,7	15%	▲ 2,9	1,7	16%	▲ 3,1	1,6	11%
Total	2,6	1,6	0%	2,5	1,6	0%	2,8	1,6	0%
<b>area</b>									
Zona Rural	▼ 2,5	1,4	-4%	▼ 2,2	1,5	-12%	▼ 2,7	1,4	-4%
Zona Urbana	▲ 2,7	1,6	4%	▲ 2,6	1,7	4%	▲ 2,9	1,6	4%
Total	2,6	1,6	0%	2,5	1,6	0%	2,8	1,6	0%
<b>nivel_educacion</b>									
Ninguno	▼ 2,3	1,5	-12%						
No sabe	→ 2,6	1,6	0%	▼ 2,4	1,6	-8%	▼ 2,9	1,6	4%
Maestría							▲ 3,6	1,5	29%
Secundaria Normal	→ 2,7	1,6	4%	▼ 2,6	1,6	0%	▼ 2,9	1,6	4%
Secundaria Técnica	→ 2,9	1,7	12%	→ 2,9	1,7	12%	→ 3	1,6	7%
Phd							▲ 3,4	1,9	21%
Post Grado	▲ 3,2	1,7	23%	▲ 3,4	1,7	31%	▲ 3,4	1,6	21%
Pre escolar	→ 2,6	1,6	0%	▼ 2,5	1,6	-4%	▼ 2,8	1,5	0%
Primaria	▼ 2,5	1,5	-4%	▼ 2,4	1,6	-8%	▼ 2,7	1,5	-4%
Profesional 3er nivel	▲ 3	1,7	15%	→ 3	1,7	15%	→ 3,1	1,6	11%
Secundaria							▼ 2,8	1,6	0%
Técnico 3er nivel							→ 3	1,6	7%
Tecnólogo							→ 3	1,6	7%
Total	2,6	1,6	0%	2,6	1,6	0%	2,8	1,6	0%

Elaboración: Autores

Fuente: DHS

## Anexo D. Efectos Marginales de Empoderamiento en el período de análisis

Efectos Marginales de Empoderamiento en el período de análisis				
	Conjunta	2005	2010	2015
Índice de Empoderamiento (Continua)	0.015*** (0.002)	0.014*** (0.002)	0.014*** (0.001)	0.013*** (0.002)
Índice de Empoderamiento (Discreta)	0.033** (0.007)	0.033*** (0.007)	0.037*** (0.004)	0.042*** (0.006)
Decide sobre su dinero	0.031*** (0.007)	0.032*** (0.007)	0.020*** (0.005)	0.013** (0.006)
Empleada con ganancias en efectivo	0.043*** (0.006)	0.042*** (0.007)	0.030*** (0.004)	0.030*** (0.005)
Decide sobre relaciones sexuales	0.002 (0.012)	0.018 (0.012)	0.028*** (0.005)	0.018 (0.011)
Decide sobre su salud	0.029*** (0.008)	0.039*** (0.008)	0.038*** (0.005)	0.039*** (0.006)
Decide sobre grandes compras	0.028*** (0.007)	0.029*** (0.007)	0.027*** (0.004)	0.029*** (0.006)
Observaciones	44886	14758	18855	11946

Significancia: \*\*\* p&lt;0.01, \*\* p&lt;0.05, \* p&lt;0.1

Elaboración propia

Fuente: DHS

## Anexo E. Grupo de madres jóvenes de 14 a 24 años

## GRUPO DE MADRES JÓVENES DE 14 A 24 AÑOS

Efectos Marginales	General	2005	2010	2015
Índice de Empoderamiento (Continua)	0.00116 (0.00698)	-0.0218* (0.0126)	0.0227** (0.00934)	0.0511 (0.0327)
Índice de Empoderamiento (Discreta)	-0.0273 (0.0189)	-0.0869*** (0.0335)	0.0446* (0.0252)	0.0861*** (0.0274)
Decide sobre su dinero	-0.00519 (0.0215)	-0.0291 (0.0355)	0.0303 (0.0297)	-0.0194 (0.0720)
Empleada con ganancias en efectivo	0.0460** (0.0194)	0.00681 (0.0339)	0.0495* (0.0270)	0.00956 (0.0368)
Decide sobre relaciones sexuales	0.0100 (0.0238)	-0.0111 (0.0650)	0.0702*** (0.0258)	0.0238 (0.0297)
Decide sobre su salud	-0.0126 (0.0221)	-0.0206 (0.0404)	0.0434 (0.0292)	0.0218** (0.0109)
Decide sobre grandes compras	-0.0281 (0.0187)	-0.116*** (0.0321)	0.00975 (0.0248)	0.0344 (0.0306)
Observaciones	2,159	848	1,053	709

Significancia: \*\*\* p&lt;0.01, \*\* p&lt;0.05, \* p&lt;0.1

Elaboración propia

Fuente: DHS

## Anexo F. Grupo de madres de 24 a 34 años

## GRUPO DE MADRES DE 24 A 34 AÑOS

Efectos Marginales	General	2005	2010	2015
Índice de Empoderamiento (Continua)	0.00994*** (0.00225)	0.0101** (0.00475)	0.00712*** (0.00254)	0.00663* (0.00369)
Índice de Empoderamiento (Discreta)	0.0206*** (0.00652)	0.0145 (0.0140)	0.00997 (0.00744)	0.0267*** (0.00989)
Decide sobre su dinero	0.0125** (0.00602)	0.0106 (0.0122)	0.0114 (0.00744)	0.00267 (0.00847)
Empleada con ganancias en efectivo	0.0185*** (0.00583)	0.0105 (0.0120)	0.0131* (0.00713)	-0.00184 (0.00836)
Decide sobre relaciones sexuales	0.00573 (0.00785)	0.0193 (0.0211)	0.0153** (0.00747)	0.0204 (0.0169)
Decide sobre su salud	0.0404*** (0.00764)	0.0340** (0.0167)	0.0282*** (0.00895)	0.0490*** (0.0110)
Decide sobre grandes compras	0.0156** (0.00618)	0.0264** (0.0128)	0.00107 (0.00745)	0.00959 (0.00894)
Observaciones	14,211	4,584	5,849	3,778

Significancia: \*\*\* p&lt;0.01, \*\* p&lt;0.05, \* p&lt;0.1

Elaboración propia

Fuente: DHS

## Anexo G. Grupo de madres de 34 a 54 años

GRUPO DE MADRES DE 34 A 54 AÑOS				
Efectos Marginales	General	2005	2010	2015
Índice de Empoderamiento (Continua)	0.0123*** (0.00151)	0.0164*** (0.00301)	0.0119*** (0.00214)	0.00992*** (0.00288)
Índice de Empoderamiento (Discreta)	0.0391*** (0.00456)	0.0429*** (0.00911)	0.0362*** (0.00646)	0.0392*** (0.00878)
Decide sobre su dinero	0.0133*** (0.00451)	0.0348*** (0.00887)	0.00692 (0.00646)	0.000750 (0.00839)
Empleada con ganancias en efectivo	0.0296*** (0.00435)	0.0441*** (0.00868)	0.0171*** (0.00627)	0.0178** (0.00803)
Decide sobre relaciones sexuales	-0.000810 (0.00582)	0.00424 (0.0154)	0.0192*** (0.00690)	0.0259* (0.0145)
Decide sobre su salud	0.0371*** (0.00494)	0.0327*** (0.00986)	0.0416*** (0.00691)	0.0320*** (0.00934)
Decide sobre grandes compras	0.0358*** (0.00442)	0.0351*** (0.00884)	0.0339*** (0.00630)	0.0308*** (0.00835)
Observaciones	26,351	8,496	11,073	6,782

Significancia: \*\*\* p&lt;0.01, \*\* p&lt;0.05, \* p&lt;0.1

Elaboración propia

Fuente: DHS

## Anexo H. Área Rural

ÁREA RURAL				
Efectos Marginales	General	2005	2010	2015
Índice de Empoderamiento (Continua)	0.018*** (0.002)	0.027*** (0.005)	0.017*** (0.003)	0.013*** (0.004)
Índice de Empoderamiento (Discreta)	0.039*** (0.006)	0.053*** (0.014)	0.038*** (0.008)	0.029*** (0.011)
Decide sobre su dinero	0.028*** (0.007)	0.069*** (0.015)	0.013 (0.010)	0.008 (0.015)
Empleada con ganancias en efectivo	0.047*** (0.006)	0.087*** (0.014)	0.025*** (0.009)	0.013 (0.011)
Decide sobre relaciones sexuales	0.011 (0.007)	0.008 (0.002)	0.047*** (0.008)	0.029 (0.018)
Decide sobre su salud	0.039*** (0.007)	0.034** (0.015)	0.035*** (0.009)	0.034*** (0.012)
Decide sobre grandes compras	0.037*** (0.006)	0.035** (0.013)	0.029*** (0.008)	0.037** (0.011)
Observaciones	14,464	4,093	6,595	3,751

Significancia: \*\*\* p&lt;0.01, \*\* p&lt;0.05, \* p&lt;0.1

Elaboración propia

Fuente: DHS

## Anexo I. Área Urbana

ÁREA URBANA				
Efectos Marginales	General	2005	2010	2015
Índice de Empoderamiento (Continua)	0.011*** (0.001)	0.010*** (0.002)	0.013*** (0.001)	0.013*** (0.002)
Índice de Empoderamiento (Discreta)	0.034*** (0.004)	0.025*** (0.008)	0.036*** (0.005)	0.049*** (0.007)
Decide sobre su dinero	0.016*** (0.003)	0.019** (0.007)	0.021*** (0.005)	0.015** (0.006)
Empleada con ganancias en efectivo	0.034*** (0.003)	0.027*** (0.007)	0.031*** (0.005)	0.037*** (0.006)
Decide sobre relaciones sexuales	-0.003 (0.005)	-0.009 (0.014)	0.015** (0.006)	0.010 (0.015)
Decide sobre su salud	0.035*** (0.004)	0.027*** (0.009)	0.040*** (0.006)	0.042*** (0.008)
Decide sobre grandes compras	0.027*** (0.004)	0.028*** (0.008)	0.026*** (0.005)	0.024*** (0.007)
Observaciones	31,095	10,655	12,257	8,173

Significancia: \*\*\* p&lt;0.01, \*\* p&lt;0.05, \* p&lt;0.1

Elaboración propia

Fuente: DHS

## Anexo J. Variable dependiente Cumplimiento de peso

Variable dependiente Cumplimiento de peso				
Efectos Marginales	General	2005	2010	2015
Índice de Empoderamiento (Continua)	-0.021*** (0.001)	-0.028*** (0.003)	-0.032*** (0.002)	0.005 (0.009)
Índice de Empoderamiento (Discreta)	-0.064*** (0.005)	-0.080*** (0.009)	-0.096*** (0.007)	0.017* (0.010)
Decide sobre su dinero	-0.035*** (0.004)	-0.045*** (0.008)	-0.062*** (0.007)	0.010 (0.009)
Empleada con ganancias en efectivo	-0.041*** (0.004)	-0.057** (0.008)	-0.067*** (0.007)	0.023** (0.009)
Decide sobre relaciones sexuales	-0.002 (0.006)	0.037** (0.015)	-0.018** (0.008)	-0.010 (0.019)
Decide sobre su salud	-0.067*** (0.005)	-0.090*** (0.010)	-0.092*** (0.008)	0.006 (0.011)
Decide sobre grandes compras	-0.059*** (0.005)	-0.081*** (0.008)	-0.077*** (0.007)	0.005 (0.009)
Observaciones	43,737	13,964	11,540	11,946

Significancia: \*\*\* p&lt;0.01, \*\* p&lt;0.05, \* p&lt;0.1

Elaboración propia

Fuente: DHS

## Anexo K Variable Cumplimiento de peso respecto a peso bajo

Variable dependiente peso adecuado (respecto a peso inferior)

Efectos Marginales	General	2005	2010	2015
Índice de Empoderamiento (Continua)	0.004*** (0.001)	0.008*** (0.002)	0.011*** (0.001)	-0.0004 (0.0006)
Índice de Empoderamiento (Discreta)	0.011*** (0.004)	0.019*** (0.006)	0.033*** (0.006)	0.011 (0.012)
Decide sobre su dinero	0.015*** (0.004)	0.021*** (0.006)	0.028*** (0.006)	-0.006 (0.001)
Empleada con ganancias en efectivo	0.012*** (0.005)	0.023*** (0.006)	0.041*** (0.006)	-0.004 (0.001)
Decide sobre relaciones sexuales	-0.018*** (0.006)	-0.009 (0.010)	0.011*** (0.006)	-0.019 (0.008)
Decide sobre su salud	0.013*** (0.004)	0.021*** (0.006)	0.019*** (0.006)	0.006 (0.013)
Decide sobre grandes compras	0.007*** (0.004)	0.016*** (0.006)	0.014*** (0.005)	0.012 (0.011)
Observaciones	19,118	6,442	7,333	5,327

Significancia: \*\*\* p&lt;0.01, \*\* p&lt;0.05, \* p&lt;0.1

Elaboración propia

Fuente: DHS

## Anexo L. Variable dependiente Cumplimiento de peso respecto a peso alto

Variable dependiente Cumplimiento de peso respecto a peso alto

Efectos Marginales	General	2005	2010	2015
Índice de Empoderamiento (Continua)	-0.024*** (0.001)	-0.032*** (0.003)	-0.036*** (0.002)	0.006* (0.003)
Índice de Empoderamiento (Discreta)	-0.072*** (0.005)	-0.090*** (0.009)	-0.107*** (0.009)	0.017 (0.011)
Decide sobre su dinero	-0.041*** (0.005)	-0.052*** (0.008)	-0.069*** (0.006)	0.014 (0.010)
Empleada con ganancias en efectivo	-0.047*** (0.004)	-0.065*** (0.008)	-0.077*** (0.007)	0.027*** (0.007)
Decide sobre relaciones sexuales	0.0008 (0.006)	0.041*** (0.015)	-0.021** (0.008)	-0.007 (0.002)
Decide sobre su salud	-0.076*** (0.005)	-0.102*** (0.100)	-0.102*** (0.009)	0.005 (0.012)
Decide sobre grandes compras	-0.065*** (0.005)	-0.089*** (0.008)	-0.084** (0.007)	0.003 (0.010)
Observaciones	42,099	13,588	17,392	11,119

Significancia: \*\*\* p&lt;0.01, \*\* p&lt;0.05, \* p&lt;0.1

Elaboración propia

Fuente: DHS

## Anexo M. Variable dependiente violencia emocional

Variable dependiente Violencia Emocional	Efectos Marginales	2005
Índice de Empoderamiento (Continua)	-0.0483***	(0.00304)
Índice de Empoderamiento (Discreta)	-0.0659***	(0.00897)
Decide sobre su dinero	-0.0861***	(0.00849)
Empleada con ganancias en efectivo	-0.118***	(0.00802)
Decide sobre relaciones sexuales	0.0131	(0.0161)
Decide sobre su salud	-0.153***	(0.00755)
Decide sobre grandes compras	-0.0395***	(0.0106)

Significancia: \*\*\* p<0.01, \*\* p<0.05, \* p<0.1

Elaboración propia

Fuente: DHS

## Anexo N. Variable dependiente en base a la higiene menstrual (SHM)

## Variable dependiente en base a la higiene menstrual (SHM)

Efectos Marginales	Conjunta	2005	2015	2020
Índice de Empoderamiento (Continua)	0.00380** (0.00168)	0.0117*** (0.00320)	0.00509* (0.00272)	-0.00474 (0.00400)
Índice de Empoderamiento (Discreta)	0.0131*** (0.00487)	0.0314*** (0.00962)	0.00983 (0.00800)	0.00190 (0.0110)
Decide sobre su dinero	0.0105** (0.00471)	0.0273*** (0.00919)	0.00792 (0.00772)	-0.00347 (0.0107)
Empleada con ganancias en efectivo	0.0141*** (0.00452)	0.0209** (0.00887)	0.0162** (0.00739)	0.00206 (0.0104)
Decide sobre relaciones sexuales	-0.00324 (0.0109)	0.0240 (0.0175)	-0.00414 (0.0218)	-0.0350 (0.0255)
Decide sobre su salud	0.0118*** (0.00456)	0.0327*** (0.00879)	0.0212*** (0.00743)	-0.00525 (0.0106)
Decide sobre grandes compras	-0.0114** (0.00566)	0.00593 (0.0114)	-0.00953 (0.00903)	-0.0300** (0.0127)

Significancia: \*\*\* p&lt;0.01, \*\* p&lt;0.05, \* p&lt;0.1

Elaboración propia

Fuente: DHS

## Anexo O. Variable dependiente trabajó en el último año

Efectos Marginales	Variable dependiente Trabajó en el último año			
	General	2005	2010	2015
Índice de Empoderamiento (Continua)	0.119*** (0.001)	0.128*** (0.002)	0.114*** (0.002)	0.118*** (0.002)
Índice de Empoderamiento (Discreta)	0.249*** (0.004)	0.262*** (0.006)	0.269*** (0.006)	0.203*** (0.011)
Decide sobre su dinero	0.373*** (0.003)	0.415*** (0.005)	0.371*** (0.005)	0.313*** (0.008)
Empleada con ganancias en efectivo	0.444*** (0.001)	0.0453*** (0.003)	0.438*** (0.003)	0.435*** (0.004)
Decide sobre relaciones sexuales	0.015** (0.006)	-0.011 (0.014)	0.033*** (0.008)	0.021 (0.019)
Decide sobre su salud	0.033*** (0.005)	0.036*** (0.004)	0.089*** (0.023)	0.028** (0.011)
Decide sobre grandes compras	0.084*** (0.004)	0.092*** (0.008)	0.086*** (0.024)	0.069*** (0.009)
Observaciones	45,599	14,758	18,855	11,946

Significancia: \*\*\* p&lt;0.01, \*\* p&lt;0.05, \* p&lt;0.1

Elaboración propia

Fuente: DHS

## Anexo P. Variable dependiente sexualmente activo

Variable dependiente Sexualmente activo.	
Efectos Marginales	2015
Índice de Empoderamiento (Continua)	0.004* (0.002)
Índice de Empoderamiento (Discreta)	-0.0001 (0.008)
Decide sobre su dinero	0.028*** (0.007)
Empleada con ganancias en efectivo	0.015*** (0.007)
Decide sobre relaciones sexuales	0.012 (0.015)
Decide sobre su salud	-0.009 (0.009)
Decide sobre grandes compras	-0.006 (0.007)
Observaciones	11,946

Significancia: \*\*\* p<0.01, \*\* p<0.05, \* p<0.1

Elaboración propia

Fuente: DHS

## Anexo Q. Variable dependiente: Estudia y trabaja

Variable dependiente: Estudia y trabaja				
Efectos Marginales	General	2005	2010	2015
Índice de Empoderamiento (Continua)	0.111*** (0.001)	0.115*** (0.002)	0.109*** (0.002)	0.114*** (0.003)
Índice de Empoderamiento (Discreta)	0.235*** (0.004)	0.240*** (0.008)	0.256 (0.007)	0.199*** (0.010)
Decide sobre su dinero	0.331*** (0.003)	0.356*** (0.005)	0.338*** (0.005)	0.288*** (0.008)
Empleada con ganancias en efectivo	0.420*** (0.002)	0.415*** (0.004)	0.417*** (0.003)	0.423*** (0.004)
Decide sobre relaciones sexuales	0.027*** (0.006)	0.008 (0.015)	0.049*** (0.008)	0.039* (0.002)
Decide sobre su salud	0.038*** (0.006)	0.045*** (0.010)	0.036*** (0.009)	0.033*** (0.012)
Decide sobre grandes compras	0.076*** (0.005)	0.082*** (0.008)	0.075*** (0.007)	0.066*** (0.010)
Observaciones	42,534	13,850	17,604	11,078

Significancia: \*\*\* p&lt;0.01, \*\* p&lt;0.05, \* p&lt;0.1

Elaboración propia

Fuente: DHS