

**UNIVERSIDAD SAN FRANCISCO DE QUITO USFQ**

**Colegio de Administración y Economía**

**Efectos de la pandemia de COVID-19 en el mercado laboral  
estadounidense**

**Nadia Cristina Maya Proaño**

**Economía**

Trabajo de fin de carrera presentado como requisito  
para la obtención del título de  
Economista

Quito, 5 de mayo de 2023

# **UNIVERSIDAD SAN FRANCISCO DE QUITO USFQ**

**Colegio de Administración y Economía**

## **HOJA DE CALIFICACIÓN DE TRABAJO DE FIN DE CARRERA**

**Efectos de la pandemia de COVID-19 en el mercado laboral estadounidense**

**Nadia Cristina Maya Proaño**

Nombre del profesor, Título académico:

Carlos Uribe Terán, Ph.D.

Quito, 5 de mayo de 2023

## © DERECHOS DE AUTOR

Por medio del presente documento certifico que he leído todas las Políticas y Manuales de la Universidad San Francisco de Quito USFQ, incluyendo la Política de Propiedad Intelectual USFQ, y estoy de acuerdo con su contenido, por lo que los derechos de propiedad intelectual del presente trabajo quedan sujetos a lo dispuesto en esas Políticas.

Asimismo, autorizo a la USFQ para que realice la digitalización y publicación de este trabajo en el repositorio virtual, de conformidad a lo dispuesto en la Ley Orgánica de Educación Superior del Ecuador.

Nombres y apellidos:                   Nadia Cristina Maya Proaño

Código:                                    00206194

Cédula de identidad:                 1719246850

Lugar y fecha:                         Quito, 5 de mayo de 2023

## ACLARACIÓN PARA PUBLICACIÓN

**Nota:** El presente trabajo, en su totalidad o cualquiera de sus partes, no debe ser considerado como una publicación, incluso a pesar de estar disponible sin restricciones a través de un repositorio institucional. Esta declaración se alinea con las prácticas y recomendaciones presentadas por el Committee on Publication Ethics COPE descritas por Barbour et al. (2017) Discussion document on best practice for issues around theses publishing, disponible en <http://bit.ly/COPETHeses>.

## UNPUBLISHED DOCUMENT

**Note:** The following capstone project is available through Universidad San Francisco de Quito USFQ institutional repository. Nonetheless, this project – in whole or in part – should not be considered a publication. This statement follows the recommendations presented by the Committee on Publication Ethics COPE described by Barbour et al. (2017) Discussion document on best practice for issues around theses publishing available on <http://bit.ly/COPETHeses>.

## AGRADECIMIENTOS

Primero quiero agradecer a Dios por darme la vida y acompañarme en cada paso. Gracias a mi mami y a mi papi por ser mi motor y mi apoyo incondicional, que con su amor me motivan a dar lo mejor de mí siempre. A mi hermana Belén, por ser mi mejor amiga, por estar a mi lado en cada momento y sacarme sonrisas. A mis abuelitos, que son mi ejemplo a seguir. A mi perrita Noah, por ser mi compañía en las desveladas.

Gracias a mis “EconFriends” que hicieron que la carrera sea mucho más llevadera y que esta experiencia sea única. A mis mejores amigos y amigas, gracias por siempre estar presentes, sobre todo en los momentos difíciles.

Y principalmente muchas gracias a mi tutor Carlos por su guía y paciencia, por haberme compartido sus conocimientos y por sus consejos, realmente agradezco todo lo aprendido.

## RESUMEN

En este estudio demuestro cómo la pandemia de COVID-19 ha afectado a los trabajadores estadounidenses y cómo se ha producido una recuperación económica desigual en diferentes grupos de trabajadores en los años postpandemia. Para esto, utilizo los datos proporcionados por la encuesta *Current Population Survey (CPS)* de los años 2015 – 2022 para construir una descomposición de la variación de la tasa de crecimiento del empleo de cada año postpandemia para ser comparado con las variaciones de las tasas de crecimiento del empleo de los años prepandemia. Encontré que los grupos de trabajadores que tienen los salarios más bajos fueron los más afectados por la pandemia. Además, el efecto negativo sobre estos grupos de trabajadores tiende a ser persistente. Por otro lado, los grupos de trabajadores con salarios más altos percibieron un impacto leve.

*Palabras clave: CPS, mercado laboral, COVID-19, quintiles, industrias, empleo, variación del empleo, ingresos, economía laboral.*

## ABSTRACT

I show how the COVID-19 pandemic has affected U.S. workers and how there has been an unequal economic recovery across different groups of workers in the post-pandemic years. I use data provided by the Current Population Survey (CPS) for the years 2015 - 2022 to construct a decomposition of the variation in the employment growth rate of each post-pandemic year to be compared to the variations in the employment growth rates of the pre-pandemic years. I found that the groups of workers with the lowest wages were the most affected by the pandemic, having the slowest market recoveries. The groups of workers with higher wages felt a slight impact.

*Keywords: CPS, labor market, COVID-19, quintiles, industries, employment, employment change, earnings, labor economics.*

## TABLA DE CONTENIDOS

ÍNDICE DE TABLAS	9
1 Introducción	10
2 Metodología	12
3 Datos	14
4 Resultados	19
5 Conclusiones	26
6 Referencias	27



## ÍNDICE DE TABLAS

1	Definición de quintiles de ingresos . . . . .	15
2	Empleo por industria y quintiles prepandemia . . . . .	16
3	Empleo por industria y quintiles postpandemia . . . . .	17
4	Cambio del empleo por industrias y quintiles . . . . .	17

# 1 Introducción

Desde el 2019 hasta el 2021, alrededor de 3.6 millones de trabajadores fueron desplazados de sus trabajos en los Estados Unidos. Gran parte de este desplazamiento fue causado por la pandemia de COVID-19, alcanzando niveles no vistos desde los años setenta. En el 2020, se presentó una caída en el índice de participación de 63,4% en febrero a 60,2% en abril. También, un aumento en la tasa de desempleo de 11,2% en tan solo tres meses. Este significativo impacto nos indica lo vulnerable que es el mercado laboral. Teniendo esto en cuenta, ¿cuál es el efecto de la pandemia de COVID-19 en el mercado laboral estadounidense?

Para responder a esta pregunta, repliqué una parte del estudio titulado "*The K-Shaped Recovery: Examining the Diverging Fortunes of Workers in the Recovery from the COVID-19 Pandemic using Business and Household Survey Microdata*" realizado por Dalton et. al. (2021). El estudio se centra en la manera en que la pandemia ha acentuado las desigualdades económicas preexistentes y ha creado una recuperación económica en forma de "K", donde ciertos trabajadores se han recuperado rápidamente, mientras que otros han visto empeorar su situación laboral y económica. Los autores utilizan datos de dos encuestas empresariales y de hogares de los Estados Unidos: *Current Employment Statistics (CES)* y *Current Population Survey (CPS)*.

Mi estudio se centra en el uso de los datos proporcionados por el *Current Population Survey (CPS)* para demostrar cómo la pandemia de COVID-19 ha afectado a los trabajadores estadounidenses y cómo se ha producido una recuperación económica desigual en diferentes grupos de trabajadores en los años postpandemia. Para obtener el impacto de la pandemia en el mercado laboral construyo una descomposición de la variación de la tasa de crecimiento del empleo de cada año postpandemia en relación a la variación de las tasas de crecimiento del empleo de los años prepandemia. Debido a la extensión intertemporal de mi estudio, además de obtener la situación de los grupos de trabajadores, también incorporo un análisis

a nivel de industrias y a nivel de ocupaciones. De este modo, puedo comparar cómo cambian las tasas de crecimiento del empleo dentro de las industrias y entre industrias, de igual forma para las ocupaciones, para todos los grupos de trabajadores en el transcurso de un periodo de tres años que al mismo tiempo es comparable con las tasas de los años prepandemia.

A través de mi trabajo contribuyo al debate de entender cómo sigue el proceso de recuperación del mercado laboral en los años postpandemia. La literatura sobre los efectos de la pandemia en el mercado laboral es muy variada. El artículo que encontré que los grupos de trabajadores más afectados por la crisis de COVID-19 son los de salarios más bajos y que también utilizó los datos de la encuesta de hogares *Current Population Survey (CPS)* fue publicado por Amburgey & Birinci (2020). También, un artículo bastante completo sobre el por qué los trabajadores optan por permanecer dentro de su propia industria buscando mejores trabajos en lugar de mudarse a nuevas industrias se describe por Ghayad (2022).

Otro acercamiento al mercado laboral durante la pandemia es el estudio de las industrias más afectadas y menos afectadas por el COVID-19 en las economías mundiales (Vidovic, 2022). En este sentido, Hershbein & Holzer (2021) mostraron que el cierre de empresas y las restricciones impuestas por el confinamiento provocaron una reducción de las tasas de empleo, pero que no presentan efectos persistentes. Por otro lado, Gomez-Salvador & Soudan (2022) encontraron que, aunque las pérdidas de puestos de trabajo permanentes aumentaron durante algunos meses, lo que sugiere que el desempleo podría seguir siendo superior a su nivel prepandémico durante un tiempo, a principios de 2022 ya se habían reabsorbido.

Este estudio está organizado de la siguiente manera. En la sección 2 se presenta la metodología. En la sección 3 se describe los datos. Después, la sección 4 proporciona los resultados y en la sección 5 se presentan las conclusiones.

## 2 Metodología

Mi objetivo principal es estudiar los efectos de la pandemia en el trabajo a nivel de industria, a nivel de ocupaciones y a nivel de ingresos en los años postpandemia. Por esta razón, este análisis usa una descomposición de la variación de la tasa de crecimiento del empleo. Esta descomposición provee una descripción de la variación de la tasa de crecimiento de empleo dentro de las industrias y entre industrias para diferentes grupos de individuos separados por quintiles de ingreso desde el año 2020, cuando inició la pandemia, hasta el año 2022.

La descomposición proporciona información del efecto de la pandemia en los quintiles de ingreso permitiendo identificar cuáles han sido los grupos más afectados. En este sentido, si el cálculo de la variación de las tasas de crecimiento del empleo entre industrias o dentro de las industrias es negativo con respecto a las tasas de crecimiento históricas, la variación de la tasa del crecimiento del empleo total cae. Mientras que, si existe un incremento en la tasa de crecimiento del empleo a nivel de industrias en comparación a las tasas de crecimiento del empleo en los años prepandemia, la variación de la tasa de crecimiento del empleo total es positiva. El primer paso para construir la descomposición es generar la separación de los individuos por industrias e ingresos.

Para esta sección se utiliza la misma notación y metodología presentada por Dalton et al. (2021). Se empieza con una diferenciación a través de los años para aislar el efecto de la pandemia. Por esto, se sustrae el porcentaje promedio de trabajadores desde 2016 al 2019 que han estado empleados un año antes y en el año en curso, del porcentaje de trabajadores empleados en el 2019 que también están empleados en el 2020. De igual manera para los años postpandemia 2021 y 2022.

El cambio en la participación de la industria  $k$  de empleados en el año  $y$ , frente al total de empleados para el quintil  $j$  en el mes  $t$  y en el año anterior  $y-1$ , se define así:

$$S_{kjt_y} - S_{kjt_{y-1}} = \frac{E_{kjt_y}}{N_{kty}} - \frac{E_{kjt_{y-1}}}{N_{kty-1}} \quad (1)$$

Donde  $E$  es el empleo en el quintil  $j$  en el sector  $k$  en el mes  $t$  en el año  $y$ , y  $N$  es el empleo total en el sector  $k$  en el mes  $t$  en el año  $y$ .

El porcentaje del cambio de la tasa de crecimiento del empleo del año en curso 2020 del año anterior 2019, donde  $W$  es el nivel de empleo anual del CPS para los individuos en el quintil  $j$  en el año, se expresa como:

$$\% \Delta W_{jty} = \frac{\sum_k [(S_{kjt_y} - S_{kjt_{y-1}})N_{kty} + S_{kjt_{y-1}}(N_{kty} - N_{kty-1})]}{W_{jty-1}} \quad (2)$$

Esta misma ecuación se utiliza para los años 2021 y 2022. Es decir, representa el porcentaje de variación de la tasa de crecimiento del empleo en los años postpandemia.

A partir de la ecuación (2), se define la descomposición del porcentaje promedio de los trabajadores que estaban empleados un año antes que todavía están empleados de la siguiente manera:

$$\% \Delta \bar{W}_{jty-1} = \frac{\sum_k [(\bar{S}_{kjt_{y-1}} - \bar{S}_{kjt_{y-2}})\bar{N}_{kty-1} + \bar{S}_{kjt_{y-2}}(\bar{N}_{kty-1} - \bar{N}_{kty-2})]}{\bar{W}_{jty-2}} \quad (3)$$

Donde la barra denota el promedio de los 4 años. Para mayor claridad del análisis, en esta ecuación  $y-1$  es igual al promedio entre 2016-2019. Mientras que  $y-2$  es igual al promedio de los años previos, es decir, de 2015-2018. Se puede definir a esta ecuación como el porcentaje de variación de la tasa de crecimiento del empleo en los años prepandemia.

La descomposición normalizada final es la diferencia entre la ecuación (2) y (3). Se define

de esta manera:

$$\begin{aligned} \% \Delta W_{jty} - \% \Delta \bar{W}_{jty-1} &= \sum_k \left[ \frac{(S_{kjtty} - S_{kjtty-1})N_{kty}}{W_{jty-1}} - \frac{(\bar{S}_{kjtty-1} - \bar{S}_{kjtty-2})\bar{N}_{kty-1}}{\bar{W}_{jty-2}} \right] \\ &+ \sum_k \left[ \frac{S_{kjtty-1}(N_{kty} - N_{kty-1})}{W_{jty-1}} - \frac{\bar{S}_{kjtty-2}(\bar{N}_{kty-1} - \bar{N}_{kty-2})}{\bar{W}_{jty-2}} \right] \end{aligned} \quad (4)$$

El primer componente de la descomposición final representa el cambio de la tasa de crecimiento del empleo inducido por la pandemia en el quintil  $j$  en consecuencia a un cambio en la participación de empleo en cada industria. El segundo componente denota el cambio de la variación de la tasa de crecimiento del empleo dado cambios en la participación de los trabajadores entre industrias.

### 3 Datos

Para este estudio utilizo la *Current Population Survey (CPS)*. Es una encuesta mensual realizada por la Oficina del Censo de los Estados Unidos en nombre de la Oficina de Estadísticas Laborales (BLS). Además, es una de las principales fuentes de estadísticas sobre la fuerza laboral en los Estados Unidos. Proporciona información sobre el empleo, el desempleo y otros indicadores clave del mercado laboral. La encuesta se basa en una muestra representativa a nivel nacional de aproximadamente 60,000 hogares, lo que se traduce en alrededor de 110,000 personas.

Hago un seguimiento de los cambios en el empleo utilizando datos mensuales a partir de enero de 2014 hasta diciembre de 2022, de manera de que los individuos pueden ser emparejados de forma fiable antes y después de la pandemia. Para el análisis me baso en el aspecto longitudinal de la CPS. Observo la información salarial de los individuos empleados

entre 2015 y 2019 junto con otra información laboral importante para un individuo antes de la pandemia. Después, observo su situación laboral, horas trabajadas e ingresos semanales en 2020, durante la pandemia, y en los años posteriores 2021 y 2022.

Tanto para los años prepandemia como para los años postpandemia se realiza una segregación de las industrias y ocupaciones de manera que los individuos se repartan en 12 distintas industrias y 12 ocupaciones. La lista de códigos proporcionada por el *American Community Survey and Puerto Rico Community Survey* se utiliza para esta clasificación. De igual manera, los individuos se separan en distintos grupos salariales. Las definiciones de quintiles por ingresos semanales se presentan en la *Tabla 1*.

Tabla 1: Definiciones de quintiles

<b>Quintil</b>	<b>Ingresos semanales</b>
1	Menos de \$444
2	\$444 - \$680
3	\$680 - \$978
4	\$978 - \$1518
5	Más de \$1518

La *Tabla 2* muestra el empleo promedio para cada industria y para cada quintil en los años antes de la pandemia 2015-2019. La *Tabla 3*, en cambio, muestra el empleo promedio para cada industria y para cada quintil en los años después de la pandemia 2020-2022. Al observar los quintiles de ingresos, podemos notar que el empleo tiende a concentrarse más en los quintiles 4 y 5, en comparación con los quintiles 1 y 2. Esto sugiere una disparidad en la distribución del empleo, donde los grupos de mayores ingresos tienen una mayor participación en comparación con los grupos de menores ingresos.

En el caso de las industrias, podemos identificar tendencias y patrones específicos. Por ejemplo, en ambas tablas, la industria de "Educación y Asistencia Social" muestra un empleo significativo en todos los quintiles. Esto puede indicar una demanda constante de tra-

bajadores en este sector debido a la importancia de los servicios educativos y de asistencia social.

Otra industria destacada es "Comercio", que también muestra una presencia significativa en todos los quintiles. Esto podría reflejar la importancia del sector comercial en la economía y la necesidad de empleados en actividades minoristas y mayoristas. Por otro lado, las industrias como "Alojamiento y alimentación" y "Administración Pública" parecen tener una participación relativamente mayor en los quintiles inferiores en comparación con los quintiles superiores. Esto podría deberse a la naturaleza del trabajo en estas industrias, donde hay una proporción relativamente mayor de empleados de bajos ingresos.

Tabla 2: Empleo por industrias y quintiles en años prepandemia

Industrias	Quintiles				
	1	2	3	4	5
<i>Agricultura</i>	416789	458922.2	356658.6	311443.5	249169
<i>Construcción</i>	933644.1	1729064	1855063	1719762	1025601
<i>Manufactura</i>	1729531	3085552	3177429	2938610	2331720
<i>Comercio</i>	6172405	3999200	2905009	2199221	1396878
<i>Transporte y almacenamiento</i>	1049426	1456702	1513784	1612544	961577.2
<i>Información</i>	359769.6	345361	454638.4	555424.7	539791.1
<i>Finanzas, Seguros e Inmobiliario</i>	945894.7	1556513	1887234	1868636	1706477
<i>Gestión y administración</i>	2260004	2446285	2461669	2887093	2952087
<i>Educación y Asistencia Social</i>	6590445	6059899	6194288	6215820	3847138
<i>Alojamiento y alimentación</i>	6328796	2519769	1379722	905789.7	432267.3
<i>Administración Pública</i>	622483.8	1067200	1505575	1705314	1433835
<i>Otros</i>	1909022	1245545	985135.5	777378.6	407374.6

La *Tabla 4* proporciona el cambio del empleo para cada industria y para cada quintil dado el paso de la pandemia. Los porcentajes negativos indican una disminución del empleo en comparación con el período previo a la pandemia. Mientras que, los porcentajes positivos representan un aumento en el empleo.



Tabla 3: Empleo por industrias y quintiles en años postpandemia

Industrias	Quintiles				
	1	2	3	4	5
<i>Agricultura</i>	258286.2	444938	376428	319389.6	260701.8
<i>Construcción</i>	517457.2	1427467	2108064	2109134	1427290
<i>Manufactura</i>	754996.1	2213439	3278436	3352342	2817520
<i>Comercio</i>	4083543	3927682	3407842	2524994	1766631
<i>Transporte y almacenamiento</i>	765778.1	1397417	1818581	1881597	1310069
<i>Información</i>	223338.4	231519.2	399151.8	493444.4	594057.2
<i>Finanzas, Seguros e Inmobiliario</i>	501390.6	1061608	1844896	2157054	2156612
<i>Gestión y administración</i>	1397309	2059089	2616129	3328922	3781889
<i>Educación y Asistencia Social</i>	4297027	5150887	6480445	7335576	5324292
<i>Alojamiento y alimentación</i>	4369495	2464833	1575601	1039138	553272.8
<i>Administración Pública</i>	401647.8	795356	1478785	2073300	1851425
<i>Otros</i>	1188550	1063697	1113338	996195.8	585468.5

Tabla 4: Cambio del empleo por industrias y quintiles

Industrias	Quintiles				
	1	2	3	4	5
<i>Agricultura</i>	-38%	-3%	5.5%	2.5%	4.6%
<i>Construcción</i>	-44.5%	-17.4%	13.6%	22.6%	39.2%
<i>Manufactura</i>	-56.3%	-28.2%	3.2%	14%	20.8%
<i>Comercio</i>	-33.8%	-1.9%	17.3%	14.8%	26.5%
<i>Transporte y almacenamiento</i>	-27%	-4%	20.1%	16.7%	36.2%
<i>Información</i>	-37.9%	-32.9%	-12%	-11.2%	10%
<i>Finanzas, Seguros e Inmobiliario</i>	-47%	-31.8%	-2.2%	15.4%	26.4%
<i>Gestión y administración</i>	-38.1%	-15.8%	6.3%	15.3%	28.1%
<i>Educación y Asistencia Social</i>	-34.8%	-15%	4.6%	18%	38.4%
<i>Alojamiento y alimentación</i>	-31%	-2.2%	14.2%	14.7%	28%
<i>Administración Pública</i>	-35.5%	-25.5%	-1.8%	21.6%	29.1%
<i>Otros</i>	-37.7%	-14.6%	13%	28.1%	43.7%

Las industrias más afectadas en términos de pérdida de empleo incluyen la manufactura, la agricultura y el sector de la información. Estas industrias han sufrido contracciones significativas en su fuerza laboral, lo que puede atribuirse a factores como la interrupción de las cadenas de suministro, la reducción de la demanda de productos y servicios, y la adopción de tecnología que ha sustituido la mano de obra.

Por otro lado, algunas industrias han mostrado cierta resiliencia o incluso han experimentado un crecimiento en el empleo durante el período posterior a la pandemia. Estas industrias incluyen el comercio, el transporte y almacenamiento, la educación y asistencia social. Estos sectores pueden estar relacionados con actividades esenciales, como la distribución de bienes y servicios básicos, la atención médica y los servicios gubernamentales, que han mantenido o aumentado su demanda durante la crisis.

En términos de los quintiles de ingresos, se observa que los grupos de ingresos más bajos han experimentado una mayor pérdida de empleo en todas las industrias. Esto puede deberse a que los trabajadores en estos quintiles están más concentrados en sectores especialmente afectados por las restricciones y la caída de la demanda, como la construcción y la agricultura. Además, estos trabajadores a menudo tienen empleos menos estables y con menos protección laboral, lo que los hace más vulnerables en momentos de crisis económica.

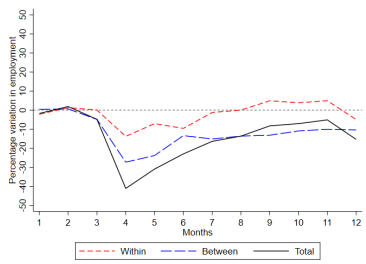
Los quintiles de ingresos más altos muestran una variación más diversa en el empleo por industria. Algunas industrias han experimentado un crecimiento o una menor disminución en el empleo en estos quintiles, lo que podría estar relacionado con su capacidad para adaptarse a la situación y aprovechar oportunidades emergentes, como la digitalización de los negocios.

## 4 Resultados

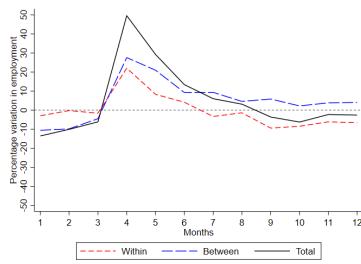
Los resultados de la descomposición normalizada se presentan en los gráficos a continuación. Las columnas corresponden a los años 2020, 2021 y 2022. Las filas corresponden a los cinco quintiles definidos anteriormente en la *Tabla 1*. Por ejemplo, el *gráfico(a)* muestra la variación de la tasa de crecimiento del empleo del quintil 1 en los doce meses del año 2020. Los gráficos de la (a) hasta la (o) pertenecen a la descomposición por industrias, los gráficos de la (i) hasta (xv) corresponden a la descomposición por ocupaciones.

Las caídas iniciales más pronunciadas de la tasa de crecimiento del empleo fueron experimentadas por los trabajadores con salarios más bajos al comienzo de la recesión y experimentaron la recuperación posterior más lenta en el empleo. Según Amburgey & Birinci (2020), los trabajadores que pertenecen al quintil 1 son parte de las industrias de servicios y tienen ocupaciones como: cocineros, meseros, conserjes, empleados domésticos y cajeros. Los trabajadores pertenecientes al quintil 2 y quintil 3 son de oficina y obreros. Al quintil 4 corresponden trabajadores de ocupaciones técnicas. El quintil 5 está conformado por trabajadores de ocupaciones ejecutivas y de ámbitos jurídico, médico y financiero.

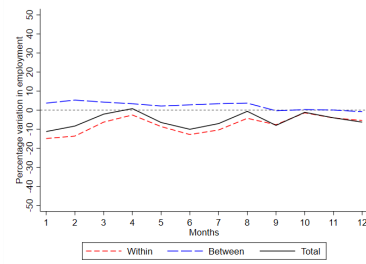
A finales del primer trimestre e inicios del segundo trimestre del 2020, el quintil 1 presenta un desplome de la variación total de la tasa de crecimiento del empleo de alrededor de -42 puntos porcentuales, en comparación de las tasas de crecimiento del empleo de los años prepandemia. Alcanzan el pico más bajo en abril del 2020. El confinamiento que comenzó en marzo provocó que los trabajadores de salarios más bajos presenten variaciones de las tasas de crecimiento del empleo menores dado cambios en la participación dentro de las industrias y cambios aún más pronunciados entre industrias. A partir de mayo la recuperación del empleo para el quintil 1 empieza a ser visible llegando al pico más alto del año en noviembre. Esto se debe en gran parte al constante aumento de la participación de los trabajadores dentro de las mismas industrias.



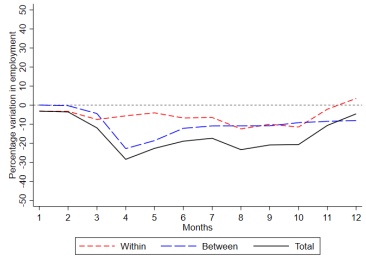
(a) Quintil 1 - 2020



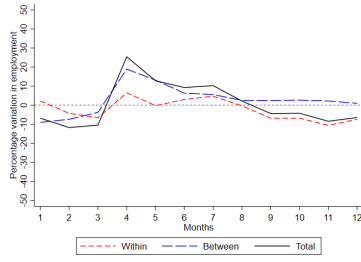
(b) Quintil 1 - 2021



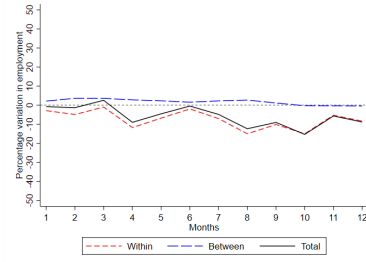
(c) Quintil 1 - 2022



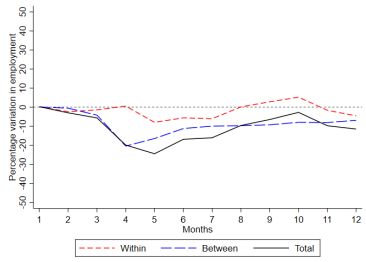
(d) Quintil 2 - 2020



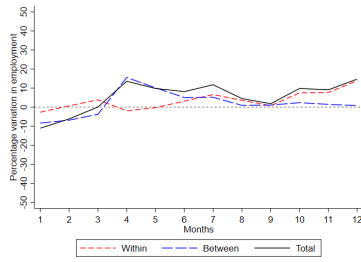
(e) Quintil 2 - 2021



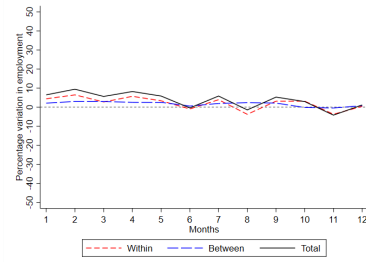
(f) Quintil 2 - 2022



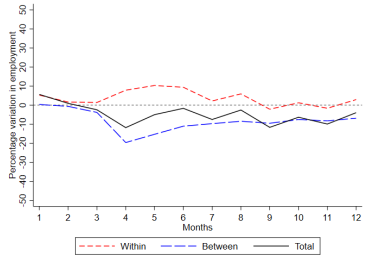
(g) Quintil 3 - 2020



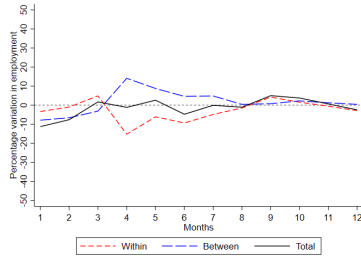
(h) Quintil 3 - 2021



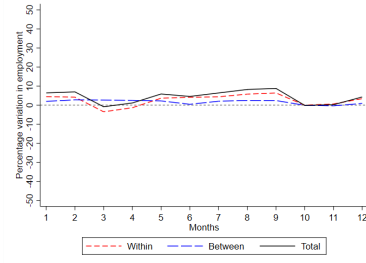
(i) Quintil 3 - 2022



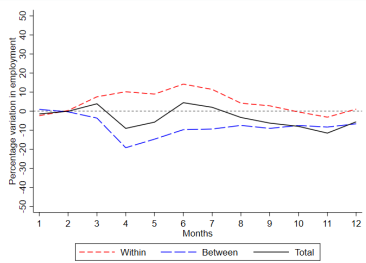
(j) Quintil 4 - 2020



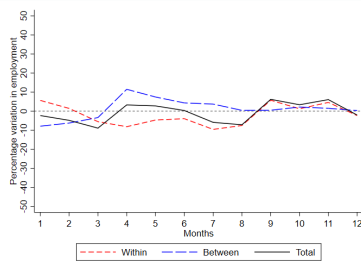
(k) Quintil 4 - 2021



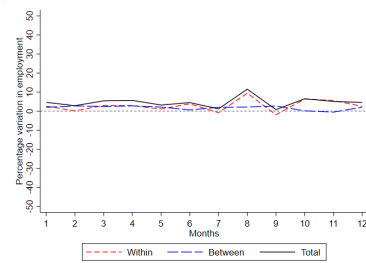
(l) Quintil 4 - 2022



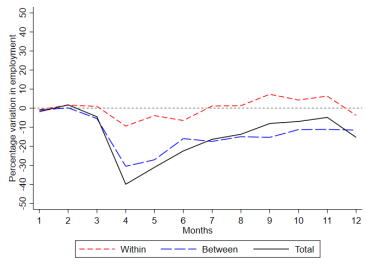
(m) Quintil 5 - 2020



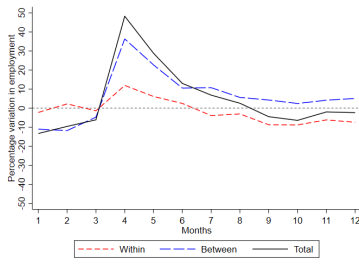
(n) Quintil 5 - 2021



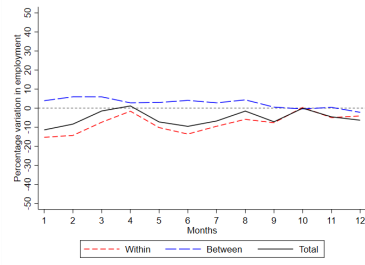
(o) Quintil 5 - 2022



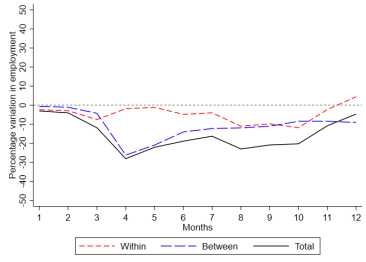
(i) Quintil 1 - 2020



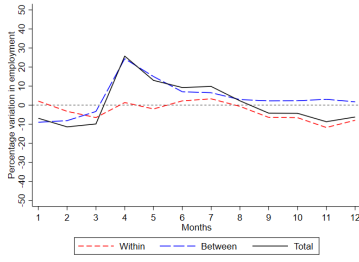
(ii) Quintil 1 - 2021



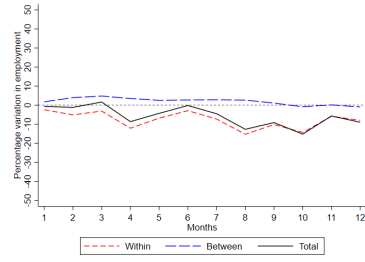
(iii) Quintil 1 - 2022



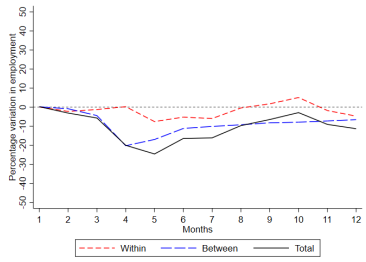
(iv) Quintil 2 - 2020



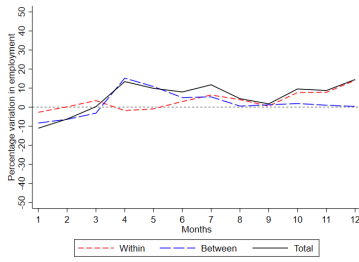
(v) Quintil 2 - 2021



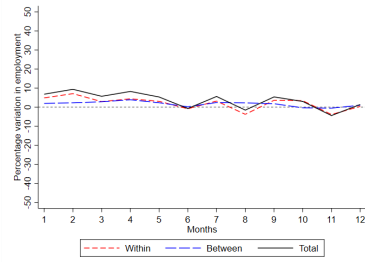
(vi) Quintil 2 - 2022



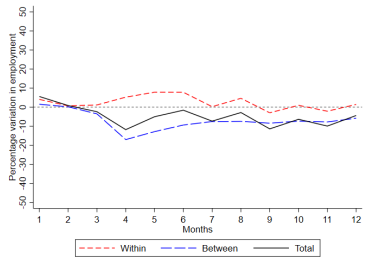
(vii) Quintil 3 - 2020



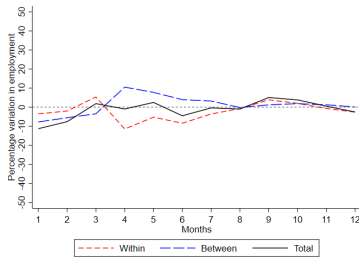
(viii) Quintil 3 - 2021



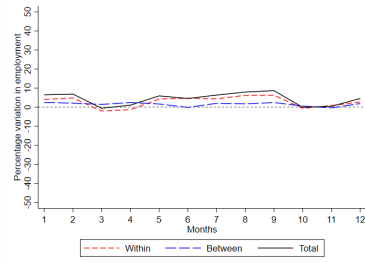
(ix) Quintil 3 - 2022



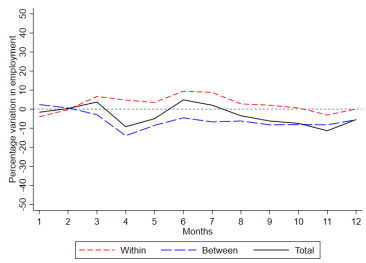
(x) Quintil 4 - 2020



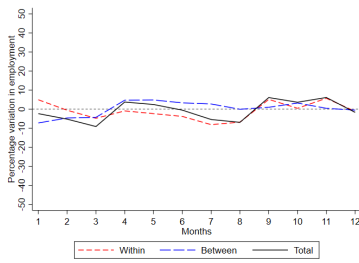
(xi) Quintil 4 - 2021



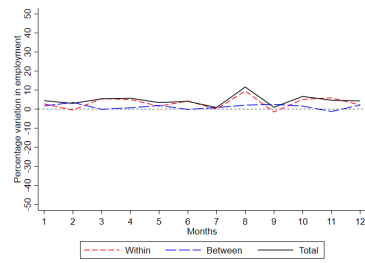
(xii) Quintil 4 - 2022



(xiii) Quintil 5 - 2020



(xiv) Quintil 5 - 2021



(xv) Quintil 5 - 2022

En el 2021, un año después de la pandemia, el quintil 1 muestra una recuperación, pues, la variación de la tasa de crecimiento del empleo total que alcanza los 50 puntos porcentuales y se encuentra por encima del promedio de las tasas de crecimiento de los años prepandemia. Esta recuperación es notoria a partir de marzo y alcanza el pico más alto en el mes de abril, superando el efecto rebote registrado en el 2020. Tanto la variación de la tasa de crecimiento del empleo dentro de las industrias como entre industrias tuvieron un comportamiento similar. Para el 2022, se puede notar que la variación de la tasa de crecimiento del empleo empieza a estabilizarse. No se presentan desplomes ni incrementos considerables. A finales de año, la variación de la tasa de crecimiento del empleo total aún se encuentra por debajo del promedio de las tasas de crecimiento del empleo históricas. Es evidente el efecto negativo persistente sobre este grupo de trabajadores, esto quiere decir que a pesar del efecto rebote en 2020, las tasas de variación del crecimiento del empleo todavía están por debajo del promedio de las tasas prepandemia.

El quintil 2 en el año 2020 durante los meses de marzo y abril, también presentó una caída importante de la tasa de crecimiento del empleo total con respecto a la tasa de los años anteriores. La caída registrada fue de alrededor 30 puntos porcentuales en el mes de abril. El cambio que se dio se explica en mayor parte por la desacelerada variación de la tasa de crecimiento del empleo entre industrias, pues, el cambio dentro de las industrias es mínimo. La recuperación se empieza a notar a partir de mayo, sin embargo, no es una recuperación constante y continúa por debajo del promedio de las variaciones de las tasas de los años prepandemia.

El lento incremento de la tasa de crecimiento del empleo desde octubre del 2020 da paso a un subida de la tasa de crecimiento del empleo total de 40 puntos porcentuales hasta abril del 2021. Desde abril, la variación de la tasa de crecimiento del empleo total va disminuyendo, pues, la variación de la tasa de crecimiento del empleo entre industrias y dentro de las industrias alcanzan su punto más alto y comienzan su descenso moderado. En el 2022,

existe una disminución de la variación de la tasa de crecimiento del empleo total. La razón de este decaimiento es por una reducción de la variación de la tasa de crecimiento del empleo dentro de las industrias. El empleo entre industrias se mantiene sin cambios importantes. Al igual que la variación de la tasa de crecimiento del empleo total del quintil 1 en el 2022, el quintil 2 también se mantiene por debajo del promedio histórico.

El quintil 3 sufre un desplome de la variación de la tasa de crecimiento empleo total de aproximadamente 25 puntos porcentuales en el 2020 con respecto al promedio de los años prepandemia. La caída de la variación de la tasa de crecimiento del empleo total en el quintil 3 es menor que los desplomes de las tasas en los quintiles 1 y 2, sin embargo, tienen tendencias muy parecidas. La variación de la tasa de crecimiento del empleo entre industrias tiene una mayor pérdida. En el 2021, el empleo muestra una alentadora recuperación manteniéndose sin caídas considerables. La variación de la tasa de crecimiento del empleo en el 2022 sigue un comportamiento casi lineal e indica la recuperación del quintil 3 dos años después del desplome del empleo ya que alcanza el promedio de las tasas de los años anteriores a la pandemia.

En cuanto a los quintiles 4 y 5, sufrieron un efecto leve en comparación a los otros quintiles. La variación de la tasa de crecimiento del empleo total de los dos quintiles tuvo una caída no mayor a los 10 puntos porcentuales en los meses críticos de la pandemia. Tanto la participación de los trabajadores dentro de las industrias como entre industrias en los dos quintiles tuvieron comportamientos similares. En los años postpandemia, la variación de la tasa de crecimiento del empleo total para el quintil 4 y quintil 5 incluso va superando la variación de las tasas de crecimiento del empleo de los años prepandemia. Esto demuestra que el efecto de la pandemia no fue tan perjudicial como en los primeros quintiles.

La variación del empleo entre industrias o dentro de cada industria implica que la recuperación económica después de la pandemia de COVID-19 ha afectado a los diferentes sectores económicos de manera desigual. Por un lado, la variación del empleo entre indus-

trias significa que algunos sectores se están recuperando más rápido que otros. Esto puede deberse a una variedad de factores, como la demanda del mercado, la naturaleza del trabajo en cada sector y la capacidad de las empresas para adaptarse a los cambios en el entorno empresarial. Por ejemplo, los sectores de la tecnología y la salud pueden estar experimentando una mayor demanda y, por lo tanto, una mayor recuperación, mientras que los sectores de la hostelería y el turismo pueden estar experimentando una recuperación más lenta debido a las restricciones y medidas de distanciamiento social.

Por otro lado, la variación del empleo dentro de cada industria significa que incluso dentro de los sectores que se están recuperando, algunas empresas pueden estar haciendo mejor que otras. Esto puede depender de factores como la solidez financiera de la empresa, su capacidad para adaptarse y reestructurarse durante la pandemia, y la calidad de su fuerza laboral. Por ejemplo, una cadena de comida puede estar haciendo mejor que otra debido a una mejor gestión de inventarios y al acceso a una fuerza laboral más capacitada.

Es decir, la variación del empleo entre y dentro de las industrias puede ser una indicación de la capacidad del mercado laboral para adaptarse a las fluctuaciones económicas. Si algunos sectores se están recuperando más rápido que otros, esto puede sugerir que hay oportunidades para los trabajadores en estos sectores, pero también puede ser una señal de que algunos sectores necesitan una mayor inversión y apoyo para recuperarse. Del mismo modo, la variación dentro de cada sector puede ser una señal de que algunas empresas tienen una ventaja competitiva en términos de su capacidad para innovar y adaptarse, mientras que otras pueden necesitar mejorar su eficiencia y productividad para competir en el mercado laboral.

Asimismo, el efecto de la variación del empleo entre y dentro de las industrias tiene diferentes impactos en los distintos quintiles de ingresos, evidentemente. Los trabajadores de los quintiles de ingresos más bajos suelen estar más concentrados en los sectores más afectados por la pandemia, como la hostelería, el turismo y el comercio minorista. Por lo



tanto, es posible que estos trabajadores hayan experimentado una mayor pérdida de empleo y una recuperación más lenta en comparación con los trabajadores de quintiles de ingresos más altos que pueden estar empleados en sectores que se han recuperado más rápidamente, como la tecnología y la atención médica.

Además, los trabajadores de los quintiles de ingresos más bajos también pueden tener menos acceso a opciones de trabajo alternativas debido a la falta de habilidades o capacitación para desempeñarse en trabajos que se están expandiendo. Como resultado, es posible que estos trabajadores se encuentren en una situación más precaria y tengan que aceptar trabajos mal remunerados o en condiciones laborales deficientes.

El hecho de que la variación del empleo a nivel de industrias sea muy similar a nivel de ocupaciones implica que los cambios en el empleo están afectando de manera generalizada a diferentes sectores económicos y a diversas categorías de empleo. Esto sugiere que las dinámicas laborales relacionadas con la pandemia de COVID-19 no están limitadas a industrias específicas o tipos de trabajo particulares, sino que se están experimentando de manera amplia en toda la economía.

Si la variación del empleo fuera significativamente diferente entre industrias y ocupaciones, indicaría que ciertos sectores o categorías de empleo están siendo afectados de manera desproporcionada en comparación con otros. Sin embargo, cuando la variación es similar, esto sugiere que las condiciones económicas generales están influyendo en todo el mercado laboral y que los cambios en el empleo son generalizados. Esto puede deberse a factores como la naturaleza global de la pandemia, las medidas de confinamiento y distanciamiento social que afectan a múltiples sectores, la interdependencia entre diferentes industrias y ocupaciones, y las políticas y respuestas económicas aplicadas a nivel general para enfrentar la crisis.

## 5 Conclusiones

En este trabajo discutí acerca de los efectos que dejó la pandemia de COVID-19 en el mercado laboral estadounidense a nivel de industrias e ingresos en los años postpandemia. Para esto, utilice los datos de la conocida encuesta de hogares *Current Population Survey (CPS)*, una de las principales fuentes estadísticas sobre la fuerza laboral en los Estados Unidos. Este amplio conjunto de datos me permitió observar los cambios que se dieron en las variaciones de las tasas de crecimiento del empleo de los distintos quintiles.

Mi estrategia se basó en la metodología propuesta por Dalton et. al. (2021), la cual consiste en una descomposición de las tasas de crecimiento del empleo. Mi principal contribución es la extensión intertemporal del estudio que permite identificar si realmente hubo una recuperación significativa del mercado laboral después de la pandemia.

Encontré que los trabajadores que pertenecen a los quintiles con salarios más bajos obtuvieron variaciones de las tasas de crecimiento del empleo negativas bastante importantes. Este impacto sobre los grupos de trabajadores dio paso a que la recuperación en los años postpandemia sea tardía. El escenario para los trabajadores que pertenecen a los quintiles con salarios más altos es el contrario.

Para concluir, debo señalar que, a tan solo dos años después del confinamiento el mercado laboral logra una recuperación visible. Sin embargo, el aumento de la desigualdad debido a la pandemia puede ser un problema en los próximos años.

## 6 Referencias

- Amburgey, A., & Birinci, S. (2020). Which earnings groups have been most affected by the COVID-19 crisis? *Economic Synopses*, 2020(37). <https://doi.org/10.20955/es.2020.37>
- Dalton, M., Groen, J. A., Loewenstein, M. A., Piccone, D. S., Jr, & Polivka, A. E. (2021). The K-shaped recovery: Examining the diverging fortunes of workers in the recovery from the COVID-19 pandemic using business and household survey microdata. *Journal of Economic Inequality*, 19(3), 527–550. <https://doi.org/10.1007/s10888-021-09506-6>
- Ghayad, R. (2022, agosto 26). This is how COVID-19 changed the US labour market. *World Economic Forum*. <https://www.weforum.org/agenda/2022/08/covid-19-us-labour-market-linkedin/>
- Gomez-Salvador, R., & Soudan, M. (2022). The US labour market after the COVID-19 recession. *SSRN Electronic Journal*. <https://doi.org/10.2139/ssrn.4174732>
- Hershbein, B., & Holzer, H. J. (2021). The COVID-19 pandemic's evolving impacts on the labor market: Who's been hurt and what we should do. *SSRN Electronic Journal*. <https://doi.org/10.2139/ssrn.3788395>
- Vidovic, L. (2022). Industries most and least impacted by COVID-19 from a probability of default perspective - January 2022 update. *Spglobal*. <https://www.spglobal.com/marketintelligence/en/news-insights/blog/industries-most-and-least-impacted-by-covid-19-from-a-probability-of-default-perspective-january-2022-update>