

**UNIVERSIDAD SAN FRANCISCO DE QUITO USFQ**

**Colegio de Arquitectura y Diseño Interior**

**Mercado gastronómico: Un Paseo Gastronómico a través de la  
Promenade**

**Shirley Brigitte Shiguango Lopez**

**Arquitectura**

Trabajo de fin de carrera presentado como requisito  
para la obtención del título de  
Arquitecta

Quito, 14 de diciembre de 2023

# **UNIVERSIDAD SAN FRANCISCO DE QUITO USFQ**

**Colegio de Arquitectura y Diseño Interior**

## **HOJA DE CALIFICACIÓN DE TRABAJO DE FIN DE CARRERA**

**Mercado gastronómico: Un Paseo Gastronómico a través de la Promenade**

**Shirley Brigitte Shiguango Lopez**

**Nombre del profesor, Título académico**

**Ana María Carrión Gandara, Arq.**

Quito, 14 de diciembre de 2023

## © DERECHOS DE AUTOR

Por medio del presente documento certifico que he leído todas las Políticas y Manuales de la Universidad San Francisco de Quito USFQ, incluyendo la Política de Propiedad Intelectual USFQ, y estoy de acuerdo con su contenido, por lo que los derechos de propiedad intelectual del presente trabajo quedan sujetos a lo dispuesto en esas Políticas.

Asimismo, autorizo a la USFQ para que realice la digitalización y publicación de este trabajo en el repositorio virtual, de conformidad a lo dispuesto en la Ley Orgánica de Educación Superior del Ecuador.

Nombres y apellidos: Shirley Brigitte Shiguango Lopez

Código: 00113333

Cédula de identidad: 1600561417

Lugar y fecha: Quito, 14 de diciembre de 2023

## **ACLARACIÓN PARA PUBLICACIÓN**

**Nota:** El presente trabajo, en su totalidad o cualquiera de sus partes, no debe ser considerado como una publicación, incluso a pesar de estar disponible sin restricciones a través de un repositorio institucional. Esta declaración se alinea con las prácticas y recomendaciones presentadas por el Committee on Publication Ethics COPE descritas por Barbour et al. (2017) Discussion document on best practice for issues around theses publishing, disponible en <http://bit.ly/COPETHeses>.

## **UNPUBLISHED DOCUMENT**

**Note:** The following capstone project is available through Universidad San Francisco de Quito USFQ institutional repository. Nonetheless, this project – in whole or in part – should not be considered a publication. This statement follows the recommendations presented by the Committee on Publication Ethics COPE described by Barbour et al. (2017) Discussion document on best practice for issues around theses publishing available on <http://bit.ly/COPETHeses>.

## RESUMEN

Esta propuesta arquitectónica sugiere un mercado gastronómico en el sector La Primavera de Cumbayá, con el objetivo de promover la cultura y la gastronomía local, fomentar el turismo y servir como un punto de encuentro. Los visitantes podrán disfrutar de la venta, producción y degustación de alimentos frescos en espacios de integración colectiva. El proyecto busca revitalizar el área urbana, invitando a los peatones a sumergirse en una experiencia culinaria a través de un pasaje gastronómico, que sirve como un espacio conector centrado en la Promenade.

**Palabras clave:** Mercado, cultura, tradición, integración, plaza, pasaje gastronómico, Promenade.

## **ABSTRACT**

This architectural proposal suggests a gastronomic market in the La Primavera sector of Cumbayá, with the aim of promoting local culture and gastronomy, encouraging tourism, and serving as a meeting point. Visitors will be able to enjoy the sale, production, and tasting of fresh food in collective integration spaces. The project seeks to revitalize the urban area, inviting pedestrians to immerse themselves in a culinary experience through a gastronomic passage, which serves as a connecting space focused on the Promenade.

**Key words:** Market, culture, tradition, integration, square, gastronomic passage, Promenade.

## TABLA DE CONTENIDO

<b>Introducción .....</b>	<b>9</b>
<b>CAPÍTULO 1. ANTECEDENTES .....</b>	<b>9</b>
1.1 Los mercados como centros de interacción .....	9
1.2 Perspectiva histórica de los mercados en Quito .....	10
1.3 Problemática actual del comercio en el área periurbana.....	14
1.4 Comercio justo e interacción.....	16
1.5 Eje gastronómico como medio de vinculación .....	17
1.6 Objetivo general .....	18
<b>CAPÍTULO 2. PROPUESTA ARQUITECTÓNICA .....</b>	<b>18</b>
2.1 Análisis del sector a Intervenir .....	18
2.2 Condicionantes topográficas del terreno a intervenir.....	21
2.3 Conexiones entre puntos referenciales.....	23
2.4 Organización geométrica (Partido).....	25
2.5 Intenciones fenomenológicas (Concepto) .....	29
2.6 Precedentes arquitectónicos.....	30
2.7 Volumetría y distribución.....	33
2.8 Materialidad y construcción .....	35
<b>capítulo 3. PLANIMETRIA .....</b>	<b>36</b>
3.1 Planta nivel ingreso.....	36
3.2 Planta nivel 1 .....	37
3.3 Planta nivel 2 .....	38
3.4 Planta nivel -1 .....	39
3.5 Fachada sur .....	39
3.6 Fachada norte.....	40
3.7 Corte longitudinal.....	40
<b>CAPÍTULO 4. CONCLUSIONES.....</b>	<b>41</b>
4.1 Primavera gastronómico.....	41
<b>Referencias bibliográficas.....</b>	<b>42</b>
<b>Anexo A: MAQUETA IMPLANTACION 1:500.....</b>	<b>44</b>
<b>Anexo B: MAQUETA IMPLANTACION 1:250 .....</b>	<b>45</b>
<b>Anexo C: VISTA 1 MAQUETA 1:250 .....</b>	<b>46</b>
<b>Anexo D: VISTA 2 MAQUETA 1:250 .....</b>	<b>47</b>
<b>Anexo E: VISTA 3 MAQUETA 1:250 .....</b>	<b>48</b>
<b>Anexo F: VISTA 4 MAQUETA 1:250 .....</b>	<b>49</b>
<b>Anexo G: VISTA 5 MAQUETA 1:250.....</b>	<b>50</b>

## ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Ubicación, llenos y vacíos. Fuente: Elaboración grupal de trabajo Taller Avanzado 9 (2023). .....	19
Figura 2. Uso de suelo. Fuente: Elaboración grupal de trabajo Taller Avanzado 9 (2023).....	19
Figura 3. Interacciones Urbanas y Áreas Verdes. Fuente: Elaboración grupal de trabajo Taller Avanzado 9 (2023). .....	20
Figura 4. Demografía. Fuente: Elaboración grupal de trabajo Taller Avanzado 9 (2023). .....	21
Figura 5. Emplazamiento y dimensiones. Fuente: Elaboración grupal de trabajo Taller Avanzado 9 (2023). .....	22
Figura 6. Topografía. Fuente: Elaboración grupal de trabajo Taller Avanzado 9 (2023). .....	23
Figura 7. Relaciones. Fuente: Elaboración grupal de trabajo Taller Avanzado 9 (2023).....	24
Figura 8. Propuesta conexión A y B. Fuente: Elaboración grupal de trabajo Taller Avanzado 9 (2023) .....	25
Figura 9. Organización geométrica. Fuente: Elaboración propia (2023).....	26
Figura 10.: Proyección malla geométrica. Fuente: Elaboración propia (2023) .....	27
Figura 11. Conexión al pasaje B y C. Fuente: Elaboración propia (2023) .....	28
Figura 12. Conexión A y B. Fuente: Elaboración propia (2023).....	28
Figura 13. Planta Baja. Elaboración Propia .....	36
Figura 14. Planta Nivel 1. Elaboración Propia .....	37
Figura 15. Planra Nivel 2. Elaboración Propia .....	38
Figura 16. Planta Nivel -1. Elaboración Propia .....	39
Figura 17. Fachada Sur. Elaboración Propia .....	39
Figura 18. Fachada Norte. Elaboración Propia .....	40
Figura 19. Corte Longitudinal. Elaboración Propia.....	40



## INTRODUCCIÓN

Los mercados están en un constante proceso de cambio y adaptación. A medida que nuestras ciudades y sociedades evolucionan, también lo hacen nuestros mercados. Al entender su historia y su transformación, podemos apreciar mejor su valor y su importancia en nuestras vidas. Y, lo que es más importante, podemos trabajar para garantizar que sigan siendo espacios vibrantes y esenciales en nuestras comunidades.

### CAPÍTULO 1. ANTECEDENTES

#### *1.1 Los mercados como centros de interacción*

Los mercados desde sus inicios han representado espacios públicos que, además de los intercambios monetarios, también fueron intercambios culturales y sociales. Muchas veces entre distintas clases sociales que, si bien habitaban el mismo espacio físico, no implicaba necesariamente la aceptación del otro (Salomon, 1980).

Estas afirmaciones, en principio podrían considerarse contradictorias. El espacio público idealizado es concebido en el imaginario colectivo como un área próspera impoluta, alejada de todos los males donde cada ser convive en paz y armonía. Básicamente el falso ideal capitalista que se nos ha vendido y con el que se ha justificado el posicionamiento del nuevo estilo de comercio, con espacios fríamente calculados y donde las relaciones sociales son impolutas porque no se dan, son inexistentes.

El espacio público era un área de choques culturales. De verdaderas interacciones e intercambios. Ocupada por distintas ideologías y clases, todas en el mismo lugar.

“Por ello, el espacio público es considerado también como el lugar donde se expresa una lucha de poder. Es el espacio donde se visibilizan las desigualdades, donde se expresa la sociedad y donde se construye ciudadanía.” (Granja, 2010)

En estos espacios residían interacciones valiosas; distintas dinámicas que ha dado forma a la historia de nuestras civilizaciones como las conocemos. Así de importante fueron estas plazas que también podemos llamar coincidentalmente comerciales.

Las plazas respondían a necesidades sociales primordiales. Según Dillingham (1984) el historiador y antropólogo George Andrews afirma que distintas ideas de cosmología, ritualistas y naturales se juntaron en el imaginario mesoamericano para comprender los primeros puntos de encuentro que podríamos denominar públicos. Si bien en su origen se diferencian de la forma y función de la plaza hispánica. Su concepción siempre estuvo ligada a la cultura e identidad de sus habitantes.

Posterior a la conquista española, surgiría un concepto acuñado por Habermas (1986) como la “esfera pública” que seguiría la línea de interacción entre distintos y la equidad de alcance de los discursos que podrían defender cada uno. Un centro de relación social y de intercambio de conocimiento.

Estas caracterizadas interacciones han conformado discusiones que aportan a una fuerte construcción de una identidad cultural. El mercado y los espacios públicos se definen en sí mismos por estos encuentros. Sin embargo, en consecuencia de una regulación política dominada por las tendencias globalizadas del siglo xxi, estos espacios se han ido perdiendo.

## ***1.2 Perspectiva histórica de los mercados en Quito***

Entender el Quito comercial desde una perspectiva urbana requiere también entender sus dinámicas como ciudad desde sus inicios. El punto de partida que tenemos en nuestro imaginario colectivo son las plazas, las cuales se ubicaban entre distintas actividades relevantes para una mejor organización territorial. Estos espacios públicos se convertían en puntos de encuentro con capacidad de acumular grandes cantidades de dinámicas sociales. Por supuesto,

el comercio también sería relevante. Sin embargo, además de los movimientos monetarios significativos para el crecimiento de la ciudad también existía la interacción social que sucedía entre vecinos, conocidos y amigos.

“El espacio público no solamente se desarrolló en los periódicos y los cafés, sino que también, las plazas (...). Las plazas de mercado, por ejemplo, eran lugares en los cuales las personas de todas las clases se reunían, aunque sea sólo circunstancialmente y donde los intercambios no se limitaban solo a lo comercial.” (Granja, 2010)

La importancia del concepto de mercado público es tan relevante que incluso podemos situarlo antes de lo que denominamos como los inicios urbanos. Específicamente, en los territorios que hoy conocemos como la ciudad de Quito, alrededor del año 500 a.c. ya se asentaría los Señoríos étnicos, como alternativa de la ocupación espontánea de aquella época. Esta organización estaría presente hasta la era de la colonización. Durante estos tiempos los excedentes agrícolas ya serían propicios para los primeros intercambios entre diferentes regiones. Estos requerirían espacios de gran afluencia por lo que, el entonces llamado mercado de trueque, se fue ubicando en puntos estratégicos y de interés común. En consecuencia estos intercambios de productos, según Salomon (1980) dieron a luz lo que podemos llamar los primeros espacios públicos en Quito.

“El comercio se presenta como la actividad urbana que dio origen a espacios de intercambio, pero no solo de productos, sino de vivencias y de conversación.” (Granja, 2010)

Estas dinámicas estratégicas se mantendrían incluso después de la conquista inca que, según Salomon (1980), tuvieron tal relevancia que habrían sido aprovechadas durante el apoderamiento.

A partir de la llegada española estos espacios de intercambio sufrirían algunas transformaciones. Aun así, su organización sería siendo en esencia la misma. Según actas

levantadas durante los primeros meses de fundación de la ciudad, ya existía una consolidación fuerte del concepto de tianguéz y este no habría podido ser creado sino antes de la conquista.

La conservación de esta dinámica ahora tendría una nueva connotación. La ciudad española situaría en las plazas estos intercambios socioculturales y económicos. Ahora serían estas plazas los espacios multifuncionales que albergarían distintas interacciones como concentraciones cívicas y congregaciones y fiestas religiosas (Borja, 2008)

La plaza, este espacio público multifuncional, dominado por el tianguéz, una actividad indígena, pasa a ser uno de los elementos más importantes en la organización de los asentamientos españoles. Serían de los primeros elementos en ubicarse para continuar alrededor de estas la organización urbana en damero.

Posterior a la independencia, las élites de aquella época perseguían una idea de modernización teniendo como modelo las ciudades europeas. Es por ello que a partir del siglo xix se da inicio a distintos cambios morfológicos en la ciudad de Quito. La arquitectura colonial comienza a ser reemplazada por construcciones eclécticas y con estilos neoclásicos. Se introduce nuevas ideas de urbanismo y organización territorial, y las plazas, a pesar de estos cambios, aún se mantenían como centros de intercambio fundamentales para el territorio. Según textos citados por Borja (2008) en 1771 aún se evidenciaba una ocupación multiétnica de estos espacios. Este encuentro de todas las clases en estas plazas públicas de gran relevancia no era bien vista por la élite que relacionaba la ocupación indígena con una idea de incivilización, alejada del modelo europeo que perseguían.

“Por ello, ya se presentaron en la ciudad los primeros intentos por modernizarla, desde un punto de vista de las clases dominantes que relacionaban lo incivilizado con lo rural y lo indígena.” (Granja, 2010)

A principios del siglo xx, la municipalidad dio paso a la idea de ornato por sobre todo lo que representaba el mundo rural.

“Se empezó a diseñar una ciudad a partir de cánones de embellecimiento importados de Europa y se trataba de lograr un cambio, no solamente en el espacio urbano, sino también en la cultura y en las costumbres, dictándose normas de decoro y decencia” (Granja, 2010)

Aquí es dónde la principal característica de las plazas, la que le ha dado relevancia por varios siglos, la congregación y la interacción pública, es reemplazada por una idea de ornamentación urbana. Un ejemplo de estos cambios fue la transformación de La Plaza Grande durante el gobierno de García Moreno. Este espacio público pasó de ser un lugar abierto y libre a un patio diseñado con jardineras y caminerías alrededor de una fuente central. Esto evitaba las grandes congregaciones y convertía a lo que fue una plaza de interacciones y actividades urbanas cotidianas a ser únicamente un lugar de paso.

“Las plazas de Quito incluso llegaron a tener verjas de hierro, que pueden verse además como un intento de prevenir la entrada de ciertas personas y facilitar la vigilancia y el control sobre el espacio público. (...) la plaza debía dejar de ser sitios de intercambio comercial como lo habían sido desde tiempos prehispánicos, para convertirse en espacio libre de vendedores y apto para el paseo de otras clases sociales” (Granja, 2010)

Fue por esta época que se construyó el primer mercado cerrado (Santa Clara) en dónde se ubicó a los comerciantes que antes ocupaban La Plaza Grande. Esto dentro de una idea de normativa y orden para controlar el comercio y la circulación monetaria. Esta segmentación también resultó en la separación de la actividad comercial y las interacciones sociales que se daban en las plazas públicas.

Esta persecución del modelo civilizatorio europeo también trajo la aplicación de políticas con tintes racistas que relacionaban a los indígenas con enfermedades y retroceso, por lo que se les prohibía la venta de sus productos en los espacios que alguna vez fueron considerados públicos (Kingman, 2006)

La historia del Quito comercial llega a nuestros días con el primer plan de ordenamiento territorial por parte de Jones Odriozola en 1945. La tendencia civilizatoria reafirmó la segregación de clases y resultó en la migración de los más acomodados hacia las periferias, abandonando lo que antes fue el corazón de la ciudad y que hoy en día conocemos como centro histórico.

Esta idea de modernización ha evolucionado. Irónicamente, ahora tiende a rechazar los modelos europeos considerados arcaicos. En el presente tiene los ojos puestos en el crecimiento de las potencias norteamericanas, arraigando problemáticas relacionadas con la globalización y la aceleración del estilo de vida, producto de un ideal tardo capitalista que en más de una ocasión ha demostrado ser uno de los males más grandes de la humanidad. Junto a ella, la mega industrialización y la lucha de poderes por los espacios comerciales que alguna vez consideramos públicos. Una lucha en donde ciertas entidades internacionales han influenciado en las políticas públicas, generando cambios sobre la forma de comercializar.

“Los promotores, inversionistas y demás representantes del capital lucran con el miedo ciudadano. (...) (mediante) la conformación y dinámica del encierro, enfatizando en los espacios donde la sociedad de consumo adquiere su máxima expresión, y en donde se ha hecho más patente el aislamiento y la segregación, es decir, el caso de los centros comerciales.” (Levi, 2006)

### ***1.3 Problemática actual del comercio en el área periurbana***

Cumbayá ha sido un área periurbana de crecimiento comercial y globalización acelerado principalmente por la acumulación de riquezas monetarias por parte de una élite que buscó en la zona un espacio alejado del resto de la población y de confort para vivir.

“Una parroquia que busca asemejarse a una mini metrópoli estadounidense, donde el comercio se refleja a partir de la construcción de grandes centros comerciales y proyectos urbanísticos rimbombantes” (Ortíz, 2016)

Esta modernización acelerada ha resultado en una gran parte, la separación de los espacios públicos propios de los primeros mercados, a espacios controlados, herméticos y acelerados para el consumo, principalmente inspirados en las estrategias de empresas transnacionales. Su objetivo fue cumplido con creces, pero en el camino ha dejado de lado, por completo, las relaciones sociales y la interacción de sus habitantes. Actividades importantes para la consolidación de la cultura y la identidad urbana (Bonilla, 2018)

Como ya hemos observado en la historia comercial de Quito, existe evidencia de la imposición de ideales civilizatorios que se venden como crecimiento y prosperidad, pero que, ahora que ya ha pasado el tiempo, podemos evidenciar que arrastraron problemas conjuntos. Y no se trata de una situación aislada. También habíamos mencionado la definición civilizatoria de una de las teorías urbanas planteadas por Habermas. Este posicionaba la “esfera pública” como el espacio de producción y circulación de discursos de interés. Haciendo énfasis en la accesibilidad equitativa tanto económica como socialmente (Habermas, 1986)

Sin embargo, han surgido discusiones desde segmentos feministas en dónde mencionan que esta “equidad” no aplicaba de igual manera para las mujeres y otros grupos minoritarios. Esta idealización de sobre la esfera pública a resultado en la exclusión de estos grupos de la vida política (Fraser, 1997)

De igual manera, los nuevos centros comerciales, productos de la globalización, con el campo abierto para prosperar en Cumbayá, también se han asentado con una idealización del consumo urbano. Defendidos bajo discursos de desarrollo, principalmente por medios de producción transnacionales capitalistas que priorizan ganancias, eficiencia y rentabilidad por encima del bien común. Arquitectónicamente esta “fortificación” comercial deriva en un

problema al encerrar estos espacios creando simulaciones que aparentan la eliminación de problemas urbanos que en realidad solamente quedaron fuera. (Levi, 2006)

Estas fortificaciones también suponen la separación definitiva de espacios comerciales y espacios públicos, resultando en el aislamiento de las distintas actividades sociales que siguen siendo importantes para la consolidación de la identidad y la cultura de una ciudad. Estas actividades se han omitido en pro del crecimiento comercial acelerado y masivo propio del sistema tardo capitalista.

¿Qué podemos proponer en contraposición de esta ideología de comercio actual? La interacción social puede darse y rescatarse de distintas formas en una ciudad. El paso obvio es revisar las distintas actividades que promueven una interacción más cercana entre usuarios. Que retome las dinámicas sociales propias de los espacios donde lo público promueve y se obtiene del desarrollo de las necesidades básicas de la ciudadanía.

#### **1.4 Comercio justo e interacción**

La arquitectura ya ha dado sus primeros pasos ante esta problemática tipológica comercial, tristemente presente a nivel internacional. También ha aportado distintas ideas de planteamientos proyectuales que podemos tomar de ejemplo.

Para la elección de una dinámica de interacción vinculada a la función de mercado pasaremos de su arraigada denominación, impuesta por las ideas civilizatorias del siglo XIX, a un concepto que ha tomado fuerza por su irónica contraposición a la ejecución del ideal capitalista. Una idea que ha estado en los rezos de sus defensores pero que, en comunidad, apenas se ha podido ver su verdadera ejecución. Un centro de Comercio Justo.

Desde las últimas décadas ha surgido este concepto que busca por sobre todo un modelo de intercambio comercial más equitativo.



“El Comercio Justo, es una relación comercial a largo plazo, basada en el diálogo, la transparencia y el respeto, que conlleva al logro de una mayor justicia en el marco del comercio internacional; y, más allá de los criterios económicos, el comercio justo tiene en cuenta valores éticos que abarcan aspectos sociales y ambientales.” (Egas, 2017)

Se tomará este concepto en particular por su alineación con valores sociales y ambientales. Mismo que han sido ignorados por la globalización neoliberal y que han mantenido los términos de intercambio desiguales. El Comercio justo busca el intercambio de productos de calidad, tanto medioambiental como social, omitiendo los intermediarios propios de los medios de comercio tradicional, garantizando la participación y remuneración justa para los productores. (Ceccon, 2008)

La vinculación de este concepto obliga a pensar de nuevo en los espacios de interacción. Los espacios públicos vuelven a ser relevantes al momento de la planificación del proyecto y sugiere una conexión con una actividad que mantiene una conexión directa con la producción y venta de productos alimenticios: La gastronomía.

### ***1.5 Eje gastronómico como medio de vinculación***

“Una particularidad en común que se puede encontrar en Latinoamérica es la diversidad cultural que engloba los siguientes referentes; creencias, gastronomía, folclor, música y costumbres tradicionales.” (Paredes, 2017)

La gastronomía es uno de los componentes culturales claves que pueden ser rescatados para incentivar la interacción entre los habitantes. Abierto a todo el público y de todas las regiones. Esta actividad relacionada con la idea de un patrimonio cultural intangible puede resaltar debido a una saturación globalizada de modelos alimenticios que, una vez más, han sido de importación desde las llamadas actualmente potencias mundiales. Este eje

gastronómico busca crear una serie de experiencias nuevas para los consumidores y un vínculo cercano con sus productores. Este patrimonio cultural nos aportará una carga simbólica, suficiente para la consolidación de un programa arquitectónico que regenere el nexo entre comercio y espacio público.

### **1.6 *Objetivo general***

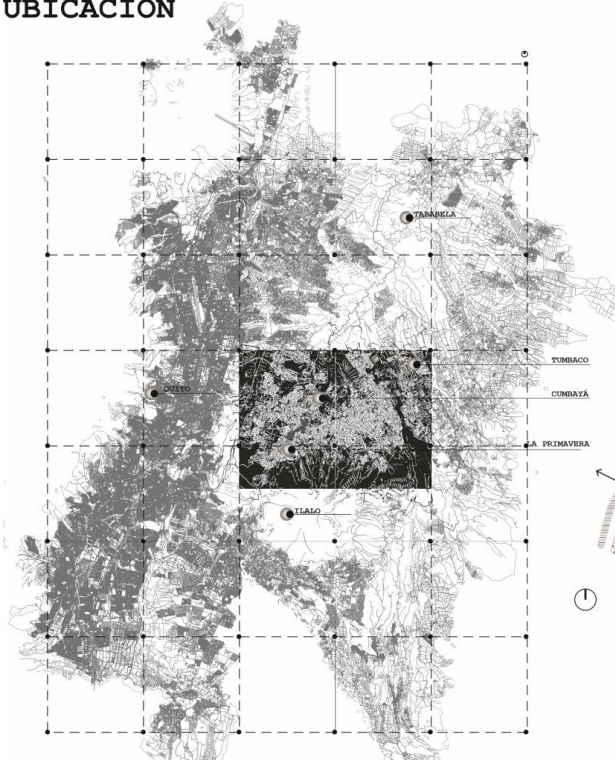
Diseñar un centro de comercio justo vinculado a un pasaje gastronómico cultural en Cumbayá sector la Primavera, utilizando estrategias de implementación de espacios públicos incentivando las interacciones sociales propias de las primeras plazas públicas para proponer una solución al modelo actual de arquitectura fortaleza del comercio globalizado actual.

## **CAPÍTULO 2. PROPUESTA ARQUITECTÓNICA**

### **2.1 *Análisis del sector a Intervenir***

El barrio La Primavera, ubicado en el corazón de Cumbayá, Quito, es un área de interés arquitectónico y urbanístico. El análisis de sitio busca explorar las características únicas de La Primavera, su desarrollo urbano, su relación con el entorno natural y los desafíos y oportunidades que presenta para futuros desarrollos.

**UBICACIÓN**



**LLENOS/VACIOS**



- 1. Centro Scala shopping
  - 2. Hospital de los Valles
  - 3. Iglesia Católica
  - 4. Parque la Primavera 1
  - 5. UPC, parque la Primavera 2
  - 6. Parque Cumbayá
- - - Zona de intervención
  - Vías arteriales
  - ▨ Quebradas
  - ⊗ Hitos

Figura 1. Ubicación, llenos y vacíos. Fuente: Elaboración grupal de trabajo Taller Avanzado 9 (2023).

**USO DE SUELO**

El sector de La Primavera en Cumbayá, Quito, es un área residencial que se encuentra en constante crecimiento. El uso de suelo en esta zona está regulado por la Ordenanza Metropolitana No. 297, que establece las normas para el uso y ocupación del suelo en el Distrito Metropolitano de Quito. Según esta ordenanza, el sector de La Primavera se encuentra dentro de la zona de uso residencial de baja densidad, lo que significa que se permite la construcción de viviendas unifamiliares y bifamiliares con una altura máxima de dos pisos y una ocupación del suelo del 25% en planta baja y el 25% adicional en el segundo piso. El coeficiente de ocupación del suelo (COS) es del 25% y el coeficiente de ocupación total (COT) es del 50%. Además, se permite la construcción de edificios institucionales y comerciales con una altura máxima de dos pisos y una ocupación del suelo del 30%.



- Vivienda Unifamiliar
- Vivienda Multifamiliar

Figura 2. Uso de suelo. Fuente: Elaboración grupal de trabajo Taller Avanzado 9 (2023)



Figura 3. Interacciones Urbanas y Áreas Verdes. Fuente: Elaboración grupal de trabajo Taller Avanzado 9 (2023).

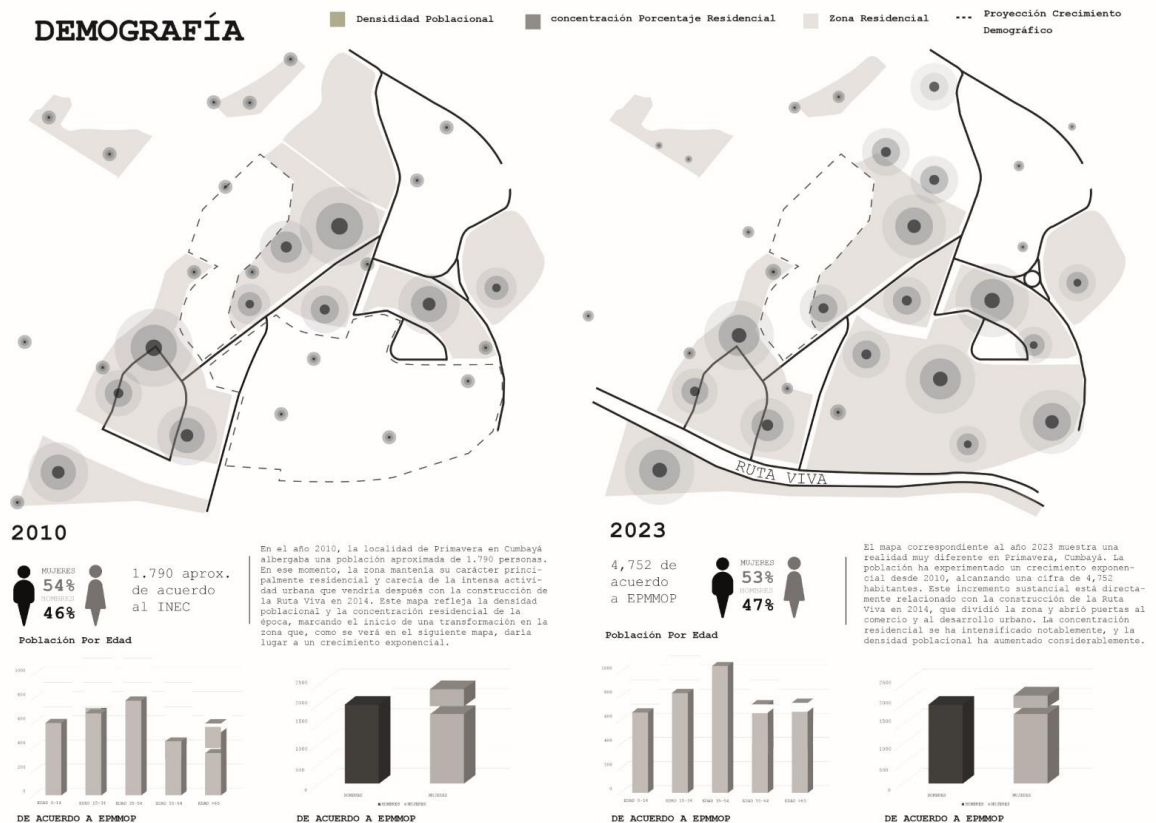


Figura 4. Demografía. Fuente: Elaboración grupal de trabajo Taller Avanzado 9 (2023).

## 2.2 Condicionantes topográficas del terreno a intervenir.

El terreno elegido se encuentra en una zona residencial y comercial, que actualmente es un parque poco visitado. Este espacio, relegado en gran medida al uso de actividades relacionadas con mascotas, representa una oportunidad de transformación. Además, el terreno presenta un desafío significativo, ya que su frente da a una enorme pared que forma parte de una urbanización privada, limitando su expansión pública. Para abordar este desafío, se propone una solución de diseño que abarque la verticalidad y la diagonalidad en el terreno, aprovechando al máximo su pendiente.

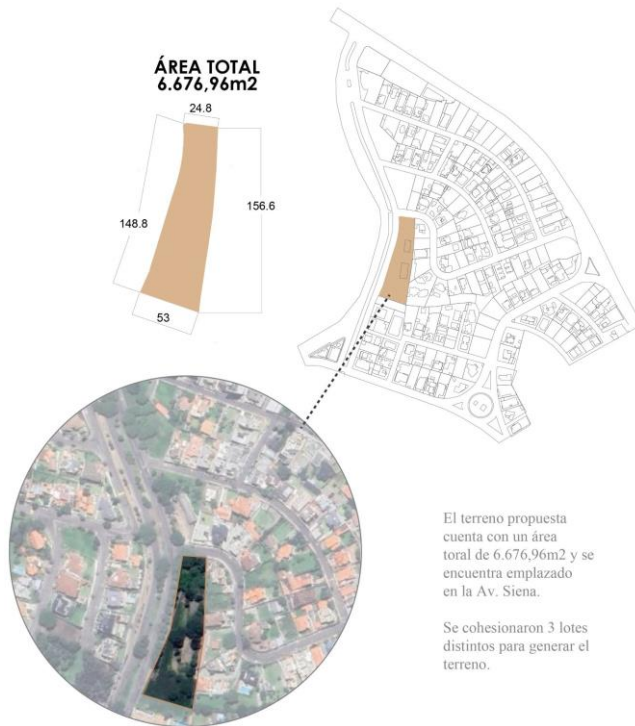


Figura 5. Emplazamiento y dimensiones. Fuente: Elaboración grupal de trabajo Taller Avanzado 9 (2023).

La topografía de este lote, desde la perspectiva del análisis urbano presenta puntos de interés y conexiones relevantes que se ubican a distintos niveles. Estas diferencias de nivel sugieren la implementación de planos horizontales desde los cuales se podrán apreciar visualmente varias perspectivas del proyecto.

La topografía también nos condiciona a fijar la vista hacia el punto más bajo del lote. Lo cual también sigue una tendencia geométrica desde el punto más alto y de relación directa con la circulación pública.

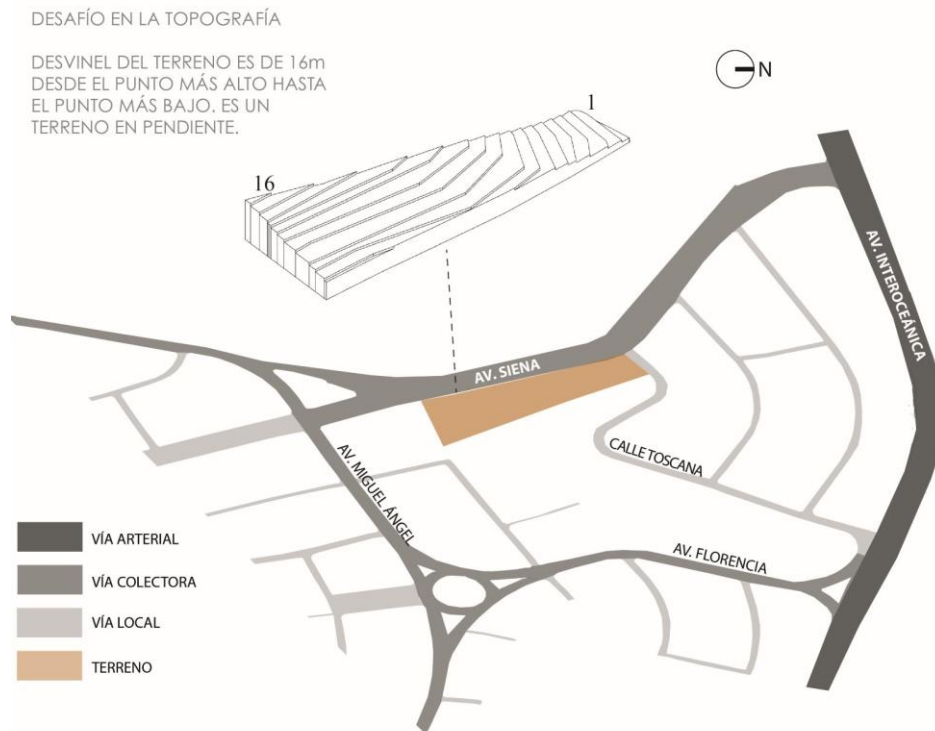


Figura 6. Topografía. Fuente: Elaboración grupal de trabajo Taller Avanzado 9 (2023).

### 2.3 Conexiones entre puntos referenciales

Como hemos observado el lote designado para el proyecto arquitectónico ya presenta características morfológicas que condicionarán los primeros planteamientos. Desde el lindero NORTE, un punto esquinero ubicado entre la intersección de la avenida Siena y la calle Toscana, siendo la cota más baja del proyecto y a su vez un punto de encuentro evidente por su conexión directa con dos vías vehiculares y su relación con un camino peatonal continuo que rodea toda el área verde que actualmente se encuentra en desuso

A partir de este punto relevante, que tomaremos como referencial, podemos describir una elevación importante hacia el lindero SUR. Este último es el punto más alto del lote y el segundo en conexión directa con la vía vehicular. Siguiendo la dirección de este último límite hacia el ESTE consolidamos un recorrido verde que conecta con el ingreso al proyecto planteado urbanísticamente que trata la quebrada conectora con la avenida principal.

Estos puntos referenciales trazan un recorrido relevante y principal para el proyecto siendo los principales accesos exteriores y promoviendo la concentración de actividades dentro de esta triangulación.

A estos puntos los denominaremos:

Punto A: Cota esquinera baja

Punto B: Punto más alto y de relación directa con la vía

Punto C: Ingreso proyecto de recuperación de quebrada



Figura 7. Relaciones. Fuente: Elaboración grupal de trabajo Taller Avanzado 9 (2023).

La conexión entre los puntos A-C atraviesa directamente el lote. Encontrándose directamente con una gran diferencia en topografía. Esa diferencia puede aprovecharse dándole una característica de camino soterrado, marcando uno de los ejes principales del proyecto y proveyéndole de una experiencia fenomenológica única. A este singular camino soterrado que conecta directamente la parte más baja y pública del proyecto con el inicio de la recuperación de la quebrada podremos designarle en principio la función de pasaje gastronómico cultural.

La conexión entre los puntos A-B traza una línea paralela a la vía vehicular que puede utilizarse como segundo eje principal. Este eje intermedio entre la vía del espacio público y el



espacio interno del proyecto arquitectónico sugiere trazar líneas perpendiculares para marcar una conexión directa entre estos dos espacios. La implementación de elementos ortogonales separados y alternados pueden delimitar y enmarcar un ingreso. Esta delimitación y sugerencia de recorridos llaman la atención visualmente desde la parte de la vía peatonal que al ubicarse desde un nivel más alto, tiene una mejor perspectiva de la parte interna del proyecto.



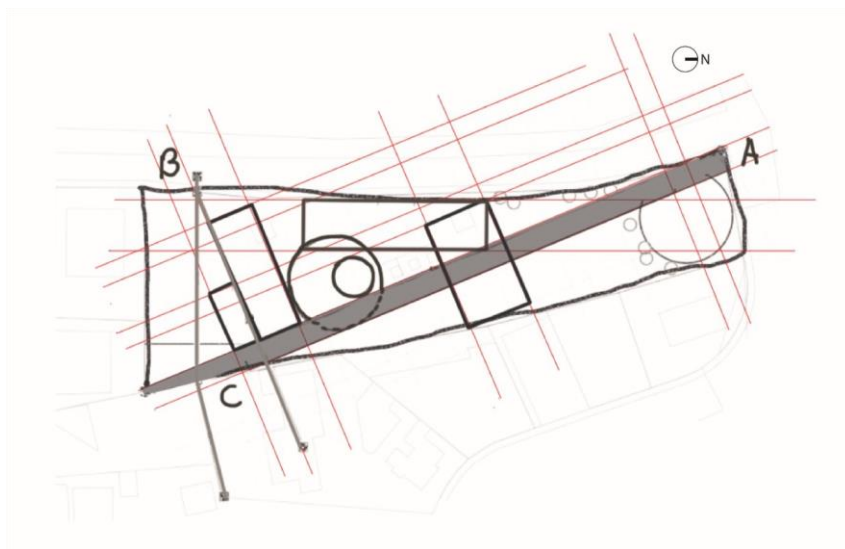
Figura 8. Propuesta conexión A y B. Fuente: Elaboración grupal de trabajo Taller Avanzado 9 (2023)

El eje trazado entre los puntos A-C también tendrá una proyección de líneas perpendiculares con el objetivo de organizar los distintos espacios que se irán disponiendo durante el recorrido soterrado. De esta manera, organizando las distintas etapas de la experiencia gastronómica cultural y articulando los espacios soterrados según el nivel de interacción con los volúmenes elevados.

#### 2.4 Organización geométrica (Partido)

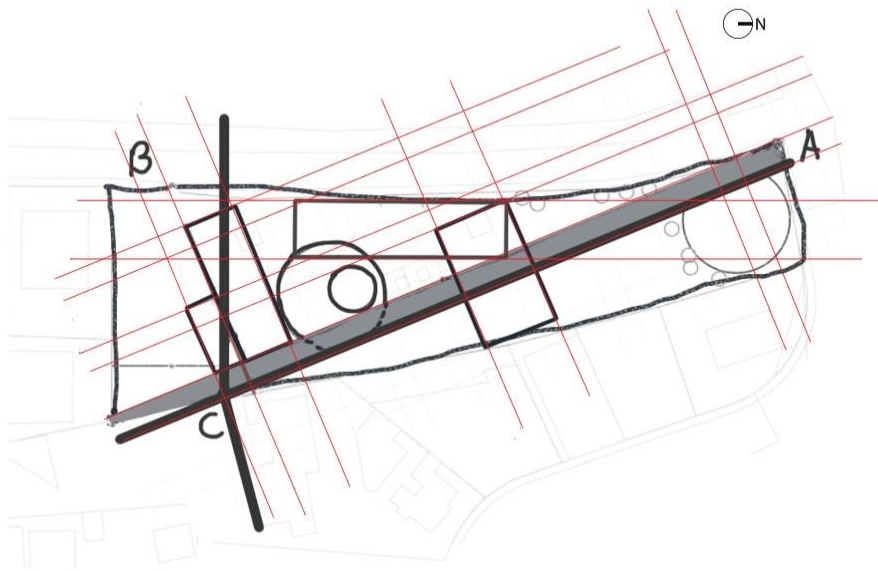
Para la correcta organización del proyecto arquitectónico, se trazan ejes en base a una medida que se estandariza siguiendo los puntos estratégicos trazados en la topografía. La

primera línea se traza desde el punto delimitante más al norte y se conecta con el punto delimitante ubicado más al sur. El tercer punto geométrico se ubica en el lindero Este, específicamente en el inicio de la apertura hacia el proyecto urbanístico de recuperación de la quebrada. desde este tercer punto se traza una línea paralela al Lindero Sur y desde el punto de encuentro de esta última línea y el lindero oeste se traza una perpendicular al eje principal que conectó los dos primeros puntos geométricos establecidos.



*Figura 9. Organización geométrica. Fuente: Elaboración propia (2023)*

Se traza una segunda línea paralela al Lindero Sur que se encuentra con el segundo punto de apertura hacia el proyecto de recuperación de la quebrada. Desde este último punto de encuentro entre la nueva línea y el Lindero Este se traza una línea paralela al primer eje principal, delimitando el recorrido que tendrá el pasaje gastronómico cultural.



*Figura 10.: Proyección malla geométrica. Fuente: Elaboración propia (2023)*

Para completar la malla ortogonal que compondrá el eje principal de conexión entre la plaza pública y el ingreso del proyecto de recuperación de quebrada, se traza una línea paralela con una distancia igual a la delimitada para el recorrido soterrado. Y otra paralela más desde el punto de encuentro del Lindero Oeste y la segunda paralela del lindero Sur.

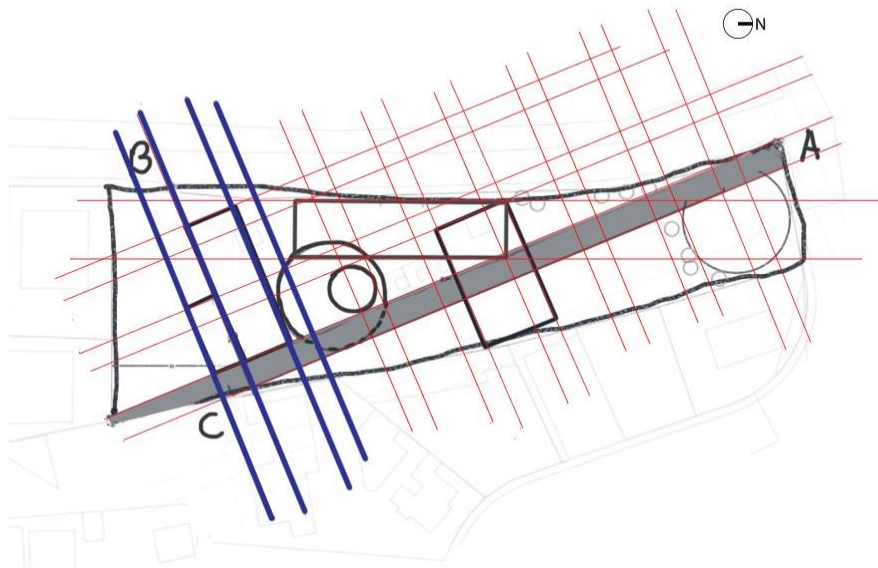


Figura 11. Conexión al pasaje B y C. Fuente: Elaboración propia (2023)

Este patrón de distancia “a” y “b” se irá repitiendo hasta cubrir el resto del lote. Y en los puntos de encuentro de esta malla se trazarán las líneas perpendiculares a la vía principal, donde se ubicará la geometría de los volúmenes elevados sobre el terreno.

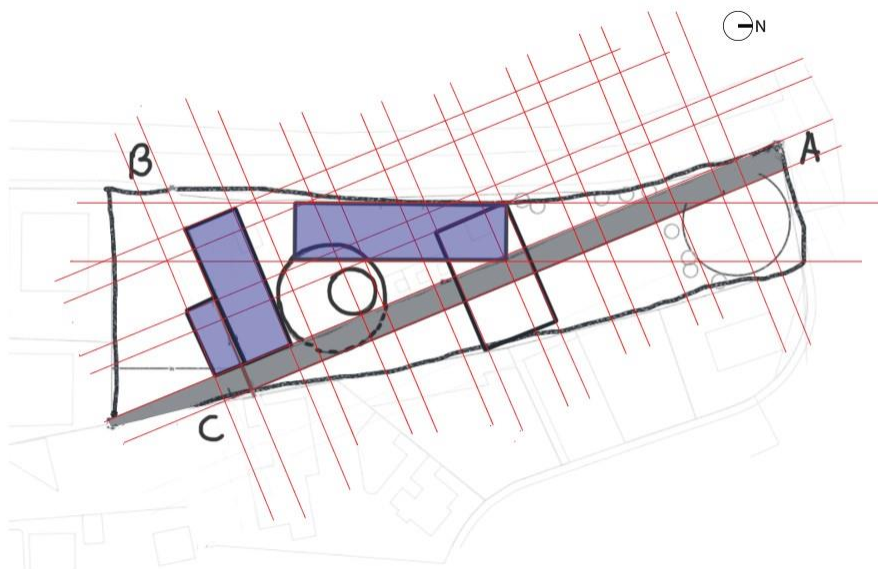


Figura 12. Conexión A y B. Fuente: Elaboración propia (2023)

## 2.5 *Intenciones fenomenológicas (Concepto)*

Este gran camino soterrado sugiere la aplicación de un concepto denominado “promenade”. Este planteamiento se inspira en el concepto de Sitopia de Carolyn Steel (2009) que explora la relación entre la comida y la configuración de las ciudades. Reconoce que la comida no solo satisface nuestras necesidades nutricionales, sino que también desempeña un papel crucial en la forma en que vivimos, nos relacionamos y experimentamos la ciudad.

La idea de plantear una "Promenade Culinaire" se basa en el acto de alimentarse como un viaje que va más allá de la mera satisfacción de una necesidad biológica. Es una experiencia cultural que se manifiesta en la forma en que las personas interactúan con los alimentos y entre sí. En la propuesta de diseño, el pasaje gastronómico se convierte en esta promenade, permitiendo a los visitantes pasearse a lo largo del recorrido explorando la cultura gastronómica acompañado de distintas interacciones sociales.

El pasaje soterrado se convierte en el elemento unificador que conecta todas las etapas del proceso culinario. La implantación diagonal del pasaje, con respecto a los ejes sugeridos por las circulaciones públicas existentes, permite una integración fluida con el terreno en pendiente, creando una sensación de continuidad y una experiencia única para los visitantes.

Este concepto arquitectónico busca no solo satisfacer las necesidades funcionales de compra, producción y degustación, sino también crear una experiencia espacial inmersiva que celebre la cocina, la naturaleza y el entorno arquitectónico en conjunto.

Mientras más se mueva el sujeto/usuario dentro del espacio, más se puede entender la arquitectura, ya que este no puede ser experimentado de una sola posición. El mismo arquitecto Le Corbusier utilizó el término Promenade para referirse a un paseo o recorrido. Por ende, Promenade es una experiencia para los sentidos relacionados al espacio y la circulación.

“El hombre no percibe el espacio desde una posición estática, la arquitectura es movilidad, se camina, se vivencia el recorrido.” (Le Corbusier, 1960/1998)

Parte del recorrido planteado desde la promenade culinaire tiene la intención de percibir la espacialidad arquitectónica, que se ubica por encima del terreno, desde distintas formas. Una de las intenciones con la geometría planteada sobre el lote es crear distintos ángulos que, aunque se encuentren de forma ortogonal, al momento de recorrer la promenade se van a sentir como distintos puntos de fuga. Esta disposición de los volúmenes crea una percepción espacial mucho más dinámica de lo que se experimentaría únicamente con una malla ortogonal simple.

## **2.6 *Precedentes arquitectónicos***

### **2.6.1 Referentes teóricos**

Los grabados de las cárceles imaginarias de Piranesi. Son un claro ejemplo de cómo puede cambiar la percepción espacial dependiendo cómo se juegue con los distintos puntos de fuga. Las cárceles imaginarias surgen en un contexto en donde se seguía explorando las capacidades gráficas de la perspectiva, entre el Barroco y el Neoclasicismo. Esta experimentación con distintos puntos de fuga en un mismo grabado incidía en el espectador sensaciones más certeras que las generalmente manejadas con imágenes con un único punto de fuga. De esta misma manera y gracias a la disposición diagonal de la promenade en relación al resto de los volúmenes proyectados sobre el lote, se crean distintas percepciones espaciales dependiendo el punto desde el cual se observe el espacio interno del proyecto.



*Piranesi, G. B. (s.f.). Prisiones. Carpeta 7. Recuperado el 5 diciembre del 2023 de <https://www.meisterdrucke.es/impresion-art%C3%ADstica/Giovanni-Battista-Piranesi/11503/Prisiones.-Carpeta-7.html>*

Le Corbusier, en su obra "Vers une architecture" (Hacia una arquitectura) publicada en 1923, destacó la importancia de diseñar edificios y espacios que no solo fueran funcionales, sino que también ofrecieran una experiencia emocional y estética. Propuso que los edificios y las ciudades deberían diseñarse para ser recorridos y experimentados de manera similar a un paseo, donde las personas podrían interactuar con el entorno construido de una manera más fluida y significativa.

Aunque Le Corbusier no acuñó el término "promenade" en sí, sus ideas y escritos influyeron en el desarrollo y popularización de este concepto en la arquitectura y la planificación urbana moderna. La "promenade" se ha convertido en un enfoque fundamental para diseñar espacios públicos y edificios que buscan no solo la eficiencia funcional, sino también la calidad de la experiencia para las personas que los utilizan.

Una "promenade" arquitectónica se caracteriza por los siguientes elementos:

**Caminos o Senderos:** Se crean caminos o senderos específicos que guían a las personas a través de un espacio público o un edificio, de manera que se les anime a explorar y disfrutar de diferentes áreas.

**Vistas y Puntos de Interés:** A lo largo de la "promenade," se diseñan vistas y se incorporan puntos de interés, como esculturas, paisajes naturales, fuentes u otros elementos arquitectónicos, que llamen la atención y fomenten la contemplación.

**Conexión Social:** La "promenade" se concibe como un lugar de encuentro donde las personas pueden interactuar y socializar. Bancos, áreas de descanso y zonas para actividades comunitarias pueden estar presentes en su diseño.

**Experiencia Sensorial:** Se presta especial atención a la creación de una experiencia multisensorial, incorporando elementos visuales, auditivos, táctiles y olfativos que enriquezcan el recorrido.

**Flujo Natural:** La "promenade" debe facilitar un flujo natural de personas, sin obstáculos innecesarios, lo que invita a la exploración y el descubrimiento.

### 2.6.2 Referentes construidos

Una de las razones por la cual Le Corbusier usa mucho las rampas en sus proyectos es porque al usar una escalera, los visitantes tienen a mirar abajo para evitar caerse por lo que no disfrutan del paisaje. Otra razón importante del uso de las rampas es para manipular el tiempo del visitante. Es decir, en un estudio, Caruso, Van Boven, Chin y Ward (2013) mencionan investigaciones que demuestran que las personas se inclinan hacia adelante cuando piensan en el futuro y se inclinan hacia atrás cuando piensan en el pasado, lo que se conoce como el efecto Doppler temporal. Entonces, subir una rampa cuando la postura de uno suele inclinarse hacia adelante, podría aumentar la anticipación o pensar en lo que está por venir y bajar una rampa, lo que generalmente requiere una postura ligeramente inclinada hacia atrás. Podría estimular



el pensamiento sobre eventos que ocurrieron recientemente. El promenade de Villa Savoye es un buen ejemplo. La obra captura diferentes ángulos del Sol y vistas todo para reconectar al visitante con la naturaleza en un momento particular en el tiempo. Le Corbusier también manipula las emociones de las personas para resaltar la experiencia del momento. A menudo utiliza el miedo para aumentar el sentido del momento presente. Al incluir la escalera peligrosa en sus proyectos como último obstáculo antes de alcanzar el espacio final u objetivo final que por lo general suele ser el camino hacia el techo y la reconexión con la naturaleza. La vívida y repentina captura de la conciencia da como resultado una inmersión completa en el momento presente. El proyecto Villas Savoye trata deliberadamente de crear una mayor conciencia del momento presente y reducir o extender la percepción de tiempo de los visitantes.

## **2.7 *Volumetría y distribución***

En el contexto del proyecto de mercado gastronómico, fortalecer el concepto de "promenade" significa diseñar el pasaje gastronómico como un espacio donde el acto de pasear, explorar y disfrutar de la experiencia gastronómica sea central. Esto se traduce en la creación de un recorrido fluido y atractivo a lo largo de una diagonalidad que se extiende a través del terreno, con elementos visuales, gustativos y olfativos que cautivan a los visitantes y los invitan a socializar y disfrutar de la comida. La "promenade culinaire" se convierte en un lugar donde las palabras "compra", "producción" y "degustación" cobran vida a lo largo de un recorrido que enriquece la vida de la comunidad y la conexión con la comida y la ciudad.

Dentro de este experimentar la ciudad mediante la gastronomía podemos definir tres momentos clave: Compra, producción y degustación. El proyecto se dividirá en tres partes, cada una con una función específica que refleja la cadena de suministro de alimentos. Cada

una de estas partes se concibe como un elemento arquitectónico y funcional independiente pero interconectado por la promenade.

**Compra:** El mercado en sí mismo, ubicado en la parte superior del terreno, se concibe como un volumen destacado y abierto que no está subterráneo. Esto permite que los visitantes tengan una vista panorámica de la ciudad mientras hacen sus compras, creando una experiencia que va más allá de la simple adquisición de alimentos.

- La "Compra" comprende 2 volúmenes que se alinea con la calle.

**Producción:** El proceso de preparación de alimentos se encuentra en el pasaje gastronómico soterrado, que se extiende diagonalmente a lo largo del terreno, conecta la compra con la producción. Este espacio fomenta la transparencia en la producción de alimentos, conectando a los consumidores con los productores y promoviendo una mayor conciencia sobre la comida que consumen.

- Aquí se ubican cocinas y áreas de preparación de alimentos, donde los chefs pueden crear platos frescos y deliciosos. La disposición de las cocinas podría permitir que los visitantes observen el proceso de producción desde pasarelas o ventanas de visualización.
- La "Producción" estará en el corazón del mercado y será un espacio donde se prepararán alimentos frescos a la vista del público.

**Degustación:** En el extremo inferior del terreno, encontramos el espacio de degustación, que se integra armoniosamente en el paisaje del parque. Aquí, los visitantes pueden disfrutar de sus comidas en un entorno natural, conectándose con la naturaleza y su comunidad mientras saborean los sabores de la comida local.

- La "Degustación" se ubicará en el extremo inferior del terreno y ofrecerá áreas de descanso y restaurantes donde las personas podrán disfrutar de la comida.
- Aquí se encuentran las áreas de comedor, con terrazas al aire libre que se integran con el paisaje natural del parque. El diseño de esta área debe enfocarse en la creación de ambientes acogedores y relajantes para que los comensales disfruten de la comida y la naturaleza circundante.

## **2.8 *Materialidad y construcción***

Teniendo en cuenta que existen dos grandes diferencias entre los volúmenes que se ubican por encima del lote y los volúmenes que están soterrados dentro del terreno. La materialidad tiene que reflejar esa construcción arquitectónica espacial. Manejando texturas y materiales mucho más pesados para la parte estereotómica, los cuales se pueden contrastar con ingresos de luz que enmarcan los espacios de trabajo propios del recorrido gastronómico cultural. Y una expresión tectónica para los volúmenes propios del centro de Comercio justo. Mismos que conectan con la mayor cantidad de espacio público y que dinamiza las relaciones espaciales internas y externas.

## CAPÍTULO 3. PLANIMETRIA

### 3.1 Planta nivel ingreso

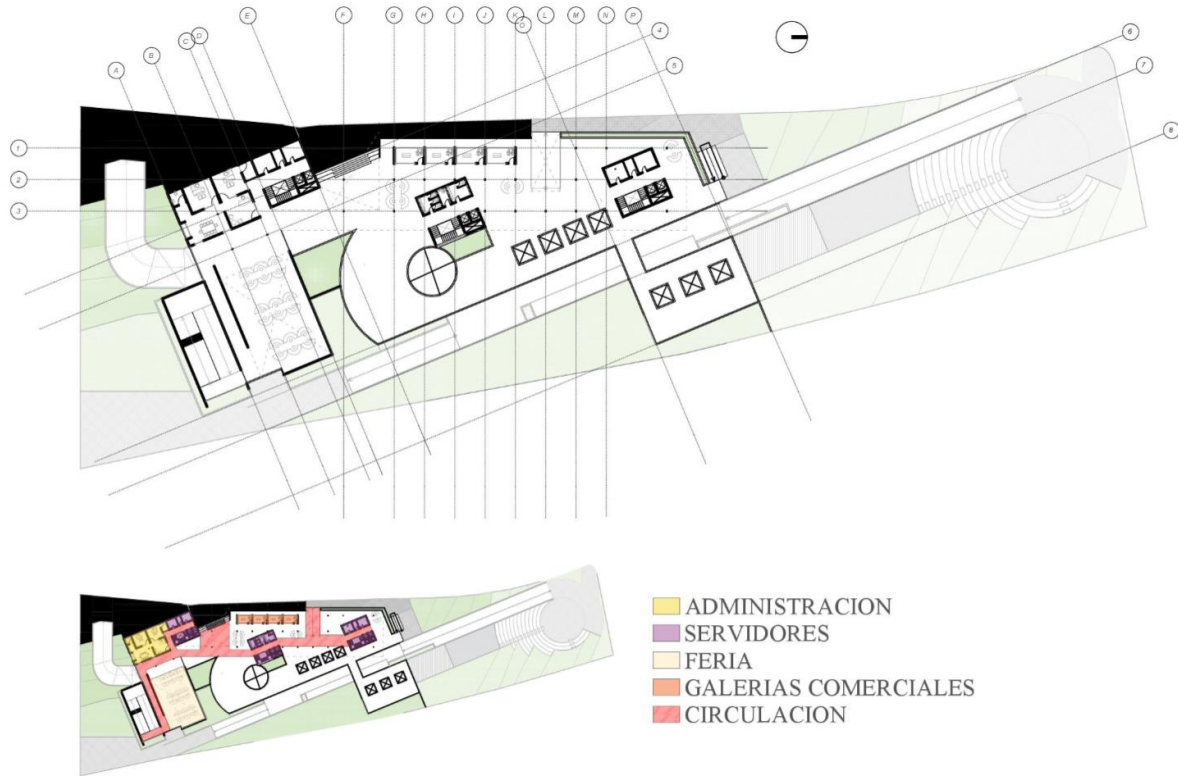


Figura 13. Planta Baja. Elaboración Propia

### 3.2 Planta nivel 1

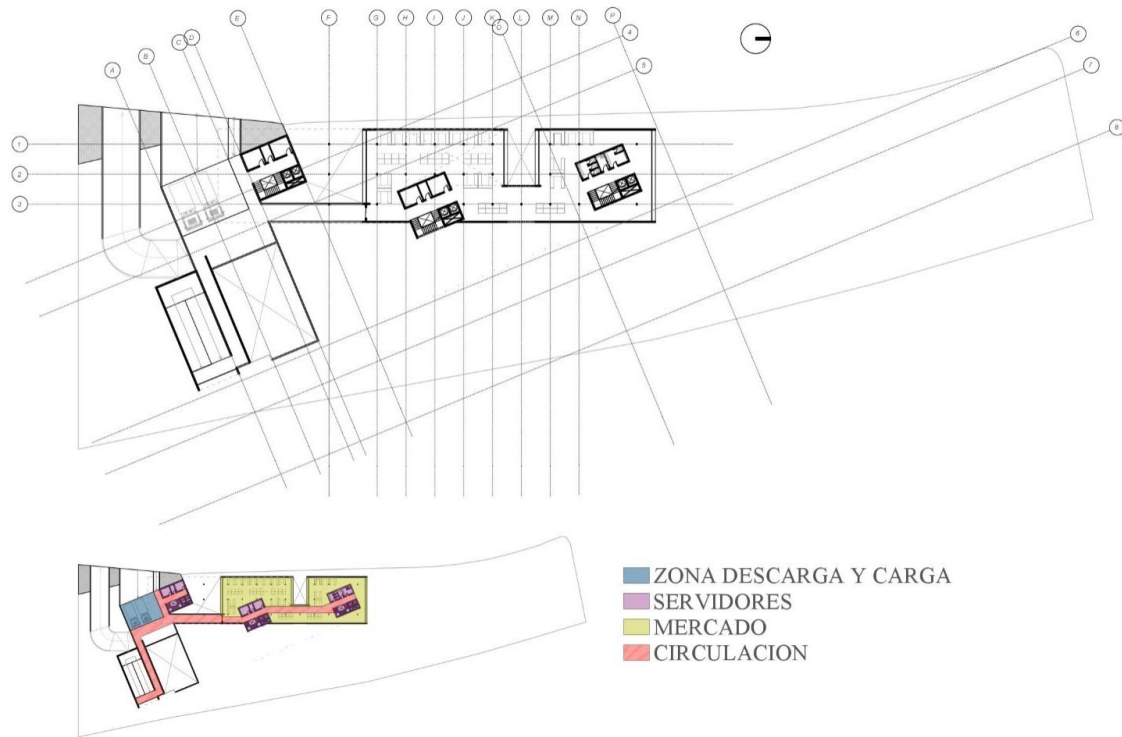


Figura 14. Planta Nivel 1. Elaboración Propia

### 3.3 Planta nivel 2

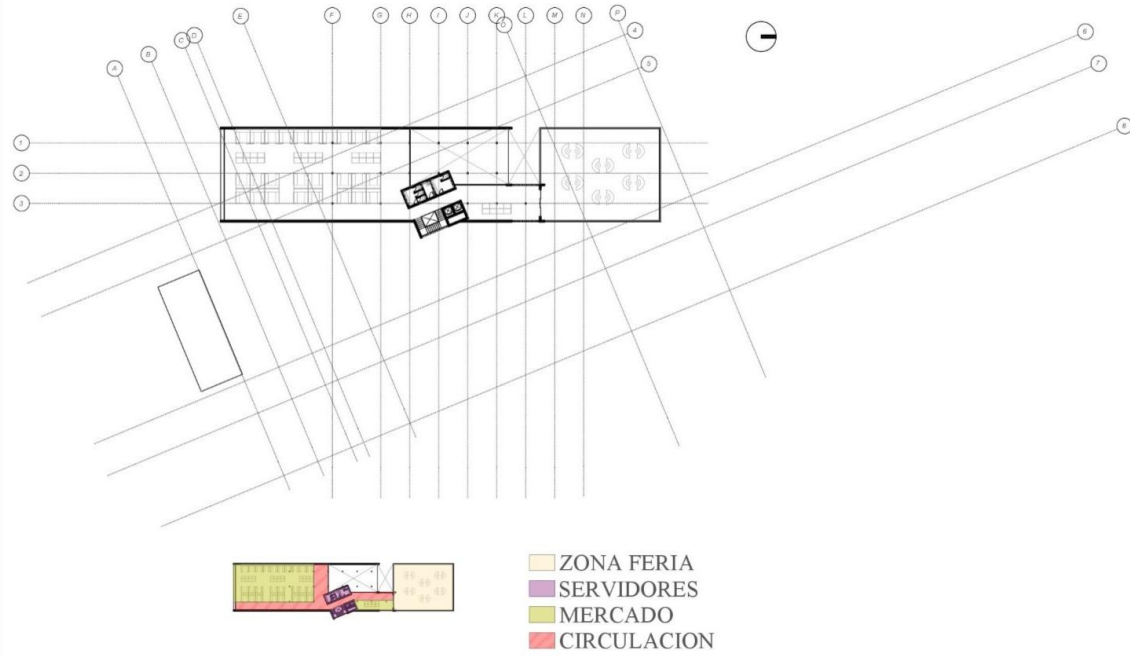


Figura 15. Planra Nivel 2. Elaboración Propia

### 3.4 Planta nivel -1

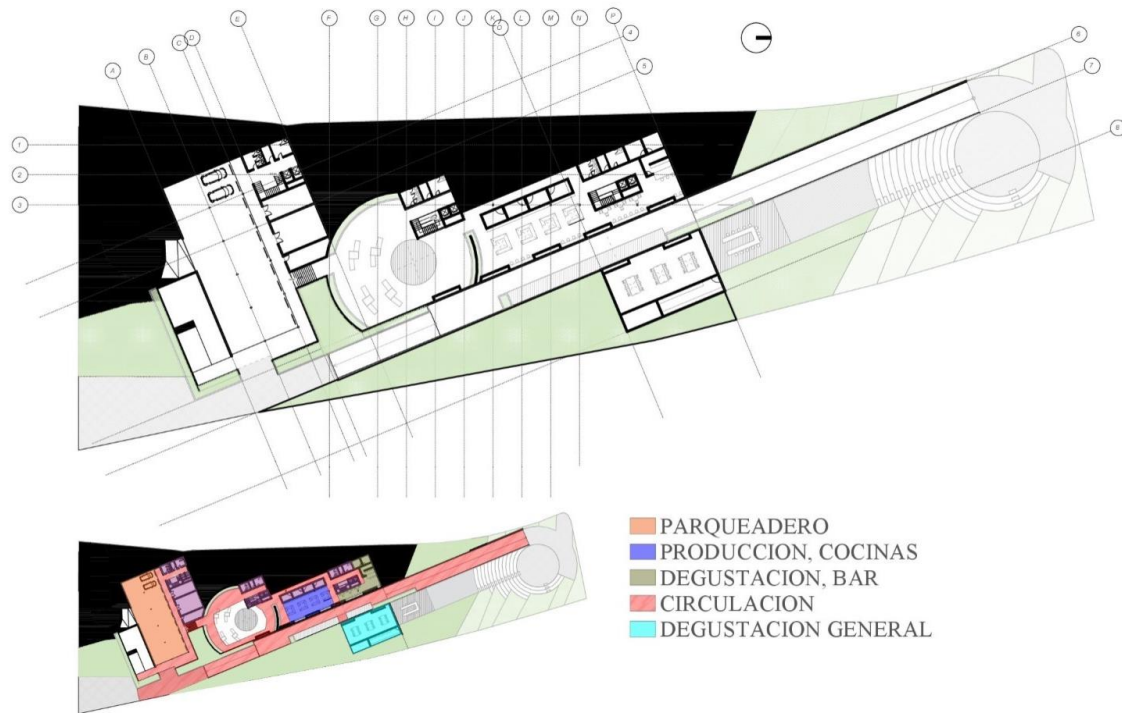


Figura 16. Planta Nivel -1. Elaboración Propia

### 3.5 Fachada sur

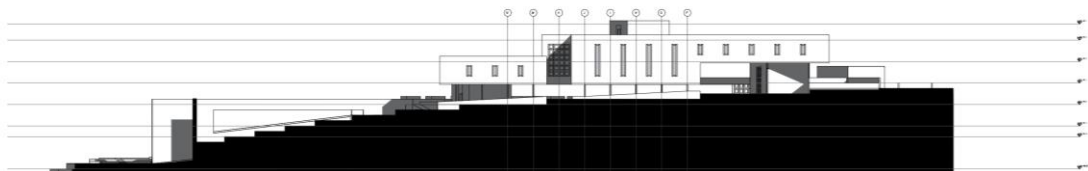


Figura 17. Fachada Sur. Elaboración Propia

### 3.6 Fachada norte

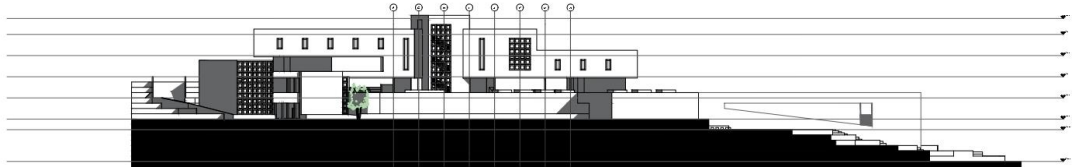


Figura 18. Fachada Norte. Elaboración Propia

### 3.7 Corte longitudinal

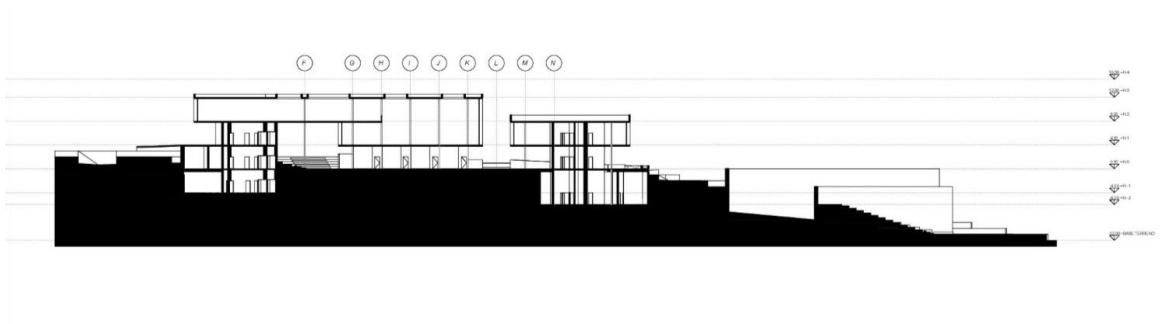


Figura 19. Corte Longitudinal. Elaboración Propia



## CAPÍTULO 4. CONCLUSIONES

### **4.1 *Primavera gastronómico***

Este proyecto de equipamiento comunal ha demostrado que se puede implementar con una planificación arquitectónica una dinámica de Comercio justo vinculada a las actividades Sociales propias de las primeras plazas públicas. La aplicación de este tipo de proyectos arquitectónicos y teóricos a nivel regional puede suponer un primer avance en contraposición de la forma globalizada comercial que se ha impuesto durante las últimas décadas. Regresando al origen y fortaleciendo las identidades culturales de cada sector.

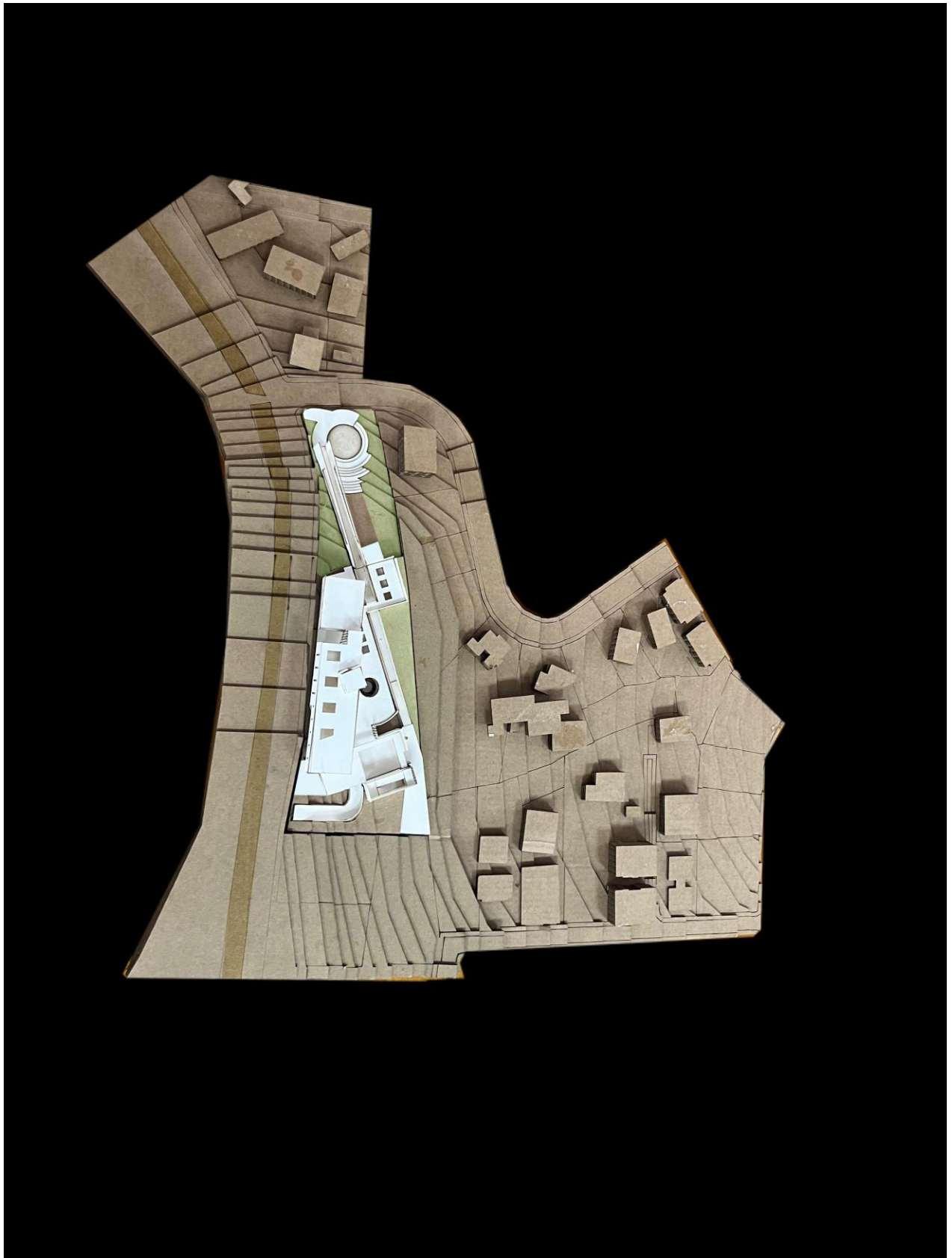
La aplicación arquitectónica en la configuración de espacios abiertos ha reforzado la idea de esta interacción social que puede promoverse mediante la correcta planificación de accesibilidades y conexiones de vías de acceso público con el espacio interno del proyecto planificado para las actividades e interacciones sociales. Mismas que propician la experimentación de la cultura gastronómica regional y rescatan la identidad de la ciudad.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

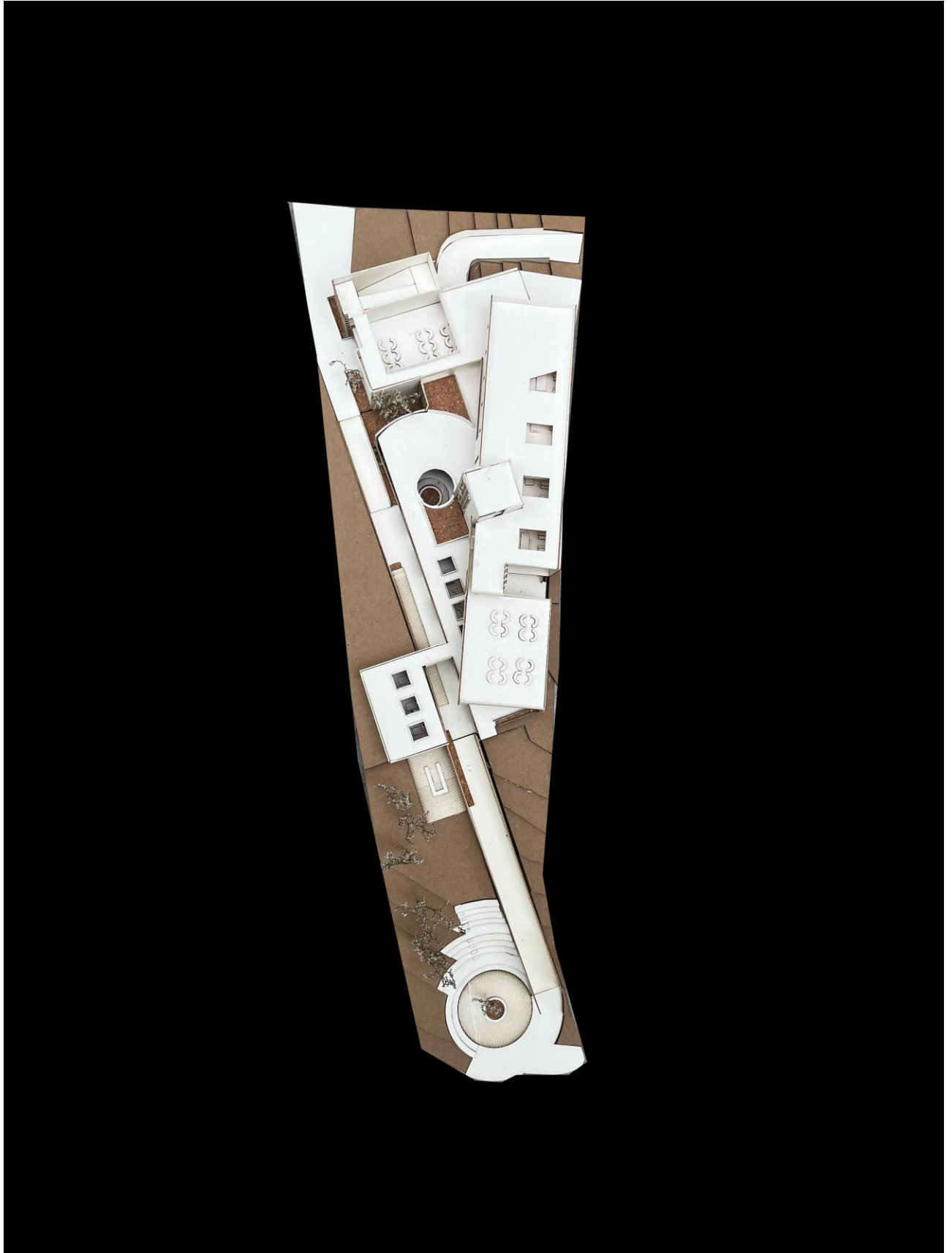
- Bonilla, Juan (2018). El Mercado como integrador del espacio público. Recuperado de: <https://core.ac.uk/download/pdf/160741199.pdf>American Educational Research Association. (2007). *Brain, neuroscience and learning special interest group*. Obtenido el 18 de agosto 2009 de <http://www.tc.umn.edu/~athe0007/BNEsig/>
- Levi, L. L. (2006). Centros comerciales, recintos fortificados. Veredas. Revista del pensamiento sociológico. Recuperado de: <https://veredasojs.xoc.uam.mx/index.php/veredas/article/download/154/153>Battro, A., M., Fischer, K.W. & Lena, P.J. (Eds). (2008). *The educated brain: Essays in neuroeducation*. Cambridge, UK: Cambridge University Press.
- Carrión, F., & Erazo Espinosa, J. (2012). La forma urbana de Quito: una historia de centros y periferias. Bulletin de l'Institut français d'études andines. Recuperado de: <https://journals.openedition.org/bifea/361>Berninger, V.W. & Corina, D. (1998). Making cognitive neuroscience educationally relevant: Creating bidirectional collaborations between educational psychology and cognitive neuroscience. *Educational Psychology Review*, 10(3), 343-354.
- Granja Vizcaino, Á. (2010). Análisis de la situación de los comerciantes informales del centro histórico de Quito, después de su reubicación en los Centros Comerciales del Ahorro, vista desde la perspectiva de los propios comerciantes (Master's thesis, Quito: FLACSO sede Ecuador). Recuperado de: <http://hdl.handle.net/10469/2025>Herbst-Damm, K.L. & Kulik, J.A. (2005). Volunteer support, marital status, and the survival times of terminally ill patients. *Health Psychology*, 24, 225-229. doi: 10.1037/0278-6133.24.2.225
- Fraser, Nancy (1997) Iustitia interrupta. Reflexiones críticas desde la posición “postsocialista”. Recuperado de: <https://www.ses.unam.mx/curso2008/pdf/Fraser.pdf>Polit, A.A. & González, B.B. (2011). Educación en Ecuador. En P. Pérez (Ed.), *La educación en el mundo* (pp.101-132). Barcelona, España: ExpoEditor.
- Habermas, Jürgen (1986) Historia y crítica de la opinión pública. la transformación estructural de la vida pública. Gustavo Gili.
- Ortiz, E. P. (2016). La construcción de territorios periurbanos en Calderón y Cumbayá. Recuperado de: <https://revistadigital.uce.edu.ec/index.php/CSOCIALES/article/view/936>
- Salomon, Frank (1980) Los señores étnicos de Quito en la época de los Incas. Recuperado de: <http://repositoriointerculturalidad.ec/jspui/handle/123456789/37549>
- Kingman, Eduardo (2006) La ciudad y los otros. Higienismo, ornato y policía.
- Blanco, Anthinea y Dillingham Reed, La plaza mexicana: escenario de la vida pública y espacio simbólico de la ciudad (1984)

- Campos Cortés, G. I. (2011). El origen de la plaza pública en México: usos y funciones sociales. Recuperado de:  
[https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0187-57952011000200005](https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0187-57952011000200005)
- Ceccon, B. (2008). El Comercio justo en América Latina: perspectivas y desafíos. Recuperado de: <https://www.academia.edu/download/29996525/sc0002es.pdf>
- Egas, F. A. (2017). Comercio justo o economía solidaria. Recuperado de:  
<https://base.socioeco.org/docs/562-1101-1-sm.pdf>
- Paredes, P., Saa, V., & Estefanía, M. F. (2017). Gastronomía quiteña como referente cultural de la ciudad. Recuperado de: <https://repositorio.usfq.edu.ec/handle/23000/6801>
- Caruso, E. M., Van Boven, L., Chin, M., & Ward, A. (2013). The temporal Doppler effect: When the future feels closer than the past. *Psychological Science*, 24(4), 530–536
- Steel, C. (2009) How food shapes our cities | TED talk. Recuperado de:  
[https://www.ted.com/talks/carolyn\\_steel\\_how\\_food\\_shapes\\_our\\_cities](https://www.ted.com/talks/carolyn_steel_how_food_shapes_our_cities)
- Le Corbusier. (1960/1998). Mensaje a los estudiantes de arquitectura, Buenos Aires, Ediciones Infinito, 2008. pág. 32

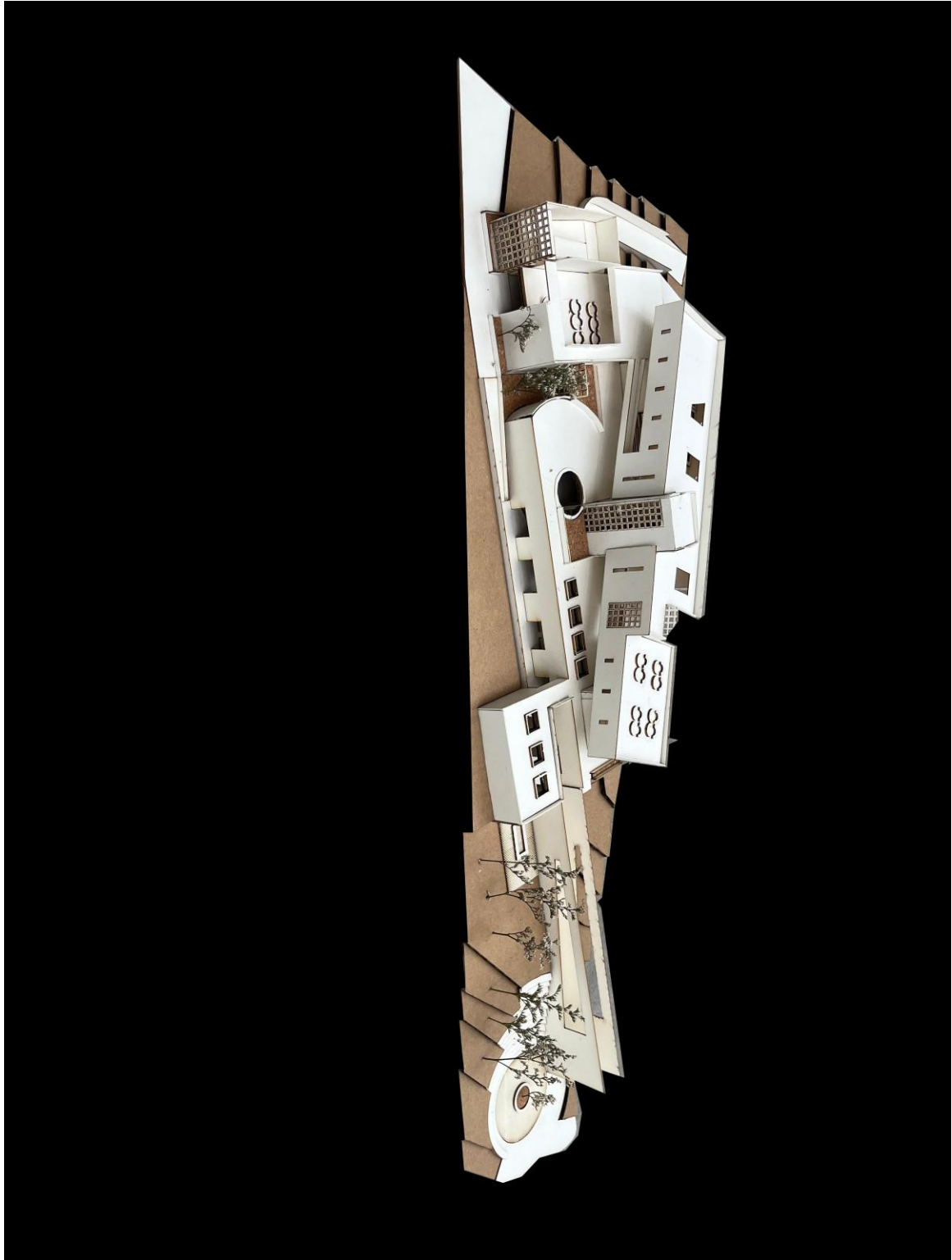
ANEXO A: MAQUETA IMPLANTACION 1:500



**ANEXO B: MAQUETA IMPLANTACION 1:250**



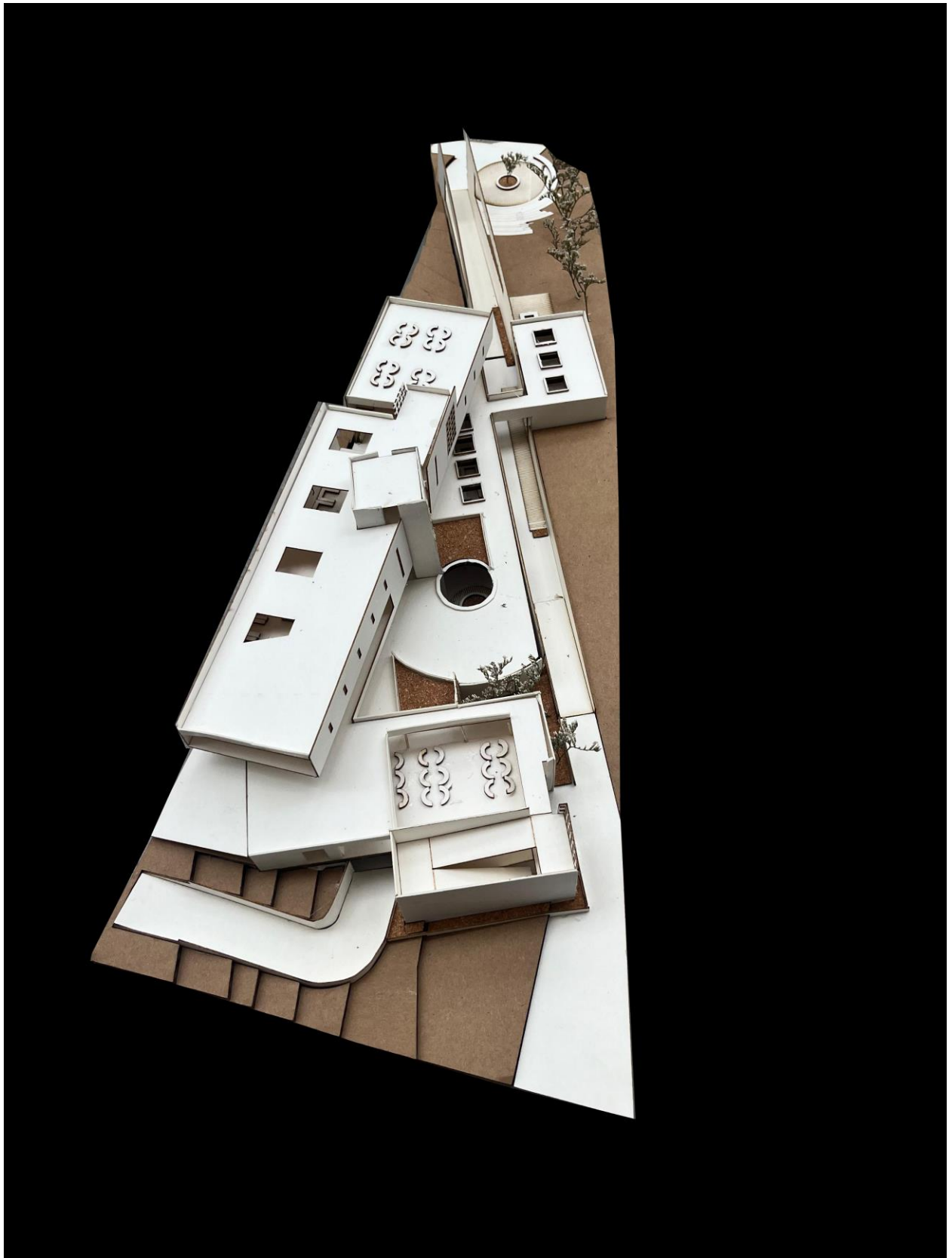
**ANEXO C: VISTA 1 MAQUETA 1:250**



**ANEXO D: VISTA 2 MAQUETA 1:250**

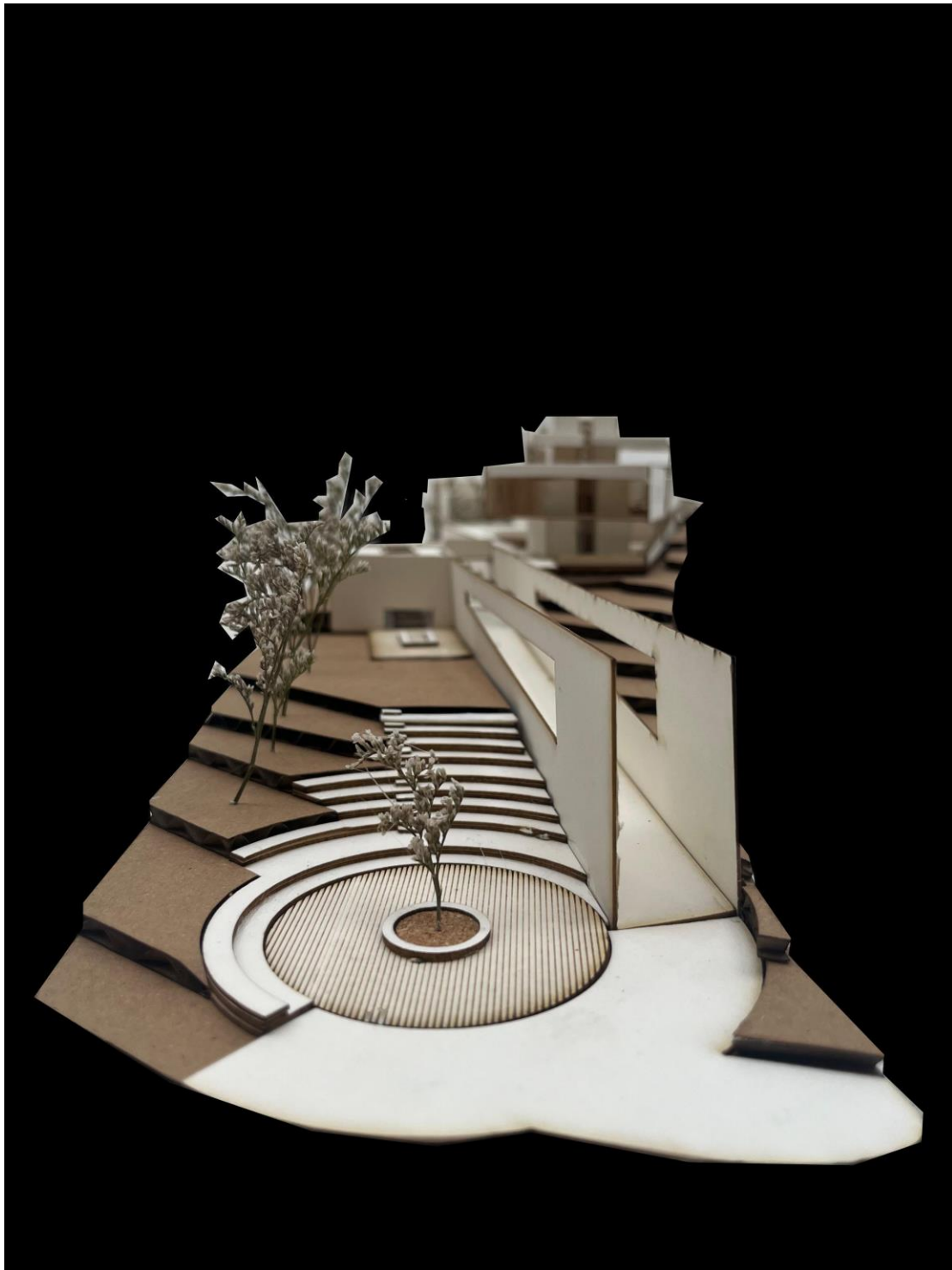


**ANEXO E: VISTA 3 MAQUETA 1:250**





**ANEXO F: VISTA 4 MAQUETA 1:250**



**ANEXO G: VISTA 5 MAQUETA 1:250**

