

UNIVERSIDAD SAN FRANCISCO DE QUITO USFQ

Colegio Ciencias Sociales y Humanidades

**El pensamiento anticolonialista y el clasista durante las protestas del Ecuador
en el 2019**

Galo Vicente Landivar Espin

Relaciones internacionales

Trabajo de fin de carrera presentado como requisito
para la obtención del título de
licenciado en Relaciones Internacionales

Quito, 18 de diciembre de 2023

UNIVERSIDAD SAN FRANCISCO DE QUITO USFQ

**Colegio de
Ciencias Sociales y Humanidades**

HOJA DE CALIFICACIÓN DE TRABAJO DE FIN DE CARRERA

**El pensamiento anticolonialista y el clasista durante las protestas del Ecuador
en el 2019**

Galo Vicente Landivar Espin

Nombre del profesor, Título académico

Sofia Zaragocín, PhD,

Quito, 18 de diciembre de 2023

© DERECHOS DE AUTOR

Por medio del presente documento certifico que he leído todas las Políticas y Manuales de la Universidad San Francisco de Quito USFQ, incluyendo la Política de Propiedad Intelectual USFQ, y estoy de acuerdo con su contenido, por lo que los derechos de propiedad intelectual del presente trabajo quedan sujetos a lo dispuesto en esas Políticas.

Asimismo, autorizo a la USFQ para que realice la digitalización y publicación de este trabajo en el repositorio virtual, de conformidad a lo dispuesto en la Ley Orgánica de Educación Superior del Ecuador.

Nombres y apellidos:	Galo Vicente Landivar Espin
Código:	00214405
Cédula de identidad:	1720430626
Lugar y fecha:	Quito, 18 de diciembre de 2023

ACLARACIÓN PARA PUBLICACIÓN

Nota: El presente trabajo, en su totalidad o cualquiera de sus partes, no debe ser considerado como una publicación, incluso a pesar de estar disponible sin restricciones a través de un repositorio institucional. Esta declaración se alinea con las prácticas y recomendaciones presentadas por el Committee on Publication Ethics COPE descritas por Barbour et al. (2017) Discussion document on best practice for issues around theses publishing, disponible en <http://bit.ly/COPETheses>.

UNPUBLISHED DOCUMENT

Note: The following capstone project is available through Universidad San Francisco de Quito USFQ institutional repository. Nonetheless, this project – in whole or in part – should not be considered a publication. This statement follows the recommendations presented by the Committee on Publication Ethics COPE described by Barbour et al. (2017) Discussion document on best practice for issues around theses publishing available on <http://bit.ly/COPETheses>.

RESUMEN

El Ecuador, como varios países latinoamericanos tiene varios conflictos y problemas sociales y raciales dentro de su sociedad. En este escrito se verá cómo, El pensamiento anticolonialista y el clasista durante las protestas del Ecuador en el 2019 afectó a la sociedad ecuatoriana durante este conflicto. Para esto se deconstruirá los pensamientos anticoloniales y clasistas de esta sociedad desde las visiones de; marxismo latinoamericano, liberalismo y realismo, con el fin de deconstruir estos pensamientos y ver si en realidad estas son las causas de estos conflictos. También se verá la influencia de los medios y como el estado usa estos como un actor y ente regulador con el fin de polarizar y manejar a la sociedad de su estado de mejor manera. En este escrito se observará, como los partidos políticos utilizan los pensamientos colectivos sobre el contexto colonial de un estado para así desviar la atención de las personas del problema real a uno que ya está preconcebido en sus mentes. Esto se hizo con el fin de poder entender de mejor manera estos momentos conflictivos dentro del Ecuador y poder percibir de mejor forma estos momentos dentro de mi país.

Palabras clave: anticolonialismo, clasismo, Latinoamérica, Ecuador, marxismo latinoamericano, liberalismo, medios, estado, conflictos, pensamiento colectivo.

ABSTRACT

Ecuador, like several Latin American countries, has various social and racial conflicts and issues within its society. This paper will explore how anti-colonial and classist thinking during the protests in Ecuador in 2019 affected Ecuadorian society during this conflict. To do this, we will deconstruct the anti-colonial and classist thoughts of this society from the perspectives of Latin American Marxism, liberalism, and realism, in order to dismantle these thoughts and see if they are really the causes of these conflicts. We will also examine the influence of the media and how the state uses them as a common actor and regulatory entity in order to polarize and control society in a better way. This paper will observe how political parties use collective thoughts about the colonial context of a state to divert people's attention from the real problem to one that is already preconceived in their minds. This was done in order to better understand these conflicting moments within Ecuador and to perceive these moments within my country in a better way.

Keywords: anti-colonialism, classism, Latin America, Ecuador, Latin American Marxism, liberalism, media, state, conflicts, collective thinking.

Tabla de contenido

1. Introducción.....	pg.9
1.1 contexto del estudio.....	pg. 10
1.2 importancia y relevancia del tema.....	pg. 11
2. Contexto.....	pg.12
2.1 caso protestas 2019 en el Ecuador.....	pg. 12 - 14
2.2 contexto del Ecuador y su colinealidad.....	pg. 15
3. Justificación.....	pg.16
3.1 necesidad del estudio.....	pg. 16
3.2 contribución a la Investigación Actual	pg. 17- 18
4. Objetivos de investigación.....	pg.19
4.1 objetivos generales.....	pg. 19
4.2 objetivos específicos	pg. 19
5. Posicionalidad y reflexividad metodológica.....	pg.20
5.1 enfoque metodológico	pg. 20
5.2 reflexiones personales y sesgos	pg. 20
5.3 posición del investigador.....	pg. 21
5.4 influencia de la posicionalidad en la investigación.....	pg. 22
6. Revisión literaria.....	pg.23
6.1 principales debates sobre las protestas del 2019	pg. 24 - 27
6.2 hallazgos teóricos sobre el anticolonialismo y anticolonialismo	pg. 27 - 29
6.3 hallazgos teóricos sobre los medios y su importancia para el estado.....	pg. 30 - 34
7. Discusión.....	pg. 35
7.1 análisis de datos.....	pg. 35 - 43

7.2 interpretación de resultados pg. 43 - 47

8. Conclusiones..... pg.48

8.1 hallazgos de principales.....pg. 48- 50

8.2 implicaciones para futuras investigaciones..... pg- 50-51

9. Agradecimientos..... pg.51

10. Bibliografía..... pg.52

Introducción

Durante las protestas del 2019, salieron a luz varios conflictos sociales y económicos dentro de la sociedad ecuatoriana. Estas causaron varios casos de polarización racial y social las cuales mostraron pensamientos anticolonialistas y anti clasistas dentro del estado. Esta tesis tiene como propósito deconstruir estos pensamientos para así entender su contraparte y ver como estas ideologías afectaron al estado ecuatoriano durante las protestas del 2019. Esto tiene como propósito ver que tan relevante fueron en realidad estos pensamientos y si esta fue una causa importante para la prolongación de este conflicto durante dichas protestas.

Esta tesis analizará como el pensamiento anticolonialista y clasista afectó las protestas del Ecuador en el 2019, también se verá, si esta fue una causa protagonista para crear polarización y segregación dentro del marco social en el Ecuador. Durante esta investigación se ha visto cuales fueron los factores más influyentes en la toma de decisión durante las protestas y como estas causaron un paro nacional de 11 días con más de 10 muertos y un sin número de heridos dentro del país. Entre estas causas están los pensamientos anticolonialistas y clasistas vistos desde la escuela latinoamericana marxista presenta por Fais-borda en 1968, ya que, esta escuela fue la base de este pensamiento. También, se verá como Quijano y Mariátegui toman este pensamiento con el fin de explicar la creación de movimientos indígenas como la CONAIE. Del mismo modo, se entenderá los comienzos de estos partidos y su relevancia dentro de la política ecuatoriana durante el tiempo.

Por otro lado, se contrastará con las ideas de liberalismo y de la izquierda, para así, enlazar las ideas de las escuelas base tales como Locke y Smith, y como estas afectaron a las nuevas ideologías de los políticos ecuatorianos. Después de este periodo, el líder político Leónidas Iza adaptó estos

pensamientos para volverse un líder dentro del movimiento indígena y consiguió más protagonismo desde el paro nacional del 2019 en el Ecuador. Se verá como el político usa conceptos básicos y los adapta a sus necesidades con el fin de ganar seguidores. De igual forma, se podrá entender las fortalezas y debilidades de estos pensamientos comparados con la realidad que vive el Ecuador para generar un entendimiento más a fondo. Adicionalmente, se analizará como la macroeconomía y las decisiones tomadas por el expresidente Lenin Moreno fueron las más acertadas, pero las menos populares dentro de la sociedad, con el fin de mostrar la importancia y la relevancia de los organismos internacionales tales como, el Fondo Monetario Internacional (FMI) y las Naciones Unidas. De esta forma, se podrá comprender, quien en realidad tuvo más relevancia en la toma de decisiones y como un estado entrega su libertad cuando está al borde de una crisis. Se toca el tema socioeconómico con el fin de entender la toma de decisión de un estado y como el timing es importante al momento de cambiar las leyes dentro de un país.

Esta investigación tiene como propósito deconstruir las ideas anticolonialistas dentro del Ecuador, para así tener una visión más acertada y correcta de la sociedad y su concepto social teórico. Esto tiene como objetivo aceptar y entender las realidades que existen fuera de sus círculos sociales en los que cada uno nos encasillamos, para así entender distintas realidades y visiones que hay dentro de un estado. Del mismo modo, analizaré estos círculos sociales y mostraré lo similares que se vuelven en el momento de crisis. Igualmente, se entenderá como dos círculos sociales a pesar de tener diferencias grandes, buscan los mismos objetivos. Esto se logró investigar tras analizar a detalle los datos presentados en los medios y como estos manipulan los datos con el fin de mostrar un enemigo y un héroe bajo los esquemas de Chomsky y Herman, para así mostrar que los datos y lo que nos presentan en los medios no coinciden con la realidad. Esto tiene como propósito

mostrar como los medios son manipulados por el estado y como estos crean una realidad distinta a lo que se vive día a día. Adicionalmente, se entenderá como estos medios son usados y como la deuda de un país lleva a este a la necesidad del uso de ayuda externa para así salir de las crisis.

Dentro de esta tesis también se mostrará a profundidad la situación del Ecuador en temas económicos y como la mala gobernanza de este hizo que el 2019 sea el año del país con mayor gasto público en la historia del Ecuador, se mostrará como esto generó inestabilidad dentro del Ecuador, a tal punto que la inminente protesta casi derroca al gobierno de turno. Todo esto tiene como propósito, dar una visión más detallada a los verdaderos pensamientos y voces que existen en el país y como estas no son mostradas con el fin de crear conflicto y polarización para que un estado mantenga hegemonía dentro de este. Para esto se verá como después de deconstruir las ideas anticolonialistas y clasistas, la única verdad es la individualización de los datos y como los grupos al no tener un pensamiento colectivo recaen en la anarquía y en conflicto como lo fue las protestas del Ecuador en el 2019 por las medidas tomadas en el decreto 883 y sus repercusiones sociales dentro del estado del Ecuador.

Contexto

En 1526, la empresa privada de colonización y conquista encabezada por Francisco Pizarro y Diego de Almagro llegó a las costas ecuatorianas por primera vez. (Ayala, 2008) Al llegar a un país rico en metales tales como el oro, plata y bronce, en minerales y especias, con un sin número de riquezas naturales, fue inevitable la conquista y la segregación racial que es parte de la colonización. Desde el comienzo de la historia escrita, el Ecuador a tenido división de clases sociales, y el constante conflicto entre la clase indígena y lo que esta representa dentro de la sociedad. El indígena fue tan marginado durante la historia ecuatoriana que tan solo desde el año 1990 tuvo su primer levantamiento indígena grande el cual consiguió meter al movimiento indígena en el gobierno, con el fin de convertirse en un actor político clave dentro del país, ya que hasta esa fecha no tenían una voz dentro de las decisiones de sus tierras.(CONAIE, 2023) Casi treinta años después, en el 2019, se puede observar cómo el mismo pensamiento y la misma polarización de clases sociales existe, adicional, un gobierno con problemas económicos sociales y de salud pública, causaron un levantamiento indígena en pleno siglo XIX.

Las protestas del Ecuador comenzaron el 3 de octubre del 2019, los movimientos indígenas ecuatorianos se movilizaron hacia Carondelet ya que las medidas económicas impuestas por el presidente no eran del agrado del pueblo. (Álvarez, 2019) Estas manifestaciones se extendieron por todo el país y fueron apoyadas por diferentes sectores sociales tales como: transportistas, vendedores y comerciantes, entre otros, lo que generó un clima de tensión y protesta dentro del país. En esta investigación se analizará las protestas en la capital, Quito, ya que fue la ciudad con más movimiento durante las protestas. Según el periódico de Primicias, aproximadamente medio millón de personas se movilizaron hacia Quito. El momento más conflictivo de las protestas ocurrió durante el 8 y 9 de octubre de ese año ya que más de 20.000 manifestantes estaban en las

calles de la capital (Noboa, 2019) constantemente peleando contra las fuerzas armadas y policías de la ciudad, intentando derrocar las medidas del ex-presidente Lenin Moreno. Las protestas en Quito fueron especialmente intensas, ya que la ciudad es la capital del país y concentra gran parte de la actividad política y económica. Las manifestaciones se caracterizan por su magnitud y por la participación de miles de personas en las calles, clamando por un cambio en las políticas públicas y expresando su descontento con el gobierno.

Estas protestas ocurrieron por el decreto 883, las cuales atacaron principalmente las medidas económicas en el Ecuador. Entre las medidas más conflictivas se puede ver, la eliminación del subsidio a los combustibles. El gobierno retiró el subsidio a los combustibles, lo que resultó en un aumento significativo en el precio de la gasolina y Diesel en el país. (España, 2019) Claramente, esto afectó a los sectores más vulnerables del Ecuador, con especial énfasis a los sindicatos de transportes tanto de personas como de víveres y mercancías. Del mismo modo, las reformas laborales impuestas por el gobierno en mando flexibilizaron las regulaciones laborales en el país. Dentro de esto incluía, la reducción de las garantías y las jornadas laborales, nuevamente afectando a los trabajadores y a los gremios dentro del país.

Por otro lado, las políticas tributarias, incluyendo la implementación de un impuesto a la herencia y la plusvalía de bienes inmuebles causaron desconcierto y descontento a las clases medias y altas del país. Claramente esto afectó a las personas de clase media y alta las cuales se veían afectadas por estas medidas ya que sus herencias podían ser tomadas por el estado con el fin de suplir la deuda y repartir la riqueza del país. Esto causó que varios grupos de la clase media y baja tengan indignación, por lo tanto, polarizaron aún más a los grupos de la clase media-baja y baja.

En el ámbito social, la reducción del presupuesto para los sectores claves, tales como la salud y la educación provocaron preocupación tanto a docentes, médicos, alumnos y pacientes ya que, estos sectores de por sí no son tomados en cuenta por los gobiernos por la falta de capital para abastecer a este sector de la sociedad. Esta reforma preocupaba a los gremios antes mencionados ya que los recortes de doctores y profesores era inevitable, y del mismo modo, la medicina y el laburo de los docentes iban a reducirse aún más. Los adultos mayores y las personas que se benefician por la salud pública estaban insatisfechas por la falta de recursos que el estado iba a tener a futuro para abastecer las necesidades básicas de salud.

Durante el 2019 en Ecuador existieron varios cambios políticos, sociales y económicos los cuales produjeron una polarización dentro de los distintos grupos sociales del Ecuador. Para contextualizar de forma destacable se debe entender la situación del Ecuador en este periodo. Ecuador tenía una deuda externa pública de 49.643 millones de dólares y un déficit fiscal de 1.335 millones de dólares (1.24% del PIB). (Expansión, 2021) La deuda externa y los bancos internacionales no veían rentable dar más crédito al país, por este motivo, el presidente a cargo Lenin Moreno del partido Alianza País, tuvo que tomar cartas sobre el asunto. Si bien estas medidas eran vistas como el bien común de la población ecuatoriana, la misma se vio afectada en todos los sectores mencionados y causó que la población salga a las calles con el fin de revocar estas. El gobierno por esto decretó un estado de excepción y utilizó las fuerzas de la seguridad para controlar, sin embargo, esto causó varios heridos secuestros y fallecimientos. Se estima que al menos 10 fallecidos ocurrieron durante este periodo lo cual mostró que la violencia traumaba las calles de Quito. (Izurieta, 2020) Del mismo modo, las calles y la ciudad sufrieron varios daños que

hasta la actualidad no han sido arreglados, varias partes del centro cultural, el cual es patrimonio cultural fueron vandalizados y destruidos durante este tiempo, lo cual bajó la popularidad y el atractivo turístico que son ciertas partes de Quito. Siendo esta la capital del país, se puede ver que, en el perímetro de 374 km² de Quito la población está dividida en tres partes. Las primeras son las que quedaron encerrados en sus hogares, siendo privados del trabajo, y la movilidad cotidiana, los manifestantes, los cuales estaban constantemente en peligro y las fuerzas armadas que necesitaban ser la contraposición a las agresiones hacia la población, la cual buscaba mantener el orden y al mismo tiempo perder su aprobación por la ciudad. (Human right watch, 2019)

Estas propuestas crearon una polarización social entre las diferentes clases sociales, las cuales revivieron muchas de las ideologías clasistas y anticoloniales que crearon una ruptura en la armonía social que existía en el Ecuador. El líder de la CONAIE Jaime Vargas y el movimiento indígena liderado por el presidente de la confederación de nacionalidades indígenas Leonidas Iza, lideraron el levantamiento popular durante las protestas. Ambos se reunieron con el gobierno de Moreno y fueron los portavoces en las negociaciones, de los miles de indígenas que estaban en las calles. La CONAIE fue constituida en 1980 “con el objeto de promover la consolidación de pueblos indígenas y se convocó al primer Congreso de la CONACNIE, en noviembre 13 al 16 de 1986, en campamento Nueva Vida, en Quito y se constituye la CONAIE (Confederación de Nacionalidades Indígenas del Ecuador); es el resultado de la lucha continua de las comunidades, centros, federaciones y confederaciones de pueblos indígenas” (CONAIE, 2023, párr.3)

Las protestas en Quito en el año 2019 fueron producto de un contexto económico y social complejo, en el que la implementación de medidas económicas generó un descontento social el

cual causó una discordancia en la mente y el subconsciente de los ciudadanos ecuatorianos con respecto a las diferentes clases sociales y las culturas aborígenes de Ecuador. Estos escenarios mostraron la decadencia social y como las generaciones jóvenes empezaron a separar aún más a las diferentes razas y culturas del país por la forma en la cual la narrativa de este suceso fue mostrada y vista por los distintos medios de comunicación. Por este motivo, las distintas clases sociales de Quito y sus formas de pensar empezaron a contraponerse creando coyunturas sociales que han dividido aún más la capital y todo el Ecuador. Claramente, las reformas económicas afectaron a un país que está con déficit y problemas económicos, esto enfermeó aún más a la tranquilidad y la armonía social, ya que el país quebrado y con crisis sanitarias hicieron que todo solo implosionara y creara las protestas y sus consecuencias económicas y sociales que hasta el día de hoy afectan a la forma en la cual las diferentes clases sociales interactúan y tratan entre ellos.

Justificación

El pensamiento anticolonialista y clasista durante las protestas del Ecuador en el 2019, es un ejemplo más de como esta segregación genera conflictos hoy en día dentro de los estados latinos. Esta tesis tiene como objetivo deconstruir este pensamiento que está tan arraigado en la población ecuatoriana, con el fin de ver el impacto de este pensamiento y poder prever y entender posibles conflictos en el futuro por estas causas. En primer lugar, tiene una gran relevancia histórica, ya que, dentro de la historia ecuatoriana, siempre ha existido esta división social y clasista que ha causado varios enfrentamientos entre las varias clases y etnias dentro del Ecuador. A pesar de que el Ecuador tiene 14 nacionalidades y 18 pueblos indígenas en el país, estas apenas han logrado tener una voz en el gobierno en los 90 y en los últimos años se ha puesto en la mesa varios temas

que afectan tanto al aspecto pluricultural e indígena como el económico del país. Esta violación de los derechos humanos indígenas y derechos a la naturaleza, hace que este trabajo sea un portavoz de la causa de estos problemas dentro del Ecuador con el fin de tener una mejor visión de las perspectivas y posibilidades que van a pasar en el mundo con el cambio de pensamiento y acciones del ser humano. Al mismo tiempo, se analizará como estos tuvieron efectos en el Ecuador en temas socioeconómicos. Del mismo modo, se busca entender de donde viene tanta polarización de las clases sociales y como la construcción de una idea puede afectar a generaciones. Al intentar deconstruir estos pensamientos constructivistas ecuatorianos se puede entender el por qué, y cómo estos deben ser trabajados para lograr tener una sociedad más unida y menos conflictiva en el futuro. Es importante recalcar que se escoge las protestas del 2019 ya que fueron las más recientes y tienen un contexto que ayuda al entendimiento de los problemas tanto sociales, económicos y políticos, los cuales son pilares importantes para un Estado. También el estudio de estas protestas y las ideologías que mostraron tanto los grupos indígenas, ciudadanos y gobiernos nos puede ayudar a comprender y dar lecciones de cómo manejar conflictos sociales y como sobrellevar de mejor forma las negociaciones y planes a tomar durante este periodo, con el fin de contribuir de forma positiva en un posible conflicto en el futuro. Por último, personalmente busco desafiar las construcciones sociales de mi propio país con el fin de romper fronteras del conocimiento, las cuales no permiten que pensamientos de hace mil años progresen por el simple hecho de vivir en la comodidad de un estilo de vida encapsulado en una burbuja social la cual no se revienta por el conformismo. Esto es importante investigarlo el día hoy ya que, el Ecuador está viviendo una crisis económica fuerte, jamás antes vista, la cual ha estado afectando a todos los sectores de la población. Por este motivo, todo el Ecuador busca culpables y soluciones a corto plazo las cuales afectan la vida y la integridad de distintos grupos sociales. Hoy en día existen varios pensamientos

y motivos que segregan a la sociedad ecuatoriana de tal forma que no se tiene una coexistencia prolija dentro del estado, causando varios conflictos sociales que se verán más adelante. Claramente, cada sector de la sociedad vela por sus propios intereses, pero, nadie vela por el bien común cuando se está en crisis. Por este motivo, el poder entender los pensamientos anticolonialistas y clasicistas, y, lograr deconstruirlos, puede ser una herramienta poderosa al momento de intentar unir a los distintos grupos del Estado para así afianzar más a las distintas clases y sectores sociales y poder prever conflictos y aún más caos en el futuro del Ecuador.

Pregunta central de investigación

¿Cómo afectó el pensamiento anticolonialista y clasista durante las protestas del Ecuador en el 2019 a esta sociedad?

¿Preguntas auxiliares de investigación?

¿Cuáles son los distintos pensamientos que salieron a la luz gracias a las protestas del Ecuador durante el 2019?

¿Cómo el contexto socioeconómico del país generó conflictos sociales dentro del país?

¿Qué efectos sucedieron dentro de la sociedad a partir de las protestas en el 2019?

Objetivos de la investigación

El objetivo principal de mi investigación es deconstruir el pensamiento anticolonialista y clasista que está tan arraigado a la sociedad y la discriminación racial de este país. Con el fin de poder sacar adelante nuevas entender el protagonismo que tuvieron estos pensamientos durante las protestas y entender si estas diferencias sociales fueron la causa más influyente para que exista tanto conflicto durante las protestas del 2019 en el Ecuador.

Objetivos auxiliares

Adicionalmente, uno de mis objetivos auxiliares es entrar a distintos pensamientos y burbujas sociales las cuales darán un mejor entendimiento de la realidad y los pensamientos de estas esferas sociales, con el fin de buscar similitudes entre ellas. Otro objetivo es mostrar y analizar el contexto del país y como los temas sociales, económicos, políticos y de salud han afectado durante esta época, para así mostrar como un estado puede ser frágil y de esta forma entenderlo con cabalidad. Finalmente, quiero indagar como las redes sociales, medios de comunicación y grupos no relacionados directamente con la política y el gobierno tienen un efecto, tanto positivo o negativo, en el control de masa durante un país en crisis. Del mismo modo, quiero analizar como estas herramientas pueden ser usadas de una forma positiva para poder reducir el conflicto en posibles sucesos en el futuro. Adicional a esto quiero mostrar hasta qué punto las diferentes clases sociales tienen visiones similares o distintas y si en verdad la polarización proviene de los círculos sociales o de los temas económicos que se viven dentro del país.

Posicionalidad y reflexividad

Me gustaría empezar esta parte de la tesis por presentarme formalmente. Mi nombre es Galo Landivar tengo 23 años y estudio Relaciones internacionales y ciencias políticas en la Universidad San Francisco de Quito. Toda mi vida siento que tuve una cuna de oro, pero cuchara de barro. Es decir, tuve siempre facilidades y buena educación, sin embargo, no siempre podía tener todos los privilegios que mis compañeros tuvieron. Por este motivo, empecé a trabajar desde muy joven y mi situación familiar hizo que me independizara rápido ya que, mi relación con mis padres no fue la más prolija. Por este motivo, yo tuve una figura paterna distinta. Mi hermano mayor. Él tiene 16 años de diferencia conmigo y es mi modelo a seguir. Siempre estuvo ahí para mí y su profesión hizo que durante el paro él se vuelva un blanco para los protestantes. Él es oficial de la policía y durante el paro él fue secuestrado por un grupo de indígenas cerca del centro de Quito. Cuando esto sucedió yo estaba en mi casa cómodo y solo me llegó un mensaje que cambió todo. “me secuestraron si no te respondo en tres días, búscame” en ese momento mi indiferencia hacia el paro y mí que me importismo cambió. Me enteré de todas las noticias y buscaba durante esos tres días toda la posible información del paro. Yo tenía su Find my iPhone entonces sabía dónde estaba. La angustia me llevó el segundo día a la calle en busca de él. No logré salir y llegar a él, pero vi, escuché y presencié el paro desde los indígenas. Vi la pobreza, la angustia, el alcohol las grandes ollas con arroz con pollo. Sentí su enojo que solo era una máscara para su preocupación y su frustración. En ese momento me pregunté a mí mismo; ¿Por qué las redes sociales, los políticos y todos los medios de comunicación que había antes investigado no mostraban esto de la forma tan real y cruda para informar? Seguí caminando y vi a indígenas atacados, varios casi ahogados por las bombas lacrimógenas y otros incluso inconscientes o muertos. Sabía que algo no estaba bien y volví a mi hogar. Todo lo que había visto ese día era la realidad, pero entendí que hay varias realidades y unas más importantes que otras, esperé a los noticieros de la noche y cada uno de ellos

se tomó toda la hora hablando del paro, pero de esa hora tres minutos mencionaban la pobreza de los indígenas y lo demás era posicionarlos como terroristas, vagos y destructores de la patria. Escuchaba al presidente del país y los posicionaba de la misma forma. Pero al final del día yo ya sabía que no eran malos, simplemente eran seres humanos asustados y angustiados por las injusticias que han vivido durante toda su vida y su pasado, y que las reformas del 2019 era la gota que derramo el vaso. Sabía en ese momento que mi hermano iba a estar bien a pesar de ser un blanco y un objeto de negociación. Al tercer día en la noche llego a la casa y le dije lo que pensaba y como me sentí, y él me dijo: “Ellos no son malos, solo siguen órdenes y muchos de ellos ni entienden porque están ahí” Ese momento entendí que ambos lados solo siguen ordenes de referentes que comparten sus ideologías e intereses. Por ese motivo, entendí que las protestas eran un tema político y analizar a los actores más importantes y sus relevancias en la sociedad me iba a ayudar a entender y predecir lo que iba a pasar en un futuro. Ambos lados usan una crisis para manipular y favorecerse, el conflicto es un momento frágil para la mente del ciudadano y para la sociedad, por este motivo, entender estos momentos me parecen importantes para saber cómo actuar bajo presión y de forma eficaz para que muchos seres humanos no sean utilizados y manipulados por un fin que ni siquiera les afecta o les favorece.

Al ver esto mi posición y reflexión del tema me lleva a investigarlo desde todas las posibles perspectivas importantes de este tema, especialmente tomando las perspectivas de Leonidas Iza y como el indigenismo durante el paro mostró como nuestra sociedad a pesar de estar en pleno siglo XIX tiene muchos percances sociales y de raza. La tesis del libro es presentada de una forma clara y concisa “ la rebelión de octubre prefiguró la insurrección anticapitalista por venir y, las principales lecciones políticas del episodio, tienen que ver con esa forma insurreccional. Los autores, destacan: la organización de las acciones en la primera trinchera, el vínculo con las líneas

de abastecimientos y comunicación, la coordinación con las tareas de cuidado y atención en la retaguardia.” (Ospina,2020, pág.219). En mi pensamiento yo jamás tuve conocimiento sobre el movimiento indígena, como empezó y ni siquiera si esta tenía alguna relevancia en los distintos países de América latina. Esto despertó una curiosidad distinta sobre este tema y me hizo pensar que quizás las historias contadas por las minorías y las que en verdad no llegan a los medios son más interesantes y reales que las que sí. Por este motivo, decidí hacer esta tesis con el fin de analizar como la sociedad aun intenta segregar realidades ya que no logran empatizar con estas y hasta cierto punto desprecian estas por las connotaciones negativas que llevaban los indígenas desde la colonización. Del mismo modo, la segregación de clases causó que los indígenas desde el comienzo de la colonización sean visto como animales y objetos y no como lo que en verdad eran, seres humanos y dueños de conocimientos que se perdieron gracias a la colonización. Tras leer sobre la pirámide social durante el colonialismo se puede ver que, el indígena como tal era considerado menos que un esclavo, más bien era un objeto ya que el esclavo servía para el trabajo de las tierras y eran genéticamente más aptos para sobrevivir y trabajar duro, mientras que el indígena era visto como un bien (res) el cual servía como bien negociable entre los hacendados. En el repertorio de Lavallo podemos nos dice que “de los 187 expedientes.de nuestro corpus, más de 60 -o sea prácticamente la tercera parte consisten en que~s y demandas de un amo contra otro. Por ser el esclavo considerado jurídicamente como un mero bien transferible; una cosa (res), a propósito de las ventas o cesiones se daba el mismo tipo de problemas que con cualquier otro bien:.,pago diferido hasta que el vendedor se cansara y. apelara a la Justicia,” (Lavallo, 1994, pág.26). Como se puede ver, el indigena desde el comienzo de, la colonialidad fue visto como lo peor de la sociedad y ha llevado esa ideología durante todas las generaciones, este paro me mostro a mí que no debe ser así y que ellos no hacen las cosas por ser “ vagos, ignorantes o sufridores”

sino que están cansados de luchar contra injusticias del colonialismo y la lucha de clases que desde el comienzo del habla hispana en el Ecuador fue el detonante que afectó generaciones y generaciones de injusticias que el día de hoy no deberían existir, pero ese pasado les persigue y no dejan que nuestra sociedad se una y recorte las brechas sociales y las injusticias que se viven día a día en un país tan pluricultural como es el Ecuador. Al intentar hacer esto, mi meta es mostrar las fallas del pensamiento clasista de mi país, para así ver que tan importante son estos pensamientos al momento de crear más conflicto, de la misma forma busco ver si este clasismo fue un motivo importante para el conflicto o si este solo fue usado como excusa para generar más polarización.

Revisión de la literatura

Para el escritor y filósofo francés Albert Camus, una ciudad se conoce por cómo se nace, se vive y se muere en ella. (Camus, 1930) Esto nos da a entender que, las protestas del 2019 dejaron varias cicatrices en el marco social, y como las distintas clases sociales se perciben entre ellas. El tema principal de este escrito es mostrar como el pensamiento anticolonialista y clasista se desarrolló y fue un protagonista durante las protestas del Ecuador en el 2019. Se hablará en términos de la escuela latinoamericana marxista expuesta por Fais Borda con el fin de explicar que es anticolonialismo y clasismo. Para lograr esto, se usará varios escritos tales como, el de Gallegos, que nos hablaba de las nuevas formas de discriminación social después de las protestas. Más adelante, se podrá ver cómo, estas ideas se entrelazan con las perspectivas del ex alcalde Augusto Barrera. Dentro de este tema se podrá ver, las diferentes clases sociales dentro del Ecuador, por ejemplo, los grupos indígenas liderados por la CONAIE y su influencia en el paro nacional del 2019. Se investigará los métodos de negociación y sus ideologías durante este suceso bajo las ideas

de Izurieta que desde un pensamiento liberal y económico nos logra explicar como el discurso indígena logró conmover a la gente de clase media y baja. Se hará un énfasis en Leónidas Iza y como su presencia y oratoria caen bajo las perspectivas de manipulación de masas por su discurso. También se observará a los políticos más relevantes durante este periodo, y como sus acciones y su forma de manejar el conflicto hizo causa tanto debate durante las protestas. Igualmente, se examinará como grupos estudiantiles y de varios profesionales como médicos, profesores y fuerzas del orden tuvieron un papel muy importante en el transcurso de este periodo, ya que ellos fueron los portavoces que más cerca estaban a las personas y a los protestantes durante esta época. Del mismo modo, se podrá analizar de forma concisa como la propaganda, los medios sociales y las redes son un agente importante durante estas protestas por el hecho de difundir y crear conciencias sociales, a tal punto, que estos medios crean aún más lazos y al mismo tiempo, separan de forma más subconsciente a los distintos grupos de la sociedad. Se utilizarán las ideas de Herman y Chomsky para ver como los medios fueron usados para dividir a la sociedad ecuatoriana y como esto creó más divisiones sociales, las cuales se analizarán más adelante.

¿Qué es el pensamiento anticolonialista y como este tiene relevancia a los actos hechos por los líderes de los movimientos indígenas?

En el contexto de América latina, especialmente en el Ecuador el anticolonialismo se ha debatido desde que fue colonizado, sin embargo, durante el siglo XIX y XX tuvo más fuerza gracias al marxismo latinoamericano. Para este estudio me voy a enfocar en Quijano y Mareategui los cuales dan ideas más concisas y presentes del tema. Es importante notar que Fais-borda fue el pensador

en el cual ambos autores se basaron, por lo cual decidí incluir sus pensamientos para poder definir de forma más prolija a la escuela del marxismo latinoamericano y al liberalismo de minorías.

En primer lugar, se debe entender ¿Qué es un pensamiento anticolonialista? Para esto usare la definición hecha por Quijano hecha en el 2008. Este autor nos dice que “El anticolonialismo opera como una fuerza externa que se impone a la colinealidad, en cambio, opera desde dentro, “consiste, en primer término, en una colonización del imaginario de los dominados,” (Quijano, 2008, pág. 12). Esta definición a mi parecer es la más acertada ya que, el autor usa como referencia las investigaciones hechas en el 2002 de José Carlos Mareategui, el cual hace referencia directa al marxismo latinoamericano del final del siglo XX y XXI primeramente vista por Fals-borda en 1968. Esta ideología nos habla de la estrategia ideológica y política que los pueblos dominados, subalternizados y colonizados deben seguir para su liberación. En ese sentido, el marxismo latinoamericano plantea que el sujeto de la transformación de la diversidad cultural y étnica tiene que ser definido a partir de su identidad.(Fais-borda, 1968, pág. 249) Esto nos da a entender que la inequidad social se basa por la raza, y de este modo, el indígena o negro, que en este caso compone la mayoría de la clase pobre, es segregado del poder político y no tiene la capacidad de gobernar, ni siquiera tener cierto orden dentro de la sociedad ecuatoriana ya que no tienen voz ni voto dentro de esta. Esto se relaciona al discurso usado por Leónidas Iza y por la CONAIE durante esta época. Por ejemplo, en la página de la CONAIE se habla que empezó a tener voz y voto tan solo hace treinta años, es decir en los años 90, su meta como partido es “con un proyecto político nacional que busca cambiar las estructuras del poder, a través del tiempo, en las diversas luchas ha promovido y logrado reivindicaciones al sistema social y económico en beneficio de los pueblos y nacionalidades indígenas y de todos los explotados.” (CONAIE, 1990, par. 2). Como podemos ver, ambos discursos nos muestran como la lucha de la CONAIE es dirigida a la búsqueda de tener

cierto poder dentro de las estructuras políticas, económicas y sociales con el fin de buscar igualdad para los pueblos indígenas del Ecuador. Las protestas surgieron porque las reformas económicas impuestas por el Fondo Monetario Internacional afectaban directamente a la población indígena del Ecuador, ya que el subsidio de la gasolina era muy importante para que el negocio de la agricultura sea rentable para ellos. Leónidas Iza uso esta necesidad para poder consagrarse como el portavoz de estas manifestaciones llamando al FMI como el verdadero enemigo y el nombrando al gobierno capitalista como el verdadero tirano. (Iza, 2019, parr.18). Cómo podemos ver, el pensamiento anticolonialista, se ve influenciado por el marxismo latinoamericano, ya que durante el paro los grupos indígenas buscaban ser escuchados y tener una voz la cual era opacada por su estatus social, el cual no era tomado en cuenta por las elites y el Estado. Podemos ver que, el movimiento indígena con su líder buscaba conseguir una voz con el fin de tener algo de poder dentro de las decisiones impuestas por el gobierno que dejó de lado las necesidades de esta minoría consiguiendo el comienzo de un paro nacional el cual causo aún más estragos dentro del marco social y económico dentro del país. El otro enfoque de mi tema de investigación es el enfoque anti clasista por lo tanto en la siguiente sección revisare las ideas de clasismo por parte de Trujillo y como el ex presidente Rafael Correa usaba este tema para manipular a la sociedad ecuatoriana, con un discurso que fomentaba la segregación de clases.

¿Cómo el Pensamiento anti-clasista es visto desde los políticos y grupos políticos ecuatorianos que fueron protagonistas en el 2019?

Del mismo modo, Para entender mejor el pensamiento clasista, primero se definirá este. Se empezó a escribir sobre este en el siglo XVII, en el ensayo de Boileau L'art poétique (El arte poética), 1674. Este lo define como se manifiesta a través de estereotipos, prejuicios y trato diferenciado hacia

aquellos que pertenecen a clases sociales consideradas inferiores. Esto conduce a la exclusión, marginalización y negación de oportunidades y derechos a aquellos que no están en los estratos sociales privilegiados (Boileau, 1674). El pensamiento anti-clasista busca romper estos estereotipos e intenta dar igualdad de oportunidades a todos los miembros de un estado. Para esto se verá como ciertas figuras políticas relevantes ecuatorianas usaban este discurso para ganar popularidad.

En este párrafo se busca mostrar cómo funciona este pensamiento y los actores políticos que representaron este pensamiento antes y durante las protestas del 2019. En este párrafo se analizará al ex presidente Rafael Correa y al presidente durante el paro Lenin Moreno y como sus acciones fueron contradictorias a lo predicaban.

En segundo lugar, se puede ver la influencia de los políticos más relevantes en este periodo y como estos recaen en la necesidad de ayuda externa por este problema. El presidente en este periodo fue Lenin Moreno. Él fue el sucesor de Rafael Correa ya que, eran del mismo partido y Moreno fue ministro para Correa unos años atrás. Durante el paro nacional, se puede ver, la influencia del FMI y la desvinculación de Moreno a las ideologías del líder de su partido. Correa catalogaba al FMI como una “receta de tragedias” (Presidencia, 2016, párr. 5). Al nombrar al FMI como una tragedia y abiertamente catalogarlos como tiranos se puede inferir que, Correa no tenía intención de hacer negocios con el Fondo Monetario Internacional, ya que el no creía en que ellos iban a velar por el país, sino que, buscaban enriquecer a los bancos internacional con la desgracia de los países en desarrollo como Ecuador. Esta visión se asemeja al anticolonialismo antes mencionado por que, el querer buscar tratos justos y la mínima intervención de estados coloniales lleva a que las decisiones estatales se lleven a cabo por los distintos grupos dentro del Ecuador. Trujillo nos

muestra que, al comienzo de su carrera política Correa no era apoyado por la CONAIE y el partido de Pachakutik ya que este no quiso ser binomio de Correa en su lanzamiento como presidente, sin embargo “la CONAIE apoyó finalmente en la segunda vuelta a Correa y los diputados de Pachakutik se aliaron al variopinto grupo “Acuerdo País” liderado por Correa” (Trujillo, pág. 17, 2010). Esto nos muestra que, tanto las ideas de Correa en contra del Fondo Monetario Internacional y las ideas de los grupos indígenas estaban en la misma página. A pesar de tener este acuerdo al final de su periodo presidencial Correa tuvo como enemigo a este movimiento ya que no cumplía con sus promesas, a tal punto que perdió la confianza de este grupo.

¿Cómo la socioeconomía del Ecuador afectó las decisiones de Lenin Moreno?

En este párrafo se analizará la idea del colonialismo y como esta es vista desde la economía y la necesidad que tienen los países en desarrollo. También se entenderá como, los países más grandes usan su poder económico para de nuevo tener el control de los estados en una nueva forma de colonización. Para esto veremos los datos de expertos en el tema de macroeconomía, tales como, Álvarez y Noboa que nos muestran como la deuda externa y el Fondo Monetario Internacional exige ciertas medidas que no piensan en las minorías sino solo en la macroeconomía del país.

Durante la crisis del 2019 se puede ver que, Lenin Moreno estuvo en contra de esto, ya que aceptó los términos del Fondo Monetario Internacional. En los apuntes etnográficos de la profesora y politóloga Silvia Álvarez se puede ver que, el paro ocasionó aún más conmoción ya que fue visto como un “paquetazo” a lo que ella se refiere como “un conjunto de medidas que cumplirían algunas de las exigencias del Fondo Monetario Internacional (FMI) con el cual se ha adquirido un cuantioso préstamo, justificado para restaurar la economía. Uno de los principales componentes del paquetazo era el Decreto 883 que quitaba subsidios a la gasolina bajo el argumento, sin cifras

algunas, del enriquecimiento por contrabando de narcotraficantes y los sectores más ricos del país” (Álvarez, 2019, pág.290). Bajo esta visión se puede ver que, el país estaba sufriendo una crisis económica grave y por este motivo, el Ecuador necesitaba la ayuda de un fondo externo. Para lograr cuantificar la deuda del Ecuador, Noboa y el marco internacional nos dice que “externa pública de 49.643 millones de dólares y un déficit fiscal de 1.335 millones de dólares (1.24% del PIB). Esta cifra supone que la deuda en 2019 alcanzó el 51.41% del PIB en Ecuador, una subida de 2,36 puntos respecto a 2018, en el que la deuda fue el 49,05% del PIB” (Noboa, 2019. Párr.7). Se puede entender que, la deuda externa del Ecuador es el 51% del PIB, esto nos da a entender que el país estaba al borde del endeudamiento extremo y al final del año el gobierno no iba a poder pagar todas las deudas, sueldos y subsidios del país. Por este motivo, Moreno no tenía ninguna otra opción que seguir al pie de la letra los términos del Fondo Monetario Internacional ya que así él podría prolongar la deuda y así cumplir con las demás deudas del país. Al hacer esto, las poblaciones más pobres del país iban a ser afectadas más ya que estos subsidios ayudaban a la macroeconomía del país y no a la microeconomía del mismo. Álvarez nos dice que “las medidas recaían sobre la población más vulnerable, especialmente la indígena, y sobre los empleados públicos a los que se restaría un día de sueldo al mes y se le reducirían 15 días de vacaciones, además de un recorte del 20% a los contratos ocasionales.” (Álvarez, 2019, pág. 291). Se puede inferir que, el momento en el cual el país deja de pensar en las poblaciones pequeñas son dejadas a un lado ya que en términos económicos no representan mucho al momento de negociar y ver el bien de un país. Este pensamiento es colindado con el anticolonialismo ya que la voz y las necesidades de estas culturas indígenas y afro no son tomadas en cuenta ya que son una minoría dentro de la sociedad, por ende, estas no son escuchadas a menos de que causen estragos dentro del país para que entiendan las estructuras coloniales de democracia que cada ser humano debe

tener una voz y se debe buscar el bien común tomando en cuenta a todas las sociedades no solo a las que más riqueza tienen.

¿Cómo Los medios tienen relevancia en la política y como estos crean un en el pensamiento colectivo de la sociedad durante y después de paro

Los medios son el quinto pilar institucional que no se habla en la política, no obstante, tienen una gran relevancia cuando se analizan las ideas de la des individualización y la identidad social. En este párrafo se analizará como los medios crean bandos y buscan manipular las mentes de las sociedades para así generar bandos dentro de un tema. Tanto Pérez como Izurieta hablan de ideas de manipulación social desde el entorno psicológico mientras que Gutiérrez Chomsky y Müller lo mezclan a la idea de los medios y como la política manipula esto para crear pensamientos colectivos que se vuelven realidades. Esto se logra con el fin de polarizar los pensamientos de la gente, encontrar a un enemigo y a un amigo social.

Por otro lado, las clases medias y bajas también fueron actores importantes durante el paro del 2019. Durante este periodo, la clase media y alta sufrió de des individualización lo cual hizo que tomen posturas extremistas y se segregue más entre clases durante el conflicto. La reportera Belén Izurieta de The Outsider de la Universidad San Francisco de Quito nos dice que “Durante los días del paro, se expresaron e incrementaron los estereotipos, las descalificaciones y la población ecuatoriana se dividió en dos bandos: se estaba a favor de los indígenas o en su contra. En términos de la psicología social, el ecuatoriano tomó posiciones extremistas y, al hacerlo, se identificó con un grupo y asumió su forma de captar el problema lo que lo condujo a rechazar al otro (Lozada 2004, 200). El tomar una posición extremista hizo que la mayoría de mestizos y gente de clase social media y media alta perciban a los indígenas como el enemigo y desarrollen sentimientos de

rechazo hacia ellos.” (Izurietta, 2019, párr.9). Esto se puede representar en los medios y las narrativas usadas durante este periodo. Un ejemplo de esto se puede ver en la investigación de Diego Pérez, en esta él nos dice que “el 49,20% ha sido clasificado bajo la categorización de antagonismos (ver Figura 1), es decir, la oposición de elementos considerados incompatibles. Esta relación se manifiesta al momento de polarizar las acciones del sector indígena durante las protestas de octubre” (Pérez, 2020, pág. 236). Ambos autores nos dan a entender que, a clase media y alta en su mayoría estuvo en contra de los indígenas y su protesta del 2019 ya que, durante este periodo todo el país se polarizó en dos lados muy extremos, o estabas a favor o en contra de los indígenas. Este fenómeno puede ser entendido por la psicología social. Worchel nos explica que la desindividuación social es “el proceso mediante el cual los individuos que se encuentran en un grupo pierden el sentido de identidad personal y hacen cosas que no harían si estuvieran solos” (Worchel et al. 2002, 421). Esto nos quiere decir que al no tomar acciones por tus actos las personas dejan de pensar en las consecuencias lo que condujo a las personas a tomar lados radicales y buscar encontrar un lado del espectro para no sentirse solos en sus pensamientos. Al no tener conciencia de los actos el racismo y la xenofobia ocurría de forma más presente ya que, las personas no se sentían mal al decir o atacar a otros grupos sociales ya que tenían un grupo de simpatizantes que defendían y sentían que estaban en lo correcto, sin tomar en cuenta los estragos y la polarización que estos actos iban a tener en la sociedad ecuatoriana.

Adicionalmente, podemos ver que los medios de comunicación tenían una influencia muy grande con respecto a cómo las personas tomaban o se desvinculaban a las ideas anticolonialistas y clasistas durante las protestas. La gente se guió por como las noticias y los medios presentaban lo que sucedía en el país. En la investigación de Pérez se puede ver que, casi el 50% de las noticias difundidas durante este periodo tenían una narrativa en contra de los indígenas lo cual causó que

la mayoría de la clase media y baja que consume solo este tipo de noticias tenga resentimiento y xenofobia hacia los indígenas y las protestas que ellos protagonizaron. Tanto es así que Izurieta nos dice que a los protestantes se los catalogaba como “indios ignorantes”, “vagos”, “longos” o “regresen al páramo” (Izurieta, 2019, párr.12). Al usar este lenguaje repetidamente se puede inferir que, los medios tomaron posturas de la clase alta y pensamiento más capitalistas ya que usaron un lenguaje que apoyaba las medidas y acusaba a las protestas como los enemigos de las personas. Los medios crearon una polarización la cual fue usada para retroceder en la igualdad de raza dentro del país y más bien creó una segregación y polarización aún más profunda dentro del sistema y la sociedad ecuatoriana. Esto se puede explicar con las teorías de Herman y Chomsky, la tesis de Gutiérrez nos explica que, “la élite económica y política apoyó las medidas de ajuste económico a pesar del sufrimiento que pudiera causar a las mayorías más desfavorecidas. La propuesta responde a los planteamientos de Chomsky & Herman que afirman que el consenso de la élite se refleja en la conformidad de los medios de comunicación (Mullen, 2018). (Gutiérrez, 2020, pág. 70) como podemos ver los medios tiene una importancia muy fuerte en el pensamiento colectivo de la sociedad. Por este motivo, los medios apoyaban a los pensamientos coloniales y a la ayuda externa, más que a los indígenas y las minorías del Ecuador. Al hacer esto, las personas buscan tener más afinidad con lo que escuchan en los medios y se generó más segregación y polarización dentro de las sociedades ya que los medios pintaron a los protestantes como los enemigos del estado y de la sociedad y glorificaron a las reformas y al FMI dándoles la razón y el apoyo de los medios durante esta época. La forma en la que la gente y los medios manejan a las personas causan conocimientos colectivos, durante el paro las personas eran más susceptibles a buscar bandos e ir a los extremos ya que la sociedad estaba en shock, gracias a Gutiérrez y a Izurieta podemos ver que, la narrativa de los medios buscaba hacer que la gente que no tenía posición intentase segregarse a la sociedad y

poner a las minorías como el enemigo, llegó a tal punto que el racismo y la segregación de clases se volvió tan importante que la sociedad se dividió aún más y se generaron retrocesos en la igualdad de raza dentro del Ecuador.

¿De qué forma los conceptos antes mencionados se relacionan y crean una mayor conversación?

Tras haber analizado los debates que son más relevantes para mi tema inicial podemos ver que, todas tienen relación para entender que el pensamiento anticolonialista y clasista durante las protestas del Ecuador en el 2019 si afectaron al conflicto dentro del país por distintos factores tales como la situación socioeconómica del Ecuador los medios y como la sociedad percibía a los políticos de ese momento. La sociedad ecuatoriana tuvo un incremento en el racismo y el clasismo ya que tanto los actores mediáticos, extranjeros y políticos quisieron mostrar a los manifestantes, la mayoría indígenas y de clase baja como el enemigo. Chomsky, Herman y Gutiérrez nos muestran que esto creó una idea de enemistad con este grupo por la cual las demás partes de la sociedad ecuatoriana los catalogó como el problema central de las protestas. Esto creó un paradigma en por qué la situación del país estaba como estaba y como fueron tratados los indígenas durante este periodo. Si bien podemos ver, el país no estaba en un buen momento económicamente hablando, y las medidas que se tomaron fueron necesarias para no recaer en una inflación aún más profunda. Noboa y Álvarez nos hacen entender que la nueva forma de colonizar a países es por medio de préstamos y deudas de países pequeños a fondos internacionales y bancos internacionales que prestan su capital a cambio de reformas y cambios que afectan a las minorías dentro de países en desarrollo. Sin embargo, un país como el Ecuador, por su contexto, no tiene otra opción que aceptar estos préstamos y a pesar de ser la solución más viable, varios políticos como Iza tomaron

este momento para atacar al gobierno y desestabilizarlo aún más. El momento en el cual ven un estado inestable las ideas de des individualización presentadas por Pérez e Izurieta nos dan a conocer como las sociedades dejan de tener conciencia y llegan a ocasionar aún más ataques directos sin medir las consecuencias a futuro de los actos cometidos durante el paro, ya que no había una persona como culpable, sino que, existía solo una idea de esto. Finalmente, el marxismo Latinoamérica por Fais borda y sus sucesores Quijano y Mariátegui nos muestran como nuestra sociedad está acostumbrada a segregar por razas y descendencias. Esta forma de segmentación dentro del Ecuador te ubica en una esfera social. Al hacer esto Mariategui no explica que siempre debe existir alguien superior e inferior en la sociedad, para así mantener el orden social y la estabilidad de un país, esto nos crea un sentimiento de insatisfacción ya que tu posición social no puede ser la única razón por la cual n grupo social sale a las calles a protestar por once días. Mas delante se hará un análisis a más profundidad de lo sucedido en el paro del 2019 y se contrastarán as ideas ya presentadas con una investigación desde otras perspectivas que nos darán una mejor visión sobre este tema.

Discusión

Para empezar la discusión primero responderé la pregunta *¿Cuáles son los distintos pensamientos que salieron a la luz gracias a las protestas del Ecuador durante el 2019?*

Durante las protestas del Ecuador en el 2019 varias posiciones y pensamientos salieron a la luz. En primer lugar, estaba la posición de los indígenas la cual fue representada por Leónidas Iza y el movimiento indígena. En el libro “Estadillo” escrito por Leónidas Iza, Andrés Tapia y Andrés Madrid se puede ver que, el divide su movimiento de la izquierda a una “izquierda institucional, la que opta por la institucionalidad democrática y que por ahora forma parte del "bloque de poder", pero con un proceso unitario se podría fortalecer y reorientar la "izquierda anticapitalista" mediante la unidad de la lucha y la acción” (Iza,2020, pág.43). Gracias a esto podemos que ver, un nuevo pensamiento sobre cómo manejar el estado y su poder se implementó en la mente de líderes político como lo es Iza. La primera diferencia entre la izquierda y la izquierda institucional presentada por Madonessi, nos da a entender que la izquierda se refiere a una corriente política y social que busca transformar las estructuras económicas, sociales y políticas en pro de la igualdad. (Madonessi, 2004, pág. 89). Se puede entender que, las ideas de izquierda, las cuales tienen relevancia a los pensamientos liberales que la definen como “the moral argument that ensuring the right of an individual person to life, liberty and property is the highest goal of government. Consequently, liberals emphasise the wellbeing of the individual as the fundamental building block of a just political system. A political system characterised by unchecked power, such as a monarchy or a dictatorship, cannot protect the life and liberty of its citizens” (Meisser, 2018) y las ideas de John Stuart Mill las cuales influenciadas por Priestly y

Warren nos indican que, los individuos pueden ser libres de hacer lo que quieran siempre y cuando no afecten la Libertad de otro individuo, es decir cada individuo es racional y el gobierno solo debe brindar seguridad y protección dentro de la sociedad. (Stuart-Mill, 1869). Estas ideas son antiguas y necesitan ser encajadas en el marco político actual, por este motivo, el líder de las protestas indígenas nos da a entender que implementó propuestas de izquierda institucional, las cuales iban más acorde al presente del Ecuador. Esto se puede analizar de mejor manera cuando nos indica que la izquierda institucional se refiere más a corrientes de izquierda políticamente organizadas que participan dentro del sistema político institucional (como partidos políticos) y políticas a través de la toma de decisiones en los gobiernos. Esto nos da entender que, esta nueva forma de izquierda busca llegar al poder a través de elecciones y utiliza momentos e instituciones existentes para promover las agendas políticas. Gracias a las reformas que causaron el paro se puede ver que existió una inestabilidad en las instituciones del estado, por este motivo, Iza nos da entender que, era el momento perfecto para posicionar sus peticiones y planes políticos dentro del Ecuador. Como mencionado anteriormente distintos grupos sociales estaban en desacuerdo por las medidas tomadas por el presidente Moreno y esto causo mucha inconformidad por la sociedad lo cual ocasiono un disgusto hacia las instituciones dentro del Ecuador. Gracias a la encuesta hecha por Primicias tan solo un 5% del Ecuador tiene confianza hacia instituciones y políticos dentro del Ecuador. (Coba, 2022, párr.5). El índice de confianza es muy bajo para un estado y esto nos muestra que un movimiento bien organizado y que busque satisfacer las ideas izquierdistas que apoyan al pueblo son un arma muy fiable para la presencia de un nuevo líder dentro de la política ecuatoriana. Por este motivo, la idea de la izquierda institucional presentada por Iza era prolija durante esta época ya que la gente de por sí, buscaba algo nuevo que rompa con las ideas ya impuestas por los anteriores gobiernos.

Por otro lado, tenemos las ideas presentadas por los medios y la presidencia durante ese momento. El presidente en el momento Lenin Moreno dio varios comunicados y cadenas nacionales explicando el porqué de el alza de los combustibles entre los demás planes de gobierno. Todo estos apoyaban al FMI y buscaban acceder a un crédito con el fin de poder pagar las deudas fiscales del Ecuador al final del 2019. Dentro de estos comunicados Moreno al ser el representante del estado y sus decisiones decía “importantes organizaciones mundiales decidieron sumarse al camino que estamos construyendo, han decidido respaldar el plan de prosperidad de nuestro gobierno. Vamos a recibir más de 10,000 millones de dólares, a tasas que no superan el 5%, y plazos de 30 años. 4,200 millones de ellos son del banco y el fondo monetario internacional. Se acordó con las naciones unidas un acuerdo parcial para que monitoreen que la inversión sea prioritariamente social” (Moreno, min 0.20, 2019). Como podemos ver en los comunicados del gobierno se prioriza dar a conocer a los ciudadanos que el gobierno quiere apoyar a los temas sociales y ayudar a la inversión interna del país, de igual forma, nos da a conocer que las tasas son bajas y que el endeudamiento se podrá pagar a treinta años plazo. A la par de esto, nos da a conocer la cantidad exacta que el fondo proporcione y agradeció esto diciendo que es una buena noticia, ya que se podrá destinar esto con la ayuda de organizaciones para el Ecuador. El presidente al hacer esto nos da a entender que, su plan es bueno y que la gente debe entender que las decisiones son las mejores para la sociedad, el hecho de que nos diga explícitamente cuanto invirtió el FMI nos da a entender que es un actor importante y les agradece a ellos justo después dando a entender al espectador que este actor en verdad es bueno. Se puede inferir que, este tipo de comunicado intentan dar una perspectiva positiva y favorable para el fondo y el gobierno ya que este intenta proyectarse como un personaje benevolente que busca ayudar a los temas sociales y piensa en la sociedad ecuatoriana y sus múltiples problemas, brindando soluciones que la ser escuchadas pueden ser percibidas como

una buena noticia. A pesar de que esto fue una movida correcta la gente no la apreció por la complejidad de la macroeconomía dentro Ecuador. El politólogo y economista Escribano nos logra explicar que “El principal problema consistió en el aumento del gasto público, que se duplicó entre la llegada al poder de Correa en 2007 y 2014, alcanzando el 44% del PIB. Este aumento del gasto impulsó el déficit público hasta un máximo del 7,3% en 2016, un año antes de la salida de Correa de la presidencia. El aumento del déficit causó a su vez un rápido incremento de la deuda pública, que pasó del 27% del PIB en 2014 al 41,3% en 2017” (Escribano, párr.10, 2019). Esto hace referencia a los datos antes mencionados por la periodista y economista Andreina Noboa, los cuales nos mostraban que la deuda del Ecuador durante este momento era del 51% del PIB, lo que no da a entender que el país estaba al borde de una crisis de inflación y deuda tan colosal que afectaría al país de una forma negativa por varios años. Por este motivo, pesar de que las medidas afectaban a todos en la población la gente con un mayor conocimiento se dio cuenta que esta medida era necesaria ya que se estaba acarrando deudas de casi una década pasada la cual creció exponencialmente por las dudosas medidas económicas que tomó el último gobierno de Correa. Por este motivo, Moreno lanzó el conocido “paquetazo” con el fin de salvar la gran inflación en la que estaba cayendo el Ecuador, con el fin de no tener un país sin abastecimientos ya que los precios de las bienes y materiales eran irreales gracias a los subsidios que no se habían cambiado desde 1974. Se puede inferir que, los precios de todo suben proporcionalmente al pasar del tiempo, y dejar uno de ellos en el pasado iba a causar que la población no asimile de verdad el costo de vida dentro del país. Los anteriores gobiernos podían lidiar con esto, pero la inflación se hizo tan grande que, durante la presidencia de Moreno, se tuvo que tomar la decisión de quitar estos subsidios con el fin de dar un respiro al estado. El economista José Hidalgo menciona que desde el 2007, al 2014 la deuda del gasto público paso del 24% al 44%, Ese crecimiento tan grande del gasto público

provocó un aumento del déficit fiscal. (Hidalgo, párr, 12, 2019. Este deficit fiscal llego a \$ 34.895,92 millones de dólares, fue el año con mayor gasto publico por el estado. A diferencia del 2018 exsistio un incremento en \$721 millones de dólares lo cual nos muestra que el dinero del estado estaba siendo mal utilizado en subsdios tales como el de los comubsitbles (León-serrano, 2022). Este crecimiento es muy alto y por esta razon en el 2019 durnate el mandato de Moreno, el no tuvo otra opcion que quitar los subsidios ya que el pais no podia seguir agunatando este incremento en el gasto publico.

Ambas visiones se posicionaron de forma fuerte dentro del país, por este motivo, se creó un gran enfrentamiento, ya que estas están en los dos lados del espectro tanto económico como social por lo que se generó varias disyuntivas sociales las cuales causaron conflicto y caos dentro de la sociedad. Para entender esto de mejor manera se debe analizar *¿Cómo la deuda externa y la pobreza dentro del Ecuador crea divisiones sociales entre las distintas razas?*

Durante el paro del 2019 se puede ver que, el pensamiento colonial y clasista es adaptado a la actualidad para así generar conflicto entre los distintos grupos sociales y económicos. Por un lado, tenemos a la gente de estatus medio y alto y por otro medio y bajo. El problema con esto es que la brecha es muy extrema y no existe una clase media en abundancia. Es decir, existe gente muy rica o muy pobre dentro del país. En el último censo del 2022 se puede ver que “la clase media representa apenas el 7,7% de la población en 2022. El 65,1% de la población es vulnerable, el 25,5% es pobre, y el 1,7% es de clase alta.” (Mideros, párr. 5, 2023). Dentro de estos datos podemos ver en el mismo estudio que el 94% de la clase media alta y alta son identificados como mestizos o blancos lo cual nos muestra que si existe una marcada desigualdad étnica persistente

en el país (Mideros, párr. 5, 2023). Estos datos nos dan a entender que la clase media la cual es fundamental para el desarrollo de un estado ya que es el punto medio de un estilo de vida aceptable, con mecanismos de protección y resiliencia sin una gran variación en la heterogeneidad. El Ecuador al tener una clase media tan baja muestra que la sociedad esta fragmentada y polarizada, con picos muy altos en los dos extremos tanto en la desigualdad como en el alto grado de vulnerabilidad dentro de la sociedad. Por este motivo, el momento en el cual Moreno hizo reformas económicas en el país con respecto a la gasolina entre otros, causó un conflicto tan fuerte como el que presenciamos en el 2019. De esta forma podemos ver cómo, el contexto socioeconómico del país no era el mejor para tomar estas medidas ya que de por si se vivía en una crisis y pobreza de la mayoría de la población. Por otro lado, se puede ver que, las acciones tomadas por el expresidente Moreno eran las necesarias ya que si el no actuaba de forma tan radical el país hoy en día estuviese sufriendo una crisis de posiblemente hiperinflación como la que se vive en Venezuela. A tal punto que, ni siquiera el tener dinero hubiera servido ya que los productos no iban a poder ser adquiridos dentro del Ecuador porque los precios de este no eran reales al gasto de la vida.

Los temas sociales en el Ecuador durante el paro del 2019 también abordaron varios conflictos dentro de la sociedad. Aparte de los gremios de transportistas y agricultores quienes fueron los mayormente afectados por el decreto, los sectores de la salud también sufrieron por una falta de suministros y de pagos a sus docentes. Durante las protestas el sector de la salud fue afectado de gran forma a pesar de que el decreto intentaba fomentar la ayuda social y humanitaria en el Ecuador. Según el Ministerio de Salud Pública 100 millones de dólares fueron invertidos en fármacos, sin embargo, esto es insuficiente para la demanda, según este mismo medio el Ecuador

enfrenta un desabastecimiento del 51% en sus hospitales, es decir viven en escasez considerada ‘crítica’ según informes de la misma entidad de salud. (el Universo, párr.5, 2019) Se puede entender que, el país como tal estaba sufriendo una crisis económica y social ya que no pueden solventar con la necesidad básica de la salud que en este caso fue la medicina para los hospitales públicos. Por este motivo, al lanzar el paquetazo, los precios de la medicina y ciertos subsidios a esta se iban a derrocar lo que significaría que todo el precio y el abasto limitado de esta iba a ser aún menor por lo que la gente tuvo que salir a las calles para luchar por los pacientes que llevaban muchos sin poder conseguir sus medicinas que en algunos casos donde vida o muerte. Esto afecta mayormente a las personas de bajos recursos que utilizan las medicinas del estado por lo cual enfiebrece aún más a la población. Acorde a las Naciones Unidas, en el decreto 25 nos dice que

“Toda persona tiene derecho a un nivel de vida adecuado que le asegure, así como a su familia, la salud y el bienestar, y en especial la alimentación, el vestido, la vivienda, la asistencia médica y los servicios sociales necesarios; tiene asimismo derecho a los seguros en caso de desempleo, enfermedad, invalidez, viudez, vejez u otros casos de pérdida de sus medios de subsistencia por circunstancias independientes de su voluntad,” (Naciones Unidas, 1945)

Durante el 2019 en el Ecuador no se lograba brindar los derechos humanos básicos a la mayoría de la población. Se puede inferir que, la sociedad al ver esto actúe de forma violenta ya que no han sido tratados adecuadamente según lo estipula las naciones Unidas. Por este motivo, el momento en el cual las protestas surgieron en el país el sector de la salud también intervino en las protestas y los familiares de los pacientes igual salieron a las calles a exigir los derechos básicos que han sido negados por el mal manejo de la economía y la falta de recursos del estado.

Adicionalmente, durante el paro los institutos fueron atacados directa e indirectamente. Gracias al reportaje hecho por la página de análisis Swissinfo, se muestra que “Cerca de 400 establecimientos de salud del Ministerio de Salud Pública han resultado afectados de distinta manera por las manifestaciones sociales, que este jueves cumplen once días, aseguró a Efe la ministra de Salud, Ximena Garzón” (EFE, párr.3, 2022). Durante las protestas los médicos no podían ir a sus puestos de trabajos y eran amenazados tanto por indígenas como por familias de los pacientes ya que no han tenido el trato que necesitan durante el transcurso del año. La salud al ser una de las prioridades de la sociedad debe ser asegurada y el hecho de que el estado no podía con esto nos muestra que desde la perspectiva socioeconómica el país estaba en un punto de quiebre tan fuerte que la población con menos recursos decidió salir a las calles con el fin de exigir que los precios de los insumos no suban ya que ni existen en stock y tampoco iban a poder sobrellevar la vida de sus familiares enfermos. Al exigir que se cumplan sus derechos el FMI intervino con la ONU estipulando que ellos iban a brindar la ayuda siempre y cuando entidades de las Naciones Unidas supervisaban el manejo del dinero por parte del estado ecuatoriano. Desde una perspectiva liberal el uso de instituciones internacionales es correcta en momento de crisis, ya que ayudan a la descentralización del poder y resolución de conflictos. Cardoná nos explica que

“Desde esta mirada, emprender una descentralización obliga a los gobiernos locales a establecer alianzas entre los demás ámbitos gubernamentales enfocados a satisfacer las demandas políticas localizadas. En este sentido, como lo propone (Parsons 2007, 37), las "políticas" se ocupan de las esferas consideradas como "públicas", lo que hace que la idea de las políticas públicas presuponga la existencia de una parte de la vida que no es privada o puramente individual, sino

colectiva, aspecto que contribuye a disminuir la brecha de inequidad territorial y social prevaleciente.” (Cardona, párr. 11. 2009)

Desde una perspectiva liberal, en términos de Locke la cual nos explica que, el hombre escoge ceder un poco de su libertad al estado siempre y cuando este beneficie a seguridad de el hombre. Si esto no sucede se debe cambiar de estado de poder o generar una revolución en busca de alguien mejor que mande al estado (Tuckness, 2005), la ayuda de intervencionistas extranjeros apoya el cambio de la perspectiva de la sociedad hacia el gobierno y sus acciones. Gracias a que los intereses de cualquier bando se quedan de lado y que el ente extranjero es parcial en sus decisiones nos da a entender que la ayuda de este y la descentralización del poder hace que la pelea por la resolución sea más equitativa y que la gente, en este caso la sociedad, sea la más beneficiada durante este proceso. De esta forma el hombre consigue una mayor libertad dentro de su estado. Del mismo modo, la intervención de las Naciones Unidas da aún más prestigio y tranquilidad tanto a nivel nacional como internacional, por ende, existe una mayor confianza de cómo se maneja el dinero y como el conflicto decrece gracias a una visión justa e imparcial de esto. Esto nos da a entender que desde las visiones liberal de la descentralización de poder las visiones anticolonialistas y clasistas se reducen ya que dichas organizaciones no buscan la segregación, sino que busca ayudar y apoyar al crecimiento y desarrollo de sociedades equitativas y balanceadas para todos dentro de esta, como lo es los derechos universales de las naciones unidas.

A pesar de la ayuda de las organizaciones internacionales con respecto a cómo se maneja el conflicto y los recursos dados dentro de la sociedad existieron distintas perspectivas sobre este tema. Por este motivo se analizará, *¿Cómo las distintas clases sociales reaccionaron durante el*

paro y cuáles fueron las distintas visiones dentro de las distintas clases sociales durante las protestas?

Las protestas en Ecuador en 2019 tuvieron efectos significativos en la sociedad ecuatoriana. Según Pérez (2020), el 49,20% de la población fue clasificado bajo la categoría de antagonistas sociales, el termino antagonista social significa “el antagonismo puede verse como el límite de la capacidad de una sociedad para constituirse completamente como tal. Buscando definir lo social (y la identidad), aquello que está en su límite también destruye su ambición de constituirse en presencia plena”(Laclau & Mouffe, 1998) lo que nos indica que casi el 50% de la población siente que al ser de distintas razas existe una gran oposición entre estas la cual no logran convivir y las hace incompatibles dentro de la misma sociedad. El Ecuador es un país pluricultural con varias nacionalidades tanto indígenas como internacionales lo cual nos hace muy diferentes en nuestras costumbres y la forma en la cual vemos las cosas. Durante las protestas de octubre, estas diferencias polarizaron las percepciones hacia el sector indígena. Desde la escuela constructivista de las relaciones internacionales, la cual sostiene que las identidades, las normas y las ideas juegan un papel crucial en la formación de las relaciones entre los actores internacionales. Por esta razón se pudo ver que entre todas las distintas clases existió una polarización de las distintas sociedades.

Por un lado, existen prejuicios y estereotipos negativos hacia los indígenas por los sectores de alto ingreso económico dentro del Ecuador. Durante las propuestas existió una elite que perpetuo ideas erróneas o simplificadas sobre los indígenas, como considerarlos atrasados o primitivos. (Izurieta, 2019) Estos estereotipos han fomentado la discriminación y la exclusión de los indígenas en diversos ámbitos de la sociedad, como por ejemplo en la industria de la moda y el entretenimiento.

Durante las protestas del 2019, la marca IZZI designs sacó una colección de ropa que fomentaba la discriminación durante las protestas. Esta colección de ropa básicamente tenía como objetivo mostrar quien estaba en contra de las protestas y mostraba bajo su slogan que quien usaba esa marca pertenecía a una elite quien pensaba que usar esta marca de ropa los ponía en una esfera social aún más poderosa la cual describía a los indígenas como “Bastards” (Buisness news, 2023). Al hacer todo un branding para aprovechar esta delicada situación en el país y de por si intentar crear una campaña de marca la cual segregaba y atacaba a los movimientos indígenas, nos da a entender que la gente vio este suceso como un momento de polarizar y capitalizar la situación del Ecuador. Por este motivo, se puede ver que el populismo dictamina dentro de todas las clases sociales y sin importar en que estatus estes, siempre vas a ser noticia y popular si caes en el boca a boca de esta sociedad.

Por otro lado, se hizo una encuesta en la cual los datos no mostraban que la clase social, etnia o educación eran factores para la polarización dentro del estado ecuatoriano. Durante el escrito se ha mencionado que la polarización de clases sociales y educación fueron de los temas más grandes por los cuales se generó tanto conflicto durante las protestas del 2019. Sin embargo, un estudio hecho por Latinbarometro 2020 nos muestra que, el 47% de los encuestados estaban a favor de las protestas en general. También este estudio nos mostró que el “61% de quienes se autoidentificaron como indígenas está de acuerdo con protestar, mientras que para afroecuatorianos y mestizos los porcentajes son 47% y 46%, respectivamente.” (Salazar, párr. 12, 2022). Esto nos explica que, si bien la mayoría de gente que salió a protestar era de raza indigena, en las calles no solo estaban ellos sino que la otra mitad era gente mestiza lo cual nos muestra que las medidas tomadas por el gobierno de Moreno no solo querian avectar a la clases minoritarias, sino que afectaban a toda la

sociedad, desmintiendo el hecho de que solo indígenas y gente de clase baja quería erradicar las medidas del estado durante el “paquetazo”.

Si analizamos las protestas por el lado de nivel de educación e intentamos plantear la hipótesis, que la mayoría de gente que salió a las calles eran personas con poco nivel educativo, el Latinbarometro desmiente esta posibilidad ya que “Por nivel de educación, el 53% de las personas que no tienen ningún nivel de instrucción está de acuerdo con que las protestas son una forma de expresar el descontento, mientras que entre quienes cursaron el colegio esa cifra corresponde a 49%. El 47% de aquellos que tienen un título universitario está de acuerdo con que se realicen protestas.” (Salazar, párr. 14, 2022). Podemos ver que existe un resultado similar al de la relación entre aceptación de la protesta y las etnias que aprobaban. Existe solamente una diferencia del seis por ciento entre la persona que tiene un título de tercer nivel y quien no ha terminado la secundaria. Esto nos muestra que, si bien si existe una mínima mayor aceptación por las medidas de Moreno, la diferencia no es tan grande y el debate dentro de los grupos sociales más preparados y menos preparados tuvieron un desenlace similar ya que la visión sobre este tema era casi del 50 % por la aceptación y la negación sobre las reformas impuestas por el gobierno de Moreno durante el 2019.

Del mismo modo, Por clase social, el 49% de aquellos que dijeron pertenecer a la clase media está de acuerdo con las protestas. Mientras que en la clase baja el apoyo es del 40%, muy similar al de la clase alta, con 41%. Considerando la situación económica, el 43% de quienes tienen un buen salario, al punto que les alcanza para ahorrar, están conformes con las marchas y protestas. Entre quienes pasan dificultades económicas esa cifra es similar. (Salazar, párr. 12, 2022). Podemos ver cifras que muestran que la hipótesis de la tesis no es la correcta ya que incluso, la gente de clase

media y alta estaban más conformes con las marchas y las protestas que las personas de clase baja. Si bien la diferencia es de tan solo del 1 al 4 por ciento. Estos datos nos dan a entender que todas las clases sociales son afectadas por las medidas y por ende la mitad de la población encuestada estaba a favor de las protestas lo cual nos muestra que, si bien existe una polarización entre el sí y el no de casi el 50%, en todas las clases sociales existieron debates y lados muy equitativos en con respecto a las decisiones del estado en el 2019.

Por último, dentro de la investigación se hizo énfasis al hecho de que la situación laboral era muy difícil en el Ecuador. Por este motivo, se entrevistó a personas acorde a su situación laboral, ya que el paro de todas las industrias del país por once días afectaría inmensamente al sector laboral del Ecuador. “Quienes están preocupados por perder su empleo muestran un nivel de apoyo mayor a las marchas y protestas (51%), que aquellos que no tienen un empleo (43%) y que aquellos que tienen un trabajo estable (46%).” (Salazar, párr. 12, 2022). En comparación a las otras categorías antes mencionadas, esta es la que tiene la mayor diferencia. Es entendible ya que si tienes una situación de trabajo segura, la cual te brinda tranquilidad en tu día a día, un paro él lo peor que puede pasar ya que retrasa y no te deja desenvolverte en tu vida cotidiana. Lo que es sorprendente es que más de la mitad de las personas con un trabajo estaban dispuestas a dejarlo por salir a las calles a protestar, esto nos muestra lo impactante que es el alza de los combustibles en todos los sectores, ya que la gente intento incluso perder días de trabajo y oportunidades laborales con el fin de que el estado no pase los layes del paquetazo. Esto nos muestra que las medidas si eran fuertes y que en todos los grupos de la sociedad existía una división casi perfecta entre el apoyo y el desacuerdo con estas mediad. Por esta razón se puede inferir, que existieron tantos días de protestas y que en las calles se unieron las personas que apoyaban a las medidas y las que no, por lo que el

tema no fue social en tema de raza sino en temas de ideologías las cuales rompieron con el statu quo del país.

Conclusión

En conclusión, la lucha anticolonialista dentro del Ecuador ah existido desde el comienzo de la historia escrita y esta tan arraigada a nuestro contexto colonial que el cambio de esta se logrará cuando se logre deconstruir estas ideas. De igual forma, se puede ver que el clasismo y la discriminación a este grupo no fue la causa más importante por el cual se creó tanto conflicto durante el paro, sino que, los medios intentaron usar este momento para cubrir los problemas reales que existían dentro del Ecuador. Al deconstruir el pensamiento anticolonialista y clasista durante las protestas del Ecuador en el 2019 nos damos cuenta que este no fue el verdadero detonador de tanto conflicto dentro de la sociedad ecuatoriana. A pesar de que varias teorías explican que la polarización social existe dentro de la sociedad ecuatoriana, y en latino América, como nos explica Fais-borda, los pueblos dominados, subalternados y colonizados deben seguir para su liberación. En ese sentido, el marxismo latinoamericano plantea que el sujeto de la transformación de la diversidad cultural y étnica tiene que ser definido a partir de su identidad. Por este motivo, si bien debe existir la segregación de clase y claramente estas no pueden tener visiones iguales, esta no fue la causa principal para que el conflicto se haya desenvuelto de tal forma en el 2019. Esta teoría se desmintió al momento de ver las encuestas de Salazar y Latinobarometer, las cuales nos muestran que en todos los ejes de la sociedad existía una división de casi el 50% de aceptación y negación por las medidas. A pesar de que los medios durante esta época usaron tácticas para mostrar al gobierno como un héroe y a los indígenas y protestantes como los terroristas de la

sociedad, no sirvió para en verdad generar un cambio de pensamiento del pueblo ecuatoriano. Esto se puede ver cuando a pesar de que el gobierno haya utilizado las teorías de Chomsky e incluso el 50 % de las noticias hablaban de forma negativa hacia las protestas no lograron conseguir un cambio real de las perspectivas de las personas en ninguna de las clases sociales. Sino que solo segrego aún más las visiones y deterioro la imagen de los medios, ya que, la mitad de la población de por si dejo de tener confianza en estos medios. Por otro lado, gracias a los políticos más relevantes también pudimos ver que, ambos influyeron en el conflicto. Por un lado, Leónidas Iza nos explica en su libro que, gracias al liberalismo y su visión de izquierda actualizada, al igual que los planteamientos de Locke, el pueblo debe ser libre o buscar la libertad y el cambio cuando no están siendo escuchado por el gobierno, las comunidades indígenas buscaban el cambio y más protagonismo dentro del estado, y durante una crisis era el mejor momento para lograrlo, ya que a incertidumbre colectiva lograría apoyar a estas ideas de forma directa e indirecta. Por ende, el buscar cambiar de decisiones y de gobierno era válido en ese momento porque se pudo ver que, el estado estaba inestable y la población no confiaba en el gobierno. Por este motivo, se decide hacer el paro nacional e intentar dar voz a los miles de ecuatorianos que salieron a protestar. Por otro lado, Moreno y su gobierno tomaron la decisión más prolija para la economía del país, sin embargo, eran las decisiones menos populares para la gente lo cual causo un desprecio hacia el estado. Se puede ver que, eran las decisiones más necesarias ya que, el gasto publico era el más alto en la historia del Ecuador y la deuda del final del año era de 721 millones de dólares lo cual representaba un incremento de 40% de un año al otro. Esto nos dio a entender que quitar los subsidios iban a reducir los gastos públicos y así el país puede acceder a los bonos y créditos que el FMI y otras entidades internacionales ofrecen a Ecuador bajo sus términos de la perspectiva de liberal y de la izquierda esta solución es la correcta, ya que el Ecuador cede una parte de su libertad

de toma de decisiones a cambio de que estas entidades ayuden tanto económica como socialmente al país, así salvando al Ecuador de caer en una hiper inflación. Esto afecto a toda la sociedad ecuatoriana tanto a los más pobres como a los más ricos se puede ver esto por la encuesta de hecho por latinbarometro que muestra que dentro de todas sociedades las visiones sobre este tema causo conmoción y visiones duales sobre este tema ya que ambas tenían entre el 49 y 53 porciento de aceptación sobre las ideas, lo que significa que la mitad de la población estaba a favor y en contra sobre estas medias. Esto causo que el conflicto se propague y que la gente no piense en el bien común sino en como esto afecta a cada uno como individuo. Al hacer esto la sociedad cayo en la des individualización uy tomo las medidas que toaron, polarizarse entre ellas con el fin de mostrar su pensamiento, al no tener una mayoría el estado cayo en la anarquía, como se vio en los conflictos del 2019 ya que toda la sociedad no tenía un líder y buscaban a quien los represente de la mejor manera en base a su propia ideología lo que causo un paro nacional de 11 días donde nadie tenía razón y al mismo tiempo todos la tenían ya que ambas soluciones apoyaban uno de los dos pensamientos, sin embargo ninguna de ellas daba tranquilidad o una respuesta a la mayoría.

Agradecimientos

Quiero agradecer a mi familia y a mis amigos, quienes estuvieron presentes tanto física como espiritualmente en este proceso. Agradezco a la vida por darme la oportunidad de convertirme en el ser humano que soy y al profesional que me convertiré una vez culminada esta etapa tan importante y relevante tanto en mi vida profesional como en mi vida personal. Agradezco, a cada uno de mis profesores que me ayudaron a convertirme en el profesional que soy, y a todas esas personas que conocí y solté durante este proceso. De igual forma, a esas personas que están tan cerca a mi corazón y que nunca dejaron de estar allí, sin importar la distancia y las vueltas que la vida. De antemano a todos ustedes no puedo decir nada más que gracias por confiar y ser piezas tan irremplazables dentro de este rompecabezas que se llama vida. Vamos adelante siempre

Bibliografía

Aguilera, N. (2022, June 23). *Leonidas Iza, ¿Quién es el líder indígena que lidera El Paro Nacional en Ecuador?*. Voz de América. <https://www.vozdeamerica.com/a/leonidas-iza-quien-es-el-indigena-que-lidera-el-paro-nacional-en-ecuador-/6627743.html>

Álvarez, S. G. (2019). El paro popular e indígena de 2019 en Ecuador. Una crónica etnografiada desde la costa. *Periferia, revista de recerca i formació en antropologia*, 24(2), pp. 289-303. <https://doi.org/10.5565/rev/periferia.711>

Barria, C. (2019). *Crisis en Ecuador: 4 Razones Que explican la crisis que llevó a Lenín Moreno a decretar El “Paquetazo” Que desató Las protestas*. BBC News Mundo. <https://www.bbc.com/mundo/noticias-49978717>

Brik Spinelli, D. *Ecuador 2019: Deconstruyendo el anticolonialismo subyacente en la protesta* (Master's thesis, Quito, Ecuador: Flacso Ecuador).

Casado Gutiérrez, F. (2020). La vigencia del modelo de propaganda de Herman y Chomsky en las protestas en Ecuador de octubre de 2019. *IC: Revista Científica de Información y Comunicación*, 17, 59-78

Coba, G. (2023, September 22). *Las Empresas lideran la confianza de los ecuatorianos*. Primicias. <https://www.primicias.ec/noticias/economia/empresas-confianza-ecuatorianos-politicos/>

CONAIE. (2015). - *confederación de nacionalidades indígenas del ecuador - CONAIE*. confederación de nacionalidades indígenas del ecuador - CONAIE. <https://conaie.org/>

Datos expansión, marco. (2021, February 4). *Pib de Ecuador 2019*. Datosmacro.com.

<https://datosmacro.expansion.com/pib/ecuador?anio=2019#:~:text=En%202019%20la%20cifra%20del,M%E2%82%AC%20respecto%20a%202018>.

España, S. (2020, October 6). *El acuerdo con El Fmi Obliga a Ecuador a Subir El Iva al 15% Y*

Recortar El gasto público. El País. <https://elpais.com/economia/2020-10-06/el-acuerdo-con-el-fmi-obliga-a-ecuador-a-subir-el-iva-al-15-y-recortar-el-gasto-publico.html>

Fals-Borda, O. (1968). *Las revoluciones inconclusas en América Latina: 1809-1968*. Siglo XXI.

Gallegos, F. R., Barrera, A. B., Peralta, P. O., Baudoin, J., & Svampa, M. (2019, December 6).

Las Masas en octubre Ecuador y las colisiones de clase: Nueva Sociedad. Nueva Sociedad | Democracia y política en América Latina. <https://nuso.org/articulo/las-masas-en-octubre/>

Hernandez, S. (2020). *Estallido. la rebelión de octubre en Ecuador - scielo*.

<https://www.scielo.org.mx/>. <https://www.scielo.org.mx/pdf/interdi/v9n25/2448-5705-interdi-9-25-336.pdf>

Herrera, S. (2003). *El Proceso de Construcción de la Identidad Política del Movimiento ...*

<http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/becas/2002/mov/herrera.pdf>.

<https://biblioteca-repositorio.clacso.edu.ar/bitstream/CLACSO/10514/2/herrera.pdf>

Izurrieta, B. (2020). *Vista de ¿Qué pasó en Ecuador en octubre de 2019?: El Outsider*. Vista de

¿Qué pasó en Ecuador en octubre de 2019? | El Outsider.

<https://revistas.usfq.edu.ec/index.php/eloutsider/article/view/1567/2136>

- Jara, M., & Pacheco, M.** (1BC, November 30). *Decreto 883 establece que el Alza de las gasolinas extra Y ecopaís y del Diésel regirá desde el 3 de Octubre del 2019*. El Comercio. <https://www.elcomercio.com/actualidad/negocios/decreto-alza-gasolinas-diesel-subsidios.html>
- Iza, L.** (2020, November 4). *Los cuatro pasos que el libro “estallido” propone para continuar La Lucha de Octubre*. Plan V. <https://www.planv.com.ec/historias/politica/cuatro-pasos-que-el-libro-estallido-propone-continuar-la-lucha-octubre>
- Lavalle, B.** (1994). “Aquella Ignominiosa herida que se hizo a la humanidad” El cuestionamiento de la esclavitud en Quito a finales de la época colonial. In revista ecuatoriana historia (Ed.), *El cuestionamiento de la esclavitud en Quito a finales de la época colonial* (pp. 24–48). essay, cooperacion editora nacional, Quito.
- León-Serrano, L. A., San Martín-Maza, X. A., Lupú Carrillo, K. D., & Saenz-Sisalima, J. C.** (2022). Ecuador: Gasto Público y Crecimiento Económico, 2017 - 2021. *593 Digital Publisher CEIT*, 7(4–1), 218–227. <https://doi.org/10.33386/593dp.2022.4-1.1223>
- Malamud, J. J. R.** (2021, November 11). *Ecuador y los subsidios a Los Combustibles*. Real Instituto Elcano. <https://www.realinstitutoelcano.org/analisis/ecuador-y-los-subsidios-a-los-combustibles/>
- Meiser, J. W.** (2018, August 5). *Introducing liberalism in international relations theory*. E. https://www.e-ir.info/2018/02/18/introducing-liberalism-in-international-relations-theory/#google_vignette

Mill, John Stuart (2006). *On Liberty*. Penguin Classics. pp. 10–11. ISBN 978-0-14-144147-4.

Modonesi, M. (2010). Izquierda institucional versus izquierda social. *BAJO EL VOLCÁN. REVISTA DEL POSGRADO DE SOCIOLOGÍA. BUAP, 1(2)*.

Mora, A. (2023, October 17). *Cómo es la pequeña clase media ecuatoriana*. Primicias.

[https://www.primicias.ec/noticias/firmas/clase-media-ecuador-
ingresos/#:~:text=La%20clase%20media%20en%20Ecuador,7%25%20es%20de%20clase
%20alta.](https://www.primicias.ec/noticias/firmas/clase-media-ecuador-ingresos/#:~:text=La%20clase%20media%20en%20Ecuador,7%25%20es%20de%20clase%20alta.)

Naciones Unidas, naciones. (1948). *La Declaración Universal de los Derechos Humanos / Naciones Unidas*. United Nations. <https://www.un.org/es/about-us/universal-declaration-of-human-rights>

Noboa, A. (2021, February 4). *Pib de Ecuador 2019*. Datosmacro.com. [https://datosmacro.expansion.com/pib/ecuador?anio=2019#:~:text=En%202019%20la%20
cifra%20del,M%E2%82%AC%20respecto%20a%202018.,](https://datosmacro.expansion.com/pib/ecuador?anio=2019#:~:text=En%202019%20la%20cifra%20del,M%E2%82%AC%20respecto%20a%202018.,) Quito, Primicias

Olivares, Alejandro, & Medina, Pablo. (2020). Ecuador's Persistent Institutional Weakness: Protests, Elections and Political Divisions During 2019.. *Revista de ciencia política (Santiago)*, 40(2), 315-349. Epub 26 de agosto de 2020. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-090X2020005000110>

Ortiz, M., & Miranda, S. (2022, January 2). *Desde el 2019, Red de Salud ha comprado \$ 428 millones en fármacos, Monto insuficiente para la demanda*. Ecuador | Noticias | El

Universo. <https://www.eluniverso.com/noticias/ecuador/desde-el-2019-red-de-salud-ha-comprado-428-millones-en-farmacos-monto-insuficiente-para-la-demanda-nota/>

Pérez, D. (2020). Representaciones en los medios impresos: movimiento indígena y paro nacional en Ecuador.

Puente-Izurieta, Francisco. (2021). La protesta juvenil en las Jornadas de octubre-2019 en Ecuador: contexto, motivos y repertorios. *Universitas-XXI, Revista de Ciencias Sociales y Humanas*, (34), 215-234. <https://doi.org/10.17163/uni.n34.2021.10>

Presidencia, G. (2019). *Prensa*. Presidencia de la República del Ecuador.

<https://www.presidencia.gob.ec/rafael-correa-por-ser-malos-alumnos-del-fmi-nos-va-bien-en-ecuador/>

Quijano, A. (2014). Colonialidad del poder, Eurocentrismo y América Latina título ... - CLACSO. <https://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/se/20140507042402/eje3-8.pdf>

Quillupangui, S., & AFP, A. (2019, November 30). *Fmi aguarda decreto para avanzar con Préstamo en Ecuador*. El Comercio. <https://www.elcomercio.com/actualidad/fmi-decreto-prestamo-combustibles-ecuador.html>

Salazar Méndez, Y. (2020, January 4). *450.000 Personas Salieron a las calles en octubre pasado*. Primicias. <https://www.primicias.ec/noticias/politica/450-000-personas-salieron-a-las-calles-en-octubre-de-2019/#:~:text=October%20%2C%202019,el%20Centro%20Hist%C3%B3rico%20de%20Quito.>

Swissinfo.ch, S. (2023, January 30). *CERCA DE 400 establecimientos de salud afectados por las protestas en Ecuador*. SWI swissinfo.ch. https://www.swissinfo.ch/spa/ecuador-protestas_cerca-de-400-establecimientos-de-salud-afectados-por-las-protestas-en-ecuador/47698650

TELEAM, T. (2019, February 21). Teleamazonas. *El presidente de Ecuador, Lenín Moreno, anunció a través de un mensaje televisado, un acuerdo por 4.200 millones de dólares con el Fondo Monetario Internacional, además de otros préstamos con organismo multilaterales por otros 6.000 millones*. episode, quito, pichincha. Retrieved October 10, 2023, from <https://youtube.com/watch?v=8tBJ1hAqvyI&t=3s>.

Trujillo, J. L. (2010). *Las Organizaciones Indígenas y El Gobierno de Rafael Correa*.

Van Dijk, T. A. (2005). Ideología y análisis del discurso. *Utopía y praxis latinoamericana*, 10(29), 9-36.

Vivares, E. (2019). LA “Batalla de Quito”1. *Análisis Carolina*.
https://doi.org/10.33960/ac_27.2019

