

UNIVERSIDAD SAN FRANCISCO DE QUITO

COLEGIO DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES

**Gentrificación en Quito; Disociación de la Identidad Nacional y
Desarrollo de Redes Mixtas.**

José Mateo Dobronsky Argoti

Relaciones Internacionales

Trabajo de fin de carrera presentado como requisito

para la obtención del título de

Licenciado en Relaciones Internacionales

Quito, 19 de diciembre de 2023

UNIVERSIDAD SAN FRANCISCO DE QUITO

COLEGIO DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES

**HOJA DE CALIFICACIÓN
DE TRABAJO DE FIN DE CARRERA**

**Gentrificación en Quito; Disociación de la Identidad Nacional y
Desarrollo de Redes Mixtas.**

José Mateo Dobronsky Argoti

Relaciones Internacionales

Nombre del profesor, Título académico

Sofía Zaragocin Carvajal, PhD.

Quito, 19 de diciembre de 2023

DERECHOS DE AUTOR

Por medio del presente documento certifico que he leído todas las Políticas y Manuales de la Universidad San Francisco de Quito USFQ, incluyendo la Política de Propiedad Intelectual USFQ, y estoy de acuerdo con su contenido, por lo que los derechos de propiedad intelectual del presente trabajo quedan sujetos a lo dispuesto en esas Políticas.

Asimismo, autorizo a la USFQ para que realice la digitalización y publicación de este trabajo en el repositorio virtual, de conformidad a lo dispuesto en el Art. 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior.

Nombres y apellidos: José Mateo Dobronsky Argoti

Código: 213053

Cédula de identidad: 1751336486

Lugar y fecha: Quito, 19 de diciembre de 2023

ACLARACIÓN PARA PUBLICACIÓN

Nota: El presente trabajo, en su totalidad o cualquiera de sus partes, no debe ser considerado como una publicación, incluso a pesar de estar disponible sin restricciones a través de un repositorio institucional. Esta declaración se alinea con las prácticas y recomendaciones presentadas por el Committee on Publication Ethics COPE descritas por Barbour et al. (2017) Discussion document on best practice for issues around theses publishing, disponible en <http://bit.ly/COPETHeses>.

UNPUBLISHED DOCUMENT

Note: The following capstone project is available through Universidad San Francisco de Quito USFQ institutional repository. Nonetheless, this project – in whole or in part – should not be considered a publication. This statement follows the recommendations presented by the Committee on Publication Ethics COPE described by Barbour et al. (2017) Discussion document on best practice for issues around theses publishing available on <http://bit.ly/COPETHeses>.

RESUMEN

El texto examina las transformaciones urbanas, centrándose en la gentrificación en la ciudad de Quito. Describe cómo dos sectores estratégicos, como son el Centro Histórico y Cumbaya, han evolucionado, impactando la cohesión social, la cultura y la economía. Destaca la importancia de explorar las interacciones en el espacio público y señala que las transformaciones pueden tener consecuencias económicas palpables pero planteando desafíos de equidad. Se proponen procesos alternativos para contrarrestar los efectos negativos y se aboga por una participación ciudadana efectiva. El llamado es a un enfoque inclusivo y participativo para construir comunidades resilientes destacando la importancia del capital social y la confianza. El texto sirve como un llamado a repensar la representación y la participación, abogando por un cambio en los enfoques tradicionales hacia una gestión urbana más inclusiva y transparente.

PALABRAS CLAVE

Transformaciones urbanas, gentrificación, cohesión social, arquitectura participativa, participación ciudadana, gestión urbana, transparencia, comunidades resilientes.

ABSTRACT

The text examines urban transformations, focusing on gentrification in the city of Quito. Describes how two strategic sectors, such as the Historic Center and Cumbaya, have evolved, impacting social cohesion, culture and the economy. It highlights the importance of exploring interactions in public space and points out that transformations can have palpable economic consequences but pose equity challenges. Alternative processes are proposed to counteract the negative effects and effective citizen participation is advocated. The call is for an inclusive and participatory approach to building resilient communities highlighting the importance of social capital and trust. The text serves as a call to rethink representation and participation, advocating for a change in traditional approaches towards more inclusive and transparent urban management.

KEYWORDS

Urban transformations, gentrification, social cohesion, participatory architecture, citizen participation, urban management, transparency, resilient communities.

TABLA DE CONTENIDO

INTRODUCCION	4
CONTEXTO	6
JUSTIFICACION	11
MARCO TEORICO.	15
Antecedentes	16
Epistemología	19
MARCO NORMATIVO	22
PREGUNTAS Y OBJETIVOS DE INVESTIGACION.	31
Pregunta Central de Investigación:	31
Preguntas Auxiliares:	31
Objetivo Central de Investigación:	32
Objetivos Auxiliares:	32
POSICIONALIDAD Y REFLEXIVIDAD, RIGOR METODOLOGICO EN EL PROCESO DE INVESTIGACION.	33
Posicionalidad, contexto y campo de estudio.	34
Reflexividad, exploración de nuevas perspectivas	36
ESTADO DEL ARTE	38
Identificación de gentrificación como concepto y aplicabilidad en el “sur global”.	39
Impactos de la gentrificación en la región, una aproximación desde los enfoques comparados.	42
Construcción de redes mixtas de asociación y alternativas de vinculación	44
Falta de evidencia y desarrollo conceptual	46
DISCUSION	47
Tendencias Socioeconómicas y su Impacto en la Transformación Urbana: Quito, los casos del Centro Histórico y Cumbayá.	47
Tensiones Urbanas: Explorando Procesos Alternativos a la Gentrificación en el Contexto de la Movilidad Urbana	52
CONCLUSIONES	57
REFERENCIAS	61

INTRODUCCION

La presente investigación se sumerge en el análisis exhaustivo de las transformaciones urbanas, específicamente en la ciudad de Quito, con un enfoque interdisciplinario que abarca sociología, geografía, economía y planificación urbana. La atención se centra en la gentrificación, fenómeno que ha modificado significativamente la configuración espacial y socioeconómica de la ciudad, desde el Centro Histórico hasta Cumbayá. La exploración detallada de este proceso busca comprender las complejidades de las dinámicas sociales, culturales y económicas que emergen a raíz de las transformaciones urbanas.

La investigación se ha llevado a cabo con el propósito de identificar y comprender a fondo cómo estas transformaciones han impactado en diversos aspectos de la vida cotidiana de los residentes originarios de los sectores afectados. Se ha buscado desentrañar las conexiones entre la arquitectura, la planificación urbana y las interacciones sociales en el espacio público. Además, se indaga en las consecuencias económicas, considerando tanto los beneficios generados por la modernización de infraestructuras como las posibles desigualdades y desafíos que surgen, especialmente en términos de equidad y justicia social. El trabajo se sustenta en un enfoque participativo, reconociendo la importancia de la voz de la comunidad en la toma de decisiones que afectan directamente su entorno. Desde esta perspectiva, se exploran perspectivas transversales hacia el involucramiento ciudadanos, donde la participación comunitaria se erige como una alternativa exitosa para preservar la identidad cultural frente a la gentrificación. Este enfoque se considera una estrategia para contrarrestar la dislocación cultural y fomentar la inclusión social en proyectos de renovación urbana. Por ello, el enfoque de investigación buscará responder la siguiente pregunta; ¿Cómo pueden las redes de asociación y los espacios deliberativos contribuir a mitigar los impactos

negativos de la gentrificación, restablecer la relación entre el territorio y su cultura, y mejorar las condiciones de vida de las personas afectadas en el contexto de planificación urbana?

A su vez, el trabajo aborda las tensiones urbanas resultantes de la movilidad humana y cómo estas afectan las comunidades. Se pone de manifiesto la importancia del capital social como requisito fundamental para la participación ciudadana institucionalizada, destacando la necesidad de construir confianza y apropiación de este capital para garantizar la sostenibilidad de las acciones emprendidas y un impacto genuino en la formulación de políticas públicas. Por tanto, la investigación se ha desarrollado a través de un análisis detallado de la información recopilada, fuentes secundarias que se articulan con el análisis resultante de los casos a estudiar como es el Centro Histórico y el Valle de Cumbayá. Se ha adoptado un enfoque interdisciplinario, combinando elementos de diversas disciplinas académicas para capturar la complejidad del fenómeno estudiado. Además, se exploran elementos de la legislación existente en Quito que respalda la participación ciudadana, y se evalúa su implementación efectiva.

La tesis se estructura en varias secciones que abarcan desde la descripción detallada de las transformaciones urbanas hasta propuestas de procesos alternativos. Se destaca la importancia de la participación ciudadana y se proponen estrategias que surgen como herramientas tentativas de aplicación para poder enfocar el análisis de los estudios urbanos y fenómenos de movilidad hacia un área de participación y cohesión social. También se aborda la falta de compromiso por parte de las autoridades locales en la implementación de herramientas de participación, como el presupuesto participativo.

En resumen, esta tesis se sumerge en las complejidades de las transformaciones urbanas en Quito, examinando sus múltiples facetas y explorando cómo estas influyen de

manera interconectada en la sociedad, la cultura y la economía. Busca ofrecer una comprensión integral y propositiva del fenómeno de la gentrificación, destacando la importancia de enfoques inclusivos y participativos para construir comunidades más resilientes y sostenibles.

CONTEXTO

El término gentrificación fue acuñado por primera vez en el año 1964 por parte de la socióloga Ruth Glass en sus estudios en torno a la ciudad de Londres, específicamente el barrio de Islington, consecuencia de la transformación del tejido social a partir de la transformación urbana por parte de las élites londinenses. El concepto de gentrificación, traducido al castellano también como “elitización”, sugiere un modelo de urbanización que se aplica en grandes ciudades, más recientemente en las capitales latinoamericanas, y que representa lo que se denomina ciudad global. Este concepto trae consigo procesos de reacondicionamiento y reestructuración de algunos sectores, sobre todo de capitales, en donde cascos antiguos son reformados por inversiones de grandes grupos económicos, así como de actores estatales, transformando de esa forma los relieves clásicos de una ciudad en renovadas locaciones modernas y centros de comercio. Así, se produce una reconstrucción espacial simbólica en donde se busca reformar la autenticidad y originalidad del sector a partir de sus características culturales con objeto de comercializar la nueva identidad y exclusividad del reformado sector. La reproducción de nuevos bienes con carácter simbólico a partir de la cultura local busca capturar la esencia de esta para convertir a las ciudades en un entorno turístico y productivo donde sus habitantes sean sus propios actores de oferta y demanda. Esto trae por consiguiente la reubicación de las personas que una vez formaron parte del sector debido a las nuevas condiciones que demanda la renovación, mayor renta, mayor poder adquisitivo, lo que desajusta el plano

urbano de la ciudad y desplazamiento del percentil más bajo en la población económicamente activa.

En América Latina, el concepto trae consigo un cambio de aristas alrededor de transformación urbana, y es que este fenómeno en las ciudades de la región ha sido concebido a partir del cambio de uso convencional de bienes inmuebles a partir de la inversión público-privada, convirtiéndose en la comercialización de nuevos espacios culturales. Esto se relaciona con estudios en densidad poblacional, en donde los cascos históricos de capitales latinoamericanas son reformados a partir de la construcción simbólica de espacios recreativos y productivos que articulan procesos de globalización para corresponder con esta nueva posicionalidad de clases media y alta en torno al sector. Así mismo, es importante destacar que el enfoque en reformar cascos históricos representa un valor simbólico a partir de la cultura e identidad de ese sector de la ciudad, por lo que se evidencia en estos casos la gestión “empresarialista” del estado que busca empoderar el patrimonio histórico en búsqueda de inversión privada. A partir de la década de los 80, se realiza esta transformación en las capitales de Argentina, Brasil, Chile, Ecuador y México, en donde los procesos de globalización buscaron revalorizar sus centros históricos. Esto se debe a que, en Latinoamérica, el espacio público alrededor de los cascos coloniales ha tenido una marcada ocupación por las personas de escasos recursos, por lo que las autoridades y gobiernos centrales conciben a ello como la degradación de la imagen urbana.

En los casos de América Latina, los gobiernos centrales, así como las autoridades locales, han enfocado sus esfuerzos en planes de “recuperación urbana” en donde realizan obras de reacondicionamiento como mejora del alumbrado público, nuevos perímetros de seguridad en cascos antiguos, mantenimiento de parques y plazas, pero, sobre todo, el desplazamiento de trabajadores informales y ambulantes, segmentos de la población que

conforman principalmente a los residentes de los centros históricos. En algunos casos, los centros de ciudades como Lima, Quito, Buenos Aires, Sucre o Ciudad de México, han sido catalogados como Patrimonio Cultural de la Humanidad por parte de lo UNESCO, lo que ha legitimado el accionar estatal en situar los proyectos de recuperación urbana como parte de la activación turística de los cascos históricos. En ese sentido, se transforma la densidad poblacional de dichos sectores, estimulando la inversión comercial y turística, permeando el desplazamiento de las personas de estratos socioeconómicos bajos. Este fenómeno a su vez cae en la especulación y la capitalización de la tierra, de forma en que la comercialización de suelo perjudica directamente a las personas que originalmente habitaban dicho sector. En estos casos también, muchos de estos sectores no han sido repoblados, sino que han sido transformados en sectores netamente comerciales y turísticos, reduciendo la capacidad habitacional a su mínima expresión.

Con lo mencionado anteriormente, el objeto de investigación se tratará de aproximar cuales son las incidencias que la transformación urbana trajo consigo alrededor de las dinámicas de las personas que habitan o habitaban en los sectores a estudiar; Centro Histórico y Cumbayá. La expansión urbana trajo consigo un cambio en la estructura y fraccionamiento del territorio, así como segregación socioespacial de las poblaciones residentes anteriormente. En ese contexto, el proyecto presenta un abordaje teórico a la identidad de la movilidad social en torno a estos cambios urbanos y repertorios de acción en términos de políticas públicas, por ello, es importante abordar la investigación desde la perspectiva identitaria de los residentes que conforman redes mixtas en la construcción de relaciones horizontales.

El primer caso de estudio para esta investigación será la ciudad de Quito, capital del Ecuador. El Distrito Metropolitano de Quito se encuentra ubicado en la provincia de Pichincha. Es el cantón más poblado del país. Este divide en 9 administraciones zonales,

las cuales contienen 33 parroquias urbanas y 32 parroquias rurales. Este cantón cuenta con cerca de 3 millones de habitantes. Desde la época colonial hasta la República, la ciudad de Quito se ha caracterizado por una forma concéntrica en la que las personas se habitaban la zona centro norte de la ciudad, en especial la zona que comprende desde el casco antiguo del Centro Histórico hasta la Alameda. Cerca de la década de los setenta, los ingresos del sector agro-mercantil y luego en base al modelo industrial por sustitución de importaciones, trajo consigo una expansión del sector inmobiliario de la ciudad, llevando a cabo la consecución de proyectos inmobiliarios que poblaron los valles de Cumabya, Tumbaco y los Chillos. Esto manejado por un segmento de la población que comprendía a la clase media y alta, incentivando el concepto de exclusividad en materia inmobiliaria. A su vez, en el año 1978, el Centro Histórico de la ciudad fue declarado Patrimonio de la Humanidad. A partir de suceso, se realiza una intervención público-privada en donde se transforma la infraestructura de uso residencial en comercial y turística, acercándose al concepto de redes de ciudades globales. Para ello, se realiza una especie de vaciado poblacional y las personas se mudan a la periferia del sector, en donde los servicios y la infraestructura es decadente. En ese sentido se enmarca un desequilibrio en las intervenciones público-privadas entre el núcleo central y las periferias, causando segregación y en algunos casos hacinamiento. En ese sentido, los proyectos e inversiones privadas transforman en parte al sector sur de la ciudad, como por ejemplo Quitumbe, sin embargo, a diferencia de las inversiones inmobiliarias en valles o sectores del norte de la ciudad, los proyectos cuentan con externalidades negativas que mantienen el nivel de renta bajo comparado al resto de sectores. Planta de Hidrocarburos, Río Machángara, entrada a Machachi, entre otras, son las externalidades que hacen de sectores como Quitumbe o Guamaní distintos en torno al comportamiento espacial del mercado inmobiliario.

Por otro lado, el sector de Cumbayá, ubicado en la zona oriental de la ciudad de Quito, sufrió una transformación drástica en materia urbana. La parroquia rural, era un centro de producción agrícola en donde gran parte de su población manejaba sus propios recursos. Desde la década de los setenta, la parroquia sufre un acelerado proceso de urbanización por parte de grandes proyectos inmobiliarios enfocado a los sectores de la población con mayor capacidad económica, proyectos que traen consigo nuevas dinámicas de comercio, ocio y vivienda. Este fenómeno se explica también por la acelerada expansión que sufrió la ciudad de Quito, en base a un modelo que comienza a poblar los valles. De esta forma, se conciben a los nuevos proyectos en el sector como exclusivos y una oferta diferente de espacios verdes, recreación y calidad. Esto ocasionó que las personas residentes del sector tuvieran que vender sus terrenos debido a que la renta y el costo de vida subió. Transformando así también la morfología y la identidad sociocultural del sector. Es decir, se manifiesta un proceso de expansión inmobiliaria, en la que los proyectos de agentes privados buscan maximizar los niveles de renta, brindar exclusividad en servicios y privatizar dichos servicios públicos. Esto forma un fenómeno periurbano de crecimiento disperso en donde el sector paso de tener cerca de 7000 habitantes en la década de los 80 hasta más de 30000 en la actualidad.

Así mismo, los fenómenos de expansión territorial y segregación deslumbran otros significados detrás de sus acciones. Este es el caso de las. Distintas identidades socioespaciales de los residentes originales de los sectores mencionados anteriormente generan agencia en base a un conjunto de significados y validez que dinamizan alrededor de su entorno. La identidad abarca un paraguas de definiciones, características, cultura y personalidades de una sociedad. Esta relación dialéctica establece vínculos identitarios que se mantienen en el desarrollo personal y cotidiano de un grupo de personas que habitan un lugar. El momento que fenómenos de movilidad social se producen debido a

la irrupción de nuevos espacios, este vínculo se rompe y dichos grupos no se identifican con los nuevos sectores a los que deben habitar por segregación. El estudio de identidad urbana es tan o más importante a la hora de realizar proyectos inmobiliarios que consideren la integración y reivindicación de ciertas dinámicas socioculturales que se manifiestan más allá de la territorialidad. Grandes urbanistas modelan los nuevos proyectos en la ciudad, carentes de consideración alrededor de las dinámicas preestablecidas por parte de sus pobladores originales, en donde los proyectos urbanos tienen prejuicios alrededor de la calidad de vida y presionan hacia la estratificación de ciertos sectores. Es ahí donde el concepto de redes mixtas entra en acción, basado en un modelo de prácticas asociativas en donde el trabajo en conjunto y la reconstrucción de vínculos genera un contrapeso hacia los nuevos modelos de gestión urbana.

JUSTIFICACION

Esta investigación representa un cambio de enfoque en los estudios de gentrificación, que tienen antecedentes en los estudios cuantitativos acerca de gestión y territorio en el marco de estudios geográficos en el plano urbanístico. Este trabajo contempla no solo enfoques cuantitativos en torno a densidad poblacional, renta y valor del suelo, factores medibles y concretos. También se aproxima hacia factores sociales que enmarcan una realidad paralela al desarrollo urbano. En este caso, aspectos como movilidad social conforman un núcleo de estudio que puede ser interesante para el análisis de nuevas políticas públicas enfocadas en mejorar las condiciones de vida de los sectores periféricos al desarrollo socio-urbano. Es en ese sentido que nociones a partir de la sociología urbana, agencia socioespacial, movimientos sociales y repertorios de acción traen consigo un análisis más robusto acerca de políticas públicas y gestión urbana.

El hecho de comprender un manejo en la toma de decisiones público-privada, en donde es regresiva la participación de estudios en ciencias sociales limita las áreas de trabajo social, y descarta el uso de metodologías alternativas en el marco de la planificación y desarrollo de políticas públicas. La gestión alrededor de lo urbano, y más allá, el concepto de ciudad como espacio, es complejo y se encuentra en una constante evolución. La multiplicidad de factores y perspectivas necesita de un pluralismo de metodologías que pueda compaginar con las distintas dinámicas que se generan alrededor de dicho espacio. En ese sentido, el desarrollo y expansión urbana pueden encontrar en las ciencias sociales un campo de estudio y análisis que permita encontrar respuesta en torno a las identidades que genera la vida social con elaborados procesos de toma de decisiones que generen consenso entre los distintos sectores sociales.

Así mismo, el concepto de ciudades globales trae consigo una falta de sinergia con la identidad de las personas que habitan los sectores en donde se expanden los proyectos urbanos. El crecimiento y expansión de la ciudad no hace justicia al territorio que pertenece y genera una disonancia sociocognitiva tanto en las personas que viven en la ciudad, como en el territorio donde se asientan estos nuevos espacios. Es por ello que la reapropiación de espacios y mercantilización de suelos secunda un marco de privatizaciones y desregularizaciones que terminan por perjudicar a un gran segmento de la sociedad civil. En la misma línea, las respuestas gubernamentales no se acercan a un consenso en donde la toma de decisiones y la gestión de planificación urbana pueda tener incidencia por parte de los actores que conforman y sufren a partir de los modelos “empresarialistas” de gestión urbana.

El uso de metodologías mixtas representa un aporte a la investigación de gentrificación que toma datos estadísticos a partir de los segmentos de tiempo que se tomarán en cuenta para este trabajo. A la par, la revisión de literatura, así como la

recopilación de información de base acerca de movilidad social, repertorio de acción y alianzas comunitarias-parroquiales mostrará el alcance que las demandas y reclamos pueden llegar a tener en frente del status-quo actual. En este caso, el principal problema que se puede evidenciar acerca de movilidad social es la falta de consenso en la misma. Puesto que, en los sectores a estudiar, son varios los movimientos y los agentes que forman parte de este proceso de movilización social, hay que ser cautelosos con las hipótesis que se puedan inferir a partir de su análisis.

En concordancia con el punto anterior, es a partir de la falta de consenso que existe una especie de “emergencia” de nuevos actores que intercedan a partir de las diferencias entre identidades sociales, de modo que el sistema de redes complejiza y profundiza entre las distintas capacidades y nociones que los actores sociales puedan tener, de manera que se conforman estructuras adaptables y estratégicas que no solo perduran más, sino que las vuelve más relevantes. Por ello, la planeación estratégica necesita una nueva óptica de participación y que abarque el mayor segmento de agentes socioeconómicos posible para encontrar un mayor número de inputs para poder llevar a cabo un proceso en la toma de decisiones ajustado a la realidad local.

Por otro lado, estos estudios abarcan una necesidad imperiosa de realizar un análisis en la toma de decisiones alrededor de políticas públicas. El modelo de gestión urbana a lo largo de los años está caracterizado por la fragmentación en la toma de decisiones, ausencia de planificación, así como de transparencia en los procesos por los cuales el único propósito ha sido generar rentabilidad del capital. Este análisis en torno a los procesos de gentrificación tiene un componente importante alrededor de la identidad social en el que se pueden generar alternativas de gestión participativa, así como nuevos espacios de planificación en donde se desarrollen escenarios anticipados para cambios futuros en el marco de confianza y solidaridad por parte de los grupos sociales y los

agentes público-privados. Estos nuevos espacios de toma de decisiones articulan nuevos procesos de que se construyen por acuerdos y se ejecutan a la par que se trabaja de forma comprometida por mantener la cohesión dentro de los procesos decisorios. Este modelo no solo gestiona mejor la carga de responsabilidades alrededor de la toma de decisiones, de modo que se vuelve más eficiente la acción de un estado descentralizado, sino que también renueva un compromiso de la democracia. Esto según concepciones de la sociología política, renueva las oportunidades de influencia por parte de la ciudadanía. El factor clave para la igualdad social es, principalmente, la distribución de poder y autoridad de facto, cuestiones de influencia en términos relativos. En tal caso, lo que prima es la igualdad continua de oportunidades de influencia no solo la igualdad de oportunidades de influencia.

El fenómeno de movilidad conforma un área interesante e importante de estudio puesto a que son varios los agentes y las iniciativas que presentan los sectores desplazados por lo que esto puede acercar sus exigencias hacia los organismos competentes para que puedan implicarse de manera directa con ellos, conformando parte del mismo repertorio la aproximación que se desea obtener mediante la conformación de redes mixtas. El mismo estudio contemplará los factores imprevisibles que la gentrificación produce en la ciudad, efectos que se produjeron de manera paulatina debido al tiempo en el que este fenómeno tuvo lugar en la ciudad de Quito.

Es, por tanto, que la importancia de analizar el fenómeno de gentrificación en Quito, específicamente en los sectores del Centro Histórico y Cumbaya, radica en poder realizar un análisis cercano a una problemática que hoy en día afecta a todos los que forman parte de la ciudad, y es así la falta de planificación. Acorde a los estudios urbanos en desarrollo, la ciudad ha carecido desde hace más de cincuenta años de planificación alrededor de proyectos inmobiliarios. Y es que estos proyectos se construyen a expensas

de la identidad socioespacial de los ciudadanos, así como de un desinterés en tomar en cuenta aspectos básicos de vialidad, servicios básicos y áreas verdes o de esparcimiento. Es así que hoy en día los grandes grupos inmobiliarios son los que continúan construyendo proyectos con edificaciones que distan de la realidad socioeconómica de la mayoría de los ciudadanos, provocando un distanciamiento entre el espacio y las personas que lo habitan. El fenómeno que empezó hace cincuenta años desde la renovación del casco histórico de la ciudad, fue el puntal inicial para el desarrollo urbano del sector de los valles, provocando hoy en día un efecto dominó en el que la toma de decisiones se aleja de una dinámica horizontal, sino que se permiten ordenanzas municipales a favor de la construcción sin importar aspectos enfocados en movilidad, planificación y son más las personas que sufren los efectos de este crecimiento indiscriminado y expansión de suelos.

MARCO TEORICO.

El marco teórico de este proyecto de investigación aborda diversos antecedentes, teorías y conceptos clave que sustentan la comprensión de la gentrificación en la ciudad de Quito y las estrategias para mitigar sus efectos, centrándose en la participación ciudadana y los procesos alternativos. Esta epistemología interdisciplinaria se fundamenta en la idea de que abordar la gentrificación requiere un enfoque holístico que integre diversas disciplinas y promueva la participación activa de la comunidad en la gestión de su entorno urbano. La combinación de teoría, procesos alternativos y casos específicos busca proporcionar un marco comprensivo para entender y abordar los desafíos asociados con la gentrificación en el contexto de la movilidad urbana en Quito.

El presente trabajo aborda el fenómeno de la gentrificación y la necesidad de comprender sus efectos en lo local con el objetivo de comprender las transformaciones y

su impacto, en búsqueda de responder a dicha problemática con alternativas viables que complementen tanto factores de participación como de planificación urbana. Para ello el estudio se aproxima a partir de una metodología cualitativa utilizando métodos que derivan desde el uso de literatura relativa a la gentrificación como fuentes secundarias permitiendo enmarcar la complejidad de los procesos de gentrificación y sus impactos en la región como en la ciudad. Además, se definirán y desarrollarán los conceptos transversales a la gentrificación y se analizará este fenómeno a la luz de sus teorías y marcos conceptuales relevantes para poder enmarcarlos desde un enfoque crítico que permita reflexionar en torno a alternativas factibles a su aplicación, respaldado desde el ámbito jurisprudencial y sociocultural. De esta forma, se obtendrá una comprensión más precisa de los impactos que ha tenido la gentrificación en la ciudad y se podrá mitigar sus efectos a partir de las alternativas del caso.

Antecedentes

El núcleo histórico de Quito, la capital de Ecuador es reconocido hasta la fecha como uno de los cascos coloniales más relevantes y mejor conservados en América Latina. Su origen se remonta a la era precolombina, cuando los Quitus habitaban la región. No obstante, durante la colonización española, la ciudad de Quito fue establecida, dando origen a las primeras estructuras que aún persisten.

En el siglo XIX, tras la independencia de España en 1822, Quito se convirtió en la capital de la República del Ecuador. A partir de la fecha, se realizaron transformaciones y rehabilitaciones urbanísticas importantes a partir de la construcción de nuevos edificios públicos y privados. Sin embargo, no es hasta finales del siglo XIX y principios del XX, que el centro histórico experimentó un deterioro considerable por la falta de mantenimiento. En la década de los 70, se inició un proceso de restauración y

preservación que culminó en 1978 con el reconocimiento de la UNESCO¹ como Patrimonio Cultural de la Humanidad para la ciudad capital. Este proceso incluyó la rehabilitación de edificaciones históricas, la apertura de espacios públicos y la promoción del turismo cultural.

Es por ello que, en la actualidad, el centro histórico de Quito se ha convertido en un atractivo destino turístico, destacándose como un testimonio viviente de la herencia histórica y cultural de la ciudad. A pesar de ello, en las últimas décadas la ciudad ha experimentado un exponencial proceso de gentrificación.² Este fenómeno ha sido impulsado principalmente por el turismo, con la apertura de establecimientos de lujo, y por la especulación inmobiliaria, que ha provocado la compra y renovación de propiedades por parte de inversores. La falta de planificación y gestión adecuada en el crecimiento desordenado de la ciudad a partir de sus periferias ha contribuido a esta problemática.

El ex secretario de hábitat, territorio y vivienda del Distrito Metropolitano de Quito, Vladímir Tapia³, destaca la importancia de implementar el plan de uso y gestión de suelo para orientar el desarrollo futuro de la ciudad de manera planificada y sostenible. Este plan, generado de manera participativa, busca transformar el modelo urbano expansivo hacia uno más compacto, centrado en el transporte público y promoviendo la equidad espacial.

¹ Hayes, M. (2020). The coloniality of UNESCO's heritage urban landscapes: Heritage process and transnational gentrification in Cuenca, Ecuador. *Urban Studies*, 57(15), 3060-3077.

² Páez-Coello, X., & Samaniego-Garrido, R. (2023). Transformaciones urbanas: Un análisis de la gentrificación en la ciudad de Quito (Barrios Mariscal Sucre, La Floresta, Centro Histórico): Urban Transformations: An analysis of gentrification in the city of Quito (Neighborhoods Mariscal Sucre, La Floresta, Centro Historico). *Kalpna-Revista de Investigación*, (24), 84-104.

³ Notimundo. (2021). El Plan de Uso y Gestión de Suelo sí tiene planificación según el Secretario de Territorio, Hábitat y Vivienda de Quito. Notimundo. <https://notimundo.com.ec/el-plan-de-uso-y-gestion-de-suelo-si-tiene-planificacion-segun-el-secretario-de-territorio-habitat-y-vivienda-de-quito/>

La gentrificación también ha suscitado preocupaciones respecto a la pérdida de identidad y autenticidad en el centro histórico. El cambio de comercios tradicionales por establecimientos turísticos y de lujo ha afectado la diversidad cultural y económica del área, evidenciando la necesidad de una participación más activa y representativa de los residentes originales en las decisiones que afectan el desarrollo y transformación del barrio.

En lo que respecta a los procesos tangibles de desplazamiento es correspondiente también analizar el caso de Cumbayá. Los nuevos y renovados proyectos urbanísticos, así como las modernas adecuaciones y servicios que presta la parroquia, se establecen sobre antiguas áreas industriales o terrenos agrícolas, implicando una reconfiguración de los terrenos afectados por el fenómeno de la gentrificación. Como resultado, se han introducido nuevos desarrollos inmobiliarios, generalmente en forma de urbanizaciones cerradas propiciando una interacción limitada entre los residentes de diversas urbanizaciones, así como limitados espacios verdes de recreación. Además, el panorama comercial ha experimentado una transformación notoria, con la proliferación de plazas comerciales de gran proyección a un público de renta media y alta. Ambos procesos conllevan el desplazamiento tangible de actividades asociadas a la vida tradicional en la parroquia, arraigada en prácticas agrarias e indígenas. Esto genera una disociación compleja entre las formas de vida distintas y superpuestas con escasa interacción real.

Esta transformación es resultado directo de la acción pública y privada, destacándose sobre todo por dos procesos en concreto que son fundamentales para comprender los desplazamientos urbanos del sector.⁴ En primer lugar, la reforma agraria que implicó la expropiación de parte de las fincas agrícolas de Cumbayá, al mismo tiempo

⁴ Janoschka, M. (2016). Gentrificación, desplazamiento, desposesión: procesos urbanos claves en América Latina. *Revista invi*, 31(88), 27-71.

que logró establecer y formalizar los proyectos de rehabilitación y reacondicionamiento urbanos. En segundo lugar, la inversión pública en grandes obras de infraestructura vial vinculadas a la construcción del nuevo aeropuerto internacional, específicamente la arteria vial de la Vía Interoceánica. Este escenario genera plusvalías y aumentos en el valor de la tierra, determinadas por la especulación y el ventajismo propiciados por los grupos inmobiliarios a costa de terratenientes que ya no podían mantener el costo de tierras que no tenían casi producción.

Así también se puede, se puede observar que, en Cumbayá, este fenómeno materializa un desplazamiento que va más allá de la combinación de procesos socioeconómicos, sino que involucra aspectos simbólicos. Los planes y ordenanzas municipales han ido restringiendo progresivamente las prácticas tradicionales como las festividades comunitarias y también la prohibición de la cría de animales, además de favorecer el uso del transporte privado sobre las necesidades de comunicación de los antiguos pobladores. Esta situación desvaloriza el valor simbólico de las costumbres populares y las prácticas tradicionales arraigadas en el territorio, aplicando una violencia simbólica de la "modernidad" y del concepto aplicado de "ciudad global" establecida como proceso normalizador que se manifiesta en la transformación socio territorial.

Epistemología

A partir del surgimiento del concepto en la década de los sesenta a partir de los estudios urbanos realizados por la socióloga alemana, Ruth Glass, en la ciudad de Londres, el marco conceptual de la literatura e investigaciones estaban delimitadas por un enfoque postcolonial con perspectivas monopolizadas por las experiencias del norte global. No es hasta finales de siglo que dicho fenómeno se cruza con conceptos como ciudades globales, globalización, neoliberalismo, posfordismo, exclusión social,

privatización, los espacios públicos y derechos de ciudadanía. Chris Hamnett (1991)⁵ explica por primera vez que los investigadores coinciden con el contexto de “lugar” como elemento determinante en el análisis de la gentrificación. Pero no se han unificado en la conceptualización de las dimensiones socioeconómicas. En este contexto, sostiene que una explicación integrada de la gentrificación debe implicar tanto la explicación de la producción de áreas y viviendas devaluadas como la producción de los gentrificadores y sus patrones específicos de consumo y reproducción.⁶

A partir de ese momento, las tendencias en la literatura y la investigación alrededor de este fenómeno se han dividido epistemológicamente en dos grupos: aquel que analiza la gentrificación desde sus causas y la segunda desde su impacto. Más adelante, estas perspectivas se han superpuesto progresivamente. En el primer grupo diversos autores, se han aproximado a la gentrificación argumentando que el capital y el mercado son los principales agentes gentrificadores lo cual expande la relación que tiene el sector inmobiliario con los procesos de desplazamiento socioeconómicos. Por otro lado, la segunda definición llega más adelante a inicios de siglo XXI cuando los autores redefinían los procesos de gentrificación desde la teoría crítica en donde se llegaba a la reflexión que este tipo de fenómenos no necesariamente son lineales y lo que determina su desarrollo son las condiciones socioeconómicas y políticas de los agentes involucrados en la administración pública y procesos locales.⁷ Esta postura se aleja de las definiciones anglosajonas del término, por lo que la academia dirigida a partir de los estudios urbanos críticos encontraron un nicho de atención que implica la necesidad de producir cambios

⁵ Hamnett, C. (1991). The blind men and the elephant: the explanation of gentrification. *Transactions of the institute of British Geographers*, 173-189.

⁶ Sequera, J. (2015). A 50 años del nacimiento del concepto ‘gentrificación’. La mirada anglosajona. *Biblio3W Revista Bibliográfica de Geografía y Ciencias Sociales*.

⁷ Janoschka, M., J. Sequera y L. Salinas (2013), "Gentrification in Spain and Latin America -a Critical Dialogue", en *International Journal of Urban and Regional Research*, vol. 37 (en prensa).

epistémicos y teóricos considerables en la forma en que se aproxima hacia la agencia socioespacial de lo “urbano”.

La integración de las explicaciones socioculturales, de capital social y simbólico ha sido determinante para el desarrollo de una nueva academia crítica alrededor de estudios sobre gentrificación, ya que ambas razones, las culturales y las económicas, están cada vez más íntimamente relacionadas, o las dos son cada vez más difícilmente extrapolables. Se considera necesario examinar las motivaciones de los agentes gentrificadores como método para analizar las causas estructurales, como el análisis en planificación urbana y políticas públicas sobre los centros históricos, aspecto clave para entender a la gentrificación desde el “Sur Global”.

En ese sentido, se reflexiona acerca de la gentrificación como mecanismo neoliberal, que se oculta bajo conceptos tan ambiguos como rehabilitación, revitalización o reacondicionamiento. Estas prácticas evidencian el rol de la administración pública como agente gentrificador. Por tanto, se reconoce que la gentrificación puede interpretarse como una estrategia global aplicada que abarca diversos y complejos procesos de luchas de clases desde plataformas políticas, hartazgos simbólicos y redes socioeconómicas, articulando distintos parámetros bajo los cuales se evidencian características de dicho fenómeno.

Este marco teórico se revela como un elemento fundamental de análisis y antesala a la investigación, proporcionando los cimientos conceptuales y contextuales imprescindibles para abordar la complejidad intrínseca de la gentrificación en Quito. En este enfoque integral, se fusionan armónicamente las teorías clásicas que han sentado los fundamentos históricos con los enfoques contemporáneos, creando así una estructura sólida que permite una comprensión profunda y matizada del fenómeno.

Las teorías clásicas, arraigadas en la historia de la ciudad, constituyen los pilares sobre los cuales se erige el entendimiento de la gentrificación en Quito. Estas teorías, que han evolucionado a lo largo del tiempo, aportan una perspectiva valiosa sobre la formación y desarrollo de la ciudad, destacando los momentos críticos en los que se gestaron los primeros indicios de transformación urbana. La comprensión de estas raíces históricas es esencial para contextualizar los cambios actuales y comprender la continuidad o transformación de patrones a lo largo del tiempo.

Por otro lado, los enfoques contemporáneos emergen como herramientas analíticas cruciales para captar la realidad actual de la gentrificación en Quito. Estos enfoques, informados por la dinámica socioeconómica y cultural contemporánea, permiten una exploración detallada de los factores y condiciones que impulsan la gentrificación en la ciudad en la actualidad. La fusión de estas perspectivas temporales ofrece una visión completa, abarcando desde los cimientos históricos hasta las manifestaciones y desafíos más recientes.

Al destacar la evolución del fenómeno, este marco teórico no solo ilumina las etapas cruciales que han marcado la historia de la gentrificación desde su surgimiento como concepto, más adelante su aplicación en la región, específicamente en la ciudad de Quito, sino que también identifica las tendencias y desafíos contemporáneos. Asimismo, al considerar la manifestación actual de la gentrificación en el contexto específico de la ciudad, se logra una comprensión más profunda de su impacto en las comunidades locales, la identidad urbana y la dinámica socioeconómica. Este enfoque proporciona una base robusta para abordar con rigor y sensibilidad la problemática compleja y en constante evolución de la gentrificación en Quito.

MARCO NORMATIVO

El propósito de esta sección es destacar la línea legal y jurisprudencial más significativa en relación con el régimen que regula a la construcción urbana, así como las normas que adjudican derechos de participación en el ámbito de la administración pública. Dentro del mismo se hará un análisis y recopilación de la jurisprudencia existente alrededor de las normas de arquitectura y construcción desde el área municipal y constitucional. Así también, se trasladará el análisis hacia un enfoque de participación que respalde la conformación de redes colectivas de asociación y los espacios de deliberación pública.

En el contexto de la regulación de la construcción urbana, es esencial profundizar en la evolución histórica de las leyes y normativas que han delineado el desarrollo de los entornos urbanos. En ese sentido, la Ordenanza Municipal N°3457, presenta un marco regulatorio cuyo objetivo es establecer las normas mínimas de diseño y ejecución de proyecto inmobiliarios para garantizar la estabilidad de los espacios urbanos y prevenir el deterioro del medioambiente. En el artículo 1, se deja claro cualquier cambio, consolidación o mejoramiento de bienes inmuebles que sean considerados como intrínsecos culturales serán realizados en base a las normas de dispuestas en la Ley de Patrimonio Cultural y su reglamentación correspondiente. La legislación que rige la construcción no solo se limita a cuestiones técnicas y de ingeniería, sino que también abarca aspectos legales y constitucionales que salvaguardan los derechos de los ciudadanos y establecen las bases para una participación activa en el proceso de toma de decisiones.

Es crucial examinar la legislación municipal que rige la construcción urbana. Esto implica analizar las normas urbanísticas que definen los parámetros para el uso del suelo, la densidad de construcción, los requisitos de zonificación y otros aspectos cruciales para la planificación y desarrollo urbano. La jurisprudencia asociada a estas normas ofrece insights valiosos sobre cómo los tribunales han interpretado y aplicado estas regulaciones

a lo largo del tiempo. Con respecto al tema, existe la información proporcionada alrededor de la Ordenanza Municipal N° 3746. En ella destaca varios puntos clave relacionados con la planificación territorial y servicios públicos en el Distrito Metropolitano de Quito. Este artículo establece que la Dirección Metropolitana de Planificación Territorial y Servicios Públicos tiene la responsabilidad de llevar a cabo quincenalmente la revisión y evaluación de las normas del Régimen del Suelo y otras normativas relacionadas. Se destaca que la Dirección Metropolitana de Planificación Territorial y Servicios Públicos ha llevado a cabo una reforma estructural en los cuerpos reguladores y normativos que rigen sobre el territorio del Distrito Metropolitano de Quito. Este tipo de reformas sugiere ajustes y actualizaciones en las normativas para adaptarse a las nuevas necesidades y desafíos del desarrollo territorial. Se señala que las regulaciones y normativas del territorio metropolitano son consideradas como una parte sustancial del Eje Territorial. Este último es uno de los pilares claves del Plan de Gobierno "Quito hacia el Bicentenario" y del Plan Equinoccio hacia el 2025.

Por otro lado, el marco establecido por el Código Orgánico de Organización Territorial, Autonomía y Descentralización (COOTAD)⁸ configura la estructura político-administrativa del Estado ecuatoriano en el ámbito territorial. Este código regula los diversos niveles de gobiernos autónomos descentralizados y los regímenes especiales, con el propósito de asegurar la autonomía política, administrativa y financiera de estos entes. Asimismo, el COOTAD propone un modelo de descentralización que es tanto obligatorio como progresivo, articulado a través del sistema nacional de competencias.

Dentro de este marco legal, se establece una institucionalidad encargada de administrar las competencias descentralizadas, se detallan las fuentes de financiamiento

⁸ DESCENTRALIZADOS, Gobiernos Autónomos. (2011). COOTAD. Quito: V&M Gráficas.

y se definen políticas y mecanismos para contrarrestar los desequilibrios en el desarrollo territorial.⁹ Este enfoque busca garantizar que los gobiernos autónomos descentralizados tengan la capacidad necesaria para tomar decisiones políticas y administrativas de manera autónoma, asegurando así su participación activa en el proceso de planificación y desarrollo urbano.

Este código, al respaldar la autonomía de los gobiernos descentralizados, abre la puerta a una participación ciudadana más directa y efectiva en la toma de decisiones que afectan a sus comunidades locales. La descentralización progresiva promovida por el COOTAD impulsa la participación activa de la ciudadanía en la definición de políticas y proyectos que impactan directamente en el desarrollo urbano de sus áreas de residencia. Así, la relación entre participación ciudadana y planificación urbana se ve fortalecida a través de las disposiciones de este código, que busca equilibrar la toma de decisiones y promover un desarrollo territorial más equitativo y sostenible.

Así también, El Código Orgánico de Planificación y Finanzas Públicas (COPFP) se configura con el propósito de organizar, normar y vincular el Sistema Nacional Descentralizado de Planificación Participativa con el Sistema Nacional de Finanzas Públicas. Su función abarca la regulación de los niveles del sector público, dentro del marco de los regímenes de desarrollo, del buen vivir y de las garantías y derechos constitucionales. Este código establece disposiciones que rigen las competencias de planificación y la implementación de políticas públicas en todos los niveles gubernamentales.

⁹ Cifuentes, G., & Betohowen, O. (2015). Innovaciones Jurídicas a la expropiación dentro del Distrito Metropolitano de Quito, a partir de la vigencia de la Constitución de la República del Ecuador 2008 y el Código Orgánico de Organización Territorial Autonomía y Descentralización (COOTAD).

El COPFP tiene como objetivos primordiales normar el Sistema Nacional Descentralizado de Planificación Participativa y el Sistema Nacional de Finanzas Públicas, así como articular y coordinar la planificación nacional con los distintos niveles de gobierno. También se enfoca en definir y regular la gestión integrada de las Finanzas Públicas para estos niveles de gobierno.

En el ámbito de la planificación del desarrollo, el COPFP orienta sus esfuerzos hacia el cumplimiento de los derechos constitucionales, el régimen de desarrollo y el buen vivir, garantizando, al mismo tiempo, el ordenamiento territorial.¹⁰ Se destaca la importancia de la participación ciudadana en la formulación de planes y políticas a través de mecanismos establecidos por el gobierno central, de acuerdo con las leyes y reglamentos del código.

Por ello, el Sistema Nacional Descentralizado de Planificación Participativa (SNDPP) se constituye como un conjunto de procesos, entidades e instrumentos que facilitan la interacción de diversos actores sociales e institucionales. Este sistema busca organizar y coordinar la planificación del desarrollo y del ordenamiento territorial en todos los niveles de gobierno, incorporando mecanismos definidos por el sistema de participación ciudadana de los gobiernos autónomos descentralizados.¹¹ La participación ciudadana se concibe como una garantía y democratización, aprovechando capacidades y conocimientos ancestrales para definir efectivos mecanismos de participación. En este contexto, la relación entre participación ciudadana y planificación urbana se establece como un componente esencial para el desarrollo equitativo y sostenible.

¹⁰ De Córdoba, M. B. F., & Cruz, L. V. (2017). El ordenamiento territorial y el urbanismo en el Ecuador y su articulación competencial. *Ciudad y Territorio Estudios Territoriales*, 713-726.

¹¹ Montesinos Jaramillo, L. A. (2010). El Sistema Nacional Descentralizado de Planificación Participativa, en el marco de la Constitución de la República de 2008 (Master's thesis, Universidad Andina Simón Bolívar, Sede Ecuador).

En paralelo, la dimensión constitucional del tema es fundamental para comprender cómo los derechos fundamentales de los ciudadanos se entrelazan con la planificación y ejecución de proyectos urbanos. La jurisprudencia constitucional aborda cuestiones transversales a la participación ciudadana en torno a la planificación de políticas públicas y permitan al ciudadano desarrollar sus plenas capacidades acorde a las dinámicas entre Estado y sociedad. Este análisis permite identificar cómo los principios constitucionales han influido en la configuración de las normas urbanísticas y en la protección de los derechos individuales en el ámbito de la planificación urbano.

El artículo 3¹² de la Constitución de la República del Ecuador (2008) establece como deber primordial del Estado la planificación del desarrollo nacional, erradicación de la pobreza, promoción del desarrollo sustentable y redistribución equitativa de los recursos para alcanzar el buen vivir. En este contexto, se reconoce la importancia de la participación ciudadana y la planificación urbana para lograr estos objetivos;

El artículo 85¹³ de la Constitución (2008) destaca a las políticas públicas como garantías constitucionales de los derechos, subrayando la necesidad de definir los roles de los diferentes actores en la formulación, ejecución, evaluación y control de dichas políticas. Esto implica la participación activa de la ciudadanía en el proceso de planificación y desarrollo;

El artículo 279¹⁴ (2008) establece el Sistema Nacional Descentralizado de Planificación Participativa, vinculándolo con las instancias de participación ciudadana.

¹² Constitución de la República de Ecuador [Const.]. Artículo 3. [Título I]. Registro Oficial 449 de 20 de octubre de 2008 (Ecuador). <https://bit.ly/2B93igl>

¹³ Constitución de la República de Ecuador [Const.]. Artículo 85. [Título I]. Registro Oficial 449 de 20 de octubre de 2008 (Ecuador). <https://bit.ly/2B93igl>

¹⁴ Constitución de la República de Ecuador [Const.]. Artículo 279. [Título I]. Registro Oficial 449 de 20 de octubre de 2008 (Ecuador). <https://bit.ly/2B93igl>

Esta conexión resalta la importancia de involucrar a la ciudadanía en los procesos de política pública y planificación a nivel local;

El artículo 280¹⁵ (2008) establece el Plan Nacional de Desarrollo como un instrumento clave, y su cumplimiento es obligatorio para el sector público. La regulación de la aplicación de los principios constitucionales de coordinación se convierte en un elemento esencial para la planificación y participación ciudadana en el desarrollo;

En los artículos 283¹⁶, 284¹⁷ y 285¹⁸ (2008), se subraya la orientación del sistema económico hacia el buen vivir, la distribución equitativa del ingreso y la sostenibilidad ambiental. Esto resalta la necesidad de integrar la participación ciudadana en la planificación económica y urbana, asegurando el equilibrio entre sociedad, Estado y mercado;

El artículo 292¹⁹ (2008) destaca que el Presupuesto General del Estado es crucial para la gestión de ingresos y egresos. Establecer instrumentos de coordinación es esencial para garantizar la sostenibilidad de las finanzas públicas y la preservación del bien público, lo cual puede ser facilitado por la participación ciudadana en la administración presupuestaria;

Finalmente, el artículo 83²⁰ de la Constitución destaca los deberes y responsabilidades de la ciudadanía, incluyendo la participación en la vida política y

¹⁵ Constitución de la República de Ecuador [Const.]. Artículo 280. [Título I]. Registro Oficial 449 de 20 de octubre de 2008 (Ecuador). <https://bit.ly/2B93igl>

¹⁶ Constitución de la República de Ecuador [Const.]. Artículo 283. [Título I]. Registro Oficial 449 de 20 de octubre de 2008 (Ecuador). <https://bit.ly/2B93igl>

¹⁷ Constitución de la República de Ecuador [Const.]. Artículo 284. [Título I]. Registro Oficial 449 de 20 de octubre de 2008 (Ecuador). <https://bit.ly/2B93igl>

¹⁸ Constitución de la República de Ecuador [Const.]. Artículo 285. [Título I]. Registro Oficial 449 de 20 de octubre de 2008 (Ecuador). <https://bit.ly/2B93igl>

¹⁹ Constitución de la República de Ecuador [Const.]. Artículo 292. [Título I]. Registro Oficial 449 de 20 de octubre de 2008 (Ecuador). <https://bit.ly/2B93igl>

²⁰ Constitución de la República de Ecuador [Const.]. Artículo 83. [Título I]. Registro Oficial 449 de 20 de octubre de 2008 (Ecuador). <https://bit.ly/2B93igl>

comunitaria. Estos deberes y responsabilidades también deben observarse en la relación entre la ciudadanía y el Estado para la administración de finanzas públicas, resaltando la importancia de la participación ciudadana en la gestión financiera del Estado.

Es por tanto importante, además de la perspectiva legal, considerar el papel de la participación ciudadana en el proceso de toma de decisiones relacionado con la construcción urbana. La creación de redes colectivas de asociación y la promoción de espacios de deliberación pública son aspectos clave para fomentar una gobernanza más inclusiva y transparente. La jurisprudencia en este ámbito puede ilustrar casos en los que la participación ciudadana ha influido en decisiones urbanísticas y cómo se han protegido los mecanismos de participación en el ámbito legal.

La Ley Orgánica de Participación Ciudadana (2010)²¹ establece un marco legal que se conecta intrínsecamente con los principios constitucionales de participación ciudadana y planificación urbana en Ecuador. En el contexto de la Constitución de la República, que consagra el derecho a la participación en asuntos de interés público, esta ley busca propiciar, fomentar y garantizar el ejercicio de los derechos de participación de diversas entidades, incluyendo ciudadanas y ciudadanos, colectivos, comunas, comunidades, pueblos y nacionalidades indígenas, entre otros. Esto se traduce en una participación protagónica en la toma de decisiones, planificación y gestión de asuntos públicos, lo cual es esencial para el desarrollo urbano planificado.

La ley establece instancias, mecanismos e instrumentos de deliberación pública entre el Estado y la sociedad, en línea con los principios constitucionales que reconocen al pueblo como el mandante y primer fiscalizador del poder público. Asimismo, se promueve el fortalecimiento del poder ciudadano y sus formas de expresión, sentando las

²¹ CIUDADANA, L. O. D. P., & PLENO, E. (2010). Ley orgánica de participación ciudadana. Registro Oficial Suplemento, 175, 1-25.

bases para una democracia participativa efectiva y la implementación de iniciativas de rendición de cuentas y control social. La aplicación obligatoria de esta ley para todas las personas en el territorio ecuatoriano, incluyendo a aquellos en el exterior, así como a instituciones públicas y privadas que manejen fondos públicos, destaca su relevancia en la promoción de la participación ciudadana y la planificación urbana como componentes esenciales para el desarrollo equitativo y sostenible del país.

Así también la Ordenanza Municipal N° 0187²² representa un paso significativo hacia la promoción de la participación ciudadana y la integración de un sistema de gestión participativa, rendición de cuentas y control social. En el marco de la planificación urbana, esta ordenanza reconoce el derecho de todo ciudadano residente en el Distrito Metropolitano a participar activamente en la formulación, planeamiento, ejecución, seguimiento y control de planes, programas y proyectos destinados a satisfacer sus necesidades y aspiraciones. La participación ciudadana no solo se limita al proceso de toma de decisiones, sino que también abarca la evaluación y recepción de la rendición de cuentas por parte del Municipio, estableciendo así una conexión directa entre la participación ciudadana y la transparencia en la gestión urbana.

En este contexto, la ordenanza instituye el Sistema de Gestión Participativa, Rendición de Cuentas y Control Social (SGP-RC), delineando instancias, procedimientos e instrumentos operativos para garantizar la ejecución efectiva de los derechos de participación ciudadana. Este sistema se convierte en un marco normativo que busca no solo asegurar la participación activa de la ciudadanía en la gestión pública, sino también establecer mecanismos para evaluar y supervisar el impacto de las decisiones urbanísticas. De esta manera, la Ordenanza Municipal 0187 se posiciona como un

²² Ordenanza Metropolitana N° 0187 : Sistema de Gestión Participativa, Rendición de Cuentas y Control Social. Distrito Metropolitano de Quito.

instrumento crucial que vincula la participación ciudadana con la planificación urbana, reforzando la importancia de involucrar a la comunidad en la configuración y evaluación de políticas y proyectos urbanos.

En conclusión, esta sección no solo se centra en la normativa técnica de la construcción urbana, sino que amplía su enfoque hacia la intersección entre el marco legal, la jurisprudencia y la participación ciudadana. Al explorar estos aspectos en conjunto, se logra una comprensión más completa de cómo se ha moldeado y aplicado la regulación de la construcción urbana a lo largo del tiempo, así como el papel fundamental que desempeñan los ciudadanos en este proceso.

PREGUNTAS Y OBJETIVOS DE INVESTIGACION.

Pregunta Central de Investigación:

¿Cómo pueden las redes mixtas de asociación y los espacios deliberativos contribuir a mitigar los impactos negativos de la gentrificación, restablecer la relación entre el territorio y su cultura, y mejorar las condiciones de vida de las personas afectadas en el contexto urbano de Quito, Ecuador?

Preguntas Auxiliares:

- ¿Cuál es el papel del capital social y las relaciones comunitarias en la construcción de redes mixtas de asociación como respuesta a la gentrificación en Quito?
- ¿En qué medida las asambleas locales, como espacios deliberativos, ofrecen una plataforma efectiva para que la sociedad civil exprese sus inquietudes y

formule propuestas que aborden los desafíos generados por la gentrificación en la ciudad?

- ¿Cómo puede la participación activa de la sociedad civil en procesos de toma de decisiones locales contribuir a la restitución de la relación entre el territorio y su cultura, contrarrestando así los efectos desvinculantes de la gentrificación en los habitantes de Quito.

Objetivo Central de Investigación:

Analizar y proponer estrategias basadas en redes mixtas de asociación y espacios deliberativos que, en el contexto urbano de Quito, Ecuador, mitiguen los impactos negativos de la gentrificación, restablezcan la conexión entre el territorio y su cultura, y contribuyan a mejorar las condiciones de vida de las personas afectadas.

Objetivos Auxiliares:

- Explorar el papel del capital social y las relaciones comunitarias: Identificar cómo el capital social y las relaciones comunitarias pueden ser movilizados para la construcción efectiva de redes mixtas de asociación que contrarresten los impactos negativos de la gentrificación en Quito.
- Evaluar la efectividad de las asambleas locales como espacios deliberativos: Analizar la utilidad y eficacia de las asambleas locales como herramientas para la expresión de inquietudes y la formulación de propuestas por parte de la sociedad civil, abordando así los desafíos generados por la gentrificación en la ciudad.

- Examinar la participación activa de la sociedad civil en la toma de decisiones locales: Evaluar cómo la participación activa de la sociedad civil en los procesos de toma de decisiones locales puede contribuir a restituir la relación entre el territorio y su cultura, contrarrestando los efectos desvinculantes de la gentrificación en los habitantes de Quito.

POSICIONALIDAD Y REFLEXIVIDAD, RIGOR METODOLOGICO EN EL PROCESO DE INVESTIGACION.

La posicionalidad y la reflexividad son conceptos que se utilizan en diferentes campos del conocimiento, como la filosofía, la sociología, la lingüística, la psicología y otros. En los métodos cualitativos, existe un interés subyacente por responder a las necesidades de investigación, estas precisan de herramientas que puedan facilitar tanto la producción de conocimiento como la implementación de estrategias de calidad que puedan mejorar las prácticas metodológicas del investigador. El sociólogo alemán Helmuth Plessner introducía el concepto de posicionalidad como un cuerpo delimitado de su medio por una frontera que este mismo posee, frontera que se vuelve parte sí mismo y sin embargo trasciende más allá de su relación con el medio y consigo mismo.²³ Mientras tanto la reflexividad, corresponde la capacidad de una persona para hacer un examen de consciencia y autorreflexión acerca de sus propias acciones, pensamientos y creencias, y considerar cómo estos afectan a sí mismos y a los demás. El sociólogo francés Pierre Bourdieu definía a la reflexividad como el proceso que realiza el proyecto científico de las ciencias sociales para identificar los límites y la posición del científico social en la sociedad, campo y academia. En otras palabras, objetiva al sujeto de la

²³ Greene, M. (1966). El concepto de posicionalidad. Introducción a la filosofía de Helmuth Plessner. *Convivium*, 39-61.

objetivación.²⁴ En ese sentido, tanto la posicionalidad como la reflexividad configuran herramientas muy valiosas para promover un mayor grado de coherencia teórico-metodológica en los trabajos de investigación. Por ello, a continuación, se presentará un análisis alrededor de la metodología de investigación relacionada con la tesis de el fenómeno de gentrificación en la ciudad de Quito. Este trabajo tiene como objeto responder a la naturaleza de la realidad establecida que el investigador puede conocer (ontología), pero también como esta se relaciona con lo que se busca conocer y puede ser conocido (epistemología).

Posicionalidad, contexto y campo de estudio.

La relación entre la posición del investigador y los procesos de investigación alrededor de fenómenos de movilidad y estudios urbanos es fundamental para comprender y analizar de manera efectiva los desafíos y oportunidades en dicho ámbito. La posicionalidad del investigador se refiere a su contexto, experiencia, sesgos y perspectivas personales que influyen en su enfoque de investigación. En el contexto de los estudios urbanos de movilidad, la posición del investigador puede afectar la manera en que se recopilan y analizan datos, así como la interpretación de los resultados. Por ejemplo, un investigador que vive en una ciudad densamente poblada puede tener una comprensión más profunda de los problemas de congestión de tráfico, mientras que alguien que reside en una zona rural puede estar más enfocado en cuestiones de transporte a larga distancia. La reflexión sobre la posición del investigador es esencial para evitar sesgos y garantizar que el ejercicio de investigación sea inclusivo y representativo en torno a las diversas perspectivas y realidades. En este caso describir los rasgos de identidades y factores sociales estructurales explican las diferentes posiciones sociales

²⁴ Bourdieu, P. (2003). El oficio de científico: ciencia de la ciencia y reflexividad (p. 212). Barcelona: Anagrama.

transversales a la investigación, estos factores van desde énero, nivel socioeconómico (renta, educación, ocupación), generación, etnia, raza, territorio de origen, entre otros.²⁵ Este tipo de ejercicio facilita la capacidad del investigador para adentrarse en el campo de estudio así como situarse correctamente frente al fenómeno de estudio.

En el caso de mi investigación, cuyo enfoque principal es identificar no solo los impactos tangibles que el fenómeno de la gentrificación produce en sectores objetivo de la ciudad de Quito, sino también encontrar alternativas viables que cohesionen a las personas en un ambiente de asociación en búsqueda de mejorar las condiciones a las que se han visto obligadas a desplazarse mi posicionalidad es la de un hombre de renta media-alta de 21 años de edad, mestizo, residente de una zona residencial al norte de la ciudad de Quito y a punto de terminar educación de tercer nivel. Por otro la población objetivo en los casos de estudio se encuentran en un nivel de renta media y baja, cuya población presenta un alto porcentaje de desempleo y baja instrucción educativa, así también se reconocen en su mayoría como mestizos y una parte como indígenas. La población presenta un mayor porcentaje de edad adulta que comprende edades entre los 36 y 64 años con un menor porcentaje que sobrepasa los 64 años de edad.²⁶ En este caso mi rol en la investigación está en no desconocer las distintas realidades que presentan los sujetos de estudio construyendo un abordaje crítico alrededor de mi posicionalidad como investigador y dirigir el centro del debate hacia un cuadro de referencia más amplio que busca construir una reinterpretación de la producción social del espacio. El investigador Carlos Rodrigues Brandão, referente en investigación participativa, describe los ejercicios de posicionalidad más allá de los reposicionamientos socioculturales, sino también mediante la construcción de robustas y más definidas mediaciones históricas y

²⁵ Bover, A. (2013). Herramientas de reflexividad y posicionalidad para promover la coherencia teórico-metodológica al inicio de una investigación cualitativa. *Enfermería clínica*, 23(1), 33-37.

²⁶ Municipio de Quito. (2015). *Diagnóstico Estratégico de Áreas Históricas*.

teóricas que interpelen simultáneamente a la producción social del espacio y su transformación.²⁷ Mediante esta sinergia y reflexión de pensamiento crítico se busca adentrarse en los fenómenos sociales e identificar las diferentes dinámicas que se producen en la sociedad, tan disputada y tan diversa.

Reflexividad, exploración de nuevas perspectivas.

La reflexividad de mi investigación desempeña un papel fundamental en los estudios urbanos sobre movilidad y gentrificación. Estos campos de investigación se centran en comprender las dinámicas complejas que moldean las ciudades contemporáneas, donde la movilidad y la gentrificación son fenómenos interconectados. La reflexividad implica que los investigadores deben ser conscientes de su propia posición, sesgos y suposiciones al abordar estas cuestiones. En el contexto de la movilidad, la reflexividad les permite considerar cómo sus propias experiencias y privilegios pueden influir en la percepción de la accesibilidad y la equidad dentro de un territorio determinado. En el caso de la gentrificación, la reflexividad es esencial para entender cómo los procesos de cambio en el tejido urbano afectan a comunidades locales y cómo los investigadores pueden contribuir a un enfoque más ético y participativo en la revitalización urbana y participación activa de la sociedad. En el momento en que cada investigador/a reconozca explícitamente que su posición influye sobre los resultados de la investigación y que, por tanto, ésta no es neutral habrá hecho un ejercicio autoreflexivo necesario para emprender el trabajo de campo. El investigador debe realizar un ejercicio

²⁷ Brandão, C. (2022). El campo de los estudios urbanos y regionales desde el Sur: anotaciones acerca de los desafíos teóricos y las posibilidades de una reconstrucción teórico-metodológica crítica en la periferia del capitalismo. EURE (Santiago), 48(144), 1-22.

de manera consciente en el que reconoce que su posicionalidad podría afectar los resultados de la investigación y, en consecuencia, que esta puede o no puede ser imparcial, en ese caso se habrá realizado una reflexión personal fundamental antes de iniciar la fase de investigación de campo.²⁸ Este reconocimiento mutuo e intersubjetividad establece un mayor grado de apertura e interpretación del análisis de la investigación asegurando de tener la mayor coherencia posible entre la posición del investigador y el campo al que se está estudiando.

En este caso de estudio, mi rol desde el papel de investigador, reconoce el vector analítico bajo el cual su posicionalidad se encuentra vinculada con los espacios consolidados fuera del mapeo de investigación. Es por ello que reconozco la necesidad de aproximarse al estudio desde una mirada crítica y pragmática que permita desprenderse de su sesgo para poder identificar a los distintos actores, identidades y procesos transversales a los fenómenos de movilidad. En palabras del sociólogo Emilio Martínez, el espacio urbano viene configurado por la intervención de distintos actores sociales que difieren en su capacidad de acción e influencia (en el caso de estudio, menores oportunidades de influencia), por lo que cada situación y contexto tienen distintas aspiraciones, intereses y necesidades.²⁹ Esta producción de autoconsciencia permite situarse en la espacialidad y realidad de los sujetos en cuestión para poder ofrecer alternativas viables y espacios de cohesión adaptables al contexto en el que se encuentran. En consecuencia, este trabajo sugiere adentrarse a un nivel más profundo de análisis no solo estadístico sino cualitativo de modo en el que se vincule de manera consciente la fragmentación observada en el conjunto de la sociedad y más específicamente en los sectores objetivo de esta investigación. Este ejercicio permite abarcar perspectivas

²⁸ Nilsen, Randi Dyblie. (2005) Searching for analytical concepts in the research process: learning from children. *International Journal of Social Research Methodology*. 8 (2), pp. 117-135

²⁹ Martínez Gutiérrez, E. M. (2018). Reflexividad urbana y mirada turística: sobre la producción y el consumo de los espacios urbanos. Universidad Complutense de Madrid. España. pp. 356-381

adaptables y abandona la lógica determinista y sesgada para poder producir un análisis que de paso a un cuerpo más robusto de alternativas que permitan establecer diálogos prometedores.

ESTADO DEL ARTE

El segmento a continuación presenta una revisión exhaustiva de literatura relacionada con el caso de estudio en cuestión, los procesos de gentrificación en la región con enfoque principal en la ciudad de Quito, fenómeno disonante entre la cultura y el espacio, así como generador de nuevas redes de vinculación. La gentrificación urbana es un fenómeno complejo y controvertido que ha sido objeto de estudio en diversas disciplinas académicas, desde la sociología y la geografía hasta la economía y la planificación urbana. Este proceso se refiere a la transformación de áreas urbanas previamente degradadas o deterioradas en zonas de alta demanda, generalmente como resultado de la llegada de nuevos residentes con mayor poder adquisitivo. A medida que estos nuevos habitantes se establecen en la zona, a menudo impulsan cambios en la estructura socioeconómica y cultural de la comunidad, lo que a su vez puede provocar cambios drásticos en la vida de los primeros residentes. En ese sentido, el fenómeno de gentrificación puede manifestarse de diversas maneras, incluyendo el aumento de los precios de la vivienda, la expulsión de residentes de bajos ingresos, la revitalización de áreas urbanas y la transformación de la infraestructura local. Esto a menudo genera tensiones y conflictos en las comunidades afectadas, ya que los beneficios económicos de la gentrificación no se distribuyen de manera equitativa, y los residentes originales pueden sentirse desplazados o alienados en sus propios vecindarios.

En este contexto, la revisión de literatura sobre gentrificación urbana busca analizar la literatura académica y la investigación existente para comprender las causas,

consecuencias y dinámicas alrededor de este fenómeno. Se exploran enfoques teóricos, metodologías de investigación y estudios de caso que permiten arrojar luz sobre cómo la gentrificación impacta en la vida de las personas, las comunidades y la ciudad en su conjunto. Además, se examinan las políticas públicas y posibles estrategias alternativas de mitigación que se han propuesto para abordar los desafíos que plantea la gentrificación. Dichas contribuciones académicas pretenden llevar a la comprensión de un tema de gran relevancia en el contexto de desarrollo urbano, con el fin de integrar y traer al debate el análisis de nuevas políticas públicas enfocadas en mejorar las condiciones de vida de los sectores periféricos al desarrollo socio-urbano. Por ello los estudios se enfocan en trasladar el fenómeno de la gentrificación al “tercer mundo” y en específico a la ciudad de Quito, capital de Ecuador, una de las ciudades más antiguas de América. Esta ciudad se ha convertido en un escenario donde los procesos de gentrificación han cobrado una creciente relevancia en los últimos cincuenta años. Quito, con su rica historia cultural y patrimonio arquitectónico, se enfrenta a un delicado equilibrio entre la preservación de su herencia histórica y la presión constante del desarrollo urbano moderno. A medida que la ciudad crece y se densifica, se han ido delineando patrones de gentrificación en barrios tradicionales y zonas periféricas, lo que plantea cuestiones críticas relacionadas con la vivienda, la identidad cultural y la justicia social en la ciudad.

Identificación de gentrificación como concepto y aplicabilidad en el “sur global”.

La gentrificación es un fenómeno urbano que ha sido objeto de estudio y análisis por parte de la sociología en las últimas décadas. Este proceso de transformación de barrios y comunidades urbanas, caracterizado por el desplazamiento de residentes de bajos ingresos debido a la llegada de población más adinerada, se ha convertido en un tema central de investigación sociológica. La gentrificación refleja las complejas

dinámicas sociales, económicas y políticas que afectan a las ciudades, y su estudio ofrece una ventana hacia la comprensión de las desigualdades, los conflictos y las transformaciones en las comunidades urbanas. En este contexto, la sociología se esfuerza por analizar las causas, consecuencias y repercusiones de la gentrificación en la vida de las personas, así como en la estructura social y espacial de las ciudades modernas. Este fenómeno, fue identificado y acuñado por primera vez por la socióloga británica-alemana Ruth Glass en 1964, en donde definió a la gentrificación como la invasión de la clase media en los barrios obreros de la ciudad de Londres³⁰, proceso por el cual la mayoría de los residentes originales de la clase trabajadora son desplazados y todo el carácter social del distrito cambia. A partir de entonces, la sociología se ha encargado de tener a cargo el análisis de los fenómenos de movilidad social comprendidos a partir de la gentrificación, sin embargo, tales discusiones se han enmarcado principalmente alrededor del “norte global” dejando de lado los casos de estudios y el desarrollo empírico de investigaciones que puedan llevarse a cabo fuera del norte posindustrial. Más adelante el geógrafo sueco, Eric Clark amplía por primera vez en el año 2005 la definición clásica de gentrificación acuñada por Grass. Clark hace una distinción a la norma y dicta que los procesos de gentrificación implican un cambio de población hacia los usuarios de territorio, no solo hacia los residentes³¹, por lo que abre espacio a un indicio que puede trasladarse a la experiencia del tercer mundo. Esto es porque al abrir el concepto hacia usuarios de territorio explica el uso de suelo no solo bajo uso residencial sino comercial y turístico. Ahora bien, la literatura y e investigaciones acerca de la gentrificación se ha ido expandiendo con el tiempo, pasó de ser un tema marginal durante las décadas de los 60 y 70 hasta hoy convertirse en un subcampo importante de los estudios urbanos. En ese

³⁰ Glass, R. (1964), *Introduction to London: aspects of change*, Centre for Urban Studies, Macgibbon & Kee, Londres.

³¹ Clark, E. (2005). *The order and simplicity of gentrification: a political challenge*. En R. Atkinson, y G. Bridge (Eds.), *Gentrification in a Global Context: The New Urban Colonialism* (pp. 256-264). Londres: Routledge.

aspecto, la sociología ha tenido un papel preponderante y aporta exploraciones adecuadas acerca de la gentrificación en el sur global. A partir de inicios de siglo, los sociólogos y geógrafos urbanos comenzaron a incursionar en los estudios de movilidad y gentrificación en América Latina, empleando un enfoque determinista lineal alejado de los enfoques anticoloniales, por lo que formulaban teorías en el marco de experiencias de países desarrollados y economías capitalistas, dejando de lado las dicotomías de países del sur.³² Autores como Loretta Lees y Martin Phillips fueron de los primeros en hacer esa distinción entre los procesos de gentrificación del norte global con el sur global, específicamente de América Latina. Una de las principales diferencias radica en la expansión de una emergente “clase media” en América Latina, que se tiene un interés asociado en el consumismo capitalista, pero que su fin es encontrar ventajas comparativas de “capital espacial” en donde tienen mayor capacidad de comercio, asociación, entretenimiento y trabajo.³³ En ese sentido, los procesos de gentrificación desde el Sur Global conforman espacios más desiguales y desfavorables para las personas o residentes originarios. Esto se debe a que, en América Latina, los cascos coloniales son los primeros lugares en donde se produjo este fenómeno, sectores en donde generaciones enteras habían hecho de ese espacio, un vínculo cercano entre su cultura y el territorio. Por ello la geógrafa peruana Gabriela Gonzales, dice que, para comprender las desigualdades y las políticas en territorio, es fundamental entender la relación entre el espacio y la sociedad, pues conforman y configuran espacios protagónicos para la gestión urbana. Esta variedad de autores y tópicos resaltan el debate que la sociología ha tenido alrededor de los estudios urbanos principalmente acerca de la gentrificación, puesto que mediante este enfoque se puede analizar a la movilidad en sus distintas configuraciones que van desde

³² Valle, M. M. (2021). Globalizing the sociology of gentrification. *City & Community*, 20(1), 59-70.

³³ Lees, Loretta, and Martin Phillips. (2018). *Handbook of Gentrification Studies*. Cheltenham, UK: Edward Elgar Publishing Ltd.

la forma del espacio, la cadena de valores que representa, y el vínculo de las personas con este. Así también la aproximación hacia el fenómeno de la gentrificación desde una perspectiva del Sur Global permite enlazar la literatura e información con el tema principal que se enfoca en los casos de estudios de la ciudad de Quito.

Impactos de la gentrificación en la región, una aproximación desde los enfoques comparados.

Si bien los estudios e investigaciones acerca de la gentrificación han sido abordados principalmente desde la sociología, debido al carácter investigativo que ha buscado causas de los desplazamientos, el debate ahora se ha desplazado hacia los impactos que la gentrificación ha tenido en la región. En América Latina, esta tendencia ha adquirido características únicas, ya que se entrelaza con una compleja historia de desigualdad, desarrollo urbano dispar y dinámicas sociopolíticas diversas. En este contexto, es esencial analizar cómo la gentrificación impacta en la región, tanto en términos de sus consecuencias sociales, económicas y culturales. Para ello, los trabajos y literatura que involucra el uso de métodos cuantitativos tiene un papel fundamental en el desarrollo de perspectivas comparativas hacia un enfoque poscolonial. Los enfoques sociológicos cuantitativos ofrecen un espacio útil para establecer parámetros de medición y capturar la estadística en torno al costo e impacto que políticas neoliberales puedan tener en la región, así como los sectores en donde más se ha desarrollado este fenómeno y su intensidad.³⁴ Desde la perspectiva cuantitativa, la abogada australiana Jennifer Robinson³⁵, como ofrece una mirada comparativa en donde se centra en contextualizar y conceptualizar la adaptación de América Latina a partir de la gentrificación, en donde destaca el rol decisivo de la administración pública como precursora de este fenómeno.

³⁴ Lees, Loretta, Tom Slater, and Elvin Wyly. (2010). *The Gentrification Reader*. New York, NY: Routledge.

³⁵ Robinson, J., (2011), *Cities in a World of Cities: The Comparative Gesture*. *International Journal of Urban and Regional Research*, 35.1, 1-23.

Más adelante, diversos estudios se han enfocado en proporcionar indicios bajo los cuales se identifiquen los impactos que la política pública ha desencadenado hacia una reapropiación de sectores estratégicos en la región. Autores como Michael Janoshka y Jorge Sequera, presentan elementos fundamentales de análisis en torno a violencia simbólica y apropiación de centros culturales (centros históricos) apoyándose en ejemplos empíricos de países como Argentina, Brasil, Chile y México.³⁶ En los casos de estudio, se analiza la categoría que difiere con el concepto anglosajón de gentrificación, puesto que en las principales ciudades latinoamericanas, los centros de estas conformaban zonas de pobreza urbana y alta tasa de trabajo informal. Estos enfoques ayudan a interconectar y relacionar los debates de gentrificación en Latinoamérica y a su vez evitar desplazar los enfoques de perspectivas críticas en torno a movilidad, enfoques que se escapan de la academia anglosajona. Así mismo, se destaca que las políticas neoliberales han sido el foco de expansión para la gentrificación en la región, puesto que, en su afán de revitalizar los espacios urbanos, en acompañamiento de agentes inmobiliarios y gubernamentales, estos últimos se han transformado en agentes gentrificadores. El economista Martim Smolka enfoca dicha medición en base a través del "multiplicador urbano", lo que implica la relación entre el precio por metro cuadrado de la tierra designada para usos urbanos con su valor anterior de uso rural (agrícola) en la periferia urbana.³⁷ Otros autores como Ernesto López realiza aportes conceptuales y metódicos como el análisis del incremento de la renta monopolizada por agentes inmobiliarios, la devaluación de renta deliberada y la transformación en la densidad poblacional hacia las periferias urbanas. Para ello recaba evidencia empírica en ciudades chilenas, siendo el

³⁶ Janoshka, M., & Sequera, J. (2018). Procesos de gentrificación y desplazamiento en América Latina: una perspectiva comparativista. *Cuerpos Parlantes*.

³⁷ Smolka, M. (2013). Implementación de la Recuperación de Plusvalías en América Latina: Políticas e Instrumentos para el Desarrollo Urbano. Cambridge: Lincoln Institute of land policy.

caso de Santiago el más representativo.³⁸ Finalmente, aunque pocos, los estudios urbanos ligados a la gentrificación tienen lugar también en Ecuador, específicamente relacionados al caso de la ciudad de Quito. En los estudios realizados por los académicos Gustavo Durán, Marc Martí y Juan Mérida, realizan un análisis del proceso expansivo de la ciudad, así como del papel que jugaron los agentes inmobiliarios en la especulación del sector. Para ello se utiliza etnografía, mapeo entrevistas y revisión de fuentes para poder indagar e identificar las características en la transformación del paisaje peri-urbano y los conflictos que este último llega a tener en materia de movilidad.³⁹ Esta recopilación de literatura forma un eje transversal en el desarrollo de esta investigación puesto que brinda una mirada más cercana hacia la evidencia empírica que existe alrededor de la gentrificación en la región y conforma un marco robusto de análisis comparado en los casos expuestos a lo largo de la investigación.

Construcción de redes mixtas de asociación y alternativas de vinculación.

La globalización y las transformaciones drásticas que predominan los modelos de urbanización cambiaron el rol del Estado de benefactor a privatizador. Este crecimiento desenfrenado no hace justicia ni representa la identidad territorial que las personas vinculan con su espacio, aumentando la disociación entre este territorio y la cultura propia del mismo. Las geógrafas Inmaculada Caravaca y Gema Gonzálz enmarcan este tipo de situaciones en donde la hegemonía del capital productivo asociada al capital humano, en donde ambos buscan maximizar las utilidades de producción, dejan de lado un factor importante como el capital social. Este último es el que está en mayor medida vinculado con el territorio y la cultura en donde se considera a valores como la confianza y la

³⁸ López-Morales, Ernesto Gentrificación en Chile: aportes conceptuales y evidencias para una discusión necesaria Revista de Geografía Norte Grande, núm. 56, diciembre, 2013, pp. 31-52 Pontificia Universidad Católica de Chile Santiago, Chile

³⁹ Durán, G; Martí, M; Mérida, J. (2016). Crecimiento, segregación y mecanismos de desplazamiento en el periurbano de Quito. Íconos - Revista De Ciencias Sociales, (56), 123-146.

cooperación, motores colectivos que permiten desarrollar proyectos sociales y favorecen a las acciones colectivas en beneficio de la comunidad.⁴⁰ Este enfoque de capital social se basan en el ejercicio del papel que tiene la sociedad civil, como veedora de la gestión pública, por lo que la existencia de redes socio-institucionales son importantes. Por ello el concepto de redes abarca distintos ámbitos desde lo local en donde la horizontalidad de sus actores establecen lazos de cooperación territorial. El abogado Héctor Atilio Poggiese lleva el concepto de redes a otra escala en donde la sociedad civil compone un “locus” específico en el que se relacionan por las actividades y los sectores que los vinculan entre si. Estas redes las identifica como “nuevos movimientos sociales” que crean nuevas identidades sociales a partir de su experiencia, con la posibilidad de conectar lo local al mundo más amplio (las instituciones).⁴¹ Estas posturas responden a metodologías participativas que buscan conseguir metas colectivas que se enfoquen en mejorar las condiciones de vida de las personas de los territorios que tuvieron que ser desplazadas, en este caso la eficiencia tecnocrática y el equilibrio socioeconómico. En el Ecuador existe un marco normativo que permite el desarrollo de redes colectivas que configuran nuevos espacios de deliberación pública. El Artículo 56 de la Ley Orgánica de Participación Ciudadana dicta que; “En cada nivel de gobierno, la ciudadanía podrá organizar una asamblea como espacio para la deliberación pública entre las ciudadanas y los ciudadanos, fortalecer sus capacidades colectivas de interlocución con las autoridades y, de esta forma, incidir de manera informada en el ciclo de las políticas públicas, la prestación de los servicios y, en general, la gestión de lo público.” (2010).⁴² En ese sentido, las asambleas locales son una plataforma de debate de distintos criterios los

⁴⁰ Caravaca Barroso, I. y González Romero, G. (2009). Las redes de colaboración como base del desarrollo territorial. *Scripta Nova: Revista electrónica de geografía y ciencias sociales*, 13 (289), 281-309.

⁴¹ Poggiese, H. A. (2000). *Movimientos sociales, formulación de políticas y redes mixtas socio-gubernamentales: para un nuevo "saber-hacer" en la gestión de la ciudad*. Buenos Aires: CLACSO

⁴² Artículo 56, Ley Orgánica de Participación Ciudadana. R.O. Suplemento 175 de 20 de abril de 2010. Ecuador.

cuales serán más adelante formulados a las autoridades competentes, por lo que los espacios de redes y su vinculación con la política pública conforman alternativas presentes para las personas que han sufrido desplazamientos hacia los espacios periféricos de la ciudad, en donde tanto los servicios como la estructura urbana carecen de eficiencia y no se encuentran en buenas condiciones.

Falta de evidencia y desarrollo conceptual.

A lo largo de la recopilación de literatura sobre la gentrificación, se puede identificar que los principales debates y objetos de investigación se centran alrededor de las causas e impactos que ha tenido la gentrificación tanto en el Norte como en el Sur Global. Si bien bajo el lente conceptual se puede relacionar distintos enfoques que pueden llegar a determinar cuales son los factores que han permitido que se expanda el fenómeno de la gentrificación en la región, los estudios carecen de un carácter restitutivo hacia las personas o sectores que se han visto afectados por dicho suceso. Por tanto, no se ha encontrado evidencia sólida que identifique alternativas viables o existentes para con las personas que han sido desplazadas deliberadamente así como las externalidades negativas que este fenómeno produce en las ciudades donde se encuentran. Es por ello que esta es una oportunidad para desarrollar una alternativa conceptual ante la evidencia empírica que demuestre que los procesos de gentrificación producen no solo un desplazamiento arbitrario de residentes y personas originarias de una localidad específica, sino una desvinculación social entre el territorio y su cultura. En ese sentido, los conceptos de redes mistas y desarrollo de espacios deliberativos forman parte de un esquema conceptual que puede ser parte de una metodología alternativa hacia los fenómenos movilidad y gentrificación, en donde se puede alcanzar un mecanismo horizontal de vinculación entre las personas de un determinado sector y llegar a plantear propuestas y

observaciones de la gestión urbana en términos de política pública a las instituciones pertinentes gubernamentales. Esta oportunidad puede establecer más y mejores lazos de cooperación, mejorar la confianza interpersonal y producir resultados tangibles o intangibles que impacten a la sociedad en su conjunto.

DISCUSION

Tendencias Socioeconómicas y su Impacto en la Transformación Urbana: Quito, los casos del Centro Histórico y Cumbayá.

El desarrollo de Quito y su dinámica urbana se encuentra intrínsecamente ligado a procesos socioeconómicos que han marcado la evolución de la ciudad. La compleja interacción entre la urbe y su población ha dado forma a un entramado caracterizado por una urbanización acelerada y una posterior metropolitanización. La organización urbano-popular en Quito es un fenómeno que no puede entenderse sin considerar este contexto de rápido crecimiento y expansión metropolitana. La ciudad se ha transformado en un entorno extenso, hiperpoblado, diverso y desigual, con múltiples estratos socioeconómicos y culturales coexistiendo en un espacio geográfico compartido (2013).⁴³ Los patrones de asentamiento en los barrios populares han desempeñado un papel crucial en este proceso, condicionando el crecimiento de la ciudad hacia laderas y valles. Esta expansión ha dado lugar a una realidad urbana donde se superponen y entrelazan diferentes realidades, creando la percepción de que Quito es una ciudad que nunca termina, con múltiples capas yuxtapuestas.

La diversificación de Quito se manifiesta en la existencia de espacios desiguales e inequitativos. La ciudad exhibe áreas centrales dominadas por funciones administrativas

⁴³ Susana, Segovia Sánchez. (2013). Democracia participativa y organizaciones sociales en Quito. Del dicho al hecho: la implementación del Sistema de Gestión Participativa en la zona centro. Tesis de maestría, Flacso Ecuador.

y comerciales, contrastando con vastos territorios periféricos caracterizados por una urbanización precaria y exclusión de la centralidad. Este fenómeno se traduce en la presencia de "ciudades globales" dentro de Quito, cada una representando un nivel particular de evolución en el proceso global de urbanización.

La Zona Centro, también conocida como Administración Manuela Sáenz, emerge como una ciudad consolidada dentro de la diversidad urbana de Quito. Caracterizada por la presencia de infraestructuras y equipamientos, esta zona alberga asentamientos antiguos que contribuyen a su estabilidad. Sin embargo, esta consolidación no es homogénea en toda la ciudad, ya que persisten desigualdades territoriales y diferencias en la gestión administrativa. Esto hace evidente que la complejidad urbana de Quito se origina en la interacción dinámica entre factores socioeconómicos y la configuración espacial de la ciudad. La rápida urbanización, la diversificación de la población y la creación de "ciudades globales" dentro de la metrópoli delinean un panorama urbano rico en contrastes y desafíos. Así mismo, invita a reflexionar sobre la necesidad de abordar las desigualdades territoriales y diversidades socioeconómica para lograr ampliar y consolidar el debate alrededor de un Quito más equitativo y eficiente.

Por otro lado, el sector de Cumbaya ha sido reconocido décadas atrás como un apartado agrícola y rural dentro de la ciudad de Quito. Desde tubérculos, frutas, maíz, los sectores de Cumbaya y Tumbaco han sido utilizadas como campos y centros de cultivo por su gran fertilidad al estar ubicados en las partes medias y bajas del valle.⁴⁴ No es hasta mediados del siglo pasado cuando se comienzan a desarrollar fases de urbanismo y desarrollo a partir de la implementación del servicio de agua potable en el sector, la construcción del reservorio y fundamentalmente dos hechos en particular; La Reforma

⁴⁴ Murillo, Maximiliano. 2004. "Cumbaya Pasado y Presente". Quito: Abya-Yala.

Agraria de 1964 y la construcción de una de las más importantes arterias viales de la capital, la vía Interoceánica.

Estos dos sucesos tienen una gran importancia puesto que el primero de ellos marca un fraccionamiento y recorte de tierras en razón de las disputas de terreno así como por evitar continuar con la precariedad de trabajo en el sector, esto causó que muchos terratenientes tengan que dejar sus actividades agropecuarias y decidan utilizar sus terrenos en residencias (2001).⁴⁵ De la misma forma, la vía Interoceánica influyó en la expansión de movilidad e intercambio de experiencias entre los pobladores fuera de la parroquia. En ese momento, comienza la construcción de las primeras urbanizaciones de los valles de Cumbaya y Tumbaco en donde su enfoque era ser casas de descanso hasta que los grandes grupos inmobiliarios ven esto como una ventana de oportunidad para especular con los precios de los terrenos que cada vez más les costaba mantener a los pobladores originarios debido a la actividad a la baja que manejaban debido a la disminución de la producción agrícola. Este hecho transforma por completo al sector y se comienza con la construcción de viviendas e inmuebles de lujo que configuran un nuevo tipo de tejido urbano que se expande de manera indefinida y desorganizada los diversos espacios preestablecidos del sector.⁴⁶ Estos cambios son el resultado de la búsqueda de un entorno exento de ruidos, contaminación y la sobrepoblación característica ahora en las áreas conurbanas. Estos factores han dado lugar a la creación de estándares especiales y nuevos imaginarios sociales, los cuales son adoptados por aquellos individuos con

⁴⁵ Gondard, Pierre; Mazurek, Hubert (2001). "30 años de reforma agraria y colonización en el Ecuador (1964-1994): dinámicas espaciales" en, *Dinámicas territoriales: Ecuador, Bolivia, Perú, Venezuela*, Estudios de Geografía. Vol. 10, Colegio de Geógrafos del Ecuador, CGE / Corporación Editora Nacional, CEN / Institut de Recherche pour le Developpement. IRD / Pontificia Universidad Católica del Ecuador, PUCE / Quito, pp.147

⁴⁶ Pazmiño, Fátima. (2013). "Memoria colectiva y oralidad: historia y relaciones sociales de la parroquia de Cumbayá desde los años 60 hasta la actualidad contada por los habitantes del Barrio Central y el Barrio San Marcos" Tesis tercer nivel. UCE.

poder adquisitivo superior que optan por residir en un entorno que se percibe como superior, manifestando, posiblemente, una inclinación hacia una élite social elevada.

La masiva construcción y oferta de viviendas en la parroquia han propiciado la implementación de numerosos servicios e infraestructuras. Entre las que se encuentran construcciones se encuentran el Centro Comercial Villa Cumbayá (1993), el Campus de la Universidad San Francisco de Quito (1994), el Túnel Guayasamín (2005), Scala Shopping (2013), el Centro Comercial Paseo San Francisco (2014), la Ruta Viva (2014), y la Regeneración Vial Cumbayá (2015), entre otros. Estos proyectos han contribuido de manera significativa al desarrollo exponencial de la parroquia.⁴⁷

La amplia gama de servicios ofrecidos, diseñados para satisfacer las demandas de consumo de los nuevos habitantes con un poder adquisitivo elevado, ha transformado la parroquia en una zona de alta renta, donde una gran proporción de la población es identificada en el percentil más alto de renta en la capital. Según datos censales del 2010 proporcionados por el Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC)⁴⁸, se confirma esta tendencia, evidenciando que la mayoría de los residentes ocupan roles laborales destacados y cuentan con niveles educativos e intelectuales significativos.

Para obtener una comprensión integral de cómo las transformaciones urbanas han influido en las dinámicas sociales, culturales y económicas dentro del ámbito, es esencial examinar detalladamente el impacto de estos cambios en diversos aspectos de la vida cotidiana. Estas evoluciones en el entorno construido no solo han moldeado la apariencia física de la ciudad, sino que también han desencadenado una serie de efectos que permea en la interacción entre las comunidades, la expresión cultural y la estructura económica.

⁴⁷Uda Padilla, Mauricio Javier. (2018). La gentrificación comercial en las nuevas centralidades: la transformación del parque de Cumbayá. Tesis de maestría, Flacso Ecuador.

⁴⁸ Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC), (2010). Base de Datos – Censo de Población y Vivienda.

En el análisis de las transformaciones urbanas, es imperativo explorar cómo las nuevas edificaciones y la planificación urbana han modificado la forma en que las personas se relacionan entre sí en el espacio público. Desde la creación de espacios de encuentro hasta la redefinición de áreas residenciales y comerciales, estas transformaciones pueden influir en la cohesión social y la identidad comunitaria. En tal caso, las metamorfosis arquitectónicas pueden tener un impacto significativo en la expresión cultural de una sociedad. La incorporación de elementos arquitectónicos innovadores, vanguardistas y modernos, la restauración de cascos históricos o la creación de espacios culturales influyentes pueden servir como catalizadores para la promoción y el desarrollo de manifestaciones artísticas y culturales que se yuxtaponen a las anteriormente existían. Pobladores de los valles de Cumbaya y Tumbaco describen como la llegada de nuevos residentes y la transformación urbana de las parroquias a mitigado algunas tradiciones anteriormente celebradas como la quema de castillos, vacas locas y demás juegos pirotécnicos así como celebraciones que se identifican con la identidad de sus pobladores.⁴⁹ Hoy en día estas actividades son catalogadas como escandalosas y vandálicas por los nuevos residentes por lo que dicha costumbres se han ido perdiendo.

Desde una perspectiva económica, las transformaciones urbanas también pueden tener consecuencias palpables. La creación de infraestructuras modernas y el desarrollo de zonas comerciales pueden impulsar la actividad económica, generando empleo y atrayendo inversiones. Sin embargo, tales actividades económicas y oportunidades solo están al alcance de algunas personas. Al mismo tiempo, la gentrificación y otros cambios pueden afectar la accesibilidad económica para ciertos sectores de la población, planteando desafíos en términos de equidad y justicia social.

⁴⁹ Unda Padilla, Mauricio Javier. (2018). La gentrificación comercial en las nuevas centralidades: la transformación del parque de Cumbayá. Tesis de maestría, Flacso Ecuador.

En resumen, para comprender en profundidad las complejidades de las transformaciones urbanas, es necesario explorar sus múltiples facetas y considerar cómo estas influyen de manera interconectada en la sociedad, la cultura y la economía de un lugar. Por ello el objetivo está en identificar al fenómeno y encontrar alternativas viables que puedan ofrecer un marco de apertura hacia el diálogo inclusivo en el que la horizontalidad de sus actores permita influir en la toma de decisiones transversales de los ciudadanos que se encuentren en posiciones desfavorecidos debido a la gentrificación y puedan acceder a plataformas de deliberación que acojan sus quejas y planteen soluciones factibles que mejoren sus condiciones.

Tensiones Urbanas: Explorando Procesos Alternativos a la Gentrificación en el Contexto de la Movilidad Urbana.

Hasta el momento, la investigación identifica de manera exhaustiva y reflexiva el fenómeno de la gentrificación en la ciudad de Quito, desde diversas perspectivas y disciplinas académicas. Se evidencia un enfoque interdisciplinario que integra elementos de sociología, geografía, economía, y planificación urbana para comprender la complejidad de la gentrificación y sus impactos en la vida urbana. La introducción del concepto de "redes mixtas de asociación" y "espacios deliberativos" como estrategias para mitigar los efectos negativos de la gentrificación añade una dimensión propositiva al análisis. Dicha propuesta plantea construir lazos sociales y comunitarios fuertes, así como la implementación de espacios de participación ciudadana, lo cual sugiere una aproximación activa y participativa hacia la gestión urbana. El enfoque hacia el "capital social" conforma un componente fundamental para contrarrestar la dislocación cultural causada por la gentrificación y destaca la importancia de las relaciones interpersonales y comunitarias. Esto se articula con la consideración de las asambleas locales como plataformas para la expresión de inquietudes y la formulación de propuestas refleja un

interés en la participación ciudadana y la democratización de la toma de decisiones. Estas alternativas responden ante la conexión entre la falta de planificación urbana, la expansión de proyectos inmobiliarios, y la desvinculación entre el espacio y sus habitantes ofrece un diagnóstico claro de la problemática urbana en Quito. Por ello, la referencia a la legislación existente que respalda la participación ciudadana subraya la posibilidad de implementar cambios estructurales mediante enfoques participativos.

En este contexto, emergen procesos alternativos que buscan preservar la diversidad y la identidad de las comunidades urbanas afectadas. La revitalización comunitaria, centrada en la participación activa de los residentes locales en la toma de decisiones y el desarrollo sostenible, se presenta como una alternativa que busca equilibrar el progreso económico con la preservación cultural. Una de estos procesos es la arquitectura participativa, procedimiento impulsado por el arquitecto Patrick Bouchain debido a la falta de recursos que hacía imposible llevar a cabo la construcción de forma tradicional. Este proceso nace a partir de la disposición del gobierno francés en el año 2010 en demoler más de 60 viviendas en la ciudad de Boulogne, por lo que el alcalde en conjunto con los arquitectos Patrick Bouchain y Sophie Ricard impulsaron los proyectos de renovación urbana. Estos proyectos se enfocan en una arquitectura inclusiva en donde se acerca nuevamente a las personas a su propio espacio, espacio que conforma un sentimiento de identidad arraigado con el lugar. Este proyecto tiene la premisa de otorgar agencia a la vivienda por lo que cada caso iba a ser distinto y particular, con el objetivo involucrar y acercar a las estructuras sociales con su espacio. En este caso se demostró la funcionalidad de los sistemas participativos a pequeña y mediana escala, y en palabras de Bouchain, son necesarias las asociaciones, entidades y grupos de personas que puedan solventar problemas y encontrar soluciones a problemas de las comunidades desfavorecidas. Entre las actividades destacadas se encuentran los talleres de pintura en

fachada, acompañamiento psicológico, diseños de interior participativos, contratación de los residentes, jardines comunitarios, entre otras.⁵⁰ Asimismo, los enfoques basados en la economía solidaria y la vivienda asequible buscan contrarrestar los efectos de la especulación inmobiliaria, garantizando el acceso a la vivienda para todos los estratos sociales. Estos procesos alternativos no solo ofrecen soluciones prácticas, sino que también resaltan la importancia de la inclusión social y la equidad en el diseño de políticas urbanas, abriendo el camino hacia comunidades más resilientes y sostenibles.

De esta forma se evidencia un caso de éxito en donde los gobiernos locales en conjunto con la acción comunitaria pueden fomentar la participación activa e inclusiva de forma en que se logren alcanzar objetivos comunes. Esto responde en si mismo como un caso de autogestión comunitaria en donde el principal vinculo de análisis esta relacionado a los movimientos sociales y repertorios de acción. Se comprende en tal virtud que la autogestión se caracteriza como una forma de organizar actividades sociales, ya sean de índole administrativa o productiva, que se llevan a cabo de manera colectiva y cuyas decisiones son tomadas con la participación de todos los involucrados (1991)⁵¹. Por consiguiente, al referirnos a la autogestión de servicios públicos, se convergen elementos participación, horizontalidad, deliberación y objetivos compartidos, con la meta de mejorar las condiciones de vida en términos de satisfacción de necesidades tanto individuales como colectivas. Por ello esta “Nueva Gobernanza”⁵² presupone mayor descentralización de funciones en donde los actores sociales sean los que tengan mayor participación en la toma de decisiones públicas por lo que lleguen a abordar las problemáticas alrededor de los fenómenos de movilidad desde lo comunitario, exhortando

50 Pallarés Marco, PL. (2020). Estudio de procesos alternativos para evitar la gentrificación. Aplicación en El Cabanyal. Universitat Politècnica de València.

51 Shteingart, M. (1991). Autogestión urbana y derechos ciudadanos. Nueva Sociedad, 114, 133–142.

52 Salinas, V., & Vives, G. A. M. (2019). Autogestión comunitaria y Administración Pública en América Latina. Un camino hacia otra forma de administrar lo público: Casos de estudio en Argentina, Venezuela y Ecuador. Documentos y Aportes en Administración Pública y Gestión Estatal: DAAPGE, 19(33), 121-148.

a la ciudadanía a llegar a un nivel más elevado de compromiso en torno al ámbito público, reivindicando dicho compromiso democrático más allá de la participación política desde un periodo electoral sino profundizando en responder a las necesidades del colectivo de forma efectiva.

En el caso de la ciudad de Quito, además de la la validación constitucional planteada a partir de la conformación de asambleas locales, está la Ordenanza Municipal N° 0187 que permite a las personas debatir y discutir participativamente tanto el presupuesto como las inversiones que se realizan en los cabildos territoriales.⁵³ Este llamado "presupuesto participativo" afirmar que al menos el 40% de inversiones municipales deben pasar por un proceso de deliberación comunitaria. Sin embargo, esta ordenanza no ha sido enfocada ni desarrollada correctamente puesto que las Administraciones Zonales solo han permitido la discusión alrededor de los presupuestos de inversión, y no se ha podido dar un carácter de planificación participativa ni seguimiento comunitario hacia las obras. De hecho se constata que hasta el año 2005, únicamente el 21,7% de las intervenciones ejecutadas por las Administraciones Zonales pasan por decisiones participativas, porcentaje muy inferior a lo que se regula en la ordenanza.⁵⁴ Es por ello que el enfoque de redes mixtas, debe estar acompañado de una correcta implementación jurídica por parte de las autoridades locales que deben permitir el acceso de las personas hacia las herramientas de participación. Estas herramientas según la ordenanza, se articulan con la conformación de asambleas barriales que deben estar al acceso de toda la comunidad en donde se permite la participación abierta así como la rendición de cuentas para con los ciudadanos. Esto determina que en efecto, existe un

⁵³ Ordenanza Metropolitana N° 0187 : Sistema de Gestión Participativa, Rendición de Cuentas y Control Social. Distrito Metropolitano de Quito.

⁵⁴ Novillo, Natalia (2005). Sistematización de la ejecución del Sistema de Gestión participativa en el DMQ. Municipio de Quito-PNUD, (documento de trabajo)

sistema de participación y de representatividad que no solo se enfoca en dirigentes sociales, sino en la voluntad civil para participar tanto en la toma de decisiones como en la elaboración de políticas locales que afecten a las condiciones de vida de la comunidad. Sin embargo, su correcta implementación se ve entorpecida por la falta de compromiso por parte de las autoridades de escuchar y manejar la política pública y local de manera transparente y horizontal.

Como se trató a lo largo del texto, estas actividades forman parte del repertorio de acción local que tiene la ciudadanía a la hora de hacer llegar las demandas y quejas acerca de las condiciones en las que se encuentra la movilidad de la ciudad. Este repertorio de acción puede verse reflejado en manifestaciones, presión social, negociaciones políticas, etc...⁵⁵ Este ha sido el caso de los moradores de Nayón, en donde este año han hecho valer su libertad de acción y han congregado alrededor de la Universidad de las Américas para hacer respetar sus derechos civiles y hacer un llamado a la alcaldía para encontrar una solución a los problemas de movilidad que aquejan al sector. Los moradores aseguran que la ordenanza que permitió la construcción de los edificios de la Universidad y estableció que ellos, como entidad privada, deben invertir en solventar los problemas de movilidad que existen en el sector.⁵⁶ En este sentido, las organizaciones manifiestan una dualidad de receptividad e iniciativa al participar y capitalizar las nuevas esferas de diálogo y relación público-privado, especialmente aquellas que emergen durante la implementación de mecanismos de participación ciudadana institucionalizados.

⁵⁵ Tilly, Charles (2000): "Acción colectiva". En: Apuntes Investigación, año IV, no6, 2000. Buenos Aires-Argentina: Fundación del Sur – CECYP.

⁵⁶ El Comercio. (2023). En Nayón hubo una manifestación la mañana de este lunes 17 de abril. Redacción : eluniversocom. <https://www.eluniverso.com/noticias/ecuador/quito-ecuador-nayon-protetas-municipio-de-quito-vialidad-movilidad-nota/>

El capital social, ya sea estructurado o no, se erige como un requisito fundamental para llevar a cabo una política de Participación Ciudadana Institucionalizada (PCI). No obstante, no basta simplemente con la existencia de este capital; es crucial que se construya confianza y apropiación del mismo. Este proceso no solo garantiza la sostenibilidad de las acciones emprendidas, sino que también asegura un impacto genuino en la formulación de políticas públicas. La confianza actúa como un tejido conectivo que fortalece las relaciones entre los diversos actores involucrados, permitiendo una colaboración más efectiva y facilitando la construcción de consensos en la toma de decisiones. En este complejo entramado, las redes mixtas son una alternativa dinámica que, al entender y adaptarse a las cambiantes dinámicas políticas y sociales, puede potenciar su capacidad de influencia y contribuir de manera más efectiva a la construcción de políticas públicas que respondan a las necesidades y demandas de la sociedad que representa.

CONCLUSIONES

La compleja interacción entre procesos socioeconómicos agresivos y la transformación urbana en Quito, puntualmente en el Centro Histórico hasta Cumbayá, ha dado lugar a una ciudad marcada por la diversidad, desigualdades y múltiples realidades superpuestas. La rápida urbanización, y la expansión desigual de la metrópoli han configurado un entorno urbano rico en contrastes y desafíos. En el análisis de la evolución de Quito, se destaca la consolidación de la Zona Centro como un ejemplo de revitalización forzada, caracterizada por la modernización de infraestructuras y asentamientos antiguos. Sin embargo, persisten desigualdades territoriales, evidenciando que la complejidad urbana de Quito se origina en la dinámica interacción entre factores socioeconómicos y la configuración espacial de la ciudad. La reflexión se orienta hacia

la necesidad de abordar estas desigualdades desde una perspectiva de cooperación y participación efectiva a partir de los grupos y sectores desfavorecidos.

En el caso de Cumbayá, la transformación de un sector agrícola y rural a una zona de alta renta ilustra cómo los cambios socioeconómicos, la Reforma Agraria y la construcción de importantes arterias viales han influido en la dinámica urbana, llevando a cabo un proceso de transición que ha llevado a la creación de un nuevo tejido urbano, con la oferta masiva de viviendas, infraestructuras y servicios destinados a satisfacer las demandas de la población con poder adquisitivo elevado, dejando de lado así la propia identidad de los antiguos pobladores que un día concebían a ese sector como un hogar.

El análisis interdisciplinario y la propuesta de procesos alternativos, como la arquitectura participativa y enfoques basados en la economía solidaria, revelan la importancia de abordar la gentrificación desde perspectivas diversas. Se destaca un caso de éxito en Francia, donde la acción comunitaria, en colaboración con el gobierno local, logró implementar procesos participativos que preservan la identidad cultural. En el caso de la ciudad de Quito, a pesar de la existencia de legislaciones y ordenanzas que respaldan la participación ciudadana, se evidencia una brecha entre la teoría y la práctica. La falta de compromiso por parte de las autoridades locales y la necesidad de una implementación jurídica efectiva se presentan como obstáculos para una participación genuina y representativa. Se subraya la importancia de herramientas como las asambleas barriales, pero se señala nuevamente la necesidad de una correcta implementación y seguimiento comunitario.

En el contexto de tensiones urbanas y procesos alternativos, se destaca la importancia del capital social como requisito fundamental para la participación ciudadana institucionalizada. La confianza se posiciona como un elemento clave que fortalece las

relaciones entre los actores involucrados y facilita la construcción de consensos en la toma de decisiones. Es la razón por la que la horizontalidad y predisposición de las redes mixtas, al entender y adaptarse a las dinámicas políticas y sociales, se presentan como elementos transversales que destacan a la hora de enfocarse en la participación local, sin embargo, debe existir una apertura al diálogo por parte de los agentes oficiales.

El llamado es a construir un enfoque inclusivo y participativo que contribuya a comunidades más resilientes y sostenibles en el contexto de la movilidad humana y las tensiones urbanas. Por esa razón, este trabajo de investigación responde a una emergencia desde las ciencias sociales a buscar alternativas que involucren en mayor medida a la participación ciudadana, más allá de lo consultativo, sino también hacia la gestión y planificación, dos características que no han estado presentes los análisis a lo que política pública respecta. Como resultado de este estudio se llega a la conclusión de que se debe reconsiderar a los elementos democráticos más allá de un periodo electoral, sino que se debe enfocar tanto desde el ejecutivo como desde lo local, a la búsqueda de mayor acceso a información alrededor de la participación ciudadana en valoraciones acerca de política pública. Es así que el fenómeno de la gentrificación refleja un planteamiento en donde se identifica que las acciones por parte de las autoridades son insuficientes a la hora de contrarrestar las consecuencias la falta de planificación urbana y movilidad que existen en la ciudad. Ante estos hechos, este trabajo ha destacado que existen herramientas desde lo jurídico que permiten a los ciudadanos acceder a espacios de deliberación y participación activa y efectiva en torno a política pública, sin embargo existe una marcada disonancia entre las autoridades y la comunidad que impide el acceso de esta hacia los espacios establecidos para ser parte de la vida pública que tanto les compete.

Dado lo expuesto anteriormente, este trabajo de investigación es transversal hacia los estudios urbanos pero también hacia estudios acerca de gobernanza y participación ciudadana. Por tanto se espera que esto sirva como un llamado de atención hacia las autoridades locales a repensar el objetivo de representar y permitan abrir el campo a nuevos actores locales que no necesariamente deban estar reflejados al ojo público, sino que puedan acceder a una participación efectiva para que más personas puedan formar parte del hacer político y formar parte de los procesos de gestión e implementación de políticas públicas. Esto también hace un llamado los lectores a tener un enfoque crítico abierto a perspectivas fuera del *status quo* y adentrarse en realidades diferentes para que puedan servir desde otros espacios hacia el bienestar común. Se sugiere de igual manera que este texto sirva para poder acercarse más allá del lente teórico hacia alternativas viables que intercedan en la implementación efectiva de nuevas herramientas de participación en todos los aspectos más allá de lo político y encontrar en mayor medida, más posibilidades para futuros investigadores valorar las diversas interpretaciones de la participación social y los fenómenos de movilidad que reflejan una realidad específica, muchas veces escondida, de distintos grupos sociales. En el presente, se espera que estas alternativas, si bien importantes, puedan formar algo más que solo herramientas, sino que puedan materializarse en distintas realidades, que si bien pueden encontrar obstáculos en el camino, implican un desafío y un desapego a los métodos, en muchos casos, obsoletos de democracia representativa, al mismo tiempo que aboga por fortalecer los enfoques de administración pública desde lo comunitario.

REFERENCIAS

- Artículo 56, Ley Orgánica de Participación Ciudadana. R.O. Suplemento 175 de 20 de abril de 2010. Ecuador.
- Bourdieu, P. (2003). *El oficio de científico: ciencia de la ciencia y reflexividad* (p. 212). Barcelona: Anagrama.
- Bover, A. (2013). Herramientas de reflexividad y posicionalidad para promover la coherencia teórico-metodológica al inicio de una investigación cualitativa. *Enfermería clínica*, 23(1), 33-37.
- Brandão, C. (2022). El campo de los estudios urbanos y regionales desde el Sur: anotaciones acerca de los desafíos teóricos y las posibilidades de una reconstrucción teórico-metodológica crítica en la periferia del capitalismo. *EURE* (Santiago), 48(144), 1-22.
- Buenos Aires-Argentina: Fundación del Sur – CECYP.
- Caravaca Barroso, I. y González Romero, G. (2009). Las redes de colaboración como base del desarrollo territorial. *Scripta Nova: Revista electrónica de geografía y ciencias sociales*, 13 (289), 281-309.
- Cifuentes, G., & Betohowen, O. (2015). Innovaciones Jurídicas a la expropiación dentro del Distrito Metropolitano de Quito, a partir de la vigencia de la Constitución de la República del Ecuador 2008 y el Código Orgánico de Organización Territorial Autonomía y Descentralización (COOTAD).
- CIUDADANA, L. O. D. P., & PLENO, E. (2010). Ley orgánica de participación ciudadana. Registro Oficial Suplemento, 175, 1-25.
- Clark, E. (2005). The order and simplicity of gentrification: a political challenge. En R. Atkinson, y G. Bridge (Eds.), *Gentrification in a Global Context: The New Urban Colonialism* (pp. 256-264). Londres: Routledge.
- Constitución de la República de Ecuador [Const.]. Artículo 279. [Título I]. Registro Oficial 449 de 20 de octubre de 2008 (Ecuador). <https://bit.ly/2B93igI>
- Constitución de la República de Ecuador [Const.]. Artículo 280. [Título I]. Registro Oficial 449 de 20 de octubre de 2008 (Ecuador). <https://bit.ly/2B93igI>
- Constitución de la República de Ecuador [Const.]. Artículo 283. [Título I]. Registro Oficial 449 de 20 de octubre de 2008 (Ecuador). <https://bit.ly/2B93igI>
- Constitución de la República de Ecuador [Const.]. Artículo 284. [Título I]. Registro Oficial 449 de 20 de octubre de 2008 (Ecuador). <https://bit.ly/2B93igI>
- Constitución de la República de Ecuador [Const.]. Artículo 285. [Título I]. Registro Oficial 449 de 20 de octubre de 2008 (Ecuador). <https://bit.ly/2B93igI>
- Constitución de la República de Ecuador [Const.]. Artículo 292. [Título I]. Registro Oficial 449 de 20 de octubre de 2008 (Ecuador). <https://bit.ly/2B93igI>

- Constitución de la República de Ecuador [Const.]. Artículo 3. [Título I]. Registro Oficial 449 de 20 de octubre de 2008 (Ecuador). <https://bit.ly/2B93igI>
- Constitución de la República de Ecuador [Const.]. Artículo 83. [Título I]. Registro Oficial 449 de 20 de octubre de 2008 (Ecuador). <https://bit.ly/2B93igI>
- Constitución de la República de Ecuador [Const.]. Artículo 85. [Título I]. Registro Oficial 449 de 20 de octubre de 2008 (Ecuador). <https://bit.ly/2B93igI>
- De Córdoba, M. B. F., & Cruz, L. V. (2017). El ordenamiento territorial y el urbanismo en el Ecuador y su articulación competencial. *Ciudad y Territorio Estudios Territoriales*, 713-726.
- DESCENTRALIZADOS, Gobiernos Autónomos.(2011). COOTAD. Quito: V&M Gráficas.
- Durán, G; Martí, M; Mérida, J. (2016). Crecimiento, segregación y mecanismos de desplazamiento en el periurbano de Quito. *Íconos - Revista De Ciencias Sociales*, (56), 123–146.
- El Comercio. (2023). En Nayón hubo una manifestación la mañana de este lunes 17 de abril. Redacción : eluniversocom. <https://www.eluniverso.com/noticias/ecuador/quito-ecuador-nayon-protestas-municipio-de-quito-vialidad-movilidad-nota/>
- Glass, R. (1964), *Introduction to London: aspects of change*, Centre for Urban Studies, Macgibbon & Kee, Londres.
- Gondard, Pierre; Mazurek, Hubert (2001). "30 años de reforma agraria y colonización en el Ecuador(1964-1994): dinámicas espaciales" en, *Dinámicas territoriales: Ecuador, Bolivia, Perú, Venezuela*, Estudios de Geografía. Vol. 10, Colegio de Geógrafos del Ecuador, CGE / Corporación Editora Nacional, CEN / Institut de Recherche pour le Developpement. IRD / Pontificia Universidad Católica del Ecuador, PUCE / Quito, pp.147
- Greene, M. (1966). El concepto de posicionalidad. *Introducción a la filosofía de Helmuth Plessner*. *Convivium*, 39-61.
- Hamnett, C. (1991). The blind men and the elephant: the explanation of gentrification. *Transactions of the institute of British Geographers*, 173-189.
- Hayes, M. (2020). The coloniality of UNESCO's heritage urban landscapes: Heritage process and transnational gentrification in Cuenca, Ecuador. *Urban Studies*, 57(15), 3060-3077.
- Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC), (2010). Base de Datos – Censo de Población y Vivienda.
- Janoschka, M. (2016). Gentrificación, desplazamiento, desposesión: procesos urbanos claves en América Latina. *Revista invi*, 31(88), 27-71.
- Janoschka, M., & Sequera, J. (2018). Procesos de gentrificación y desplazamiento en América Latina: una perspectiva comparativista. *Cuerpos Parlantes*.

- Janoschka, M., J. Sequera y L. Salinas (2013), "Gentrification in Spain and Latin America -a Critical Dialogue", en *International Journal of Urban and Regional Research*, vol. 37 (en prensa).
- Journal of Urban and Regional Research*, 35.1, 1-23.
- Lees, Loretta, and Martin Phillips. (2018). *Handbook of Gentrification Studies*. Cheltenham, UK: Edward Elgar Publishing Ltd.
- Lees, Loretta, Tom Slater, and Elvin Wyly. (2010). *The Gentrification Reader*. New York, NY: Routledge.
- López-Morales, Ernesto Gentrificación en Chile: aportes conceptuales y evidencias para una discusión necesaria *Revista de Geografía Norte Grande*, núm. 56, diciembre, 2013, pp. 31-52 Pontificia Universidad Católica de Chile Santiago, Chile
- Martínez Gutiérrez, E. M. (2018). Reflexividad urbana y mirada turística: sobre la producción y el consumo de los espacios urbanos. Universidad Complutense de Madrid. España. pp. 356-381
- Montesinos Jaramillo, L. A. (2010). El Sistema Nacional Descentralizado de Planificación Participativa, en el marco de la Constitución de la República de 2008 (Master's thesis, Universidad Andina Simón Bolívar, Sede Ecuador).
- Municipio de Quito. (2015). *Diagnóstico Estratégico de Áreas Históricas*.
- Murillo, Maximiliano. 2004. "Cumbaya Pasado y Presente". Quito: Abya-Yala.
- Nilsen, Randi Dyblie. (2005) Searching for analytical concepts in the research process: learning from children. *International Journal of Social Research Methodology*. 8 (2), pp. 117-135
- Notimundo. (2021). El Plan de Uso y Gestión de Suelo sí tiene planificación según el Secretario de Territorio, Habitat y Vivienda de Quito. Notimundo. <https://notimundo.com.ec/el-plan-de-uso-y-gestion-de-suelo-si-tiene-planificacion-segun-el-secretario-de-territorio-habitat-y-vivienda-de-quito/>
- Novillo, Natalia (2005). Sistematización de la ejecución del Sistema de Gestión participativa en el DMQ. Municipio de Quito-PNUD, (documento de trabajo)
- Ordenanza Metropolitana N° 0187 : Sistema de Gestión Participativa, Rendición de Cuentas y Control Social. Distrito Metropolitano de Quito.
- Ordenanza Metropolitana N° 0187 : Sistema de Gestión Participativa, Rendición de Cuentas y Control Social. Distrito Metropolitano de Quito.
- Páez-Coello, X., & Samaniego-Garrido, R. (2023). Transformaciones urbanas: Un análisis de la gentrificación en la ciudad de Quito (Barrios Mariscal Sucre, La Floresta, Centro Histórico): Urban Transformations: An analysis of gentrification in the city of Quito (Neighborhoods Mariscal Sucre, La Floresta, Centro Historico). *Kalpana-Revista de Investigación*, (24), 84-104.

- Pazmiño, Fátima. (2013). "Memoria colectiva y oralidad: historia y relaciones sociales de la parroquia de Cumbayá desde los años 60 hasta la actualidad contada por los habitantes del Barrio Central y el Barrio San Marcos" Tesis tercer nivel. UCE.
- Poggiese, H. A. (2000). Movimientos sociales, formulación de políticas y redes mixtas socio-gubernamentales: para un nuevo "saber-hacer" en la gestión de la ciudad. Buenos Aires: CLACSO
- Robinson, J., (2011), *Cities in a World of Cities: The Comparative Gesture*. International
- Salinas, V., & Vives, G. A. M. (2019). Autogestión comunitaria y Administración Pública en América Latina. Un camino hacia otra forma de administrar lo público: Casos de estudio en Argentina, Venezuela y Ecuador. Documentos y Aportes en Administración Pública y Gestión Estatal: DAAPGE, 19(33), 121-148.
- Schteingart, M. (1991). Autogestión urbana y derechos ciudadanos. Nueva Sociedad, 114, 133-142.
- Sequera, J. (2015). A 50 años del nacimiento del concepto 'gentrificación'. La mirada anglosajona. Biblio3W Revista Bibliográfica de Geografía y Ciencias Sociales.
- Smolka, M. (2013). Implementación de la Recuperación de Plusvalías en América Latina: Políticas e Instrumentos para el Desarrollo Urbano. Cambridge: Lincoln Institute of land policy.
- Susana, Segovia Sánchez. (2013). Democracia participativa y organizaciones sociales en Quito. Del dicho al hecho: la implementación del Sistema de Gestión Participativa en la zona centro. Tesis de maestría, Flacso Ecuador.
- Tilly, Charles (2000): "Acción colectiva". En: Apuntes Investigación, año IV, no6, 2000.
- Unda Padilla, Mauricio Javier. (2018). La gentrificación comercial en las nuevas centralidades: la transformación del parque de Cumbayá. Tesis de maestría, Flacso Ecuador.
- Unda Padilla, Mauricio Javier. (2018). La gentrificación comercial en las nuevas centralidades: la transformación del parque de Cumbayá. Tesis de maestría, Flacso Ecuador. Pallarés Marco, PL. (2020). Estudio de procesos alternativos para evitar la gentrificación. Aplicación en El Cabanyal. Universitat Politècnica de València.
- Valle, M. M. (2021). Globalizing the sociology of gentrification. *City & Community*, 20(1), 59-70.