

UNIVERSIDAD SAN FRANCISCO DE QUITO USFQ

Colegio de Economía

**EFECTOS DE LA PANDEMIA EN LOS INGRESOS DE
CIERTOS GRUPOS EN EL MERCADO LABORAL
ECUATORIANO**

Liseth Estefania Mañay Naranjo

Daniela Milagros Sango Quijia

Economía

Trabajo de fin de carrera presentado como requisito

para la obtención del título de

Economista

Quito, 17 de mayo de 2024

© DERECHOS DE AUTOR

Por medio del presente documento certifico que he leído todas las Políticas y Manuales de la Universidad San Francisco de Quito USFQ, incluyendo la Política de Propiedad Intelectual USFQ, y estoy de acuerdo con su contenido, por lo que los derechos de propiedad intelectual del presente trabajo quedan sujetos a lo dispuesto en esas Políticas.

Asimismo, autorizo a la USFQ para que realice la digitalización y publicación de este trabajo en el repositorio virtual, de conformidad a lo dispuesto en la Ley Orgánica de Educación Superior del Ecuador.

Nombres y apellidos: Liseth Estefania Mañay Naranjo y Daniela Milagros Sango Quijia

Código: 00215831 y 00334702

Cédula de identidad: 1720346897 y 1725523946

Lugar y fecha: Quito, 17 de mayo de 2024

ACLARACIÓN PARA PUBLICACIÓN

Nota: El presente trabajo, en su totalidad o cualquiera de sus partes, no debe ser considerado como una publicación, incluso a pesar de estar disponible sin restricciones a través de un repositorio institucional. Esta declaración se alinea con las prácticas y recomendaciones presentadas por el Committee on Publication Ethics COPE descritas por Barbour et al. (2017) Discussion document on best practice for issues around theses publishing, disponible en <http://bit.ly/COPETheses>.

UNPUBLISHED DOCUMENT

Note: The following capstone project is available through Universidad San Francisco de Quito USFQ institutional repository. Nonetheless, this project – in whole or in part – should not be considered a publication. This statement follows the recommendations presented by the Committee on Publication Ethics COPE described by Barbour et al. (2017) Discussion document on best practice for issues around theses publishing available on <http://bit.ly/COPETheses>.

RESUMEN

La pandemia es uno de los eventos más impactantes que ha tenido la humanidad, afectando a la sociedad en aspectos sociales, políticos y económicos. Uno de los resultados más relevantes fue la caída de los ingresos laborales de las personas. Este estudio se enfoca en el análisis del impacto de la pandemia en el mercado laboral, específicamente en Ecuador desde el 2018 hasta el 2022. Empleamos una metodología cuantitativa de regresiones con tendencias temporales y un método cualitativo, que es el análisis documental. Investigamos la caída y retorno a la tendencia de los ingresos laborales, categorizados en grupos como: género, educación, tipos de adultos y área. Observamos que, existen grupos vulnerables, donde los ingresos cayeron significativamente y no han podido retornar a la tendencia. Complementamos con posibles explicaciones, abarcando factores culturales, correlaciones, cambios tecnológicos, paralización en sectores productivos, etc. Para cubrir todo el mercado laboral, analizamos aspectos como informalidad, desempleo y empleo pleno. En los cuales, determinamos leyes que se aprobaron para contrarrestar los efectos negativos de la pandemia.

Palabras clave: Nivel y estructura salarial, Política pública, Economía laboral, Demanda de trabajo, América Latina

ABSTRACT

The pandemic is one of the most shocking events that humanity has ever experienced, affecting society in social, political, and economic aspects. One of the most relevant results was the drop in people's labor income. This study focuses on the analysis of the impact of the pandemic on the labor market, specifically in Ecuador from 2018 to 2022. We employ a quantitative methodology of regressions with time trends and a qualitative method, which is documentary analysis. We investigate the fall and return to trend of labor income, categorized in groups such as: gender, education, types of adults and area. We observed that there are vulnerable groups where income fell significantly and have not been able to return to the trend. We complement with possible explanations, including cultural factors, correlations, technological changes, slowdowns in productive sectors, etc. To cover the entire labor market, we analyze aspects such as informality, unemployment, and full employment. In which, we determine laws that were approved to counteract the negative effects of the pandemic.

Key words: Wage Level and Structure, Public Policy, Labor Economics, Labor Demand, Latin America

TABLA DE CONTENIDO

1. Introducción.....	8
1.1. Revisión literaria	10
2. Metodología y datos	11
2.1. Metodología.....	11
2.1.1. Regresiones con tendencias temporales.....	12
2.1.2. Análisis documental.....	14
2.2. Datos	14
3. Resultados.....	17
4. Conclusión.....	29
Referencias	32
Anexos	37

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1: Comparación Ingresos laborales con y sin controles	18
Figura 2: Empleo Informal con controles	26
Figura 3: Desempleo con controles	27
Figura 4: Empleo pleno con controles	28

1. Introducción

El coronavirus, con su propagación a nivel mundial, ha alterado el procedimiento normal de las actividades en la población. De acuerdo con el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (2022), el Covid-19 es más que solo una crisis sanitaria, también es un peligro potencial para los estados, especialmente para aquellos países en vías de desarrollo como lo son los de Latinoamérica. Pues su alcance puede generar crisis sociales, económicas y políticas devastadoras. Uno de los resultados más relevantes de la pandemia fue la alteración de los ingresos y la vulnerabilidad del mercado laboral. Por este motivo, nuestro caso de estudio se basa en los efectos de la pandemia en el caso ecuatoriano. La pregunta que nos planteamos contestar en esta investigación es ¿Cuáles son los impactos que tuvo la pandemia en las personas que conforman el mercado laboral ecuatoriano?

Para responder esta pregunta, nos planteamos una metodología cuantitativa y cualitativa. La primera consiste en el uso de regresiones con tendencias temporales, este método nos ayuda a observar cómo han variado los ingresos de las personas desde la pandemia hasta el 2022. Dado que, desde la misma no podemos obtener resultados causales, empleamos nuestro segundo método. El análisis documental, contribuye a la recopilación y recolección de datos del entorno ecuatoriano, en el podemos deducir algunos elementos que podrían explicar la situación de fragilidad de determinados segmentos de la población en el ámbito laboral.

En cuanto a los datos, utilizamos la Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU), en donde recuperamos datos desde el 2018 hasta el 2022 de cada trimestre. Estos datos son fuentes de información sobre los ingresos de la población, empleo adecuado, informalidad y características de los encuestados. Cabe destacar que, en el periodo de marzo 2020, cuando se declaró la pandemia, el INEC tomó la decisión de no publicar los datos recopilados, por lo que los tomamos como perdidos. Los periodos

posteriores del 2020, el INEC recopiló los datos vía telefónica hasta que la situación sanitaria mejoró. Nuestras variables dependientes son los ingresos laborales, desempleo, empleo pleno e informalidad y las variables que utilizamos como controles son las características observables de los individuos como género, educación, edad y área. Estas variables también nos ayudaron a categorizar por subgrupos para encontrar los efectos heterogéneos.

Un breve resumen sobre los hallazgos de nuestro caso de estudio fue el establecimiento de eventos internos que han afectado al Ecuador durante el periodo de recuperación. En general identificamos eventos como el aumento de casos de COVID, la reactivación de ciertos sectores, movilización a nivel nacional y recuperación de las actividades productivas de varias áreas. Estos acontecimientos han tenido repercusiones generales sobre el mercado laboral ecuatoriano y su influencia en disminución de los salarios después del golpe de la pandemia.

Otro resultado relevante es la identificación de ciertos grupos que son vulnerables, los cuales no han podido regresar a la tendencia desde la pandemia. A condición de que, separamos en varias categorías a los controles de género, educación, edad y área; pudimos determinar los segmentos menos favorecidos en cuanto a la caída de sus ingresos, como los son las mujeres, las personas que tiene educación primaria, los adultos jóvenes y las personas que viven en el área rural. Incluimos posibles explicaciones como factores culturales, correlaciones, tecnológico, detenimiento en sectores, etc. Los mismos tienen impactos en el retorno de los grupos e impiden su rápida recuperación.

Asimismo, en las áreas de informalidad y desempleo detectamos un aumento en el efecto marginal de la probabilidad a ellos. Debido a las alternativas no legales que toman las personas para obtener ingresos y despido de las personas por el quiebre de muchas empresas. En cuanto al empleo pleno, el efecto marginal de la probabilidad de

pertenecer a este disminuyó, pues resaltamos la existencia de renegociación desfavorable de contratos de trabajadores para permanecer en el empleo. Cabe mencionar que, incluimos tres políticas que son prioritarias en cuanto a la ayuda que brindó el estado y las instituciones privadas para alentar a la población no para las actividades laborales.

1.1.Revisión literaria

Encontramos una basta cantidad de artículos que tratan el tema de la pandemia y los efectos en el mercado laboral en Latinoamérica y en específico del Ecuador. Se consideran estudios tanto regionales, como nacionales. La investigación de la OIT (2021), muestra la insuficiente recuperación económica para que el empleo regrese a niveles de 2019, dado que posee un lento crecimiento económico a nivel latinoamericano. Se analiza a través de la reducción de la ocupación entre el cuarto trimestre de 2019 y el segundo trimestre de 2020, donde se alega que aún faltan recuperar 4,5 millones de puestos de trabajo en la región. Asimismo, Un estudio del Banco Interamericano de Desarrollo (2023), menciona que el efecto de la pandemia en el mercado laboral fue significativo en los países de la Comunidad Andina de Naciones (CAN), dado que hubo un incremento en las tasas de desempleo y empeoraron las condiciones laborales. También menciona que, debido a este shock, las brechas laborales preexistentes se agravaron, en especial para los trabajadores jóvenes y mujeres. Alegando que los impactos en la región Sudamericana son prominentes, centramos el estudio en nuestro país de interés, Ecuador, donde hallamos casos similares a la temática en el territorio.

Dentro de la literatura ecuatoriana sobre el caso de estudio se han planteado varios escritos sobre este. Cedeño et al., (2021) menciona que el COVID-19 es una amenaza para el campo por la reducción de empleo y caída en la calidad de este. Destaca que en el Ecuador se ha evidenciado la desigualdad de ingresos y corrobora que tras varios meses postpandemia existe una mejora con respecto a la situación laboral, pero si se toma en

cuenta los niveles del 2019 la situación en comparación es peor. De igual manera, Rivera (2022) afirma que tras la pandemia existió una caída de inversiones y consumo en el Ecuador, lo cual fue un limitante para las empresas lo que después generó que se reduzca los trabajadores por empresa junto con la disminución de salarios. Igualmente, Esteves (2020), recalca que tras la pandemia por el confinamiento existió un desplome del empleo, afectando tanto a los ingresos de los trabajadores como a su estabilidad, refiriéndose a esta consecuencia como una contracción interanual por la pérdida de empleo suscitada. Los grupos más afectados revela que son las mujeres, los jóvenes y personas mayores de 65 años.

Conscientes del inmenso volumen de artículos sobre este tema, nuestro aporte al área académica se deriva en el enfoque de los salarios un periodo antes de la pandemia y la observación de las tendencias hasta el 2022. Igualmente, destacamos la categorización del mercado laboral ecuatoriano en varios segmentos, de acuerdo con ciertas características observables de las personas que lo conforman. Hacemos hincapié en que varios de estos grupos fueron propensos a una caída brusca y al desafío de retornar a dicha tendencia. Por lo que, se espera que en un análisis futuro estas ya sean superadas.

2. Metodología y datos

2.1. Metodología

En esta sección, describimos el enfoque metodológico empleado para analizar el impacto de la pandemia en el mercado laboral ecuatoriano. Nos centramos en el uso de regresiones con tendencias temporales para examinar la evolución de los ingresos de los individuos a lo largo del tiempo. Adicionalmente, recurrimos al método de análisis documental, en donde recopilamos y analizamos documentos sobre acontecimientos, políticas públicas y hechos relacionados con el empleo, el mercado laboral, la economía y la respuesta gubernamental a eventos antes y después de la pandemia.

2.1.1. Regresiones con tendencias temporales

Para comenzar con el estudio del caso, empleamos regresiones con tendencias temporales. De acuerdo con Hassler (2016), estas regresiones buscan entender cómo una variable dependiente evoluciona a lo largo del tiempo en función de cambios en una o más variables independientes. Es así como, este método nos ayuda al análisis de las fluctuaciones temporales de los cambios en los ingresos de las personas que participan en este mercado a través del tiempo. De esta manera, la ecuación base planteada es:

$$\log(\text{ingresos}) = \alpha t + \varepsilon \quad (1)$$

α : *coeficientes de tiempo*

t : *tiempo en trimestres*

ε : *término del error*

Cabe mencionar que, el parámetro “t” es una variable dummy. Pues, las dividimos en diecinueve variables debido a la categorización de los datos por trimestre, desde el 2018 al 2022. Es importante recalcar que, para las regresiones no tomamos en cuenta la variable del cuarto trimestre del 2019, pues es considerado nuestro periodo de referencia para el análisis de las fluctuaciones de los ingresos. Esto lo hicimos para evitar problemas de multicolinealidad en el modelo. Elegimos este periodo dado que es un trimestre antes de la pandemia en los datos otorgados por la ENEMDU, el cual muestra cómo se encontraban los ingresos antes del shock exógeno.

Además, para que nuestro modelo sea representativo, utilizamos el factor de expansión y el índice de precios al consumidor (IPC) otorgados por la ENEMDU. El factor de expansión lo implementamos en todas las regresiones para ponderar las observaciones de la muestra y que así reflejen inferencias precisas sobre la población total al momento de calcular los efectos del tiempo sobre las variables dependientes.

Asimismo, utilizamos el IPC con el fin de considerar solamente los ingresos laborales reales en cada periodo; es decir, se ajustan los ingresos laborales para tener en cuenta los diferentes niveles de inflación que experimentaba el país en cada trimestre.

Paralelamente, aplicamos variables de control a las ecuaciones base para mejorar la especificación del modelo. Las variables de control que elegimos son parámetros que describen a la población que se encuentra en el área estudiada.

$$Y_i = \beta X_i + \alpha t_i + \varepsilon_i \quad (2)$$

Y_i : log(ingresos) , informalidad, desempleo y empleo pleno

β : vector de coeficientes de los controles

X : matriz de controles: género, educación, tipo de adulto, área

α : vector de coeficientes de tiempo

t : tiempo segmentado en trimestres desde el 2018 al 2022

ε : vector del término del error

Es así que, consideramos que ciertas características que tienen las personas que participan en el mercado laboral nos pueden ayudar a comprender los efectos que tuvieron los ingresos en ciertos grupos de la población activa laboralmente y determinar los segmentos de la población más afectados.

Con este mismo criterio metodológico, abarcamos temas como informalidad, desempleo y empleo adecuado, con la finalidad de incorporar todo el espectro del mercado laboral ecuatoriano a la investigación. Utilizamos ecuaciones similares a la ecuación base:

$$\text{Informalidad} = \beta X + \alpha t + \varepsilon \quad (3)$$

$$\text{Desempleo} = \beta X + \alpha t + \varepsilon \quad (4)$$

$$\text{Empleo Pleno} = \beta X + \alpha t + \varepsilon \quad (5)$$

2.1.2. Análisis documental

Debido a que la primera metodología no puede definir resultados de causalidad, optamos por utilizar un segundo método que sea cualitativa, como lo es el Análisis Documental. De esta forma, con la recopilación de datos sobre el contexto ecuatoriano, podemos inferir ciertos factores que pueden ser causantes de la vulnerabilidad de ciertos grupos de la población del mercado laboral.

Es así que, el análisis documental surge como una herramienta fundamental para complementar nuestra comprensión del mercado que estamos investigando y poder contrastar con los resultados obtenidos de la metodología antes mencionada. Este enfoque cualitativo nos permite explorar de forma detallada el contexto del país, a través de la recopilación de investigaciones sobre los diferentes grupos. Proporcionando datos valiosos sobre las hechos y factores que influyen en la dinámica laboral. De esta forma, nosotras podemos realizar deducciones sobre las fluctuaciones en los ingresos de los ecuatorianos y su coyuntura.

2.2. Datos

La recopilación de datos que utilizamos se basa en los datos públicos del Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC), a través de la Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU) que es realizada a nivel nacional. Según el INEC en la *Metodología de la Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo 2021-2024* (2024), el marco conceptual y metodología que se realiza en la encuesta es influenciada por la Organización Internacional del Trabajo (OIT), con el fin de facilitar la comparabilidad a nivel internacional de los indicadores y estadísticas del trabajo en el Ecuador.

La recopilación de los datos se realiza de manera continua en los 12 meses del año, la cual su recopilación de datos tiene un formato de panel. Rivadeneira (2018) en el Documento Metodológico de las ENEMDU menciona que el diseño muestral es un muestreo probabilístico con dos etapas, la primera, es la selección de conglomerado por estrato y la segunda es selección de 7 viviendas encontradas en el conglomerado seleccionado en la primera etapa. Así pues, también menciona que la cobertura que posee la ENEMDU es nacional a excepción de la región Insular, por su nivel de representatividad. Este proceso lo realizan con el fin de mejorar la precisión y exactitud de los datos obtenidos.

Para fines de nuestra investigación, recuperamos datos desde el 2018 hasta el 2022 de manera de los meses trimestrales, los cuales implican fuentes de información sobre los ingresos de la población, empleo adecuado, informalidad y características de las personas encuestadas como: edad, género, tipo de educación, sector en donde trabaja, etc. A continuación, presentamos las características descriptivas de las primeras cuatro variables dependientes.

Variable	Obs	Prom	Desv.Est
Ingresos Laborales	304679	501.569	731.67
Informalidad	488332	.641	.48
Desempleo	488332	.039	.195
Empleo Adecuado	488332	.302	.459

Las encuestas han tenido cambios metodológicos con el fin de mejorar las estadísticas laborales y la compatibilidad de los datos. Según, la Nota Técnica del INEC (2021), se mantiene 3 puntos importantes sobre la recopilación de datos: mantener el esquema tradicional del diseño muestral estandarizando los factores de ponderación, colocar a disposición de usuarios especializados los indicadores de hogar y vivienda y recalcular las estadísticas del mercado laboral y pobreza por ingresos. En cuanto a los cambios, uno de los principales es el ajuste en el tamaño de la muestra. Prepandemia el

número de preguntas presentes en el formulario eran 155, estas tenían representatividad en las 5 ciudades principales del Ecuador (Nota Técnica, 2021). Sin embargo, en el periodo de marzo 2020, cuando se declaró pandemia, el INEC tomó la decisión de no publicar los datos recopilados, dado que no alcanzaba ni el 50% de cobertura. Por este motivo, en nuestro análisis los datos del mencionado trimestre son considerados como perdidos. Además, el INEC tomó la iniciativa de realizar la recopilación de datos mediante vía telefónica en el periodo de mayo a junio del 2020. Siguiendo con los ajustes se modifica el esquema de la recolección de datos contemplando 142 preguntas con un levantamiento de 9.016 viviendas todos los meses. Según la Nota Técnica del INEC (2021), el objetivo fue generar información con mayor nivel de desagregación territorial, lo que consigue que la información levantada tenga mayor significancia a nivel nacional.

En nuestro estudio utilizamos diferentes variables dependientes como lo son los ingresos laborales, desempleo, empleo pleno e informalidad. La primera, se enfoca en los ingresos por trabajos remunerados percibidos por los individuos en cada trimestre. La segunda, es aquella que representa a las personas de 15 años o más que no poseen empleo, que se encontraban dispuestas a trabajar o que lo buscaban en el periodo que se realizó la encuesta. La tercera, representa las condiciones laborales mínimas que se deben satisfacer a las personas que poseen un empleo. La cuarta, hace referencia a las personas que no poseen ningún tipo de seguro social ya sea voluntario, general, privado o público. De esta forma, logramos analizar con mayor profundidad el mercado laboral ecuatoriano.

Las variables que utilizamos como controles son aquellas variables que otorgan características observables de los individuos como género, educación, edad y área. La primera variable de género la dividimos entre hombre y mujer. La segunda variable está segmentada entre 3 categorías principales: primaria, secundaria y superior. La tercera variable la delimitamos entre los 18 y 65 años, dado que consideramos que es el rango

adecuado de edad para ser empleado. Separamos a esta variable en 3 categorías: adulto joven (18 a 24), adulto medio (25 a 45) y adulto mayor (46 a 65) en el mercado laboral. La variable área hace referencia al lugar de vivienda de los individuos, a la cual dividimos en 2 categorías: urbano y rural. Así, estructuramos las variables y las submuestras en nuestra investigación.

Decidimos establecer al cuarto trimestre del 2019 como el periodo referencia en nuestra regresión. Puesto que, es el último trimestre en donde se levantó información por parte del INEC previo a la pandemia. Con dicha implementación en nuestro análisis buscamos centrar como punto cero a este periodo y encontrar las desviaciones de la tendencia desde allí. Esta decisión nos permite conocer si, tanto los ingresos laborales como la informalidad, desempleo y empleo pleno han regresado o no al panorama que poseían antes de la pandemia. Además, utilizamos las series históricas del IPC que se encuentran publicadas en el INEC, con el fin de analizar los ingresos reales deflactados. Por aquello, usamos los indicadores mensuales del IPC de los trimestres del 2018 al 2022. Según el INEC (2023), los mencionados indicadores poseen como base anual al año 2014 (2014=100). Esto nos ayuda con el ajuste de los valores monetarios, ya que evalúa los cambios temporales del nivel de precios. Tomando esto en cuenta, podemos evaluar los cambios reales de los ingresos laborales en los periodos de nuestro estudio.

3. Resultados

Nuestro estudio partió con la obtención del gráfico del logaritmo de Ingresos laborales utilizando la ecuación base (1), seguido de un gráfico utilizando la ecuación con controles (2). Lo que nos muestran los gráficos son los ingresos laborales deflactados en logaritmos a través del tiempo desde el 2018 hasta el 2022, segmentados por trimestres. En base a estas figuras, realizamos una revisión de estos para exhibir sus semejanzas y diferencias. Por un lado, nos percatamos de que, efectivamente tras la pandemia existe una caída

pronunciada de los ingresos laborales de los ciudadanos que están participando en el mercado laboral del 42,39% y del 44,72% respectivamente. Asimismo, las dos gráficas siguen teniendo la misma tendencia y similares fluctuaciones a lo largo de este periodo.

Por otro lado, pudimos notar que el gráfico sin controles (a) está sobreestimando el regreso a la tendencia de los ingresos laborales en los últimos trimestres. En cuanto al otro gráfico (b), denotamos que existe una atenuación en los picos y valles de esta. Igualmente, pudimos percibir que se produce un estrechamiento en las bandas de confianza, lo cual nos indica mayor precisión en las estimaciones. Es así que, un modelo con controles es más efectivo, pues nos indica que no solo el tiempo explica los efectos de cambio del mercado laboral, sino también otros factores externos como lo son las características observables antes mencionadas de los individuos.

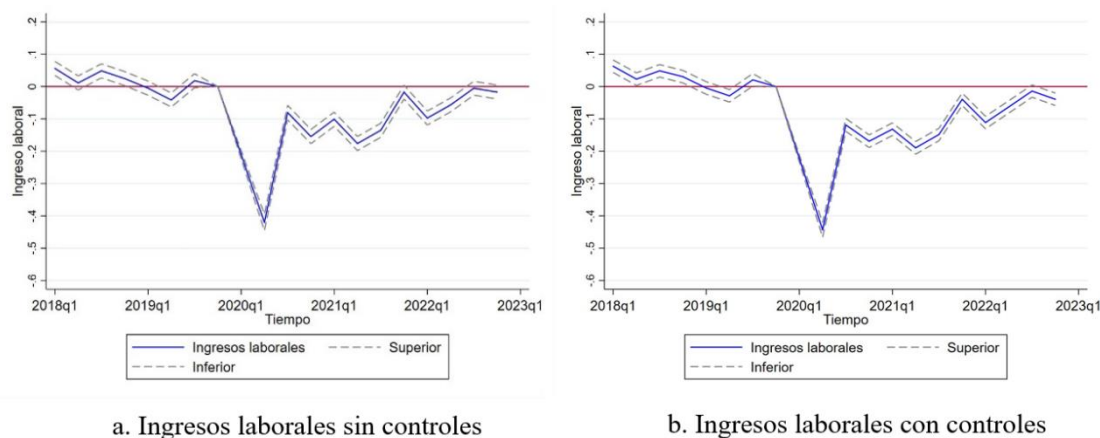


Figura 1: Comparación Ingresos laborales con y sin controles

Esta figura muestra la comparación entre los ingresos laborales deflactados en logaritmos a través del tiempo desde el 2018 hasta el 2022, segmentados por trimestres. Utilizamos las fórmulas (1) y (5) para correr las regresiones en Stata y obtener estos gráficos. Los aspectos similares que notamos entre los gráficos fue el declive de los ingresos laborales de 42,39% y del 44,72% respectivamente y que tanto las tendencias como las fluctuaciones siguen siendo afines. En cuanto a su diferenciación, los gráficos nos muestran que con controles existen acotamientos en los intervalos de confianza, lo que nos indica una mayor precisión en las estimaciones. Por lo tanto, optamos por utilizar el modelo con controles; ya que, no solo la variable de tiempo explica el cambio en el mercado laboral.

A su vez, notamos ciertos picos y valles dentro del gráfico que son prominentes posteriores a la recuperación de la pandemia. Nuestra investigación infiere que estas fluctuaciones se deben a ciertos acontecimientos suscitados en el país. A continuación,

señalamos las diferentes disminuciones y ascensos de los ingresos laborales que se han dado en varios trimestres del 2021 al 2022 y sus causas.

La primera disminución la observamos en los primeros trimestres del 2021. De acuerdo con el *Informe Epidemiológico de COVID- 19 (2021)*, esto se debe a que los casos de COVID-19 tuvieron un incremento estrepitoso. Lo que provocó esto fue una caída en los salarios, pues muchas personas detuvieron sus actividades laborales o se decantaron por la opción de recortes salariales.

Siguiendo con la línea de tiempo, notamos un incremento en el tercer trimestre del mismo año. En conformidad al Banco Central del Ecuador (2021), nos menciona que se registra la reactivación paulatina de ciertos sectores productivos como la actividad de refinamiento del petróleo, turismo, agroindustrial, financiera, etc. Por lo que, deducimos que los individuos reanudaron sus labores.

Después, percibimos otra reducción de los ingresos en el primer trimestre del 2022. La economía fue afectada por las movilizaciones a nivel nacional. Esto ocasionó interrupciones en las actividades productivas de muchas industrias (Villareal, 2022). Los sectores más afectados fueron: energía, hidrocarburos, comercio, agricultura y turismo. Por lo tanto, representa una disminución en los ingresos de estas áreas para sus trabajadores.

Más adelante, nos encontramos con un alza en el tercer trimestre del 2022. Esto es después de experimentar la desaceleración económica del trimestre previo. De acuerdo con el Banco Central del Ecuador (2023), el nivel de consumo de los hogares incrementó, al igual que las exportaciones. Lo que nos indica una recuperación en las actividades productivas de los sectores perjudicados por el paro. De esta forma, se experimenta una subida que indica un restablecimiento de la producción de las industrias.

Después de la evaluación de las fluctuaciones más prominentes, optamos por realizar un análisis bajo varias submuestras, en donde recurrimos a las características observables de los individuos, que son las variables descritas en la sección de datos. Las gráficas mencionadas se encuentran en la sección de Anexos, separadas por sus diferentes categorías. De esta forma, obtuvimos gráficas por cada subgrupo y pudimos contrastarlas unas con otras según sus categorías. En donde evidenciamos que, en cada uno de estos grupos existe un conjunto determinado de la población que ha experimentado mayores efectos en cuanto a la caída de sus ingresos y su recuperación, en comparación a los otros segmentos de su categoría. Ahora presentaremos los hallazgos de cada una de las submuestras y sus probables causas.

Con respecto a la categoría de género, a partir del cuarto trimestre del 2019 que se refiere a la llegada del COVID-19, pudimos apreciar que los hombres tuvieron una caída mayor que las mujeres en sus ingresos laborales. En este caso los ingresos laborales de los hombres cayeron un 49,88% en contraste con los ingresos laborales de las mujeres que disminuyeron un 36,54% con respecto al trimestre referencia prepandemia. Sin embargo, notamos que las mujeres desde su declive no han podido regresar a la tendencia, es decir, los ingresos laborales no han retornado a los niveles que estuvieron antes de la pandemia. Otro rasgo que encontramos es la diferencia entre los intervalos de confianza de hombres y mujeres. Esto nos sugiere que, los ingresos de las mujeres tienen mayor variabilidad a lo largo del tiempo y existen factores externos que pueden afectar a los ingresos de las mujeres.

Pese a qué, en Ecuador, la Constitución del 2008, art.70 establece la igualdad entre hombres y mujeres, la realidad para las mujeres es distinta en el país. Pues, encontramos que sigue existiendo la brecha salarial de género en el estado ecuatoriano. Según, D'Alessandro (2016), este término se define como la desigualdad en cuanto a la

retribución del salario que percibe un hombre con respecto a una mujer, al realizar un mismo tipo de labor u ocupar el mismo cargo de trabajo. La incorporación de la mujer al mercado laboral ha tenido una gran desventaja, no solo en cuanto a la brecha de ingresos laborales, sino también al encasillamiento en ciertas ocupaciones y, en la mayoría de las ocasiones, la obtención de cargos medios o bajos en la estructura jerárquica de las empresas u organismo (OIT, 2019). Perjudicando de forma contundente su progreso personal y profesional.

Destacamos además la presencia de los “techos de cristal” como barreras para el progreso de las mujeres. De acuerdo con Alcaraz M, & Vázquez J. (2020), el techo de cristal hace referencia a todos los obstáculos, internos o externos, que evitan y limitan a que una mujer alcance puestos de alto nivel dentro de las corporaciones. Estos impedimentos son considerados invisibles, debido a la poca importancia que le otorga la sociedad. En el caso de las mujeres, estas barreras corresponden a factores que no son siempre organizacionales, sino se basan en argumentos sobre creencias, demografía y entorno. Consideramos que, en general la cultura latinoamericana, conserva estereotipos relacionados con las habilidades de equilibrio profesional, liderazgo y autoridad, pues se consideran características masculinas. Es así que, debido a los rezagos culturales del país, las mujeres no tienen mayores oportunidades de trabajar y desempeñarse en áreas directivas o puestos con rangos altos. Por lo que, se la condena a cargos inferiores y a una percepción infravalorada del desempeño en los trabajos de las mujeres ecuatorianas.

En lo que concierne a la clasificación de educación, destacamos que las personas más afectadas después de la pandemia fueron aquellas que solo cuentan con educación primaria. Seguidas de las personas que culminaron solo la educación secundaria y, por consiguiente, las que menos afectadas de este grupo fueron las personas con estudios superiores. También notamos que, tanto el grupo de educación primaria y secundaria

hasta el 2022 no han podido regresar a la tendencia. Asimismo, la disminución en los ingresos después del último trimestre del 2019 fue amplio. Mientras que, el conjunto de personas que pertenecen a educación superior si pudieron regresar e incluso sobrepasar la tendencia en años posteriores, su caída en los ingresos laborales tan solo fue de un 14,77% en contraste con primaria y secundaria que disminuyeron en 62,56% y 50,45% respectivamente.

Al recopilar investigaciones con respecto al tema, verificamos la existencia de una relación acerca del nivel de educación y los ingresos laborales. De acuerdo con Carlson et al. (2013), existe una correlación positiva entre los niveles de educación y los ingresos laborales. Es así como, determinamos que estudios superiores conllevan a mejores remuneraciones y estabilidad de los ingresos. Según, Becker (2014), las características de los individuos que se relacionan con el mejor desarrollo de habilidades, capacidades y conocimientos, son valorados más en el mercado laboral. Además, las personas con educación superior suelen tener acceso a trabajos que son mejor remunerados y que ofrecen mayores oportunidades de crecimiento profesional. Esto les permite acceder a sectores o posiciones que ofrecen salarios más altos en comparación con trabajos que poseen un nivel educativo más bajo.

Al mismo tiempo, alegamos que se hace notorio que aumentar el nivel de estudio, conduce a la estabilidad laboral de los individuos. En el artículo "*The Impact of Education on Individual Economic Wellbeing*" (Carlson et al., 2013), nos indica que cuanto más nivel educativo obtenga una persona, la tasa de desempleo disminuye. Esto se da debido a las características mencionadas anteriormente se ligan de sobre manera con el desarrollo de habilidades y mayores oportunidades laborales. Asimismo, destacamos que la educación superior conduce a la ampliación de la red de conexión de las personas. En definitiva, indicamos que estos aspectos conducen a que las personas con mayores niveles

educativos puedan ser más estables en el ámbito laboral y generar mayores ingresos. Por lo que, resisten de mejor manera un evento externo, como lo fue la pandemia.

En cuanto a la categoría de edad, denotamos que las personas menos afectadas de este grupo son las clasificadas como “Adulto medio” con apenas una disminución en sus ingresos laborales de 40,69% con respecto al último trimestre previo a la pandemia. Asimismo, observamos que la disminución de ingresos laborales más drástica fue del “Adulto joven” con una disminución de 53,22% en sus ingresos laborales, seguida por la del “Adulto Mayor” del 47,05%, pero los Adultos jóvenes se pudieron recuperar más rápido que las otras dos categorías. En torno a los años posteriores a la pandemia, observamos que ninguno de los grupos pudo alcanzar los niveles de salario pre-pandémicos. Sin embargo, los “Adultos jóvenes” tuvieron fluctuaciones más pronunciadas. Es así como, concluimos que las categorías más afectadas durante esta época fue el Adulto joven y mayor.

Ciertamente determinamos que una de las razones por la cual los jóvenes son más afectados es causada por la falta de regulaciones en la empleabilidad y en varios casos las ideologías de contratación de las empresas. Según Pok, C. y Lorenzetti, A. (2007), los Adultos jóvenes tienen trabajos precarios ya que están comenzando su carrera laboral y son proclives a la aceptación de contratos flexibles y poco favorables por su falta de experiencia en el campo. Por ende, los contratos temporales, jornadas parciales y falta de seguro social son más frecuentes en este grupo. De este modo, la estabilidad en los empleos de los adultos jóvenes es sensible a los diferentes shocks externos del mercado laboral.

Ahora bien, los Adultos mayores a pesar de su caída en los ingresos laborales, no se vieron perjudicados tanto como los jóvenes. Además, tuvieron una recuperación un tanto lineal y sin cambios bruscos. Deducimos que, su dificultad de retornar a la tendencia

se da por la falta de manejo de herramientas digitales. En el análisis de García (2022), este conjunto de personas por lo general carece de competencias en la operación de los nuevos sistemas basados en el empleo de las tecnologías de la información y la comunicación. Por lo que, intuimos una dificultad en la adaptación del trabajo desde la casa, ocupando estos instrumentos digitales.

En lo que respecta a la categoría de Área, pudimos notar que las personas que viven en el área rural fueron mucho más afectadas que las personas que su hogar se encuentra en el área urbana. En este caso los ingresos laborales en el área rural disminuyeron en 58,35% a diferencia del área urbana en donde sus ingresos laborales cayeron un 38,32%. Además, en los periodos posteriores a la pandemia, resaltamos que el conjunto perteneciente a lo urbano está cerca de regresar a la tendencia. Por el contrario, la categoría rural ha tenido fluctuaciones contantes, pero no se acercan a los niveles antes del COVID-19. De esta forma, determinamos que el grupo vulnerado de este subgrupo son las personas que se encuentran morando en el área rural.

Por un lado, argumentamos que la disminución de los ingresos laborales en esta área se da por las afecciones que ha tenido el empleo rural agrícola y no agrícola durante la pandemia. De acuerdo con la Organización Internacional del Trabajo (2020), el trabajo agrícola, específicamente plantaciones, no experimentaron cambios drásticos en la producción. Puesto que, en los campos había menos densidad poblacional, por lo que los trabajadores mantenían su distancia y seguían con sus labores. No obstante, esta área se ve perjudicada en las plantas de procesamiento y las unidades productivas del sector. Sufrieron percances con respecto a su productividad; pues tuvieron que parar su producción en las etapas de confinamiento (OIT, 2020). Recalamos que, las personas que pertenecen al sector agrícola también son vulnerables debido carecen de sistemas de salud eficientes. Por este motivo, deducimos que el área rural se ve mayormente afectada

por el estancamiento en la producción a causa de la pandemia y porque sus trabajos no pueden ser realizados de manera remota.

Por otro lado, consideramos que el área urbana no tuvo una caída tan abrupta como la rural, ya que se optaron por otros mecanismos para seguir con las funciones laborales. Para que el mercado laboral en esta zona no sea afectado considerablemente, se implementó el teletrabajo como medida para mantener los mismos niveles de productividad. La pandemia aceleró el uso de las tecnologías, pues la implementación de estos equipos y la no presencialidad ha generado beneficios para las empresas. Esto se debe a que, existe un aumento en la productividad de los empleados y una minimización de costos fijos para las empresas (Nieves et al., 2022). Es por esta razón que este grupo no experimentó una caída pronunciada y su recuperación fue más rápida.

Avanzando con nuestro análisis, integramos otros factores importantes como lo son la informalidad, desempleo y empleo pleno, para cubrir el campo del mercado laboral de una forma completa. Por ende, utilizamos las fórmulas de las regresiones (2), (3) y (4), para poder observar los cambios que ha tenido cada elemento después de la pandemia.

El efecto marginal sobre la probabilidad de ser parte de la informalidad en el Ecuador aumentó en 18,5% con respecto al último periodo del 2019, considerado el periodo prepandemia. La informalidad incremento debido a que la pandemia causó inestabilidad en los empleos formales. Basándonos en la CEPAL (2020), muchas personas tuvieron que retirarse de sus actividades laborales tradicionales y se incorporaron a otras esferas de trabajo, expandiendo el sector informal. De acuerdo con el INEC en el Registro Estadístico de Empresas (2023), en 2018 existían 914.907 empresas activas, para años posteriores como 2019 y 2020, las cifras disminuyeron en 887.623 y 846.617, respectivamente. En este mismo informe nos señala que, tanto pequeñas, como microempresas se vieron afectadas al cerrar sus actividades y otras

optaron por la contratación de empleos informales. De acuerdo con Beccaría, L. A., & Groisman, F. (2015), las personas jóvenes, las que están en edad de jubilación y con menores niveles educativos son más propensas a unirse al mercado informal, debido a menores requisitos, flexibilidad y tiempo. Por esta razón, a partir de la pandemia estos grupos de personas empezaron a recurrir a los trabajos informales, por su facilidad de participación en este sector.

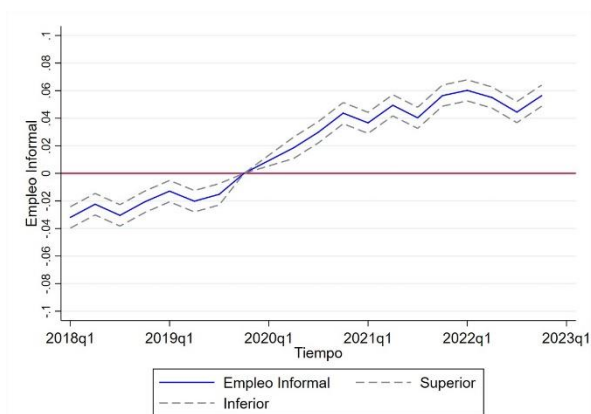


Figura 2: Empleo Informal con controles

Esta figura muestra el sector de la informalidad con controles del mercado laboral del Ecuador, desde el 2018 hasta el 2022, categorizados por trimestres. Utilizamos la fórmula (3) para correr la regresión en Stata y obtener el gráfico. Los aspectos que notamos en el gráfico es que el efecto marginal sobre la probabilidad de ser parte de la informalidad en el Ecuador aumentó en 18,5% desde el periodo referencia del 2019. Observamos que, ya iba creciendo antes de la llegada de la pandemia. Los niveles en años posteriores no tuvieron efectos en los que este sector vuelva a la tendencia con respecto al año de referencia 2019 periodo cuatro e incluso nos percatamos de que los niveles están subiendo.

El efecto marginal sobre la probabilidad de pertenecer al desempleo aumentó en 7% desde el periodo de referencia del último trimestre prepandemia. De modo que, la pandemia ocasionó que muchas empresas recurran a reducir el número de empleados debido al confinamiento, provocando el aumento de la tasa de desempleo. Según Bustamante et al. (2020), el desempleo tiene un mayor impacto en las personas con recursos económicos limitados, los cuales sienten los efectos de un shock como la pandemia, de forma inmediata. Es así como, podemos relacionar a las personas de zonas rurales como las más vulnerables con la presencia del COVID-19. Asimismo, una de las causas del desempleo es el pobre desarrollo tecnológico en el Ecuador. Al atravesar por

una crisis económica a nivel mundial, la tecnología es una de las principales causas del desempleo, debido a que los países no cuentan con avances adecuados (Bustamante et al., 2020). Es así como, el Ecuador al ser un país en vías de desarrollo, no logra estar a la vanguardia con las herramientas tecnológicas necesarias para garantizar la estabilidad laboral de la población.

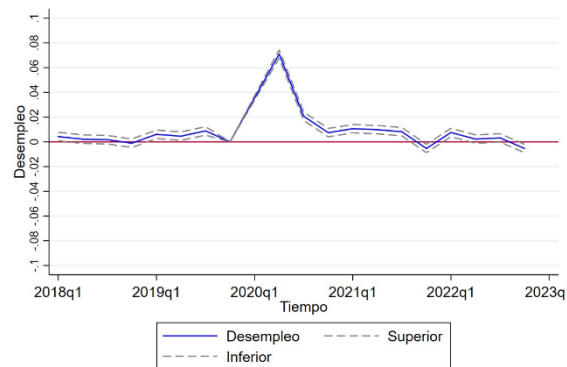


Figura 3: Desempleo con controles

Esta figura muestra el sector de desempleo con controles, desde el 2018 hasta el 2022, categorizados por trimestres. Utilizamos la fórmula (4) para correr la regresión en Stata y obtener el gráfico. Los aspectos que notamos en el gráfico es que el efecto marginal sobre la probabilidad de pertenecer al desempleo aumentó en 7% con referencia al último trimestre del 2019. También observamos que, sus niveles se redujeron e incluso superaron la tendencia en el último trimestre del 2021. Otro aspecto relevante que debemos destacar es que este sector a través del tiempo va disminuyendo.

El efecto marginal sobre la probabilidad de poseer un empleo pleno disminuyó en 19,48% con respecto al periodo de referencia prepandemia. De conformidad con Meneses et al. (2021), en casos como la pandemia, el empleo no adecuado es una alternativa viable para permanecer en el empleo. Por este motivo, justificamos la caída del empleo adecuado después de la llegada del COVID- 19. Pues, las personas optan por la renegociación de sus contratos, al aceptar acuerdos como la flexibilidad de horarios, disminución de sus horas semanales y reducción en sus ingresos laborales, con tal de no caer en el desempleo. Contemplamos también que, el teletrabajo juega un rol importante para el mantenimiento de un empleo pleno. Puesto que, con el confinamiento, esta fue la única forma en el que los trabajadores podían seguir llevando a cabo sus funciones y cumpliendo con sus condiciones de trabajo.

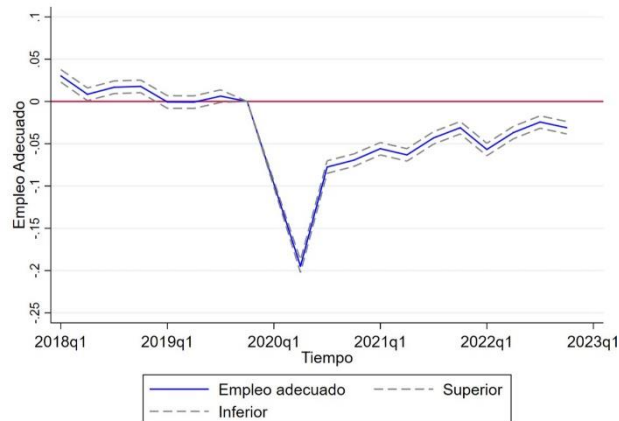


Figura 4: Empleo pleno con controles

Esta figura muestra el sector de Empleo pleno con controles, desde el 2018 hasta el 2022, categorizados por trimestres. Utilizamos la fórmula (5) para correr la regresión en Stata y obtener el gráfico. Los aspectos que notamos en el gráfico es que el efecto marginal sobre la probabilidad de poseer un empleo pleno disminuyó en 19,48% con respecto al trimestre referencia. También observamos que, sus niveles han ido incrementando a través de los periodos. Sin embargo, no han podido regresar a la tendencia con respecto al periodo referencial.

Ahora bien, para justificar los resultados que obtuvimos en esta sección, resaltamos también la importancia de contrastarlo con políticas públicas ecuatorianas que destacaron en el periodo de la pandemia y que consideramos incidieron en el curso de las recuperaciones de los ámbitos analizados anteriormente. Las políticas que consideramos imprescindibles son: La Ley Orgánica de Apoyo Humanitaria del 2020, Ley Orgánica para el Desarrollo Económico y Sostenibilidad Fiscal tras la pandemia COVID-19 del 2021 y la política privada de los bancos en apoyo a los refinanciamientos de créditos y el diferimiento de las cuotas en el 2020.

En primer lugar, la Ley Orgánica de Apoyo Humanitario (2020) fue establecida para combatir la crisis sanitaria derivada del Covid-19 en Ecuador. Su objetivo principal fue frenar las consecuencias de la crisis sanitaria, incluyen la protección de áreas como: cobertura del Instituto Ecuatoriano de Seguridad Social, tipos de contratación de trabajadores, medidas solidarias para el bienestar social y la reactivación productiva. Siendo una ley importante para los ciudadanos, pues se rigen en el amparo de los individuos en cuanto a su empleo.

En segundo lugar, la ley Orgánica para el Desarrollo Económico y Sostenibilidad Fiscal tras la pandemia COVID-19 (2021), brindó apoyo en el fortalecimiento la economía ecuatoriana, fomento a la inversión, mejora en la recaudación fiscal y sostenibilidad financiera del Ecuador. La misma se enfoca en rebaja de Impuesto a la Renta para personas naturales, nuevas sociedades e inversiones de sociedades existentes. Además, Se eliminan ciertas obligaciones de pago y se establecen nuevos plazos de caducidad sobre las tributaciones. Es así que, esta ley se enfoca en las pequeñas y medianas empresas (PyMEs) al alentarlas a seguir con su producción y fomentar el desarrollo de estas.

En tercer lugar, la política privada de los bancos en dar apoyo en los refinanciamientos de créditos y el diferimiento de las cuotas (2020). De acuerdo con el informe de Asobanca (2022), menciona las medidas de alivio financiero para los ecuatorianos. Dentro de dichos mecanismos se otorgaron los aplazamientos en los cobros de las cuotas a pequeñas y medianas empresas (PyMEs), novación, refinanciamiento y reestructuración de deudas. De esta forma, incentivaron a los emprendimientos a no cerrar sus operaciones debido a la baja de sus ingresos en la pandemia.

4. Conclusión

La propagación global del coronavirus representó más que una crisis de salud; también constituyó una amenaza potencial para los estados. Uno de los resultados más significativos de la pandemia fue la perturbación de los ingresos y la vulnerabilidad del mercado laboral. Es así que, nuestra investigación se centró en los efectos de este shock en Ecuador. Utilizamos una metodología cuantitativa y cualitativa: regresiones con tendencias temporales y análisis documental. Dado que, el primer método no puede arrojar resultados causales, optamos por el segundo método para inferir posibles explicaciones sobre los hechos. En lo que respecta a la información recabada, nos

basamos en la Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU), obtuvimos datos trimestrales desde 2018 hasta 2022, sobre los ingresos de la población, el empleo formal, la informalidad y las características observables.

Los resultados más relevantes de nuestra investigación se enfocaron en el regreso a la tendencia de las diferentes clasificaciones: género, educación, tipos de adulto y área. Pudimos observar la existencia de ciertos grupos vulnerables, los cuales han tenido una caída mayor de los ingresos laborales con la llegada de la pandemia y una recuperación poco favorecedora en comparación con los otros grupos de su misma categoría. Estos segmentos vulnerables que identificamos son: mujeres, personas que solo cuentan con educación primaria, jóvenes y personas que viven en áreas rurales. Consideramos diversas explicaciones, como factores culturales, correlaciones, avances tecnológicos y estancamiento en ciertos sectores, entre otros; que nos ayudaron a entender los impedimentos y dificultades que atraviesan estos segmentos para el retorno a la tendencia.

En cuanto a las limitaciones, una de las más grandes de este estudio son los datos del primer trimestre del 2020. Pues, el INEC no logró recopilar información para una muestra representativa, debido a las restricciones sanitarias y la etapa de confinamiento que atravesábamos en este periodo. Por este motivo, los datos de dicho trimestre los consideramos como perdidos. Otra limitación importante de este estudio fue el segundo trimestre de 2020, donde el INEC realizó las encuestas vía telefónica. Teniendo cambios en la reducción de preguntas, lo que nos impidió la comparación entre otras variables de interés, pues estas ya no se las había incluido en dicha encuesta. En cuanto a la metodología, sin ser considerada una limitación, hacemos consciencia de que el análisis descriptivo podría arrojar más explicaciones sobre las áreas estudiadas. Es así que, reconocemos que en investigaciones futuras se podría profundizar el análisis y encontrar

muchos más argumentos explicativos. Asimismo, esperamos que estudios posteriores presenten un método cuantitativo que permita encontrar relaciones causales directamente.

Referencias

- Alcaraz Marin, A., & Vázquez Parra, J. (2020). Las barreras del desarrollo laboral de las mujeres. Una aproximación latinoamericana. *América Crítica*, 4(1), 59-65.
<https://doi.org/10.13125/americanacritica/3867>
- Beccaría, L. A., & Groisman, F. (2015). Informalidad y segmentación del mercado laboral: el caso de la Argentina.
- Becker, G. S. (1964), Human capital: A theoretical and empirical analysis, with special reference to schoolingm, National Bureau of Economic Research, Nueva York.
- Bustamante, R. y. S., Ruiz, G. R. S., Suarez, C. A. R., & Santiana, Z. L. T. (2020). El desempleo en el ecuador: causas y consecuencias. Dialnet.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7659441>
- Carlson, R., Novak, J., McChesney, C., Green, S. A., & Hood, D. (2013). The impact of education on individual economic wellbeing. *The Exchange*, 2(2).
- Cedeño, V. J. S., Avellán, A. M. P., Olives, G. G. S., & Soria, L. E. H. (2021). La pandemia del COVID-19 y su impacto en el mercado laboral de Ecuador. *Observatorio de la Economía Latinoamericana*, 19(1).
<https://ojs.observatoriolatinoamericano.com/ojs/index.php/olel/article/view/9/8>
- CEPAL. (2020). “*El trabajo en tiempos de pandemia: desafíos frente a la enfermedad por coronavirus (COVID-19)*”. Santiago de Chile.: Coyuntura laboral en América Latina y el Caribe, #22
- COVID-19: la pandemia. (2022). UNDP. <https://www.undp.org/es/ecuador/covid-19-la-pandemia>
- D’Alessandro, M. (2016). Economía feminista. Cómo construir una sociedad igualitaria (sin perder el glamour). Buenos Aires: Sudamericana.

ECUADOR REGISTRA UN CRECIMIENTO INTERANUAL DE 5,6% EN EL TERCER TRIMESTRE DE 2021. (2021). Banco Central del Ecuador.

<https://www.bce.fin.ec/boletines-de-prensa-archivo/ecuador-registra-un-crecimiento-interanual-de-5-6-en-el-tercer-trimestre-de-2021#:~:text=As%C3%AD%20mismo%2C%20en%20el%20tercer,%2C%20con%2013%2C5%25>

Efectos de la COVID-19 en la economía rural de América Latina. (2020). En *OIT*.

https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---americas/---ro-lima/documents/publication/wcms_760656.pdf

EL APOYO DE LOS BANCOS DURANTE LA PANDEMIA. (2022). En *Asobanca*.

<https://asobanca.org.ec/wp-content/uploads/2022/03/2022-03-30-Apoyo-de-los-bancos-en-pandemia.pdf>

Esteves, A. (2020). El impacto del COVID-19 en el mercado. *Revista Latinoamericana de Políticas y Acción Pública*, 35-41.

[https://revistas.flacsoandes.edu.ec/mundosplurales/article/view/4875/3680#:~:text=De%20los%201.009.583%20traba,desempleo%20\(ver%20tabla%201\).](https://revistas.flacsoandes.edu.ec/mundosplurales/article/view/4875/3680#:~:text=De%20los%201.009.583%20traba,desempleo%20(ver%20tabla%201).)

García, M. (2022). Limitaciones del adulto mayor en su proceso de envejecimiento frente a los nuevos retos sociales en el Ecuador. *Revista Científica Penta*

Ciencias. <https://editorialalema.org/index.php/pentaciencias/article/view/68/116>

Hassler, U. (2016). *Stochastic processes and calculus*. Springer.

Informe epidemiológico de COVID-19, Ecuador 2021. (2021). En *Ministerio de Salud*

Público. https://www.salud.gob.ec/wp-content/uploads/2021/12/MSP_ecu_cvd19_datos_epi_20211207.pdf

Informe Mundial sobre Salarios 2018 / 19 ¿Qué hay detrás de la brecha salarial de género? (2019). En *Organización Internacional del Trabajo*. Organización

Mundial del Trabajo. https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---dgreports/---dcomm/---publ/documents/publication/wcms_712957.pdf

LA ECONOMÍA ECUATORIANA CRECIÓ 3,2% EN EL TERCER TRIMESTRE DE

2022. (2022). Banco Central del Ecuador. <https://www.bce.fin.ec/boletines-de-prensa-archivo/la-economia-ecuatoriana-crecio-3-2-en-el-tercer-trimestre-de-2022>

Ley orgánica 229 de 2020. LEY ORGÁNICA DE APOYO HUMANITARIO. 22 de junio de 2020. D.O. No. AN-SG-2020-0355-O

Ley orgánica 587 de 2021. LEY ORGÁNICA PARA EL DESARROLLO

ECONÓMICO Y SOSTENIBILIDAD FISCAL. 29 de noviembre de 2021. D.O. No. T. 132-SGJ-21-0149

Mejía, L., & Pabón, C. (s. f.). *COVID-19 y riesgo de automatización en el mercado laboral de los países andinos* | Publicaciones. BID.

<https://publications.iadb.org/es/publications/spanish/viewer/COVID-19-y-riesgo-de-automatizacion-en-el-mercado-laboral-de-los-paises-andinos.pdf>

Meneses Bucheli, Karla J., Córdova Montero, Gabriela, & Aguirre Soria, Kamila. (2021).

Lo más destacado y sobresaliente que caracteriza al mercado laboral ecuatoriano en siete hechos estilizados. *Revista Economía y Política*, (33), 1-33. Epub 15 de de 2021. <https://doi.org/https://doi.org/10.25097/rep.n33.2021.01>

Metodología de la Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo. (2021). En

INEC. [https://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-](https://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/EMPLEO/2021/Enero-2021/202101_Metodologia_ENEMDU.pdf)

[inec/EMPLEO/2021/Enero-2021/202101_Metodologia_ENEMDU.pdf](https://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/EMPLEO/2021/Enero-2021/202101_Metodologia_ENEMDU.pdf)

Metodología de la Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo 2021-2024 .

(2024). En INEC. [https://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-](https://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/EMPLEO/2024/Marzo/202403_Metodologia_ENEMDU.pdf)

[inec/EMPLEO/2024/Marzo/202403_Metodologia_ENEMDU.pdf](https://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/EMPLEO/2024/Marzo/202403_Metodologia_ENEMDU.pdf)

Metodología Índice de Precios al Consumidor (Base: 2014=100). (2023). En INEC.

[https://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/Inflacion/2023/enero/Metodologia_IPC\(Base%202014=100\).pdf](https://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/Inflacion/2023/enero/Metodologia_IPC(Base%202014=100).pdf)

Nieves Andrade, M. K., Sánchez Valarezo, M. E., Mora Sánchez, N. V., & González-

Ramón, E. X. (2022). El teletrabajo como una nueva tendencia de mercado laboral y su adaptación al código de trabajo. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(3), 3552-3568. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i3.2483

Panorama Laboral 2021. América Latina y el Caribe. (2022). International Labour

Organization. <https://www.ilo.org/es/publications/panorama-laboral-2021-america-latina-y-el-caribe>

Pok, C. y Lorenzetti, A. (2007). El abordaje conceptual de la informalidad. *Laboratorio:*

Revista Estudios sobre el Cambio Estructural y Desigualdad Social, 8(20)

Recálculo de las estadísticas de empleo y pobreza: septiembre 2020 - mayo 2021: Nota

técnica. (2021). En INEC. https://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/EMPLEO/2021/Nota_tecnica/202106_Nota_tecnica_ENEMDU.pdf

Registro Estadístico de Empresas 2022: Principales Resultados. (2023). En INEC.

https://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/Estadisticas_Economicas/Registro_Empresas_Establecimientos/2022/Semestre_II/Principales_Resultados_REEM_2022.pdf

Rivadeneira, D. (2018). Encuesta nacional de empleo, desempleo y subempleo

(enemdu) documento metodológico. *Instituto Nacional de Estadística y Censos*

INEC. https://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/EMPLEO/2018/Documento_Metodologico_ENEMDU.pdf

Rivera, J. (2022). El mercado laboral ecuatoriano y los efectos del Covid-19: percepciones desde los trabajadores. *Investigación y Desarrollo*, 16(1).

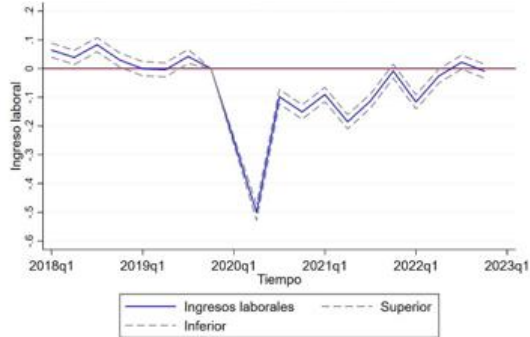
<https://revistas.uta.edu.ec/erevista/index.php/dide/article/view/1804/2218>

Villareal, F. (2022). *Estimación de pérdidas y daños ocasionados por el paro nacional de junio de 2022*. Banco Central del Ecuador.

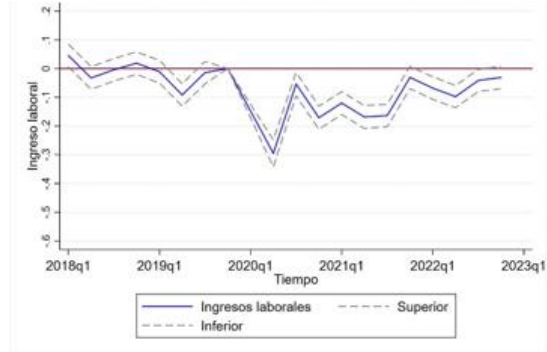
<https://www.bce.fin.ec/publicaciones/editoriales/estimacion-de-perdidas-y-danos-ocasionados-por-el-paro-nacional-de-junio-de-2022>

Anexos

Género

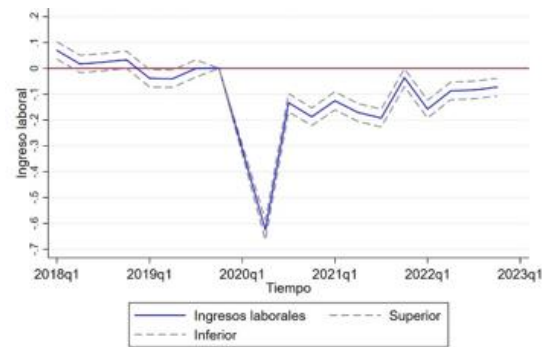


c. Ingresos laborales de los hombres con controles

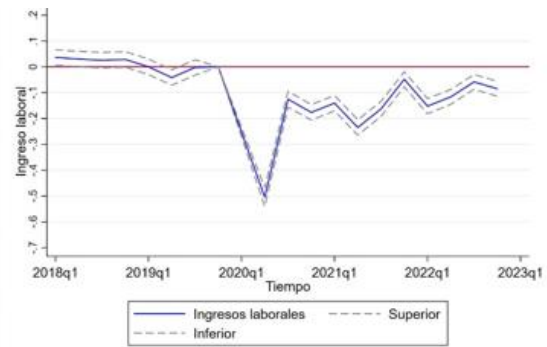


d. Ingresos laborales de las mujeres con controles

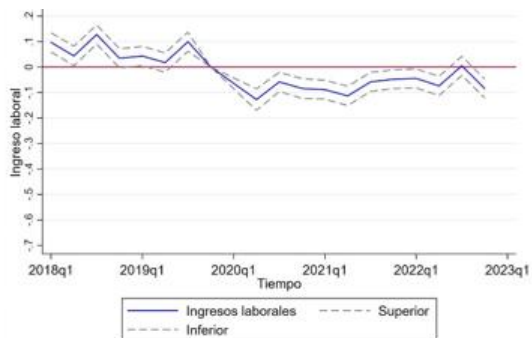
Educación



e. Ingresos laborales de Educación primaria con controles

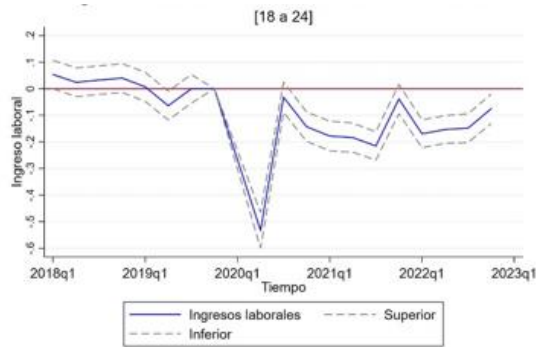


f. Ingresos laborales de Educación secundaria con controles

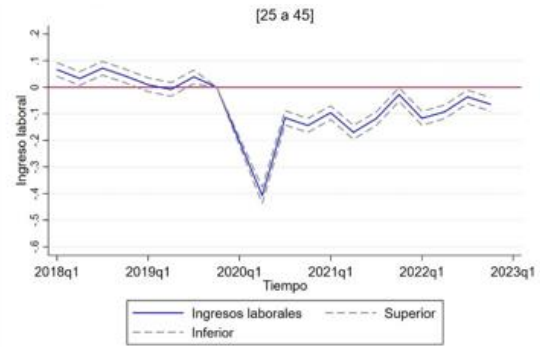


g. Ingresos laborales de Educación superior con controles

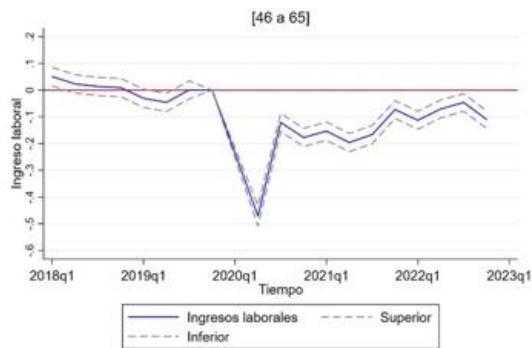
Tipos de adulto



h. Ingresos laborales de los adultos jóvenes con controles

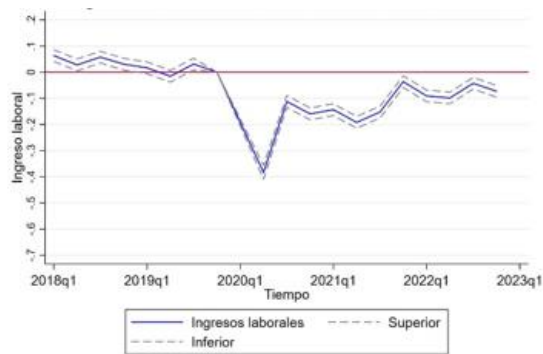


i. Ingresos laborales de los adultos medios con controles

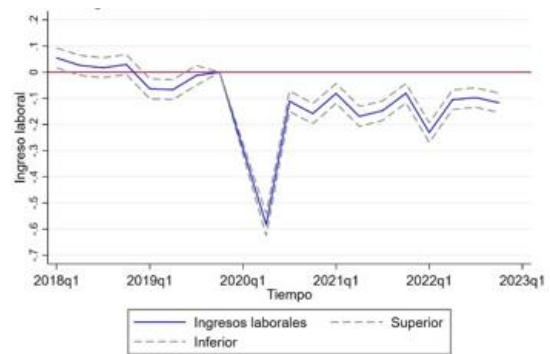


j. Ingresos laborales de los adultos mayores con controles

Área



k. Ingresos laborales del Área Urbana con controles



l. Ingresos laborales del Área Rural con controles