

# **UNIVERSIDAD SAN FRANCISCO DE QUITO USFQ**

**Colegio de Ciencias Sociales y Humanidades**

**Percepción de la sociedad civil en base a la representación de ONGs  
en casos de extractivismo en la Amazonía ecuatoriana.**

**Andrés Mateo Valenzuela León**

**Relaciones Internacionales**

Trabajo de fin de carrera presentado como requisito  
para la obtención del título de  
Licenciatura en Relaciones Internacionales

Quito, 11 de diciembre de 2024

**Universidad San Francisco de Quito USFQ**  
**Colegio de Ciencias Sociales y Humanidades**

**HOJA DE CALIFICACIÓN**  
**DE TRABAJO DE FIN DE CARRERA**

**Percepción de la sociedad civil en base a la representación de ONGs en casos  
de extractivismo en la Amazonía ecuatoriana.**

**Andrés Mateo Valenzuela León**

**Angus Lyall, Título académico**

Quito, 11 de diciembre de 2024

## © DERECHOS DE AUTOR

Por medio del presente documento certifico que he leído todas las Políticas y Manuales de la Universidad San Francisco de Quito USFQ, incluyendo la Política de Propiedad Intelectual USFQ, y estoy de acuerdo con su contenido, por lo que los derechos de propiedad intelectual del presente trabajo quedan sujetos a lo dispuesto en esas Políticas.

Asimismo, autorizo a la USFQ para que realice la digitalización y publicación de este trabajo en el repositorio virtual, de conformidad a lo dispuesto en la Ley Orgánica de Educación Superior del Ecuador.

Nombres y apellidos: Andrés Mateo Valenzuela León

Código: 00321769

Cédula de identidad: 1725756355

Lugar y fecha: Quito, 11 de diciembre de 2024

## **ACLARACIÓN PARA PUBLICACIÓN**

**Nota:** El presente trabajo, en su totalidad o cualquiera de sus partes, no debe ser considerado como una publicación, incluso a pesar de estar disponible sin restricciones a través de un repositorio institucional. Esta declaración se alinea con las prácticas y recomendaciones presentadas por el Committee on Publication Ethics COPE descritas por Barbour et al. (2017) Discussion document on best practice for issues around theses publishing, disponible en <http://bit.ly/COPETheses>.

## **UNPUBLISHED DOCUMENT**

**Note:** The following capstone project is available through Universidad San Francisco de Quito USFQ institutional repository. Nonetheless, this project – in whole or in part – should not be considered a publication. This statement follows the recommendations presented by the Committee on Publication Ethics COPE described by Barbour et al. (2017) Discussion document on best practice for issues around theses publishing available on <http://bit.ly/COPETheses>.

## RESUMEN

Esta investigación explora la percepción de la sociedad civil sobre la representación de las ONGs en casos de extractivismo en la Amazonía ecuatoriana. El estudio examina el papel crítico de las ONGs como intermediarias entre las comunidades indígenas, el estado y las corporaciones extractivas, en un contexto socioambiental altamente conflictivo, abordando las significativas tensiones que surgen entre el desarrollo económico, la conservación ambiental y las aspiraciones de los pueblos indígenas.

Basado en teorías sobre dinámicas de poder y gobernanza en contextos extractivistas, el estudio utiliza una metodología mixta que combina entrevistas semiestructuradas con participantes indígenas y encuestas dirigidas a la sociedad civil urbana. Este enfoque proporciona una perspectiva integral, capturando tanto los puntos de vista localizados como los más amplios de la sociedad. Mientras las entrevistas profundizan en las experiencias y críticas de miembros de comunidades indígenas, las encuestas evalúan la opinión pública sobre la efectividad, transparencia y estrategias de comunicación de las ONGs.

Los hallazgos revelan un panorama complejo: las ONGs son reconocidas por amplificar las voces indígenas y generar conciencia sobre los impactos ambientales, pero sus esfuerzos enfrentan desafíos relacionados con la representación, la autonomía y la alineación con las prioridades locales. La sociedad civil urbana percibe a las ONGs como actores vitales, aunque limitados, en la lucha contra el extractivismo; sin embargo, persiste una brecha entre las narrativas presentadas por las ONGs y las realidades y aspiraciones de las comunidades afectadas.

Asimismo, se destaca la importancia de repensar el rol de las ONGs para fomentar estrategias colaborativas e inclusivas que prioricen la agencia indígena y alternativas sostenibles al

extractivismo. Los resultados contribuyen a una comprensión más profunda de los complejos desafíos que enfrentan las ONGs en la Amazonía, ofreciendo perspectivas relevantes no solo para Ecuador, sino también para otros contextos extractivistas a nivel global.

**Palabras Clave:** Extractivismo, Amazonía Ecuatoriana, ONGs, Sociedad Civil, Comunidades Indígenas, Sostenibilidad.

## **ABSTRACT**

This research explores the perception of civil society regarding the representation of NGOs in cases of extractivism in the Ecuadorian Amazon. The study examines the critical role of NGOs as intermediaries between indigenous communities, the state, and extractive corporations in a highly contentious socio-environmental context, while addressing the significant tensions that arise between economic development, environmental preservation, and the aspirations of indigenous peoples.

Grounded in theories of power dynamics and governance in extractivist contexts, the study employs a mixed methodology, combining semi-structured interviews with indigenous participants and surveys targeting urban civil society. This approach provides a comprehensive perspective, capturing both localized and broader societal viewpoints. While the interviews delve into the experiences and critiques of indigenous communities, the surveys evaluate public opinion on the effectiveness, transparency, and communication strategies of NGOs.

The findings reveal a complex landscape; NGOs are recognized for amplifying indigenous voices and raising awareness about environmental impacts, but their efforts often face challenges related to representation, autonomy, and alignment with local priorities. Urban civil society perceives NGOs as vital, albeit limited, actors in the fight against extractivism, however, a gap persists between the narratives presented by NGOs and the realities and aspirations of affected communities.

It also underscores the importance of rethinking the role of NGOs in fostering collaborative and inclusive strategies that prioritize indigenous agency and sustainable alternatives to extractivism.

The results contribute to a deeper understanding of the multifaceted challenges facing NGOs in

the Amazon, offering insights relevant not only to Ecuador but also to other extractivist contexts worldwide.

**Key Words:** Extractivism, Ecuadorian Amazon, NGOs, Urban Society, Indigenous Communities, Sustainability.

## **TABLA DE CONTENIDO**

Introducción .....	10
Desarrollo del Tema.....	12
Conclusiones.....	47
Referencias bibliográficas .....	50

## INTRODUCCIÓN

El extractivismo en la Amazonía ecuatoriana representa uno de los temas más complejos y debatidos dentro de las dinámicas ambientales, sociales y económicas del país. Este fenómeno no solo define gran parte de la estructura económica del Ecuador, basada históricamente en la explotación petrolera, sino que también pone en tensión los derechos de las comunidades indígenas, la conservación del medio ambiente y los intereses estatales y corporativos. En este contexto, las Organizaciones No Gubernamentales (ONGs) han jugado un papel crucial como intermediarias en la lucha por los derechos humanos y ambientales, especialmente frente a la expansión de proyectos extractivos en territorios de alta biodiversidad y significancia cultural, sin embargo, su actuación no ha estado exenta de críticas y cuestionamientos, tanto por parte de las comunidades locales como de la sociedad urbana, quienes perciben de manera ambivalente su capacidad de representación y efectividad.

Esta investigación tiene como objetivo explorar la manera en que la sociedad civil valora y entiende el rol de las ONGs en los casos de extractivismo que ocurren en la Amazonía ecuatoriana. Abordar esta temática resulta fundamental, ya que permite desentrañar las relaciones de poder que existen entre los diferentes actores involucrados: las ONGs, el estado, las corporaciones extractivas y las comunidades indígenas. A través de este análisis, también se pueden identificar tanto las limitaciones como las fortalezas de las ONGs en su papel como intermediarias en un contexto de alta conflictividad social y ambiental.

La percepción de la sociedad civil es un punto de entrada esencial para evaluar el alcance del trabajo de las ONGs. Este grupo social se encuentra dividido entre aquellos que enfrentan directamente las consecuencias del extractivismo, como las comunidades indígenas, y quienes observan la problemática desde un entorno más distante, como los ciudadanos urbanos. Estas

diferencias en la experiencia y la proximidad al conflicto permiten vislumbrar cómo las ONGs logran, o no, articular su discurso y sus acciones de manera efectiva para impactar en ambos sectores. Además, este enfoque ayuda a examinar si estas organizaciones realmente consiguen influir en los procesos de decisión política y en la defensa de los derechos colectivos, o si su impacto se ve restringido por las complejidades del entorno sociopolítico en el que operan. Por tanto, este estudio no solo busca describir las percepciones de estos dos grupos, sino también evaluar el papel de las ONGs en un escenario marcado por intereses contradictorios y tensiones estructurales. Al centrar la atención en las perspectivas urbanas e indígenas, se logra una visión más amplia que permite reflexionar sobre las estrategias actuales de las ONGs y sobre las oportunidades de mejorar su capacidad para actuar como agentes efectivos en un entorno de extractivismo intensivo.

Con esta investigación no solo se busca contribuir a la comprensión del rol de las ONGs en la Amazonía, sino también ofrecer recomendaciones prácticas para mejorar su capacidad de representación y fortalecer su legitimidad frente a la sociedad civil. En un contexto global donde la sostenibilidad ambiental y social es cada vez más prioritaria, los resultados de este trabajo adquieren relevancia no solo para el caso ecuatoriano, sino también para otros territorios donde las tensiones entre desarrollo y conservación están profundamente arraigadas.

## DESARROLLO DEL TEMA

### **Contexto:**

El extractivismo petrolero ha sido una actividad crucial en el desarrollo económico del Ecuador desde mediados del siglo XX, marcando un antes y un después en la estructura económica del país. En 1967, se descubrieron importantes yacimientos de petróleo en la región amazónica, lo que dio paso a la creación del sistema de extracción y exportación de crudo; y, en 1972, Ecuador se unió a la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP), estableciendo a Petroecuador como la empresa estatal encargada de regular esta industria estratégica. Estos hitos consolidaron al petróleo como el principal producto de exportación en Ecuador (Petroecuador, 2013), generando una importante fuente de ingresos para el Estado y financiando proyectos sociales y de infraestructura; no obstante, el modelo extractivista ha traído consigo problemáticas sociales y ambientales de gran escala, particularmente en la región amazónica, un territorio conocido por su biodiversidad única y hogar ancestral de diversas comunidades indígenas. La expansión de la frontera petrolera ha generado impactos significativos, incluyendo deforestación, contaminación de fuentes de agua y pérdida de biodiversidad, asimismo, la extracción ha alterado profundamente las dinámicas económicas, sociales y culturales de las comunidades indígenas, quienes han enfrentado desplazamientos, despojo de sus tierras y la ruptura de sus formas tradicionales de vida. No se puede dejar de lado el hecho de que el modelo de extracción petrolera también trae consigo un desarrollo económico, que no pasa desapercibido en las comunidades en cuyo territorio se realizan actividades extractivas, pero a pesar de estos beneficios económicos, las tensiones derivadas de este modelo son innegables.

Ecuador ha intentado equilibrar su dependencia económica del petróleo con la necesidad de proteger su patrimonio natural y cultural, pero los conflictos persisten; desde el punto de vista

político, los gobiernos han enfrentado el dilema de maximizar los ingresos petroleros mientras intentan cumplir con compromisos internacionales en materia de derechos humanos y medio ambiente; en este contexto, el concepto de consulta previa, libre e informada, garantizado por el Convenio 169 de la Organización Internacional del Trabajo (OIT) ha cobrado relevancia, empero, su aplicación en Ecuador ha sido inconsistente, lo que ha generado descontento y movilización social. (Alvarado, 2024)

Uno de los casos más emblemáticos que ilustra las dinámicas del extractivismo y la respuesta de las comunidades indígenas en Ecuador es el del pueblo Sarayaku, este caso es un ejemplo significativo de cómo las comunidades indígenas, con el apoyo de ONGs, han utilizado herramientas legales y organizativas para defender sus derechos en un contexto adverso. En 1996, el gobierno ecuatoriano otorgó una concesión petrolera en el Bloque 23, que incluía territorios ancestrales del pueblo Kichwa de Sarayaku, a la Compañía General de Combustibles (CGC) de origen argentino, y las actividades de exploración comenzaron sin realizar la consulta previa a la comunidad, como exige el derecho internacional. Ante esta situación, el pueblo Sarayaku denunció la violación de sus derechos y se opuso a las operaciones petroleras, allí se enfrentaron desafíos significativos, incluyendo el acceso limitado a plataformas legales y la presión ejercida tanto por la empresa como por el Estado. Para fortalecer su posición, Sarayaku estableció alianzas con diversas organizaciones nacionales e internacionales, que les brindaron apoyo legal, técnico y financiero; estas ONGs jugaron un papel crucial al ayudar a la comunidad a llevar su caso a la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH) en 2003, y posteriormente en 2012 a la Corte Interamericana de Derechos Humanos (Corte IDH). Durante el año 2012, la Corte IDH emitió un fallo histórico a favor del pueblo Sarayaku, declarando que el estado ecuatoriano había violado los derechos a la consulta previa, a la propiedad comunal y a la identidad cultural. Este

fallo no solo ordenó al Estado indemnizar al pueblo Sarayaku, sino que también estableció estándares claros para la protección de los derechos de los pueblos indígenas frente a proyectos extractivos, asimismo, el caso Sarayaku se convirtió en un referente para otros conflictos similares en América Latina, marcando un precedente en la defensa de los derechos indígenas y la sostenibilidad ambiental. (Sarayaku, Melo, CEJIL, 2009)

Aunque el caso Sarayaku es emblemático, no es el único en el que las ONGs han intervenido en conflictos relacionados con el extractivismo en la Amazonía ecuatoriana. Estas organizaciones han tratado de desempeñar diversos roles, desde brindar apoyo legal y técnico hasta facilitar plataformas de visibilización internacional. Por ejemplo, durante la campaña “Amazonía por la Vida”, liderada por Acción Ecológica en la década de 1989, se buscó detener la expansión de la industria petrolera en territorios amazónicos mediante movilizaciones, acciones legales y alianzas con comunidades indígenas, estas iniciativas destacaron la importancia de las redes de colaboración entre actores locales e internacionales en la lucha contra los impactos negativos del extractivismo.

En la actualidad, en el año 2023 el debate sobre el extractivismo en Ecuador alcanzó un punto culminante con la Consulta Popular Yasuní ITT. Este referéndum histórico permitió a la ciudadanía decidir sobre la continuidad o no de la explotación petrolera en el Bloque 43, ubicado en el Parque Nacional Yasuní, uno de los ecosistemas más biodiversos del planeta y hogar de pueblos indígenas en aislamiento voluntario. Con un 59% de votos a favor de cesar las actividades petroleras, la consulta reflejó un cambio significativo en la percepción de la sociedad civil sobre la prioridad de proteger el medio ambiente y los derechos de las comunidades indígenas por encima de los beneficios económicos inmediatos del petróleo. (Rosero, 2023). La Consulta Popular Yasuní ITT no solo evidenció el creciente interés de la ciudadanía en temas ambientales y de derechos

humanos, sino que también puso de manifiesto el papel de las ONGs en la formación de la opinión pública. Durante los meses previos al referéndum, diversas organizaciones ambientalistas, nacionales e internacionales, desempeñaron un rol central en la sensibilización de la población sobre los impactos sociales y ambientales de la extracción en el Yasuní; a través de campañas educativas, actividades en redes sociales y movilizaciones, las ONGs lograron colocar el tema en el centro del debate público, apelando tanto a argumentos éticos como científicos. La percepción de la sociedad civil frente a estas organizaciones ha sido diversa; desde un punto de vista, muchos valoraron su capacidad para visibilizar problemáticas complejas y para proporcionar información que permitió a los votantes tomar decisiones más conscientes. Desde otro punto de vista, algunos sectores cuestionaron la imparcialidad de las campañas, señalando que ciertas ONGs podrían haber adoptado posturas unilaterales que no representaban completamente las necesidades de las comunidades locales o los desafíos económicos del país. Este debate refleja las tensiones inherentes al papel de las ONGs como mediadoras entre actores con intereses y prioridades divergentes.

La relación entre la Consulta Popular Yasuní ITT y los casos emblemáticos como el de Sarayaku es evidente; ambos ilustran cómo la sociedad civil y las comunidades indígenas, con el apoyo de ONGs, pueden influir en los debates sobre el modelo de desarrollo del país. En el caso de Sarayaku, el apoyo de las ONGs permitió a la comunidad llevar su lucha a instancias internacionales, mientras que en el caso del Yasuní, las organizaciones jugaron un rol clave en movilizar a la opinión pública. Estas experiencias han contribuido a consolidar la idea de que las ONGs pueden actuar como catalizadores de cambio pero también han subrayado la necesidad de evaluar críticamente su representatividad y efectividad. Es importante recalcar que la percepción de la sociedad civil sobre la representación de las ONGs en la Amazonía ecuatoriana no se limita a casos

puntuales sino que refleja una tensión más amplia entre la defensa de derechos colectivos y los intereses económicos. En el contexto ecuatoriano, esta percepción está influenciada por factores como el acceso desigual a la información, las dinámicas de poder entre comunidades y empresas, y la capacidad de las ONGs para articular demandas locales en plataformas nacionales e internacionales; y, la Consulta Popular Yasuní ITT ejemplifica cómo estas tensiones se manifiestan en decisiones colectivas que tienen un impacto directo en el modelo de desarrollo del país.

Otro aspecto central en la discusión es cómo los conflictos relacionados con el extractivismo en Ecuador reflejan dinámicas globales más amplias. El auge de las industrias extractivas en América Latina ha sido impulsado, en gran medida, por la demanda internacional de recursos naturales; en este sentido, los conflictos locales en la Amazonía ecuatoriana están interconectados con procesos económicos y políticos globales, en concreto, el aumento de la presión internacional para combatir el cambio climático ha llevado a debates sobre la necesidad de transitar hacia economías menos dependientes de los combustibles fósiles, sin embargo, en países como Ecuador que dependen en gran medida de los ingresos petroleros, esta transición presenta desafíos considerables. A pesar de estos desafíos, los movimientos sociales, las comunidades indígenas y las ONGs continúan trabajando para promover alternativas sostenibles al modelo extractivista. Estas alternativas incluyen propuestas como el ecoturismo, la bioprospección y el fortalecimiento de las economías locales basadas en principios de sostenibilidad y justicia social. Si bien estas iniciativas aún enfrentan barreras significativas, también representan un paso hacia la construcción de modelos de desarrollo más inclusivos y respetuosos con el medio ambiente. Este contexto plantea interrogantes importantes sobre cómo equilibrar las necesidades económicas con la protección del medio ambiente y los derechos humanos, un desafío que sigue siendo relevante no solo para Ecuador, sino para toda América Latina.

### **Marco Teórico:**

Anthony Bebbington, quien dentro del contexto de la situación extractivista minera en Perú, propone tres tópicos para analizar las dimensiones sociales del manejo de recursos: en primer lugar explica que “es importante comprenderlo en relación con los otros recursos sobre los que son construidos tanto las economías regionales como los medios de vida de la población” (2009, p.148). Los actores como comunidades indígenas, gerentes de empresas u ONGs, toman decisiones sobre el uso de un recurso considerando su relación con otros recursos disponibles, lo que implica una noción de sustituibilidad. En segundo lugar, se plantea que cualquier reflexión sobre la sostenibilidad de los recursos debe incluir un análisis de las relaciones de poder y los conflictos. Cuando los recursos que sustentan los medios de vida de las comunidades son amenazados, esto puede provocar respuestas políticas y sociales, incluyendo la movilización de la comunidad y la formación de movimientos sociales. En tercer lugar, se plantea que “el uso de los recursos ubicados en áreas rurales está influido no solo por los movimientos sociales y los actores cuyo descontento termina desencadenando estos movimientos. Está también afectado por redes de gente y organizaciones que son cualquier cosa menos rurales...” (2009, p.149).

Las influencias e intereses que operan más allá del contexto del recurso también toman decisiones sobre el uso del recurso. En un mundo globalizado, la problemática específicamente sobre el extractivismo petrolero en la Amazonia ecuatoriana no solo incluye y afecta a pueblos indígenas y empresas extractivistas, sino que los actores que desempeñan un papel fundamental en esta situación se diversifican. Entre estos actores se encuentran instituciones como el estado ecuatoriano, colectivos ciudadanos, activistas ambientales, la sociedad civil urbana y organizaciones internacionales no gubernamentales (ONGs), las cuales son parte de esta compleja red de relaciones que se suscitan cuando el extractivismo petrolero entra en juego. Dentro de este

contexto, las ONGs han ganado importancia en el proceso de toma de decisiones aunque condicionados por su campo de acción, el cual podría ser analizado desde diferentes puntos de vista.

Por un lado, hay quienes dicen que la ayuda proporcionada por ONGs es una forma de altruismo que "... permite que la riqueza fluya de ricos a pobres, que se reduzca la pobreza y que los pobres se empoderen." (Manji, Coill, 2022). Por otro lado, se realiza una crítica a estas organizaciones basada en la interrogante de qué tan efectiva es la representación que proveen, en este caso, a comunidades indígenas y su relación con las empresas encargadas de dicha acción extractivista. Álvaro García en su libro "Geopolítica de la Amazonía" (2013), describe a las ONGs que participan en la gobernanza de la Amazonía y su accionar como "Poseedores de buenas intenciones humanitarias —y de buenos salarios para tales cometidos" (p. 92). Añade que "forman un pequeño ejército ideológicamente difusor del discurso medioambientalista de derecha, y económicamente materializador de una acumulación capitalista medioambiental" (2013, p. 92).

Esta crítica realizada a las ONGs se fundamenta en que la gobernanza de la Amazonía está sumamente polarizada y aún con tintes de colonialismo. García Linera explica como sucede este fenómeno en el contexto latinoamericano, más específicamente en Bolivia. Por un lado, tenemos a las comunidades indígenas quienes han habitado en su territorio (en muchos casos ancestral) durante cientos de años y su organización y movilización han sido fundamentales para la construcción de una fuerza política que busca reivindicar sus derechos y preservar su identidad cultural. Por otro lado, tenemos al Estado quien es el responsable de gestionar y proteger la Amazonía y sus recursos, equilibrando la extracción de riqueza junto con la conservación del medio ambiente, además de proveer un estilo de vida digno para todos y cada uno de los ciudadanos que forman parte del país en cuestión. Finalmente, tenemos a las ONGs, las cuales a

menudo actúan como intermediarias entre las empresas extranjeras y los pueblos indígenas, facilitando el acceso a recursos sin necesidad de negociaciones estatales; sin embargo, algunas han promovido un ambientalismo que relega a los indígenas a cuidadores de los bosques, mientras que el control territorial se extranjeriza. Esto ha llevado a una nueva forma de dominación económica y política, donde las comunidades indígenas quedan desposeídas de su territorio y subordinadas a intereses externos, según García Linera.

Desde esta perspectiva sobre la gobernanza de la Amazonía en América Latina, es evidente que las ONGs enfrentan desafíos complejos al posicionarse como actores claves en la lucha contra las prácticas extractivistas. Los investigadores Rijal y Hasanah nos exponen el caso de Brasil, que durante el gobierno de Jair Bolsonaro, el país latinoamericano se enfrentó a un aumento alarmante de la deforestación del Amazonas y por parte de Greenpeace, una ONG reconocida por su enfoque global en la defensa del medio ambiente, se adoptaron estrategias multifacéticas para contrarrestar estas dinámicas, vinculando la resistencia local con campañas de incidencia global.

Greenpeace es una de las organizaciones no gubernamentales más influyentes y conocidas a nivel global en la lucha contra las prácticas destructivas hacia el medio ambiente. Fundada en 1971 en Vancouver, Canadá, por un grupo de activistas comprometidos con la paz y la ecología, esta ONG ha crecido hasta operar en más de 55 países, su misión incluye campañas contra el cambio climático, la deforestación, la sobrepesca y la explotación de combustibles fósiles, utilizando estrategias que combinan el activismo directo, las campañas de sensibilización y la presión política. Greenpeace se distingue por su enfoque en la independencia financiera ya que al no aceptar donaciones de gobiernos o empresas, le permite mantener una postura crítica frente a estos actores. (Greenpeace, 2023)

El análisis de Rijal y Hasanah (2024) detalla cómo Greenpeace se posicionó frente a las políticas pro-extractivistas del gobierno de Jair Bolsonaro, y durante este período, la ONG lanzó iniciativas como la campaña “Stand with the Guardians of the Amazon”, diseñada para destacar el papel de los pueblos indígenas como defensores del medio ambiente y generar presión internacional sobre el gobierno brasileño; estas acciones combinaron movilización local e incidencia global, uniendo comunidades indígenas con redes transnacionales de apoyo. A pesar de estos esfuerzos, Greenpeace enfrentó limitaciones significativas; como en 2024 Rijal y Hasanah señalan, la coalición entre el estado brasileño y las corporaciones extractivas restringió las posibilidades de acción de la organización, evidenciando la asimetría de poder entre las ONGs y los actores estatales-corporativos (p. 7). Este caso revela un desafío compartido por las ONGs en América Latina: equilibrar sus estrategias locales con el apoyo internacional necesario para contrarrestar estructuras de poder profundamente arraigadas.

Dentro de un contexto más global y eurocentrista, la relación entre las ONGs y los estados ha sido objeto de intensos debates académicos, como hemos visto, los estados no solo actúan como facilitadores de las actividades de estas organizaciones, sino también como reguladores que delimitan su accionar. Este doble rol de los estados crea una tensión inherente para las ONGs, que deben equilibrar su independencia como actores de la sociedad civil con las restricciones impuestas por los marcos normativos nacionales. En España, por ejemplo, las ONGs han experimentado un proceso de institucionalización derivado de las políticas estatales que, por un lado, promueven su profesionalización mediante incentivos fiscales y financieros, y, por otro, condicionan su capacidad operativa a través de estrictos controles legales. Según el investigador Muñoz Márquez (2016), este modelo ha favorecido una mayor integración de las ONGs en el sistema político, pero

a menudo a costa de su conexión directa con las bases sociales, transformando su enfoque hacia una estructura más técnica y corporativa. (p. 198)

El análisis de Muñoz Márquez también destaca que esta regulación no solo influye en las estructuras internas de las ONGs, sino que afecta directamente su capacidad para participar como actores políticos. La creación de un marco normativo en España ha promovido una relación institucionalizada entre el estado y las ONGs, lo que ha permitido su integración en procesos de toma de decisiones políticas, y a pesar de ello, este vínculo institucional ha generado tensiones significativas debido a que las ONGs deben equilibrar su dependencia de fondos públicos con su autonomía crítica frente al estado (2016, p. 209).

Este análisis resuena con los desafíos observados en América Latina, donde la regulación estatal también afecta la capacidad de las ONGs para representar eficazmente a las comunidades locales frente a las corporaciones extractivas. En Ecuador, al igual que en España, las ONGs enfrentan la paradoja de operar en marcos legales diseñados para integrarlas en procesos estatales, mientras intentan mantener su papel como voces independientes en la defensa de los derechos humanos y ambientales. La profesionalización de las ONGs, aunque les otorga legitimidad y recursos, también plantea interrogantes sobre su capacidad e independencia de articular una representación auténtica de las comunidades más vulnerables, un desafío que continúa siendo central en la gobernanza de la Amazonía.

La convergencia de estos tres actores, las comunidades indígenas, las empresas extractivas y las ONGs, sumado a la situación extractivista que se vive en la Amazonia, han llevado que comunidades indígenas se propongan a usar el esencialismo estratégico “como instrumento simbólico que se contrapone al modelo neoliberal de desarrollo que a menudo integra de forma esencialista los estereotipos asociados a la figura de lo ‘indígena’” (Leifsen, 2017). La manera en

que las comunidades indígenas aplican este esencialismo estratégico se da al articular su identidad como un recurso político que aglutina a diversos grupos bajo una misma bandera facilitando la movilización colectiva, según Liefsen. De esta manera utilizan la referencia a su identidad para impulsar objetivos que trascienden sus particularidades culturales como la lucha por la nacionalización de recursos naturales. Esta estrategia les permite construir una conciencia colectiva y fortalecer su posición en el ámbito político, convirtiéndose en sujetos activos en la lucha por sus derechos y autonomía. Uno de los desafíos al momento de aplicar este “esencialismo estratégico” a la lucha ambiental-social dentro del contexto extractivista, es que las comunidades indígenas muy pocas veces cuentan con recursos suficientes u oportunidades de influencia en la sociedad civil y política, como para poder alzar su voz, movilizarse o hacerse escuchar dentro de la esfera pública con el objetivo de lograr un cambio en las políticas extractivistas que los estén afectando directa o indirectamente. Es en este momento en que las ONGs entran en el campo de acción.

Como se mencionó anteriormente, la libertad de toma de decisiones por parte de las ONGs es limitada, y en ocasiones se las encaja dentro del “rol de misioneros”. Esto quiere decir que se los describe útiles solamente para “prestación de servicios y poner en marcha proyectos motivados por la caridad y lástima...” (Manji y Coill, 2022). En África esta definición que se les otorga a las ONGs ha ganado espacio en el ámbito académico y pensamiento social. Se sabe que un gran número de ONGs operando en el continente africano (y alrededor de todo el mundo) no tienen una fuente independiente de recursos, por lo que las acciones que puedan realizar se ven condicionadas en la agenda y los deseos de los donadores de fondos y en la perspectiva de los líderes de dichas organizaciones. Estos puntos de vista junto con el financiamiento vienen dados por las élites educadas, quienes ejercen el control de ONGs, por lo que se suscitan casos en los que los objetivos

de la organización no están completamente alineados con las necesidades de las comunidades a las que se les quiere “brindar ayuda”. Manji y Coill (2022) han propuesto tres categorías de élites que manejan las ONGs: la élite radical, quienes ya tenían un trasfondo político y vieron a las ONGs como oportunidades para expresarse políticamente y generar un cambio en alguna problemática en específico; la élite de individuos bien intencionados, los cuales están moralmente motivados por el altruismo y las ganas de realizar un cambio significativo en el lugar donde se encuentre su agenda de acción; y la élite dominante, que son personas involucradas en las ONGs por el incentivo económico que estas representan. Se descubrió que esta última está cada vez más en aumento debido a la falta de plazas de empleos en el sector privado y estatal de diferentes países.

Para poder conocer de manera más profunda la compleja relación de actores dentro de la situación extractivista en la Amazonía ecuatoriana, se puede usar de ejemplo el artículo “Los conflictos ambientales por petróleo y la incidencia del movimiento ambientalista en el Ecuador”, escrito por Guillaume Fontaine. Este artículo aborda la tensión entre movimientos ecologistas (ONGs, organizaciones indígenas, colectivos ciudadanos) y las políticas petroleras en Ecuador, destacando la polarización entre la explotación de recursos y la defensa del medio ambiente. Allí se exploran las dinámicas internas del movimiento ecologista, que incluye actores radicales e institucionales, y cómo estas diferencias afectan su efectividad en la lucha contra el cambio climático, además se plantea que la propuesta de moratoria a la explotación petrolera debe ser vista como un conflicto ideológico más que técnico, reflejando una lucha entre visiones utópicas de desarrollo y conservación. Considerando este panorama conceptual, entre los años 1989-1994 en Ecuador, Acción Ecológica encabeza la campaña ecologista llamada “Amazonía por la vida”, la cual fue lanzada como respuesta a las crecientes amenazas de explotación de recursos naturales en la Amazonía ecuatoriana y como una acción de resistencia frente a los planes del gobierno de

expandir las actividades petroleras y mineras en territorios amazónicos de la época, incluyendo áreas habitadas por pueblos indígenas. De esta manera, “convergió dos tipos de organizaciones: las organizaciones de apoyo no gubernamental (ecologistas y de defensores de los derechos humanos) y las organizaciones representativas (indígenas y campesinas)” (Fontaine, 2009). Durante la duración de la campaña, se realizaron movilizaciones y manifestaciones para visibilizar la huella que dejó el periodo de Texaco (1972-1992) en el norte de la Amazonía ecuatoriana. Adicionalmente, se presentaron acciones legales para impedir el inicio de operaciones petroleras, argumentando violaciones a derechos humanos y ambientales, además que se promovió el acceso a estudios de impacto ambiental y se utilizó el internet (elemento nuevo para la época) para informar a la población sobre los riesgos de la actividad petrolera. Dicha campaña logró un fuerte apoyo internacional, contribuyó a la convergencia entre el ecologismo y la lucha por los derechos indígenas, y aunque no logró detener completamente la expansión de la industria petrolera en la región, generó un notable impacto en la opinión pública nacional e internacional, aumentando la conciencia sobre la contaminación y los efectos negativos de las actividades petroleras en la Amazonía ecuatoriana. A pesar de estas iniciativas, es interesante ver como 20 años después, la situación extractivista en el Ecuador sigue siendo un tema de debate dentro de la mayoría de las esferas sociales y no se han logrado resolver los conflictos alrededor de la gobernanza de la Amazonía. Por un lado, el país continúa precisando económicamente de los ingresos generados por el petróleo, que han guiado su política energética por casi cuatro décadas. Por otro lado, intenta abordar, o al menos no agravar, los problemas ambientales asociados con estas acciones.

En definitiva, se sugiere que la mayoría de los planes enfocados a la extracción de petróleo en la Amazonía no deben entenderse como un proyecto técnico o económico, sino como una postura ideológica que enfrenta el ecologismo idealista contra la propuesta petrolera. Por consiguiente, los

movimientos ecologistas intentan hacer de esta propuesta un símbolo en la disputa en contra del cambio climático, y en consecuencia, el estado se niega a asumir el costo económico, político y social, y apela al apoyo de la comunidad internacional. Ambos actores buscan, a su manera, beneficiarse del creciente reconocimiento de los efectos negativos del cambio climático y de la necesidad de una transición en la matriz energética mundial.

**Justificación:**

La coexistencia de los discursos ambientalistas de las ONGs y las propuestas de empresas extractivas en la Amazonía, plantean un contexto complejo y multidimensional, que requiere un análisis profundo en el ámbito social, político y académico. Es esencial examinar el rol social que desempeñan las ONGs en las relaciones entre las comunidades locales y las empresas petroleras, ya que su representación internacional puede tener un impacto significativo en estas interacciones, en particular, si la presencia de ONGs realmente influye en el manejo de las relaciones entre la comunidad y la empresa. En esta función, no solo facilitarían recursos y financiamiento para las comunidades locales, sino que también permitirían fortalecer su capacidad de resistencia o cooperación frente a proyectos de extracción. Como se ha examinado anteriormente, las ONGs no solo pueden beneficiar a las comunidades mediante recursos financieros, sino también ofreciendo conocimiento y asesoría técnica. En general, las organizaciones cuentan con expertos en temas legales, ambientales y de derechos humanos, quienes pueden proporcionar apoyo invaluable en negociaciones o en la elaboración de estrategias que protejan los intereses de la comunidad. Este respaldo es crucial en regiones donde el poder y los recursos de las empresas suelen eclipsar los de las comunidades, colocando a las ONGs en una posición de aliados estratégicos que empoderan a las poblaciones locales.

En el ámbito político, la influencia de las ONGs también es notable, al operar tanto a nivel nacional como internacional, estas organizaciones tienen la capacidad de incidir en políticas públicas y decisiones gubernamentales; por ejemplo, a través de campañas de sensibilización y presión, las ONGs pueden movilizar a la opinión pública y presionar a los gobiernos para implementar regulaciones más estrictas en la industria petrolera. Este impacto político es relevante no solo en el país de origen, sino también en el contexto global, ya que muchas ONGs tienen redes internacionales que amplifican sus mensajes y esfuerzos en diferentes escenarios, como Naciones Unidas y otros foros internacionales.

En el ámbito académico, la interacción entre las ONGs y las empresas extractivas genera un debate multidisciplinario que abarca áreas como la sociología, el derecho, la economía, las relaciones internacionales, la ciencia política y los estudios ambientales, este intercambio de perspectivas contribuye a un análisis más completo de la influencia de las ONGs en la política nacional e internacional, además de cuestionar cómo estas estrategias de representación pueden modificar o no, la narrativa en torno al extractivismo petrolero. La producción académica en este campo ayuda a comprender cómo las luchas locales, como la defensa de territorios frente a la explotación petrolera, están vinculadas con debates globales actuales, tales como la sostenibilidad, los derechos humanos y la justicia ambiental.

El rol de las ONGs invita a reflexionar sobre cómo las políticas internacionales impactan los debates locales de menor escala; en la práctica, el apoyo de organismos internacionales ya sea a través de ONGs o de convenios ambientales globales, introduce nuevas dinámicas en las luchas de las comunidades locales, permitiéndoles conectarse con movimientos más amplios y recibir respaldo en sus esfuerzos de protección ambiental y derechos territoriales. Por lo tanto, la interacción entre ONGs, comunidades y empresas petroleras no es solo un tema de confrontación,

sino también de cooperación estratégica, que busca garantizar un desarrollo respetuoso con el medio ambiente y las culturas locales, dentro de un contexto de justicia social y ambiental.

### **Metodología:**

Para abordar la pregunta de investigación sobre cómo la intervención de las ONGs impacta la percepción de la sociedad civil urbana sobre el extractivismo en la Amazonía ecuatoriana, se empleó una metodología mixta combinando enfoques cuantitativos y cualitativos desarrollados mediante entrevistas semiestructuradas y encuestas. Esta estrategia permitió recopilar y lograr una comprensión más amplia y profunda del fenómeno estudiado.

En primer lugar, se realizaron entrevistas semiestructuradas dirigidas a personas indígenas vinculadas a la Universidad San Francisco de Quito, incluyendo profesores y estudiantes. Las preguntas de las entrevistas fueron diseñadas para explorar su percepción sobre el rol de las ONGs en la Amazonía, especialmente en el contexto del extractivismo petrolero, este enfoque permitió captar la diversidad de opiniones y experiencias individuales, generando un entendimiento detallado sobre cómo las ONGs interactúan con las comunidades indígenas y cómo estas últimas perciben dichas interacciones. Al utilizar un formato semiestructurado, las entrevistas ofrecieron flexibilidad para profundizar en temas específicos según las respuestas de los participantes. Algunas de las preguntas clave incluyeron: “¿Considera que las ONGs refuerzan o debilitan la autonomía de las comunidades indígenas?” y “¿Piensa que las ONGs fomentan una visión idealista o realista sobre el medio ambiente y el extractivismo en la Amazonía?”.

En segundo lugar, se diseñó una encuesta dirigida exclusivamente a miembros de la sociedad civil no indígena, este instrumento buscó recoger perspectivas sobre el trabajo de las ONGs en la Amazonía ecuatoriana, especialmente entre aquellos que tal vez no habían reflexionado previamente sobre estos temas. Las preguntas de la encuesta abarcan aspectos como el nivel de

conocimiento sobre el extractivismo, las percepciones sobre la intervención de las ONGs y la representación de las comunidades indígenas. Por ejemplo, se realizó la pregunta: “¿Cree que las ONGs representan los intereses de las comunidades indígenas en la Amazonía ecuatoriana?” y “¿Qué tan relevante considera que es el rol de las ONGs en generar conciencia sobre el impacto del extractivismo en la Amazonía entre quienes viven fuera de esta región?”.

Una fortaleza clave de esta estrategia fue su capacidad para capturar un panorama integral, la combinación de entrevistas y encuestas fortaleció la metodología al ofrecer diferentes perspectivas: las entrevistas proporcionaron un enfoque profundo y contextualizado desde las voces indígenas, mientras que las encuestas ampliaron el alcance al incluir opiniones de la sociedad civil urbana. Las entrevistas permitieron comprender cómo las comunidades indígenas perciben las intervenciones de las ONGs, considerando sus contextos culturales y sociales, y las encuestas proporcionaron datos generalizables sobre la percepción urbana, lo que facilitó la identificación de patrones y tendencias en la opinión pública. Sin embargo, también existieron limitaciones; la muestra de participantes indígenas estuvo restringida a quienes forman parte de la USFQ, lo que puede no representar la totalidad de las comunidades amazónicas, además, la encuesta al estar dirigida a personas no indígenas se enfrentó al desafío de captar opiniones informadas, ya que algunos encuestados tenían un conocimiento limitado sobre el tema.

En cuanto a los temas éticos, se priorizó el respeto y la transparencia en cada etapa del proceso, antes de realizar las entrevistas, se proporcionó a los participantes un resumen del objetivo de la investigación y se aseguró que sus respuestas serían confidenciales. Asimismo, se obtuvo su consentimiento informado por escrito, explicando que podrían retirarse de la entrevista en cualquier momento si así lo deseaban. En el caso de las encuestas, se incluyó una introducción que explicaba el propósito del estudio y la anonimidad de las respuestas, creando un espacio seguro

para que los participantes expresaran sus opiniones libremente. Además, se evitó cualquier tipo de sesgo al formular preguntas, asegurándose de que las opciones de respuesta no influyeran en las perspectivas de los encuestados. La elección de entrevistar a personas indígenas dentro del ámbito universitario y encuestar a la sociedad civil urbana respondió a un interés por examinar las diferencias y similitudes en las percepciones de estos dos grupos; mientras que las entrevistas permitieron profundizar en cómo las comunidades indígenas viven y experimentan las intervenciones de las ONGs, las encuestas exploraron cómo la sociedad civil urbana percibe estos esfuerzos desde una perspectiva más externa y mediada por discursos públicos.

En resumen, esta metodología mixta permitió abordar la complejidad del tema desde múltiples ángulos, aunque hubo limitaciones en la representatividad de las muestras y en el nivel de conocimiento de algunos encuestados. La combinación de entrevistas y encuestas proporcionó una base sólida para analizar cómo la intervención de las ONGs impacta la percepción de la sociedad civil urbana sobre el extractivismo en la Amazonía ecuatoriana, respetando principios éticos en todas las etapas del proceso de investigación.

### **Hallazgos:**

El presente apartado de hallazgos busca mostrar de manera ordenada y estructurada los resultados obtenidos. La pregunta central, "¿Cuál es la percepción de la sociedad civil de la representación de ONGs en casos de extractivismo en la Amazonía ecuatoriana?", exige un enfoque que permita captar tanto las experiencias y perspectivas de las comunidades indígenas, directamente afectadas por la intervención de las ONGs, como las opiniones de la sociedad civil urbana, que observa el fenómeno desde un contexto distinto. Por ello, se adoptó una metodología mixta que combina entrevistas semiestructuradas y encuestas.

La organización de los hallazgos responde a una secuencia lógica que refleja el flujo de información recolectada; en primer lugar, se presentan los resultados obtenidos a partir de las entrevistas, destacando las percepciones y experiencias de los participantes indígenas. En segundo lugar se exponen los resultados que se obtuvieron a través de las encuestas, captando una perspectiva más amplia y generalizable sobre el impacto de las ONGs en la percepción pública del extractivismo. Este enfoque no solo respeta la diversidad de las perspectivas recogidas, sino que también facilita el análisis posterior de las implicaciones de estos resultados.

### *Entrevistas:*

#### *1. Conocimiento y Experiencia con las ONGs.*

##### *1.1. Nivel de Familiaridad con las ONGs.*

Los entrevistados demostraron un conocimiento amplio sobre las ONGs que operan en la Amazonía ecuatoriana. Se destacaron nombres de ONGs como “Amazon Frontlines” y grupos colectivos ciudadanos aliados a ONGs, como es el caso de “Yasunidos”. Estas organizaciones son percibidas como actores relevantes por su constante presencia en territorio amazónico y su trabajo con comunidades indígenas. Un participante mencionó: "Siempre están presentes en las reuniones de las comunidades, pero no sabemos mucho sobre lo que hacen fuera de nuestro territorio". Este comentario refleja la percepción de que, aunque las ONGs son visibles en las actividades locales, su funcionamiento interno y sus objetivos estratégicos no siempre son comprendidos por las comunidades.

Algunos entrevistados asociaron su conocimiento de las ONGs a campañas visibles en redes sociales, destacando el impacto que estas tienen en la difusión de información sobre problemas ambientales, empero, otro participante señaló: "No sabemos cómo se financian ni quién decide en realidad sus prioridades", lo que indica una desconfianza hacia estas organizaciones debido a la

falta de transparencia. Estas observaciones revelan que, aunque las ONGs son ampliamente reconocidas dentro de este contexto, todavía existen lagunas en el entendimiento de su labor y fuentes de apoyo.

### ***1.2. Experiencias Personales o Comunitarias con Proyectos Liderados por ONGs.***

Los proyectos realizados por las ONGs dentro y fuera de la Amazonía fueron destacados como positivos en sus fases iniciales, aunque algunos entrevistados señalaron limitaciones en su cumplimiento y sostenibilidad. Por ejemplo, un participante mencionó que "la instalación de paneles solares nos ayudó mucho, pero cuando fallaron, nadie sabía cómo repararlos". Este ejemplo resalta la falta de capacitación técnica como un problema recurrente en los proyectos impulsados por estas organizaciones.

Otro entrevistado mencionó un proyecto de reforestación impulsado por una ONG que, aunque bien intencionado, no cumplió con las expectativas de la comunidad debido a la falta de consulta previa: "Plantaron árboles sin consultar si eran útiles para nosotros, y al final muchos se secaron porque no eran nativos". Este caso subraya la importancia de involucrar a las comunidades en el diseño de las intervenciones para asegurar su relevancia y éxito.

## ***2. Relación entre las ONGs y las Comunidades Indígenas.***

### ***2.1. Percepción de Apoyo o Dependencia.***

El apoyo brindado por parte de ONGs y la dependencia de las comunidades indígenas fue percibida de manera ambivalente, mientras algunos valoraron su papel como intermediarios entre las comunidades y los actores externos, otros señalaron que las ONGs a veces fomentan una dependencia perjudicial. "Son el único puente que tenemos para hacernos escuchar ante el gobierno y las empresas", comentó un entrevistado, destacando el rol clave de estas organizaciones para dar a conocer las voces indígenas dentro de la esfera pública.

En cambio, otro participante expresó: "Cada vez que necesitamos algo, esperamos que una ONG lo haga en lugar de buscar cómo resolverlo nosotros mismos". Este testimonio refleja la preocupación de que las ONGs, aunque bien intencionadas, pueden debilitar la capacidad de las comunidades para encontrar soluciones propias, perpetuando una dinámica de dependencia.

## ***2.2. Fortalecimiento o Debilitamiento de la Autonomía Indígena.***

Los entrevistados también discutieron cómo las ONGs influyen en la autonomía de las comunidades indígenas, un participante mencionó que "algunas ONGs apoyan a ciertos líderes y los usan para implementar sus proyectos, lo que genera conflictos entre nosotros". Este tipo de intervención selectiva únicamente con los líderes tiene el potencial de causar divisiones internas y debilitar el tejido social y familiar de las comunidades.

Así mismo, otro entrevistado señaló: "No siempre consideran nuestras tradiciones ni nos consultan cómo queremos trabajar con ellos". Esta afirmación destaca la necesidad de que las ONGs respeten las estructuras organizativas tradicionales y los valores culturales de las comunidades para evitar tensiones y garantizar una colaboración efectiva.

## ***3. Impacto de las ONGs en la Representación de las Comunidades.***

### ***3.1. Calidad de la Representación.***

La representación de las comunidades por parte de las ONGs fue vista como problemática por varios entrevistados, un participante comentó: "Las ONGs a veces traen proyectos ya decididos, y nosotros solo participamos como beneficiarios, no como actores principales". Esta desconexión entre las narrativas de las ONGs y las prioridades de las comunidades genera un sentido de desconfianza y una percepción de exclusión. Otro entrevistado agregó: "Los discursos que presentan no siempre reflejan nuestras prioridades, y eso nos hace sentir que estamos ausentes de las decisiones que toman". Este comentario resalta la importancia de una consulta constante y

significativa para asegurar que las ONGs actúen realmente en representación de los intereses comunitarios, además se destaca la urgencia de involucrar más activamente a las comunidades en la planificación y ejecución de los proyectos.

#### ***4. Percepción del Extractivismo y el Rol de las ONGs.***

##### ***4.1. Visión Idealista o Realista.***

Uno de los comentarios más recurrentes en base las ONGs, fue su tendencia a promover una imagen idealizada de la vida indígena, centrada en la preservación cultural y ambiental, pero que a menudo ignora las aspiraciones de desarrollo de las comunidades. Un entrevistado comentó: "Ellos quieren que vivamos como antes, pero no consideran que también queremos educación, tecnología y oportunidades de trabajo". Esta percepción evidencia una desconexión entre los mensajes que las ONGs proyectan al público y las necesidades reales de las comunidades, que buscan integrarse a ciertos aspectos del desarrollo sin perder su identidad. Otro participante añadió: "Aunque su intención es buena, nos pintan como guardianes del bosque sin tomar en cuenta nuestras aspiraciones". Los entrevistados coincidieron en que las ONGs deben adoptar una narrativa más equilibrada, que reconozca tanto la importancia de proteger el entorno como la necesidad de satisfacer las demandas educativas y económicas de las comunidades.

Algunos entrevistados también señalaron que, al centrarse únicamente en la oposición al extractivismo, las ONGs no siempre ofrecen alternativas viables que puedan implementarse en el contexto local. "Nos dicen que no permitamos que las empresas entren, pero no nos dicen cómo vamos a sobrevivir sin esos ingresos", comentó un participante. Esto subraya la necesidad de que las ONGs colaboren más estrechamente con las comunidades para desarrollar soluciones prácticas y sostenibles.

#### **4.2. *Proyectos Relacionados con el Extractivismo.***

En el contexto de las luchas contra el extractivismo, las ONGs fueron reconocidas como actores clave en la resistencia a proyectos como la explotación petrolera en el Yasuní. Un entrevistado afirma que “sin las ONGs no hubiéramos tenido la fuerza para llevar nuestra lucha a otros países”. Este ejemplo destaca cómo estas organizaciones han ayudado a internacionalizar las demandas locales, brindando a las comunidades indígenas una plataforma para visibilizar sus problemas. Por otra parte, algunos entrevistados expresaron frustración por la falta de beneficios tangibles derivados de estas campañas. "Aunque logramos detener algunos proyectos, las condiciones en las comunidades no han mejorado como esperábamos", comentó otro participante. Asimismo, se destacó que las ONGs a menudo no consideran suficientemente las perspectivas internas al diseñar estrategias para enfrentar el extractivismo, un participante señaló: "A veces vienen con sus planes ya hechos y nosotros solo seguimos lo que nos dicen". Este enfoque limita el impacto de las acciones y puede generar tensiones entre las ONGs y las comunidades que representan.

#### **5. *Canales de Comunicación y Difusión.***

##### **5.1. *Difusión de las Campañas de Sensibilización y Comunicación Efectiva.***

Las redes sociales y los medios audiovisuales fueron identificados como herramientas fundamentales en las estrategias de comunicación de las ONGs, permitiéndoles llegar a un público amplio, especialmente en áreas urbanas. "Las redes sociales han ayudado a que más gente conozca nuestra realidad, pero a veces simplifican demasiado los problemas", afirmó un entrevistado. Este comentario refleja una ambivalencia hacia estas plataformas; mientras que son efectivas para generar conciencia, tienden a reducir la complejidad de los conflictos extractivistas a narrativas más accesibles, pero menos representativas.

Un entrevistado señaló que los videos y fotografías utilizados en las campañas a menudo apelan a las emociones, lo que resulta efectivo para movilizar apoyo, pero puede perpetuar visiones estereotipadas, "...los videos y fotos que publican son efectivos, pero no siempre muestran la complejidad de lo que vivimos", comentó un participante. Este enfoque emocional puede ser una herramienta poderosa, pero los entrevistados sugirieron que debería complementarse con información más contextualizada y representativa.

Del mismo modo, algunos participantes destacaron que las campañas dirigidas al público urbano no siempre llegan a las comunidades indígenas, "...a veces nos enteramos de las campañas porque alguien nos las menciona, pero no son para nosotros", comentó un entrevistado. Esto subraya la necesidad de que las ONGs consideren a las comunidades indígenas no solo como sujetos de sus campañas, sino también como audiencias activas que merecen estar informadas sobre las estrategias de comunicación que se implementan en su nombre. Por añadidura, se destacó la importancia de utilizar métodos culturalmente apropiados para transmitir información, "...no todos entendemos los documentos o presentaciones en español; es mejor que nos hablen en nuestra lengua", comentó un participante. De esta manera se resalta la necesidad de que las ONGs adapten sus mensajes a los contextos lingüísticos y culturales de las comunidades con las que trabajan, asegurando una comunicación más inclusiva y efectiva.

### ***Encuestas:***

#### ***1. Conocimiento y Experiencia con las ONGs.***

##### ***1.1. Familiaridad con el concepto de extractivismo.***

El 60% de los encuestados indicó que está "algo familiarizado" con el término extractivismo, aunque el 25% señaló no tener ningún conocimiento previo, y solo el 15% indicó comprender plenamente el concepto y sus implicaciones. Algunos encuestados reconocieron que han

escuchado el término en redes sociales o en medios de comunicación, pero afirmaron no comprenderlo a profundidad, una respuesta representativa señaló: "He oído sobre el tema, pero no estoy seguro de que implica exactamente".

Este nivel de desconocimiento pone de manifiesto la necesidad de campañas educativas que expliquen el impacto ambiental y social del extractivismo de manera más accesible. Además, algunos encuestados mencionaron que asocian el extractivismo únicamente con la explotación petrolera, lo que sugiere que su comprensión del tema puede estar limitada a un enfoque específico, sin considerar otras formas de extracción como la minería o la deforestación.

## ***2. Relación entre las ONGs y las Comunidades.***

### ***2.1. Opinión sobre la efectividad de las ONGs en la Amazonía.***

El 45% de los encuestados consideró que las ONGs tienen un impacto "moderado", mientras que el 30% las calificó como "muy efectivas". Sin embargo, un 25% expresó escepticismo respecto a su capacidad para generar cambios significativos, mencionando que "las ONGs hacen visible el problema, pero no siempre ofrecen soluciones reales". Otro participante afirmó: "Su labor es importante, pero no se ve reflejada directamente en las comunidades".

Este resultado indica una percepción mixta: mientras algunos valoran el papel de las ONGs como defensoras del medio ambiente, otros consideran que su impacto directo en las comunidades aún es insuficiente, estas opiniones resaltan la necesidad de comunicar de manera más clara los objetivos y las limitaciones de las ONGs.

### ***2.2. Percepción de la transparencia y confianza en las ONGs.***

El 50% de los encuestados manifestó "moderada confianza" en las ONGs, mientras que el 30% indicó "alta confianza" en estas organizaciones. Sin embargo, un 20% expresó preocupaciones sobre la transparencia en el manejo de recursos. Un encuestado comentó: "No siempre sabemos

cómo utilizan los fondos o qué logran realmente con ellos", y otro participante sugirió que las ONGs deberían publicar informes más detallados y accesibles sobre sus actividades y logros.

Estos resultados subrayan la importancia de fortalecer la confianza pública mediante una mayor rendición de cuentas y una comunicación más transparente sobre el uso de recursos y los resultados obtenidos.

### ***3. Impacto de las ONGs en la Representación de las Comunidades.***

#### ***3.1. Influencia en la percepción del extractivismo.***

El 55% de los encuestados señaló que las ONGs han influido positivamente en su percepción del extractivismo, mientras que el 25% opinó que su impacto es limitado y el 20% indicó no haber notado ningún cambio significativo en su perspectiva. Un encuestado comentó: "Las ONGs han ayudado a visibilizar el problema, pero todavía falta que conecten mejor con personas que no están directamente interesadas en estos temas".

#### ***3.2. Impacto de las campañas de sensibilización.***

El 65% de los encuestados valoró las campañas de sensibilización como "muy importantes" para generar conciencia sobre los problemas ambientales, mientras que el 20% las calificó como "moderadamente efectivas" y el 15% las consideró "insuficientes". Un encuestado comentó: "Las campañas son efectivas, pero podrían ser más completas, mostrando tanto los problemas como las posibles soluciones".

### ***4. Percepción del Extractivismo y el Rol de las ONGs.***

#### ***4.1. Visión Idealista o Realista.***

Aunque las encuestas no abordaron directamente este tema como en las entrevistas, varias respuestas reflejaron que los encuestados perciben a las ONGs como defensoras del medio ambiente, pero con un enfoque más idealista que práctico. Un 20% de los participantes indicó que

las campañas suelen centrarse en problemas globales o abstractos, sin ofrecer soluciones tangibles. Un encuestado mencionó: "Hablan mucho de cuidar el Amazonas, pero no sabemos exactamente cómo proponen hacerlo". Por otro lado, el 30% de los encuestados opinó que el discurso de las ONGs es crucial para inspirar cambios, pero advirtió que a veces pueden idealizar a las comunidades indígenas, presentándolas como guardianas de la naturaleza, lo cual no siempre coincide con las aspiraciones de desarrollo de estas comunidades.

### ***5. Canales de Comunicación y Difusión.***

#### ***5.1. Evaluación de los canales utilizados por las ONGs.***

El 70% de los encuestados identificó las redes sociales como el canal más efectivo para recibir información sobre el trabajo de las ONGs. Un encuestado comentó: "Las redes son rápidas y accesibles, pero a veces las campañas no son tan claras o parecen superficiales. Por otro lado, los eventos comunitarios fueron valorados por el 30%, especialmente como un medio para conectar a las comunidades urbanas con las indígenas, promoviendo un entendimiento más profundo de los problemas del extractivismo.

#### ***5.2. Sugerencias para mejorar la comunicación.***

Entre las recomendaciones más comunes, el 60% sugirió "mayor transparencia en los informes de gestión", destacando la importancia de comunicar claramente cómo se utilizan los recursos financieros de las ONGs. Un encuestado afirmó: "Si mostraran más detalles sobre lo que logran con los fondos, inspirarían más confianza". Además, el 40% propuso incluir "testimonios de las comunidades afectadas" en las campañas, argumentando que estas historias podrían generar un impacto emocional más fuerte en el público urbano. También se sugirió diversificar los medios utilizados, integrando más eventos presenciales y formatos interactivos para aumentar el compromiso del público.

## **Análisis:**

- *La percepción de la sociedad civil en el contexto ecuatoriano.*

En Ecuador, un país cuya economía ha dependido durante décadas de la explotación petrolera, el papel de las ONGs como intermediarias se convierte en un punto de tensión entre el desarrollo económico y la preservación ambiental. La percepción de la sociedad civil hacia la representación de las ONGs en la Amazonía ecuatoriana pone en evidencia tensiones inherentes a las dinámicas sociales y políticas del país, además de reflejar una paradoja entre la necesidad de estas organizaciones como mediadoras y las limitaciones de su trabajo en contextos extractivos, este fenómeno tiene raíces profundas en la relación histórica entre los actores que conforman la sociedad civil, los estados y las corporaciones extractivas.

Uno de los principales hallazgos es el conocimiento limitado del extractivismo entre los ciudadanos urbanos. Pese a que algunos encuestados de la sociedad civil no están familiarizados con el término “extractivismo”, se sabe que últimamente ha ganado visibilidad gracias a campañas emblemáticas como la defensa del Yasuní en el 2023; sin embargo, muchas personas lo asocian exclusivamente con la extracción petrolera y no consideran sus otras manifestaciones como la minería o la tala indiscriminada de bosques, mostrando un entendimiento superficial y una simplificación del problema. Esto no solo refleja un vacío educativo, sino también una desconexión simbólica entre las ciudades y los territorios amazónicos, además que es evidente la limitación del alcance del mensaje proporcionado por las ONGs hacia la sociedad civil. Esta percepción puede estar influenciada por la distancia geográfica y simbólica entre la sociedad civil y la Amazonía, evidenciando que la falta de claridad en las campañas de las ONGs y la ausencia de propuestas concretas contribuyen a que el público urbano las perciba como organizaciones bien intencionadas, pero con poca capacidad de acción real, sugiriendo que deben

replantear sus estrategias de comunicación para abordar las preocupaciones y expectativas de las audiencias urbanas.

En esa misma línea, la confianza en las ONGs varía significativamente entre los encuestados. Los hallazgos muestran que, aunque gran parte de la sociedad civil reconoce su labor, persiste una percepción de opacidad en el manejo de recursos como así también la falta de rendición de cuentas y la escasa visibilidad de sus logros que generan desconfianza, especialmente entre los ciudadanos urbanos que esperan mayor transparencia. Esta desconfianza no surge únicamente por la falta de información, sino también por la percepción de que las ONGs operan con agendas que no siempre están alineadas con las prioridades locales, esto es particularmente problemático en un contexto donde el escepticismo hacia las instituciones, tanto públicas como privadas está profundamente arraigado en el pensamiento colectivo. Este desafío no es exclusivo de Ecuador; investigaciones como las de Greenpeace en Brasil muestran que las ONGs enfrentan críticas similares en otras regiones de América Latina, donde la complejidad de las alianzas entre gobiernos y corporaciones extractivas restringe su capacidad de acción independiente. De esta manera, para poder fortalecer su legitimidad, las ONGs necesitan implementar estrategias que prioricen la rendición de cuentas, la accesibilidad de la información y la publicación de resultados concretos; además, el uso de formatos claros y la inclusión de narrativas humanas en sus campañas, podrían ayudar a reducir esta brecha. También deben trabajar en construir una narrativa más coherente que conecte las problemáticas globales con las realidades locales, promoviendo una mayor sensibilización y compromiso del público urbano.

Por último, la desconexión de percepciones entre la sociedad urbana y las comunidades indígenas también influye profundamente en cómo se percibe el trabajo de las ONGs. Para los ciudadanos urbanos, las comunidades indígenas son vistas a través de una narrativa idealizada

que las posiciona como guardianas naturales del medio ambiente y si bien, esta representación ha sido útil para captar apoyo global hacia la defensa de la Amazonía, también simplifica las realidades complejas de estas comunidades. Este enfoque tiende a ignorar las aspiraciones legítimas de desarrollo económico y social que tienen las comunidades indígenas, quienes, al igual que cualquier otro grupo social, buscan acceso a servicios básicos, educación, salud e infraestructura. El problema con esta narrativa no solo es que perpetúa estereotipos reduccionistas, sino que también dificulta que las ONGs construyan puentes de entendimiento más sólidos entre las comunidades indígenas y la sociedad civil urbana. Mientras que en las ciudades se celebra la resistencia de los pueblos indígenas frente a proyectos extractivos, dentro de las comunidades afectadas existen debates internos sobre cómo equilibrar la preservación del medio ambiente con la búsqueda de oportunidades económicas.

- ***La importancia de la comunicación y la representación.***

La comunicación emerge como un eje central en la percepción y efectividad de las ONGs, actuando como puente entre las comunidades indígenas, la sociedad urbana y los actores globales interesados en los problemas del extractivismo. Tanto los entrevistados como los encuestados coincidieron en destacar que las redes sociales y los medios audiovisuales han sido herramientas fundamentales para visibilizar los impactos del extractivismo, especialmente en un contexto donde los temas ambientales suelen ser relegados en la agenda mediática tradicional, a pesar de ello, el uso de estas herramientas no está exento de desafíos importantes.

Las redes sociales han permitido a las ONGs llegar a públicos más amplios y heterogéneos, facilitando la circulación de información sobre conflictos ambientales en tiempo real. Se sabe que estas plataformas son particularmente efectivas para captar la atención de audiencias jóvenes, que representan un segmento clave en la movilización social contemporánea, pese a lo

cual, el contenido difundido a través de estas plataformas tiende a ser simplificado para maximizar su alcance, limitando la profundidad del mensaje. Actualmente, un video o una publicación viral puede generar impacto inicial, pero a menudo carece del contexto necesario para ayudar al público a comprender las causas estructurales del extractivismo y las soluciones propuestas. Este enfoque superficial corre el riesgo de reducir problemas complejos a "causas populares", despojándolos de su riqueza y diversidad. Desde otra perspectiva, los medios audiovisuales, como documentales y cortometrajes han demostrado ser herramientas poderosas para generar conciencia sobre los problemas del extractivismo, ya que al combinar imágenes impactantes con narrativas emotivas, estos formatos en ocasiones han logrado transmitir de manera efectiva las consecuencias ambientales y sociales de las actividades extractivas, sin embargo, su alcance es limitado en comparación con las redes sociales, y su impacto depende en gran medida de la capacidad de las ONGs para distribuirlos y promocionarlos en canales relevantes. Además, la producción de contenido audiovisual requiere recursos significativos, lo que puede representar una barrera para las ONGs con presupuestos limitados.

Otro desafío importante es la falta de contextualización cultural en los mensajes de las ONGs, tanto las entrevistas como las encuestas revelaron que, en muchos casos, las campañas comunicativas no se adaptan a los contextos específicos de las comunidades a las que intentan representar. Para tratar de superar estas limitaciones, las ONGs deben replantear sus estrategias de comunicación de manera que combinen el alcance masivo de las redes sociales con la profundidad contextual de los medios participativos, lo cual implica no solo generar contenido visualmente atractivo, sino también desarrollar narrativas que resalten la complejidad del extractivismo, incluyendo las voces de las comunidades indígenas afectadas como por ejemplo, los testimonios directos y las historias personales de líderes indígenas, madres de familia o

jóvenes de las comunidades pueden servir para humanizar las campañas, conectando emocionalmente con el público urbano y fomentando una comprensión más integral de las problemáticas. Asimismo, es fundamental que las ONGs adopten un enfoque inclusivo que considere las diferencias culturales y lingüísticas de las comunidades indígenas, lo que podría incluir la producción de materiales en lenguas locales, la realización de talleres educativos que utilicen metodologías participativas y la integración de los saberes ancestrales en las narrativas ambientales. Al hacerlo, las ONGs no solo fortalecen su relación con las comunidades locales, sino que también amplían la legitimidad de sus mensajes ante la sociedad urbana e internacional. En suma, las ONGs deben diversificar sus canales de comunicación para garantizar que sus mensajes lleguen a distintos públicos de manera efectiva, y si bien las redes sociales y los medios audiovisuales seguirán siendo herramientas esenciales, es necesario complementarlos con actividades presenciales como foros de discusión, eventos informativos y campañas educativas en escuelas y universidades. Estas interacciones cara a cara no solo fomentarían un diálogo más profundo entre las ONGs y sus audiencias, sino que también permitirían construir relaciones basadas en la confianza y el respeto mutuo, elementos esenciales para el éxito a largo plazo de sus iniciativas.

- ***La relación entre las ONGs y los actores en el contexto extractivista.***

El análisis de las dinámicas entre ONGs, comunidades indígenas, estado y corporaciones extractivas revela un ecosistema de relaciones marcadas por tensiones, dependencias y oportunidades. Las ONGs, aunque valoradas por su capacidad de visibilizar los problemas ambientales, se enfrentan a desafíos importantes en su intento de representar auténticamente las necesidades y aspiraciones de las comunidades indígenas. La crítica recurrente de que estas organizaciones tienden a imponer agendas externas resalta un problema de gobernanza

participativa, donde las comunidades afectadas no siempre son incluidas como protagonistas en las decisiones que las afectan.

Desde una punto de vista nacional, el estado ecuatoriano ha mantenido un rol ambivalente que refleja las tensiones inherentes a los modelos de desarrollo basados en la explotación de recursos naturales; por un lado, el estado promueve el extractivismo como un motor esencial para el crecimiento y desarrollo económico, justificando esta postura con la necesidad de generar ingresos fiscales que sostengan programas sociales y la infraestructura pública; y, por otro lado, enfrenta presiones, tanto internas como las protestas de comunidades indígenas y organizaciones de la sociedad civil, como así también externas, provenientes de organismos internacionales, para implementar políticas de sostenibilidad y respeto a los derechos humanos.

Esta dualidad coloca a las ONGs en una posición incómoda, actuando como mediadoras entre un estado que prioriza los ingresos petroleros y comunidades indígenas que buscan proteger sus territorios frente a las actividades extractivas. Si bien las ONGs desempeñan un papel crucial en la sensibilización y movilización de la opinión pública, su capacidad para traducir estas campañas en cambios estructurales o beneficios tangibles para las comunidades sigue siendo limitada. Un caso nacional emblemático de esta dinámica es la Consulta Popular del Yasuní en 2023, durante este proceso, las ONGs lograron articular un mensaje ambientalista fuerte que movilizó a sectores urbanos y jóvenes, pero los resultados obtenidos evidenciaron que la influencia de estas organizaciones está restringida por las dinámicas de poder estatal y corporativo. Aunque la consulta resultó en un respaldo al fin de la explotación petrolera en el Yasuní, su implementación ha enfrentado obstáculos debido a intereses políticos y económicos arraigados.

Este tipo de tensiones no es exclusivo del contexto ecuatoriano. En España, la relación entre el estado y las ONGs también está atravesada por dinámicas ambivalentes, aunque en un marco distinto; en lugar de enfrentarse a conflictos ambientales relacionados con el extractivismo, las ONGs españolas han operado en un entorno altamente regulado por el estado, lo que ha promovido su profesionalización, pero también ha limitado su capacidad para actuar de manera independiente. Aunque este modelo ha permitido una relación institucional más estable, también ha generado críticas respecto a la desconexión de las ONGs con las bases sociales y la dependencia de agendas estatales para mantener su financiamiento. Si se aplica este análisis al caso ecuatoriano, se puede observar un paralelo importante: al igual que en España, las ONGs en Ecuador enfrentan el desafío de equilibrar su autonomía con la necesidad de negociar con el estado para mantener su acceso y legitimidad en un entorno político complejo; no obstante, a diferencia de España donde las ONGs han logrado una integración más formal en los procesos de toma de decisiones, en Ecuador la relación con el estado es mucho más conflictiva debido a la dependencia económica del país en la extracción de recursos naturales.

Esta comparación pone en relieve una lección clave; para que las ONGs en Ecuador puedan superar las limitaciones actuales, es esencial que construyan estrategias que fortalezcan su independencia y su capacidad de acción, pero sin perder de vista la necesidad de colaborar con el estado en áreas donde sus agendas puedan alinearse. Esto podría incluir la promoción de políticas públicas que integren el desarrollo económico con la sostenibilidad ambiental, inspirándose en modelos donde las ONGs han encontrado formas de influir en los marcos regulatorios estatales sin comprometer sus principios fundamentales.

Las corporaciones extractivas, por su parte, representan un desafío constante para las ONGs debido a su influencia política y económica. Estas empresas no solo moldean las políticas

estatales, sino que también afectan directamente las dinámicas locales en las comunidades donde operan; y, aunque intentan contrarrestar este poder, a menudo carecen de los recursos necesarios para hacerlo de manera efectiva reforzando la necesidad de alianzas estratégicas más amplias que fortalezcan su capacidad de incidencia y reduzcan la asimetría de poder en este ecosistema. De hecho, las corporaciones extractivas, como actores económicos dominantes, ejercen una influencia significativa en las políticas públicas y las dinámicas locales, y por más que las ONGs intenten contrarrestar este poder, a menudo carecen de los recursos necesarios para competir con la maquinaria política y financiera de las empresas extractivas. Esto resalta la necesidad de alianzas estratégicas más amplias que involucren a actores internacionales, instituciones académicas y movimientos sociales para fortalecer la posición de las ONGs en este ecosistema.

## CONCLUSIONES

Esta investigación ha analizado la percepción de la sociedad civil sobre la representación de las ONGs en los casos de extractivismo en la Amazonía ecuatoriana, destacando el papel crucial, pero controvertido, que estas organizaciones desempeñan en un contexto marcado por tensiones socioambientales y económicas. Desde una perspectiva multidimensional, el estudio ha revelado que las ONGs operan en un espacio donde confluyen intereses divergentes; el desarrollo económico impulsado por el estado y las empresas extractivas, las aspiraciones de las comunidades indígenas por preservar sus territorios y garantizar su desarrollo, y la creciente conciencia ambiental en la sociedad urbana.

Un hallazgo clave es la desconexión entre las percepciones urbanas e indígenas sobre el extractivismo y la representación de las ONGs. Mientras que las comunidades indígenas enfrentan directamente las consecuencias ambientales y sociales de las actividades extractivas, la sociedad urbana interpreta estos conflictos a través de narrativas idealizadas o simplificadas, influenciadas en gran medida por las campañas mediáticas de las ONGs. Esta desconexión, además de reflejar un vacío educativo sobre el extractivismo, evidencia la necesidad de estrategias comunicativas más inclusivas y culturalmente sensibles que representen de manera fiel la complejidad de los territorios amazónicos.

El estudio también ha revelado que la comunicación es un eje fundamental en la efectividad de las ONGs. Aunque las campañas en redes sociales han sido valiosas para difundir información y movilizar apoyo, estas herramientas no siempre logran reflejar la complejidad de las problemáticas que abordan, subrayando la importancia de adoptar enfoques de comunicación más inclusivos y específicos que puedan conectar a distintos públicos con las realidades vividas en los territorios amazónicos.

A pesar de sus logros en la sensibilización sobre temas ambientales, las ONGs enfrentan importantes desafíos estructurales que limitan su capacidad de transformar el panorama extractivista. Por un lado, sus intervenciones suelen estar condicionadas por marcos políticos y económicos que restringen su alcance. Por otro lado, su relación con los actores locales demanda una mayor integración de las voces comunitarias en la planificación de proyectos, garantizando que estas respondan a las verdaderas prioridades del territorio.

De cara al futuro, los resultados de esta investigación destacan la necesidad de reconfigurar el rol de las ONGs en la Amazonía ecuatoriana para lograr incrementar su legitimidad y efectividad. Estas organizaciones deben adoptar enfoques más colaborativos que prioricen la autonomía y las aspiraciones de las comunidades indígenas, esto incluye no solo proporcionar apoyo técnico y legal, sino también fomentar el desarrollo de alternativas económicas sostenibles que permitan a estas comunidades reducir su dependencia del modelo extractivista. Paralelamente, las ONGs deben trabajar en estrecha cooperación con el estado y otros actores relevantes para promover políticas públicas que equilibren el desarrollo económico con la conservación ambiental y el respeto a los derechos humanos.

En última instancia, este trabajo pone en perspectiva el rol estratégico de las ONGs en el escenario amazónico, mostrando tanto sus contribuciones como las áreas en las que aún pueden mejorar. Al consolidar un enfoque más participativo, transparente y adaptado a las realidades locales, estas organizaciones podrán no solo reforzar su legitimidad, sino también contribuir de manera más efectiva a la construcción de un modelo de desarrollo equilibrado, donde la conservación ambiental y las oportunidades económicas puedan coexistir, contribuyendo a la comprensión del rol de las ONGs en Ecuador, sino que también invita a reflexionar sobre cómo fortalecer las alianzas entre

comunidades, estado y sociedad civil para enfrentar las complejidades del extractivismo en un mundo que avanza hacia la sostenibilidad.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alvarado, A. C. (2024, marzo 27). La OIT asegura que Ecuador incumplió el Convenio 169 en proyectos mineros de la Amazonía. *Mongabay Latam*. Recuperado de <https://es.mongabay.com/2024/03/oit-ecuador-incumplio-convenio-169-en-proyectos-mineros-amazonia/>
- Bebbington, A. (2007). Industrias extractivas, actores sociales y conflictos. *El Oriente es un mito*.
- Bebbington, A. (2009). The new extraction: Rewriting the political ecology of the Andes? *NACLA Report on the Americas*, 42(1), 5–8.
- Casen, C. (2013). La figura del indígena como encarnación del pueblo boliviano: Discusión en torno al esencialismo estratégico del Movimiento al Socialismo (MAS). *Rubrica Contemporanea*, 2(3). ISSN 2014-5748.
- García, A. (2013). *Geopolítica de la Amazonía: Poder hacendal-patrimonial y acumulación capitalista*. Vicepresidencia del Estado Plurinacional. Recuperado de [https://www.vicepresidencia.gob.bo/IMG/pdf/geopolitica\\_de\\_la\\_amazonia.pdf](https://www.vicepresidencia.gob.bo/IMG/pdf/geopolitica_de_la_amazonia.pdf)
- Greenpeace. (2023). *About us*. Greenpeace International. Recuperado de <https://es.greenpeace.org/es/>
- Manji, F., & Coill, C. (2002). The missionary position: NGOs and development in Africa. *International Affairs*, 78, 567–583. <https://doi.org/10.1111/1468-2346.00267>
- Muñoz L. (2016). El impacto de la regulación estatal en las ONG de desarrollo en España. *Revista de Estudios Políticos*, 171, 193–222. <https://doi.org/10.18042/cepc/rep.171.07>

- Pequeño, A. (2007). *La autorepresentación: Estrategias para un nuevo feminismo indígena en Ecuador*. Quito, Ecuador: FLACSO, ABYA-YALA, UNFPA.
- Pueblo Indígena Kichwa de Sarayaku, Melo, M., & Centro por la Justicia y el Derecho Internacional (CEJIL). (2009, septiembre 10). *Escrito autónomo de solicitudes, argumentos y pruebas en el caso Pueblo Indígena Kichwa de Sarayaku Vs. Ecuador (Caso No. 12.465)*. Presentado ante la Corte Interamericana de Derechos Humanos.
- Rijal, F., & Hasanah, S. (2024). Global civil society vis-a-vis state and corporation: The challenges of Greenpeace in reducing deforestation in Brazil. *Environmental Issues and Social Inclusion in a Sustainable Era* (pp. 265–262). Routledge. Recuperado de <https://www.taylorfrancis.com/chapters/oa-edit/10.1201/9781003360483-28/global-civil-society-vis-vis-state-corporation-challenges-greenpeace-reducing-deforestation-brazil-najamuddin-khairur-rijal-uswatun-hasanah>
- Rosero, S. (2023, agosto 21). Una consulta popular le dice sí a proteger el Yasuní. *El País*. Recuperado de <https://elpais.com/america-futura/2023-08-21/una-consulta-popular-le-dice-si-a-proteger-el-yasuni.html>
- Sánchez Vázquez, L., Leifsen, E., & Verdú Delgado, A. D. (2017). Minería a gran escala en Ecuador: Conflicto, resistencia y etnicidad, 12(2), 169–192.
- Vallejo, I., García, F., & Cielo, C. (2015). Mujeres y trabajo en lugares de extracción y refinamiento petrolero en Ecuador. Recuperado de <https://www.flacsoandes.edu.ec/sites/default/files/%25f/agora/files/FA-AGORA-2015-VALLEJO.pdf>