

UNIVERSIDAD SAN FRANCISCO DE QUITO USFQ

Colegio de Arquitectura y Diseño Interior

Complejo Deportivo de Alto Rendimiento en Chillogallo

Camila Nicole Holst Bravo

Arquitectura

Trabajo de fin de carrera presentado como requisito
para la obtención del título de Arquitecta

Quito, 8 de mayo de 2025

Universidad San Francisco de Quito USFQ

Colegio de Arquitectura y Diseño Interior

HOJA DE CALIFICACIÓN DE TRABAJO DE FIN DE CARRERA

Complejo Deportivo de Alto Rendimiento en Chillogallo

Camila Nicole Holst Bravo

Nombre del profesor, Título académico

Felipe Palacios, Arquitecto.

Quito, 8 de mayo de 2025

© DERECHOS DE AUTOR

Por medio del presente documento certifico que he leído todas las Políticas y Manuales de la Universidad San Francisco de Quito USFQ, incluyendo la Política de Propiedad Intelectual USFQ, y estoy de acuerdo con su contenido, por lo que los derechos de propiedad intelectual del presente trabajo quedan sujetos a lo dispuesto en esas Políticas.

Asimismo, autorizo a la USFQ para que realice la digitalización y publicación de este trabajo en el repositorio virtual, de conformidad a lo dispuesto en la Ley Orgánica de Educación Superior del Ecuador.

Nombres y apellidos: Camila Nicole Holst Bravo

Código: 00216660

Cédula de identidad: 0924487705

Lugar y fecha: Quito, 8 de mayo de 2025

ACLARACIÓN PARA PUBLICACIÓN

Nota: El presente trabajo, en su totalidad o cualquiera de sus partes, no debe ser considerado como una publicación, incluso a pesar de estar disponible sin restricciones a través de un repositorio institucional. Esta declaración se alinea con las prácticas y recomendaciones presentadas por el Committee on Publication Ethics COPE descritas por Barbour et al. (2017) Discussion document on best practice for issues around theses publishing, disponible en <http://bit.ly/COPETheses>.

UNPUBLISHED DOCUMENT

Note: The following capstone project is available through Universidad San Francisco de Quito USFQ institutional repository. Nonetheless, this project – in whole or in part – should not be considered a publication. This statement follows the recommendations presented by the Committee on Publication Ethics COPE described by Barbour et al. (2017) Discussion document on best practice for issues around theses publishing available on <http://bit.ly/COPETheses>.

RESUMEN

Este trabajo aborda la desigual distribución de infraestructura deportiva en la ciudad de Quito, con énfasis en la falta de equipamientos de alto rendimiento en el sur de la ciudad. A partir de un diagnóstico urbano, se identifican carencias espaciales, funcionales y simbólicas relacionadas con el deporte y su integración en la vida urbana. Como respuesta, se plantea el diseño de un centro de alto rendimiento deportivo en el sector de Chillogallo, junto al Estadio Gonzalo Pozo, con una arquitectura abierta, conectada y dinámica que atiende tanto las necesidades de los atletas como las actividades comunitarias del entorno. El proyecto reinterpreta el patio deportivo tradicional, fragmentándolo en tres barras programáticas articuladas por un vacío central, donde se desarrollan las rutinas de entrenamiento, competencia y descanso.

Palabras clave: infraestructura deportiva, alto rendimiento, Quito, Chillogallo, espacio público, arquitectura abierta, deporte y ciudad, centro deportivo, patio reinterpretado.

ABSTRACT

This project addresses the unequal distribution of sports infrastructure in the city of Quito, with a focus on the lack of high-performance facilities in the southern part of the city. Through an urban diagnosis, spatial, functional, and symbolic deficiencies related to sports and their integration into urban life are identified. As a response, a high-performance sports center is proposed in the Chillogallo area, next to the Gonzalo Pozo Stadium. The design features an open, connected, and dynamic architecture that serves both the needs of athletes and the surrounding community. The project reinterprets the traditional sports courtyard by dividing it into three programmatic bars organized around a central void, where training, competition, and rest routines take place.

Keywords: sports infrastructure, high-performance, Quito, Chillogallo, public space, open architecture, sports and city, sports center, reinterpreted courtyard.

TABLA DE CONTENIDOS

RESUMEN	5
ABSTRACT.....	6
INTRODUCCION	8
MARCO TEORICO.....	9
QUITO Y SU HISTORIA DEPORTIVA.....	10
ESCENARIOS DEPORTIVOS DE QUITO	11
RELACION Y FORMA DE LOS ESCENARIOS DEPORTIVOS.....	11
ACTITUD URBANA EN ESCENARIOS DEPORTIVOS	12
PROBLEMÁTICA	13
TEMA Y CASO.....	14
PRECEDENTES.....	15
1. Academia Atlas – Sordo Madaleno Arquitectos.....	15
2. Faculty of Physical Culture – Palacký University, Olomouc Campus	15
3. Stavtrup Multi-purpose Hall – CEBRA Arquitectos (Møller Architects)	16
PROGRAMA.....	17
CONCEPTUALIZACION Y PARTIDO ARQUITECTONICO	18
PROPUESTA ARQUITECTONICA	21
Planta Baja General.....	21
Implantación General.....	21
Fachadas.....	22
Cortes Fugados.....	23
Cortes	24
Axonometria	25
Vistas.....	25
REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS.....	29

INTRODUCCION

El deporte y sus escenarios en la ciudad reflejan una parte esencial de la vida urbana y de su cultura. Estos no se tratan de estructuras aisladas, sino de elementos que deben conectarse con barrios, fomenten la cohesión social y aporten al bienestar de los ciudadanos. Quito, una ciudad rica en historia y tradición, tiene diferentes hitos deportivos que destacan como puntos de encuentro e identidad colectiva. Sin embargo, la relación entre los hitos deportivos y la ciudad ha sido desigual. En algunos casos, estos espacios se han convertido en lugares que refuerzan la vida urbana, mientras que en otros, la falta de integración y planificación adecuada ha limitado su impacto. Ante este contexto, surge la pregunta clave: ¿Cuál es la situación actual de Quito en relación a sus hitos deportivos? ¿Cómo influyen el deporte y sus infraestructuras en el tejido urbano y en la vida de los quiteños?



MARCO TEORICO

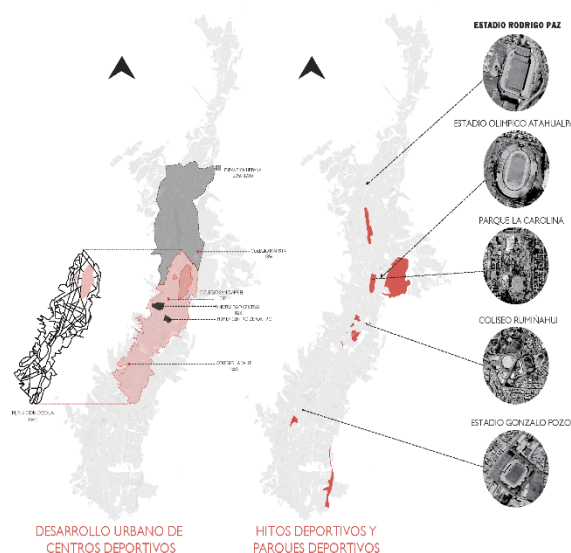
El deporte, entendido como un fenómeno social y cultural, se vive y se imagina a través de sus diferentes escenarios. Los escenarios deportivos, refiriéndonos primero a los hitos, son espacios que actúan como puntos de referencia y congregación. El concepto de "hito" tiene su origen en la palabra fictus, que significa clavar o fijar. Históricamente, los hitos eran utilizados para demarcar límites y territorios; hoy, el término se aplica a cualquier elemento físico que se convierte en un referente dentro de la ciudad, como un estadio, un coliseo o un parque deportivo.

En el contexto deportivo, los hitos se distinguen por el valor simbólico y emocional que los ciudadanos les atribuyen. Son lugares donde se experimenta la pasión, la identidad y la unidad comunitaria, convirtiéndose en parte fundamental de la percepción y la vivencia urbana.

Los hitos deportivos juegan un papel importante en la configuración urbana, no solo desde la arquitectura, sino también desde lo social. Estos espacios contribuyen a la identidad de la ciudad, fomentan la actividad física y sirven como catalizadores de la cohesión comunitaria, integrándose al contexto urbano y enriqueciendo la vida de los habitantes. La historia del deporte en Quito y el desarrollo de estos hitos

la ciudad y el papel del colectivo.

reflejan la evolución de deporte en el bienestar



QUITO Y SU HISTORIA DEPORTIVA

El deporte en Quito experimentó un cambio significativo a partir del siglo XIX, cuando Europa introdujo diferentes disciplinas como el fútbol, el baloncesto y el voleibol en las instituciones educativas. Antes de este periodo, el deporte se entendía principalmente como una actividad de ocio, y los escenarios deportivos se limitaban a parques urbanos.

En 1906, la llegada del deporte conocido como "pelota nacional" a Quito marcó un hito importante. Este deporte, una variación del fútbol, generó un espacio de encuentro en el parque El Ejido, fundando el primer club deportivo de la ciudad, el Sport Club Quito en 1907.

Durante la década de 1940, se incrementó el interés por el deporte en la ciudad, impulsando la construcción de infraestructuras clave como el Estadio Olímpico Atahualpa en 1951. A lo largo del tiempo, otros hitos, como el Coliseo General Rumiñahui y el Parque La Carolina, se integraron a la vida de los quiteños.

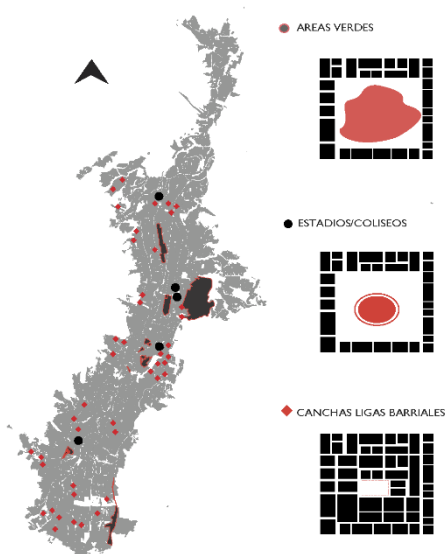
Estos espacios no solo promovieron la actividad física, sino que también se convirtieron en lugares de encuentro y cohesión social.



Estos espacios no solo física, sino que también se encuentran y cohesión

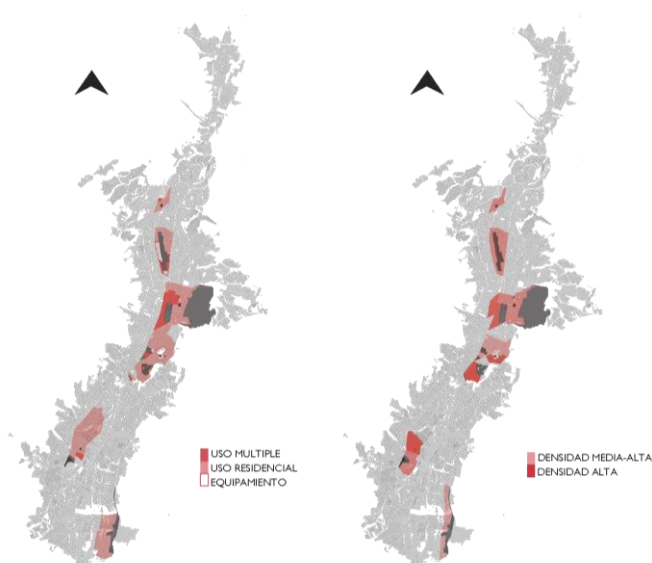
ESCENARIOS DEPORTIVOS DE QUITO

Actualmente, Quito cuenta con tres tipos principales de escenarios deportivos: áreas verdes, estadios y coliseos, y ligas barriales. Las áreas verdes, como el Parque La Carolina, se utilizan para el ocio y el deporte ocasional. Los estadios y coliseos, como el Estadio Olímpico y el Coliseo General Rumiñahui, destacan como hitos urbanos, mientras que las ligas barriales conectan a las comunidades, especialmente en el sur y las periferias.



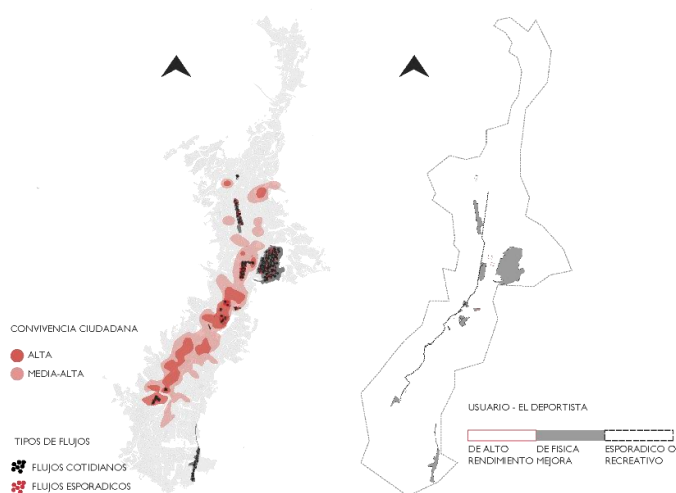
RELACION Y FORMA DE LOS ESCENARIOS DEPORTIVOS

Los escenarios deportivos de Quito están ubicados mayormente en zonas residenciales de densidades medias a altas, funcionando como equipamientos que promueven la vida urbana. Sin embargo, existe una notable desconexión en la distribución de estos espacios, especialmente en el sur de la ciudad, donde las infraestructuras deportivas son limitadas.



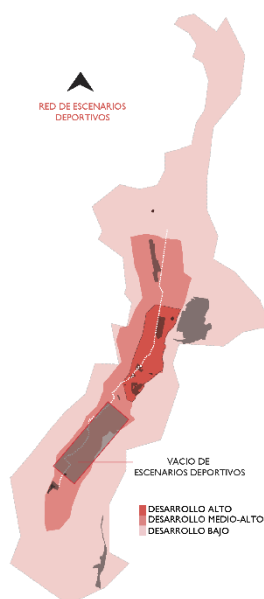
ACTITUD URBANA EN ESCENARIOS DEPORTIVOS

Los parques y áreas verdes reciben afluencia diaria, mientras que los estadios y coliseos se usan principalmente para eventos masivos. Sin embargo, la mayoría de estos espacios atienden a deportistas esporádicos, dejando a los atletas de alto rendimiento con escasos lugares adecuados para su entrenamiento. Esta falta de infraestructuras afecta directamente el desarrollo deportivo en Quito.



PROBLEMÁTICA

De este análisis surge una problemática clara: Quito necesita una intervención urbana y deportiva que responda a las demandas de sus habitantes, especialmente en las áreas menos desarrolladas en cuanto a infraestructuras deportivas. Las zonas centro-norte de la ciudad concentran los principales escenarios deportivos, mientras que el sur y las periferias presentan un desarrollo limitado en este aspecto. La falta de escenarios deportivos adecuados restringe el acceso al deporte para una gran parte de la población.



TEMA Y CASO

Con el fin de resolver estas problemáticas, se propone una intervención en Chillogallo, junto al estadio Gonzalo Pozo. Este proyecto busca la creación de un nuevo gimnasio urbano con un centro deportivo de alto rendimiento. La elección de la zona responde a la necesidad de equipar al sur de Quito con infraestructura de calidad, reduciendo la desigualdad en la distribución de espacios deportivos.

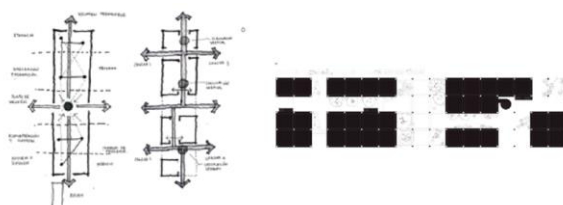
La ubicación además busca tener un propósito simbólico y práctico: revitalizar un espacio olvidado y conectarlo al resto de la ciudad a través de una nueva infraestructura. Este centro no solo

funcionaría como un espacio de entrenamiento de alto nivel, sino que también se integraría al barrio, fomentando la cohesión social y promoviendo el deporte como parte de la vida diaria. Al igual que hitos como el Estadio Olímpico Atahualpa y el Coliseo General Rumiñahui, este nuevo espacio deportivo busca convertirse en un referente de la actividad física y el bienestar en el sur de Quito, un espacio que encarne los valores de la ciudad y responda a las demandas del siglo XXI.

PRECEDENTES

1. Academia Atlas – Sordo Madaleno Arquitectos

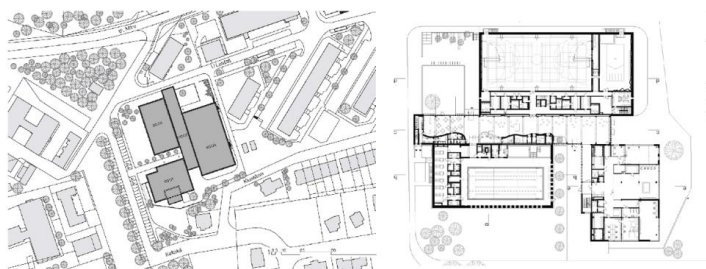
Este proyecto, ubicado en Ciudad de México, destaca por su enfoque en el entrenamiento de alto rendimiento mediante una arquitectura que combina monumentalidad y dinamismo espacial. La propuesta se organiza en volúmenes macizos articulados por vacíos estratégicos que permiten conexiones visuales y flujos de circulación jerarquizados. La materialidad sobria, basada en concreto y grandes planos acristalados, refuerza la idea de un espacio austero pero exigente. El manejo del patio y los recorridos diagonales influye directamente en la experiencia del usuario, y plantea un interesante balance entre privacidad funcional y apertura programática. Este proyecto es clave como referencia para explorar el entrenamiento como experiencia arquitectónica, más allá del simple uso técnico del espacio.



Fuente: Sordo Madaleno, 2024.

2. Faculty of Physical Culture – Palacký University, Olomouc Campus

Este complejo académico-deportivo en la República Checa combina aulas, laboratorios, instalaciones deportivas y espacios abiertos en un solo sistema funcional. El diseño enfatiza la integración entre el aprendizaje teórico y la práctica física, apostando por una distribución clara y eficiente de los bloques programáticos. La organización de los volúmenes en torno a ejes peatonales y áreas verdes genera una continuidad espacial horizontal, reforzada por una arquitectura simple y funcionalista. Este precedente resulta relevante por su modelo híbrido de formación física y académica, así como por su capacidad de insertarse en un entorno universitario sin perder identidad propia.



Fuente: Atelier-r, 2018.

3. Stavtrup Multi-purpose Hall – CEBRA Arquitectos (Møller Architects)

Este pabellón polideportivo en Dinamarca responde a una escala más barrial y comunitaria, pero destaca por su versatilidad programática y su articulación espacial clara y flexible. El volumen compacto se define por una cubierta inclinada que permite el ingreso de luz natural y genera una silueta reconocible a escala urbana. El proyecto busca fomentar la actividad física cotidiana y la integración social, lo que se traduce en una arquitectura abierta, sin jerarquías marcadas entre los usuarios. Aunque de menor escala, su capacidad adaptativa y enfoque comunitario lo convierten en un referente útil para pensar espacios deportivos semipúblicos integrados al tejido urbano.



Fuente: Moller, 2017.

PROGRAMA

El presente proyecto considera al atleta como su usuario principal, sin dejar de lado al ciudadano residente como figura clave en la activación comunitaria del equipamiento. Desde una perspectiva funcional, el atleta puede practicar disciplinas individuales (como atletismo, natación, ciclismo, artes marciales y gimnasia) o deportes colectivos (como fútbol, vóley, básquetbol y tenis), lo que implica una diversidad de necesidades físicas, mentales y sociales. Para ello, se plantean espacios especializados: gimnasios polivalentes con equipamiento de fuerza y funcional, áreas de calistenia, pistas reglamentadas y zonas acuáticas tanto para entrenamiento como rehabilitación. Además, se incorporan espacios para recuperación física como salas de fisioterapia, saunas y estiramiento pasivo, junto a áreas de apoyo psicológico y mental que incluyen consultorios, salas de meditación y relajación. Estas funciones se complementan con zonas de convivencia como cafeterías, habitaciones, áreas comunes y espacios recreativos, que permiten sostener una vida integral dentro del centro.

En paralelo, se analiza al residente de Chillogallo como un usuario secundario pero indispensable. Este ciudadano, que habita y circula cotidianamente por el entorno, puede acceder al proyecto no solo como espectador o acompañante, sino como participante activo de la infraestructura. El barrio presenta dinámicas escolares y comerciales, con presencia de instituciones educativas cercanas, lo

que genera un potencial vínculo con jóvenes estudiantes que pueden ser atraídos mediante talleres, capacitaciones y uso compartido de áreas deportivas. Por ello, la propuesta programática del centro se organiza en función de ambos usuarios, buscando puntos de encuentro entre sus necesidades. Espacios como los gimnasios, canchas, zonas verdes, senderos y áreas de socialización cumplen un rol dual: atienden al alto rendimiento y, al mismo tiempo, se abren a la comunidad. Esta estructura permite una integración flexible y progresiva, en la que deporte y ciudad se articulan mediante una arquitectura activa, accesible y consciente del contexto social.

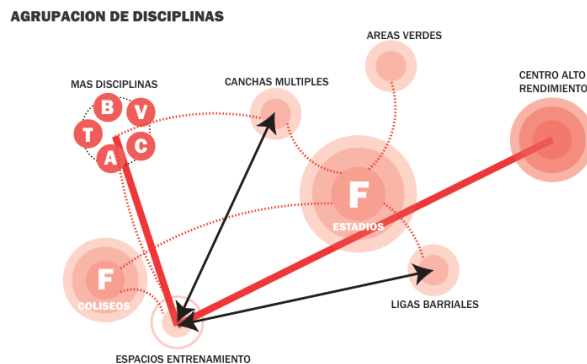
CONCEPTUALIZACION Y PARTIDO ARQUITECTONICO

La propuesta del Centro de Alto Rendimiento en Chillogallo surge de una lectura crítica de la infraestructura deportiva en la ciudad de Quito, su evolución histórica y su distribución territorial. A lo largo del siglo XX, la ciudad ha crecido de forma lineal en sentido norte-sur, lo que ha condicionado también la localización de sus principales equipamientos. Esta morfología ha provocado un fuerte desequilibrio: mientras el norte concentra la mayoría de los hitos deportivos —como el Estadio Olímpico Atahualpa o el Coliseo Rumiñahui—, el sur carece de espacios adecuados que permitan el desarrollo técnico y profesional del deporte.

Frente a este vacío urbano y funcional, el proyecto busca aportar no solo con nueva infraestructura, sino también con una visión alternativa: una arquitectura deportiva abierta, permeable, conectada con el entorno y capaz de articular tanto la formación de atletas de alto rendimiento como el uso comunitario.

El sector de Chillogallo fue elegido estratégicamente por su ubicación al suroriente de la ciudad, su alta densidad poblacional, la presencia de instituciones educativas y la cercanía al Estadio Gonzalo Pozo Ripalda, casa del Club Aucas. Esta proximidad permite establecer una relación

simbiótica: mientras el estadio representa la competencia formal, el nuevo centro se configura como su complemento formativo y comunitario.



El partido arquitectónico se estructura a partir de dos operaciones principales:

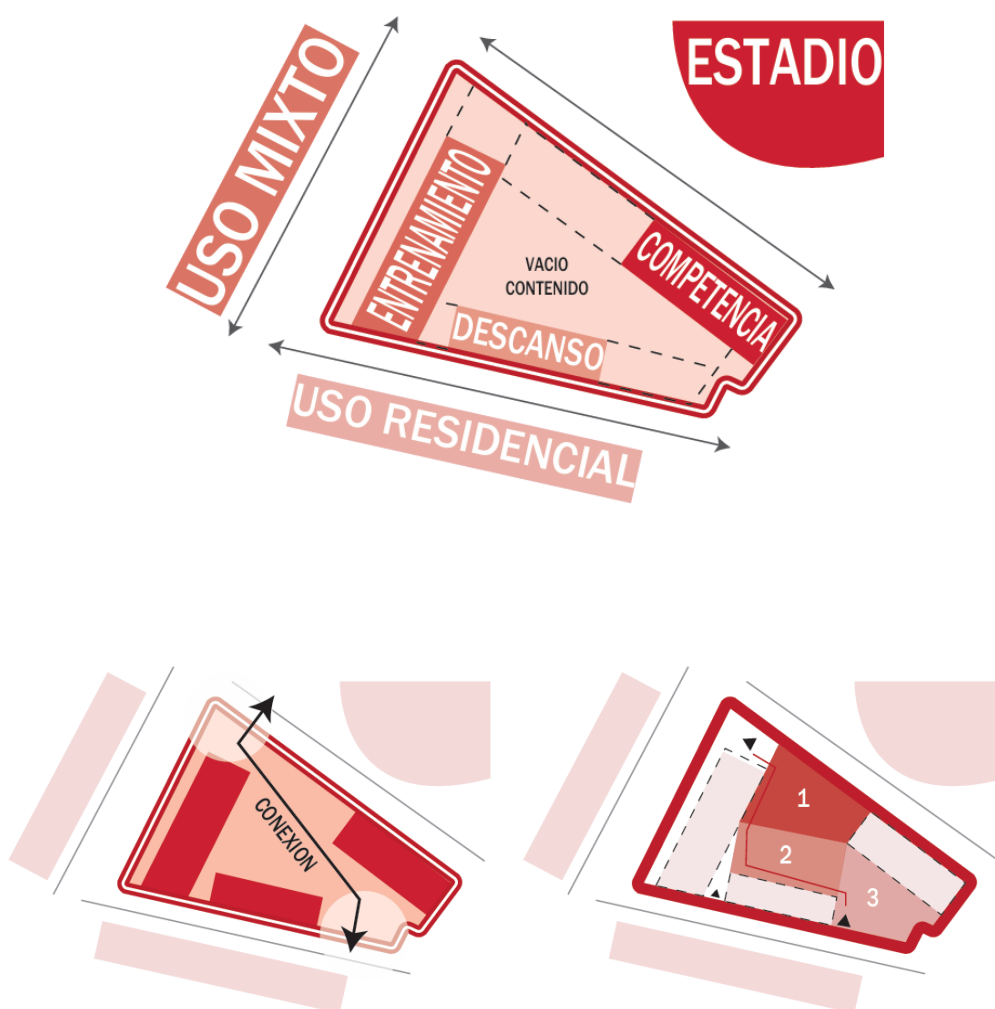
1. Tres barras programáticas que responden a los frentes activos del sitio y a las dinámicas inmediatas del barrio: la barra de entrenamiento orientada hacia el frente comercial; la barra de descanso, recuperación y formación hacia la zona residencial y educativa; y la barra de soporte y articulación hacia el estadio. Estas barras permiten cubrir de manera integral las rutinas del deportista de alto rendimiento: entrenar, competir y descansar.
2. Un vacío exterior articulador, que rompe con la lógica de los recintos cerrados y se propone como el corazón dinámico del proyecto. Este espacio abierto organiza las circulaciones, conecta los distintos niveles del terreno y estructura el proyecto a través de una diagonal deportiva que enlaza el estadio con el barrio y la escuela. A lo largo de esta diagonal se disponen plataformas sucesivas: una plaza de ingreso, una zona de calentamiento y una cancha reglamentaria con áreas de recuperación pasiva.

El vacío no es un residuo entre volúmenes, sino una estructura espacial activa que promueve la apropiación comunitaria, la visibilidad del esfuerzo deportivo y la interacción entre los usuarios. Las fachadas tipo pantalla refuerzan esta relación al permitir una transparencia controlada entre

los espacios interiores y el espacio público, visibilizando el proceso del entrenamiento como parte del paisaje urbano.

El conjunto arquitectónico propone así un sistema abierto, activo y profundamente contextual.

No se trata únicamente de un edificio, sino de una infraestructura viva, capaz de articular las escalas del deporte y de la ciudad, lo profesional con lo cotidiano, lo individual con lo colectivo.



PROPUESTA ARQUITECTONICA

Planta Baja General



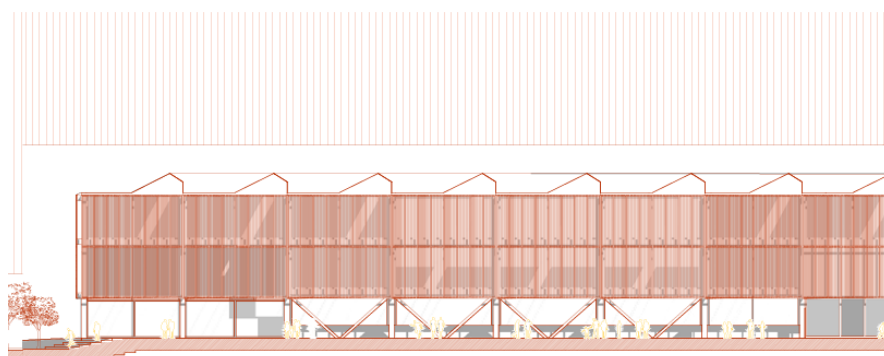
Implantación General



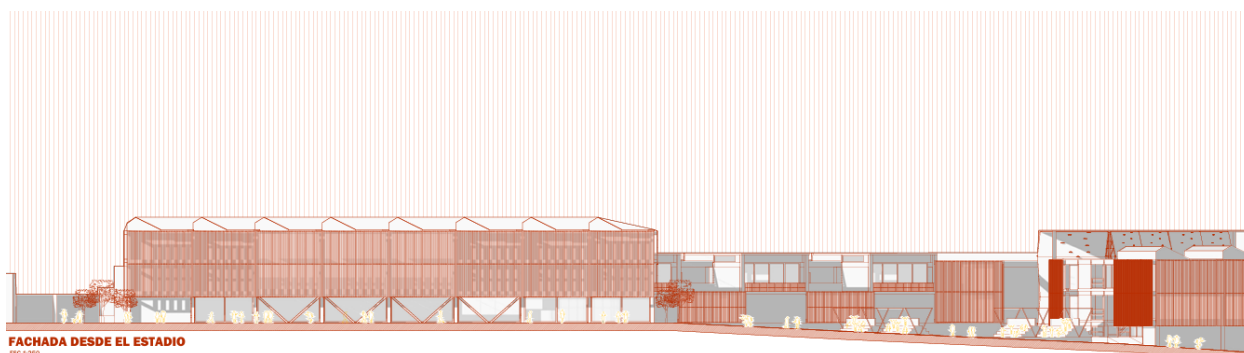
Fachadas



FACHADA AV. RUMICHACA
ESC 1:250

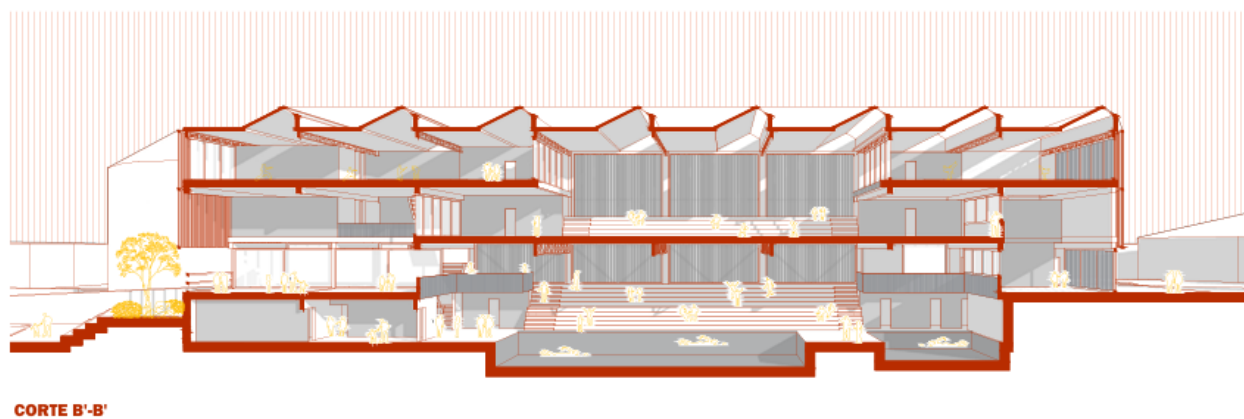
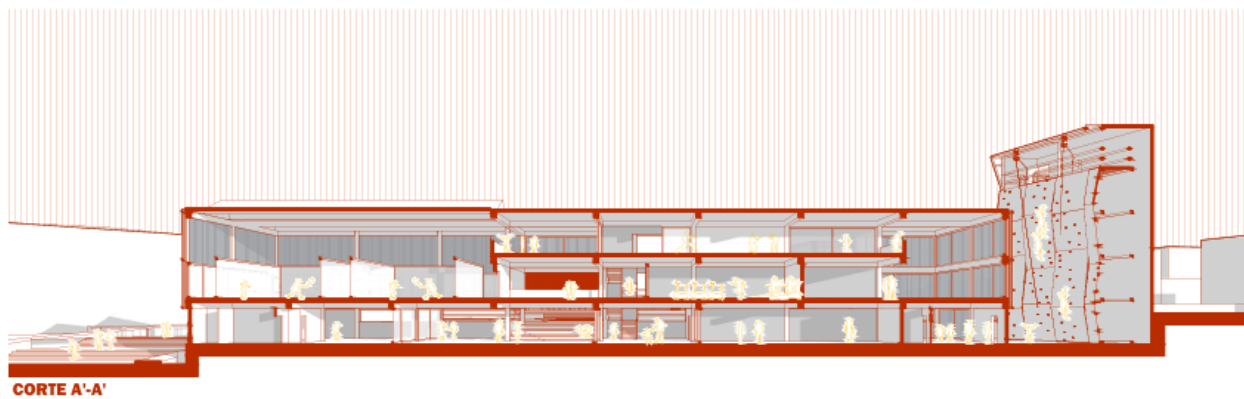


FACHADA BARRA COMPETENCIA
ESC 1:250



FACHADA DESDE EL ESTADIO
ESC 1:250

Cortes Fugados



Cortes



CORTE C'-C'
ESC 1:250



CORTE D'-D'
ESC 1:250



CORTE E'-E'



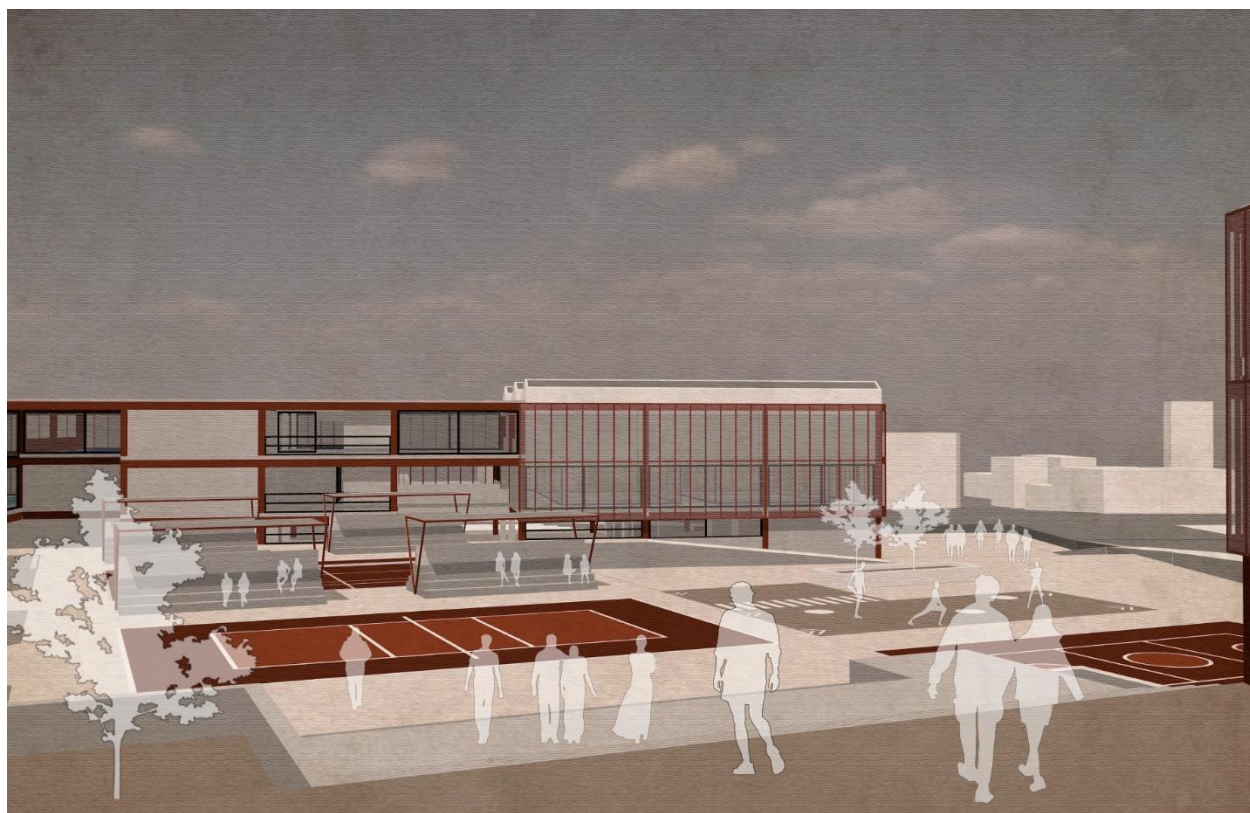
CORTE F'-F'
ESC 1:250

Axonometria



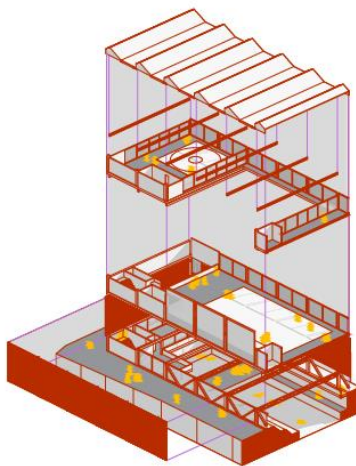
Vistas



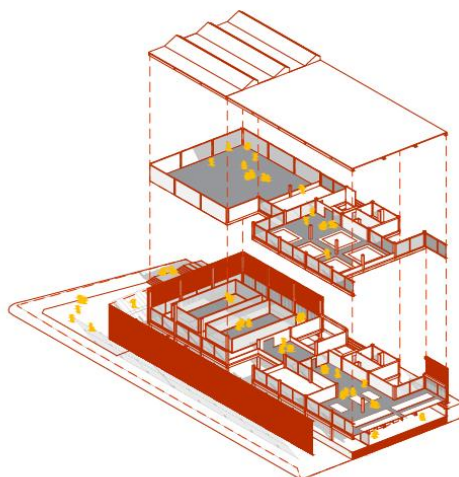




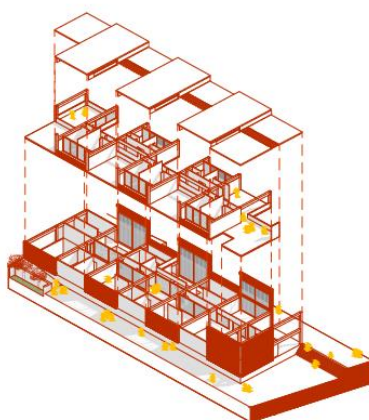
Axonometrías explotadas



BARRA COMPETENCIA



BARRA ENTRENAMIENTO



BARRA DESCANSO

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

Aldas-Arcos, H. G., & Gutiérrez Cayo, H. (2014). *La cultura física y su formación profesional en la República del Ecuador*. EFDeportes.com, Revista Digital, (199).
<https://www.researchgate.net/publication/329609209>

Lucio Astudillo, J. E. (2014). *Remodelación de las instalaciones del Ministerio del Deporte* [Tesis de licenciatura, Universidad San Francisco de Quito]. USFQ Repositorio Institucional.

Pérez Navarro, M. F. (2015). *Team Deportes: La evolución del deporte ecuatoriano. Serie de cápsulas audiovisuales para televisión y medios digitales* [Trabajo de titulación, Universidad San Francisco de Quito]. USFQ Repositorio Institucional.

Rowe, C., & Koetter, F. (1978). *Collage City*. The MIT Press.

Stevens, Q. (2007). *The Ludic City: Exploring the Potential of Public Spaces*. Routledge.