

UNIVERSIDAD SAN FRANCISCO DE QUITO USFQ

Colegio de Ciencias Sociales y Humanidades

**Diferencias culturales en el estilo cognitivo e identidad, Segunda etapa:
implementación y propuesta de adaptación del protocolo**

María Paz Villafuerte Villamarín

Psicología

Trabajo de fin de carrera presentado como requisito para la obtención del título de Licenciada en
Psicología

Quito, 27 de abril del 2025

Universidad San Francisco de Quito

Colegio de Ciencias Sociales y Humanidades

HOJA DE CALIFICACIÓN

DE TRABAJO DE FIN DE CARRERA

**Diferencias culturales en el estilo cognitivo e identidad, Segunda etapa:
implementación y propuesta de adaptación del protocolo**

María Paz Villafuerte Villamarín

Nombre del profesor, Título académico

María Sol Garcés, PhD

Quito, 27 de abril del 2025

© DERECHOS DE AUTOR

Por medio del presente documento certifico que he leído todas las Políticas y Manuales de la Universidad San Francisco de Quito USFQ, incluyendo la Política de Propiedad Intelectual USFQ, y estoy de acuerdo con su contenido, por lo que los derechos de propiedad intelectual del presente trabajo quedan sujetos a lo dispuesto en esas Políticas.

Asimismo, autorizo a la USFQ para que realice la digitalización y publicación de este trabajo en el repositorio virtual, de conformidad a lo dispuesto en la Ley Orgánica de Educación Superior del Ecuador.

Nombres y apellidos:

María Paz Villafuerte Villamarín

Código:

00323164

Cédula de identidad:

1721034963

Lugar y fecha:

Quito, 11 de mayo de 2025

ACLARACIÓN PARA PUBLICACIÓN

Nota: El presente trabajo, en su totalidad o cualquiera de sus partes, no debe ser considerado como una publicación, incluso a pesar de estar disponible sin restricciones a través de un repositorio institucional. Esta declaración se alinea con las prácticas y recomendaciones presentadas por el Committee on Publication Ethics COPE descritas por Barbour et al. (2017) Discussion document on best practice for issues around theses publishing, disponible en <http://bit.ly/COPETheses>.

UNPUBLISHED DOCUMENT

Note: The following capstone project is available through Universidad San Francisco de Quito USFQ institutional repository. Nonetheless, this project – in whole or in part – should not be considered a publication. This statement follows the recommendations presented by the Committee on Publication Ethics COPE described by Barbour et al. (2017) Discussion document on best practice for issues around theses publishing available on <http://bit.ly/COPETheses>.

RESUMEN

Este estudio tiene como objetivo comprobar si existen diferencias culturales en el estilo cognitivo e identidad de estudiantes ecuatorianos en comparación con latinos estadounidenses y asiáticos. La investigación da continuidad a un trabajo previo, retomando su propuesta metodológica para llevarla a la práctica mediante la recolección de datos, la aplicación de instrumentos y un análisis preliminar. Además, busca documentar la experiencia de implementación del protocolo original y proponer ajustes para optimizar su aplicabilidad en el contexto ecuatoriano, fortaleciendo su validez ecológica y manteniendo el rigor ético y metodológico. La investigación se compone de dos subestudios: el primero, de enfoque experimental, explora la relación entre movilidad relacional y estilo cognitivo a través de una manipulación de escenarios laborales y tareas de pensamiento analítico u holístico; el segundo, de enfoque exploratorio, analiza cómo los estudiantes ecuatorianos interpretan su identidad latina en comparación con latinos estadounidenses. Los resultados preliminares muestran limitaciones, como la falta de efectividad en la manipulación experimental y una muestra poco diversa, pero también hallazgos relevantes, como indicios de colorismo en la percepción del tono de piel. Esta segunda fase busca fortalecer el diseño original y aportar evidencia sobre el rol de la cultura en los estilos cognitivos e identidad en contextos latinoamericanos.

Palabras clave: Psicología Transcultural, Estilos Cognitivos, Movilidad Relacional, Identidad

ABSTRACT

This study aims to examine whether there are cultural differences in the cognitive style and identity of Ecuadorian students compared to U.S. Latinos and Asians. The research continues a previous study by implementing its original methodological proposal through data collection, the application of instruments, and preliminary analysis. Additionally, it seeks to document the experience of implementing the original protocol and propose adjustments to optimize its applicability in the Ecuadorian context, strengthening its ecological validity while maintaining ethical and methodological rigor. The study consists of two sub-studies: the first, with an experimental approach, explores the relationship between relational mobility and cognitive style through the manipulation of workplace scenarios and tasks assessing analytical or holistic thinking; the second, with an exploratory approach, analyzes how Ecuadorian students interpret their Latin identity compared to U.S. Latinos. Preliminary results show limitations, such as the lack of effectiveness in the experimental manipulation and a lack of diversity in the sample, but also reveal relevant findings, such as indications of colorism in skin tone perception. This second phase seeks to strengthen the original design and provide evidence on the role of culture in cognitive styles and identity in Latin American contexts.

Keywords: Cross-Cultural Psychology, Cognitive Styles, Relational Mobility, Identity

TABLA DE CONTENIDOS

<i>CAPÍTULO I. INTRODUCCIÓN</i>	8
Problema de Investigación	8
Justificación	9
<i>CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO</i>	14
Psicología Transcultural	14
Estilos Cognitivos.....	14
Movilidad Relacional.....	16
Identidad	18
Racismo	20
<i>CAPÍTULO III: METODOLOGÍA</i>	22
Objetivos	23
Subestudio 1.....	24
Subestudio 2.....	28
Aplicación del Protocolo y Observaciones durante la Recolección de Datos.....	30
<i>CAPÍTULO IV: RESULTADOS</i>	35
Subestudio 1: Estilo cognitivo y movilidad relacional	35
Subestudio 2: Identidad	37
Propuesta de Adaptación del Protocolo y Nuevo Muestreo.....	40

CAPÍTULO I. INTRODUCCIÓN

Problema de Investigación

La cultura latinoamericana ha sido históricamente subrepresentada en la investigación psicológica, en particular en la psicología transcultural, la cual analiza de qué manera el entorno cultural influye en procesos tales como la identidad, así como el pensamiento. La mayoría de todos estos estudios se han centrado en contextos "occidentales" u "orientales". De este modo, América Latina queda en una posición intermedia, sin un reconocimiento claro de todas sus particularidades. Esta carencia evidencia la urgencia de incluir a Latinoamérica. Así, se logrará una comprensión más completa acerca de la diversidad cultural global (Lacko et al., 2023).

A través de dos subestudios enfocados en el estilo cognitivo y la identidad, conceptos clave dentro de la psicología transcultural, este trabajo busca contribuir a esa inclusión. Ofreciendo una mirada de tipo contextualizada del panorama latinoamericano, ambos se realizarán junto a estudiantes ecuatorianos de la Universidad San Francisco de Quito (USFQ).

El primer subestudio examina de modo experimental la relación entre el estilo cognitivo y la movilidad relacional, es decir, la facilidad con que las personas crean y rompen lazos sociales. Según la literatura, las culturas de Occidente tienden al pensamiento analítico, pero las de Oriente prefieren un pensamiento holístico (Triandis, 1988). Este estudio busca entender cómo la movilidad relacional influye sobre la forma de pensar dentro de este contexto, ya que las culturas latinoamericanas muestran características mixtas.

El segundo subestudio tiene un enfoque de tipo exploratorio. Este examina cómo ecuatorianos y latinos que viven en Estados Unidos perciben su identidad. En un contexto donde las etiquetas étnico-raciales varían según experiencias más actitudes individuales, se investigará

la fluidez con ambigüedad de la identidad latina. El estudio abordará la autoidentificación, la percepción social, además de factores como el tono de piel y la discriminación percibida.

Ambos subestudios emplearán cuestionarios adaptados a sus objetivos específicos, utilizando escalas validadas y preguntas abiertas que permitan capturar la complejidad de los fenómenos estudiados. Con este enfoque, se espera aportar evidencia empírica que contribuya a disminuir la brecha en la investigación transcultural y a visibilizar las particularidades psicológicas y culturales de Latinoamérica.

Justificación

Los estilos cognitivos se refieren a la manera en la que las personas procesan la información. Es importante comprenderlos, ya que así se pueden mejorar los procesos de aprendizaje, la toma de decisiones, el estilo de comunicación, entre otros aspectos que permiten una mejor interacción. Actualmente existe una gran brecha en la literatura, ya que la cultura latinoamericana, especialmente la ecuatoriana, no tiene representación y no existe claridad sobre los estilos cognitivos. Es necesario entender e investigar estas culturas porque permiten tener una visión más holística de la sociedad y cuestionar los modelos cognitivos tradicionales. Al entender la cultura, se puede intervenir de mejor manera en las comunidades y en su educación. Además, permite que las empresas puedan desarrollar a sus colaboradores al entender su manera de procesar información; por lo tanto, mejoran estrategias y resolución de problemas. Es relevante, ya que cada vez las empresas buscan ser globales y adaptarse a las necesidades de cada cultura, por lo que es crucial entenderla.

Los estudios previos han clasificado las culturas en dos grandes categorías: colectivistas/orientales, asociadas con un pensamiento holístico, e individualistas/occidentales,

vinculadas a un pensamiento analítico. Mientras que las culturas orientales y norteamericanas fueron ubicadas en estos extremos con claridad, las culturas latinoamericanas suelen ser asumidas como más cercanas a las occidentales.

Sin embargo, un estudio realizado por Oliveira y Nisbett (2017) encontró que la comunidad brasileña mostraba un pensamiento más holístico, lo que cuestiona la clasificación tradicional de las culturas latinoamericanas. Por ello, este estudio busca aportar nuevas perspectivas sobre los estilos cognitivos en la región, lo que permitirá una mejor comprensión de las personas.

La presente investigación surge como una continuación y profundización de un esfuerzo académico colaborativo entre la USFQ y Duke University, orientado a abordar una limitación persistente dentro de la psicología transcultural: la escasa representación de las culturas latinoamericanas en los estudios empíricos del campo. A pesar de los avances en la comprensión de la diversidad cultural global, gran parte de la literatura en psicología se ha concentrado históricamente en poblaciones de Asia Oriental y de países occidentales como Estados Unidos, dejando a regiones como América Latina en un segundo plano.

Esta omisión no es menor, ya que restringe la capacidad de las teorías psicológicas para explicar la complejidad humana de manera global. La falta de diversidad en las muestras puede llevar a una sobreinterpretación de hallazgos obtenidos en contextos específicos, afectando la validez y generalización de los modelos teóricos (Vignoles et al., 2016). Por ello, incluir a Ecuador como un nuevo escenario de investigación representa no solo un avance en términos de equidad académica, sino también una oportunidad para descubrir patrones culturales únicos que podrían enriquecer el conocimiento en el área.

Este estudio se justifica también por su doble aporte: teórico y práctico. Desde el plano teórico, permite explorar la relación entre variables como el estilo cognitivo y la identidad desde una perspectiva cultural distinta a las ya ampliamente documentadas. En el plano aplicado, la información que se derive de esta investigación puede contribuir al diseño de estrategias educativas, sociales y comunitarias más sensibles al contexto cultural latinoamericano, particularmente en el entorno universitario.

Además, este proyecto se alinea con la necesidad creciente de desarrollar instrumentos y metodologías que se ajusten a las realidades de nuestras poblaciones. La evaluación crítica del protocolo original y la propuesta de ajustes metodológicos basada en la experiencia de campo realizada en esta segunda fase también representan una contribución relevante para futuras investigaciones que deseen replicar o adaptar este enfoque en contextos similares.

En resumen, esta investigación responde a una necesidad urgente dentro de la psicología transcultural: ampliar el espectro cultural de análisis para construir conocimientos más inclusivos, representativos y aplicables a la diversidad humana. La incorporación de perspectivas ecuatorianas en este diálogo científico global fortalece no solo el rigor académico, sino también la pertinencia cultural de los hallazgos que se generen.

Propósito de la Investigación

Este trabajo de titulación da continuidad al estudio originalmente presentado por la estudiante Valery Garofalo (2023), quien diseñó la propuesta metodológica titulada *“Diferencias culturales en el estilo cognitivo e identidad de estudiantes ecuatorianos de la Universidad San Francisco de Quito 2023-2024”*, presentada al Comité de Ética de Investigación en Seres Humanos (CEISH) de la Universidad San Francisco de Quito como parte de su proyecto de

titulación. Este protocolo fue elaborado en el marco de una colaboración académica entre la USFQ y la Universidad de Duke, bajo la dirección de la Dra. Cristina Salvador (Duke) y la Dra. María Sol Garcés (USFQ), quienes lideran el proyecto de investigación conjunto.

La propuesta inicial se enfocó en establecer un diseño que permitiera examinar dos dimensiones centrales dentro de la psicología transcultural: el estilo cognitivo y la identidad cultural, a través de un subestudio experimental y otro exploratorio.

La presente investigación retoma esta propuesta con el objetivo de llevarla a cabo de forma práctica. En esta nueva fase se ejecutó la recolección completa de datos conforme al protocolo aprobado, se aplicaron los instrumentos previstos y se realizó un análisis preliminar de los resultados. Durante este proceso, se identificaron limitaciones tanto metodológicas como operativas, relacionadas con la captación de participantes, la comprensión de los materiales y la ejecución de las tareas, lo cual tuvo un impacto directo en la calidad, diversidad y volumen de los datos obtenidos.

A partir de estos hallazgos, este trabajo no solo documenta la experiencia de implementación del protocolo original, sino que también propone una serie de ajustes al mismo, orientados a optimizar su aplicabilidad en el contexto ecuatoriano. Estas adaptaciones tienen como finalidad mejorar el alcance del estudio, facilitar la participación de una muestra más representativa y garantizar una mayor comprensión de los procedimientos por parte de los participantes.

La importancia de esta investigación radica no solo en su valor empírico, sino también en su potencial para enriquecer la psicología transcultural con datos provenientes de una región históricamente subrepresentada. La inclusión del contexto ecuatoriano contribuye a diversificar

el campo, reduciendo sesgos derivados del exceso de estudios centrados en poblaciones de Asia Oriental o del hemisferio occidental anglosajón (Vignoles et al., 2016).

En definitiva, esta segunda fase busca fortalecer el diseño original del estudio, incrementando su validez ecológica y adaptabilidad a contextos reales, sin comprometer la rigurosidad ética y metodológica del proyecto. Asimismo, aporta al desarrollo de conocimientos más contextualizados e inclusivos que respondan a las particularidades culturales de América Latina.

CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO

Psicología Transcultural

La psicología transcultural es una rama de la psicología que estudia al ser humano en relación con su cultura y grupo étnico, enfocándose en las similitudes y diferencias entre culturas para comprender cómo estos aspectos influyen en los procesos psicológicos, como la cognición, la emoción y el comportamiento (Niedenthal et al., 2019). Esta disciplina tiene como objetivos explorar las variaciones conductuales entre culturas, identificar explicaciones para estos cambios y comprobar si diversas hipótesis pueden aplicarse a distintas culturas (Cubero y Santamaria, 2005; Escolet 1977). A partir de los resultados obtenidos, busca desarrollar una psicología más universal que pueda ser aplicada globalmente.

Un concepto clave en este campo es el contraste entre el individualismo y el colectivismo. El individualismo, que prioriza los objetivos personales, es común en sociedades como Estados Unidos y Europa, mientras que el colectivismo, que enfatiza los objetivos grupales, predomina en regiones como Asia, África y América Latina. Estos conceptos son importantes para el estudio debido a que buscamos entender en extremo puede ser encasillada la cultura ecuatoriana y latina en general.

Estilos Cognitivos

Los estilos cognitivos hacen referencia a la forma en que cada persona procesa la información (Lacko et al., 2023). A medida que crecemos, estos estilos tienden a estabilizarse y definir nuestra manera de entender el mundo. Es importante destacar que no están relacionados con la inteligencia, sino con la manera en que organizamos y usamos la información. Sin embargo, se ha encontrado una preferencia por ciertos estilos en cada cultura (Oliveira y Nisbett,

2017; Lacko et al., 2023). Existen distintas dimensiones dentro de los estilos cognitivos, como la flexibilidad para adaptarse a cambios, la tendencia a distraerse, la persistencia, el pensamiento no racional y la diferencia entre un enfoque holístico y uno analítico.

Dentro de estas dimensiones, una de las más estudiadas es la diferencia entre el pensamiento holístico y el analítico. El estilo holístico se caracteriza por procesar la información como un todo, dando gran importancia al contexto y a las relaciones entre los elementos. El pensamiento holístico se caracteriza por una mayor probabilidad de siempre buscar explicación a la relación entre las cosas y a anticipar cambios que no son lineales (Brauch y Größler, 2022). Investigaciones sugieren que este enfoque es más frecuente en culturas asiáticas orientales. En contraste, el estilo analítico se basa en descomponer la información en partes separadas y centrarse en los elementos principales de manera aislada. Se categoriza al objeto de acuerdo con sus atributos para después explicar el comportamiento teniendo en cuenta reglas y principios asociados a las categorías (Brauch y Größler, 2022). Este enfoque es más común en culturas occidentales, como en Estados Unidos. Antes se creía que ambos estilos eran opuestos, pero estudios recientes sugieren que pueden coexistir en una misma persona y presentarse según la situación (Oliveira y Nisbett, 2017; Lacko et al., 2023).

Los estilos cognitivos deben ser estudiados porque permiten entender de mejor manera a la sociedad, cómo las personas perciben su entorno, toman decisiones e interactúan con los demás (Cubero Pérez y Santamaría Santigoa, 2005). Además, ciertos estilos pueden influir en la forma en que interpretamos amenazas y desarrollamos prejuicios, lo que impacta la tolerancia hacia otros grupos (Saarinen, 2022).

Investigación en Estilos Cognitivos

Las investigaciones sobre estilos cognitivos se han centrado en distinguir entre el pensamiento analítico y el holístico en diferentes culturas. En 2017, Oliveira y Nisbett realizaron un estudio con participantes de Brasil, Estados Unidos y China para determinar si los brasileños se asemejan más a los estadounidenses (analíticos) o a los chinos (holísticos). Para alcanzar este objetivo, se llevaron a cabo cinco subestudios. Los hallazgos revelaron que los brasileños tienden a ser más holísticos que los estadounidenses en varias actividades. Sin embargo, la relación con la cultura china resultó más compleja: en tareas que implicaban la expectativa de cambio en el futuro, los brasileños mostraron un mayor pensamiento holístico, mientras que, en tareas relacionadas con juicios emocionales, sucedió lo contrario. En conclusión, este estudio demostró que, a pesar de que Brasil pertenece a la cultura occidental, su tendencia al pensamiento holístico puede ser incluso más fuerte en ciertos comportamientos que en los países asiáticos.

Movilidad Relacional

La movilidad relacional se refiere al grado de libertad y oportunidad que los individuos tienen en una sociedad para formar nuevas relaciones interpersonales y terminar las existentes basándose en sus preferencias personales (Salvador et al., 2020; Yuki y Schug, 2020). Las sociedades pueden distinguirse en si presentan una alta o baja movilidad relacional.

Una sociedad con baja movilidad relacional se caracteriza por dar importancia a la interdependencia entre las personas cercanas. Tomando esto en cuenta, las relaciones tienden a estar determinadas por roles sociales fijos y se limitan a un círculo cercano (Salvador et al., 2020). En estas culturas, existe menos libertad y oportunidad para elegir o cambiar las relaciones interpersonales (Thomson et al., 2018).

En contraste, las sociedades con alta movilidad relacional se distinguen porque las relaciones suelen ser elegidas con mayor libertad por los individuos (Yuki y Schug, 2020; Thomson et al., 2018). Las personas tienen la capacidad de seleccionar sus relaciones basándose en sus propios intereses y preferencias, con menos restricciones por normas o roles sociales (Thomson et al., 2018).

La movilidad relacional influye en comportamientos sociales. En comunidades con una alta movilidad relacional, se ha encontrado una asociación con mayor confianza, mayor intimidad en las relaciones, mayor autoestima y motivación para la auto-revelación (Thomson et al., 2018).

La movilidad relacional tiende a ser más alta en los países occidentales, como Norteamérica, Europa occidental y América Latina. Por otro lado, es más baja en regiones como Asia (especialmente el este y sureste) y el Medio Oriente (Thomson et al., 2018). Por ejemplo, España se considera un país con alta movilidad relacional, mientras que Japón se considera uno con baja movilidad (Willis et al., 2024).

Estas diferencias en la movilidad relacional pueden verse afectadas por factores ecológicos e históricos. Por ejemplo, las sociedades que han experimentado amenazas por conflictos o enfermedades tienden a desarrollar sistemas sociales más cerrados como mecanismo de protección (Thomson et al., 2018). En contraste, en regiones con menos amenazas, los individuos pueden sentirse más seguros al explorar nuevas relaciones. Esta tendencia, característica de la alta movilidad relacional, el cual puede ser un factor para que virus como el COVID-19 se haya propagado con mayor rapidez (Salvador et al., 2020).

Identidad

La identidad se refiere al conjunto de características y rasgos que hacen que una persona sea única y diferente de las demás. En el contexto de este estudio, se analiza cómo la identidad se relaciona con la cultura. Desde la psicología cultural, se plantea que la mente y la cultura están profundamente conectadas; es decir, lo que una persona piensa, siente y cómo actúa está influenciado por el entorno cultural en el que se desarrolla. De alguna manera, la cultura es un fenómeno indiferenciable de la propia mente (Cubero Pérez y Santamaría Santigoa, 2005). La cultura se relaciona muy estrechamente con el individuo, ya que toma existencia al penetrar y rodear al individuo (Jahoda y Krewer, 1997).

Una parte importante de la identidad cultural tiene que ver con la manera en que las personas se vinculan con los demás. Algunas adoptan una orientación alocéntrica, en la que las necesidades del grupo son prioridad. Los individuos alocéntricos prestan principal atención a las necesidades de su grupo y sacrificarán oportunidades de ganancia personal por el bien del grupo; su sentido de sí mismo está en gran medida ligado a un colectivo. Otras, en cambio, se identifican con una postura idiocéntrica, enfocada en los intereses y necesidades individuales. Los individuos idiocéntricos prestan más atención a sus propias necesidades que a las de los demás. También resulta relevante el concepto japonés del "yo contextual", que propone que las personas no actúan de la misma forma en todos los espacios, sino que adaptan su comportamiento dependiendo del contexto en el que se encuentren. En contextos colectivistas, las personas tienden a adaptar su autoconcepto y comportamiento según el contexto más que los individualistas (Oliveira y Nisbett, 2017). En Japón, "ser fiel a lo que es apropiado en un contexto puede significar poseer un yo verdadero en Japón" (Thomson & Ito, 2012).

Medición de la Identidad en Personas Latinas

En cuanto a la medición de la identidad en personas latinas, Noe-Bustamante (2021) realizó un estudio donde han explorado diferentes formas de abordarla. Para ello, se utilizaron preguntas relacionadas con cómo se autoidentifican según categorías raciales estándar, cómo creen que los demás los perciben, cómo describen su raza u origen de forma abierta, y con qué tono de piel se identifican más.

Esta investigación destaca que la identidad racial y étnica es multidimensional. Dependiendo del enfoque utilizado para medirla, se pueden obtener distintas perspectivas sobre la misma persona. Esto se debe a que tanto el contexto como las experiencias personales pueden afectar la identidad racial de una persona. Se encontró que el color de piel también es una dimensión central que está relacionada con las oportunidades sociales y situaciones de discriminación. Además, se ha observado que la forma en que alguien se percibe a sí mismo no siempre coincide con cómo piensa que lo ven los demás, ni necesariamente con su aspecto físico, como el color de piel (Noe-Bustamante, 2021).

Estudios en Identidad

Varios estudios han abordado la identidad desde diferentes perspectivas. Se explora la relación entre la mente y la cultura, destacando cómo las creencias y costumbres de un grupo crean una identidad colectiva, lo que está relacionado con la formación de identidades culturales (Cubero Pérez y Santamaría Santiago, 2005). La psicología transcultural estudia las diferencias y similitudes entre culturas, enfocándose en cómo la cultura influye en la personalidad, las actitudes y los valores, elementos clave en la construcción de la identidad (Escotet, 1977). Además, el estudio demuestra cómo la cultura afecta la forma en que las personas procesan la información, lo que influye en su identidad individual (Lacko et al., 2023). Por otro lado, se

distingue cómo en culturas colectivistas la identidad se define principalmente a través del grupo, resaltando la importancia de los grupos de pertenencia en la definición del yo (Triandis et al., 1988). Estos estudios resaltan la influencia de la cultura en la formación de la identidad, tanto a nivel individual como social, y demuestran la necesidad de evitar el etnocentrismo al abordar estos temas.

Racismo

El racismo se presenta por varios motivos, como el nivel educativo, las capacidades cognitivas, los estilos de pensamiento y la forma en que las personas entienden la identidad racial. Se han realizado investigaciones que indican que un bajo nivel educativo puede hacer a las personas más propensas a tener actitudes racistas o prejuiciosas (Saarinen et al., 2022).

Un motivo puede ser por la falta de acceso a conocimientos sobre otras culturas, lo que desencadena en una menor empatía hacia quienes son diferentes. También se ha observado que habilidades cognitivas más bajas tienden a relacionarse con una mayor necesidad de distancia étnica, mayor etnocentrismo y prejuicios más marcados. Ciertos estilos de pensamiento, como la necesidad de cierre o la rigidez mental, pueden aumentar la susceptibilidad a ver al “otro” como una amenaza (Saarinen et al., 2022).

En el caso de los latinos, por ejemplo, los estudios muestran que el color de piel sigue siendo un factor importante en la manera en que son percibidos y tratados, lo que refleja una forma de discriminación racial más sutil pero persistente. Además, el hecho de que las personas se identifiquen racialmente de una forma y sean vistas de otra, evidencia lo complejo y a veces contradictorio que puede ser el tema de la identidad en contextos donde el racismo aún está presente. Desde una perspectiva histórica, también se han cuestionado los discursos que usaban

la ciencia para justificar jerarquías raciales, recordando que la lucha contra el racismo también implica desafiar esas ideas heredadas del pasado (Cubero Pérez y Santamaría Santigoa, 2005).

CAPÍTULO III: METODOLOGÍA

Como se mencionó anteriormente, el presente trabajo de titulación retoma y aplica el protocolo metodológico desarrollado por Valery Garofalo (2023), como parte de su proyecto integrador presentado al Comité de Ética de Investigación en Seres Humanos (CEISH) de USFQ. Este protocolo fue originalmente diseñado por la Dra. Cristina Salvador (Duke University) y posteriormente adaptado al contexto ecuatoriano por la estudiante, bajo la supervisión de la Dra. María Sol Garcés (USFQ). Dado que dicho protocolo fue aprobado formalmente para su ejecución, esta segunda etapa mantiene la estructura general del diseño original, así como las técnicas de recolección de datos, los criterios de inclusión y exclusión, y los instrumentos de medición descritos previamente.

No obstante, la implementación práctica del estudio, la recolección y análisis de la muestra, y la propuesta de ajustes metodológicos son responsabilidad de la presente autora, bajo la supervisión de la Dra. María Sol Garcés, quien también incorpora reflexiones críticas y sugerencias para futuras adaptaciones del protocolo.

Esta continuidad metodológica responde al carácter colaborativo y longitudinal del proyecto de investigación, que contempla distintas fases y permite la participación de múltiples estudiantes bajo la dirección académica de las investigadoras principales del estudio.

El presente trabajo está compuesto por dos subestudios diferenciados pero interrelacionados, diseñados para explorar desde múltiples perspectivas los fenómenos de estilo cognitivo e identidad cultural en población universitaria ecuatoriana. Ambos subestudios forman parte de un mismo proyecto de investigación enmarcado en la psicología transcultural, y buscan

generar evidencia empírica que permita comprender mejor cómo la cultura influye en los procesos cognitivos y en la construcción de la identidad personal y social.

El Subestudio 1 adopta un enfoque experimental y controlado, cuyo objetivo es examinar la relación entre la movilidad relacional y el estilo cognitivo. Para ello, se manipula la percepción de la movilidad relacional mediante un procedimiento de primado, y posteriormente se evalúa la tendencia al pensamiento analítico o holístico a través de tareas implícitas.

Por su parte, el Subestudio 2 se desarrolla desde un enfoque exploratorio y observacional, y se centra en analizar cómo los estudiantes ecuatorianos interpretan y viven su identidad latina, especialmente en comparación con los latinos estadounidenses. Este subestudio incorpora medidas sobre raza, etnia, discriminación percibida, tono de piel y pertenencia, con el fin de explorar cómo estas variables influyen en el sentido de identidad y en las experiencias de inclusión social.

Ambos subestudios se complementan metodológica y conceptualmente, ya que permiten abordar la influencia cultural desde dos niveles distintos: uno centrado en procesos cognitivos automáticos (Subestudio 1) y otro en experiencias subjetivas y sociales vinculadas a la identidad (Subestudio 2). Esta estructura dual permite una aproximación más integral y profunda al estudio de las diferencias culturales en el contexto ecuatoriano.

Objetivos

Objetivo General

Comprobar si existen diferencias culturales en el estilo cognitivo e identidad de estudiantes ecuatorianos en comparación con latinos estadounidenses y asiáticos.

Objetivos Específicos

- Comprobar si existen diferencias culturales en la motivación para el pensamiento holístico.
- Examinar si el alta vs. baja movilidad relacional influye en el estilo cognitivo en una muestra latinoamericana.
- Explorar cómo varias dimensiones de la identidad latina pueden ser diferentes para los ecuatorianos en comparación con los latinos estadounidenses.
- Analizar si determinadas experiencias vitales y actitudes influyen en la visión que los latinos tienen de su identidad (latinidad).

A continuación, se detalla la metodología específica de cada uno de los subestudios.

Subestudio 1

Muestra

La población de interés está compuesta por estudiantes ecuatorianos mayores de 18 años, de la USFQ, sin distinción de sexo. La muestra se selecciona bajo los siguientes criterios:

- Criterios de inclusión: estudiantes ecuatorianos mayores de 18 años.
- Criterios de exclusión: estudiantes extranjeros.

Se espera obtener un total de 300 participantes, basándose en estudios previos que han sugerido que se necesita un tamaño mínimo de 245 individuos para detectar un efecto significativo con tres condiciones experimentales.

Variables

- **Variable independiente – Movilidad relacional:** Se refiere al grado en que las personas dentro de un entorno social específico sienten que pueden establecer o finalizar relaciones (San Martín et al., 2019).

- **Variable dependiente – Estilo cognitivo:** Engloba actitudes constantes, inclinaciones personales y métodos comunes que afectan cómo una persona procesa la información, recuerda, piensa, aprende y soluciona problemas. Estas características también influyen en su capacidad para adaptarse al ambiente con el que interactúa (Lacko et al., 2023).
- **Variable de control – Percepción de la movilidad relacional:** Evalúa cómo los participantes perciben la posibilidad de formar o terminar relaciones dentro de su entorno.

Mediciones

- **Datos demográficos:** Se recopilarán datos como edad, sexo, país de nacimiento y de residencia, nivel educativo propio y de los padres, religión, estatus socioeconómico, y número de cursos cursados en áreas como economía, matemáticas o estadística.
- **Imprimación subliminal de movilidad relacional:** Se empleará una técnica de “priming” subliminal, en la que se presentan estímulos de forma tan breve que no son percibidos conscientemente, pero pueden influir sutilmente en las respuestas o comportamientos. Esta técnica usará materiales validados en estudios previos (Li et al., 2015; 2016; San Martín et al., 2019), que inducen estados de alta o baja movilidad relacional sin generar malestar. Los participantes leerán un texto que describe un entorno laboral con diferente nivel de movilidad relacional y se les pedirá imaginar que trabajan allí, escribiendo durante cinco minutos sobre las relaciones laborales que podrían desarrollar. En el grupo control, escribirán sobre el trabajo ideal que desean obtener. A continuación, están las descripciones de los escenarios de movilidad relacional:

- **Alta movilidad:** Se describe una empresa con una estructura dinámica, donde los equipos se forman y disuelven con frecuencia según los proyectos, lo que permite interactuar con diferentes colegas constantemente.
- **Baja movilidad:** Se presenta una empresa con una estructura estable, donde los empleados trabajan por largos periodos con los mismos compañeros, generando una red de relaciones constantes y duraderas.
- **Control:** Se solicita al participante que imagine y describa su trabajo soñado, sin enfocarse en las relaciones laborales.
- **Estilo cognitivo:** Los estilos cognitivos se medirán a través de dos tipos de tareas que permiten distinguir entre procesamiento analítico y holístico. Estas tareas fueron seleccionadas por su capacidad para evaluar la forma en que los participantes interpretan patrones, resuelven ambigüedades y toman decisiones en diferentes contextos.
 - **Tarea de predicción de tendencias (Trend Reversal Task):** Esta tarea consiste en mostrar a los participantes una serie de gráficos con datos históricos (por ejemplo, sobre ventas, temperatura o producción), que exhiben tendencias claras: ascendentes (cuando los datos suben con el tiempo) o descendentes (cuando los datos bajan con el tiempo). Luego, se les pide que predigan cómo continuará la tendencia: si seguirá igual, cambiará de dirección o se mantendrá constante. Esta tarea ha sido utilizada ampliamente para distinguir entre estilos cognitivos. Un estilo analítico tiende a asumir la continuidad de las tendencias (“lo que sube, sigue subiendo”), mientras que un estilo holístico anticipa cambios o reversiones (“lo que sube, bajará”). Por tanto, se esperaba que los participantes expuestos a

condiciones de alta movilidad relacional mostraran una mayor tendencia a predecir cambios.

- **Tarea de resolución de problemas complejos:** En esta tarea, los participantes deben resolver un problema ambiguo que involucra información incompleta y múltiples variables. Se evalúa si el razonamiento empleado es lógico y secuencial (enfoque analítico) o si considera una visión más global y contextual (enfoque holístico).
- **Comprobación del efecto del primado:** Para verificar la efectividad del primado, se utilizará la Escala de Movilidad Relacional de 12 ítems (Thomson et al., 2018), que mide cómo perciben los participantes la movilidad relacional en su entorno. Las respuestas se registrarán en una escala Likert de 6 puntos (1 = totalmente en desacuerdo, 6 = totalmente de acuerdo), donde los puntajes altos reflejan una mayor percepción de movilidad relacional.

Análisis de Datos

Para analizar los resultados, se empleará un análisis de varianza (ANOVA) unidireccional para comparar las medias de los tres grupos experimentales. Además, se utilizarán pruebas t para muestras independientes con el objetivo de comparar las respuestas de los dos grupos experimentales en relación con las predicciones realizadas en las tareas cognitivas. Los resultados de las mediciones de estilo cognitivo se analizarán para verificar si existen diferencias significativas en el comportamiento de los participantes, dependiendo de la manipulación de la movilidad relacional.

Subestudio 2

Muestra

La muestra estará compuesta por 100 estudiantes ecuatorianos mayores de 18 años, pertenecientes a la Universidad San Francisco de Quito, seleccionados bajo el criterio de conveniencia para facilitar el acceso a esta población específica. Los participantes deberán ser de nacionalidad ecuatoriana e identificarse como hispanos/latinos, excluyéndose a los estudiantes extranjeros.

Variables

- **Raza/Etnia:** Se refiere a cómo cada persona define y expresa su identidad en términos raciales o étnicos.
- **Percepción de discriminación:** Evaluación personal y subjetiva de haber experimentado actos de discriminación interpersonal (Williams et al., 1997).
- **Tono de piel:** Este aspecto físico es una dimensión importante de la identidad tanto para personas latinas como no latinas, ya que puede influir en la vida diaria, impactando directamente en las oportunidades disponibles y en la manera en que se experimenta la discriminación, independientemente de la raza con la que alguien se identifique (Noe-Bustamante et al., 2021).
- **Inclusión:** Se entiende como el sentimiento de pertenencia a un grupo de trabajo, en el cual las personas se sienten valoradas y reconocidas por sus cualidades y aportes únicos (Mor Barak, 2016; Shore et al., 2011).

Mediciones

El cuestionario que se aplicará incluye las siguientes herramientas:

- **Pregunta abierta sobre raza/etnia:** Los participantes deben describir su raza o etnia con sus propias palabras.
- **Escala de Discriminación Diaria (EDS):** Instrumento diseñado para captar la frecuencia con la que las personas perciben situaciones cotidianas de discriminación sutil. La versión original contiene nueve ítems con una escala Likert de 6 puntos, aunque existen variantes con distintos ítems o escalas (por ejemplo, Chan et al., 2012; Lewis et al., 2012). En este estudio se utilizará una versión reducida de siete ítems con cinco opciones de respuesta. Puntuaciones más altas reflejan mayor percepción de discriminación (Williams y Mohammed, 2009; Kim et al., 2014).
- **Medición del color de piel:** Se utilizará una escala visual de referencia que incluye una gama de ocho tonos similares al color de piel, en orden progresivo de claro a oscuro. Este procedimiento se basa en escalas previas como la Escala de Yadon-Ostfeld (2021), la paleta PERLA (Telles, 2014) y la Escala de Massey-Martin (2003). Los participantes indicarán cuál tono se asemeja más a su piel y cuál consideran que representa cómo la sociedad percibe su tono de piel.
- **Elección de formulario demográfico:** Los participantes responderán a dos versiones de formularios similares a los usados por el gobierno de EE. UU.
 - El **formulario de etnicidad** presenta dos preguntas: una sobre si se identifican como hispanos o latinos, y otra sobre cuál de cinco categorías raciales (blanco, negro/afroamericano, asiático, indígena americano/nativo de Alaska, o isleño del Pacífico) los representa mejor.

- El **formulario de raza** incluye una sola pregunta en la que se les pide seleccionar entre las mismas cinco categorías anteriores, añadiendo la opción de hispano/latino como una sexta identidad racial.

Aplicación del Protocolo y Observaciones durante la Recolección de Datos

Subestudio 1

El protocolo para este estudio fue diseñado y aprobado previamente por el CEISH, y se implementó por primera vez en su totalidad durante este estudio. Aunque se siguieron los pasos originales establecidos en el protocolo, en cuanto a las condiciones, instrumentos, duración y modalidad, se hizo una modificación en el proceso de reclutamiento. En lugar de realizar una convocatoria abierta, se contactó con profesores de la USFQ, quienes facilitaron la presentación del estudio a sus estudiantes, invitándolos a participar de manera voluntaria. El proceso de recolección de datos se llevó a cabo durante un periodo de 4 meses, cumpliendo con los criterios de inclusión establecidos, es decir, estudiantes ecuatorianos mayores de 18 años que se identificaran como hispanos/latinos. Para la recolección de datos se utilizó la plataforma Qualtrics, que no presentó problemas técnicos a lo largo del proceso.

El procedimiento de recolección de datos comenzó con la obtención del consentimiento informado de los participantes, quienes fueron previamente informados sobre los objetivos del estudio y la libertad de decidir su participación. Luego, se les pidió que firmaran el consentimiento y se les proporcionó una copia para su referencia. Posteriormente, los participantes accedieron al cuestionario online en Qualtrics, donde realizaron varias tareas en

función de la condición a la que fueron asignados aleatoriamente: alta movilidad relacional, baja movilidad relacional o control. El estudio incluyó tareas de estilo cognitivo, tales como la predicción de cambios a partir de tendencias, y la completación de una escala de movilidad relacional. La información recogida fue estrictamente demográfica, garantizando la privacidad y anonimato de los participantes. Los datos fueron almacenados de manera segura y solo los investigadores principales tuvieron acceso a ellos, asegurando la confidencialidad y protección de la información a lo largo del proceso.

Durante la recolección de datos, los participantes no tuvieron problemas para comprender las instrucciones y tareas. Sin embargo, la convocatoria de los estudiantes resultó ser un desafío. El proceso de completar el formulario requería que los participantes lo hicieran de manera presencial, y la duración de una hora fue percibida como extensa, lo que dificultó la participación de algunos estudiantes. En cuanto a los errores en el formulario o en la administración, no se presentaron inconvenientes. No obstante, surgieron algunas inconsistencias en los datos. La manipulación sobre la movilidad relacional no tuvo el efecto esperado. Eventualmente, la interpretación de la "alta movilidad relacional" por parte de los estudiantes ecuatorianos fue diferente a la anticipada, ya que algunos entendieron que implicaba hacer buenos amigos, en lugar de establecer relaciones superficiales como se había previsto. Se observaron diferencias entre las condiciones, y los participantes en la condición de alta movilidad relacional mostraron una actitud más optimista, creyendo que las cosas mejorarían con el tiempo. Sin embargo, no se encontró una tendencia en el grupo con condición de baja movilidad relacional.

Aunque los estudiantes comprendieron las instrucciones y tareas sin mayores inconvenientes, algunos necesitaron apoyo adicional para utilizar correctamente la plataforma de recolección de datos. Para asegurar que todos los participantes pudieran completar el estudio de manera

eficiente, se les brindó la asistencia necesaria en el uso de la plataforma. En cuanto a la duración de la recolección de datos, no se amplió el tiempo inicialmente establecido. Sin embargo, se adaptaron ciertos elementos del estudio por razones prácticas. En particular, se eliminaron algunas preguntas de la segunda tarea para evitar que los estudiantes se fatigaran y pudieran completar el cuestionario de manera consciente, optimizando así la calidad de las respuestas.

En futuras aplicaciones del protocolo, es recomendable implementar estrategias para mejorar la captación de la muestra. Si bien la participación voluntaria es ideal, la baja tasa de respuesta observada en este estudio sugiere que se deben ofrecer incentivos más atractivos para motivar a los participantes. Opciones como tarjetas de regalo o puntos extra en clases podrían ser eficaces. Adicionalmente, explorar alianzas con instituciones académicas o redes de estudiantes podría ampliar el alcance del estudio y facilitar la convocatoria, aumentando la diversidad de la muestra.

En cuanto a los ajustes logísticos, es posible que la duración del cuestionario y la monotonía de las tareas hayan influido en la fatiga de los participantes, especialmente hacia el final del proceso. Aunque el entorno controlado en las aulas ayudó a mantener la concentración, una hora de tareas similares podría resultar agotadora. Para mejorar la experiencia, se podrían introducir pausas breves entre las tareas o variar el tipo de actividad, incorporando elementos multimedia interactivos que mantengan el interés. Aunque los participantes no interpretaron las situaciones de movilidad relacional como se esperaba, sus respuestas reflejaron sus percepciones personales, lo que indica que el estudio logró captar una representación precisa de sus pensamientos. Además, sería beneficioso diseñar tareas que se asemejen más a situaciones cotidianas para los participantes, lo que fortalecería la conexión emocional con el estudio y mejoraría la calidad de las respuestas.

Subestudio 2

El protocolo de este estudio fue aprobado por el CEISH y se implementó por primera vez en su totalidad, siguiendo el diseño original que incluía un cuestionario en línea sobre identidad latina, discriminación, tono de piel e inclusión. Los participantes fueron invitados a través de correos electrónicos institucionales y completaron el cuestionario de manera anónima, garantizando la confidencialidad de los datos. La invitación incluía detalles sobre el propósito del estudio, la voluntariedad de la participación y la estimación de tiempo para completar el cuestionario. La muestra se completó en un período de dos meses, con un total de 100 participantes, quienes cumplían con los criterios de inclusión establecidos en el protocolo (personas mayores de 18 años, de nacionalidad ecuatoriana e identificadas como hispanos/latinos). El cuestionario se administró a través de una plataforma en línea que facilitó la recopilación de respuestas de manera anónima. No se presentaron problemas técnicos durante el proceso de recolección, y los participantes pudieron completar el cuestionario sin inconvenientes, respetando las condiciones originales en cuanto a modalidad y duración.

Durante la recolección de datos, no se presentaron dificultades significativas en cuanto a la comprensión de las instrucciones o tareas. La tasa de respuesta fue alta, lo que facilitó la consecución de la muestra esperada. Esto se debió en gran parte a que el formulario era corto y fácil de difundir en línea. Además, no se detectaron errores menores en el formulario ni inconsistencias en los datos que obligaran a realizar ajustes. El proceso se llevó a cabo conforme a lo planificado, respetando las condiciones originales y asegurando la calidad de la recolección de datos.

Para mejorar la captación de muestra en futuros estudios, una sugerencia sería ampliar el alcance y buscar una mayor diversidad dentro de la población ecuatoriana. Actualmente, se está

trabajando con estudiantes de la USFQ, pero los participantes pueden compartir una etnia o raza similar, lo que limita la variedad de perspectivas. Incluir participantes de diferentes regiones y contextos culturales dentro del país podría enriquecer los resultados y ofrecer una visión más amplia sobre la identidad latina en Ecuador. Los resultados podrían no reflejar completamente las condiciones reales de todos los latinos, ya que se centraron exclusivamente en una muestra de estudiantes universitarios, lo que puede no ser representativo de la diversidad de experiencias de los ecuatorianos fuera de este contexto. Para mejorar la validez ecológica, sería conveniente ajustar el estudio para incluir a diferentes grupos etarios y de diferentes niveles educativos, lo que ofrecería una visión más natural y aplicable de las percepciones de identidad y discriminación en la sociedad ecuatoriana.

CAPÍTULO IV: RESULTADOS

Los resultados obtenidos hasta el momento son preliminares, y se están realizando modificaciones en el diseño experimental para abordar las limitaciones detectadas.

Subestudio 1: Estilo Cognitivo y Movilidad Relacional

Tamaño de Muestra Alcanzado

La muestra total consistió en 252 participantes, distribuidos en tres condiciones experimentales: alta movilidad relacional (88 participantes), baja movilidad relacional (81 participantes), y control (83 participantes). La tasa de respuesta fue del 100%, sin embargo, un 21% de los participantes fueron excluidos debido a respuestas incompletas o inconsistentes.

Datos Descriptivos Generales

La verificación de la manipulación experimental mostró que los participantes no percibieron diferencias claras en la movilidad relacional entre las condiciones. Esto se concluye porque no hubo diferencias significativas en las respuestas según el grupo al que pertenecían (movilidad alta, baja y control), lo que indica que la manipulación no generó el efecto esperado.

En cuanto a la Trend Reversal Task, los resultados tampoco mostraron los efectos esperados. En las tendencias ascendentes, no se encontró un aumento significativo en la expectativa de que la tendencia cambiara. Aunque los participantes del grupo de alta movilidad relacional tendieron ligeramente a anticipar un cambio, esta diferencia no fue estadísticamente significativa.

En el caso de las tendencias descendentes, tampoco se encontraron diferencias entre los grupos experimentales. Los participantes no mostraron una mayor expectativa de que la tendencia se revirtiera hacia arriba, ni hubo efectos significativos en las respuestas que indicaban que la tendencia continuaría o se mantendría igual.

En términos de las variables demográficas, la muestra estuvo compuesta en su mayoría por estudiantes de 18 a 22 años, con una distribución de género equilibrada: % mujeres y % hombres (140 género 1, 112 género 2). En cuanto a la carrera de los participantes, la mayoría provenía de Psicología, lo que podría haber introducido un sesgo en la muestra debido a la formación académica similar de los participantes.

Problemas Detectados en los Datos

Se observaron respuestas incompletas en algunos cuestionarios, principalmente relacionados con las preguntas sobre percepción de la movilidad relacional. Además, la manipulación no logró diferenciar claramente entre las tres condiciones, lo que afectó la validez interna del estudio. No se detectaron sesgos evidentes en las respuestas relacionadas con la percepción de las tareas, pero la homogeneidad de la muestra en cuanto a carrera y realidad socioeconómica podría haber influido en las respuestas.

Limitaciones en el Análisis

El análisis estadístico no pudo realizarse de manera adecuada para evaluar los efectos de la manipulación de movilidad relacional debido a la falta de diferenciación entre las condiciones. Esto indica que el diseño experimental no cumplió con las condiciones necesarias para detectar efectos significativos en el estilo cognitivo. En términos de representatividad, aunque la muestra

fue homogénea en cuanto a edad y género, la concentración de participantes en una sola carrera limita la generalización de los resultados a toda la población ecuatoriana.

Recomendación para la Siguiente Fase

A partir de estos resultados, se recomienda revisar y ajustar los textos de manipulación para que sean más relevantes y comprensibles culturalmente, lo cual podría mejorar la efectividad de la manipulación de la movilidad relacional. Además, sería útil incluir una escala validada de movilidad relacional como chequeo adicional para asegurar la efectividad de la manipulación. Finalmente, para mejorar la medición del estilo cognitivo, se sugiere complementar el *Trend Reversal Task* con otros indicadores de pensamiento holístico, como tareas de razonamiento dialéctico o atención al contexto.

Subestudio 2: Identidad

Tamaño de Muestra Alcanzado

El estudio fue completado por un total de 92 participantes, cuyas respuestas fueron utilizadas para el análisis estadístico. Este número representa la muestra final efectiva del estudio.

Datos Descriptivos Generales

En cuanto a la identidad racial o étnica, se encontró que aproximadamente el 80% de los participantes se identificaron como Mestizo/a. Esta cifra revela una clara tendencia hacia una

categoría étnica predominante, lo que sugiere que la muestra tiene una composición relativamente homogénea en términos de autoidentificación racial.

Respecto a la preferencia sobre cómo debe categorizarse la identidad latina en los formularios demográficos, los resultados mostraron que no existe una diferencia estadísticamente significativa entre quienes prefieren que esta categoría aparezca como “raza” y quienes la prefieren como “etnicidad”. El análisis de chi-cuadrado arrojó un valor de $\chi^2(1, 92) = 0.39$ con un valor p de 0.53, indicando que las diferencias observadas podrían deberse al azar y, por tanto, no se puede afirmar con seguridad que haya una verdadera preferencia generalizada.

Uno de los hallazgos más relevantes se relaciona con la percepción del tono de piel. A los participantes se les pidió evaluar tanto cómo ven su propio tono de piel (autopercepción) como cómo creen que la sociedad los percibe (percepción social). La autopercepción arrojó un promedio de 2.45, mientras que la percepción social tuvo un promedio de 2.66. Esta diferencia fue estadísticamente significativa, con un resultado de $t(91) = -2.88$ y un valor p de 0.005. Esto indica que las personas tienden a sentir que los demás las perciben como de piel más oscura de lo que ellas mismas creen tener. Esta discrepancia podría reflejar experiencias de colorismo o discriminación basada en el tono de piel, fenómenos sociales que afectan la autoimagen y la identidad.

Finalmente, al comparar dos formularios distintos, uno que categoriza a “latina” como raza y otro como etnicidad, los participantes evaluaron que el formulario que utiliza la categoría racial es más inclusivo. Este hallazgo se sustentó en un análisis t-test que arrojó un resultado de $t(91) = -3.22$ y un valor p de 0.002, lo que sugiere que esta diferencia es significativa y no atribuible al azar. Esto quiere decir que el resultado implica que las personas perciben que esa

forma de categorización representa mejor su identidad y les permite una expresión más precisa de quiénes son.

Problemas Detectados en los Datos

En cuanto a la calidad de las respuestas, no se reportaron datos faltantes ni respuestas incompletas que pudieran afectar la validez de los resultados. Sin embargo, en algunos análisis se observó una falta de diferenciación clara entre las condiciones estudiadas. Por ejemplo, al explorar la relación entre discriminación percibida y la preferencia por definir “latina” como raza o etnicidad, no se encontró una diferencia significativa ($F(1, 90) = 3.16, p = 0.079$). Aunque se identificó una tendencia, esta no fue lo suficientemente fuerte como para considerarse estadísticamente confiable.

Además, se detectó un posible sesgo en la composición de la muestra. La alta proporción de personas que se identifican como Mestizo/a (80%) limita la diversidad racial y, por ende, la posibilidad de generalizar los resultados a personas de otras identidades como Afroecuatorianas, Indígenas o Blancas. Esta falta de diversidad étnica representa una limitación importante en términos de representatividad.

Limitaciones en el Análisis

Desde el punto de vista técnico, el análisis estadístico cumplió con los requisitos metodológicos. Se utilizaron pruebas adecuadas como chi-cuadrado para variables categóricas, t-test para comparaciones de medias y ANOVA para el análisis de varianza. Esto asegura que los procedimientos aplicados fueron válidos para los objetivos del estudio.

No obstante, la representatividad de la muestra se vio limitada por la falta de diversidad étnica y la ausencia de datos demográficos adicionales como edad, género o región geográfica. Esta carencia dificulta la extrapolación de los resultados a una población más amplia, como la totalidad de la población ecuatoriana o latina.

Propuesta de Adaptación del Protocolo y Nuevo Muestreo

A partir de los resultados preliminares obtenidos en el Subestudio 1 y tras un análisis crítico de las limitaciones metodológicas observadas, se consideró necesario introducir ajustes en el protocolo experimental con el objetivo de fortalecer la validez del estudio y mejorar la capacidad de respuesta frente a la pregunta de investigación planteada. En este contexto, la autora, en conjunto con su supervisora, gestionó formalmente una enmienda ante el CEISH de la USFQ, incorporando las modificaciones metodológicas propuestas.

La enmienda fue aprobada, lo que permitió iniciar una nueva fase de recolección de datos con una muestra distinta. Esta etapa busca implementar mejoras orientadas a optimizar la captación de participantes, clarificar los procedimientos experimentales y asegurar una mejor comprensión de las tareas por parte de los sujetos, con el fin de obtener resultados más sólidos, válidos y representativos.

Si bien esta segunda etapa de recolección ya ha comenzado, las limitaciones de tiempo impuestas por el calendario académico impiden que los nuevos datos puedan ser analizados y presentados dentro del alcance del presente trabajo de titulación. No obstante, el estudio continuará en desarrollo con miras a completar el análisis y avanzar hacia una futura publicación académica que aporte evidencia empírica desde el contexto ecuatoriano al campo de la psicología transcultural.

La necesidad de estos ajustes surgió tras la recolección inicial de datos del estudio titulado “*Estilo cognitivo e identidad de estudiantes ecuatorianos de la Universidad San Francisco de Quito 2024-2025*”. En particular, el Subestudio 1, centrado en explorar la relación entre movilidad relacional y estilo cognitivo mediante un diseño experimental, presentó importantes limitaciones metodológicas. Aunque los resultados preliminares ofrecieron indicios que respaldan las hipótesis planteadas, la manipulación experimental no funcionó de manera óptima. Esta situación hubiese requerido excluir un porcentaje considerable de participantes para asegurar la validez interna, comprometiendo así la representatividad de la muestra y limitando el potencial de publicación del estudio en su forma original. Estas observaciones se derivaron tanto del análisis cuantitativo como de la experiencia práctica durante la aplicación de las tareas, lo que reafirmó la necesidad de realizar ajustes metodológicos.

Por otro lado, el Subestudio 2, de carácter exploratorio y observacional, no presentó dificultades significativas durante su ejecución. En consecuencia, se considera que su diseño actual es adecuado y no requiere modificaciones adicionales.

Propuestas Específicas de Mejora

En primer lugar, se sugiere optimizar el diseño experimental. Para reforzar la validez interna y reducir la complejidad de la manipulación, la nueva fase de recolección de datos incluirá únicamente las condiciones de alta movilidad relacional y control, eliminando la condición de baja movilidad relacional. Esta decisión se basa en que las diferencias más significativas se observaron entre estos dos grupos. Además, se reducirá el tamaño muestral a 200 participantes adicionales, lo que representa aproximadamente dos tercios de la muestra original. También se eliminarán el cuestionario de movilidad relacional y la primera tarea de Ji et

al. (2001), con el objetivo de optimizar el tiempo de aplicación y minimizar la fatiga de los participantes.

En segundo lugar, se propone realizar mejoras en la evaluación de variables clave. Se incorporarán cuatro preguntas de atribución disposicional propuestas por Kitayama et al. (2009), diseñadas para explorar cómo los participantes atribuyen comportamientos positivos y negativos de los demás. Esto permitirá evaluar si la cognición holística en contextos latinoamericanos es más prominente en situaciones positivas, como se ha sugerido en estudios previos.

Para mejorar la comprensión de la tarea por parte de los participantes, se implementará un chequeo de manipulación más directo y claro, con la siguiente pregunta:

¿Al comienzo, sobre qué escribiste?

- a. Un trabajo donde los miembros cambian de equipos constantemente
- b. Un trabajo donde los miembros tienen el mismo equipo
- c. Sobre mi trabajo deseado
- d. No lo sé

Con el fin de alcanzar la nueva meta de 200 participantes, se reforzará la difusión dirigida del estudio mediante el apoyo de docentes de distintas facultades, publicaciones en redes internas de la universidad y recordatorios por correo electrónico. Asimismo, se ofrecerán incentivos simbólicos como horas de participación reconocidas o sorteos, según la normativa institucional.

Adicionalmente, se mantendrá la aplicación virtual de las tareas, lo que ha demostrado ser eficiente en términos logísticos y de accesibilidad. El nuevo diseño, al reducir la cantidad de tareas, acortará el tiempo de respuesta promedio a aproximadamente 15 minutos, mejorando así la disposición de los participantes para completar el estudio en una sola sesión.

Justificación Teórica y Práctica de los Cambios

Las modificaciones propuestas responden a necesidades prácticas identificadas durante la primera fase y se fundamentan teóricamente en estudios previos que sugieren una relación entre el estilo cognitivo y la atribución de causalidad en contextos culturales diversos. Eliminar condiciones y tareas que no aportaron significativamente a la hipótesis central permite focalizar el análisis en los aspectos más relevantes, reducir el sesgo metodológico, mejorar la comprensión de las instrucciones y, en última instancia, obtener resultados más claros y publicables. Además, la simplificación del protocolo y el uso de nuevos ítems adaptados culturalmente contribuirán a una mejor interpretación de los resultados desde una perspectiva de psicología transcultural.

Propuesta de Cronograma para una Segunda Fase de Muestreo

La segunda fase de recolección inició tras la aprobación de la enmienda presentada al CEISH. Se estima que el proceso se completará en un período de tres semanas, considerando la disponibilidad de los estudiantes y el ritmo de participación. Se espera alcanzar un total de 200 participantes adicionales. Para ello, se cuenta con el apoyo de docentes colaboradores, plataformas institucionales de difusión y un equipo de asistentes encargados del seguimiento. No se requieren recursos económicos adicionales, más allá de los incentivos simbólicos mencionados.

Aunque la nueva fase de recolección ya está en marcha, las limitaciones del calendario académico impiden que los datos puedan ser completamente analizados y presentados dentro del marco de este trabajo de titulación. Sin embargo, el estudio continuará en desarrollo, con el objetivo de culminar el análisis completo y avanzar hacia una futura publicación académica. Se espera que este proyecto contribuya al campo de la psicología transcultural, proporcionando evidencia empírica desde el contexto ecuatoriano y fortaleciendo la comprensión sobre el papel del estilo cognitivo en la identidad social.

Documentos Modificados

- Protocolo actualizado
- Consentimiento informado revisado
- Cambio en instrumentos (eliminación de tareas y cuestionarios; inclusión de nuevos ítems)

CAPÍTULO V: CONCLUSIONES

La investigación realizada hasta el momento ha ofrecido resultados preliminares que nos han permitido identificar diversas áreas de mejora en el diseño experimental. En el Subestudio 1, la manipulación de la movilidad relacional no generó los efectos esperados, lo que se reflejó en la falta de diferencias significativas entre los grupos experimentales. Este hallazgo nos llevó a concluir que la manipulación no fue efectiva y que se deben revisar los textos y herramientas utilizadas para hacerlos más claros y culturalmente relevantes. Por otro lado, el Subestudio 2, que exploró la identidad racial y la percepción del tono de piel, mostró una diferencia significativa entre cómo los participantes percibían su propio tono de piel y cómo creían que la sociedad los veía, lo que sugiere la presencia de fenómenos de colorismo. Sin embargo, la muestra en ambos subestudios mostró limitaciones, como la falta de diversidad étnica en el Subestudio 2, lo cual limita la representatividad de los resultados. A partir de estos hallazgos, se han propuesto modificaciones metodológicas para la siguiente fase, como la reducción del tamaño muestral y la optimización del diseño experimental.

Realizar este estudio me permitió darme cuenta de que no siempre se obtienen los resultados esperados al primer intento, y que los procesos de investigación requieren ajustes constantes para lograr una mayor validez y representatividad. En este sentido, es fundamental contar con muestras lo más diversas posible, ya que la homogeneidad de la muestra en cuanto a factores como la carrera y la etnicidad puede influir significativamente en los resultados obtenidos. Además, la experiencia ha reforzado la idea de que las herramientas utilizadas no siempre funcionan de la misma manera en todos los contextos culturales y países. La manipulación de conceptos como la movilidad relacional o la categorización racial necesita ser

adaptada y validada culturalmente para que sea efectiva. Por lo tanto, las modificaciones propuestas buscan mejorar la efectividad del estudio y garantizar que los resultados reflejen de manera más fiel las realidades culturales de la población ecuatoriana.

En conclusión, aunque los resultados obtenidos hasta el momento no cumplen completamente con las expectativas iniciales, las modificaciones realizadas y las lecciones aprendidas abren el camino para un estudio más sólido y representativo en su segunda fase.

Referencias

- Brauch, M., & Größler, A. (2022). Holistic versus analytic thinking orientation and its relationship to the bullwhip effect. *System Dynamics Review*, 38(2), 121-134.
<https://doi.org/10.1002/sdr.1702>
- Cubero Pérez, M., & Santamaría Santigosa, A. (2005). Psicología cultural: una aproximación conceptual e histórica al encuentro entre mente y cultura. *Avances en Psicología Latinoamericana*, 23, 15-31. Recuperado de
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=79902303>
- Escotet, M. A. (1977). Metodología de la investigación transcultural: un esquema. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 9(2), 159-176. Recuperado de
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=80590201>
- Jahoda, G., & Krewer, B. (1997). History of cross-cultural and cultural psychology. En J.W. Berry, Y.H. Poortinga & J. Pandey (Eds.), *Handbook of cross-cultural Psychology, Vol. 1: Theory and Method*. Boston: Allyn and Bacon.
- Lacko et al., (2023). Analytic and holistic cognitive style as a set of independent manifests: Evidence from a validation study of six measurement instruments. *PLoS ONE*, 18(6), e0287057. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0287057>
- Luis Noe-Bustamante, A. G.-B. (2021, November 4). *4. measuring the racial identity of Latinos*. Pew Research Center. <https://www.pewresearch.org/race-and-ethnicity/2021/11/04/measuring-the-racial-identity-of-latinos/>
- Oliveira, S., & Nisbett, R. E. (2017). Culture and change in magazines: A longitudinal analysis of Brazilians, Americans, and Chinese. *Journal of Cross-Cultural Psychology*, 48(10), 1559-1581. <https://doi.org/10.1177/0022022117735089>

- Saarinen, A., Keltikangas-Järvinen, L., Dobewall, H., Cloninger, C. R., Ahola-Olli, A., Lehtimäki, T., Hutri-Kähönen, N., Raitakari, O., Rovio, S., & Ravaja, N. (2022). Does social intolerance vary according to cognitive styles, genetic cognitive capacity, or education? *Brain and Behavior*, 12(9), e2704. <https://doi.org/10.1002/brb3.2704>
- Salvador, C. E., Berg, M. K., Yu, Q., San Martin, A., & Kitayama, S. (2020). Relational mobility predicts faster spread of COVID-19: A 39-country study. *Psychological Science*, 31(10), 1244–1253. <https://doi.org/10.1177/09567976209581181>
- Thomson, R., & Ito, N. (2012). The effect of relational mobility on SNS user behavior : A study of Japanese dual-users of Mixi and Facebook. *The Journal of International Media, Communication, and Tourism Studies*, 14, 3-22. Recuperado de <http://hdl.handle.net/2115/48860>.
- Thomson, R., Yuki, M., Talhelm, T., Schug, J., Kito, H., & Shin, I. (2018). Relational mobility predicts social behaviors in 39 countries and is tied to historical farming and threat. *Proceedings of the National Academy of Sciences*, 115(29), 7545–7550. <https://doi.org/10.1073/pnas.17131911154>
- Triandis, H. C., Brislin, R., Harry Hui, C. (1988). Cross-cultural training across the individualism-collectivism divide. *International Journal of Intercultural Relations*, 12(3), 269-289. [https://doi.org/10.1016/0147-1767\(88\)90019-3](https://doi.org/10.1016/0147-1767(88)90019-3).
- Willis, G. B., Uchida, Y., García-Castro, J. D., & Takemura, K. (2024). High relational mobility is associated with perceiving more economic inequality in everyday life. *Asian Journal of Social Psychology*, 27(3), 348–359. <https://doi.org/10.1111/ajsp.12597>
- Yuki, M., & Schug, J. (2020). Psychological consequences of relational mobility. *Current Opinion in Psychology*, 32, 129–132. <https://doi.org/10.1016/j.copsyc.2019.07.0293>

Se utilizó una herramienta lingüística basada en IA (ChatGPT, OpenAI) para mejorar la claridad de la interpretación de los resultados por parte del autor. El contenido final fue revisado y aprobado por los autores