

UNIVERSIDAD SAN FRANCISCO DE QUITO USFQ

Colegio de Ciencias Sociales y Humanidades

**Perspectiva de los cooperantes con respecto a la efectividad y
continuidad de los proyectos de desarrollo en la Amazonía.**

Mariapaz Aguilar Cepeda

Relaciones Internacionales

Trabajo de fin de carrera presentado como requisito
para la obtención del título de
Licenciado en Relaciones Internacionales

Quito, 11 de mayo de 2025

UNIVERSIDAD SAN FRANCISCO DE QUITO USFQ

Colegio de Ciencias Sociales y Humanidades

HOJA DE CALIFICACIÓN DE TRABAJO DE FIN DE CARRERA

**Perspectiva de los cooperantes con respecto a la efectividad y continuidad de
los proyectos de desarrollo en la Amazonía**

Mariapaz Aguilar Cepeda

Nombre del profesor, Título académico

Angus Lyall, PHD

Quito, 11 de mayo de 2025

© DERECHOS DE AUTOR

Por medio del presente documento certifico que he leído todas las Políticas y Manuales de la Universidad San Francisco de Quito USFQ, incluyendo la Política de Propiedad Intelectual USFQ, y estoy de acuerdo con su contenido, por lo que los derechos de propiedad intelectual del presente trabajo quedan sujetos a lo dispuesto en esas Políticas.

Asimismo, autorizo a la USFQ para que realice la digitalización y publicación de este trabajo en el repositorio virtual, de conformidad a lo dispuesto en la Ley Orgánica de Educación Superior del Ecuador.

Nombres y apellidos: Mariapaz Aguilar Cepeda

Código: 00323296

Cédula de identidad: 1722522529

Lugar y fecha: Quito, 11 de mayo de 2025

ACLARACIÓN PARA PUBLICACIÓN

Nota: El presente trabajo, en su totalidad o cualquiera de sus partes, no debe ser considerado como una publicación, incluso a pesar de estar disponible sin restricciones a través de un repositorio institucional. Esta declaración se alinea con las prácticas y recomendaciones presentadas por el Committee on Publication Ethics COPE descritas por Barbour et al. (2017) Discussion document on best practice for issues around theses publishing, disponible en <http://bit.ly/COPETheses>.

UNPUBLISHED DOCUMENT

Note: The following capstone project is available through Universidad San Francisco de Quito USFQ institutional repository. Nonetheless, this project – in whole or in part – should not be considered a publication. This statement follows the recommendations presented by the Committee on Publication Ethics COPE described by Barbour et al. (2017) Discussion document on best practice for issues around theses publishing available on <http://bit.ly/COPETheses>.

RESUMEN

Este estudio analiza ¿cuáles son las distintas perspectivas que tienen los cooperantes en torno a la efectividad y continuidad de los proyectos en la Amazonía? A través de un análisis cualitativo con diferentes cooperantes y técnicos expertos en la cooperación internacional dentro la Amazonía ecuatoriana se expone varios temas a tratar. Dentro de estos temas se abarca la importancia y el impacto de la Amazonía en el mundo, las diferencias que tiene la región amazónica con otras zonas que se deben tomar en consideración para el buen funcionamiento de la cooperación internacional y el desarrollo correcto de los proyectos; las metodologías e indicadores aplicados en esta zona para medir la eficiencia y sostenibilidad de los proyectos, y los desafíos que enfrentan los cooperantes al momento de ejecutar un proyecto que genere un impacto positivo en la región. Los hallazgos reflejan que existen tres características que distinguen a la Amazonía de otras zonas que son: la cultura, el territorio y el entendimiento correcto de lo que significa el concepto de desarrollo para la comunidad. Igualmente se observa que las metodologías aplicadas se acoplan a la realidad social de cada zona y son diferentes dependiendo el enfoque del proyecto, principalmente en los proyectos de conservación. Sin embargo, los cooperantes enfrentan desafíos institucionales, administrativos y económicos que afectan el impacto positivo y duradero de los proyectos en la Amazonía ecuatoriana. A pesar de esto aplican estrategias que reducen el impacto de estos desafíos que tienen que ver con la inclusión de las comunidades locales en el desarrollo de proyectos. Esta investigación refleja la complejidad y resiliencia de la cooperación internacional en la Amazonía, destacando que a pesar de que existen soluciones y prácticas que promueven el diseño, ejecución y evaluación correcta de los proyectos, se evidencia desafíos que no permiten la evolución del buen desarrollo de

proyecto. No obstante, ofrece una perspectiva interesante donde los cooperantes encuentran la forma de sostener la cooperación internacional en la región amazónica.

ABSTRACT

This study analyzes what are the different perspectives that cooperants have on the effectiveness and continuity of projects in the Amazon? Through a qualitative analysis with different cooperants and technical experts in international cooperation in the Ecuadorian Amazon, several issues are discussed. These topics include the importance and impact of the Amazon region in the world, the differences between the Amazon region and other areas that should be taken into consideration for the proper functioning of international cooperation and the correct development of projects; the methodologies and indicators applied in this area to measure the efficiency and sustainability of projects, and the challenges faced by donors when implementing a project that generates a positive impact in the region. The findings reflect that there are three characteristics that distinguish the Amazon region from other areas: culture, territory and the correct understanding of what the concept of development means for the community. It is also observed that the methodologies applied are adapted to the social reality of each area and are different depending on the focus of the project, mainly in conservation projects. Nevertheless, the cooperants face institutional, administrative and economic challenges that affect the positive and lasting impact of projects in the Ecuadorian Amazon. Despite this, they apply strategies that reduce the impact of these challenges that have to do with the inclusion of local communities in the development of projects. This research reflects the complexity and resilience of international cooperation in the Amazon, highlighting that although there are solutions and practices that promote the correct design, execution and evaluation of projects, there are challenges that do not allow the evolution of good project development. Nevertheless, it offers an interesting perspective where the cooperants find the way to sustain international cooperation in the Amazon region.

TABLA DE CONTENIDO

Contenido

INTRODUCCIÓN	9
CONTEXTO	10
MARCO TEÓRICO	14
JUSTIFICACIÓN.....	20
METODOLOGÍA.....	21
HALLAZGOS.....	23
ANÁLISIS.....	35
CONCLUSIÓN	39
REFERENCIAS.....	41

DEDICATORIA

A Dios por bendecirme con la oportunidad de estudiar

A mi mamá Nathalie Cepeda por su amor y su esfuerzo para que yo pueda crecer

A mi hermano Ismael Aguilar por darme alegría

A mi tía Aracely Cepeda y mi abuelita Nulimar Carrasco por apoyarme siempre

A mi profesor Freddy Grefa por inspirarme con sus enseñanzas

INTRODUCCIÓN

El presente estudio se cuestiona ¿Cuáles son las perspectivas de los cooperantes con respecto a la efectividad y continuidad de los proyectos en la Amazonía ecuatoriana? Mediante un estudio cualitativo de entrevistas semiestructuradas con técnicos y cooperantes expertos en la cooperación internacional en la Amazonía se observa que; debido al gran impacto que tiene la Amazonía en el mundo, la cooperación internacional enfocada en el desarrollo de proyectos en esta zona es creciente. Los actores de la cooperación internacional son conscientes que la Amazonía es el pulmón del mundo y es una zona distinta a las demás, la cual se debe preservar. Esto ha hecho que se ponga gran énfasis en la correcta intervención de la cooperación internacional para el desarrollo de proyectos efectivos y sostenibles en la Amazonía. Es evidente que existen características que distinguen a la Amazonía de otras zonas que se deben tomar en cuenta al momento de aplicar una metodología correcta para el diseño de los proyectos. Dentro de las perspectivas se considera importante la relación del territorio y la comunidad y la importancia y el impacto que tiene esta en el desarrollo de la región amazónica. La cultura igualmente es una característica importante que es inseparable de la naturaleza y el territorio en general, y por último el entendimiento claro no occidentalizado del concepto de desarrollo y lo que significa realmente para ellos y su realidad. Mencionan que esto mejora las capacidades que tienen con respecto a la construcción de un proyecto que se adhiera a la zona y las necesidades de la sociedad civil. Además, los cooperantes señalan, desde una perspectiva más técnica que se ha visto necesario el uso de metodologías e indicadores que sostengan al proyecto y aseguren su efectividad y continuidad en el tiempo. De este modo, han logrado aplicar una metodología acompañada de indicadores que se ajustan a la realidad social de cada zona de la Amazonía; en particular, los proyectos de conservación han sobresalido por su capacidad de incorporar este

enfoque contextualizado. A pesar de estas mejoras y buenas prácticas que tienen los cooperantes; expresan que existen desafíos que pesan más que las buenas intenciones de los cooperantes y afectan el diseño, ejecución y evaluación de los proyectos en la Amazonía Ecuatoriana. Los desafíos que enfrentan los cooperantes continuamente se desarrollan en la parte institucional , administrativa y económica enfocada en el financiamiento. La falta de coordinación y transparencia institucional es el mal de todos los proyectos ya que influye directamente con la parte administrativa y económica. La ausencia de capacidades locales genera una mala administración de los proyectos y la injusticia del financiamiento en torno a los proyectos refleja los intereses reales que tiene la comunidad internacional. No obstante, los cooperantes destacan las estrategias que utilizan para reducir el impacto de estos desafíos como lo es la participación nacional e internacional de las comunidades locales, la capacitación y desarrollo de conocimientos de las comunidades locales y el liderazgo de estas mismas en la toma de decisiones. Esto son los puntos que los cooperantes manifiestan con respecto a la efectividad y sostenibilidad de los proyectos y la cooperación internacional en la Amazonía.

CONTEXTO

La cooperación internacional en la Amazonía empieza de forma más visible y estructurada a partir de la década de 1970. Previo a este año se tenía un enfoque mayormente económico, de investigación y exploración. En este periodo el mundo estaba viviendo una transformación significativa que involucraba políticas que daban apertura a la modernización de infraestructuras y la expansión agrícola y minera, lo cual aumentó la deforestación en la Amazonía y un impacto ambiental negativo a nivel mundial (RAISG, 2015). “Fueron varios desastres ambientales en el mundo los que dieron apertura a la cooperación internacional en temas ambientales” (Chasek, P.

2020) y como consiguiente en la Amazonía. Uno de los desastres que causó controversia según la RESIG “fue la construcción de represas hidroeléctricas en la Amazonía Brasileña en 1970, esto generó conflictos entre funcionarios de gobierno, comunidades indígenas y ambientalistas” (2015). Como consecuencia de estos sucesos emergen crecientes preocupaciones globales por el medioambiente lo que da lugar a la conferencia de las Naciones Unidas sobre el medio Humano celebrada en Estocolmo, Suecia 1972. Esta conferencia “marcó el inicio de una nueva era de cooperación mundial en cuestiones ambientales. Sentó las bases para el concepto de desarrollo sostenible y dio origen al Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA)” (Chasek, P. 2020). Parte de la negociación fue establecer mecanismos que permitan el constante seguimiento de las acciones que se iban a tomar, con el fin de garantizar un impacto duradero de los objetivos y promover la participación continua de la ONU en cuestiones ambientales. Es así que “los Estados Miembros acordaron la creación de un comité intergubernamental que proporcionaría orientación política, una secretaría ambiental y un fondo para el medio ambiente” (Chasek, P. 2020). La conferencia igualmente “contribuyó a la democratización del debate y la formulación de políticas ambientales al abrir las puertas a organizaciones no gubernamentales que anteriormente no tenían acceso dentro del sistema de la ONU” (Chasek, P. 2020). Se desarrolló una nueva comprensión sobre la cuestión ambiental y es así que en este proceso se comienza una cooperación más estructurada con enfoque en biodiversidad, pueblos indígenas y deforestación. El poner como centro de debate y de preocupación al medioambiente, generó una nueva iniciativa pionera que influyó en los países amazónicos. Es así que a nivel regional se crea el tratado de cooperación amazónica (TCA) y el primer instrumento jurídico vinculante que responde a la necesidad de crear esfuerzos regionales para preservar y desarrollar de forma sostenible su territorio. “Reafirma la soberanía de los países amazónicos y fomenta,

institucionaliza y orienta la cooperación regional entre ellos” (OTCA, 2021). Este impulso va generando mayor diálogo y es así que en 1992 se realiza la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Medio Ambiente y Desarrollo de Rio de Janeiro (CNUMAD) la cual tuvo un impacto significativo para la Amazonía promoviendo una agenda amplia sobre el desarrollo sostenible. En esta conferencia destaca la cooperación multilateral que tenía el objetivo de crear una alianza mundial donde se puedan alcanzar acuerdos internacionales que respeten la naturaleza y un desarrollo sostenible. La conferencia también reconoció que “la integración y el equilibrio de las preocupaciones económicas, sociales y medioambientales requería nuevas percepciones de la forma en que producimos y consumimos, la forma en que vivimos y trabajamos, y la forma en que tomamos decisiones” (ONU, 2025). Además, la conferencia marcó el nacimiento de tres convenciones clave: Convención sobre la Diversidad Biológica (CDB), Convención Marco sobre el Cambio Climático (CMNUCC), Convención de las Naciones Unidas de Lucha contra la Desertificación. A partir de esto se crearon mecanismos de financiamiento, como el Fondo para el Medio Ambiente Mundial (GEF) y se promovió la participación de organizaciones indígenas, ONG y comunidades locales. En la declaración menciona que “los Estados deberían reconocer y apoyar debidamente su identidad, cultura e intereses y hacer posible su participación efectiva en el logro del desarrollo sostenible”. Esta cumbre influye en la reactivación del TCA, sin embargo, el tratado de cooperación amazónica pasa a ser una organización, es decir, se crea un marco de cooperación regional más estable y estructurado donde se quiere “fortalecer e implementar los objetivos del Tratado de Cooperación Amazónica”. No es hasta 1995 que el tratado se transforma en un organismo permanente que quiere “coordinar esfuerzos y acciones entre los ocho países en temas ambientales, científicos, culturales, sociales y económicos” (OTCA, 2021). Igualmente se ve la necesidad de integración regional y soberanía compartida, la cual genera y refuerza este

sentido de protección. A pesar de todos estos esfuerzos, a medida que pasa el tiempo, se seguía viendo graves afectaciones al medio ambiente y empeora el cambio climático. Como respuesta al cambio climático en 2015 se realiza la COP21 en la cual se firma el acuerdo de Paris. Este acuerdo tenía como objetivo principal disminuir el calentamiento global. “El Acuerdo de París funciona en un ciclo de cinco años de medidas climáticas cada vez más ambiciosas llevadas a cabo por los países” (UNCC) Cabe menciona que este el primer acuerdo que logra hacer participar a todos los países. Este tratado se enfoca en la protección de ecosistemas que sean responsables de mejorar esta problemática como es la Amazonía. El Acuerdo reconoce el papel de los bosques tropicales, como los de la Amazonía, en la lucha contra el cambio climático como mecanismos REDD+ (RAISG, 2015). La cooperación internacional desde 2015 fue evolucionando alrededor del mundo y a pesar de reforzar estas buenas prácticas igualmente se fue agravando la problemática en todas las zonas estratégicas ecosistémicas del mundo. Ahora bien; enfocados en la zona de la Amazonía en 2023 se adopta la cumbre de Belem en un contexto de urgencia climática como un instrumento estratégico para coordinar las acciones de los países amazónicos hacia una Amazonía viva. A pesar de tratar temas como “cambio climático, protección de los bosques, cooperación policial, judicial y de inteligencia en la lucha contra las actividades ilícitas, economía para el desarrollo sostenible y derechos humanos” (Sierra, Y. 2023), todavía quedaron vacíos sin solucionar por ejemplo “el documento no incluye varios de los puntos clave que se conversaron los días previos. Uno de ellos, es la falta de compromisos concretos para detener la expansión de la frontera de petróleo y gas en la Amazonía” (Sierra, Y. 2023). Esta declaración a pesar de abarcar varios temas no tuvo definido metas e indicadores que indiquen avances lo cuál podría resultar en una región fallida en torno a la cooperación internacional.

MARCO TEÓRICO

Con respecto al tema del desarrollo de proyectos y cooperación internacional, existen varios estudios e informes que nos permiten observar distintas aristas que abarcan este tema. Desde los desafíos e impacto de la participación de las comunidades locales, el papel importante que juegan las instituciones y las organizaciones internacionales, las problemáticas en el desarrollo de proyectos eficientes y sostenibles, hasta las recomendaciones, metodologías y prácticas a seguir para mejorar la efectividad de proyectos.

El estudio de Lorena Díaz (2017) sobre la importancia de la cooperación internacional ambiental, como contraparte en los proyectos nacionales, es un estudio realizado en Ecuador en la selva tropical de Morona Santiago y se enfoca en las comunidades indígenas Achuar. Este estudio resalta la falta de legitimidad que existe dentro de las comunidades debido a la ausencia de políticas públicas que protejan a los pueblos indígenas y manejen la cooperación internacional. Aquí menciona principalmente el conflicto de la cooperación alemana en el proyecto donde se cerró la ONG Pachamama. Debido a intereses políticos seguía en conflicto la continuidad de la preservación de recursos debido al extractivismo. “Hasta el momento sólo se valoran muy puntualmente los beneficios que aporta la conservación de los recursos naturales, pero hace falta un sistema integral de planificación y ordenamiento territorial” (Díaz, L. 2017) Igualmente “el cierre de la Fundación Pachamama, ha evidenciado que el Decreto N°16, contiene normas sancionatorias redactadas de manera excesivamente abierta y ambigua, mismas que han sido destinadas a regular la capacidad de las organizaciones de legalizarse y de existir jurídicamente, afectando así la cooperación internacional(Díaz, L. 2017). Sin embargo , “En vista de la gran importancia a nivel internacional del proyecto “Protección de la Selva Tropical”, la cooperación con los pueblos indígenas ha sido de gran importancia, ya que la comunidad ha reivindicado una

mayor participación de manera directa e inclusiva en los proyectos (Díaz, L. 2017). Además “la gestión de la cooperación ha cambiado en el caso de Alemania, por ejemplo, debido al crecimiento del Ecuador, el sistema democrático se ha fortalecido y el Ecuador mira a la cooperación como complementaria de las acciones estatales”(Díaz, L. 2017). Es interesante ver cómo la cooperación internacional va cambiando y como esto afecta o mejora para la realización de proyectos en un futuro. Se evidencia ciertas limitaciones que tienen las ONG para realizar proyectos que puedan perdurar en un futuro, es necesario saber que existen problemas a nivel no solo internacional si no intraestatal que pueden perjudicar la cooperación internacional.

El problema de mala organización de ONG, instituciones e instituciones locales igualmente se evidencia en otro estudio de un proyecto por parte de Porticus América Latina y la Oficina de la UNESCO quienes colaboraron en la elaboración de un diagnóstico sobre la situación y perspectivas de los sistemas educativos en la Amazonía Peruana en el año 2022. Para este análisis se reunieron a varios especialistas en educación para que se encarguen de recopilar, sistematizar y analizar los datos estadísticos que obtenían. Dentro de las observaciones Elena Burga, et al. (2024) destaca que la Amazonía ha tenido un progreso con las metas que se han plantado a nivel social y ambiental pero que está lejos de lo alcanzado a nivel país. Con respecto a la cooperación internacional “ahora se orienta con más fuerza a conservación y manejo sostenible de recursos (agua, bosque, frutos), energías limpias, economías ilegales, educación, migración y mujer” (Burga, et al. 2024). Y a pesar de que existen varios proyectos ambientales, Elena Burga, et al (2024) encuentra que hay poca articulación entre el trabajo educativo y los proyectos ambientales en la región. En temas de ejecución igual dice que una falencia del proyecto es que hay una débil gestión y falta de autonomía de las Unidades de gestión educativa local (UGEL) ya que al no ser unidades ejecutoras no cuentan con los recursos disponibles para la implementación de iniciativas

que ayuden a la mejora de la educación (Burga, E. et al. 2024). La escasa articulación entre las instituciones y organismos que trabajan educación en el ámbito amazónico profundiza las problemáticas, esto en la temática de educación hace que los estudiantes pierdan el hilo en su trayectoria académica. A pesar de los logros que pueden obtener los proyectos en ese momento, no sirve en absoluto si no es autosustentable en el tiempo.

En este caso de estudio, se hace énfasis en la funcionalidad de las organizaciones internacionales al momento de adentrarse en proyectos y cómo mientras la política sea el centro de la cooperación internacional, simplemente no funciona. Rita Zorzi (2020) se enfoca en la OTCA y los tratados propuestos, “La OTCA estableció una serie de alianzas estratégicas con el propósito de cumplir con los objetivos y las metas propuestas, bien como posicionarse dentro del contexto latinoamericano y global como un mecanismo integrador, que ayudara a conseguir el tan mentado desarrollo sustentable en la región” (Zorzi, R. 2020). Es claro que las acciones que tomaba la organización eran subordinadas por las de los pueblos amazónicos. Sin embargo, si existió este sentido de protagonismo por parte de la organización lo cual no coherente con la configuración de la cooperación regional amazónica, caracterizada por el multilateralismo”(Zorzi, R. 2020), existió y existe todavía una mala coordinación interna en la organización. “Igualmente en 2019 los incendios de gran magnitud en la Amazonia levantaron el debate sobre la efectividad de la OTCA en la protección y conservación de la región y su biodiversidad”(Zorzi, R. 2020). “los últimos años fueron caracterizados por la falta de solidez y continuidad en relación con la cooperación. Aunque hayan sido realizados programas y proyectos en diversas áreas, asuntos políticos impiden la aproximación satisfactoria de los países y la dependencia del financiamiento externo continúa socavando el dinamismo de la entidad”(Zorzi, R. 2020). Rita además de señalar la carencia de una metodología coherente y correcta debido a la falta de estudio interno de la zona y coordinación

con organizaciones locales, igualmente resalta como este factor aumenta la complejidad y desafíos que conlleva realizar proyectos en la Amazonía.

El siguiente estudio se adentra más en la ejecución del proyecto resaltando los desafíos, aciertos y mejoras que pueden existir. Jorge Hilarión (2010) analiza los resultados del proyecto GEF-TCA que trataba sobre La Estrategia Regional para la Conservación y Uso Sostenible de Recursos en el Amazonas. Con respecto a la eficacia “el proyecto promovió un plan estratégico para el mejoramiento continuo de la calidad, con miras en la obtención de certificaciones internacionales para todas las iniciativas de biocomercio” (Hilarión, J. 2010) los resultados mostraron el mejoramiento continuo de calidad de biocomercio. Sin embargo, como en todo proyecto mencionan que “La sostenibilidad de los resultados del proyecto a largo plazo, dependen del apoyo que los programas de capacitación y entrenamiento reciban por parte de la institucionalidad de cada país, para consolidar los conocimientos adquiridos hasta el momento a raíz del proyecto” (Hilarión, J. 2010) Se evidenció que “gradualmente el desarrollo de iniciativas de biocomercio han abonado el terreno para ampliar las redes de cooperación técnica, científica y financiera de acuerdo con los retos globales que impone el siglo XXI”(Hilarión, J. 2010). Jorge Hilarión evidencia mediante este estudio que uno de los factores para la efectividad de un proyecto depende mucho de la metodología y el apoyo que se dé sobre todo en la parte de capacitaciones y enseñanza, ya que puede ser exitoso hasta el momento de finalizar, pero el objetivo de la cooperación internacional es que genere un impacto duradero. Sven Wunder (2015) en otro estudio de proyecto evidencia este factor de apoyo y monitoreo que genera esta falta de continuidad en un proyecto. Sven Wunder analiza el informe de un proyecto REDD+ en la Amazonía brasileña donde buscaba encontrar ¿qué pasa después de que se finaliza el proyecto?, en específico qué resultados generó la metodología que utilizaron para generar buenas prácticas. Al revisar primero se menciona que

los pagos conocidos como “pagos por servicios ambientales” (PSA) “son transferencias condicionadas en las que se entregan compensaciones monetarias o en especie a los administradores de tierras a cambio de que adopten prácticas de conservación, como la reducción de la deforestación y la conservación de los bosques” (Wunder 2007, 2015). Esto supuestamente promueve resultados que benefician a la comunidad, sin embargo, se pone en debate su efectividad en un futuro. “Un asunto aún menos estudiado es hasta qué punto los resultados de conservación de los PSA persisten luego de la suspensión de los pagos, un tema al que la literatura sobre el carbono de los bosques se refiere como “permanencia” (Wunder, S. 2015). El estudio menciona que se necesitan estrategias para controlar esto, pero estas estrategias pueden ser complejas de realizar, ya que se necesita un monitoreo constante. En cuanto a los efectos de PSAREDD+ en la deforestación mencionan que “nuestros resultados indican que el proyecto de REDD+ redujo la deforestación mientras ofrecía pagos directos condicionados” (Wunder S, 2015). El proyecto tuvo sus pros y contras, es decir “la reducción de la tendencia de deforestación gracias a los PSA no fue permanente, pero se mantuvieron los beneficios de conservación, como anticipamos en nuestro escenario teórico” (Wunder S, 2015). El tema de manejo de metodología con fin de permanencia es repetitivo en los proyectos, y este es un claro ejemplo de ineficiencia en el diseño del proyecto. La ineficiencia de un proyecto genera fragmentación en los resultados del mismo ya que puede tener resultados inesperados que no estaban dentro de los indicadores o sí estaban, pero con otra expectativa en el marco metodológico. En el estudio de Manuel Guariguata y Renzo Giudice (2023) lo que llegan a entender es que “aunque se halló que las áreas naturales protegidas (ANP) han reducido la deforestación y la degradación de bosques, es importante mencionar que la deforestación y/o degradación del bosque ya era relativamente baja dentro de las ANP en comparación con las zonas fuera de ellas” (Guariguata, M. Giudice, R. 2023). Lo que encuentran

con respecto a la conservación del bosque basado en desincentivos es que “las supervisores en campo reducen la extracción de madera ilegal en aproximadamente 1500 m³ en un año en promedio” (Guariguata, M. Giudice, R. 2023). Igualmente evaluaron las multas por deforestación y argumentan que “la falta de impacto puede deberse a multas insuficientes y/o bajos niveles de sanción” (Guariguata, M. Giudice, R. 2023). En cuanto a los impactos socioeconómicos, encontraron que “las ANP no tuvieron efectos en la reducción de la pobreza monetaria de las comunidades locales. Por el contrario, la tasa de pobreza extrema se incrementó en un 8% en aquellos hogares que se ubicaban a una distancia de hasta 5 km de las ANP” (Guariguata, M. Giudice, R. 2023). Es un indicador que por lo visto no generó el resultado que esperaban y demuestra lo contraproducente que fue este proyecto. Manuel G. y Renzo G. expone que no todo proyecto resulta ser beneficioso si no es bien estudiado la zona de ejecución.

Para esto es importante saber qué proyectos pueden ser beneficiosos y en qué áreas lo van a ser ya que las necesidades son diferentes en cada lugar. Timoteo Yucci (2023) habla un poco sobre cómo debe funcionar y dice que “la innovación social es una nueva opción para la regeneración y la mejora de la calidad de vida y se enfrenta a diversas problemáticas del desarrollo sostenible, de esa forma ayuda al mejoramiento del desarrollo humano en la zona rural”. Reconoce que existen varios obstáculos como “limitaciones estructurales como el acceso al capital, tecnología, entre otros”. Se tiene bastante capital humano, pero no capacitaciones que exijan la independización del exterior, lo cual no genera un cambio a largo plazo y duradero. Igualmente menciona que para la sostenibilidad de un proyecto deben ser proyectos que “respeten y aprovechen la biodiversidad de la región, segundo contribuyan a la mejora de la calidad de vida de las poblaciones oriundas y finalmente que posean perspectiva al largo plazo”(Yucci, T. 2023) Se plantean dos tipos de proyectos que cumplen con estos puntos “turismo ecológico” que uno de sus principales aportes

es que “la integración de lugares remotos con problemas en lo económico a un proyecto ayudaría a desarrollar la economía local”(Yucci, T. 2023). El segundo es “turismo cultural” es parecido al otro solo que este “busca aprovechar las tradiciones, fiestas, objetos, conocimientos”(Yucci, T. 2023). Así se evidencia unos de los factores principales para que un proyecto sea eficiente y genere un impacto que es capacitaciones y acierto en las necesidades y cultura de la zona.

JUSTIFICACIÓN

La presente investigación es de suma importancia ya que busca analizar el impacto que tienen los proyectos de desarrollo; que dentro de la Amazonía tienen un rol importante con respecto a la preservación de esta zona. La Amazonía es una región compleja que históricamente ha estado en un proceso continuo de intervención de diversas agencias de cooperación internacional. La vivencia de la sociedad civil en la Amazonía es distinta a cualquier otra población por ende se debe tener mayor cautela en cómo se debe intervenir para tener un desarrollo a fin que convenga a ambas partes. La relevancia de este estudio radica en la necesidad de comprender y visibilizar los factores que influyen en la sostenibilidad de los proyectos en un contexto caracterizado por desafíos ambientales, sociales, culturales y políticos. De igual forma permite resaltar las distintas estrategias que han funcionado para garantizar la continuidad de los proyectos. Este estudio no solo contribuirá en el entendimiento del diseño y ejecución de proyectos, sino que también mediante opiniones pondrá en perspectiva la teoría y la práctica, es decir lo que se propone en escritorio a la realidad que se vive adentro. De esta forma se entenderá y desarrollará mejor cuáles son las necesidades que realmente existen en este sector, creando así un estudio más inclusivo donde se atacan varias aristas que contribuyen al empoderamiento de las comunidades y a la preservación de los recursos naturales que existen en la región.

Por otra parte, la cooperación internacional es un actor clave a nivel global y especialmente en la Amazonía, ya que en la actualidad es el único actor y medio que permitirá que el pulmón del mundo siga existiendo y sustentándonos a largo plazo. En este momento la cooperación en la Amazonía está en auge y eso puede tener un impacto positivo, pero si no existe el conocimiento adecuado para manejar esta cooperación puede resultar en un impacto negativo. Si bien es cierto existe una agenda dedicada a la preservación de la Amazonía donde la OTCA promete “la adopción de acciones de cooperación regional que resulten en la mejora de la calidad de vida de los habitantes de la Amazonía” (OTCA) no obstante esto no necesariamente hace que la cooperación internacional sea automáticamente eficiente. Por esta razón, es fundamental analizar y comprender la eficacia con la que se gestiona la cooperación internacional en la región. Existen temas micro y macro de aplicación que deben ser analizados dentro de estos objetivos ya que de esto dependerá el éxito no solo en la preservación de la Amazonía sino de todo el mundo. La parte técnica de las organizaciones cooperantes al momento de querer introducirse en la región debe estar clara de tal forma que en la práctica los resultados se puedan ver en la permanencia y continuidad de proyectos en un futuro. Es por esta razón que la investigación buscará tener un enfoque integral y valioso que permita entender como debe ser el buen funcionamiento de la cooperación internacional partiendo de la metodología aplicada desde la parte administrativa y técnica hasta ya adentro con las distintas organizaciones locales y sobre todo con la comunidad.

METODOLOGÍA

Esta investigación utilizó una metodología cualitativa donde se manejó principalmente entrevistas semiestructuradas. Para este estudio, se entrevistó a diez distintos técnicos y

cooperantes especializados en el área de cooperación internacional en general y en la Amazonía.

Dentro de los entrevistados se incluyó a técnicos, directores y coordinadores de proyectos, de distintas ONG, un facilitador de la RECID, y profesionales en el área de cooperación internacional del ministerio del ambiente. Esta estrategia permitió recopilar información de primera mano con respecto al trabajo en la región amazónica, e igualmente una perspectiva más general en torno al funcionamiento de la cooperación internacional a nivel internacional. Esto permitió obtener varios puntos de vista que generaron una visión más amplia de los objetivos, obstáculos y estrategias que tienen con respecto a la efectividad y sostenibilidad de los proyectos.

Así mismo, se completó esta investigación, con la recopilación de datos del foro “Amazonía, una mirada desde la perspectiva local y de la ciencia” y “panel científico por la Amazonía” ambos enfocados en las perspectivas sobre la cooperación internacional en la Amazonía. Estos foros igualmente contaron con coordinadores, y expertos en proyectos y temas amazónicos con respecto a la preservación y el desarrollo. Esto también permitió recopilar información adicional que ayudó a que la investigación sea más versátil y congruente con respecto a las diferentes perspectivas. Además, también se utilizó los informes de tres proyectos realizados en la Amazonía, esto con fines comparativos para tener certeza de la información obtenida.

Igualmente, se utilizó tres informes de proyectos realizados en la región amazónica para reforzar lo encontrado y comparar también las distintas perspectivas planteadas por los cooperantes. El primer informe es de la organización WWF sobre “Proyecto Amazonía Indígena Derechos y Recursos”, el segundo informe es un proyecto de REDD+ en la Amazonía colombiana y un proyecto de la OTCA sobre “manejo forestal comunitario en el centro-sur de la Amazonía ecuatoriana”

Una de las principales fortalezas de esta investigación fue el número significativo de entrevistas que se pudo obtener, ya que esto fortaleció la investigación y la validez de los hallazgos por medio de una amplia diversidad de opiniones y experiencias. También fue de mucha ayuda la apertura que tuvieron los distintos cooperantes al momento de entrevistarlos y hablar abiertamente de sus experiencias en la cooperación internacional en la Amazonía. No obstante, una limitación que hubo fue, el conseguir cooperantes que trabajen directamente en la Amazonía y sobre todo conseguir disponibilidad en su agenda.

Con respecto a la parte ética de la investigación, se realizó una práctica estricta que permita reflejar la seriedad del estudio. Esto garantizó el respeto y la privacidad de los derechos de los distintos cooperantes entrevistados. A todos los entrevistados se les explicó de que trataba el estudio y su objetivo y también la dimensión que tenía, todo esto previo a la petición y consentimiento de su participación. Así mismo, se les pidió consentimiento para ser grabados por nota de voz y por zoom, explicando que era solamente para conservar la información otorgada para después utilizar en la redacción de hallazgos. Por último, se dio la opción de poder mantener su anonimato, sin embargo, ninguno optó por eso, pero si pidieron que la organización donde trabajan quede en anonimato.

HALLAZGOS

Diferencias de la cooperación en la Amazonía: territorio, cultura y desarrollo

Los distintos cooperantes concuerdan que la Amazonía es el pulmón del mundo y todos tienen una gran dependencia hacia este territorio y es una tragedia que recién tomen acción frente a lo que dañaron y se sigue dañando. Juan Pablo Iñamagua técnico de la ONG Fullbright en Morona Santiago, afirma que a nivel internacional se tiene muchos intereses y la ven como un objeto y no un sujeto; eso hace que traten a la Amazonía como cualquier otra zona sin tomar en cuenta varios

factores que la diferencian como son la cultura, idioma, conexión de territorio y naturaleza, y el concepto que tienen con respecto al desarrollo.

Daniel New Coordinador de proyectos en la zona de Puyo en la comunidad de Sarayaku dice que el territorio amazónico es una biomasa importante para la sostenibilidad del planeta, “yo creo que los bosques amazónicos de acuerdo al reconocimiento de la IPPC reconocen la conexión ancestral y la biodiversidad cultural”. El territorio amazónico no solo significa un lugar donde viven las poblaciones indígenas; para ellos es su hogar, pertenecen a su territorio y tienen un sentido de cuidado hacia él, su sentido de pertenencia y conexión es muy fuerte. La ministra del ambiente, María Cristina Recalde, igualmente menciona que el territorio amazónico mantiene el equilibrio ecosistémico del mundo y sobre todo mantiene el recurso más importante que es el agua. “No es una región cualquiera,” dice Roque Sevilla presidente de la Fundación Futuro, ya que “mantiene el 54% de los bosques del mundo y el 63% de biodiversidad.” “Cuando se pierde un bosque,” mencionó Mariana Gómez, Coordinadora de alianzas norte-amazónicas, “se pierde relaciones que componen esta zona, estas son culturales, sociales, etc. es un factor importante que pocas recientemente se están tomando en consideración a la hora de la coop. internacional”.

La cultura es un componente vital que diferencia a la Amazonía en el desarrollo de proyectos, ya que esta está intrínsecamente conectada con la naturaleza amazónica y eso genera mayor conflicto al intentar proponer ideas que afecten a cualquiera de estas aristas. La cultura es distinta a otras zonas ya que primero es una de las pocas expresiones que aún se preservan en el contexto global y la que más ha perdurado. En la cuenca amazónica son más de 500 pueblos y nacionalidades indígenas que sostienen todavía un trasfondo lleno de historias, cosmovisión, creencias, magia, conexión, dice Mariana Gómez desde una perspectiva regional. Cada árbol, roca, río, animal, primero tiene vida e historia que debe ser preservada. Además de eso, Daniel New menciona que,

en el contexto ecuatoriano, “ Hay más de 10 nacionalidades indígenas distintas y quiero añadir que el idioma que forma parte de la cultura es una distinción total de otras zonas, se hablan alrededor de 10 lenguas distintas y es algo que no pasa en todos lados, además que, pocos son los que saben hablar al menos una de estas lenguas”, esto es una gran limitación que genera desconfianza y continuidad en los proyectos en la Amazonía igual menciona.

“El desarrollo el cuál ellos requieren es distinto al occidental y es algo que la comunidad internacional debe entender” dice Medardo Shiguango coordinador de proyectos de la ONG TNC en Napo. La cultura, desarrollo y territorio se interconectan y si uno se ve afectado, los demás igualmente no funcionarán. La conexión naturaleza-ser humano, sus dinámicas sociales son totalmente diferentes al mundo occidental en el que vivimos dice Daniel New y añade que: “no pueden simplemente intervenir en el territorio y construir infraestructura como casas o carreteras, porque piensan que eso beneficiará a las comunidades, las consecuencias que conlleva esto es primero la destrucción de la naturaleza, en segundo lugar, modifican sus prácticas y formas de vida, y finalmente, su cultura se va debilitando progresivamente”. Además, Medardo dice que “aquí siguen trabajando en comunidad, todavía existe el intercambio y la minga; los consensos se dan de forma comunitaria”. “Existen los sistemas judiciales indígenas y estructuras de autogobierno, la autodeterminación es algo sagrado, único y legítimo para ellos que los destaca de los demás” negar esto y querer cambiarlo es adherirte al sistema colonial moderno”. Esto es relevante al momento de tomar decisiones sobre como intervenir en el territorio. Los distintos cooperantes concuerdan y mencionan varios que la Amazonía es una zona de riquezas estratégicas donde los desarrollistas quieren venir a explotar el territorio y en consecuencia acabar con la comunidad, más, sin embargo, lo que busca la cooperación internacional es

encontrar ese punto de equilibrio donde se pueda mantener la cosmovisión y utilizar los recursos de forma sostenible.

Enfoques técnicos en el diseño, ejecución y evaluación de proyectos

A la hora de hablar de la efectividad y sostenibilidad de proyectos en la Amazonía, los distintos cooperantes recalcan la importancia de la parte técnica al momento de diseñar, ejecutar y evaluar un proyecto. La parte técnica involucra la medición de impactos antes de iniciar el proyecto, durante y al finalizar el proyecto. Se evidencia varias metodologías de medición e indicadores que permiten evaluar la efectividad de un proyecto.

¿Cómo miden el impacto de un proyecto?

De acuerdo con lo expresado por los cooperantes y técnicos consultados, existen múltiples metodologías e indicadores que son utilizados para analizar el impacto de los proyectos implementados, así como para valorar su efectividad en relación con los objetivos establecidos desde el diseño inicial. Cooperantes del ministerio del ambiente concuerdan con la perspectiva general de Paula Mosquera facilitadora de cooperación internacional de la RECID donde menciona que “comúnmente se utiliza encuestas de satisfacción al momento de medir la continuidad de un proyecto, y agrega que los indicadores dependen de las características de cada proyecto, ya sea este ambiental, social, económico, varía mucho”. Ana Cristina Bastidas, técnica en la Organización CWOW (Creative Women of the World) también indica que “es fundamental hacer encuestas antes y después de un proyecto, esto es de suma importancia y sobre todo en zonas que son distintas a cualquier otra como es la Amazonía, ya que de esta forma se puede entender propiamente las necesidades de esta comunidad; es el monitoreo perfecto”. Darwin Ochoa director de Turismo y cooperación internacional de Archidona menciona que al momento

de medir la efectividad durante y después de proyectos de ecoturismo y bio-emprendimientos se utilizan los indicadores estandarizados como “mejoramiento de las condiciones de vida” “captación correcta de la información” “mejora en ingresos económicos” y “adquisición de nuevos conocimientos”. Carolina Iguago directora de proyectos de género en la comunidad Shuar de Sucumbíos, menciona que la metodología que utiliza para medir el éxito y la sostenibilidad de un proyecto es por medio de reportes constantes que le ayudan a construir sus indicadores que tienen que ver sobre todo con: “porcentaje de mujeres en situación de violencia, grupos de edades, porcentaje de embarazos en adolescencia, liderazgo en comunidades, participación de las mujeres en la comunidad, son parte de estos indicadores”. Igualmente profundiza en este tema y dice que “más que tratar de reportes se trata de la incidencia que tenemos con las personas, los proyectos enfocados en género son sensibles y necesitan realmente de un monitoreo continuo y de indicadores que vayan acorde a la comunidad y su cultura”.

La metodología de los proyectos ambientales y de conservación suelen generar un vínculo más estrecho con las dinámicas sociales de las comunidades amazónicas. En el caso de Medardo Shiguango coordinador del proyecto de conservación bioacuática, menciona que además de los indicadores ambientales cómo calidad de agua, número de fuentes de agua, porcentaje de vida en el ecosistema acuático, etc. utilizan una metodología que aplican en la Amazonía, qué es el método de observación. Medardo Shiguango quién trabaja con la comunidad Kichwa en Napo indica que al integrar un proyecto no solo se debe enfocar en lo que se está haciendo y en sus efectos, dice que “la parte social, económica y ambiental se interconecta y por medio de la observación, podemos ver con nuestro proyecto qué está pasando en la comunidad, si está mejorando su calidad de vida , el acceso a recursos, mayores fuentes económicas y preservación de la naturaleza como factor del bienestar de la comunidad”. Otra forma muy interesante que se

ha utilizado al medir los resultados que generó un proyecto el cuál menciona Daniel New es mediante los indicadores de SUMAK KAWSAY. Los indicadores Sumak Kawsay no se refieren al bienestar de vida, sino al equilibrio espiritual, social y ambiental. Daniel New dice “es un indicador que hemos construido y mejorado con los pueblos, por ejemplo, en el tema ambiental: tenemos el indicador del status del bosque, si el territorio, los ríos, el ecosistema en general se encuentra en buen estado, o no está en buen estado, ya es un factor que indica realmente la efectividad de un proyecto”. Igualmente destaca que en la Amazonía prefieren estos indicadores, ya que se asemejan más a su realidad, menciona algo muy importante: “en el occidente todo el crecimiento bajo el PIB, acá medimos la calidad de vida, antes cómo estaban, cómo están hoy, y cómo quieren estar en un futuro, desde su perspectiva no desde lo externo”.

Principales desafíos que interfieren en la efectividad y sostenibilidad de un proyecto

Se evidencia varios desafíos que enfrentan las ONG y cooperantes al momento de ejecutar un proyecto como lo es en la parte económica con problemas y desigualdades en el tema de financiamiento, la descoordinación en el eje institucional tanto a nivel nacional como internacional, y la escasez de conocimiento y capacidades locales en el área administrativa. Se comenta cómo estos tres ejes influyen directamente en la aplicación de proyectos de desarrollo en la Amazonía y limitan la extensión de la cooperación internacional dentro del territorio y por el otro lado la aceptación y apropiación de los proyectos por parte de la sociedad civil .

Institucional.

Se observa que el componente institucional constituye un eje fundamental para la efectividad y la sostenibilidad de los proyectos a largo plazo; esto lo convierte en uno de los principales desafíos en los procesos de diseño e implementación. Primeramente, se observa que muchas veces no

existe una coordinación a nivel local, nacional e internacional, lo cual ha generado un mal diseño y ejecución de los distintos proyectos. Varios mencionan que al momento de realizar la metodología del proyecto todos lo hacen “desde el escritorio al territorio, y no del territorio al escritorio”. La falta de comunicación con la zona local y las comunidades ha hecho que varios de los proyectos en los que se ha trabajado, no sean eficaces y generen desconfianza de la comunidad hacia las distintas instituciones nacionales e internacionales.

Con respecto a la coordinación a nivel internacional, los esfuerzos se duplican y esto produce inefficiencia en la creación de proyectos en la Amazonía. Juan Pablo Iñamagua técnico de la ONG Full Bright menciona que “hay estrategias que se están duplicando, por ejemplo: la OTCA y el BID tienen varias estrategias que son iguales y vuelven inefficientes estos proyectos” lo mismo dice Daniel New “se duplican las ayudas”. Igualmente, dentro de las opiniones se menciona que muchos de los proyectos y la agenda amazónica 2030 no tiene una perspectiva real de las poblaciones indígenas, esto hace que los proyectos no tengan un impacto duradero en el tiempo ya que los miembros de las comunidades no tienen este sentido de pertenencia y participación en estas actividades y acciones.

Se observa que el tema burocrático también es un reflejo de la mala organización entre instituciones. Roque Sevilla presidente de la ONG Futuro, reitera que “las regulaciones estatales son inefficientes y burocráticas”, esto menciona ya que pidió un crédito al fondo verde y tuvo una demora de tres años en ser aprobada. En conjunto con la ineffectividad de la burocracia está la transparencia, de la cuál muchos cooperantes hablan. Al momento en el que hay dinero de por medio, sí existe financiamiento, pero la burocracia se encarga de desviar los fondos y hacer que no llegue a los pueblos indígenas amazónicos.

A nivel nacional se constata que no existe realmente el correcto involucramiento por parte de las instituciones en los proyectos para preservar la Amazonía y su cultura. Según lo que dicen los distintos cooperantes, existen muchas actividades que necesitan de la participación de los municipios y gobiernos locales, no obstante, al no estar dentro de sus competencias, automáticamente hay bloqueo y afecta la ejecución correcta de un proyecto. Las observaciones se repiten en varios proyectos. Por ejemplo, en proyectos de WWF y REDD+ se menciona que se necesita “Fortalecer las capacidades de los gobiernos autónomos descentralizados provinciales y cantonales en el seguimiento y monitoreo de los proyectos que se llevan a cabo dentro de su jurisdicción” (2022). Carolina Iguago menciona que en la zona de Sucumbíos existe mucha desatención por parte de las instituciones; no existe el debido acompañamiento en la zona de Archidona menciona el coordinador de proyectos en esa zona. Además, se enfatiza mucho en la falta de políticas públicas especializadas en cooperación internacional. Paula Mosquera facilitadora de la RECID desde una perspectiva más general menciona que “el Ministerio de Relaciones Exteriores ha tenido diversos cambios en su estructura, en los años 2007, 2011 existían agencias de cooperación; fue uno de los mejores años en cuanto a cooperación que tuvo el Ecuador”. No es sino hasta el año 2023 que se crea el viceministerio de cooperación internacional, sin embargo, Paula Mosquera recalca que el encargado de este viceministerio es una persona empresaria que no tiene el conocimiento con respecto al manejo público y cooperación y aún menos en temas amazónicos. Los técnicos cooperantes enfatizan que no es tan simple como aceptar cooperación y poner alguien a cargo, realmente es adentrarse en la problemática e involucrarse en la solución de esta misma.

Administrativo.

Al momento de la implementación de proyectos en la región amazónica, las restricciones asociadas a las capacidades técnicas locales emergen como un factor crítico que incide negativamente en la eficacia y sostenibilidad de las intervenciones. Los cooperantes en proyectos de conservación resaltan que, si existe financiamiento, pero el problema incide en que no existe la capacitación administrativa para captar los fondos adecuadamente, lo cual permite que pierdan oportunidades. Esto conecta mucho con argumentos de cooperantes de distintos proyectos en donde mencionan que no existe una estrategia interna para un buen manejo de recursos lo cual no genera un impacto positivo en las comunidades. Se aprecia igual que la falta de comunicación entre la parte administrativa y la parte internacional, genera ineficiencia en la construcción de metodologías de cambio dice Juan Pablo Iñamagua. La estandarización de datos para entender impactos en la Amazonía hace que los proyectos no sean analizados individualmente. Las realidades son diferentes en cada zona de la Amazonía, y muchas veces la parte administrativa no toma en cuenta estas distinciones. El proyecto “manejo forestal comunitario en el centro-sur de la Amazonía ecuatoriana” realizado de la mano del ministerio del ambiente resalta la necesidad de: *“Strengthen capacity-building in key topics like: forest management planning and techniques, administrative management, business management, marketing and processing to add value to forest products”* (2012). La falta de conocimiento en la parte administrativa y técnica no solo de los técnicos si no de la población indígena igual, ha causado que las ONG no tengan interés en venir ya que este factor les proporciona aseguramiento del buen manejo de recursos y el éxito de un proyecto.

Financiamiento.

La percepción del factor económico difiere entre los cooperantes, quienes expresan posturas contrastantes en función del tipo de proyecto ejecutado y las particularidades contextuales de

cada comunidad amazónica. En el proyecto acuático en Napo se menciona que “en los proyectos de conservación existe bastante cooperación internacional y ONG que quieren intervenir en la Amazonía”. De acuerdo al coordinador de TNC, ahora más que nunca el mundo se encuentra en un punto de no retorno y ha sentido la urgencia de actuar con respecto a la problemática. Eso sí a pesar de que el tema económico no ha sido un problema para la ONG TNC, si existe una mala organización y una estructura correcta a la hora de gestionar los proyectos, lo cual no genera resultados eficaces. Ahora, para Daniel New que trabaja igualmente en temas de conservación en Sarayaku, tiene una perspectiva diferente, ya que menciona que el financiamiento para comunidades amazónicas del Ecuador es reducido, y la captación de fondos en el país no es la adecuada, lo cual recae ya en un tema institucional.

Según lo que explica el director de turismo y cooperación internacional en el municipio de Archidona, sí existe financiamiento en proyectos de ecoturismo, y bioeconomía. Sin embargo, esto ha generado una forma de paternalismo hacia la comunidad, ya que solo actúan cuando hay un beneficio o ayuda externa. Hasta ahora no se ha manifestado un proyecto que pueda realizarse por cuenta propia por parte de la sociedad civil. Siempre se espera de afuera para realizarlo, lo cual ha generado un estancamiento en esta zona, y un déficit económico grave que las comunidades Kichwa con las que trabajan están sufriendo y esperando que venga una ONG a ayudarlos. Cabe señalar que, si bien existe financiamiento para proyectos productivos, este suele demorar más en llegar y es significativamente menor en comparación con el destinado a iniciativas de conservación.

En el caso de proyectos enfocados en género, hay puntos de vista diferentes. En el caso de las ONG que trabajan en estos proyectos sí tienen limitaciones económicas por parte de la cooperación internacional. Carolina directora de estos proyectos, enfatiza mucho, que a nivel

global al estar en auge la conservación, únicamente se enfocan en proyectos que tengan que ver con esa problemática. Al momento de la captación de fondos, es casi imposible ganar frente a proyectos de conservación. Actualmente en la zona de Sucumbíos sector donde se están realizando estos proyectos, no tienen suficientes recursos ni dinero para poder asegurar un impacto duradero en los proyectos ejecutados. Las organizaciones internacionales y el sistema internacional en general no logran entender que la parte social está intrínsecamente conectada con lo ambiental y no puede una avanzar sin la otra. Para Carolina hay un retroceso ya que todavía tienen su mirada enfocada en sus propios intereses y no en los intereses de las comunidades. De qué sirve que inviertan millones en la conservación cuando igual hay otros problemas como la violencia de género que no se están tomando en cuenta . Esto automáticamente crea un muro entre las comunidades indígenas y la comunidad internacional.

Estrategias aplicadas frente a estos desafíos

Se observa que frente a estos desafíos que conlleva la cooperación internacional en la Amazonía, los cooperantes y las diferentes ONG han creado estrategias que les permite mejorar el trabajo en esta zona esto incluye que la cooperación internacional en la Amazonía siga extendiéndose y que la coordinación entre cada organismo para los distintos procesos de financiamiento, diseño, ejecución y evaluación de proyectos pueda mejorar.

Los cooperantes señalan que las estrategias que han aplicado dentro de las comunidades en los distintos proyectos tienen que ver con: conectividad, enseñanza y participación que se enlazan entre sí. La conectividad con la sociedad civil es de suma importancia mencionan los cooperantes ya que tanto en proyectos de conservación cómo en proyectos sociales “la

apropiación del proyecto por parte de la comunidad es clave para que al finalizar este pueda generar un impacto sostenible en el tiempo” dice Daniel New. Lo que varios cooperantes y técnicos han hecho es previamente a iniciar un proyecto, primero comunican a las comunidades, se adentran a sus realidades, conviven con ellos y generan un vínculo. Además, este método ha permitido a varios cooperantes como Medardo Shiguango, cambiar la metodología del proyecto para que pueda tener esta conectividad con la cultura y vivencia de las comunidades. En efecto es un punto clave que muchas ONG recomiendan al analizar un proyecto. El proyecto de REDD+ en la Amazonía Colombiana específicamente pedía que “los acuerdos y proyectos REDD+ sean traducidos en lengua indígena y desarrolle procesos de consulta previa”(2023). La lengua es un factor que menciona Carolina Iguago como clave para que se genere ese sentido de apropiación con los proyectos, “algo tan importante que antes no se consideraba, y ahora lo estamos haciendo y ha mejorado nuestra conexión con las mujeres de la comunidad”.

En conjunto a la conectividad, varios cooperantes han generado este método de enseñanza a las distintas comunidades. “La idea no es que tengan dependencia internacional, deben en un momento poder ellos mismo generar alianzas y proyectos” dice Darwin Ochoa. Es así que varias ONG en las que han participado los cooperantes, como componente principal de los proyectos introducen las capacitaciones técnicas y administrativas para las comunidades amazónicas. El proyecto “Amazonía Indígena Derechos y Recursos” de WWF recalca que es necesario “fortalecer las capacidades de los pueblos y nacionalidades indígenas y sus organizaciones” (2022). El generar conocimiento dentro de las comunidades es un éxito en la comunidad de Sarayaku, las capacidades técnicas y administrativas que han generado internamente, ha abierto las puertas a que más ONG se interesen en cooperar. Además, esto ha generado interés en los jóvenes de la comunidad para participar en el desarrollo de proyectos sostenibles.

Con respecto a la participación, varias ONG y cooperantes han mencionado que se ha reforzado a nivel nacional e internacional. A nivel nacional e internacional se ha manifestado la necesidad de un liderazgo indígena frente a la toma de decisiones. Varias organizaciones, como TNC el municipio de Archidona y Sarayaku dentro de las capacitaciones han puesto en frente a líderes y grupos indígenas para que puedan guiar el proyecto. “Hemos implementado métodos de evaluación de aquí de la comunidad como el Suma Kawsay” dice Daniel New. Darwin Ochoa ha generado liderazgo en el sector económico para generar independencia en el sector productivo, “las organizaciones solo quieren venir a ayudar, pero no quieren que exista esta transformación a algo más que social, tal vez a algo empresarial”. Ronald Moreano y Ximena Carrera cooperantes del ministerio del ambiente, han generado mesas de diálogo no solo con las ONG y autoridades respectivas, también invitan a líderes indígenas para poder entender las realidades del territorio. A nivel internacional, Daniel New comentó que ha estado en contacto con varias organizaciones del territorio amazónico ecuatoriano para formar una alianza que pueda generar una mesa de diálogo más inclusiva en los distintos conversatorios de la cooperación internacional, e igualmente en la OTCA.

ANÁLISIS

Uno de los consensos más fuerte entre los cooperantes es que la Amazonía se diferencia de otras zonas de cooperación; se la describe como una región estratégica la cuál ha generado interés y presencia de la cooperación internacional en la zona. En la implementación de proyectos sostenibles se toma en cuenta la cultura, el territorio y el desarrollo como factores importantes que distinguen a la Amazonía de otras zonas. Dentro de estas tres aristas es relevante para la cooperación internacional la relación con la parte ambiental ya que el mundo depende de esta región para subsistir. Esta es una prioridad a nivel global que se quiere preservar, sin embargo, se

enfrenta a un espacio geopolítico de interés que compromete la sostenibilidad y credibilidad de los proyectos.

Los cooperantes tienen una perspectiva homogenizada de las diferencias de la región amazónica y puntos clave para el éxito del desarrollo de proyectos sostenibles. Se tiene una visión y paradigmas distintos al modelo occidental donde la cultura, el territorio y el concepto de desarrollo es la base estructural de la región amazónica. La cultura es inseparable del entorno natural; existe esta fuerte relación y conexión de la comunidad con la naturaleza y el territorio, lo cual al momento de intervenir y querer manipularlo puede generar un impacto directo en ellos. El entendimiento claro de desarrollo como el cuidado y preservación de la naturaleza es un factor importante que mejora las capacidades de los proyectos en generar un impacto positivo y duradero en la zona que trabajan. Es por eso que la aplicación de metodologías dentro del territorio amazónico ha cambiado ya que ahora los cooperantes buscan este balance que preserva esta región por medio de un desarrollo realmente sostenible donde se introduzca formas de ayuda y desarrollo que mejoren y no perjudiquen a la comunidad y se adhieran a sus necesidades.

Para asegurar la efectividad y adhesión de un proyecto en la comunidad amazónica, el sistema de monitoreo por medio de la observación es un método viable que se adhiere al sistema estadístico amazónico menos formal que no está consolidado, pero que demuestra una forma de adhesión cultural. La metodología y el uso de indicadores revela una realidad diversa aplicada a las características sociales, culturales y ecológicas de la zona. No existe una metodología homogénea, a pesar que en proyectos de ecoturismo, género y producción se utilizan indicadores estandarizados, cada cooperante adapta su metodología a la realidad social de cada comunidad en la que trabaja. Además de ver resultados tangibles igualmente los indicadores de rol de género, liderazgo, adquisición de conocimientos muestran resultados de procesos de transformación

social. En cuanto a la metodología de indicadores Sumak Kawsay aplicada en proyectos ambientales, esta trasciende los indicadores tradicionales y se alinea a la realidad de las comunidades locales con las que han trabajado.

A pesar de las buenas intenciones y prácticas que tiene la cooperación internacional y los distintos técnicos y cooperantes dentro del territorio amazónico, existe una brecha grande entre la intencionalidad que tienen y la realidad que viven al momento de querer implementar un proyecto. Las capacidades de los cooperantes para ejecutar proyectos efectivos y sostenibles dentro del territorio se encuentran condicionadas por la complejidad de los desafíos que existen en la cooperación internacional.

El factor institucional es ineficiente y retrasa soluciones urgentes. A nivel internacional y nacional el sistema burocrático es el cuello de botella del cuál todas las organizaciones sufren. Este va conectado junto con el tema de transparencia ya que la existencia de recursos no garantiza su llegada a las comunidades lo cual afecta la capacidad de los cooperantes en generar confianza con la sociedad civil. Además de esto, la falta de coordinación tanto nacional como internacional, es un símbolo de la fragmentación en la gobernanza que refleja falta de cooperación sinérgica en los proyectos. Los esfuerzos son en vano y se duplican, la mala comunicación con instituciones locales interfiere en el camino y crean proyectos con una lógica vertical, es decir, desde el escritorio, los cuales no responden genuinamente a las necesidades locales. Esto resulta en la falta de este sentido de pertenencia por parte de las comunidades. Esto es el reflejo de la desprofesionalización que existe en la gestión pública e internacional que deja a la Amazonía sin una política sólida que guíe el uso estratégico de los recursos y defienda los intereses territoriales desde una mirada local.

De esta manera se observa que los desafíos administrativos en la Amazonía son síntomas de una estructura institucional que no ha sido diseñada para fortalecer el territorio amazónico de forma autónoma y sostenible. Las capacidades locales son casi nulas lo cual genera un desconcierto por parte de la comunidad internacional. Con respecto a la falta de retroalimentación adecuada de datos, se evidencia que se opera con una lógica homogénea, sin considerar la diversidad geográfica, cultural y organizativa de las distintas zonas de la Amazonía. La falta de habilidades en torno a la gestión de recursos sobre todo en proyectos de conservación impide el acceso efectivo al financiamiento internacional. Esto desalienta a organizaciones a continuar su trabajo en la zona, lo cual se traduce en proyectos mal diseñados y con bajo impacto.

En base a esto, el tema económico puede ser visto como resultado de la ineficiencia institucional y la carencia de capacidades administrativas. Las opiniones son divididas con respecto al financiamiento por parte de la cooperación internacional en la región Amazónica, pero conectan con esta cadena de problemáticas. En el caso de financiamiento de proyectos, los ejes administrativos e institucionales interfieren en el buen manejo de recursos y de captación de fondos. Existe una dicotomía en torno al financiamiento en los proyectos de producción, este puede ser visto como algo negativo y una limitación ya que ha generado una cultura paternalista y conformista, pero al mismo tiempo es positivo ya que ha mejorado la calidad de vida de los emprendedores. Con respecto a proyectos sociales de género, el financiamiento es escaso, y no existe la preocupación ni la atención necesaria a un tema tan importante y controversial, solo se piensa en los intereses internacionales que básicamente son los recursos naturales.

Para eliminar esta brecha que existe entre los objetivos planteados por parte de la cooperación internacional y la realidad, los cooperantes han utilizado estrategias que involucran la participación de las comunidades indígenas. Esto representan un giro desde la intervención

externa hacia una lógica más horizontal y contextualizada. Se está promoviendo el reconocimiento de que la participación indígena no puede ser simbólica, sino que debe traducirse en co-diseño, cogestión y corresponsabilidad en los proyectos. Además, los cooperantes están invirtiendo en generar vínculos reales en la comunidad para que ya no sean solo los beneficiados, sino que también los responsables de un cambio en su comunidad y tengan ese sentido de pertenencia con el proyecto. Así mismo, la capacitación técnica de líderes y sociedad civil se considera un factor importante para mejorar las capacidades administrativas, y tiene igualmente el fin de construir esa autonomía para eliminar el paternalismo y dependencia que tiene la comunidad amazónica en torno al desarrollo de proyectos.

CONCLUSIÓN

El estudio sobre ¿cuáles son las distintas perspectivas que tienen los cooperantes con respecto a la efectividad y continuidad de los proyectos en la Amazonía ecuatoriana? Se hizo por medio de una investigación cualitativa de entrevistas semiestructuradas con técnicos y cooperantes expertos en el tema, y deja claro que, las diferencias de la Amazonía en general en comparación con otras zonas y la importancia que tiene en el orden mundial han atraído la cooperación internacional a la región. Sin embargo, también refleja la complejidad del desarrollo de proyectos efectivos y sostenibles, y el funcionamiento adecuado de la cooperación internacional específicamente en la Amazonía Ecuatoriana. La investigación destaca como la importancia del reconocimiento del territorio, la cultura y el concepto de desarrollo que tienen las comunidades locales, logran potenciar las capacidades para mejorar el desarrollo de proyectos. Así mismo es evidente como la aplicación de metodologías e indicadores que se acoplan a la realidad social de cada zona han mejorado el análisis de los resultados de los proyectos.

No obstante, el estudio también ha permitido identificar que los distintos desafíos que enfrenta la Amazonía desde la ineficiencia institucional y la fragmentación en la gobernanza, hasta la carencia de capacidades locales en el conocimiento sobre la planificación de proyectos reflejan una estructura internacional y nacional que no ha sido diseñada para atender las particularidades del territorio de manera autónoma y sostenible. La falta de transparencia en la entrega de recursos y la lógica vertical utilizada en el diseño de metodologías refleja los intereses reales y el desinterés por la Amazonía. Así mismo, se puede decir que el financiamiento es una espada de doble filo ya que ayuda al desarrollo local, pero no en todas sus áreas. Estos desafíos revelan la necesidad del fortalecimiento de la participación de las comunidades indígenas y locales en la toma de decisiones, en el diseño, ejecución y evaluación del proyecto y la participación mediante la capacitación y adquisición de conocimientos para mejorar la capacidad de adquisición de proyectos y la continuidad de la cooperación internacional en la Amazonía.

Frente a las distintas perspectivas sobre los desafíos y estrategias se plantea interrogantes como ¿qué tan influyente es la participación de las comunidades locales e indígenas en el desarrollo de cooperación internacional en su zona? Igualmente, con el fin de transparentar el control de la cooperación que tiene la parte institucional es necesario plantearse en un siguiente estudio ¿cuál es el proceso que se sigue para la ejecución de proyectos de cooperación internacional en la Amazonía? Y por último una vez obtenidas la perspectiva de técnicos y cooperantes sería importante tener el punto de vista sobre ¿cuáles son las perspectivas de las comunidades locales e indígenas con respecto a la efectividad y sostenibilidad de los proyectos en la Amazonía? Con el objetivo de extender el estudio y poder construir una perspectiva objetiva e inclusiva que realmente permita entender qué hace efectivo y sostenible a un proyecto y el apropiado funcionamiento de la cooperación internacional en la Amazonía.

REFERENCIAS

- Amazon cooperation treaty.* (2021, enero 21). OTCA. <https://otca.org/en/project/amazon-cooperation-treaty/>
- Amazonía, educación y desarrollo sostenible : estudio. Burgas. E. (enero 1 de 2024). <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000391136.locale=es>
- Carrilho, C. D., & Wunder, S. (2023). *¿Qué sucede después de que se detienen los pagos para la conservación? Conclusiones principales sobre REDD+ en Brasil.* CIFOR.
- Chasek, P. (10 de septiembre de 2020). Iisd.org. Recuperado el 30 de abril de 2025, de <https://www.iisd.org/articles/deep-dive/stockholm-and-birth-environmental-diplomacy>
- División de Desarrollo Sostenible de las Naciones Unidas.* (s/f). Www.un.org. Recuperado el 30 de abril de 2025, de <https://www.un.org/spanish/esa/sustdev/agenda21/riodeclaration.htm>
- Giudice, R., & Guariguata, M. R. (2023). *Las iniciativas de conservación de bosques en el Perú: Un análisis retrospectivo de su efectividad y una mirada al futuro.* CIFOR.
- Herrera Montañez, L. C. (2011). Implicaciones de la Amazonía en la Política Exterior de Brasil.
- Hilarión, J. Edu.co. Recuperado el 22 de febrero de 2025, de <https://repository.urosario.edu.co/server/api/core/bitstreams/6f1b3b92-8835-4afa-9e1e-39dba3e279e4/content>
- No title.* (s/f). Unfccc.int. Recuperado el 30 de abril de 2025, de <https://unfccc.int/es/acerca-de-las-ndc/el-acuerdo-de-paris>
- United Nations. (s/f). *Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Medio Humano, Estocolmo 1972 / Naciones Unidas.* Recuperado el 30 de abril de 2025, de <https://www.un.org/es/conferences/environment/stockholm1972>
- S/f-c). Edu.ec. Recuperado el 22 de febrero de 2025, de <https://repositorio.uasb.edu.ec/handle/10644/5977>
- (S/f-b). Mongabay.com. Recuperado el 30 de abril de 2025, de <https://es.mongabay.com/2023/08/cumbre-amazonica-declaracion-de-belem-deja-sinsabor-en-pueblos-indigenas-y-sociedad-civil/>
- United Nations. (s/f-b). *Conferencia de las Naciones Unidas sobre Medio Ambiente y Desarrollo, Río de Janeiro, Brasil, 3-14 de junio de 1992 / Naciones Unidas.* Recuperado el 30 de abril de 2025, de <https://www.un.org/es/conferences/environment/rio1992>
- Vera, G. (2015, octubre 5). *RAISG: La Deforestación en la Amazonía desde 1970 hasta 2013.* InfoAmazonia. <https://infoamazonia.org/es/2015/10/05/raisg-la-deforestacion-en-la-amazonia-desde-1970-hasta-2013/>
- Yucci, T. E. V., & Campoverde, C. C. S. (2023). La sostenibilidad en la gestión de proyectos para la Amazonía ecuatoriana. *Killkana sociales: Revista de Investigación Científica*, 7(2), 73-82

Zorzi, R. B. P. (s/f). *La Organización del Tratado de Cooperación Amazónica (OTCA): Un análisis crítico de su funcionamiento*. Deposit.ub.edu. Recuperado el 22 de febrero de 2025, de https://deposit.ub.edu/dspace/bitstream/2445/176919/1/TFM_Pio_Zorzi.pdf?utm_source=chatgpt.com