

UNIVERSIDAD SAN FRANCISCO DE QUITO USFQ

Colegio de Economía

**Remesas y Desarrollo Económico: Un Análisis
Comparativo entre 4 Bloques Regionales**

Marly Cristina Gallardo Romero

Cindy Tiffany Jaramillo Córdova

Keiber Silva Jimenez

Maylin Dayanna Ramirez Ramirez

Economía

Trabajo de fin de carrera presentado como requisito
para la obtención del título de
Economista

Quito, 6 de mayo de 2025

UNIVERSIDAD SAN FRANCISCO DE QUITO USFQ

Colegio de Economía

**HOJA DE CALIFICACIÓN DE TRABAJO DE FIN DE
CARRERA**

**Remesas y Desarrollo Económico: Un Análisis Comparativo entre 4
Bloques Regionales**

**Cristina Gallardo, Tiffany Jaramillo, Keiber Silva y Maylin
Ramírez**

Nombre del profesor, Título académico

Pablo Astudillo, PhD.

Quito, 06 de mayo de 2025

© DERECHOS DE AUTOR

Por medio del presente documento certifico que he leído todas las Políticas y Manuales de la Universidad San Francisco de Quito USFQ, incluyendo la Política de Propiedad Intelectual USFQ, y estoy de acuerdo con su contenido, por lo que los derechos de propiedad intelectual del presente trabajo quedan sujetos a lo dispuesto en esas Políticas.

Asimismo, autorizo a la USFQ para que realice la digitalización y publicación de este trabajo en el repositorio virtual, de conformidad a lo dispuesto en la Ley Orgánica de Educación Superior del Ecuador.

Nombres y apellidos: Marly Cristina Gallardo Romero

Código: 00336563

Cédula de identidad: 1719433433

Lugar y fecha: Quito, 6 de mayo de 2025

© DERECHOS DE AUTOR

Por medio del presente documento certifico que he leído todas las Políticas y Manuales de la Universidad San Francisco de Quito USFQ, incluyendo la Política de Propiedad Intelectual USFQ, y estoy de acuerdo con su contenido, por lo que los derechos de propiedad intelectual del presente trabajo quedan sujetos a lo dispuesto en esas Políticas.

Asimismo, autorizo a la USFQ para que realice la digitalización y publicación de este trabajo en el repositorio virtual, de conformidad a lo dispuesto en la Ley Orgánica de Educación Superior del Ecuador.

Nombres y apellidos: Cindy Tiffany Jaramillo Córdova

Código: 00321801

Cédula de identidad: 0951758101

Lugar y fecha: Quito, 6 de mayo de 2025

© DERECHOS DE AUTOR

Por medio del presente documento certifico que he leído todas las Políticas y Manuales de la Universidad San Francisco de Quito USFQ, incluyendo la Política de Propiedad Intelectual USFQ, y estoy de acuerdo con su contenido, por lo que los derechos de propiedad intelectual del presente trabajo quedan sujetos a lo dispuesto en esas Políticas.

Asimismo, autorizo a la USFQ para que realice la digitalización y publicación de este trabajo en el repositorio virtual, de conformidad a lo dispuesto en la Ley Orgánica de Educación Superior del Ecuador.

Nombres y apellidos: Keiber Silva Jimenez

Código: 00327043

Cédula de identidad: 1725195612

Lugar y fecha: Quito, 6 de mayo de 2025

© DERECHOS DE AUTOR

Por medio del presente documento certifico que he leído todas las Políticas y Manuales de la Universidad San Francisco de Quito USFQ, incluyendo la Política de Propiedad Intelectual USFQ, y estoy de acuerdo con su contenido, por lo que los derechos de propiedad intelectual del presente trabajo quedan sujetos a lo dispuesto en esas Políticas.

Asimismo, autorizo a la USFQ para que realice la digitalización y publicación de este trabajo en el repositorio virtual, de conformidad a lo dispuesto en la Ley Orgánica de Educación Superior del Ecuador.

Nombres y apellidos: Maylin Dayanna Ramirez Ramirez

Código: 00216152

Cédula de identidad: 0927809582

Lugar y fecha: Quito, 6 de mayo de 2025

ACLARACIÓN PARA PUBLICACIÓN

Nota: El presente trabajo, en su totalidad o cualquiera de sus partes, no debe ser considerado como una publicación, incluso a pesar de estar disponible sin restricciones a través de un repositorio institucional. Esta declaración se alinea con las prácticas y recomendaciones presentadas por el Committee on Publication Ethics COPE descritas por Barbour et al. (2017) *Discussion document on best practice for issues around theses publishing*, disponible en <http://bit.ly/COPETheses>.

UNPUBLISHED DOCUMENT

Note: The following capstone project is available through Universidad San Francisco de Quito USFQ institutional repository. Nonetheless, this project – in whole or in part – should not be considered a publication. This statement follows the recommendations presented by the Committee on Publication Ethics COPE described by Barbour et al. (2017) *Discussion document on best practice for issues around theses publishing*, available on <http://bit.ly/COPETheses>.

RESUMEN

Este documento estudia el efecto de las remesas en el desarrollo económico de los bloques CAN, SICA, MERCOSUR y la Unión Europea desde el 2000 hasta el 2022, utilizando las importaciones como variable proxy del desarrollo. Para ello, aplicamos modelos econométricos de efectos fijos y aleatorios para examinar el impacto de las remesas en diferentes contextos económicos. La evidencia sugiere que las remesas tienen un efecto positivo y estadísticamente significativo en la región de América Latina y la Unión Europea, mientras que al examinarlo por bloques regionales, se obtuvo que en MERCOSUR el efecto es negativo y solo marginalmente significativo, y en CAN no existe evidencia de impacto. Estas diferencias son ilustrativas de la heterogeneidad regional respecto a la utilización y asignación de las remesas. La investigación mejora la comprensión del impacto de las remesas en el desarrollo económico con especial atención a los países en desarrollo.

Palabras Clave: Remesas, Desarrollo Económico, Países en desarrollo, Consumo.

ABSTRACT

This paper examines the effect of remittances on the economic development of the CAN, SICA, MERCOSUR, and European Union blocs from 2000 to 2022, using imports as a proxy for development. To achieve this, we apply fixed and random effects econometric models to assess the impact of remittances across different economic contexts. The evidence indicates that remittances have a positive and statistically significant effect in Latin America and the European Union. However, when analyzed by regional bloc, the effect is negative and only marginally significant in MERCOSUR, and no significant impact is observed in the CAN. These findings highlight regional heterogeneity in the use and allocation of remittances. This research enhances the understanding of the role of remittances in economic development, with particular focus on developing countries.

Keywords: Remittances, Economic Development, Developing Countries, Consumption.

Índice

1. Introducción	11
2. Relación con la Literatura	12
3. Contexto	15
4. Metodología	18
4.1. Datos y Fuentes	18
4.2. Diseño del Modelo Econométrico	20
4.3. Modelo Econométrico	21
5. Resultados	24
5.1. Resultados modelo en logaritmos	24
5.2. Resultados modelo en ciclos	26
6. Conclusiones	29
7. Referencias	31

1. Introducción

Las remesas han sido durante décadas, una fuente fundamental de ingresos para millones de familias a nivel mundial. Entre 2000 y 2022, los flujos de remesas experimentaron un notable crecimiento, pasando de 128 mil millones a 831 mil millones de dólares (McAuliffe & Ouch, 2024). Este aumento refleja no solo la magnitud de las remesas, sino también su impacto económico en numerosos países, especialmente en aquellos con economías emergentes.

Diversos estudios subrayan el papel clave de las remesas en el desarrollo económico de los países en vías de desarrollo donde los niveles de ingresos son generalmente bajos o medios. Se sostiene que las remesas pueden mejorar significativamente la calidad de vida de las familias receptoras, quienes pueden destinar estos recursos para cubrir necesidades prioritarias como la educación, la salud e incluso destinarlas al ahorro e inversiones productivas. Adams y Page (2005) destacan que la migración y las remesas tienen un efecto considerable en la reducción de la pobreza en estos países, promoviendo el bienestar social y económico de las comunidades receptoras.

Sin embargo, no todos los estudios coinciden en los beneficios absolutos de las remesas. Algunos investigadores advierten sobre los posibles efectos negativos, especialmente en economías que dependen en gran medida de estos flujos. La UNCTAD (2012) señala que en ocasiones las remesas se destinan principalmente al consumo, lo que puede generar una dependencia económica y disuadir la participación activa de los hogares en el mercado laboral, perpetuando ciclos de pobreza.

Este trabajo tiene como objetivo analizar la influencia de las remesas en el desarrollo económico, al comparar los efectos observados en los países en vías de desarrollo con los de los países desarrollados. Para dicho análisis comparativo se hará uso de algunos bloques regionales seleccionados para este proyecto, entre

los cuales se incluye a la Unión Europea, el SICA, el CAN y el MERCOSUR.

2. Relación con la Literatura

Existen diferentes perspectivas sobre el efecto de las remesas en el desarrollo económico. Algunos estudios sugieren que las remesas tienen un efecto positivo, mientras que otros señalan que su efecto es negativo o incluso insignificante. En esta sección, se destacan algunas ideas clave de la literatura que abordan estos distintos enfoques para posteriormente identificar cómo la literatura encaja o difiere de los resultados obtenidos en este estudio.

En general, la literatura sobre remesas se puede clasificar en tres enfoques predominantes:

- Optimista: Establece que las remesas son una fuente importante de desarrollo económico ya que aumentan los ingresos de los hogares, promueven la inversión, la innovación y permiten una mayor circulación de capital, lo cual contribuye a la reducción de la pobreza y una mejora en la calidad de vida.
- Pesimista: Sostienen que las remesas fomentan la dependencia de los hogares receptores lo que puede llevar a una falta de incentivos para desarrollar una economía interna robusta.
- Pluralista: Argumenta que el impacto de las remesas varía según las condiciones macroeconómicas y las políticas públicas de cada país.

Francois, Ahmad, Keinsley y Nti-Addae (2022) encuentran evidencia que respalda la teoría optimista, ya que en su estudio las remesas están asociadas con una reducción de la pobreza, una mejor accesibilidad a servicios de salud y educación, así como con un mayor desarrollo del sistema financiero. Además, los autores señalan que en promedio, un aumento del 1 % en las remesas se

asocia con un incremento pequeño pero permanente en el PIB real. No obstante, advierten que el efecto de las remesas varía significativamente entre países, ya que influyen de forma distinta sobre el consumo y la inversión según el contexto nacional. El estudio también destaca que los hogares receptores de remesas tienden a incrementar su gasto, no solo en productos locales, sino también en bienes importados, incluyendo bienes de consumo y de capital.

De igual manera, según estudios como Bucevska (2022) y el Banco Mundial (2023), las remesas han demostrado ser una fuente significativa de financiamiento para países en desarrollo, con efectos heterogéneos dependiendo de la estructura económica de cada región. Se ha encontrado que las remesas pueden constituirse en un motor del crecimiento económico al aliviar las restricciones de acceso al crédito, lo que facilita la inversión tanto a nivel familiar como empresarial. Además, funcionan como un mecanismo de seguro frente a choques económicos adversos, ya que incrementan el ingreso disponible de los hogares receptores y sostienen el consumo en momentos de recesión o inestabilidad económica.

Por otro lado, Dridi, Gursoy, Perez-Saiz y Bari (2021) en su estudio, destacan la teoría pesimista, puesto que señalan que las remesas pueden tener efectos adversos sobre el crecimiento económico, al reducir los incentivos para trabajar y con ello, la participación en el mercado laboral. Esto podría derivar a largo plazo en el fenómeno conocido como “enfermedad holandesa”, es decir, una apreciación del tipo de cambio efectivo real (REER), que genera una pérdida de competitividad. Según sus estimaciones, un aumento del 1 % en las remesas provoca una apreciación del 0.103 % en el REER. Además, los autores observan que en los países en desarrollo, las remesas se destinan principalmente al consumo, mientras que en los países desarrollados se orientan más hacia la inversión, por lo tanto se espera un efecto positivo a largo plazo en países desarrollados.

Así mismo, algunos autores argumentan que las remesas tienen un efecto insignificante o incluso negativo sobre el desarrollo económico. En un meta-análisis, Cazachevici, Havranek y Horvath (2018) concluyen que, aunque se suele reportar un efecto positivo de las remesas en el crecimiento económico, este efecto es generalmente pequeño. Además, señalan que este resultado está influenciado por un sesgo de publicación, ya que los estudios con efectos positivos tienden a ser más publicados. De los estudios analizados, alrededor del 40 % muestra un efecto positivo, otro 40 % no encuentra ningún efecto significativo, y el 20 % restante sugiere un impacto negativo. Este hallazgo refuerza la teoría pluralista, que sostiene que las remesas no generan un efecto directo en el desarrollo económico sin políticas robustas. La efectividad de las remesas en el desarrollo económico dependerá de la solidez del sistema financiero del país receptor, como también lo afirma Yosif (2022).

Este estudio se enfocará en países de América Latina, donde las remesas representan una parte importante de la economía. Al tratarse de países en desarrollo, resultan especialmente adecuados para analizar el efecto de las remesas sobre el crecimiento económico el cual, según la literatura, tiende a ser positivo y más significativo que en los países desarrollados. Para ello, se han considerado países pertenecientes al SICA, MERCOSUR y la CAN, incluyendo así a varias naciones centroamericanas donde las remesas aportan un alto porcentaje del PIB. También se incluirán algunos países de la Unión Europea, con el objetivo de comparar economías con distintos niveles de desarrollo financiero. En este caso se espera que el efecto de las remesas sobre el crecimiento económico sea menor.

Como referencia principal se ha tomado el estudio de Iordache, Matei y Țițan (2023). El estudio comparó dos grupos de países para analizar el impacto de las remesas en su desarrollo económico: los miembros de la Unión Europea y los países excomunistas. Los resultados muestran que en ambos casos, las

remesas tienen un efecto positivo y significativo en la economía. Al usar las importaciones como indicador de desarrollo, se encontró que un mayor flujo de remesas está relacionado con un aumento en la actividad económica, el consumo y la inversión, lo que mejora el bienestar de los hogares y ayuda a reducir la pobreza. Sin embargo, al comparar ambos grupos, se observa que las remesas tienen un impacto un poco mayor en los países excomunistas en comparación con los de la Unión Europea. Esto sugiere que las remesas juegan un papel aún más importante en economías menos consolidadas o que dependen más de los flujos externos.

La variable dependiente de este estudio será el nivel de importaciones, que se utilizará como una variable proxy para medir el desarrollo económico y la calidad de vida. Se espera que a medida que el desarrollo económico aumente también lo haga el consumo, lo que incluiría un mayor consumo de bienes importados. Esta relación se basa en la observación de que el aumento en el poder adquisitivo y el bienestar de los hogares suele traducirse en una mayor demanda de productos importados, lo que impulsa la actividad económica. Además, estudios previos han encontrado una correlación positiva entre las importaciones y el desarrollo económico. De acuerdo con Humpage (2000), la intuición detrás de esta relación es sencilla, cuando los ingresos aumentan las personas tienden a comprar más bienes y servicios tanto nacionales como extranjeros. Así mismo, se considera que las importaciones generadas por remesas repercuten al crecimiento económico al proporcionar bienes de capital para la producción nacional. (Nicholas Glytsos, 2021)

3. Contexto

Las remesas son transferencias que los migrantes envían a sus familiares o amigos en sus países de origen (Yosif, 2022). Su relevancia en la economía

global ha crecido con el tiempo, aunque aún persisten dudas sobre su verdadero impacto en el desarrollo económico. Desde la perspectiva de Amartya Sen, este desarrollo no se mide únicamente por el crecimiento económico, sino por la capacidad de las personas para llevar una vida digna, saludable y con libertad. Bajo esta visión, las remesas pueden jugar un rol clave al facilitar el acceso a servicios básicos como salud, educación y alimentación, siempre que se gestionen de forma adecuada.

En América Latina y el Caribe, los flujos de remesas han crecido de manera sostenida. Entre 2013 y 2022, se registró un aumento promedio anual del 10 %, siendo Centroamérica la subregión con mayor crecimiento, principalmente desde Estados Unidos. Entre 2000 y 2022, este incremento estuvo impulsado por la globalización, el aumento de la migración y la mejora en las condiciones laborales de los migrantes. Además, se observó una fuerte concentración geográfica en el origen de las remesas, en países como El Salvador, Guatemala y Honduras, más del 90 % proviene de EE.UU., mientras que en Sudamérica el origen es más diverso —solo el 35,7 % proviene de EE.UU., frente al 36,2 % desde Europa y el 19,5 % desde países de la misma región.

En promedio según el BID(2023) las remesas en países de América Latina y el Caribe equivalen al 2,5 % del PIB, pues existen países como Argentina, Uruguay y Chile donde las remesas representan menos del 1 % del PIB. Por otro lado, países como Honduras y Nicaragua, donde las remesas constituyen una proporción significativa de su PIB, alcanzando el 27,3 % y el 29,7 %, respectivamente (BID, 2023). Este elevado porcentaje subraya la importancia de las remesas como fuente esencial de ingresos para los hogares, permitiendo el acceso a bienes y servicios fundamentales como alimentación, atención sanitaria y educación, lo que contribuye a la mejora del bienestar económico de las familias.

Además de su impacto en el ingreso, las remesas también influyen en variables vinculadas al desarrollo. Una de ellas son las importaciones, que en este estudio se analizan como variable dependiente. Según Hernández y Toledo (2020), las remesas han contribuido al aumento de importaciones de bienes de consumo, intermedios y de capital, lo que puede traducirse en un mayor acceso a tecnología, conocimiento y productos esenciales para las familias. Esto sugiere que las importaciones no solo reflejan integración comercial, sino también procesos de transformación estructural que pueden fortalecer el desarrollo económico.

La variable de importaciones resulta clave para analizar el impacto de las remesas en el desarrollo económico de América Latina y el Caribe. Según datos de CEPALSTAT (2022), las principales importaciones en la región corresponden a bienes intermedios (66.1 %), bienes de capital (16.9 %), bienes de consumo (14.4 %) y finalmente vehículos (2,6 %). Esto evidencia el papel que tienen las importaciones en la estructura económica y cómo las remesas podrían orientarse a impulsar actividades productivas y mejorar el bienestar de los hogares.

Por otro lado, la Unión Europea, suele ser la receptora de migrantes y el punto de origen de remesas enviadas a otros países. Sin embargo, como señalan Kersan-Škabić y Tijanić (2022), las remesas han tenido un impacto significativo en los países de Europa Central y del Este, especialmente en los nuevos miembros de la Unión Europea como Rumanía y Bulgaria. Estos flujos de dinero han contribuido al desarrollo económico, especialmente a corto plazo, al mejorar el consumo y reducir la pobreza. Sin embargo, el impacto a largo plazo depende de cómo se utilicen las remesas, si se destinan al consumo, podrían aumentar las importaciones sin generar un crecimiento sostenible, mientras que si se invierten en producción, podrían tener un efecto más positivo.

De igual manera, Přívara y Trnovský (2021) encontraron en su estudio que las remesas son un motor importante del ahorro en los países bálticos, a dife-

rencia de países de América Latina y el Caribe donde las remesas se destinan mayormente al consumo. Esta diferencia en el uso de las remesas puede explicarse por distintos factores, como el nivel de educación financiera, el acceso a servicios bancarios, y las prioridades de los hogares receptores. Mientras que en los países bálticos el ahorro facilita la acumulación de capital y fortalece la estabilidad económica a largo plazo, en América Latina y el Caribe, el uso predominantemente para consumo responde a necesidades básicas inmediatas, lo cual tiene efectos más visibles en el bienestar social, pero limita el impacto en la inversión productiva y el crecimiento sostenible.

4. Metodología

4.1. Datos y Fuentes

Este estudio se llevará a cabo utilizando datos de tres bloques económicos de América Latina y el Caribe: la Comunidad Andina (CAN), el Sistema de la Integración Centroamericana (SICA) y el Mercado Común del Sur (MERCOSUR). Estos bloques agrupan a una amplia variedad de países en desarrollo, lo que permite realizar un análisis representativo del impacto de las remesas en su crecimiento económico. Con el objetivo de contrastar los efectos de las remesas, se incluirán también datos de la Unión Europea, bloque compuesto por países con economías más consolidadas, para evaluar las diferencias en el impacto de las remesas entre países con distintos grados de desarrollo económico.

Todos los datos utilizados en este estudio fueron recopilados del Banco Mundial, abarcando el período comprendido entre los años 2000 y 2022. Este intervalo fue seleccionado debido al significativo aumento de las remesas registrado durante esos años, tal como se mencionó previamente. El estudio abarca 42 países y reúne un total de 2.300 observaciones.

La variable principal de interés son las remesas, medidas como porcentaje del

Producto Interno Bruto (PIB). A esta variable se le aplicó una transformación logarítmica para reducir el impacto de valores extremos, estabilizar la varianza de los errores, facilitar la linealización de relaciones no lineales y permitir que los coeficientes estimados se interpreten directamente como elasticidades.

La variable dependiente en este estudio son las importaciones, utilizadas como una variable proxy del desarrollo económico. A esta variable se le aplicó una transformación logarítmica, siguiendo los mismos criterios mencionados previamente. Las importaciones fueron seleccionadas porque las remesas pueden tener un impacto directo en el consumo de bienes importados, al aumentar el poder adquisitivo de las familias y facilitará la interpretación de elasticidad ingreso ante un incremento en las remesas. Esta elección permitirá capturar de manera más precisa el efecto de las remesas tanto en el consumo como en los ingresos familiares, dado que estudios como el de Marteniuc (2021) han demostrado una relación positiva entre el incremento en los ingresos y las importaciones.

Con respecto a las variables de control utilizadas en este modelo, se ha seleccionado en primer lugar el Producto Interno Bruto (PIB), al cual se le ha aplicado una transformación logarítmica. Como indican Gómez Sánchez y Ramírez Gutiérrez (2017), es el crecimiento del PIB el que impulsa las importaciones, y no al contrario. En este sentido, el PIB se considera una variable de control clave, cuya inclusión permitirá evaluar la validez de los resultados del modelo y confirmar que el impacto de las remesas sobre las importaciones no está siendo distorsionado por el efecto del crecimiento económico.

De igual manera, se utiliza la inversión, la cual también se encuentra en transformación logarítmica y se emplea como variable de control en este modelo. Esta variable nos indica el nivel de inversión en una economía, reflejando el flujo de recursos destinados a la creación de activos fijos, como infraestructura, maquinaria, equipo y proyectos productivos y se encuentra como porcentaje del

PIB. Esta se ha identificado como un factor complementario en el análisis del impacto de las remesas en el desarrollo económico.

Finalmente, el desempleo y el crecimiento de la población son otras variables que también serán utilizadas en este modelo como controles. El desempleo está expresado en la tasa total de desempleo, que representa el porcentaje de la fuerza laboral que se encuentra sin trabajo, pero disponible y buscando empleo activamente. Por su parte, el crecimiento de la población está expresado como la tasa de crecimiento exponencial de la población a mitad de año desde el año $t - 1$ hasta el año t y es una variable porcentual. Estas variables se añaden para evitar que se produzca un sesgo en el efecto de las remesas en importaciones.

4.2. Diseño del Modelo Econométrico

En cuanto al diseño econométrico del modelo, se optó por utilizar un modelo de datos de panel en lugar de un modelo de corte transversal o de series de tiempo individuales. Esta elección se justifica porque el modelo de panel permite analizar los múltiples países contenidos en nuestra base de datos a lo largo del periodo seleccionado, y captura tanto la dimensión transversal entre países como la dimensión temporal a lo largo del tiempo. Esta estructura no solo incrementa significativamente la cantidad de observaciones disponibles, lo que mejora la precisión estadística; sino que también permite controlar por factores no observables que podrían estar influyendo de forma constante sobre la variable dependiente, en este caso, las importaciones.

Adicionalmente, es importante mencionar acerca de la transformación logarítmica que se les realizó a ciertas variables debido a tres razones clave. En primer lugar, esta transformación permite interpretar los coeficientes estimados como elasticidades, lo cual facilita su interpretación económica. En segundo lugar, ayuda a reducir la heterocedasticidad, lo que estabiliza la varianza de los

errores y fortalece la validez estadística del modelo. En tercer lugar, los logaritmos corrigen distribuciones asimétricas, lo que ayuda a obtener estimaciones más robustas y confiables.

Finalmente, se llevó a cabo una prueba de raíz unitaria con el fin de evaluar la estacionariedad de las series temporales utilizadas en el modelo. Esta prueba es útil para identificar si las variables presentan una tendencia estocástica o si son estacionarias en media y varianza. Al realizar esta prueba, los resultados obtenidos indicaron que algunas variables del modelo no eran estacionarias en niveles, lo que puede generar problemas de espurias en los resultados econométricos si no se corrige. Por este motivo, se decidió aplicar el filtro de Hodrick-Prescott, una herramienta que se usa para descomponer una serie temporal en una tendencia de largo plazo y un componente cíclico. Si se considera que nuestra base de datos contiene 22 años de información, esta puede ser considerada dentro del corto y el mediano plazo. Por lo tanto, enfocar el análisis en este componente cíclico permite observar con mayor claridad cómo reaccionan las importaciones ante shocks temporales, como crisis financieras, recesiones u otros. Esta aproximación resulta útil para interpretar los efectos de las remesas en contextos de inestabilidad económica.

4.3. Modelo Econométrico

Este estudio se dividió en dos grupos para el análisis: los países de América Latina (CAN, SICA y MERCOSUR) y los países de la Unión Europea. La división se realizó en Stata mediante:

- LATAM: `if inlist(Codigo Organizacion, 1, 3, 4)`
- UE: `if Codigo Organizacion == 2`

El objetivo es analizar el efecto de las remesas en el desarrollo económico de diferentes grupos de países, distinguiendo entre aquellos en vías de desarrollo y

los más desarrollados. La hipótesis plantea que las remesas tendrán un efecto positivo mayor en el desarrollo económico de los países de América Latina, y un efecto positivo, pero menor, en los países de la Unión Europea. La pregunta de investigación que se plantea es la siguiente: ¿Cuál es el efecto de las remesas sobre las importaciones, consideradas como una medida del desarrollo económico, en los bloques regionales CAN, MERCOSUR, SICA y UE?

Hipótesis nula (H_0): Las remesas no tienen un efecto estadísticamente significativo sobre el desarrollo económico, medido a través del aumento en las importaciones.

Hipótesis alternativa (H_1): Las remesas tienen un efecto estadísticamente significativo sobre el desarrollo económico, medido a través del aumento en las importaciones.

Dado que se cuenta con un panel de datos compuesto por varios países observados a lo largo de distintos años, se consideró apropiado utilizar modelos de efectos fijos y efectos aleatorios. Estos modelos permiten controlar características inobservables específicas de cada país que se mantienen constantes en el tiempo y que podrían influir en la relación entre remesas e importaciones. Para determinar cuál de los dos modelos es más adecuado para este análisis, se empleó el test de Hausman.

En este test se obtuvo que para los países de América Latina el mejor modelo es el de efectos aleatorios, ya que el valor- p fue mayor a 0.05, por lo que no se rechaza la hipótesis nula. Esto indica que las diferencias no observadas entre países no están correlacionadas con las variables explicativas, y por tanto es adecuado utilizar el modelo de efectos aleatorios. Para el caso de la Unión Europea, con un valor- p menor a 0.05 se rechaza la hipótesis nula y se prefiere utilizar el modelo de efectos fijos, puesto que se considera que las diferencias no observadas entre países están correlacionadas con las variables explicativas.

El modelo econométrico para datos de panel se expresa como:

Modelo en logaritmos:

$$\begin{aligned} \ln(\text{Importaciones}_{it}) = & \alpha_i + \delta_t + \beta_1 \ln(\text{PIB}_{it}) + \beta_2 \ln(\text{Remesas}_{it}) \\ & + \beta_3 \ln(\text{Inversión}_{it}) + \beta_4 \text{Desempleo}_{it} + \beta_5 \text{CrecPob}_{it} + \varepsilon_{it} \quad (1) \end{aligned}$$

Donde:

- $\ln(\text{Importaciones}_{it})$: Logaritmo natural de las importaciones.
- α_i, δ_t : Efectos fijos o aleatorios (país y tiempo).
- $\ln(\text{PIB}_{it}), \ln(\text{Remesas}_{it}), \ln(\text{Inversión}_{it})$: Variables explicativas en logaritmos.
- $\text{Desempleo}_{it}, \text{CrecPob}_{it}$: Tasa de desempleo y crecimiento poblacional.

5. Resultados

5.1. Resultados modelo en logaritmos

Cuadro 1: Resultados América Latina y el Caribe vs Europa - Logaritmos

	América	Europa
ln(PIB)	1.137*** (0.024)	1.056*** (0.016)
ln(Remesas)	0.172*** (0.020)	0.037*** (0.010)
ln(Inversión)	0.010* (0.006)	-0.001 (0.002)
Desempleo	-0.024*** (0.005)	-0.006*** (0.002)
Crec. poblacional	-0.087** (0.036)	-0.037*** (0.011)

Nota: Errores estándar entre paréntesis. * $p < 0.10$, ** $p < 0.05$, *** $p < 0.01$

En esta sección se presentan los resultados obtenidos a partir de los modelos econométricos estimados. En el Cuadro 5 se muestran los resultados del primer modelo en logaritmos. Podemos observar que la variable remesas es estadísticamente significativa para ambos bloques analizados, Latinoamérica y la Unión Europea, con un valor- p inferior a 0.05. En el caso del bloque de América Latina, un incremento del 1 % en remesas se asocia con un aumento del 0.172 % en las importaciones. Este resultado sugiere que las remesas contribuyen positivamente al desarrollo económico, medido a través de las importaciones. Estos hallazgos coinciden con lo señalado por Francois, Ahmad, Keinsley y Nti-Addae, quienes encontraron evidencia de que las remesas están vinculadas a un mayor nivel de desarrollo económico.

En cuanto al bloque de la Unión Europea, un incremento del 1 % en las

remesas genera un aumento de 0.037 % en las importaciones. Esto evidencia que las remesas influyen positivamente en el desarrollo económico medido a través de las importaciones, aunque su efecto es relativamente menor en comparación con el bloque de América Latina. La literatura señala que el efecto de las remesas suele ser mayor en países en vías de desarrollo, donde los hogares dependen más de estos flujos para cubrir sus necesidades de consumo y mejorar su bienestar, esto se puede ver reflejado en los resultados presentados.

Cuadro 2: Resultados por bloque - Logaritmos

	MERCOSUR	CAN	SICA	UE
ln(PIB)	1.328*** (0.311)	1.399*** (0.040)	1.077*** (0.039)	1.056*** (0.016)
ln(Remesas)	-0.274* (0.155)	-0.033 (0.051)	0.386*** (0.041)	0.037*** (0.010)
ln(Inversión)	0.171* (0.090)	0.043*** (0.012)	-0.002 (0.008)	-0.001 (0.002)
Desempleo	0.081 (0.054)	0.040*** (0.006)	-0.026*** (0.008)	-0.006*** (0.002)
Crec. poblacional	1.879*** (0.330)	-0.219*** (0.075)	0.005 (0.052)	-0.037*** (0.011)

Nota: Errores estándar entre paréntesis. * $p < 0.10$, ** $p < 0.05$, *** $p < 0.01$

Adicionalmente, se estimó una regresión por bloques para analizar si el efecto de las remesas sobre las importaciones se mantiene en cada uno de ellos. Los resultados muestran que la variable remesas es altamente significativa y tiene un efecto positivo tanto para la Unión Europea como para América Latina. Sin embargo, como se observa en el Cuadro 6, dicho efecto no resulta significativo en el caso del CAN, y para el Mercosur se identifica un efecto significativo al nivel del 10 %, aunque con signo negativo. En este caso es posible que las remesas que reciben las familias no se usen para comprar bienes importados,

sino que se destinen más a cubrir gastos locales, pagar deudas o incluso ahorrar en casos de incertidumbre económica. Es importante destacar que al desagregar el modelo por bloques la robustez estadística disminuye debido al menor número de observaciones en algunos casos, como ocurre con el CAN.

Es importante destacar que el PIB es una variable altamente significativa en los modelos y en este caso se utilizó como variable de control. Se observa que cumple bien esta función porque al aumentar el PIB las importaciones también tienden a crecer, especialmente en América Latina. Esto coincide con lo señalado en la literatura por Gómez Sánchez y Ramírez Gutiérrez, quienes sostienen que el PIB impulsa el crecimiento de las importaciones y por eso se espera un efecto positivo. Esta relación queda claramente reflejada en las tablas de resultados.

5.2. Resultados modelo en ciclos

Para hacer un análisis más robusto, se decidió aplicar el filtro de Hodrick-Prescott, que, como se mencionó anteriormente, permite separar una serie temporal en su componente cíclico y su tendencia. Esto facilita comprender cómo las variaciones de las remesas afectan las importaciones, evitando que los resultados se vean distorsionados por tendencias de largo plazo que no reflejan las fluctuaciones económicas de corto plazo.

Podemos observar en la tabla de resultados que la variable de remesas es altamente significativa en ambos bloques. En América Latina, un incremento del 1 % en el ciclo de las remesas se asocia con un aumento del 0.277 % en las importaciones. En la Unión Europea, un aumento del 1 % en el ciclo de las remesas conlleva un incremento del 0.030 % en las importaciones. En ambos casos, el efecto de las remesas es positivo, lo que indica un mejor desarrollo económico medido a través de las importaciones. Además, se evidencia que el efecto de las remesas es mucho mayor en América Latina, lo cual se explica

porque estos países dependen en mayor medida del flujo de remesas para su economía, como se mencionó anteriormente.

Cuadro 3: Resultados América Latina y el Caribe vs Europa - Cíclicas

	América	Europa
$\ln(\text{PIB})_{cycle}$	1.156*** (0.020)	1.054*** (0.013)
$\ln(\text{Remesas})_{cycle}$	0.277*** (0.022)	0.030*** (0.009)
$\ln(\text{Inversión})_{cycle}$	0.010 (0.008)	-0.012*** (0.003)
Desempleo_{cycle}	-0.016*** (0.005)	-0.007*** (0.002)
$\text{Crec. poblacional}_{cycle}$	-0.041 (0.032)	-0.072*** (0.012)

Nota: Errores estándar entre paréntesis. *p<0.10, **p<0.05, ***p<0.01

Es importante mencionar que en estos resultados para América Latina, el efecto de las remesas es mayor cuando solo se consideran las fluctuaciones cíclicas. Esto se debe a que, en periodos de desaceleración económica, las remesas actúan como una fuente estable de ingresos para muchos hogares, reflejando así su papel clave en las variaciones económicas de corto plazo. En el caso de la Unión Europea, el efecto de las remesas sobre las importaciones en las fluctuaciones de corto plazo es menor. Esto se explica porque las economías europeas son más diversificadas y, por lo tanto, dependen menos de las remesas para sostener el consumo durante los ciclos económicos.

Cuadro 4: Resultados por bloque - Cíclicas

	MERCOSUR	CAN	SICA	UE
$\ln(\text{PIB})_{cycle}$	0.788** (0.356)	1.388*** (0.031)	1.056*** (0.030)	1.054*** (0.013)
$\ln(\text{Remesas})_{cycle}$	-0.601*** (0.204)	0.022 (0.044)	0.488*** (0.037)	0.030*** (0.009)
$\ln(\text{Inversión})_{cycle}$	0.637*** (0.159)	0.090*** (0.014)	-0.019** (0.009)	-0.012*** (0.003)
Desempleo_{cycle}	-0.021 (0.067)	0.043*** (0.004)	-0.020*** (0.007)	-0.007*** (0.002)
$\text{Crec. poblacional}_{cycle}$	2.028*** (0.312)	-0.246*** (0.067)	0.027 (0.041)	-0.072*** (0.012)

Nota: Errores estándar entre paréntesis. *p<0.10, **p<0.05, ***p<0.01

Al comparar los resultados del modelo en logaritmos con los obtenidos mediante el análisis cíclico, se observa que el efecto de las remesas sobre las importaciones es mayor cuando se consideran únicamente las fluctuaciones de corto plazo. Esto indica que en contextos de variabilidad económica las remesas juegan un papel más relevante como mecanismo de estabilización en América Latina. En contraste, en la Unión Europea, aunque el efecto también es positivo, su magnitud es menor en ambos modelos, reflejando una menor dependencia de estos flujos en dicha región.

Además, en ambos modelos la variable remesas muestra efectos consistentes dentro de cada bloque: positivos en América Latina y la Unión Europea, negativos en Mercosur y no significativos en el CAN. Esta consistencia evidencia la robustez de los resultados.

Finalmente, se puede afirmar que las remesas tienen un efecto positivo sobre el desarrollo económico en América Latina y la Unión Europea, medido a través de las importaciones. También se observa que la elasticidad de las im-

portaciones respecto a las remesas es mayor en América Latina que en la Unión Europea, lo que implica que un aumento en las remesas genera un incremento más pronunciado en las importaciones en América Latina que en Europa.

6. Conclusiones

Este estudio ha producido hallazgos importantes tanto en el contexto del análisis económico como en el diseño de políticas públicas para contextos regionales diferenciados. Utilizando modelos econométricos de los bloques CAN, SICA y MERCOSUR y de la Unión Europea, se ha demostrado que existe un efecto positivo y estadísticamente significativo de las remesas en el nivel de importaciones, que en este contexto se utiliza como un proxy para el desarrollo económico. Este efecto es especialmente fuerte en América Latina, donde un aumento del 1 % en las remesas se asocia con un aumento del 0.172 % en las importaciones. Esto indica una fuerte dependencia de estos flujos por parte de las familias para mejorar su bienestar y acceso a bienes y servicios. En contraste, con MERCOSUR, el impacto fue negativo y solo marginalmente significativo. Esto puede sugerir un patrón de gasto divergente en relación con las remesas, quizás hacia el consumo interno o el ahorro. En el bloque de la Unión Europea, el efecto también fue positivo aunque menor, lo que es consistente con el hecho de que las remesas tienden a tener una relevancia relativamente mayor en las economías de los países en desarrollo.

En este sentido, es fundamental que los gobiernos implementen políticas públicas que maximicen el impacto positivo de las remesas una política pública prioritaria debería concentrarse en el objetivo que persigue el Banco Mundial en conjunto con los ODS, que establece que al 2030 los costos de las remesas no deberían exceder el 3 % del monto enviado. Para lograr esta meta, los gobiernos pueden fomentar la competencia entre los prestadores de servicios financieros, el uso de herramientas digitales y reforzar los órdenes regulatorios que quiten

barreras competenciales en el mercadeo de remesas. Dicha reducción no solamente tendría un impacto positivo directo al incremento de ingresos en la economía familiar de los migrantes y sus familias, sino que también aumentaría considerablemente el impacto positivo de las remesas en el desarrollo económico al destinar más recursos al consumo, la inversión, así como el acceso a bienes y servicios nucleares.

En resumen, este estudio tiene como objetivo lograr una mayor comprensión del impacto de las remesas como un salvavidas económico y un motor de desarrollo en ciertas regiones. Sus resultados abogan por que las políticas públicas se establezcan con una lógica que vaya más allá de maximizar el impacto positivo de tales flujos, e incorporando también estos en planes para un compromiso económico sostenible, particularmente en algunos de los países más dependientes.

7. Referencias

1. Cazachevici, A., Havranek, T., & Horvath, R. (2020). *Remittances and economic growth: A meta-analysis*. World Development, 134, 105021.
2. Dridi, J., Gursoy, T., Perez-Saiz, H., & Bari, M. (2019). *The impact of remittances on economic activity: The importance of sectoral linkages*. International Monetary Fund.
3. Francois, J., Ahmad, N., Keinsley, A., & Nti-Addae, A. (2022). *Heterogeneity in the long-run remittance-output relationship: Theory and new evidence*. Economic Modelling.
4. Gómez Sánchez, A. M., & Ramírez Gutiérrez, Z. (2017). Causalidad entre las importaciones y el crecimiento económico: Evidencia empírica para el departamento del Cauca (Colombia). *Revista Facultad de Ciencias Económicas: Investigación y Reflexión*, 25(2), 25–42.
<https://revistas.unimilitar.edu.co/index.php/rfce/article/view/3068/2626>
5. Humpage, O. F. (2000). *Do imports hinder or help economic growth?* Federal Reserve Bank of Cleveland.
6. Iordache, M., Matei, M., & Țițan, E. (2023). *Global connections: Examining the role of remittances in economic development*. The Bucharest University of Economic Studies.
7. Kersan-Škabić, I., & Tijanić, L. (2022). The impact of remittances on economic development in the Central and Eastern European countries. *Journal of International Studies*, 15(1), 41–53.

8. Marteniuc, A. (2021). *The impact of income on imports*. Georgia Institute of Technology. <https://repository.gatech.edu/server/api/core/bitstreams/7eafeb48-5941-4454-a2e5-caaebc0b6124/content>
9. Přívara, A., & Trnovský, K. (2021). The impact of remittances on household savings in the Baltics. *Investment Management and Financial Innovations*, 18(1), 348–358.
10. Yosif, N. (2022). *Understanding the nuanced relationship between remittances and economic growth (Master's thesis, The University of Pennsylvania)*. University of Pennsylvania Scholarly Commons. <https://psj.lse.ac.uk/articles/133/files/644922e073e04.pdf>