



**UNIVERSIDAD SAN FRANCISCO DE QUITO**

**Colegio de Ciencias Sociales y Humanidades**

**Descentralización en el Ecuador: La influencia de la afinidad ideológica  
entre alcalde y presidente en la provisión de servicios municipales en  
Quito y Guayaquil.**

**Walter Enrique Crespo Peñaherrera**

Daniel Montalvo, PhD. Director de Tesis

Tesis de grado presentada como requisito para la obtención del título de Licenciado en  
Relaciones Internacionales

Quito, Enero de 2013

**Universidad San Francisco de Quito**  
**Colegio de Ciencias Sociales y Humanidades**

**HOJA DE APROBACION DE TESIS**

**Descentralización en el Ecuador: La influencia de la afinidad ideológica  
entre alcalde y presidente en la provisión de servicios municipales en  
Quito y Guayaquil.**

**Walter Enrique Crespo Peñaherrera**

Daniel Montalvo, Ph.D. ....  
Director de la Tesis y  
Miembro del Comité de Tesis

Juan Carlos Donoso, Ph.D. ....  
Miembro del Comité de Tesis

Andrés Gonzalez, Ph.D. ....  
Miembro del Comité de Tesis

Carmen Fernández Salvador, Ph.D. ....  
Decana del Colegio de Ciencias Sociales y Humanidades

Quito, Enero de 2013

## © DERECHOS DE AUTOR

Por medio del presente documento certifico que he leído la Política de Propiedad Intelectual de la Universidad San Francisco de Quito y estoy de acuerdo con su contenido, por lo que los derechos de propiedad intelectual del presente trabajo de investigación quedan sujetos a lo dispuesto en la Política. Asimismo, autorizo a la USFQ para que realice la digitalización y publicación de este trabajo de investigación en el repositorio virtual, de conformidad a lo dispuesto en el Art.144 de la Ley Orgánica de Educación Superior.

Firma: -----

Nombre: Walter Enrique Crespo Peñaherrera

C. I.: 0603960394

Fecha: 19 de diciembre de 2012

## **Dedicatoria**

### ***A Dios.***

*Porque sin sus bendiciones y protección, incluso en los momentos más duros y difíciles de mi vida, no estaría donde estoy y sin duda alguna porque gracias a él me aguarda un futuro brillante.*

### ***A mi hermana Anita y a mi abuelita Anita Judith***

*Porque pese a no estar aquí físicamente son dos ángeles cuya presencia y cuidados siento en mi vida todos los días.*

### ***A mi madre Lady.***

*Por haberme apoyado en todo momento de forma incondicional y por enseñarme con amor, que el coraje y la perseverancia pueden llevarnos lejos en la vida.*

### ***A mi padre Enrique.***

*Por haberme enseñado desde mis primeros años a ser un hombre de bien y porque con su ejemplo y consejos me ha moldeado en la persona que soy hoy en día.*

## **Agradecimientos**

### ***Dr. Daniel Montalvo***

*Gracias por su apoyo y motivación, mismas que me han acompañado a lo largo de la realización de este trabajo para así poder culminar esta etapa de mi vida.*

### ***Tania Romero***

*Gracias por la compañía y el amor en el día a día y por todas las palabras de aliento que en más de una ocasión me motivaron a seguir adelante con mis sueños y aspiraciones.*

### ***A mis amigos***

*Andrés, Cristian, Víctor, Wilson, David, Felipe, Sebastián y Michael, gracias porque esta vida universitaria no hubiera sido igual sin su presencia y por la amistad que compartimos que espero dure para siempre.*

## RESUMEN

Este proyecto denominado “Descentralización en el Ecuador: La influencia de la afinidad ideológica entre alcalde y presidente en la provisión de servicios municipales en Quito y Guayaquil” es un estudio enfocado en analizar la relación existente entre dos variables: la afinidad política/ideológica entre la autoridad local (alcalde) y central (presidente) y la opinión pública sobre la provisión de servicios. Lo que se busca encontrar mediante este trabajo de investigación es la explicación a porque dos municipios ecuatorianos (Quito y Guayaquil) con una vasta cantidad de similitudes en diversos aspectos económicos/presupuestarios/poblacionales, difieren tanto en cuanto a la aprobación de la gestión de sus autoridades en cuanto a servicios públicos se refiere. Lo que proponemos en este trabajo es que la afinidad entre alcalde y presidente genera un desmedro en la calidad y cantidad de servicios, mientras que la inexistencia de esta afinidad crea una mejora cualitativa y cuantitativa en cuanto a servicios se refiere. A más de este análisis proponemos también la metodología para generar y hallar los datos pertinentes que nos permitan a futuro realizar un análisis exhaustivo respecto a la relación entre las variables antes enunciadas.

## **ABSTRACT**

This project "Decentralization in Ecuador: The Influence of the Ideological Affinity between Mayor and President in the Provision of Municipal Services in Quito and Guayaquil" is a study focused on analyzing the relationship between two variables: the political/ ideological affinity between local authority (mayor) and the central authority (President) with the public opinion about service provision. What is sought to find through this research is the explanation about why two Ecuadorian municipalities (Quito and Guayaquil) with a vast amount of similarities in various economic / budget / population matters, differ in terms of the approval of the management given by their authorities when it comes to public services. What we suggest is that the political/ideological affinity generates a "dumb down" of the service management, while the non-affinity explains the improve on the quality and quantity of the services given to the people. In order to further explain our analysis we also suggest the methodology to generate and find relevant data that allow us to future conduct a comprehensive analysis on the relationship between the variables set out above.

## Tabla de Contenido

Resumen	iii
Abstract	iv
Dedicatoria y Agradecimientos	v
Tabla de Contenido	vi
Introducción	2
Revisión de la Literatura	11
Teoría	25
Metodología	33
Discusión y Conclusiones	44
Bibliografía	49



## Introducción

¿Por qué dos municipios ecuatorianos con casi exactamente el mismo grado de descentralización presentan resultados tan divergentes con respecto a la opinión pública sobre la provisión de servicios? Un ejemplo claro de esta realidad que proponemos, lo encontramos al comparar los municipios de Quito y Guayaquil. Ambos municipios son muy similares en diferentes áreas, tanto demográficas como socioeconómicas, por ejemplo: tienen una cantidad de habitantes similar, en el caso de Quito este distrito cuenta con 2.239.191 habitantes frente a los 2.350.195 que posee Guayaquil<sup>1</sup>. En cuanto a presupuestos anuales se refiere, para el año 2012 Quito aprobó un presupuesto estimado de \$669 millones de dólares frente a los \$568 correspondientes al municipio de Guayaquil<sup>2</sup>. Por otro lado respecto a presupuesto per cápita, Quito tiene una contribución per cápita anual de \$116 en contraste a los \$96 generados estimados para Guayaquil<sup>3</sup>. Además cabe recalcar que estos municipios son los dos más grandes del Ecuador<sup>4</sup> (en cuanto a densidad poblacional y generación de rentas se refiere).

En cuanto a temas de provisión de servicios públicos, que son la variable que pretendemos analizar; como alcantarillado y agua potable, los últimos censos del MIDUVI expresan que Quito tiene un 90% de cobertura de alcantarillado y agua potable, respecto al 88% de Guayaquil<sup>5</sup>. En cuanto al alcance de otros servicios públicos, como la cobertura de servicio eléctrico, estos municipios mantienen una ligera diferencia a favor de Quito que

---

<sup>1</sup> INEC. 2012.

<sup>2</sup> Diario El Comercio. 2011. ([http://www.elcomercio.com/pais/Municipio-Guayaquil-aprobo-presupuesto-debate\\_0\\_601140032.html](http://www.elcomercio.com/pais/Municipio-Guayaquil-aprobo-presupuesto-debate_0_601140032.html)). 12 de Noviembre de 2012.

<sup>3</sup> El Diario. 2012. (<http://www.eldiario.com.ec/noticias-manabi-ecuador/217116-per-capita-sigue-bajo-para-captar-rentas/>). 12 de Noviembre de 2012.

<sup>4</sup> INEC. 2012.

<sup>5</sup> MIDUVI. 2012.

posee un 98% de cobertura frente al 94% de Guayaquil<sup>6</sup>. Otros servicios como la telefonía pública ven también un rango parecido entre ambos municipios con un 93% para Quito y un 90% para Guayaquil<sup>7</sup>. Por último en cuanto a vialidad refiere el gasto en este tópico va también a la par entre ambos municipios, con un 26% del presupuesto por parte del municipio de Quito destinado a obras y mantenimiento vial, frente al 23% utilizado en este campo por el municipio porteño.

Como podemos ver entonces, las cifras nos muestran una gran paridad en cuanto la mayoría de los aspectos concernientes a ambos municipios, tanto en estadísticas de carácter demográfico/económico, así como también en cuanto a provisión de servicios. Sin embargo esta paridad, entra en contraste al tomar en cuenta la percepción sobre la popularidad de las autoridades locales. Augusto Barrera cuenta apenas con el 50% de aprobación a su gestión y un 40% de desaprobación, frente a la abrumadora aprobación del 83% que posee Jaime Nebot, quien apenas es desaprobado por el 15% de los guayaquileños<sup>8</sup>. Tan solo un 28,32% califica de "buena" a la gestión de Augusto Barrera, frente al casi 70% de Nebot. En cuanto a la popularidad, Barrera va a la baja desde enero de 2011, donde registró una aceptación máxima del 58%, para terminar cayendo a un 34% en el último registro de septiembre. Esto indica una diferencia de 52 puntos por debajo de Nebot. El alcalde de Guayaquil tiene además una credibilidad del 87,59% frente al 36,26% de Barrera<sup>9</sup>.

Todas las cifras antes presentadas nos dan a entender como la popularidad de los alcaldes en sus respectivos distritos es afectada debido a la variable antes presentada. Para realizar una afirmación respecto al efecto de esta variable sobre la percepción de los

---

<sup>6</sup> CONELC. 2012.

<sup>7</sup> INEC. 2012.

<sup>8</sup> CEDATOS. Informe de Fin de Año. 2011.

<sup>9</sup> Market Elab. 2011.

servicios en los municipios de Quito y Guayaquil debemos en este momento de nuestro trabajo ser muy cuidadosos, ya que si bien creemos que la misma tiene una gran influencia, los datos en este frente son aún un tanto insuficientes.

Por un lado tenemos al estudio realizado en el año 2010 por LAPOP, se afirma que la satisfacción en cuanto al desempeño de las municipalidades en el Ecuador esta generalmente en la media de la región con 54,4 puntos de 100. Sin embargo en un estudio reciente realizado por la empresa Perfiles de Opinión, para las principales municipalidades ecuatorianas, se establece que hasta septiembre del 2012, la gestión del alcalde de Quito Augusto Barrera presenta un 62% de aprobación, frente al 92% de su par Jaime Nebot<sup>10</sup>.

Debido al análisis antes presentado es que nace la interrogante planteada al analizar estos datos, ¿Por qué si ambos municipios son tan similares, encontramos opiniones tan diversas frente al desempeño de sus municipalidades? Nuestra respuesta en este trabajo es que los procesos de descentralización en el Ecuador, están influenciados de sobremanera por la polarización política que vive nuestro país y este factor es el que genera la divergencia entre la estadística y la percepción pública.

En el caso de la municipalidad capitalina, la inexistencia de la competencia por aprobación popular entre alcalde y presidente, debido a que ambas autoridades comparten una afinidad política (pertenecen a la misma agrupación política: Alianza País) lleva a que ciertas obras tengan un tinte mucho mas político; por ende también a que las mismas se retrasen y lleven a molestias y desaprobación por parte de la población quiteña. Por otro lado la competencia existente entre el alcalde de Guayaquil y el presidente del Ecuador, debido a las diferencias de tinte político, llevan a un fenómeno inverso al observado en

---

<sup>10</sup> Perfiles de Opinión. 2012.

Quito, uno en el cual la inversión en obra pública y la realización de dichas obras hace que la gente tenga una mejor percepción sobre la gestión del burgomaestre porteño.

Una acotación que debemos realizar sobre esta afirmación, es que nuestra teoría está limitada en su aplicación y funcionamiento a las ciudades con mayor cantidad de votantes. Es decir que lo planteado en este trabajo de investigación, no debe ser malinterpretado o entendido como una receta general que se aplica a todos los municipios del Ecuador. Casos como el del municipio de Portoviejo dan cuenta de como un gobierno central que compite por votos, toma otro tipo de estrategias para poder hacerse con la voluntad ciudadana. Portoviejo ha sido abandonada en cuanto a obras<sup>11</sup> se refiere por parte del gobierno central, para así estimular el rechazo hacia las autoridades locales, mismas que son contrarias al gobierno central, esperando así que en las venideras elecciones el electorado portovejense opte por un alcalde afín al gobierno.

Precisamente para nosotros es esta variable de afinidad ideológica entre alcalde y presidente la que ha traído consigo una serie de problemas respecto a la opinión sobre la provisión de servicios públicos en los municipios de Quito y Guayaquil. En el caso de Guayaquil la competencia entre alcalde y presidente ha beneficiado a esta ciudad con la mejora en cantidad y calidad en la provisión de dichos servicios y esto a su vez ha llevado a una abrumadora aprobación de la gestión de Jaime Nebot. Al contrario en Quito la afinidad entre alcalde y presidente parece haber entorpecido la gestión municipal, generando así un descontento por parte de la opinión pública en contra de la gestión que realiza Augusto Barrera al frente del municipio quiteño.

---

<sup>11</sup> El Diario. 2012. (<http://www.eldiario.com.ec/noticias-manabi-ecuador/217116-per-capita-sigue-bajo-para-captar-rentas/>). 12 de Noviembre de 2012.

El ejemplo mencionado en el primer párrafo (la comparación entre Quito y Guayaquil), es nuestro caso de análisis para la realización de este trabajo, en el cual vamos a enfocarnos en demostrar como precisamente las ideologías de las autoridades locales, de ser contraria o afines a la del gobierno de turno terminan por generar disparidades y una serie de problemas que conllevan; ya sea a la degeneración de los servicios públicos o a un mejoramiento exponencial de los mismos. Todo esto debido a como la actitud que toma el gobierno respecto a enfocar mas recursos y esfuerzos en aquellos municipios que se encuentran gobernados por autoridades contrarias a su ideología, o a su vez los perjudican disminuyendo el influjo de dichos recursos esenciales para su desarrollo.

Es importante entonces, ya que estamos hablando en términos de descentralización (ya que la competencia entre gobierno central y local se da debido a este proceso), comenzar por definir cual es el concepto de dicho fenómeno político/económico, con el que vamos a trabajar a lo largo de este análisis. Se entiende pues por descentralización, al proceso de transferencia de poder político, fiscal y administrativo, desde el nivel central a los niveles subnacionales de gobierno<sup>12</sup>.

La descentralización como proceso, tal cual lo definimos, ha sido en América Latina, desde sus comienzos, un medio para alcanzar diversos objetivos, entre los cuales podemos destacar, profundizar y perfeccionar la democracia, fortalecer el desarrollo desde abajo, contribuir a la equidad ciudadana, disminuir el tamaño del aparato del estado y hacer más eficiente la gestión pública (este punto es esencial para nosotros)<sup>13</sup>. Desde los casos de países en los que la descentralización se ha expandido de forma masiva, progresiva y

---

<sup>12</sup> Montecinos, E. Los Estudios de Descentralización en América Latina. 2005

<sup>13</sup> Albuquerque, F. Desarrollo Económico Local y Descentralización. 2004

eficiente como: Brasil, México y Argentina, y tomando en cuenta también a los países pequeños como Ecuador, Honduras y Costa Rica, los gobiernos locales en estos se han ido consolidando crecientemente como componentes autónomos de la estructura del gobierno<sup>14</sup>.

Como podemos ver la descentralización se ha convertido en uno de los fenómenos más estudiados en la región debido a su influencia en la política pública de los diversos países, y a su expansión progresiva por todo nuestro continente, pese a esto poco se ha dicho sobre como la gestión pública se ve afectada por la afinidad ideológica entre municipalidades y gobierno central. Pese a esta realidad, no pretendemos que esta explicación, la cual vamos a desarrollar en este trabajo de investigación, sea la única en su campo, ya existen una variedad de teorías que tratan sobre porque la diferencia entre municipios parecidos en el contexto del fenómeno de la descentralización.

Autores como Francisco Albuquerque plantean que la descentralización per sé, no es el factor que trae consigo desarrollo económico y de servicios a nivel local. Para este autor una excelente explicación nace de como se conjugan factores inherentes al sector privado, público y a la elaboración de una estrategia territorial de desarrollo<sup>15</sup>, para así poder alcanzar una plenitud en cuanto a la provisión de servicios a nivel de gobiernos locales.

Otros académicos que han analizado este tópico como Gabriel Aghón y Patricia Cortez argumentan que el factor psicológico de los alcaldes, así como su grado de formación profesional, tienen una amplia influencia sobre como se aplican determinadas

---

<sup>14</sup> Arze, F et al. Descentralización en América Latina: Una perspectiva desde países pequeños. 2004

<sup>15</sup> Albuquerque, F. Desarrollo Económico Local y Descentralización. 2004

políticas públicas y sobre la eficiencia en la provisión de servicios públicos<sup>16</sup>. En otras palabras esto quiere decir que el factor de como es cada individuo a cargo de a o b municipalidad es lo que determina que tan eficiente y eficaz resulta la labor de dicha institución. Explicaciones dentro de otro rango son aquellas como las que plantean que la tendencia política de la autoridad local es un factor suficiente para explicar el desempeño de los servicios públicos en los municipios latinoamericanos; por ejemplo autores como el citado Gabriel Aghón, afirman que los alcaldes de tendencias liberales (partidos de centro derecha, derecha) son mucho mas eficientes en su labor ya que conjugan el rol del sector publico con el privado.

La agenda política de los alcaldes puede ser otro factor determinante, ya que en una realidad de populismo político, buscar la reelección puede ser una excelente motivación para mejorar la eficiencia en cuanto a gestión de servicios. Por ultimo factores totalmente ajenos a la esfera política, como la circunscripción geográfica y la dotación de ciertos recursos naturales pueden ser determinantes para explicar la diferencia entre municipios que comparten características similares.

Sin embargo pese a haber tomado en cuenta todas estas teorías y sus argumentos, en este trabajo de investigación creemos que la mejor explicación para esta divergencia respecto a la realidad de los servicios públicos y a la percepción que la opinión publica tiene de los mismos en el Ecuador, y mas aun en el caso concreto de la comparación entre los municipios de Quito y Guayaquil, esta relacionada con la competencia/no competencia entre alcaldes y presidente debido al contraste ideológico entre las partes.

---

<sup>16</sup> Aghón, G. Descentralización y Gobiernos Locales en Latinoamérica. 2005

Por esta noción es que planteamos el trabajo de investigación, mismo que estará centrado en varios ejes que nos servirán para afirmar o rechazar nuestra hipótesis: en primer lugar la revisión de la literatura, sobre otros trabajos y teorías que versan sobre la descentralización y la provisión de servicios públicos. Luego tenemos también la parte de la teoría en la que desarrollaremos a profundidad algunas de las nociones que hemos expresado en esta introducción. El análisis de nuestra teoría nos conlleva a plantear las nociones de carácter metodológico que se utilizarían para probar o rechazar nuestra teoría, para dejar al final un espacio para la discusión y las conclusiones obtenidas de este trabajo de investigación.





## Revisión de la Literatura

En esta parte de nuestro trabajo, vamos a exponer algunas tesis/teorías alternativas que explican el fenómeno que es objeto de nuestro análisis en este trabajo de investigación. Pretendemos también, a través de esta exposición poder a posteriori analizar las fortalezas de nuestra tesis y porque nuestra teoría es superior a los planteamientos que expondremos en este apartado.

Una de las teorías más fuertes sobre los efectos de la descentralización, y su utilidad para mejorar la percepción sobre la provisión de servicios públicos, tiene que ver con las economías de escala como factor principal. Esta teoría desarrollada por autores como Sergio Galilea y Leonardo Letelier, también trata sobre como la calidad de las transferencias entre gobierno central y gobiernos locales afecta directamente la provisión de servicios básicos por parte de los municipios latinoamericanos<sup>17</sup>.

Un primer aspecto desarrollado por esta teoría, se relaciona con el financiamiento, y en particular el papel de las transferencias. Estas últimas pueden tener diversos grados de condicionalidad, generando efectos concretos en el comportamiento de las jurisdicciones autónomas en función de su diseño<sup>18</sup>. Un segundo aspecto mencionado por estos autores es la definición del ámbito específico de la descentralización al interior de las distintas funciones del Estado. Ámbitos tan diversos como la administración de recursos humanos, las atribuciones para decidir sobre la inversión pública en cada tipo de servicio y el grado de descentralización en la gestión de compra de insumos básicos son componentes clave

---

<sup>17</sup> Vale la pena recalcar que en la teoría desarrollada por ambos autores, se toma en cuenta a países como Chile, Colombia y Brasil, cuyos casos no son necesariamente iguales al ecuatoriano.

<sup>18</sup> Letelier, L, et al. Descentralización de servicios esenciales. 2011. Pp. 7.

para mejorar la provisión de servicios públicos. Finalmente, para estos autores, la fortaleza de las instancias de coordinación entre jurisdicciones representa un aspecto de fondo en el tema que nos ocupa. De ellas depende el grado de articulación y coherencia del proceso de acción del Estado, y la calidad de la inversión pública en un contexto agregado.

Para estos autores además, el debate sobre descentralización ha privilegiado la definición de hipótesis generales en torno a sus costos y beneficios, y es importante reconocer que cada tipo específico de servicio público amerita un tratamiento independiente en lo que a la descentralización se refiere<sup>19</sup>. Para ellos existe una tensión entre las ventajas de costo de la centralización, y los beneficios de mejor gestión por efectos del conocimiento y mayor cercanía de la burocracia local con su comunidad. Continuando con su análisis estos autores argumentan que aunque la literatura empírica tiende a favorecer la descentralización como una forma de potenciar la eficiencia en la gestión pública, sin embargo para ellos, diversas contraindicaciones surgen en la esfera más específica de ciertos servicios públicos. Problemas de coordinación, y potenciales consecuencias en el objetivo de garantizar un estándar razonablemente homogéneo de servicios en todo el territorio nacional deben ser consideraciones importantes, según estos autores, que debemos tomar en cuenta al momento de entender la influencia de la descentralización en cuanto a la provisión de servicios se refiere<sup>20</sup>.

Como podemos ver la teoría de estos dos autores, esta íntimamente relacionada con factores como la coordinación entre gobierno central y local, economías a escala y el grado de entendimiento sobre la descentralización. Sin embargo lo que estos autores no toman en

---

<sup>19</sup> Letelier, L, et al. Descentralización de servicios esenciales. 2011. Pp. 20.

<sup>20</sup> *Ibíd.*

cuanta en el desarrollo de su teoría, es el contexto político en el que vive el país objeto de análisis. Esta coyuntura, como podemos ver en el caso que es nuestro objeto de análisis resulta mucho más determinante que factores económicos y de carácter coordinativo, ya que la polarización política y el grado de afinidad entre autoridades, influencia y determina la actitud que tengan las mismas al momento de contribuir para que la descentralización se lleve a cabo de manera fluida y eficaz.

Otros autores como Fernando Carrión, tienen una visión similar a la expuesta en nuestra tesis, en la que se da más importancia a la figura del presidente dentro de los procesos de descentralización que se llevan a cabo en América Latina. Este autor en su trabajo “Interrogatorio a la Descentralización Latinoamericana”, expresa que existen dos formas distintas de descentralización: la horizontal y la vertical. La primera de estas se produce al interior de cada uno de los niveles del Estado, mientras que la segunda se desarrolla a los niveles subnacionales y esta más relacionada con lo que en América Latina se ha determinado como “democracia territorial”<sup>21</sup>.

Para este autor, la verdadera descentralización solo se produce cuando existe una combinación de ambos tipos de este fenómeno político/económico. Sin embargo en América Latina, según el criterio de Carrión ha existido un desmedro de las condiciones necesarias para llevar a cabo dichos procesos<sup>22</sup>, esto debido a que la tendencia en nuestro continente ha sido la de fortalecer al presidencialismo y a la figura del presidente, fenómeno que ha tenido ramificaciones también a nivel local.

---

<sup>21</sup> Carrión, F. Interrogatorio a la Descentralización. 2007. Pp. 5

<sup>22</sup> *Ibíd.*

Para este autor el fortalecimiento del presidencialismo como forma de gobierno, no solo es una contradicción a las aspiraciones que genera la búsqueda de la descentralización, sino que también ha dado mas poder a las figuras solitarias apersonadas en las autoridades locales (alcaldes y gobernadores por ejemplo), y ha llevado a la desaparición de los espacios de discusión a nivel local<sup>23</sup>, fenómeno que a nivel nacional se ha asentado debido a la perdida de poder de las asambleas y congresos en los diversos países.

Siguiendo con su análisis Carrión plantea que no debemos confundir el rol de la descentralización en cuanto a la integración nacional, en otras palabras no debemos creer que la descentralización se opone a la integración del Estado, sino que ambos fenómenos son dos caras de la misma moneda, que deben complementarse y no oponerse<sup>24</sup>.

En este punto es cuando Carrión formula una propuesta que nos sirve para entender porque la importancia del análisis que llevamos a cabo en este trabajo de investigación. Es que precisamente, el rol del presidente y de las autoridades locales, debe ser el de colaboración y contribución mutua para beneficio de las localidades, así como del Estado en general. Sin embargo lo que observamos en el caso ecuatoriano, concretamente entre los municipios de Quito y Guayaquil, es el que el presidente es una figura predominante que entra a competir con las autoridades locales o a favorecerlas para ganar votos, llevando así a la destrucción de los procesos de descentralización.

Por ultimo en las conclusiones de su trabajo, Carrión plantea que el modelo altamente polarizado que se ha estado llevando a cabo en América Latina durante los últimos 25 años desde el retorno a la democracia es insostenible, dado que solo ha traído

---

<sup>23</sup> Carrión, F. Interrogatorio a la Descentralización. 2007. Pp. 8.

<sup>24</sup> *Ibíd.*

consigo el debilitamiento del Estado y de los niveles intermedios de gobierno<sup>25</sup>. A su vez esta coyuntura ha llevado a lo que el autor determina como disparidades regionales, que contradicen las expectativas de la descentralización<sup>26</sup>. Para este autor es necesario abandonar los paradigmas que se han aplicado en la región y buscar formulas propias de descentralización, que sean caracterizadas por la cooperación, el orden y el desarrollo; solo así se podrán alcanzar las metas que se han propuesto conseguir a través de la descentralización.

Ahora que hemos visto lo que la línea de la ciencia política plantea respecto a la relación existente entre la descentralización y la provisión de servicios públicos, vamos a analizar otras líneas de pensamiento, con otros autores que relacionan estas dos variables a su manera, tomando otras consideraciones que divergen de la perspectiva política. Autores como Francisco Albuquerque y Egon Montecinos, plantean esta problemática a través de una perspectiva mucho más económica, para ellos la provisión de servicios esta relacionada más íntimamente con factores como la empresa privada y el denominado “federalismo fiscal”.

Una primera vertiente de la línea económica propuesta precisamente por académicos como Egon Montecinos, Robert Bird y Francisco Rojas, ha abordado la temática de la provisión de servicios en relación al federalismo fiscal. Este enfoque asocia la descentralización con la coparticipación de los gobiernos locales en las finanzas nacionales

---

<sup>25</sup> Carrión, F. Interrogatorio a la Descentralización. 2007. Pp. 18

<sup>26</sup> Carrión, F. Interrogatorio a la Descentralización. 2007. Pp. 18

y con la capacidad de estos últimos para generar nuevos recursos a partir de impuestos locales, y de esta forma mejorar la provisión de servicios públicos a nivel local<sup>27</sup>.

Las investigaciones que han realizado los autores mencionados en relación a este particular, giran en torno a la estructura de ingreso más apropiada para los niveles subnacionales (en el caso ecuatoriano municipios, prefecturas y juntas parroquiales) y plantean que si éstos ejercen importantes funciones de gasto también deberían tener mayores responsabilidades en la obtención de ingresos<sup>28</sup>. En otras palabras, se supone que los gobiernos subnacionales desempeñan un mejor trabajo cuando la obtención de los ingresos y los gastos se encuentran estrechamente relacionados, ya que de esta forma la provisión de servicios pasa de depender económicamente del gobierno central, a ser auto sustentada por parte de los municipios y de los gobiernos subnacionales.

Cuando se habla de federalismo fiscal se hace alusión como vimos en el párrafo anterior, tanto al tema de los ingresos como al del gasto por su estrecha vinculación, cuestión que se sustenta con lo que Francisco Rojas denomina como equivalencia fiscal. Esta idea sugiere que los impuestos que pagan los individuos deben estar relacionados con los beneficios que reciben y que las transferencias intergubernamentales sólo deben darse hacia aquellas regiones más desfavorecidas que no pueden proveerse de servicios públicos satisfactorios<sup>29</sup>.

En este punto la visión económica sobre la relación existente entre descentralización y provisión de servicios, nos brinda un aporte clave para fortalecer nuestra teoría, ya que podemos observar el porque los gobiernos centrales toman estrategias distintas cuando

---

<sup>27</sup> Bird, R. Subnational Revenues. 1999. Pp. 154.

<sup>28</sup> *Ibíd.*

<sup>29</sup> Rojas, F. The Political Context of Decentralization in Latinamerica. 1999. Pp. 28.

compiten por votos con los gobiernos locales, dependiendo de la cantidad del padrón electoral que estas circunscripciones políticas representen. En el caso de municipios grandes (como lo son Quito y Guayaquil) el gobierno central ha optado por competir con quien no es afín a su tendencia política y ha decidido brindar mas recursos a quien si lo es. Sin embargo en cuanto a municipios pequeños, de no ser estos afines a la tendencia central, el gobierno en lugar de hacer lo que estos autores proponen (brindar más recursos para la mejora de servicios) se ha encargado de ignorar las necesidades de dichas municipalidades para así eliminar a los rivales políticos a nivel subnacional.

Una segunda tendencia dentro de esta línea de investigación que relaciona la descentralización con procesos económicos, es la propuesta por Albuquerque, Aghón y Cortez, quienes proponen la consolidación de una estrategia de desarrollo regional y local para hacer frente a la globalización y al ajuste estructural en la región<sup>30</sup>. Este es un enfoque que contiene una serie de investigaciones en torno a la generación de lo que se llama “territorios competitivos”, los cuales contienen una fuerte articulación entre el sector público y el sector privado y una recuperación del rol del Estado a través del fortalecimiento de la capacidad de decisión en los gobiernos subnacionales para poder mejorar la provisión de servicios públicos<sup>31</sup>.

Este enfoque considera a la descentralización como una fuerza que forma parte del proceso de globalización y de un cambio en los modelos de producción a uno moderno que permita el desarrollo de las localidades a través de una simbiosis entre el gobierno central, el local y el sector privado.

---

<sup>30</sup> Albuquerque, F, et al. Desarrollo Económico Local y Descentralización en América Latina. 2002. Pp. 16.

<sup>31</sup> *Ibíd.*



Para llegar a esta simbiosis se requiere de cambios sustanciales en las formas de producción para incorporarse a las mega tendencias internacionales<sup>32</sup>. Dicho de otra forma se espera que los municipios a través del desarrollo de nuevas formas de producción, puedan ingresar a competir económicamente en un escenario mega diverso como lo es el actual, para que así generen recursos que a su vez les permitan ser competitivos y autosuficientes (esto engloba la capacidad para proveer de servicios públicos a la población local).

La descentralización en esta óptica, es vista como un medio para generar “territorios competitivos”<sup>33</sup>, y los estudios realizados por autores como los antes mencionados sobre ella y sobre la política de desarrollo regional ponen el énfasis en la construcción de ventajas competitivas territoriales mediante el aprovechamiento eficiente de los recursos endógenos<sup>34</sup>, la creación de entornos locales innovadores y la cooperación estratégica de los actores públicos y privados territoriales, para así alcanzar una plena eficiencia, tanto en los procesos administrativos, como en la generación de obras para beneficio de las circunscripciones locales.

Para complementar el análisis hasta ahora realizado respecto a las diversas líneas de investigación que analizan la provisión de servicios en relación con algunas variables, vamos a presentar dos teorías que se relacionan íntimamente con el factor de administración pública y el rol que juega la institucionalidad y los partidos políticos al combinarse con la descentralización.

---

<sup>32</sup> Arze, F , et al. Descentralización en América Latina desde una perspectiva de países pequeños. 2004. Pp. 624.

<sup>33</sup> Territorios competitivos tal cual los describe Francisco Albuquerque, son aquellos territorios capaces de generar una ventaja competitiva en base a sus propios recursos, mediante la cooperación entre actores locales gubernamentales y el sector privado local.

<sup>34</sup> Albuquerque, F, et al. Desarrollo Económico Local y Descentralización en América Latina. 2002. Pp. 24.

Dentro de las teorías planteadas desde la óptica de la administración pública, autores como Osborne, Hernández y Pratts han desarrollado algunas hipótesis referente a como la descentralización, a través de la administración pública es capaz de mejorar la provisión de servicios a nivel local.

Para estos autores la descentralización es vista como un desafío para la nueva administración pública, la cual ahora se plantea ser más eficiente, de calidad y estratégica<sup>35</sup>. Esta vertiente define a la descentralización como una tendencia instrumental para la liberación de potencia gerencial en las administraciones públicas, tanto en los países desarrollados como en vías de desarrollo<sup>36</sup>. En cuanto a América Latina se refiere, estos autores relacionan la descentralización principalmente con la reforma del Estado, con la gobernabilidad democrática y con la gestión descentralizada, elementos que juntos conforman el nuevo orden dentro de las naciones latinoamericanas<sup>37</sup>. Desde esta perspectiva la descentralización trae como principal resultado que se amplíen las libertades de los departamentos, divisiones, y gobiernos subnacionales para la gestión de sus servicios, lo que al mismo tiempo permite aumentar su eficiencia.

Para estos autores dentro de su línea de pensamiento, la descentralización no es un concepto nuevo al menos para la administración pública, ya hoy se habla cada vez más de la descentralización como un instrumento para integrar al estado, como uno de responsabilidad técnica y financiera y se relaciona con los conceptos de orientación hacia el cliente, eficiencia y de efectos sociales<sup>38</sup>. Dentro de este enfoque, autores como el mismo

---

<sup>35</sup> Osborne, D. La Reinención del Gobierno. 1994. Pp. 76.

<sup>36</sup> Hernández, J. La descentralización, la participación y las nuevas tecnologías como elementos fundamentales de la gobernación democrática. 2001. Pp. 5

<sup>37</sup> Osborne, D. La Reinención del Gobierno. 1994. Pp. 70.

<sup>38</sup> Albuquerque, F, et al. Desarrollo Económico Local y Descentralización en América Latina. 2002. Pp. 20.

Albuquerque y otros como Prates tratan de probar que la descentralización no garantiza necesariamente su eficacia y eficiencia, ya que para resolver sus problemas el ciudadano necesita que éstos sean considerados por el Estado pero no de manera fragmentada por una u otra política, sino en su totalidad.

Para estos autores a pesar de que los servicios se dirigen a los mismos grupos sociales que ocupan un mismo espacio geográfico, la tendencia es que su ejecución se realice de manera aislada por medio de cada política pública, haciendo de esa acción finalmente una acción ineficiente, ya que no se ve el problema global, sino que se lo comprende solo desde una perspectiva muy limitada. Esta consideración sobre como la descentralización no implica eficiencia y eficacia, termino por generar el estudio de la denominada “red”<sup>39</sup>, que es vista como un proceso creativo, que se opone totalmente a las antiguas prácticas burocráticas que terminaban por jerarquizar la labor de las diversas instituciones e instancias gubernamentales a nivel central y local. Es por esto que dentro de esta línea de investigación se plantea que exista una intersectorialidad<sup>40</sup> en la que se elimine la jerarquización en favor de la creación de una red múltiple que termine por generar la eficiencia que se espera de los procesos de descentralización.

Esta sugerencia generada por la llamada escuela de la “nueva administración” publica se parece demasiado a la propuesta de Fernando Carrión, quien como observamos en párrafos anteriores sugiere que la cooperación es la mejor alternativa, ya que ni la tendencia municipalista ni la centralista pueden funcionar de manera óptima. Sin embargo como ya habíamos mencionado, esta cooperación o “desjerarquización” se complica al

---

<sup>39</sup> La “red” según Prates es “un concepto capaz de dar cuenta de la complejidad de la realidad social y de buscar soluciones que optimicen los recursos disponibles en la gestión de las políticas sociales”.

<sup>40</sup> Prates, L. Descentralización e Intersectorialidad. 1998. Pp. 12.

tomar en cuenta la polarización política y la competencia electoral existente por parte de gobiernos locales y más aun por parte del gobierno central. En la coyuntura ecuatoriana y específicamente en nuestro caso de estudio la cooperación ha primado por su ausencia y por ende esta idea termina por fortalecer nuestra noción sobre el grado de influencia que tiene esta variable sobre la provisión de servicios.

Como ultima teoría dentro de este apartado de nuestro trabajo de investigación vamos a presentar el argumento sobre institucionalidad, descentralización y provisión de servicios. Para autores como Rojas, Montero y Samuels, la descentralización en América Latina se ha visto minada debido a la debilidad institucional y al rol limitado que han tenido los partidos políticos dentro de los diferentes Estados. Estos autores como lo mencionamos anteriormente observan que la descentralización no ha sido del todo profunda como se esperaba, ya que la debilidad de los partidos políticos, profundizo mas el predominio del presidencialismo en la región, mismo que ha permitido que el poder central siga teniendo una fuerte influencia y control sobre los procesos de descentralización.

Para Montero, los procesos de descentralización que se llevaron a cabo chocaron con la resistencia de gobiernos nacionales y en algunos casos con los partidos políticos nacionales, lo cual trajo como resultado una descentralización controlada y monitoreada, y en otros, una burocracia controlada, lo que llevo a la destrucción de muchos servicios públicos o al menos en gran parte a su desmantelamiento e ineficiencia<sup>41</sup>.

En la misma línea de investigación, Rosales intenta explicar la descentralización en América Latina enfatizando cómo las instituciones políticas han jugado un importante rol

---

<sup>41</sup>Montero, P, et al. The political determinants of decentralization in Latin American: Causes and consequences. 2004. Pp. 98.

en la explicación de la variación de la descentralización tanto en su forma, intensidad, éxitos y fracasos<sup>42</sup>.

Otros autores como Blanco y Brewer-Carías, señalan que los partidos políticos son los que influyen mayormente en la implantación de la descentralización; sin un sistema de partidos institucionalizado el proceso político es mucho menos predecible y la institucionalidad se debilita llevando a fenómenos como el clientelismo y el populismo<sup>43</sup>. De acuerdo a este argumento podemos observar que a través de todos estos años de llamada descentralización, sin la participación de partidos políticos fuertes, lo que se ha producido es que nazcan caudillos locales, que al no tener que enfrentar los compromisos y limitaciones de carácter ético/moral de los partidos, optan por ofrecer un sinnúmero de servicios públicos mientras se encuentran en campaña, mas nunca cumplen sus ofrecimientos y poco a poco destruyen los procesos de descentralización.

Como podemos ver esta corriente dentro de la visión de la Ciencia Política sobre descentralización, se ha encargado de enfatizar la importancia de las instituciones y la institucionalidad a través de grupos sociales como los partidos políticos, para comprender porque en ciertos casos existe efectividad al momento de proveer servicios. Sin embargo pese a que toman en cuenta ciertas nociones muy importantes sobre la influencia de partidos políticos y autoridades locales (ya sean caudillos o verdaderas figuras de autoridad), ven a estos factores desde una perspectiva macro, en la cual importa mas la influencia sobre la institucionalidad que tienen los partidos políticos, mas no la afinidad política entre autoridades locales y centrales, factor que como veremos en el siguiente

---

<sup>42</sup> Rosales, M. Los secretos del buen alcalde. 1997. Pp. 53.

<sup>43</sup> Blanco, C. Gobernabilidad y desarrollo democrático en América Latina. 1997. Pp. 12.

apartado resulta esencial para explicar la diferencia entre dos municipalidades que en apariencia son idénticas.

En la siguiente parte de este trabajo vamos a enfocarnos precisamente en explicar a profundidad la teoría que se intenta plantear a través de este ensayo. Las hipótesis y la aclaración de las nociones y conceptos que sustentan algunas de las afirmaciones que hemos presentado en partes anteriores de este trabajo también forman parte del siguiente capítulo de esta investigación.



## *Teoría*

### *Planteamiento de las Hipótesis*

En esta parte de nuestro trabajo de investigación, vamos a enfocarnos en especificar cuales son los planteamientos de nuestra teoría sobre el fenómeno del que hemos hablado a lo largo de estas páginas. Las hipótesis, que plantearemos a continuación se constituyen en el núcleo central de este trabajo y son esenciales para poder comprender que es lo que queremos probar y cuales son las afirmaciones que realizamos respecto a la pregunta de investigación que planteamos en la primera parte de este trabajo.

La primera hipótesis que utilizaremos para responder la pregunta de investigación, tiene que ver directamente con nuestra pregunta. Lo que planteamos es que la afinidad (o no afinidad) entre la autoridad local (alcalde) de un determinado municipio, que sea lo suficientemente grande en términos de la población electoral que contenga, en un sistema que se caracterice por una creciente polarización política, afecta de manera directa la percepción de la opinión pública sobre la provisión de servicios en ese municipio. En el caso concreto de este trabajo, la teoría que desarrollamos esta centrada alrededor del caso comparativo entre Quito y Guayaquil, que como habíamos expuesto previamente, comparten una serie de condiciones que los hacen prácticamente iguales, sin embargo la opinión pública sobre la provisión de servicios se muestra totalmente opuesta al comparar ambas municipalidades.<sup>44</sup>

---

<sup>44</sup> Los datos presentados en la introducción de este trabajo, obtenidos a través de la información creada y compilada por encuestadoras ecuatorianas, demuestra como la opinión pública es mucho más favorable



Esta primera hipótesis está fundamentada ampliamente en algunas nociones y teorías de carácter económico y político sobre las concepciones de competencia y monopolio. Como bien sabemos en términos económicos, la competencia es mucho mejor al momento de efectivizar y desarrollar los servicios públicos, autores como Fernando Albuquerque, llegan al extremo de afirmar que la única manera posible para que la descentralización funcione es la competencia entre actores públicos y privados al momento de proveer servicios<sup>45</sup>. En el caso de Guayaquil esta competencia se hace efectiva en la medida en la que el presidente y el alcalde compiten a un nivel electoral, por lo que se dedican a invertir una gran cantidad de recursos en la planificación y ejecución de obras en dicha ciudad. Para Quito el “monopolio” que se lleva a cabo debido a que se mantiene una sola agenda (la que conviene al presidente y a su partido), termina por deteriorar la provisión de servicios y por ende hace que la gente apruebe en menor grado la gestión del burgomaestre capitalino<sup>46</sup>.

Además de estas nociones de competencia y monopolio, nuestra hipótesis principal, está sostenida en la evidencia que presentamos en la primera parte de este ensayo, así como también con el análisis que realizamos en el capítulo anterior con la revisión de la literatura. Como pudimos observar en ambos capítulos, la mayoría de planteamientos que se enfocan en el efecto que tiene la descentralización sobre la provisión de servicios públicos, toman en cuenta una serie de explicaciones, variables y teorías, que ignoran o apenas mencionan

---

hacia la provisión de servicios en Guayaquil, frente a la respuesta negativa de la población quiteña en esta misma variable.

<sup>45</sup> Albuquerque, F, et al. Desarrollo Económico Local y Descentralización en América Latina. 2002. Pp. 26.

<sup>46</sup> Ejemplos recientes de esta realidad monopólica en la ciudad de Quito lo constituyen las extrañas coincidencias en la ejecución de obras medulares como el nuevo aeropuerto y metro de Quito, mismas que estaban estancadas/retrasadas y ahora serán inauguradas/iniciadas de forma que coincidan con las próximas elecciones presidenciales.

el efecto que puede tener la influencia de la existencia o carencia de afinidad entre la autoridad local y la del gobierno central.

Un tercer punto que podemos desarrollar en este respecto y nos sirve para comprender desde otra perspectiva como la afinidad/no afinidad ideológica afecta la eficiencia en la provisión de servicios, tiene que ver con la ejecución del presupuesto de los municipios que son objeto de nuestro análisis. En el caso del municipio capitalino, para el año 2012, según el informe de la Comisión del Presupuesto y Finanzas del Municipio de Quito, hasta septiembre del presente año, apenas se ha ejecutado el 53% del presupuesto en la realización de obras varias para la ciudad<sup>47</sup>. Por otro lado para la ciudad porteña, para el año 2012, hasta el mes de noviembre se ha ejecutado el 85% de su presupuesto en obras varias<sup>48</sup> y surgieron los reclamos de su máxima autoridad, el alcalde Jaime Nebot, para que así se asignaran mas recursos a este municipio para el siguiente año fiscal. Como podemos apreciar, la ejecución presupuestaria de ambos municipios, tomando en cuenta solo el presente año, es un fiel reflejo de la realidad en cuanto a provisión de servicios se refiere. Pese a que ambas ciudades, tal como lo hemos presentado anteriormente, poseen niveles parecidos en cuanto a estadísticas de cobertura de servicios, en el caso de Guayaquil las obras continúan, mientras para Quito se estancan y se ejecutan en ciertos momentos “estratégicos” que permitan captar una votación a favor de las autoridades centrales.

Por estas razones es que nosotros planteamos que con la evidencia encontrada, podemos afirmar que esta variable si afecta y de forma directa a la opinión sobre la provisión de servicios. Debido a que la competencia por votos, que se formula entre alcalde y presidente,

---

<sup>47</sup> El Comercio. 2012. (<http://m.elcomercio.com/mobile/nota/3974217>). 01 de Diciembre 2012.

<sup>48</sup> Metro Ecuador. 2012. (<http://www.metroecuador.com.ec/18591-85-de-presupuesto-2012-sera-para-obras.html>). 01 Diciembre 2012.

por las diferencias de carácter político e ideológico entre ambas autoridades, termina por favorecer la imagen que la población tiene sobre las condiciones en cuanto a provisión de servicios. Caso contrario cuando existe una afinidad entre la autoridad local y la central, como lo es en el caso quiteño, la competencia no se lleva a cabo y esta condición hace que la opinión pública perciba un desmejoramiento en cuanto a la provisión de servicios públicos.

Una segunda hipótesis secundaria que nace como fruto de este análisis, tiene que ver con la dualidad que se crea cuando no existe esta afinidad entre alcalde y presidente. Fenómeno que se genera cuando se trata de municipalidades, relativamente más pequeñas en cuanto a población electoral se refiere.

Casos como la posible comparación entre los municipios de Manta y Portoviejo (por poner un ejemplo para el Ecuador), nos llevan a pensar, que al tratarse de municipios más pequeños, el fenómeno que sucede (en las mismas condiciones expuestas para la primera hipótesis) es el contrario. Esto debido que la autoridad central en el caso de Portoviejo, ha optado por “abandonar” a esta municipalidad con el objetivo de que en próximos comicios la población electoral opte por una alternativa que favorezca el pensamiento del gobierno central<sup>49</sup>. Por otro lado al tener a un alcalde favorable a su posición política en Manta, el gobierno central ha optado por favorecer a este municipio con préstamos, recursos y obras para así generar un apoyo directo a la autoridad local y uno indirecto al gobierno central<sup>50</sup>.

---

<sup>49</sup> En cuanto a vialidad, agua potable y otra serie de obras, periódicos como “El Diario” de Portoviejo, dan cuenta de como las obras en estos frentes han sido prácticamente nulas, y han generado un enorme descontento hacia las autoridades locales.

<sup>50</sup> El municipio de Manta se ha beneficiado ampliamente de créditos para realizar grandes obras, como las mejores en el puerto y aeropuerto de Manta, así como también para la realización de sendas obras de vialidad, que le han ganado una amplia popularidad al alcalde de este municipio, así como han representado victorias electorales para el gobierno en los últimos 3 procesos electorales.

Este par de hipótesis, con un énfasis especial en la primera de ellas, constituyen el argumento central de nuestra teoría, debido a que como podemos ver, la descentralización es un tema bastante controversial y que ha sido objeto de discusión en la región y en el mundo entero.

Es importante tomar en cuenta el factor afinidad ideológica como variable esencial, que afecta la noción sobre la provisión de servicios, debido a que en el contexto político actual de América Latina<sup>51</sup>, la influencia de los gobiernos centrales y sobretodo de la figura del presidente, sobre los procesos de descentralización, han conllevado a que la relación entre ambas figuras de poder sea esencial para entender por qué este fenómeno social es o no efectivo y sobretodo cual es la percepción de la población en este sentido sobre la provisión de servicios.

Si bien es cierto que podría argumentarse a favor de una serie de hipótesis alternativas, como las ya mencionadas anteriormente, a lo largo del capítulo que cubre la revisión de la literatura, consideramos que esta teoría, a través de sus planteamientos, posee mayor fuerza para explicar la diferencia entre dos municipalidades tan similares como los la de Quito y la de Guayaquil.

La primera razón para realizar esta afirmación, es que al observar de manera objetiva la realidad concreta en la que se manejan ambas municipalidades, encontramos varios puntos en los que hallamos una similitud sorprendente en cuanto a la provisión de servicios se

---

<sup>51</sup> Índices como el de Freedom House hacen hincapié en como la evolución política en América Latina esta llevando a la región hacia un esquema generalizado de polarización dentro de los países, entre quienes aprueban y quienes desaprueban la gestión de los diferentes gobiernos centrales.

refiere<sup>52</sup>. Por lo cual, lo lógico sería pensar que las poblaciones en ambas ciudades deberían estar “conformes” y por ende también deberían aprobar la gestión realizada por sus respectivas autoridades, sin embargo en el caso de la comparación entre Quito y Guayaquil, los índices de aprobación a la gestión de las autoridades locales<sup>53</sup>, dan cuenta de que la afinidad en el caso de Augusto Barrera, y la no afinidad en el caso de Jaime Nebot llevan a resultados totalmente opuestos entre ellos, siendo el primero mucho menos aceptado y aprobado en relación a su gestión que el segundo<sup>54</sup>.

Una segunda razón para esta afirmación, no tiene solo que ver con la aceptación hacia las autoridades locales en ambos municipios, sino con ciertos comportamientos y muestras de descontento, que se han venido dando en contra del actual alcalde de Quito (quien es afín al gobierno central). Cuentas de Twitter denominadas como “Chao Barrera” con miles de seguidores, constituyen un gran ejemplo de la percepción negativa de una amplia parte de la población quiteña sobre la provisión de servicios públicos, este tipo de hechos combinados con la baja aceptación del alcalde y la gran tasa de rechazo en su contra dan fe de la influencia que tiene en la percepción de la opinión pública la afinidad entre alcalde y presidente respecto a la provisión de servicios.

Por otro lado y debido a la competencia existente entre el alcalde de Guayaquil Jaime Nebot y el Presidente de la República Rafael Correa, la autoridad local ha sufrido de un incremento respecto a los índices de popularidad a su favor, así como también ha sido parte y objeto de una serie de muestras de apreciación por parte del conglomerado guayaquileño.

---

<sup>52</sup> Tal como se menciona en la introducción de esta tesis, en cuanto a varios factores como: población, PIB per cápita, presupuesto, telefonía, agua y alcantarillado, ambas municipalidades poseen porcentajes y cantidades

<sup>53</sup> Tal como se los presenta en la introducción de este trabajo.

<sup>54</sup> Los datos de los que hablamos en este apartado se encuentran en la parte de introducción de esta tesis.

Pese a las críticas que se han elevado en su contra por parte de figuras prominentes del gobierno así como por parte del mismo presidente, Jaime Nebot se ha visto beneficiado de dichas críticas y su gestión en cuanto a provisión de servicios es una de las mejores vistas en el Ecuador<sup>55</sup>.

Como podemos ver entonces, esta inexistencia o existencia de afinidad entre la autoridad local y la central resulta determinante y marca una trayectoria, que puede ser favorable o desfavorable para la autoridad local, debido al involucramiento de la autoridad central en los procesos de descentralización.

Ahora que hemos planteado todas las nociones respecto los conceptos, hipótesis y el planteamiento que realizamos con nuestro trabajo, vamos en la siguiente sección a proponer el esquema metodológico para que aplicaríamos para poder comprobar la validez de nuestra propuesta en el contexto ecuatoriano, o a su vez para falsear nuestras hipótesis.

---

<sup>55</sup> Tal como lo documentan encuestadoras como CEDATOS, el alcalde de Guayaquil Jaime Nebot, no solo es el alcalde más popular del Ecuador, sino también su gestión es una de las más aprobadas por parte de la población a la que representa.



## *Metodología*

### *Definición de variables y conceptos*

Como habíamos precisado en el párrafo anterior a esta sección, la misma va a lidiar a profundidad con las variables, conceptos y mediciones que manejaremos dentro de este trabajo de investigación. Para comenzar esta parte de nuestro análisis entonces resulta apropiado el definir las variables que vamos a manejar así como también operacionalizar las mismas a través de sus conceptos.

En el caso particular de este trabajo de investigación, podemos definir claramente una variable dependiente y una independiente. La dependiente es la percepción pública sobre la provisión de servicios y la independiente es la afinidad (o no afinidad) política entre autoridad central y local (alcalde y presidente).

Para continuar con este análisis toda vez que hemos definido las variables tanto dependiente como independiente, resulta esencial el aclarar ciertos conceptos que vamos a manejar en nuestros planteamientos, para así saber a que nos referimos con ciertos términos que se vuelven recurrentes durante el planteamiento y desarrollo de esta tesis.

Descentralización: “es un proceso de reforma estatal que se compone de un set de políticas públicas que transfieren responsabilidades, recursos o autoridad, de un nivel más alto a un nivel más bajo de gobierno en el contexto de que se trate un estado específico”<sup>56</sup>.

---

<sup>56</sup> Faletti, T. A Sequential Theory of Decentralization: Latin American Cases in Comparative. Pp. 330.



Desarrollo de servicios (a nivel local): “es la capacidad de un gobierno local de generar y brindar servicios públicos como agua potable, electricidad, alcantarillado y vialidad de manera que satisfagan a las necesidades de la población y que sean llevados a cabo de manera eficaz y eficiente”<sup>57</sup>

Polarización Política: DiMaggio y otros, señalan que la polarización se puede ver tanto estado, como proceso. Las definiciones de la polarización, acentúan la presencia simultánea de principios, de tendencias, o de puntos de vista de oposición o que están en conflicto. La gran mayoría de científicos políticos sostienen una noción intuitiva de la polarización como distribución bimodal de sus observaciones<sup>58</sup>.

Circunscripciones políticamente relevantes: Con este término nos referimos a lo que científicos como Francisco Carrión determinaron son circunscripciones en las que por la cantidad del electorado que poseen, tienen una importancia mayor que otras y por ende son el centro de atención para los gobiernos de turno<sup>59</sup>, que desean mantenerse en el poder mediante la repartición de obras públicas que les ganen el apoyo del electorado de estos lugares.

Estos conceptos son fruto del análisis que se han realizado con anterioridad respecto a este tema, que como lo define Albuquerque “ha estado de moda en el análisis político desde los últimos veinticinco años”<sup>60</sup>. Sin embargo cabe recalcar que si bien es cierto que estos autores han realizado una colaboración muy grande con sus estudios, sobretudo a nivel de América Latina, los estudios respecto a la descentralización y su influencia sobre el

---

<sup>57</sup> Teune, H. Decentralization and Economic Growth. Pp. 98.

<sup>58</sup> Di Maggio P. Have Americans’ social attitudes become more polarized?. Pp. 700.

<sup>59</sup> Carrión, F. Interrogatorio a la Descentralización. 2007. Pp. 24.

<sup>60</sup> Albuquerque, F, et al. Desarrollo Económico Local y Descentralización en América Latina. 2002. Pp. 23.

desarrollo en el Ecuador son muy limitados (como pudimos ver en la sección que cubre la revisión de la literatura) y se limitan mucho más a un debate ideológico/político que a uno netamente científico. Es por esto que el modelo que propongo busca poder incorporar en parte estos descubrimientos anteriormente realizados y a su vez darles su valor dentro del contexto ecuatoriano.

### ***Variables de Control***

Las variables de control a continuación enunciadas, son fruto de la investigación sobre el tema y la revisión de la literatura, así como también de mi intuición sobre como se podría llevar el análisis de mejor manera para poder probar la hipótesis. Este tipo de variables si bien es cierto no son tan determinantes como las antes enunciadas, son necesarias para limitar mas la hipótesis y para aterrizar las nociones y conceptos que intentamos demostrar a través de este trabajo de investigación.

Nivel de democracia participativa: Entendida como “el nivel de participación de la población de una localidad en el ámbito político y en la toma de decisiones a nivel local”<sup>61</sup>. Con esta variable queremos medir o controlar el impacto del grado de participación democrática que tiene una población y su influencia en el desarrollo económico de la localidad, ya que como lo enuncian una gran cantidad de autores sobre la descentralización, el grado de participación de la población juega un rol importante para poder entender el desarrollo político a través de la descentralización. Sin embargo como nuestro enfoque esta mas hacia la provisión de servicios y de servicios, pues usaremos esta variable como una de

---

<sup>61</sup> Goldfrank, B. Los procesos de "presupuesto participativo" en américa latina: éxito, fracaso y cambio. Pp. 24.

control para observar en que magnitud esta influencia las variables dependientes antes mencionadas dentro del proceso de descentralización.

Nivel de urbanidad: Se refiere a la medición respecto a la población y a donde se encuentra ubicada la misma (si existe mayor población en el sector rural o en el urbano). Con esto queremos ver de qué manera influencia en la variable dependiente (desarrollo), la distribución poblacional. A su vez este factor ha sido muy controversial dentro del análisis de descentralización, debido a que autores como Borja han enunciado que la descentralización es beneficiosa siempre y cuando exista una mayor cantidad de población en los sectores urbanos de una región<sup>62</sup> o en el caso de nuestro estudio cantón.

Nivel promedio de educación: Que lo podemos entender como la cantidad de años de educación que posean los habitantes de una determinada localidad. Mediante esta variable queremos controlar a la influencia de la educación para llegar a un pleno desarrollo a nivel local en los aspectos previamente mencionados (económico y servicios públicos)

Alcalde del mismo partido del presidente: Esta variable no necesita definirse, sin embargo vale la pena recalcar que la vamos a utilizar para poder medir el impacto que tiene dentro de la variable dependiente la afinidad política de una autoridad local respecto a la asignación de recursos y sobretodo a la gestión que se haga a favor de buscar el desarrollo para la localidad.

Año de fundación de la ciudad: Como lo enuncia Pranad Bardhan el año de fundación de una ciudad es relevante dentro de nuestro análisis, ya que nos permite contrastar la

---

<sup>62</sup> Borja, R. Descentralización y Autonomía en Ecuador. Pp. 32.

longevidad de la ciudad respecto al desarrollo alcanzado, con esto logramos controlar el impacto que tendría la antigüedad de una ciudad sobre la variable dependiente.<sup>63</sup>

Índice de desigualdad: Con esta variable de control que esta definida como “la divergencia en la distribución de la riqueza dentro de las localidades”<sup>64</sup>, pretendemos controlar el efecto que tendría la desigualdad en cuanto a los recursos de la población se refiere, como factor que promueve el desarrollo local en los aspectos antes mencionados.

Ahora que hemos establecido diversas variables de control para poder delimitar mejor el estudio sobre la influencia de la afinidad ideológica en la provisión de servicios, vamos en la siguiente parte de este capítulo, ha definir como operacionalizar y medir las variables que hemos enunciado en los últimos párrafos.

## ***Operacionalización de variables***

### ***Como se van a medir***

En este sub capítulo dentro de la parte metodológica de nuestro trabajo de investigación, pretendemos definir las maneras en las que vamos a medir las variables previamente definidas, mismas que resultan esenciales para demostrar las hipótesis antes planteadas en esta tesis.

Descentralización: El grado de descentralización se mediría a través del grado de competencias y políticas públicas efectivas que se le asignan a las localidades dentro del Ecuador (análisis de leyes como el Código de Ordenamiento Territorial) y a través de

---

<sup>63</sup> Bardhan, P. Gobernabilidad, Democracia y Descentralización. Pp. 18.

<sup>64</sup> Willis, E., C. Garman y S. Haggard. The politics of decentralization in Latin America. Pp. 15.

encuestas a los alcaldes de los cantones escogidos para el análisis (en nuestro caso puntual Quito y Guayaquil), en las cuales expresen si sienten que estas políticas o normas legales son efectivas en el manejo político de las localidades.

Desarrollo económico (a nivel local): Este factor se mediría como lo propone Faletti en su estudio, a través de la medición del SSR y SSE (Subnational Share of Revenues and Expenditures respectivamente), que son indicadores que miden la cantidad de recursos que se producen dentro de una localidad (ya sea prefectura o municipio) y a su vez cuanto de estos recursos autogenerados se gastan (Falleti, T. 2005: 357).

Provisión de servicios (a nivel local): Esto se mediría a través del uso de las diversas bases de datos existentes para este ámbito en el Ecuador, ya sea el INEC u consultorías de carácter político que también se especializan en esta temática. Por ejemplo y como lo hemos presentado en este trabajo, podemos observar que existen una serie de fuentes que nos permiten analizar y observar las diferentes cifras y porcentajes que ambas municipalidades manejan en cuanto al tema de provisión de servicios públicos se refiere.

Nivel de democracia participativa: Esto se va a medir a través del método que propone Albuquerque, que es el de realizar encuestas a la población, para poder medir el interés en la política local así como para averiguar el grado de involucramiento de la población en las decisiones de los cabildos (Albuquerque, F. 2004: 170). De no existir los recursos necesarios para realizar este tipo de investigación, se puede recurrir a fuentes alternativas como los estudios realizados por LAPOP, que si bien es cierto no poseen una N muy grande, pueden ser de gran ayuda para esclarecer ciertos aspectos sobre el nivel de democracia en ambos municipios.

Nivel de urbanidad: Esto lo podemos determinar a través de los datos que posee el INEC en base al último censo poblacional, ya que así tendríamos datos más claros sobre la distribución geográfica a nivel de los cantones que van a ser objeto del análisis (Quito y Guayaquil).

Nivel promedio de educación: Esto lo podemos medir y contrastar de dos maneras, la primera usando las cifras desarrolladas por el INEC y la segunda a través de encuestas que se realicen a muestras representativas de la población de cada uno de los cantones escogidos.

Alcalde del mismo partido del presidente: Esto sería medido a través de la información que maneja la opinión pública y que en cierta forma resulta un tanto obvio al constatar las posiciones políticas e ideológicas de ambas autoridades. A mas de esto la pertenencia a una determinada organización política es una noción de conocimiento publico por lo que esta variable pese a ser esencial no amerita un gran esfuerzo al momento de ser determinada.

Año de fundación de la ciudad: Con el objetivo de poder determinar en cierta forma una trayectoria sobre los diversos momentos claves y picos de desarrollo de ambos municipios es fundamental entender también la antigüedad de los mismos, por esta razón proponemos obtener este dato a través de observaciones en libros sobre la historia del Ecuador y sobre los cantones que son objetos de nuestro análisis (Quito y Guayaquil).

Índice de desigualdad, otras variables de carácter económico: Para este punto el INEC vuelve a ser crucial, ya que para hallar los datos sobre desigualdad dentro de las ciudades, debemos desagregar los datos que maneja el INEC como por ejemplo el Índice de

Gini y obtener un índice de este tipo para cada cantón. A mas de la “versión oficial” que podemos obtener a través de la información que maneja el INEC, podemos contar con otras bases de datos como la que maneja la Federación de Municipalidades Ecuatorianas o los datos que manejan ambos municipios (Quito y Guayaquil) en estos aspectos.

Ejecución presupuestaria: Como mencionamos en la parte que contempla la teoría propuesta en este trabajo, la ejecución presupuestaria puede constituirse en una variable innovadora que nos permitirá medir en cierta magnitud la eficiencia al momento de proveer servicios por parte de un municipio. Para obtener estos datos se debe recurrir a la información que genera respectivamente cada municipio en este respecto, pero también a estudios privados como los de la Federación de Municipalidades o de consultorías privadas.

### ***De donde se van obtener los datos***

Como mencionamos en la sección anterior, vamos a usar una serie de variables que pueden ser medidas utilizando diferentes métodos, sin embargo en esta parte de nuestro trabajo vamos a enfocar nuestra atención no en la forma si no el “donde” obtendríamos dichos datos e información.

Descentralización: Los datos sobre descentralización se obtendrían a través del análisis del COOTAD y con la realización de las encuestas que propuse anteriormente, mismas que serian de autoría de mi persona.

Desarrollo económico (a nivel local): El SSR y el SSE son medidas que existen en la base de datos del SRI, por ende los datos para esta parte del análisis nacerían de los estudios llevados a cabo por esta institución.

Desarrollo de servicios (a nivel local): Estos datos los generaría de igual forma que los primeros a través de mi propio análisis utilizando las encuestas como herramienta.

Nivel de democracia: Al igual que el anterior las encuestas serían la herramienta que usaría para obtener estos datos.

Nivel de urbanidad: Las bases de datos del INEC como mencionamos con anterioridad juegan un papel esencial para obtener estos datos.

Nivel promedio de educación: Las encuestas realizadas como parte de mi estudio o a su vez los datos del INEC serían la clave para encontrar datos sobre nivel educativo.

Alcalde del mismo partido del presidente: La base de datos que maneja el Consejo Nacional Electoral es esencial para hallar los datos para esta variable.

Año de fundación de la ciudad: Análisis de la historia propia de cada cantón a través de la investigación en libros y records oficiales.

Índice de desigualdad: Las cifras del INEC desagregadas por ciudad son la base del análisis de la variable desigualdad.

### ***Nivel de análisis***

El nivel de análisis debe ser definido para que de esta forma no se den confusiones respecto al carácter de este estudio, ni tampoco sobre las nociones y propuestas que se realizan en él y sobretodo las generalizaciones que se pudieran llevar a cabo para trasladar lo aquí enunciado a otras realidades.



En el caso del presente estudio, el mismo tiene como nivel de análisis la comparación entre municipalidades (o sus equivalentes) dentro de la circunscripción política de un país, razón por la cual el análisis propuesto solo puede ser aplicado dentro de este nivel de análisis.

### ***Conclusiones metodológicas***

En este breve apartado vamos a lidiar de forma sucinta con ciertas conclusiones respecto a la metodología que pretendemos y planteamos se debe utilizar para recopilar/generar datos que permitan demostrar o no las hipótesis y teorías antes planteadas. La primera conclusión es que existen ciertos datos que no son tan fáciles de obtener al momento de realizar nuestro análisis (niveles de aprobación a la gestión municipal), razón por la cual se necesitaría la asistencia presupuestaria externa para ya sea contratar una consultoría que genere la información necesaria o para que el autor del trabajo pueda generarla.

Otra conclusión de este apartado tiene que ver con que existen algunas variables (como la de ejecución presupuestaria) que en cierta forma deben ser analizadas con mucho cuidado y mayor profundidad al momento de analizar las cifras, ya que muchas veces existen connotaciones que fuerzan a que se realicen cambios a los presupuestos de las municipalidades o a que parte de los mismos sea usado de otra forma que no fue la esperada.

Toda vez que hemos terminado de explicar la parte correspondiente a la metodología de este trabajo, vamos a proceder a la parte final del mismo, en la cual

plantearemos una discusión alrededor de nuestra propuesta y también ciertas conclusiones que podemos obtener de este estudio.

## *Conclusiones y Discusión*

En este capítulo dentro de esta tesis, vamos a discutir sobre las implicaciones que trae consigo la teoría e hipótesis aquí planteadas. Como hemos podido analizar a lo largo de este trabajo de investigación, la descentralización es un fenómeno que sin duda se ha constituido en uno de los más importantes y de mayor expansión en Latinoamérica. Las ramificaciones y consecuencias que trajo consigo el tratar de entender e interpretar las nociones que permitan hacer de este fenómeno uno real y así de esta forma usarlo para poder efectivizar las gestiones de carácter público, han hecho que en nuestro continente y sus países, existan diversas manifestaciones y formas de descentralizar. Desde aquellos países federales como Brasil, México y Argentina; hasta aquellos en los que la descentralización todavía no se ha entendido en toda su magnitud y utilidad como Ecuador, Colombia, Perú.

Dentro de este fenómeno de carácter político, hemos podido analizar como parte de nuestra investigación, el caso concreto en la comparación de dos municipios; los de Quito y Guayaquil, que forman parte de uno de los antes mencionados países: Ecuador. Al realizar nuestro análisis comparativo con el objetivo de relacionar la provisión de los servicios públicos, en función de la afinidad o carencia de afinidad entre autoridad local y central, encontramos un ejemplo perfecto en ambas municipalidades, ya que se prestan para realizar una comparación exhaustiva debido a que poseen una serie de características muy similares, lo que nos permite aislar otras variables que podrían causar ruido al momento de determinar nuestra hipótesis y teoría.

En los primeros capítulos de nuestra investigación, pudimos observar como en efecto estas previamente mencionadas “similitudes” son reales, ya que ambas municipalidades tienen en común características de carácter económico, geográfico y socio-político. Estas similitudes tan marcadas, nos llevan a su vez a encontrar una posible correlación entre la variable que proponemos en nuestro estudio (afinidad ideológica) y la variable dependiente (provisión de servicios). Sin embargo no nos cerramos a la posibilidad de que existieran explicaciones alternas que fuesen mejores para entender este fenómeno, razón por la cual investigamos a profundidad otras posibles teorías que busquen explicar dichas caracterización que encontramos al comparar ambas municipalidades.

Pese a que realizamos esta investigación exhaustiva en búsqueda de mejores respuestas, nos topamos con que incluso para aquellos autores que han trabajado por un largo periodo en temas relacionados a la descentralización<sup>65</sup>, les es ajeno el tomar en cuenta la variable de afinidad ideológica y su influencia en los procesos de descentralización. Este descubrimiento es alentador ya que demuestra la potencialidad del estudio que hemos presentado a lo largo de estas páginas, mismo que no solo es innovador sino que brinda otro enfoque a un fenómeno tan complejo y vasto como lo es la descentralización.

La relación que encontramos para nuestro caso de comparación, parece poder explicar por qué existe una diferencia abismal entre la gestión en cuanto a provisión de servicios se refiere en ambas municipalidades. Por un lado la afinidad ideológica entre alcalde y presidente en Quito, ha llevado a un monopolio en provisión de servicios, mismo que es regido con fines políticos desde el gobierno central; por otro lado en Guayaquil, la competencia entre alcalde y presidente beneficia constantemente a dicha municipalidad

---

<sup>65</sup> Como por ejemplo Albuquerque o Carrión.

debido al incremento en la realización de obras, mismo que se ha multiplicado desde que el actual gobierno central se encuentra en el poder.

A más de estas nociones respecto a competencia y monopolio en la provisión de servicios en ambas municipalidades, otro planteamiento que también presentamos y es intrínseco a nuestra investigación, tiene que ver con la competencia electoral que lleva a un gobierno (con la ambición de seguirlo siendo) a gastar cientos de millones de dólares en una sola municipalidad con la finalidad de hacerse con esos votos. Esta observación podría también explicar la “contradicción” que encontramos en Guayaquil, ya que la gente de este distrito escoge a un alcalde con una tendencia totalmente opuesta a la del gobierno central, sin embargo y al mismo tiempo, opta por apoyar a Rafael Correa en forma masiva para que se mantenga en la presidencia<sup>66</sup>.

En cuanto a la parte de datos y metodológica se refiere, datos obtenidos, como las encuestas sobre el grado de aprobación para ambos alcaldes, así como también los boletines de cada municipio, mismos que dan cuenta de que tan bien o mal se han ejecutado las partidas presupuestarias en ambas ciudades, son parte de la evidencia empírica, misma que demuestra que la percepción de la opinión pública respecto a la provisión de servicios no es solo una percepción, es un fenómeno real.

A mas de la propuesta central de nuestra teoría, basándonos en la información descubierta fruto de nuestra investigación, encontramos a lo largo de nuestro trabajo de tesis otra serie de conjeturas respecto a esta temática, por ejemplo el escenario de polarización política que vive nuestro país; dicha variable es tratada tan solo como

---

<sup>66</sup> Los resultados de las últimas elecciones demuestran esta noción, en Guayaquil Jaime Nebot es electo con el 68.44% de los votos, frente al 52% obtenido por Rafael Correa. (Datos obtenidos del CNE)

secundaria en este trabajo, sin embargo debería profundizarse mas en este aspecto para determinar el grado de influencia que la misma podría llegar a tener. Así también la diferenciación entre municipios electoralmente representativos y aquellos que son mas pequeños en este aspecto (poseen menor electorado), resulta también fundamental, ya que a partir de esta observación se podría desarrollar otra teoría alrededor de este fenómeno que se daría a la inversa de lo planteado en esta tesis.

Al llegar a la parte metodológica, nos topamos con que las bases de datos en cuanto a descentralización y provisión de servicios en el Ecuador, se encuentran pobremente desarrolladas y aun son muy escasas, razón por la cual es necesario recurrir a actores privados en búsqueda de información que confirme o anule lo aquí planteado. A más de esto resulta importante también el mencionar que la parte metodológica de este trabajo, es presentada mas como un bosquejo/lineamientos a seguir en caso de que se quisiera realizar una investigación con muchos mas recursos para afirmar con mayor exactitud las nociones aquí planteadas.

Por último es valido volver a afirmar que las hipótesis y la teoría aquí presentadas, son fruto de una idea que busca relacionar los procesos de descentralización y la provisión de servicios con una variable que ha sido ignorada y que como hemos podido demostrar a lo largo de nuestro trabajo tiene una gran importancia como lo es la afinidad ideológica a nivel de autoridades (locales y centrales). Sin embargo estamos consientes de que al ser un estudio dentro las ciencias políticas/sociales, es extremadamente difícil el encontrar/determinar causalidad entre variables, razón por la cual creemos que la mejor forma de mejorar los planteamientos hechos hasta ahora en este frente, es el de combinar diversas variables y observar cual de ellas tiene mas importancia



## ***Bibliografía***

A Sequential Theory of Decentralization: Latin American Cases in Comparative Perspective  
Author(s): Tulia G. Falletti  
Reviewed work(s):  
Source: The American Political Science Review, Vol. 99, No. 3 (Aug., 2005), pp. 327-346  
Published by: American Political Science Association.

Decentralization and Economic Growth  
Author(s): Henry Teune  
Reviewed work(s):  
Source: Annals of the American Academy of Political and Social Science, Vol. 459, Government and Economic Performance (Jan., 1982), pp. 93-102  
Published by: Sage Publications, Inc. in association with the American Academy of Political and Social Science.

Decentralization of Governance and Development  
Author(s): Pranab Bardhan  
Reviewed work(s):  
Source: The Journal of Economic Perspectives, Vol. 16, No. 4 (Autumn, 2002), pp. 185-205  
Published by: American Economic Association.

Desarrollo económico local y descentralización en América Latina. Francisco Alburquerque, a la memoria de Gabriel Aghón. Revista de la CEPAL. 2004.

The Politics of Decentralization in Latin America  
Author(s): Eliza Willis, Christopher da C. B. Garman, Stephan Haggard  
Reviewed work(s):  
Source: Latin American Research Review, Vol. 34, No. 1 (1999), pp. 7-56  
Published by: The Latin American Studies Association.

The Politics of Deepening Local Democracy: Decentralization, Party Institutionalization, and Participation  
Author(s): Benjamin Goldfrank  
Reviewed work(s):  
Source: Comparative Politics, Vol. 39, No. 2 (Jan., 2007), pp. 147-168  
Published by: Ph.D. Program in Political Science of the City University of New York.