

UNIVERSIDAD SAN FRANCISCO DE QUITO

**El Populismo en el Ecuador: Un daño irreversible a la política
ecuatoriana**

Sergio Andrés Salazar Villamarín

Tesis de Grado presentada para la obtención del título de Licenciado en Relaciones
Internacionales

Quito, 9 de mayo de 2012

UNIVERSIDAD SAN FRANCISCO DE QUITO

Colegio de Artes Liberales

HOJA DE APROBACIÓN DE TESIS

El populismo en el Ecuador:

Un daño irreversible a la política ecuatoriana

SERGIO ANDRÉS SALAZAR VILLAMARÍN

Juan Carlos Donoso, PhD.

Director de Tesis

Andrés González, PhD.

Miembro del Comité de Tesis

Daniel Montalvo, PhD.

Miembro del Comité de Tesis

Carmen Fernández Salvador, PhD.

Decana del Colegio de Artes Liberales

Quito Mayo 2012

Derechos de Autor

Sergio Andrés Salazar Villamarín

2012

Resumen

El trabajo tiene como finalidad analizar la corriente política populista en el Ecuador y las graves consecuencias que ha sufrido la política ecuatoriana a partir del entendimiento del concepto general de lo que se conoce como populismo. A partir de ello, se analiza el primer sistema de gobierno representativo de esta tendencia: José María Velasco Ibarra. Se examina brevemente sus dos primeras presidencias, para dar paso al estudio del gobierno del abogado Abdalá Bucaram Ortiz como un ejemplo de un populismo de carácter más radical en el país. Posterior a esta investigación, se realiza una discusión donde se abarcan las principales características de los líderes populistas, siendo criticadas con el afán de entender porque obtenemos resultados negativos en la política de nuestro país. Finalmente obtener las conclusiones en donde se recalca el porqué el populismo ha sido un corriente demasiado negativa para de la política ecuatoriana.

Abstract

The purpose of the essay is to analyze Ecuador's current populist politics and the severe consequences that the Ecuadorian politics had suffer, starting from the understanding of the general concept of what is known as populism.

From that starting point, this essay will analyze the first government system that truly represents this trend: Jose Maria Velasco Ibarra. After taking a look of his first two terms, the next president will be Abdala Bucaram Ortiz his term represents a more radical populism. After that investigation, there is a discussion to cover the main characteristics of the Populist Leaders, while being criticized to understand the negative results in our country's politics. At the end this essay will get conclusions of why populism has been a very negative current for the Ecuadorian's politics.

Índice de Contenidos

PORTADA.....	i
APROBACIÓN DE TESIS.....	ii
DERECHOS DE AUTOR.....	iii
RESUMEN.....	iv
ÍNDICE DE CONTENIDOS.....	v
INTRODUCCIÓN.....	6
REVISIÓN DE LITERATURA.....	8
METODOLOGÍA.....	26
DISCUSIÓN.....	29
CONCLUSIÓN.....	39
BIBLIOGRAFÍA.....	44

INTRODUCCIÓN

El populismo en el Ecuador es una corriente que tomó mucha importancia a partir de los años 30, con la figura representativa de José María Velasco Ibarra, el cual hasta la actualidad es uno de los líderes con el cual se reconoce la práctica del populismo en nuestro país. El estudio de esta relevante corriente política radica en la fortaleza de poseer líderes que representan o buscan representar las necesidades propias de los sectores sociales más excluidos de la sociedad ecuatoriana, propiciando mediante su líder una supuesta voz hacia el resto de los sectores de una sociedad muy dividida por una historia política muy variada.

El siguiente trabajo presenta una estructuración de la siguiente manera: primero, se realizará una revisión de la literatura donde se analizará los dos primeros gobiernos de José María Velasco Ibarra, el cual es el primer representante de esta corriente en nuestro país. Dentro de esta misma sección, se estudiará de una manera muy breve al gobierno de Abdalá Bucaram, donde el populismo toma una forma más radical y empieza a mostrar su verdadera cara. Segundo, se explica la metodología del trabajo donde se presenta la pregunta de investigación, la hipótesis y el estilo de investigación que se realizó para llegar al resultado esperado. Tercero, se realiza una discusión en donde se explica las características principales del populismo y el porqué empiezan a tornarse en efectos negativos para la política ecuatoriana.

Finalmente en la cuarta parte del trabajo, se presenta una conclusión que abarca a manera de análisis más profundo, de las peligrosas características que presenta el populismo, donde claramente se empezará a notar el porqué esta tendencia, ha demacrado a la política de nuestro país, explicando las causas que se consideran más importantes para el efecto negativo que se cree ha tenido el populismo hacia el desarrollo de una política sana en el Ecuador.

REVISIÓN DE LA LITERATURA

Entender al populismo en el Ecuador es una tarea muy complicada pero gracias a que existe una variedad de información al respecto, se puede crear un análisis muy concreto sobre su significado, sus fortalezas y sus debilidades. Sin embargo, no todas las tendencias populistas se desarrollan de la misma manera, es por ello que el estudio del populismo en el Ecuador se da una manera única y con ello, se tratará de analizar las principales características y los gobiernos más representativos que el país ha experimentado a lo largo de su historia.

Primero, es necesario definir el término *populismo* para poder empezar a desglosar el análisis del tema. El término populismo adquiere su fortaleza en que comenzó como un movimiento apoyado por los sectores más marginados de la sociedad, los cuales buscaron un líder demagógico como su principal representante. Esta tendencia posee una asociación directa con los sectores más pobres y con los grupos más marginados dentro de las sociedades. Tienen como razón principal de su existencia, la mejora social y económica de estos grupos débiles que buscan la formación de partidos políticos que expresen sus demandas hacia el gobierno y así obtener el beneficio tan ansiado por ellos.¹

El surgimiento del populismo dentro de Latinoamérica se da con la crisis del modelo agroexportador y con las experiencias de los países al vivir dentro de Estados oligárquicos, es decir en las etapas de los procesos de industrialización de los países

¹ Felipe Burbano, Carlos de la Torre. El Populismo en el Ecuador. Pp 13.

latinoamericanos. Es decir, en los países latinoamericanos se vivía completamente bajo la tutela del Estado (Paternalismo) y como las élites oligárquicas eran las que manejaban los países, los beneficios eran estrictamente aprovechados por ellos, ocasionando un descontento en los sectores más pobres de las sociedades.²

Cuando los países más desarrollados de América Latina, empiezan el proceso de industrialización, los Estados manejados por las grandes élites empiezan a caer, y las nuevas clases sociales empiezan aparecer porque se da prioridad a la producción de bienes de consumo nacionales. La interacción de estas nuevas clases sociales, da como resultado el surgimiento del populismo ya que promovieron la participación de los sectores populares hacia la vida política. Debido a estas interacciones, se dio el paso al establecimiento de clases sociales medias como la burguesía industrial y el proletariado.³

Para el correcto entendimiento del populismo, también se debe analizar lo que se conoce como las teorías funcionalistas del Populismo. Lo que explica esta teoría es que ese movimiento económico que se generó cuando los países sufrieron esa transición hacia la industrialización, hicieron que las clases sociales interactúen y den como resultado una división social que fue pronunciada anteriormente. Esa interacción entre los grupos sociales dio como resultado que las élites clásicas o las burguesías tomen el control de la economía y el desarrollo, y el grupo más débil o el proletariado busque

² Felipe Burbano, Carlos de la Torre. El Populismo en el Ecuador. Pp 14.

³ Felipe Burbano, Carlos de la Torre. El Populismo en el Ecuador. Pp15.

algún tipo de ideología que los represente, es por ello que como principal actor para su unificación fue la búsqueda de un líder carismático.⁴

Como el grupo del proletariado carece de una corriente ideológica, surgen entre ellos personas que debido al cambio social que experimentaron, no logran acomodarse entre ninguno de los dos grupos. Debido a ello, la interacción que existe entre este grupo es que no encuentran una forma de actuar en conjunto, y no actúan buscando sus beneficios y el rol de este personaje carismático que se va formando poco a poco entre ellos, sabe cual es la manera de manipularlos y controlarlos. Es aquí donde empieza el nacimiento de la mejor fortaleza del populismo: la representación de las necesidades de los marginados mediante un líder carismático.⁵

Es por ello que al estudiar el populismo en el Ecuador, se puede notar claramente que los sectores marginales de nuestro país, siempre tuvieron el problema más característico del populismo: sufren de una organización estable. En el caso del Ecuador, con el comienzo del populismo, los sectores obreros lograron una organización social básica a base de su producción, es decir decidieron unirse en sindicatos y estos ayudaron a establecer intereses comunes que los mantienen protegidos frente abusos de cualquier tipo. Sin embargo, en el caso de las clases sociales más pobres, nunca pudieron experimentar esta conjunción debido a que jamás lograron llegar a consensos, y es ahí donde los líderes carismáticos aprovecharon para poder llamar su atención y apoyo.⁶

⁴ Felipe Burbano, Carlos de la Torre. El Populismo en el Ecuador. Pp 17.

⁵ Felipe Burbano, Carlos de la Torre. El Populismo en el Ecuador. Pp 18.

⁶ Iván Fernández, Gonzalo Ortiz. “Crisis Económica, pobreza urbana y populismo”. Pp 318.

Con las bases del populismo ya establecidas, es preciso comenzar el análisis de las experiencias que el Ecuador ha experimentado con esta tendencia política. Es por ello que para empezar a entender el significado del populismo en el Ecuador, es necesario analizar un líder muy carismático y el primer representante de esta corriente: José María Velasco Ibarra. Cabe recalcar que el análisis, solo se enfocará en las dos primeras presidencias debido a que en ellas radica la fortaleza del comienzo del populismo en el Ecuador, ya que en las consiguientes accedió al poder meramente por gustos de los políticos ecuatorianos que confiaban que no existía mejor candidato que él.

No cabe duda que José María Velasco Ibarra fue uno de los presidentes más respetados políticamente y a su vez uno de los más criticados por la oposición o por los gobiernos temporales dentro de sus cinco gobiernos en el Ecuador. Es muy difícil catalogarlo en una sola palabra porque muchos lo consideraron un dictador, un autoritario y al tratar de analizar sus gobiernos, se puede decir que su principal enfoque fue que el Ecuador sea un país bien estructurado socialmente para así poder generar una cultura fuerte hacia el resto del mundo.

Velasco Ibarra se presentó a las elecciones presidenciales para el período 1934-1938 como un candidato popular independiente, junto a un candidato socialista y a un candidato liberal radical. Arrasó con las votaciones obteniendo más de 50.000 votos, los cuales demostraron su condición de favorito hacia los otros postulantes. Al asumir el puesto de presidente, se denotó claramente su oratoria magnífica al momento de agradecer especialmente al pueblo, enfatizando que *el pueblo había vencido a las*

oligarquías y que el pueblo no solo servía para pagar tributos, sino para ser escuchados y que sus derechos sean válidos. ⁷

Pese a presentar planes de gobierno muy concisos como reformas y mejoras a la educación, el desarrollo de un Plan Vial para promover la modernización de las vías de transporte (empedrados de carreteras vitales para el país), el mejoramiento y ampliación del Ferrocarril Ibarra-San Lorenzo y la construcción del Muelle Aduana de Guayaquil, entre otras. Sin embargo al defender una corriente nueva en el país, el Congreso siempre demostró su principal oposición, negando la aprobación de estos proyectos generando que el Presidente presente su renuncia, que a su vez no fue aceptada y retirada por sus seguidores políticos.⁸

Una de las características principales de este pequeño primer gobierno (duró solo 9 meses) fue la conexión que presentó con el pueblo, mediante visitas a provincias, informes radiales sobre las actividades a realizarse, en las cuales siempre expresó que su trabajo fue siempre envidiado por la oposición y que no le permitían trabajar ⁹, siempre utilizando su oratoria, el cual fue una de las facultades más importantes para definir su carisma como el principal representante del creciente populismo ecuatoriano.

Con un Congreso que cada vez se pronunciaba más en contra sobre las políticas del presidente, Velasco siempre buscó la protección de sus acciones en sus electores como en un discurso pronunciado en 1935 donde demanda que el pueblo *eche abajo a los gobiernos dominadores, (...) que respete al Gobierno actual porque su empeño es del de*

⁷ Dr. José María Jaramillo Palacio. Velasco Ibarra Presidente Idealista. Pp 51-54.

⁸ Dr. José María Jaramillo Palacio. Velasco Ibarra Presidente Idealista. Pp 55-56.

⁹ Dr. José María Jaramillo Palacio. Velasco Ibarra Presidente Idealista. Pp 57.

*servir al pueblo.*¹⁰ En el mismo discurso recalca que antes las libertades del sufragio, la enseñanza y la conciencia solo estaban plasmadas en pape, porque los gobiernos anteriores no permitían que el pueblo participe y sea escuchado, que apoyen a su Gobierno que solo busca cumplir los ideales propuestos y no dejarlos en simples palabras.¹¹

En este primer gobierno, la fortaleza de Velasco Ibarra se mantuvo en el constante acercamiento que tuvo con las masas, ya que se encargaba muchas veces de visitar personalmente los lugares donde se realizaban las obras planificadas, tuvo varios acercamientos en provincias como Tungurahua, Guayas, donde siempre fue recibido por muchedumbres que esperaban siempre gozar de la privilegiada oratoria en la cual buscó defenderse de sus opositores, denigrándolos y expresándose frente al pueblo sobre las conspiraciones en contra de sus actividades y la manera en que manejaba su gobierno.¹²

A pesar de ello, debido a que existía una fuerte desconexión entre el Congreso y el Presidente, el Presidente del Senado Arroyo del Río logra convencer ambas cámaras que el Presidente está actuando de manera dictatorial y que se abstengan de acudir al Congreso. En consiguiente, el Presidente decide aferrarse a la Constitución que debido a que el Senado había suspendido sus funciones, él recurriría a conformar una Asamblea Constituyente. Al buscar el apoyo de los militares, se encontró que todos desconocían su manera de actuar y que él era el que se encontraba en mal uso de los poderes de la constitución. Posterior a estas acciones, logran hacer dimitir al Presidente por acciones

¹⁰ Dr. José María Jaramillo Palacio. Velasco Ibarra Presidente Idealista. Pp 68

¹¹ Dr. José María Jaramillo Palacio. Velasco Ibarra Presidente Idealista. Pp 68.

¹² Dr. José María Jaramillo Palacio. Velasco Ibarra Presidente Idealista. Pp 71-73.

antes mencionadas (actuar de forma dictatorial, según algunos) y fue obligado a exiliarse hacia Colombia, poniendo fin al primer velasquismo en el Ecuador.¹³

Como se puede apreciar, la primera etapa de Velasco Ibarra en el poder fue completamente apoyada en primera instancia por todos sus electores. Gracias a que siempre trató de generar buenas acciones en busca de satisfacer las necesidades del pueblo, sus planes de gobierno abarcaron políticas públicas que trataron de representar de la forma más simple, los requerimientos del pueblo para poder mantener una vida digna y tranquila. Sin embargo, la gran oposición que encontró Velasco en los principales órganos decisivos para la aprobación de sus planes (el Congreso, especialmente) ocasionó que siempre exista una pugna entre el Legislativo y el Ejecutivo, logrando a la final que la oposición triunfe y logren destituir a este personaje, en razón de adoptar medidas dictatoriales para permanecer en el poder.

En consiguiente, alrededor del año 1939, se vuelven a convocar a elecciones presidenciales y Velasco Ibarra vuelve aparecer con el apoyo de los partidarios del primer velasquismo. Dentro de su campaña electoral, volvió a congregar a multitudes, a gente que se sentía identificada por el líder del pueblo y dentro de sus discursos defendía los ideales de la democracia que respeta al sufragio universal, la participación de los sectores populares en la corriente política, la oposición hacia la oligarquía que fue muy bien representada por Arroyo del Río, entre otros.¹⁴

¹³ Dr. José María Jaramillo Palacio. Velasco Ibarra Presidente Idealista. Pp 80-82.

¹⁴ Dr. José María Jaramillo Palacio. Velasco Ibarra Presidente Idealista. Pp 87.

Debido a que la gente nunca estuvo muy de acuerdo con el gobierno provisional de Arroyo del Río, la plebe no permitía que el resto de candidatos incluyendo a éste último, realice la campaña política en los sectores populares, es por ello que Arroyo del Río se dedicó solo a pronunciarse frente a las élites oligárquicas, haciendo que Velasco Ibarra adopte más apoyo que antes. Es por ello que el día de las elecciones, viendo que Velasco Ibarra obtendría la victoria, la policía empezó a destruir las mesas electorales haciendo que la gente se lance a las calles en defensa de la asegurada victoria que obtendría el velasquismo. A pesar de ello, se impuso la fuerza antes que la voluntad y Velasco Ibarra fue aprendido y deportado otra vez hacia Colombia, el fraude había ganado.¹⁵

Como era de esperarse, el gobierno de Arroyo del Río caería rápidamente al sufrir una gran crisis económica a causa de la Segunda Guerra Mundial y la invasión del Perú en 1941. Sin embargo, volvió a recurrir al fraude electoral para imponer a otro representante de la misma tendencia en el poder, evitando así el regreso de Velasco Ibarra. Es aquí donde se demuestra realmente lo que llegó a ser Velasco Ibarra para la política del Ecuador, ya que en búsqueda de su retorno, la revancha popular empezó a congregarse (estudiantes, obreros, partidos políticos) formando así la Alianza Democrática Nacional (ADE), la cual empezó a mantener contacto constante con el exiliado líder político.¹⁶

Posterior a ello, las manifestaciones populares fueron cada vez más fuertes en el país hasta que en Guayaquil, debido a la gran represión por parte de la fuerza pública, una

¹⁵ Dr. José María Jaramillo Palacio. Velasco Ibarra Presidente Idealista. Pp 87-88.

¹⁶ Dr. José María Jaramillo Palacio. Velasco Ibarra Presidente Idealista. Pp 88-89.

menor murió y desató una ola de reacciones desmedidas. Con el apoyo de los militares, las manifestaciones populares se enfrentaron contra la policía y los carabineros, obteniendo una victoria a costa de muchas vidas (230 muertos aproximadamente). Con la violencia desatada en Guayaquil, les siguieron las ciudades más importantes en este levantamiento popular ocasionando que el gobierno entregue el poder, y una comisión de la ADE se encargaría de traer de vuelta al ex mandatario.¹⁷

El segundo período presidencial de Velasco Ibarra, es por el cual se lo reconoce como uno de los presidentes más populares e importantes para las masas, ya que todo el proceso de ascensión a la presidencia se vio envuelto por la participación ciudadana dentro del derrocamiento del gobierno, la unión y expresión del pensamiento y apoyo a Velasco, y la necesidad de satisfacer a esa población necesitada de cambios sociales en el país. En consecuencia, la conexión directa que reflejó la gente hasta el punto de sacrificar algunas vidas por su regreso, acentúan la corriente populista que estaba completamente arraigada en esa época en el Ecuador.

Al asumir la presidencia en 1944, se comprometió netamente en conformar su gabinete con políticos de la ADE y a su vez, prometió a los izquierdistas formar la Confederación de Trabajadores Ecuatorianos (CTE) y defendió la importancia que radica en la clase obrera, sus derechos y la importancia en escuchar sus necesidades. Justamente aquí es dónde pronuncia una de sus fases más célebres en la cual hace

¹⁷ Dr. José María Jaramillo Palacio. Velasco Ibarra Presidente Idealista. Pp 89-90.

referencia que su gobierno no forma parte de ninguno tipo de partido político, que su único partido es el Ecuador.¹⁸

Se comprometió en realizar una Asamblea Constituyente para modificar la estructura del Congreso, buscando que ésta vez logre mantener un equilibrio en el mismo, obteniendo buena participación de sus seguidores. Como resultado, el velasquismo obtuvo la mayoría de los puestos en el Congreso, en búsqueda de que ésta vez no encuentre ningún tipo de oposición a sus tan ansiados planes de gobierno. Sin embargo, los planes no siempre funcionan como son, y con el tiempo se fueron creando ciertos tipos de oposición que una vez más complicarían la gobernabilidad del Presidente.¹⁹

Los problemas se vieron reflejados cuando la Asamblea Constituyente comenzó con el plan de buscar maneras de limitar las acciones del Poder Ejecutivo, siempre buscando como objetivo primordial, frenar de cualquier manera el crecimiento de los movimientos populistas. Lo que buscaba la Constituyente es la creación de lo que se conocía como Tribunal de Garantías Constitucionales, que podía desconocer cualquier tipo de decreto presidencial ya que lo catalogaría como inconstitucional y a su vez solo reconocía tres corrientes políticas: centro, derecha e izquierda; dejando al populismo completamente inexistente para la posible nueva constitución ecuatoriana.²⁰

Con motivos como los mencionados, el gobierno empezó una vez más a encontrar una nueva oposición dentro del poder legislativo, lo cual provocaría nuevas fragmentaciones

¹⁸ Dr. José María Jaramillo Palacio. Velasco Ibarra Presidente Idealista. Pp 93.

¹⁹ Dr. José María Jaramillo Palacio. Velasco Ibarra Presidente Idealista. Pp 93.

²⁰ Dr. José María Jaramillo Palacio. Velasco Ibarra Presidente Idealista. Pp 99.

en las ideologías y los sectores políticos representados, buscando de cualquier manera evitar que la corriente populista tome más importancia en las políticas del gobierno.

Los problemas de Velasco ya no solo se situaron en el ámbito político sino que también empezaron a reflejarse en otros sectores, como el económico. Con la creación de la Distribuidora Nacional (DINA) logró acaparar grandes cantidades de la producción de arroz y azúcar, la importación de carne y el acaparamiento de cerca del 25 por ciento de la harina importada, evitando así la especulación económica heredada por el mal manejo del gobierno de Arroyo. Con este tipo de políticas, posteriormente favoreció a empresas internacionales a vender sus productos en el mercado ecuatoriano, ya que fueron exonerados de aranceles.²¹

Todo este tipo de políticas ocasionaban que el Estado ecuatoriano empiece a buscar maneras de financiamiento para poder contrarrestar los altos costos de importar ganado y otros productos que no alcanzaban a ser proveídos por el Estado, entonces el endeudamiento que adquirió el Estado con el Banco Central, empezó a ser otra de las causas que los políticos encuentren a esta nueva etapa del velasquismo, que por los visto empezó a generar políticas públicas que consideró necesarias, pero que tendrían repercusiones al largo plazo en la economía del Ecuador.²²

Como resultado a este declive de su segundo gobierno, su manera de ejercer el poder se siguió caracterizando por irrespetos a la constitución y a los partidos políticos, represión hacia la prensa y los adversarios, improvisación en asuntos económicos, indicios de

²¹ Dr. José María Jaramillo Palacio. Velasco Ibarra Presidente Idealista. Pp 109.

²² Dr. José María Jaramillo Palacio. Velasco Ibarra Presidente Idealista. Pp 114.

corrupción dentro de sus colaboradores²³. A pesar de todas estos problemas dentro de su gobierno, cabe recalcar que el apoyo por tanto de la población al presidente siempre estuvo presente, ya que gozaba de una popularidad muy alta y a pesar de su mano dura de crisis dentro de este gobierno, el pueblo hasta el último definiendo a Velasco como el principal actor, el mejor representante para sus necesidades.

Con todos los contratiempos y una gran oposición política hacia el comportamiento dictatorial de Velasco Ibarra, se le obliga una vez más a renunciar al cargo presidencial en 1947 y es exiliado a Colombia una vez más.²⁴ Cabe recalcar, que el populismo representado por Velasco Ibarra, tuvo sus comienzos netamente sociales, logrando ganarse al pueblo mediante su grandiosa oratoria, la cual llenaba plazas y amontonaba a muchedumbres. Sin embargo, a la hora de actuar, Velasco Ibarra se valió de sus principios y derechos como presidente el cual en muchos casos, no vio otras medidas más que imponer sus decisiones a como de lugar, siempre amparándose en el mismo discurso que las oposiciones le obligaron a recurrir a esos actos dictatoriales.

Una vez analizado los principios del populismo en el Ecuador, vale enfatizar que el poder que llegaron acumular las masas en defensa de personajes como Velasco Ibarra, fueron completamente evitadas por varias razones en los años consiguientes. A pesar de ello, el populismo se volvió a ver representado en el país, aunque de una manera un poco más vergonzosa y escandalosa, en las manos de un líder muy significativo hasta la actualidad: Abdalá Bucaram Ortiz.

²³ Dr. José María Jaramillo Palacio. Velasco Ibarra Presidente Idealista. Pp 114

²⁴ Dr. José María Jaramillo Palacio. Velasco Ibarra Presidente Idealista. Pp 134

Para entender lo que significa el populismo de Abdalá Bucaram, es necesario analizar uno de los partidos políticos más influyentes dentro de la política ecuatoriana: El Partido Roldosista Ecuatoriano. El Partido Roldosista aparece como una respuesta hacia los partidos políticos que se alejaron de los intereses netamente nacionales, y representa todo lo contrario a los criterios de oligarquías y el imperialismo. Es por ello que encuentra como fundamento, un sentimiento completamente nacionalista.²⁵

La fortaleza del PRE radica básicamente en como Bucaram maneja la organización, crea los principios, desarrolla el plan de gobierno. Al controlar estos elementos básicos, Bucaram es el encargado de desarrollar la ideología que defiende el partido y crea así un concepto de que “el hombre ecuatoriano va ganar el pan con el sudor de la frente”.²⁶ En consiguiente, el partido también defiende las creencias de Jaime Roldós, que veía al sistema democrático, como el lugar donde la participación es tan importante como la manera en que se eligen a sus gobernantes. Para él, el hombre no solo representa un voto, sino el hombre debe ser siempre protegido por el Estado.²⁷

Dentro de las creencias básicas del PRE, se encuentra la defensa de lo que ellos consideran como liberación nacional, que defiende el camino hacia el desarrollo de un teoría, que a su vez genera una política enfocada en lo nacionalista, dando como resultado un gran proyecto nacional. Dentro de este plan nacional, se abarcan temas

²⁵ Las Verdades de Abdalá. X. *La Fuerza de los Pobres.* Pp 75.

²⁶ Las Verdades de Abdalá. X. *La Fuerza de los Pobres.* Pp 75.

²⁷ Las Verdades de Abdalá. X. *La Fuerza de los Pobres.* Pp 75.

relacionados hacia la liberación económica, social, la independencia cultural y tecnológica que respete básicamente la soberanía del país.²⁸

Con todas estas ideologías establecidas por Bucaram, el Ecuador se empezó una vez más a contagiar de un sentimiento populista, de un sentimiento de satisfacer necesidades económicas que vieron frutos de su mal manejo a principios de los años 90, y con el surgimiento de líderes carismáticos como Bucaram, una vez más la gente optó por la representación populista, pero al estilo muy personalizado de Abdalá Bucaram.

El primer cargo político que ocupó Bucaram fue del Alcalde de Guayaquil en 1984, y posterior a ello participó en tres contiendas electorales: 1988, 1992 y 1996. En lo que concierne a su ocupación como Alcalde, desde un principio expresó su contagiante personalidad extrovertida, causando asombro mediante muchas de sus acciones laborales como alargar el tamaño de las minifaldas en las mujeres, persecuciones de individuos que orinaban en las calles, recurrió adoptar la Ley Seca, entre otras. A pesar de que posterior a su cargo fue acusado de varios actos de corrupción, su fama no dejó nunca de llamar la atención a los sectores más humildes de nuestra sociedad.²⁹

A pesar de ello, para 1996 Bucaram se vio fortalecido por su política de identificación hacia el pueblo como “una unidad social homogénea” donde las personas poseen de una manera privilegiada valores muy positivos, que deben ser protegidos frente a todo tipo de poder económico y político. Su principal slogan de campaña “la fuerza de los

²⁸ Las Verdades de Abdalá. X. *La Fuerza de los Pobres*. Pp 76.

²⁹ Alberto Acosta. Y Ahora Qué...? Una contribución al análisis Político-Histórico actual. *El Bucaranismo en el Poder*. Pp 50.

pobres” se convirtió en el arma más poderosa frente a sus adversarios, pero más que nada su personalidad y su carisma frente a la gente, fue lo que en combinación con su identificación con los más humildes, lo llevó a ser el representante que debía llegar al poder.³⁰

Su carisma lo acompañó en todos los lugares donde presentó sus discursos políticos, siempre siendo aceptado por grandes movilizaciones populares dispuestas a escuchar como convencía con el “un solo toque” mientras explicaba como debían realizar las votaciones el día de las elecciones, siempre utilizando su ingenio y su astucia para denigrar a la oposición y ganarse la simpatía del pueblo. Bucaram es el claro ejemplo de la representación de la solución a todos los problemas sociales del país, sabiendo como ser el favorito de la gente, mediante su personalidad, su manera de convencer a las masas, convirtiéndose en la perfecta oposición hacia las oligarquías que controlaban los gobiernos ecuatorianos en esas épocas. Él supo manejar el concepto de identificarse con la gente más necesitada, y supo ingeniarse para obtener los votos de la gente más humilde, comparándose y asimilando ser uno más entre ellos.³¹

Sin importar que muchas veces, durante su campaña electoral ofertara difíciles promesas, los más pobres vieron en él un ejemplo de superación económica, ya que se sintieron completamente identificados. A su vez cabe recalcar, que aún con los votos de los más necesitados, Bucaram se vio fortalecido mediante la Alianza con Rosalía

³⁰ Alberto Acosta. Y Ahora Qué...? Una contribución al análisis Político-Histórico actual. *El Bucaranismo en el Poder*. Pp 51.

³¹ Alberto Acosta. Y Ahora Qué...? Una contribución al análisis Político-Histórico actual. *El Bucaranismo en el Poder*. Pp 52.

Arteaga, la cual se aseguró considerables votantes de la clase media serrana, la cual es un grupo muy importante en el Ecuador.³²

Dentro de sus políticas de campaña, Bucaram siempre expresó su afición así las prácticas neoliberales (apertura a la inversión extranjera, privatizaciones, etc..) las cuales eran prácticas de la realidad social ecuatoriana, radicada en la fortaleza de una clase media enfocada en microempresas informales que buscaban algún día convertirse en negocios propios. Enfatizó mucho la importancia de la inversión extranjera para fortalecer a esta clase media trabajador, lo cual denota claramente que su política iba direccionada completamente en fortalecer un los grupos sociales mediante prácticas neoliberales.³³

Sin embargo, el rasgo más importante dentro del populismo presentado por Abdalá Bucaram reside en lo que posteriormente se analizará como uno de los problemas más caóticos de esta corriente: el clientelismo. A pesar de que Bucaram defendía que estaba completamente en contra de las oligarquías, su campaña electoral fue financiado por personajes muy influyentes y económicamente fuertes como Roberto Isaías (dueño de un banco muy importante en el país), Álvaro Noboa (acreedor de un fortuna vasta en el país) y uno de los personajes más ricos de los grupos informales del país: Alfredo Adum. Todos ellos formaron parte del financiamiento de la campaña política de Bucaram, y posterior a ello recibirían un trato exclusivo por parte del Presidente.³⁴

³² Alberto Acosta. Y Ahora Qué...? Una contribución al análisis Político-Histórico actual. *El Bucaranismo en el Poder*. Pp 52-53

³³ Alberto Acosta. Y Ahora Qué...? Una contribución al análisis Político-Histórico actual. *El Bucaranismo en el Poder*. Pp 54-55.

³⁴ Alberto Acosta. Y Ahora Qué...? Una contribución al análisis Político-Histórico actual. *El Bucaranismo en el Poder*. Pp 57.

Una vez instalado en el poder, Bucaram empezó a relucir lo que realmente era: “el loco”. Muchas de sus prácticas son ampliamente recordadas, por sus excesos, sus comportamientos, el malgasto del dinero, sus extravagantes gustos, tanto de actividades como sus aficiones por recaudar dinero para “los pobres” (la teletón), sus constantes ataques verbales con la oposición, sus viajes financiados por el Estado, continuó siendo un completo showman, definió con lujos de detalles lo que ahora conocemos como el nepotismo, entre muchas otras actividades que simplemente asumió en un rol que consideró que era lo que el pueblo necesitaba y que sus prácticas representaban lo que todos los sectores del país buscaban.³⁵

En lo que respecta al marco económico, Bucaram fue el propulsor de la adopción de políticas de convertibilidad que generarían una mejor estabilidad económica siguiendo el ejemplo del país del sur, Argentina. A pesar de que era un plan muy riesgoso para la economía ecuatoriana, debido a que enmascaraba acciones que se aprovecharían en el proceso como la privatización del petróleo y la privatización del seguro social, los cuales generarían un gran descontento en la población ecuatoriana debido a que son maneras de generar mucho dinero para el Estado y no estarían de acuerdo en ponerlos en manos de algunas grandes empresas.³⁶

Con este tipo de políticas adoptadas por la presidencia de Bucaram, el gobierno del mismo empezó a perder credibilidad entre la población, pero más que nada entre el resto de los partidos políticos del país. Posterior al intento de esta reforma económica,

³⁵ Alberto Acosta. Y Ahora Qué...? Una contribución al análisis Político-Histórico actual. *El Bucaranismo en el Poder*. Pp 58-62.

³⁶ Alberto Acosta. Y Ahora Qué...? Una contribución al análisis Político-Histórico actual. *El Bucaranismo en el Poder*. Pp 67-71.

Bucaram comenzó su declive propiciado por su propio comportamiento, lleno de excesos en la mayoría de los casos, la cual terminó con el levantamiento popular mediante un Paro Cívico Nacional que conllevó al derrocamiento del mismo.³⁷

Para terminar con esta sección, es factible enfatizar que este análisis sobre el concepto de populismo y los ejemplos del mismo que experimentó nuestro país, tienen como afán la comprensión de porque esta tendencia política proporciona mucho mas riesgos que beneficios, debido a que sus líderes se concentran en adoptar medidas que creen son las necesarias para poder mantener el poder y a su vez, evitar que se les excluya del uso del mismo, para llevar acabo sus ambiciones que generalmente se convierten en personales.

³⁷ Alberto Acosta. Y Ahora Qué...? Una contribución al análisis Político-Histórico actual. *El Bucaranismo en el Poder.* Pp 74.

METODOLOGÍA

En esta sección del trabajo, lo más importante es explicar la pregunta de investigación, la cual se convierte en la parte más importante para poder estructurar el análisis, y lograr llegar a una respuesta válida que apoye al resultado deseado. En este caso, la pregunta que surgió fue: ¿Por qué el populismo afectó de una manera negativa a la política ecuatoriana?

La hipótesis de este trabajo pretende demostrar en primera instancia que el populismo surgido a partir de los gobiernos de Velasco Ibarra, fue una especie de corriente política arraigada más en el apoyo incondicional hacia la figura, el caudillo, de cualquier manera para lograr que aquella figura la cual ellos creían era su mejor representante, llegue al poder. Sin embargo, al momento de analizar el gobierno de Abdalá Bucaram, es evidente que el populismo que lo caracterizó, tomó un carácter más radical, donde el poder popular simplemente se vio hipnotizado por este nuevo líder que basó toda su campaña política y ejercicio en el poder, en situaciones embarazosas y que van a permanecer para siempre en nuestra historia como la vergüenza más grande que ha experimentado la política ecuatoriana.

Es por ello que la hipótesis pretende demostrar mediante el análisis de las características más importantes del populismo, que lo único que ha brindado hacia la política ecuatoriana son efectos negativos mediante comportamientos individualistas, egoístas, personalistas y en algunos casos hasta autoritarios (especialmente en los gobiernos de Velasco Ibarra) trayendo consecuencias muy nefastas hacia la política ecuatoriana,

debilitándola y convirtiéndola simplemente en una práctica, donde los gobiernos siempre se han caracterizado en adquirir más y más poder, dejando a un lado las verdaderas necesidades más importantes que busca nuestro país.

La metodología utilizada para este trabajo, comprende una mezcla de dos tipos de investigación: histórica-descriptiva. La investigación histórica tiene como propósito profundizar en el análisis de objetos, situaciones, acontecimientos que se empiezan a desarrollar en relación a como se van formando las condiciones de la historia de una manera concreta.³⁸ En otras palabras, se trata de ir analizando un proceso histórico desde su comienzo, su desarrollo, hasta su etapa final, basándose en las partes claves que se necesita para estructurar este trabajo.

Por otro lado encontramos la investigación descriptiva, la cual se encarga de desglosar las características externas, en este caso de un momento clave para la política ecuatoriana. Mediante la descripción se puede ir profundizando hacia el entendimiento de la situación histórica que se busca analizar, refiriéndose hacia personas, hechos, procesos, en determinado tiempo y lugar, logrando que todos estos elementos se junten para que se pueda comprender la situación y así se pueda identificar de una manera más simple el problema.³⁹

³⁸ Abraham Gutierrez. Curso de Técnicas de Investigación y Metodología del Estudio. Niveles de Investigación. Pg 33.

³⁹ Abraham Gutierrez. Curso de Técnicas de Investigación y Metodología del Estudio. Niveles de Investigación. Pg 33.

Debido a que es un trabajo donde se analizan momentos históricos de la política ecuatoriana, fue necesario juntar estos dos métodos para poder llegar a un análisis crítico sobre el problema causado por el populismo en la política ecuatoriana. Donde lo que se pretende demostrar es que las malas prácticas generadas por el populismo, simplemente crearon efectos negativos irreversibles hacia nuestra política, afectándola de una manera que simplemente puede ser muy difícil de separarla.

DISCUSIÓN

Una vez analizado lo que significa el populismo y haber presentado dos ejemplos muy importantes para entender su desarrollo dentro de nuestro país, es necesario entender las repercusiones negativas que ha tenido en la política ecuatoriana, mediante la explicación más profunda sobre las características del populismo y porqué algunos de estos, resultan ser efectos negativos para el desarrollo de nuestra política.

Para empezar, es necesario entender de una manera más explícita las características que presenta el populismo, las cuales en el caso del Ecuador, se pueden apreciar que se cumplieron de una manera verídica, gracias a sus representantes que representaron esta tendencia política de una manera extraordinaria. Como primera característica, se presenta que el populismo es una corriente que carece de principios (conceptos claros) sobre la política que dicen defender. En otras palabras, los representantes populistas no tienen muy claro que tipo de política es la que quieren seguir en su camino hacia el poder, solo les importa ganarse la simpatía del pueblo y utilizarlos como un vehículo para llegar hasta su meta.⁴⁰

Otra de las características que presenta el populismo, es lo que se conoce como “oportunismo”, lo cual significa que los líderes populistas siempre supieron aprovechar cualquier tipo de oportunidad para llegar al poder. En el caso de Velasco Ibarra por ejemplo, sus discursos los realizaba en auditorios o plazas llena de gente muy humilde,

⁴⁰ Carlos Freile. Historia Esencial del Ecuador. Resúmenes y conversaciones con el autor.

muchos de ellos semialfabetos, los cuales se dejaban convencer por su gran oratoria y confiaban que él era la persona con quien más se identificaban.⁴¹ Como se pudo constatar en la descripción de su gobierno, siempre supo como aprovechar los levantamientos del pueblo para ser el elegido por la misma población, para ocupar el cargo cuando ellos creían necesario.

Otra de las características principales del populismo es la denominación de una palabra que posterior al gobierno de Velasco Ibarra principalmente, adoptó una de las características más importantes para describir al populismo: el caudillismo. El caudillismo se lo define como aquella sintonía afectiva que nace del líder hacia el pueblo, esa conexión que tiene como resultado el desarrollo de la personalidad del líder (en mucho de los casos, el carisma) lo cual es una de las armas más peligrosas del populismo.⁴² Este carisma es una parte muy importante del líder populista en razón de que posee aquellas cualidades de convencimiento hacia el pueblo, las cuales son cualidades notables y descomunales. Lo importante del líder es llegar hacia el votante de cualquier forma, en el caso de Velasco Ibarra mediante su poderosa oratoria o en el caso de Bucaram mediante ese acercamiento hacia los más pobres proclamando que él es uno de ellos, o desprendiendo impresionantes shows y destrezas musicales.⁴³

Al desarrollar la conexión entre el carisma del líder y el pueblo, su conjunción tiene como resultado las aglomeraciones para escuchar su discurso, las plazas abarrotadas de

⁴¹ Carlos Freile. Historia Esencial del Ecuador. Pp 155.

⁴² Carlos Freile. Historia Esencial del Ecuador. Resúmenes y conversaciones con el autor.

⁴³ Iván Fernández, Gonzalo Ortiz. “Crisis Económica, pobreza urbana y populismo”. Pp 319.

gente tratando de estar más y más cerca del líder, esa identificación que los hace ir hacia las urnas, ciegos por un discurso que supone una identificación con sus necesidades y brindar el apoyo hacia el mismo, con consecuencias nefastas para el futuro de la política de nuestro país.

Sin embargo, en el caso de Velasco Ibarra, si bien al principio de sus gobiernos gozó netamente de este “caudillismo”, con el pasar de los años y la inestabilidad social, política y económica que se empezó a desarrollar en la época, fue uno de los resultados de su debilitamiento como líder populista. Su debilidad de caudillo es sustentada en tres hechos muy importantes: nunca tuvo seguridad en respecto al apoyo de otros partidos políticos, el regionalismo en el país nunca pudo ser solucionado, y al no pertenecer al grupo militar, nunca pudo a su vez mantener el control sobre ellos.⁴⁴ Es por ello que los peligros que ha dejado el populismo en el Ecuador, son resultados de prácticas y mentiras de sus líderes, que en el caso del caudillismo, han desarrollado el uso del carisma en posteriores representantes, que a pesar de que no repiten las mismas características o tendencias de partidarios velasquistas, han dado como resultado que la fortaleza del carisma y la personalidad vuelvan a ser protagonistas a la hora de elegir a los representantes del país.

El problema de Velasco Ibarra se relaciona con las tendencias de este caudillo a recurrir al autoritarismo como la manera de describir a la oligarquía que se vivió en su gobierno. Sus derrocamientos se caracterizaron por la adopción de medidas consideradas dictatoriales y personalistas, debido a que acciones como tratar de desaparecer el

⁴⁴ Pablo Cuvi. “¿Caudillismo o Populismo?” Pp 155.

Congreso y clausurarlo para adquirir todo el poder, lo convirtieron en presa muy fácil para buscar la manera que el resto de sectores de su administración, soliciten la dimisión del puesto presidencial.⁴⁵ En otras palabras, la oligarquía se vio representada por él mismo debido que al adoptar una posturas dictatoriales, Velasco Ibarra se fue en contra de sus principios que el resto de oligarquías (conservadoras, liberales radicales, etc..) eran las que manejaban el país, y terminó él mismo siendo parte de la creación de una: la dictadura personalista.

Al seguir desarrollando las características del populismo nos encontramos con que los gobiernos populistas tienden a poseer una administración pública muy desorganizada, poco compacta y sobretodo, un órgano administrativo lleno de trabas que simplemente complicaban el labor del gobierno de turno.⁴⁶ Como se puede apreciar en el análisis del gobierno de Velasco Ibarra, la constante oposición que encontró en el Congreso, no permitía que los planes de gobierno se lleven a cabo como se lo tenía planeado, es por ello que su administración a pesar de lograr algunos avances importantes (mencionados antes) se caracterizó por la constante pugna entre Legislativo y Ejecutivo, en busca de deslegitimizar el uno al otro.

Esto es un daño intrínseco a la política del Ecuador en razón a que las acciones de los gobiernos populistas no llegaban a realizarse de ninguna manera debido a que, con la existencia de tantas trabas por parte de ciertos sectores de la administración. En consecuencia, los que más sufrieron los efectos fue la población civil, al verse negada

⁴⁵ Pablo Cuvi. “¿Caudillismo o Populismo?” Pp 166.

⁴⁶ Carlos Freile. Historia Esencial del Ecuador. Resúmenes y conversaciones con el autor.

de recibir las obras que se les ofreció. La política también se fue degenerando en el hecho de que la gente empezó a desconfiar más y más de todos los partidos políticos, ya que se percataron que su único fin era acceder al poder y olvidarse lo que alguna vez juraron representar: el pueblo.

Ahora uno de los factores más importantes que produjo y se desarrolló dentro del populismo en el Ecuador, que a su vez se convirtió en uno de los problemas más difíciles de erradicar en los gobiernos que lo siguieron, se denomina: clientelismo político. A lo que se refiere como clientelismo político es al intercambio de del voto y del apoyo de los sectores populares de las sociedades, en beneficio a la recepción de cualquier tipo de servicio que sea necesario.⁴⁷

Debido a que muchas personas de este sector social, son gente proveniente del área rural, su interacción con el sector urbano fue un choque cultural ocasionando que formen parte de un área “marginada”, es por ello que con la aparición de un líder que expresa comprender y entender sus quejas, la visión de las personas hacia él toma un carácter de “mesías”, jugando el papel más importante para brindar su apoyo incondicional.⁴⁸ En consiguiente, vemos que el populismo vuelve a ser un factor negativo para la política ecuatoriana al considerar a sus líderes como los únicos que pueden salvar al país de todas las crisis que enfrentan, tildándolos de ser alguna especie de súper héroes que vienen a rescatar a los más necesitados de sus miserias,

⁴⁷ Felipe Burbano, Carlos de la Torre. El Populismo en el Ecuador. Pp 23.

⁴⁸ Iván Fernández, Gonzalo Ortiz. “Crisis Económica, pobreza urbana y populismo”. Pp 319.

otorgándoles su apoyo y su voto a cambio de unas cuantas monedas o de promesas de superación y mejoramiento de sus desdichadas realidades.

El poder del carisma y el convencimiento degeneran a los partidos políticos que simpatizan con líderes que defienden estos ideales “mesiánicos” llevándolos al poder por compra de votos y empatías hacia las personas que han sufrido toda la vida por seguir manteniendo líderes como estos, en los puestos más representativos de nuestro país. El apoyo a líderes populistas en el pasado, ha ocasionado mayor declive en la política ecuatoriana, afectando claramente a la veracidad y las ideologías de los partidos (algo que nunca ha estado muy claro en el caso de nuestros partidos políticos) generando así que un solo representante sea el que supuestamente da la cara por todos, algo que gracias al populismo, no es enteramente de confianza por parte de los electores.

El clientelismo político simplemente beneficia a los grupos que dependen del caudillo, por los cuales realizan sus negocios turbios para poder mantener una vida plena, de una manera fraudulenta, mediante negociados de grupos específicos con el Estado. En consecuencia, los líderes populistas que tanto defienden irse en contra de la oligarquía, son los propios creadores de nuevas alianzas oligárquicas.⁴⁹ Tenemos el caso de Bucaram, el cual se jactó muchas veces de ser uno más de todo el sector popular que lo apoyaba, pero no fue hasta posterior a su campaña que la gente fue testigo que siempre

⁴⁹ Carlos Freile. Historia Esencial del Ecuador. Resúmenes y conversaciones con el autor.

recibió el apoyo de poderosos personajes de la vida social ecuatoriana⁵⁰, que buscaron dentro de su gobierno los mejores negocios para poder obtener el mejor beneficio de ellos.

En el caso de Velasco Ibarra, se considera que el tipo de clientelismo que se experimentó en su época, fue el mantener cierto contacto con élites clásicas de dominio económico en el Ecuador, como las clases medias burguesas ligadas a la agricultura, ganadería, las cuales de cierta manera o algún momento pudieron ayudar al financiamiento de las campañas políticas del caudillo y eras los que de alguna forma, ayudaron a la dirección de su política económica.⁵¹ Como se puede apreciar, el populismo siempre oculta de cierta manera un doble discurso, el cual se encarga de convencer a la gente, que el representante busca una manera de acabar con los grandes grupos que manejan al país, sin embargo saben que necesitan de su apoyo para poder acceder al poder, lo cual genera que de alguna manera retribuyan el apoyo económico brindado durante su campaña a estos grupos mediante cualquier tipo de negociados o como en el caso de Bucaram, de una manera descarada ofrecerles un puesto dentro de su gobierno.

Además de estas características fuertes del populismo, esta corriente también presenta alguna otras que comparten relación con las antes mencionas. Entre ellas encontramos una fuerte conexión o devoción hacia la “chusma” especialmente en el caso de Velasco

⁵⁰ Alberto Acosta. Y Ahora Qué...? Una contribución al análisis Político-Histórico actual. *El Bucaranismo en el Poder.* Pp 57.

⁵¹ Pablo Cuvi. “¿Caudillismo o Populismo?” Pp 166.

Ibarra⁵², el cual se refería a los sectores populares con esa denominación, que en este sentido no tiene un carácter denigrante, sino una forma de catalogar a ese sector utilizado por los grupos sociales privilegiados. En algunos casos, también se presenta una ausencia de libertad, en el caso de Velasco Ibarra igual, fue una de las causas siempre existieron críticas hacia su gobierno.⁵³

Sin embargo una de las características clásicas del populismo se refiere a la demonización de la oposición. Los líderes populistas siempre buscaron la manera más significativa de buscar ofender a sus opositores, o simplemente convencer al pueblo que ellos eran los personajes que ocasionaban daño al país.⁵⁴ Un claro ejemplo es Bucaram y la manera en que ofendía constantemente al Partido Social Cristiano, catalogándolo de “ladrones”⁵⁵, y por otro lado llegaba hasta el punto de ridiculizar a sus oponentes como cuando llamó “burro”⁵⁶ a Rodrigo Borja.

Como se puede ver, el simple hecho de llegar a un punto tan bajo como catalogar con insultos a opositores, denota que el populismo es una corriente que aplica de toda forma un irrespeto a los principios políticos de competencia, que no necesariamente abarca recurrir a agredir verbalmente a los opositores, simplemente por mantener el apoyo de la gente más humilde.

⁵² Felipe Burbano, Carlos de la Torre. El Populismo en el Ecuador. Pp 26.

⁵³ Carlos Freile. Historia Esencial del Ecuador. Resúmenes y conversaciones con el autor.

⁵⁴ Carlos Freile. Historia Esencial del Ecuador. Resúmenes y conversaciones con el autor.

⁵⁵ Alberto Acosta. Y Ahora Qué...? Una contribución al análisis Político-Histórico actual. *El Bucaranismo en el Poder*. Pp 51.

⁵⁶ Alberto Acosta. Y Ahora Qué...? Una contribución al análisis Político-Histórico actual. *El Bucaranismo en el Poder*. Pp 61.

Es aquí donde vale la pena analizar una parte muy importante para poder entender como realmente el Ecuador, fue poco a poco perdiendo la credibilidad de la gente hacia los partidos políticos. Con representantes como Bucaram en este particular caso, a pesar de aún gozar con mucho apoyo dentro de los sectores sociales más bajos, el resto de la población comprendió que el camino del populismo simplemente continuaba con su acción de afectar negativamente a la poca cultura política que goza nuestro país.

Lo que se entiende como cultura política es la representación que tiene la política dentro de las sociedades. Sin embargo, no todas las sociedades gozan de la misma cultura política, por más semejantes que éstas sean, cada sociedad posee un cultura política diferente, y es por ello que toma fortaleza este concepto en razón de que no necesariamente esta cultura es expresada por los políticos que la representan, sino también pesa la percepción de la gente hacia este concepto.⁵⁷

Desgraciadamente en nuestro país, desde los inicios de nuestra República, nos vimos siempre envueltos en pugnas por el poder, la división de las tendencias político-económicas más importantes (conservador vs. liberal), la ambición de los sectores económicos fuertes, entre otras; que ocasionaron que desde el principio de nuestros gobiernos, la cultura política no tome una posición fija, y simplemente vaya variando de acuerdo a cada gobierno que asumía el poder. La gente jamás supo elegir bien a sus gobernantes, sino que simplemente elegía lo que le convenía, es decir piensa netamente en que candidato es el que no le va perjudicar y no necesariamente en que candidato

⁵⁷ Felipe Burbano, Carlos de la Torre. El Populismo en el Ecuador. Pp 25.

representa su pensamiento, sus necesidades, sus inquietudes acerca de cómo llevar las riendas políticas de este país.

Con todo esta discusión acerca de las características del populismo y el porque de sus efectos negativos en la política ecuatoriana, es importante recalcar que esta corriente ha sido una de las causas más importantes para las crisis políticas que se han vivido en nuestro país desde el retorno a la democracia en 1979. A pesar que el primer gobierno considerado como muchos autores como el principio del populismo en el Ecuador (Velasco Ibarra), el país no volvió a experimentar un gobierno de tanta influencia de los sectores sociales hasta la elección de Bucaram en el 96, donde el término populista adoptó otro tipo de políticas más extravagantes como fue analizado en otras secciones de este trabajo.

En la siguiente sección, se buscará finalizar el trabajo mediante el desarrollo de las conclusiones acerca de los efectos negativos del populismo en el Ecuador, gracias a que al haber analizado sus principios en nuestro país y posterior a ello, se analizó sus características junto a su discusión, es necesario indagar en los efectos negativos que presenta el populismo en la vida actual del Ecuador.

CONCLUSIÓN

Luego de analizar los primeros gobiernos de Velasco Ibarra, donde su principal característica que lo ha catalogado como el primer líder populista en el Ecuador, fue la de su gran oratoria y presencia frente al pueblo, se puede ahora expresar que fue su rasgo más notorio para llamar la atención de las masas. Además siempre enfatizó el poder que tenía la gente para poder elegir a los representantes que realmente sean los portavoces de sus necesidades más importantes. Desgraciadamente, el país todavía se encontraba en una etapa muy temprana para buscar colaboración entre los líderes y eso lo llevo a ganarse muchos enemigos que le impidieron realizar su trabajo y tomar actitudes autoritarias las cuales fueron el principal detonante para su reemplazo en el poder.

Por otro lado, al analizar el cambio que experimentó el populismo mediante su representación en el gobierno de Abdalá Bucaram, se puede notar su carácter más radical, donde el líder pasó a ser un representante apoyado mediante su carisma burlón, sus constantes shows en vivo, sus comentarios denigrantes hacia la oposición y muchas otras prácticas que simplemente lograron que la gente más humilde, se vea reflejada en su comportamiento no digno de un político en campaña electoral. Y a su vez, se pudo constatar los abusos de poder que se convirtieron en los principales efectos negativos como el nepotismo, la malversación de los fondos del estado, el clientelismo, entre otros; pasaron a formar parte de los gobiernos que lo siguieron, denigrando lo poco rescatable que existía en la política ecuatoriana.

Ahora que el populismo está claramente desglosado, analizado y criticado en este trabajo, es mucho más fácil poder desarrollar conclusiones que soporten a la idea de que el populismo tuvo un efecto negativo dentro de la política ecuatoriana. Es por ello que en esta sección del trabajo, se tratará de enfatizar porque el populismo tiende a ser un daño tanto para la política del país como para el sistema de gobierno democrático que se lo ha experimentado desde 1979. A pesar que el Ecuador, como en muchos de los países latinoamericanos, el tipo de democracia a la cual nos apegamos, tal vez no sea del todo una democracia pura, pero cabe preguntar: ¿En qué país se la puede experimentar en su total pureza?

Con respecto a la democracia, se puede decir que el populismo tiende adoptar medidas que no respetan los principios básicos de la misma. A pesar de que el populismo abraza sectores de la sociedades que antes siempre fueron ignorados (como se mencionó antes), algunas de sus prácticas tiende a irrespetar normas básicas de la democracia, y busca una conexión directa de Ejecutivo hacia el pueblo, dejando completamente a un lado lo que se conoce como democracia participativa.⁵⁸

En otras palabras, elimina todo tipo de conexión de sus representantes, para obtener un contacto directo con el pueblo y así nunca perder la confianza que le fue otorgada. En nuestro país, se puede tener un ejemplo claro mediante los “enlaces ciudadanos”⁵⁹ que tiene el mandatario, en donde mantiene una relación directa con el pueblo para escuchar sus quejas o sus felicitaciones de una manera personalizada.

⁵⁸ Carlos de la Torre. “Rafael Correa un Populista del Siglo XXI”. Pp 2.

⁵⁹ Carlos de la Torre. “Rafael Correa un Populista del Siglo XXI”. Pp 3.

En el caso actual de nuestro país, podemos apreciar que la popularidad del presidente radica en ese acercamiento que tiene con el pueblo, el cual además de mantener la relación de cadenas de radio y televisión constantes (enlaces ciudadanos), mantiene una campaña constante donde recalca las buenas acciones que realiza el gobierno.⁶⁰ Las campañas son constantes y bombardean tanto la televisión como la radio en donde no cabe duda que al mandatario, busca de todas maneras mantener esa popularidad dentro de la sociedad ecuatoriana a como de lugar.

Por otro lado, es preciso analizar la importancia que tiene el carisma de todo líder populista dentro de los efectos negativos en la política ecuatoriana. Si vivimos hace mucho tiempo bajo el engaño de la astucia y la palabrería de Bucaram, ahora es muy común que existan líderes que quizás recurran a tendencias parecidas utilizando el mismo tipo de “estrategias” hacia los sectores más humildes.

Cabe resaltar este ejemplo, mediante las alusiones de muchas personas que tienen simpatía con el actual líder ecuatoriano, acerca de ciertos rasgos físicos como una sonrisa o el color de los ojos.⁶¹ Son prácticas completamente heredadas del populismo arraigado en la vida cotidiana de las personas, pero no necesariamente de estratos sociales muy bajos, sino en las clases medias, las cuales supuestamente son clases de una educación superior y no deben dejarse llevar por trucos de aceptación y campaña política.

⁶⁰ Carlos de la Torre. “Rafael Correa un Populista del Siglo XXI”. Pp 12.

⁶¹ Carlos de la Torre. “Rafael Correa un Populista del Siglo XXI”. Pp 12

El populismo ha tenido como consecuencia en nuestro país una de las mañas que más ha dañado a la política ecuatoriana, calificándola de estar rodeada siempre de prácticas corruptas. A pesar que es algo que intrínsecamente esta arraigado desde los principios de nuestros gobiernos, el papel que jugó el apareamiento del “clientelismo” ha sido completamente heredado por muchos gobiernos posteriores a los del populismo y ha tenido consecuencias nefastas en la práctica de la política de nuestro país. Existen varios ejemplos mencionados anteriormente, como en el gobierno de Abdalá Bucaram, donde se puede apreciar que el favoritismo hacia ciertos sectores de la sociedad, dieron como frutos grandes negociados donde los más ricos aumentaron sus riquezas y fueron protegidos por los gobernantes.

Como consecuencia del clientelismo, el Ecuador empezó a experimentar otro fenómeno derivado del propio gobierno de Bucaram: el nepotismo. Ya en su propia administración, muchos de sus familiares gozaron de puestos muy importantes en ministerios o consulados, también en el sector público.⁶² Este tipo de comportamiento, fueron duramente criticados por el pueblo y por la oposición, sin embargo cabe recalcar que el favoritismo que genera ésta práctica se vio reflejado de cierta manera en el actual gobierno ecuatoriano, donde el hermano del presidente se vio implicado en el beneficio de ciertos contratos que mantenía con el Estado.

Finalmente, otro tema que se ha heredado pero esta vez del populismo de la época de Velasco Ibarra, es referente a la ausencia de libertades, en el caso actual, la libertad de expresión. Simplemente al analizar básicamente la campaña del gobierno en contra de las publicaciones del Diario el Universo posterior a los hechos nefastos del 30 de

⁶² Alberto Acosta. Y Ahora Qué...? Una contribución al análisis Político-Histórico actual. El Bucaranismo en el Poder. Pp 60

Septiembre del 2010, con todo el melodrama de armar un juicio millonario en contra de los acusados, para posteriormente una vez más, mediante una cadena radial, anunciar que simplemente les otorgaba el perdón aludiendo “que no vale la pena perder el tiempo en personas que no lo merecen”⁶³, lo cual una vez más demuestra como las prácticas populistas están ahora arraigadas en los gobiernos actuales.

A pesar de que el gobierno actual, siempre defenderá su postura de práctica democrática, las consecuencias negativas que ha sufrido el Ecuador a causa del populismo, siempre van a estar presentes, de una manera enmascarada en cualquier tipo de gobierno que experimentemos en un futuro. Todo esto se debe, principalmente a que el Ecuador carece de una cultura política centrada, y los electores siempre elegirán a personajes con los cuales se sientan identificados de una manera social, más no por una creencia ideológica política, a causa de que los partidos políticos que poseemos no logran definir sus tendencias políticas y solo buscan defender sus intereses personales.

Para terminar, quisiera recalcar que el populismo en el Ecuador ha tenido consecuencias muy deplorables hacia la política. Como se mencionó en esta sección, la utilización del carisma como campaña política, la utilización del clientelismo como una de las prácticas más comunes en los gobiernos anteriores, el surgimiento del nepotismo, y el irrespeto hacia las libertades básicas (la de expresión particularmente) en el particular caso del gobierno actual, forman un conjunto de acciones negativas netamente adoptadas por el populismo que se lo experimentó en épocas y maneras diferentes en nuestro país.

⁶³ elciudadano.gob.ec. “Presidente Correa perdona acusados en casos El Universo y Gran Hermano”.

BIBLIOGRAFÍA

1. Carlos de la Torre. “Rafael Correa un populista del Siglo XXI”. Último acceso: 9 de Mayo 2012.

https://docs.google.com/viewer?a=v&q=cache:3MSyJQZSCsJ:lanic.utexas.edu/project/etext/llilas/vrp/delatorre.pdf+efectos+negativos+del+populismo+en+el+Ecuador&hl=es&gl=ec&pid=bl&srcid=ADGEEShMUMI2o95CKKxmJIcR1CVe_DcrWQB_KGBNu15Z_KF71BhMcT7h25CABujnW7CZBROYP2wGJsbSrAXXIToIB5MuVwMLoOW5Cvnr57SQA3YAmTLUxGSukzo3iyaxgDkv2gNOEQL&sig=AHIEtbRYmwb9KMu1PIPjxU9EoC7MAqfDww

2. Carlos Freile. Historia Esencial del Ecuador. “Ocaso del Liberlismo y el nacimiento del populismo”. Edición 2010. Imprenta Don Bosco. Pp 153-158.

3. Felipe Burbano, Carlos de la Torre. El Populismo en el Ecuador (Antología de Textos). “Introducción al concepto de populismo”. Ildis, Quito, 1989. Pp 13-27.

4. Iván Fernández, Gonzalo Ortiz. “Crisis Económica, pobreza urbana y populismo”, en El Populismo en el Ecuador (Antología de Textos). Recopilado por Felipe Burbano, Carlos de la Torre. Ildis, Quito, 1989. Pp 309-322.

5. Dr. José María Jaramillo Palacio. Velasco Ibarra Presidente Idealista. Medio Siglo de Historia en el Ecuador 1930-1950. Producción Gráfica, Tercera Edición. Quito, 1998. Pp 32-137.

6. Pablo Cuvi. “¿Caudillismo o Populismo?”, en El Populismo en el Ecuador (Antología de Textos). Recopilado por Felipe Burbano, Carlos de la Torre. Ildis, Quito, 1989. Pp 149-197.

7. Y Ahora Qué...? Una Contribución al Análisis Político Histórico Actual. Alberto Acosta. “El Bucaranismo en el Poder Reflexiones al Finalizar El Espectáculo”. Eskeletra Editorial. Quito-Ecuador, 1997. Pp 47-115

8. elciudadano.gov.ec. Periódico Digital de la Revolución Ciudadana. Lunes, 27 de Febrero de 2012. Último acceso: 9 de mayo de 2012. “Presidente Correa perdona a acusados en casos El Universo y Gran Hermano (AUDIOS, VIDEO Y CARTA) “.

http://www.elciudadano.gov.ec/index.php?option=com_content&view=article&id=30967:presidente-correa-perdona-para-acusado-en-casos-el-universo-y-gran-hermano&catid=40:actualidad&Itemid=63

9. Las Verdades de Abdalá. “X. La Fuerza de los Pobres”. Editorial “El Duende”. Quito-Ecuador, 1990. Pp 75-90.

