



**UNIVERSIDAD SAN FRANCISCO DE QUITO**  
**Colegio de Comunicación y Artes Contemporáneas**

**El Cuerpo Individual vs. El Cuerpo Social: El Puerco**

**Camila Morejón Almeida**

**Jorge Luis Gómez, Dr., Director de Tesis**

Tesis de grado presentada como requisito para la  
obtención del título de Licenciado en Artes Contemporáneas

Quito, mayo de 2013

**Universidad San Francisco de Quito.**

**Colegio de Comunicación y Artes Contemporáneas**

**HOJA DE APROBACIÓN DE TESIS**

**El Cuerpo Individual vs. El Cuerpo Social: El Puerco**

**Camila Morejón Almeida**

Jorge Luis Gómez, Dr.

-----

Director de Tesis

Carlos Echeverría Kossak, Ph.D.

Coordinador del Colegio de

-----

Comunicación y Artes

Contemporáneas

Fernando Falconí, MFA.

-----

Miembro del Comité de Tesis

Eduardo Villacís, MFA.

-----

Miembro del Comité de Tesis

Hugo Burgos, Ph.D.

-----

Decano del Colegio de

Comunicación y Artes

Contemporáneas

Quito, mayo del 2013

**© DERECHOS DE AUTOR**

Por medio del presente documento certifico que he leído la Política de Propiedad Intelectual de la Universidad San Francisco de Quito y estoy de acuerdo con su contenido, por lo que los derechos de propiedad intelectual del presente trabajo de investigación quedan sujetos a lo dispuesto en la Política.

Asimismo, autorizo a la USFQ para que realice la digitalización y publicación de este trabajo de investigación en el repositorio virtual, de conformidad a lo dispuesto en el Art.144 de la Ley Orgánica de Educación Superior.

Firma:

-----

Nombre: Camila Morejón Almeida

C.I.: 1712968948

Lugar: Quito

Fecha: mayo de 2013

## Tabla de Contenidos

<b>Capítulo 1: Descripción sintética del proyecto.....</b>	<b>6</b>
<b>Capítulo 2: Objetivos del proyecto</b>	
<b>2.1 Objetivos generales.....</b>	<b>6</b>
<b>2.2 Objetivos específicos.....</b>	<b>6-7</b>
<b>Capítulo 3: Descripción detallada del proyecto</b>	
<b>3.1 Descripción Conceptual y Sustento Teórico.....</b>	<b>7-23</b>
<b>3.2 Descripción Formal.....</b>	<b>23-26</b>
<b>Capítulo 4: Requerimientos de producción.....</b>	<b>26</b>
<b>Capítulo 5: Requerimientos de exhibición.....</b>	<b>26-27</b>
<b>Capítulo 6: Requerimiento de difusión.....</b>	<b>27- 31</b>
<b>Capítulo 7: Efecto o impacto que quiere causar con su propuesta en el espectador/consumidor/usuario.....</b>	<b>32</b>
<b>Capítulo 8: Estado del Arte.....</b>	<b>32-34</b>
<b>Capítulo 9: Preupuesto estimado.....</b>	<b>34-36</b>
<b>Capítulo 10. Cronograma.....</b>	<b>37-38</b>
<b>Capitulo 11: Fuentes consultadas.....</b>	<b>39-40</b>
<b>Capituli 12: Créditos y Agradecimientos.....</b>	<b>40</b>

## **1. Descripción sintética del proyecto:**

El tema gira en torno al cuerpo social (la construcción colectiva) versus el cuerpo individual (la construcción del individuo). Trata sobre el poder, como sistema de control que obliga al individuo a comportarse de una manera preestablecida en el aspecto moral, sexual y corporal. Parto de la reconsideración del momento histórico en el que el dogma cristiano fue la fuente dominante del principio moral de nuestra sociedad, siendo una herramienta de control social resultando en el desprecio hacia el cuerpo físico. Eso es el cuerpo satanizado, eso es el PUERCO.

## **2. Objetivos**

### **2.1 Objetivos Generales:**

Mi obra pretende una búsqueda desde la idea del individuo frente a un colectivo, sus modos de comportamiento y los usos de su cuerpo desde restricciones moralizadoras por centros de poder. La idea es cuestionar los mecanismos ideológicos que mueven al individuo dentro de nuestra sociedad, en la que no actuamos a partir de las necesidades del cuerpo, sino por un instinto al que lo he clasificado como *instinto amaestrado*.

### **2.2 Objetivos específicos:**

Me interesa cuestionarme los parámetros y las reglas absolutistas que seguimos como individuos dentro de la sociedad. ¿Cómo nuestros comportamientos están ligados a normas jerárquicas a las que no cuestionamos? ¿Por qué el cuerpo se ha acostumbrado a vivir con restricciones frente a un poder institucionalizado? Y ¿cómo estos comportamientos socialmente inaceptables parten de una construcción idealizada inconsciente desde el “individuo” mismo para poder formar parte de un colectivo civilizado?

La ejecución de mis obras se encuentra en un proceso evolutivo constante donde mi intención como artista no es encontrar soluciones específicas, sino crear campos de tensión entre el espectador y su objetivo como sujeto social determinado. Convirtiendo a mí obra

en el medio para lograr una activación controversial desde el rol del espectador como individuo, el cual ha sido a lo largo de la historia manipulado por centros de poder.

### **3. Descripción detallada del proyecto**

#### **3.1 Descripción conceptual y sustento teórico:**

Mi inquietud es generar un estudio acerca de la condición humana universalizada en cuanto el sometimiento del cuerpo frente a sistemas de control. Logrando una reflexión sobre el manejo y los usos que se le otorgan al cuerpo desde una variedad de mecanismos que se utilizan socialmente para restringirlo y dominarlo; tanto en lo institucional como no institucional. El enfoque inicial parte de un análisis de la religión y la moral. La religión siempre ha formado parte de cualquier sistema cultural en el que se establece una moral social específica, la cual considera que la metodología que asigna es la mejor. Para conocer a fondo el aspecto moral en una sociedad, se debe comprender cómo esta ideología se basa en el sistema político de cada nación. Funcionando como estructura en la que los seres humanos nos identificamos a partir de lo social dentro de un sistema civilizatorio.

## **EL NACIMIENTO DE LA MORAL**

### **CIVILIZACIÓN**

La civilización es una asociación de seres humanos que comparten un mismo sistema cultural, convirtiéndolo en la base funcional del perfil de vida determinado socialmente. La subsidiariedad y protección son dos formas que constituyen el modo de vida dentro de la experiencia civilizada como individuos. Subsidiariedad como ayuda o contribución entre variedades de sujetos, diferenciando sus cualidades en las que unos son más aptos que otros. De tal manera que existe un equilibrio funcional en cuanto al aspecto social, donde se asignan diversos roles a cada individuo, así asociándose entre ellos.

Existe un poder o autoridad que controla y regula a los conglomerados de individuos que responden al sistema social. Según Roger Osborne, es esta experiencia del proceso de civilización, la que habilita al individuo a comprender su rol en la cultura (15).

El sistema social es civilizado, por lo que al ser regulado, se convierte en un sistema cultural, donde todos comparten leyes y normas que buscan el bien estar común, al mismo tiempo que supone el bien estar individual. Estas regulaciones, son imaginarios que convencen al individuo que todo el sistema social es funcional. La identidad, la historia, las costumbres los valores, son factores morales que responden a una cultura, en la que se determinan ciertos modos de vida de los cuales es imposible desligarse. La civilización es el “contexto en el que surgieron ideas que damos por sentadas, unificando la historia cultural, filosófica, social y política” (Osborne 24). En consecuencia el hombre civilizado es sofocado moralmente puesto que existe una interrelación cultural, religiosa y moral. Estas ideas no surgen sino de ideologías esquemáticas que construye la cultura, convirtiéndola en un sistema institucional. Por lo que la religión no puede de ningún modo estar desligada del sistema cultural donde se establecen leyes para la convivencia.

#### EL CONTRATO SOCIAL / La institucionalización del individuo

La creencia religiosa, no es meramente –ni siquiera principalmente- una convicción interna sino que corresponden a los mismos mecanismos que la generan. Por lo que “la creencia interna depende de la conducta externa” (Zizek 21-22). El individuo no las genera, sino la institución que “creó su Dios de acuerdo con sus necesidades” (Nietzsche(a) 61). de tal manera que se pueda ejercer control sobre algo o alguien.

“Al entrar en la sociedad, renuncian a la igualdad, a la libertad y al poder ejecutivo que tenían en el Estado de naturaleza, poniendo todo esto en manos de la sociedad misma para que el poder legislativo disponga de ello según lo requiera el bien de la sociedad, esa renuncia es hecha por cada uno con la exclusiva intención de preservarse a sí mismo y de preservar su libertad... ya que no puede suponer que criatura racional alguna cambie su situación con el deseo de ir a peor.” (Locke 136- 137).

Al igual que Locke, Rousseau plantea que “lo que el hombre pierde con el contrato social es su libertad y un derecho ilimitado a todo lo que le apetece y puede alcanzar” (19). Restringiéndose él mismo por la idea de la “construcción del mundo social como mundo dotado de sentido por los sujetos” (Herrera, Castillo 41). En el que el estado está obligado a gobernar según las leyes que deben ser ejecutadas, dirigido con el fin de lograr la mayor seguridad, paz y bien estar común (Locke 137). dentro de culturas sistematizadas por la imposición moral en las que “la fuerza no constituye derecho, únicamente se está obligando a obedecer a los poderes legítimos” (Rousseau 8). Esto sucede en el pacto

social, cuando “el hombre que hasta este momento no se había preocupado más que de sí mismo, se ve obligado a actuar conforme a otros principios” (Rousseau 19).

La incorporación del hombre en el estado somete a la comunidad al mismo (Locke 130). al integrarse como sujeto de un sistema dónde las “leyes de la sociedad limitan en muchas cosas la libertad que el hombre tenía por ley de naturaleza” (Locke 136), aceptando la mayoría he incorporándose a dicha sociedad (Locke 114). donde está obligado, por consentimiento, a someterse al parecer de la mayoría.

El poder que se otorga en el ámbito sociopolítico, pretende abusar de la información que contiene, manipulando a los individuos, de tal manera que pueda sacar beneficio de este. Quiere lograr que el sujeto se sienta conforme dentro de su ámbito socio cultural, mediante la protección que promete desde el control social que ha adquirido por los mismos individuos civilizados. Cuando el individuo concibe el peligro como algo normal, es cuando se lo ha convertido en figura institucionalizada (Beck 87). De tal manera que siempre contamos con una autoridad que nos está protegiendo, por lo que el mismo sistema democrático crea una sociedad de riesgo con el pretexto de impedir lo peor y proteger, adquiriendo más poder (Beck 88).

### LA POLITIZACIÓN DE LA RELIGIÓN

La “prohibición legal crea en torno suyo un campo de prácticas ilegalistas sobre las cuales llega a ejercer un control y a obtener un provecho ilícito por el enlace de los elementos, ilegalistas ellos también, pero que su organización en la delincuencia ha vuelto manejables” (Foucault 285). Esto se da a partir de la manipulación de información y el abuso de poder, donde la “fiabilidad no es la carencia de poder, sino la carencia de completa información” (Giddens 42). Pero, el hombre cree que vivimos en un mundo igualitario que pretende equilibrarnos desde el poder institucionalizado que nos protege y nos margina como sujetos. Esto ocurre, por que el sujeto se convierte en esclavo de él mismo, pierde el interés por romper sus propias cadenas por cobardía (Rousseau 6).

“El Estado y sociedad se interpretan recíprocamente; en medida en que todas las instancias que antes eran estatales se vuelven sociales y a la inversa, todas las instancias que antes eran meramente sociales se vuelven estatales...Entonces los ámbitos antes neutrales – religión, cultura, educación, economía – dejan de ser naturales en el sentido no estatales y no políticos.” (Schmitt 53)

Por lo que el campo político sería una contraposición negativa del concepto religión, pero aunque la moral, la política y la cultura no están directamente relacionadas con la religión, existe una obvia interrelación entre estas que exige como fin una relación (aunque indirecta) con la religión.

### LIBERTAD INSTITUCIONAL

“No debemos olvidar que la iglesia es la única esperanza del mundo” (Gn 7). El hombre está dispuesto a tener fe en una religión que crea expectativas y promesas garantizando su bienestar. Lamentablemente, el sujeto no está consciente de la libertad moral que puede ejercer sobre sí, ya que está imbuido dentro de códigos institucionales y no institucionales; que han logrado debilitarlo frente al concepto que comprende como libertad. Se preguntaran como sucede esto; al brindar seguridad, protección y libertad al sujeto, se logra el control absoluto del mismo. Es fácil, ya que el individuo no es más que un ser estructurado, creado para obedecer donde la institución logra que se establezca un dominio directo e indirecto sobre él, donde lo convierte en un ser manipulable.

Ahora, no analizaremos los requisitos que el sujeto judeocristiano debe cumplir frente a la institución llamada Iglesia; pero mostraré una recopilación de palabras que se repiten incesantemente en la Biblia y que han llamado mi atención. Miedo, pecado, sacrificio, dolor, humillación, castigo / sabiduría, fe, salvación, amor, gracia, bondad, perdón. Es aquí donde se comprende, la moral y el concepto libertad desde la Palabra de Dios, haciendo y dejando de hacer un sinnúmero de cosas que la institución requiere del hombre para mantener su control. Una libertad restringida, con la que se manipula al individuo para obtener lo que se desea de él. La libertad moral, es la única que convierte al hombre verdaderamente en amo de sí mismo. (Rousseau 20). Por lo que considero que actualmente y/o probablemente nunca ha existido libertad moral, porque la religión construye la moral del pueblo.

### LA MORAL CODIFICADA

Las doctrinas religiosas afectan directamente en el contexto familiar, al que debemos ser correspondientes haciendo lo que se nos permite. Mas allá de la moral judeocristiana con la que personalmente he crecido, considero que existe una moral familiar.

Estas doctrinas religiosas se adentran en el contexto familiar creando nuevos códigos que acaban con el punto de vista individual, homogeneizándonos. Es como un gen que se pasa de una generación a otra donde existe una carga genética de la cual es imposible desligarse. En este caso, existe la posibilidad de cuestionarse pero es algo con lo que se nace. Es más, muchas veces ni siquiera son cuestionados ya que son concebidos como algo completamente habitual. A esta moral familiar la he clasificado como *moral codificada*, que es también un sistema de control.

Refiriéndome ahora a Adela Cortina quiero enfatizar en lo que ella da a conocer como “códigos rojos” ya que considero que la idea de *moral codificada* puede formar parte de la misma rama. Los “códigos rojos” no son legales ni están escritos, sino que son aceptados socialmente como hábito común (Cortina, 38).

## EL INDIVIDUO

### CAUSAS Y EFECTOS DE LA CULPABILIDAD

Es desde aquí donde la libertad del individuo se ve amenazada y surge un sentimiento de culpabilidad causado por sus acciones a partir de la toma de decisiones. Acciones incorrectas y desmoralizadas que acaban con nuestra individualidad, creando un sentido de comportamiento social universal. De tal forma que logra la pérdida total de la individualidad al convertir a cada ser en uno más del montón.

Al sentir culpabilidad, estamos castigando al cuerpo y lo despreciamos constantemente. Este sentimiento parte de una moral colectiva que surge con el origen de la religión católica. Las doctrinas cristianas son el principio moral de nuestra sociedad, utilizadas como una forma de control en la que existe una desvalorización por el cuerpo físico al ser el alma nuestra salvación. La práctica de la religión católica, la concepción y el análisis de la Biblia creado por las instituciones religiosas nos transmiten un mensaje juzgador, el cual mantiene un solo punto de vista, el que beneficia a las instituciones que rigen el poder. Limitando al individuo a una libre interpretación de las escrituras, sino más bien implantando doctrinas absolutistas sobre el significado del bien y el mal. Es a partir de estas interpretaciones guiadas, que el individuo se siente amenazado y atemorizado por la palabra de Dios. Ya que dentro de nuestra cultura, se sugiere que Dios es nuestro

defensor y protector, valor que lo hemos otorgado por nuestra fe ciega, mas no por hechos comprobados. La mera existencia intangible de un protector nos vuelve devotos ciegos ante un poder autoritario, que no esta regido por Dios, sino al contrario, es ahí donde se encuentra una lucha de poderes sociopolíticos de la cual formamos parte sin siquiera saberlo. Hemos sido embadurnados de la ley, no solo somos parte de este evento de elecciones y decisiones sino somos los electores del poder que nos transforma, nos convierte, nos revierte y manipula a su favor. De esta manera, la religión católica logra nuestra susceptibilidad, o mas bien dicho, la susceptibilidad del individuo que creemos ser; donde hemos sido preparados para alabar y comprender la voluntad del Todopoderoso. Es aquí en donde empieza el juego de la opresión, un tira y afloja constante, sí cumplimos los parámetros que sugieren una moral aceptada recibiremos una gratificación, si no lo hacemos; está el castigo para el injusto, para el pecador, para el que hace el mal. De tal manera que las riendas del poder institucional nos manipula y lleva por donde deseen en busca de su beneficio.

Esto nos ha obligado a comportarnos complacientes ante un Dios, para así sentirnos retribuidos. El problema surge desde el significado de los conceptos; “el bien” y “el mal.” Estos términos compuestos nacen de un sistema civilizatorio en el que se busca un procedimiento de control ante el individuo. Haciéndolo saber que debe ser parte de una sociedad, y que al serlo, debe desenvolverse dentro de un margen determinado en búsqueda del bien estar común. Esto quiere decir que el individuo, puede ejercer su poder en medida que sus acciones sean socialmente aceptadas. Por ende, el individuo ya no es más un individuo, ya que su libertad como tal ha sido restringida no solo por leyes civilizatorias sino por leyes morales.

Entonces me pregunto ¿Esta el individuo consiente de que hace el bien por que lo desea? ¿Qué es el bien? ¿Es el miedo al castigo y a la opresión, lo que convierte al individuo en un cuerpo dócil que carece de individualidad? Aparentemente, sí.

## EL MIEDO

“El principio del saber, es temer al Señor” (Sal 111:10). Las creencias religiosas, han logrado la sumisión del individuo mediante la salvación del cuerpo a través del alma. Obteniendo una fidelidad controlada por las doctrinas que alivianan su miedo,

desligándolo de todo sentimiento de culpabilidad. Al estar imbuidos dentro de este margen de comportamiento, nuestra concepción de seres individuales es incomprensible, ya que no podemos alcanzarla ni conocerla. Por lo que nuestro temor por equivocarnos nos convierte en seguidores “dignos del bien”, y nos vemos obligados a actuar de acuerdo a los principios y valores judeo-cristianos. Los seguidores de la “palabra del Señor”, somos seres docilizados, desvinculados a la libertad individual, convirtiéndonos en parte de el rebaño. (Nietzsche(a) 44). Quiero decir que nos convertimos en seres limitados, donde nuestra voluntad de elección individual frente al bien y el mal es restringida. Incluso, se nos ha imposibilitado la capacidad de crear nuestros propios principios a partir de nuestros conocimientos y experiencias. En consecuencia, nos convertimos en seres dependientes de la salvación de Dios, por el temor de nos ser perdonados o salvados del mal con el que hemos nacido: el pecado original. Tal cual lo indica el génesis cabe recalcar que al haber incumplido el mandato de Dios, Adán y Eva descubrieron su desnudez. Conviertiendo al cuerpo, desde ese momento en un objeto de vergüenza, de pecado e impedimento para alcanzar la salvación. De tal manera que convertimos nuestra existencia y proceso de vida en una lucha de auto salvación, que según las doctrinas religiosas solo lograremos mediante la liberación del alma al desprenderse de nuestro cuerpo físico. Entonces me pregunto, ¿lo que sugieren las escrituras sagradas es que debemos morir para ser libres?

### LA COMPASION

Nietzsche pensaba que el Dios cristiano era digno de lástima, “absurdo y un crimen contra la vida... miedo de sus cuerpos, de sus pasiones y de su sexualidad y había proporcionado una moral lánguida de la compasión que nos había hecho débiles.” (Armstrong 410).

La compasión nos enferma y nos convierte en parte de una sociedad homogeneizada en la que ya no existen individuos. El individuo no se acepta tal y como es, no acepta sus instintos, sus deseos carnales, vive con temor de pecar y prefiere dejarse arrastrar por la corriente y ser parte de la masa. Mientras los instintos del individuo hayan sido amaestrados no se cuestionará la ley, seguiremos siendo seres manipulables y obedientes en un sistema autoritario.

La compasión es el sentimiento compartido en la humanidad con el que nos sentimos identificados unos con otros, o al menos ese pretende ser su fin. Al sentir compasión se

plantea un sentimiento casi retorcido de un sufrir en conjunto, manifestando el sufrir del otro en uno mismo y viceversa. Logrando que sea fácil para el “individuo masificado”<sup>1</sup> entregar su vida al poder sin cuestionar su valor ya que se siente uno más del montón. Por lo que el individuo masificado, es el tipo de persona que se encuentra enfermo de moral pero al cuestionarla, el individuo se convierte en una amenaza para la autoridad social.

## RACIONALIDAD OCCIDENTAL

Al decir que estamos enfermos me refiero al estado que mantiene un “individuo” bajo la regulación dentro del aspecto moral social. Estar sano en términos generales, quiere decir, gozar de buena salud tanto física como mental. Refiriéndome nuevamente al poder moral occidentalizado sobre el individuo, en términos absolutistas la sanidad mental reside en el ser<sup>2</sup> racional. La racionalidad occidental en un sentido no técnico, supone que la razón es el modo de acceso privilegiado del hombre a la realidad trascendente. Esto quiere decir que lo que es reconocible y lo que se conoce es de carácter racional, lo cual proviene de una lógica de la realidad (Estermann). Realidad absoluta, que proviene de una visión occidental.

Debemos comprender que nuestro sistema civilizatorio parte de una imposición cultural occidentalizada a la que hemos tomada como materna. Mientras que hemos dejado a un lado nuestra raíces y olvidamos de dónde venimos. La construcción de identidad actual sigue siendo un problema ya que sentimos que no somos parte de nada y parte de todo a la vez. Esto ha afectado de manera significativa a la construcción de nuestras leyes, nuestra moral y nuestra construcción individual y social. DE tal forma que nos convertimos en esclavos racionales dejando a un lado el planteamiento principal de la cosmovisión andina, la experiencia vivencial.

## LOS ENFERMOS/ análisis del concepto *Individuo*

Regresando nuevamente al aspecto que nos concierne, el estar sano, desde una visión social es entonces el sujeto racional. Mientras que el enfermo sugiere pues, el sujeto irracional, el que se cuestiona y por ende es una amenaza para la sociedad. El enfermo se

---

<sup>1</sup> El que cree que es individuo pero se encuentra aun dentro de la masa sometido por las autoridades y la moral dominante

<sup>2</sup> El ser como sujeto

encuentra dentro de la categoría de sujeto no masificado, o sea individual. El individuo no regulado desde un punto de vista social, siempre estará enfermo ya que no comparte los parámetros impuestos por un control autoritario al que debe pertenecer un sujeto para ser parte de una sociedad civilizada. Por lo que según este análisis que he realizado me atrevo a declarar que existen tres tipos de enfermos, el del rebaño<sup>3</sup>, el individuo masificado<sup>4</sup> y el individuo<sup>5</sup>.

Quiero enfatizar en la enfermedad de “el individuo” como tal, ya que este es la amenaza social. Mientras que el enfermo del rebaño y el individuo masificado son los que gozan de sanidad frente a la moral comprendida socialmente. No intimidan a las autoridades, ya que estas los han hecho creer que ellos también tienen el poder y la libertad para mandarse a ellos mismos. Los sanos, en realidad son los más enfermos bajo el grupo en el que los he categorizado. Estos son los *despreciadores del cuerpo*, que gozan de la convivencia en el rebaño y quienes pretenden la felicidad dentro de lo aprendido bajo el sometimiento. Sin embargo, restringen sus necesidades sexuales y lo desprecian, se avergüenzan de su cuerpo que es lo más instintivo que los comprende como seres. Lo reprimen y se niegan a utilizarlo como herramienta de placer.

#### LA PRISIÓN/ *clasificación y control individual*

Foucault escribe sobre los delincuentes y cómo la detención penal ha sido una técnica para modificar a los individuos y reformarlos (269). De este punto parto para crear una relación entre la prisión vista como la moral y medio de reforma frente a las cuerpos y sus comportamientos. Entrando en este caso específico haré lo siguiente; los individuos que amenazan a la sociedad, o sea los que cuestionan y buscan la superación moral judeo-cristiana, serán los delincuentes. Son parte de esta categoría ya que al dudar, automáticamente se comprende que su inseguridad lo puede llevar por un camino sinuoso descarrilado, convirtiéndolos en una amenaza y enemigo primordial de la sociedad. La forma de encasillar al delincuente/enfermo es a partir de “mecanismos de dominación” en la que están inmersos a normas de poder, por lo que se los somete a reformas. El sistema reformativo se encargara de castigarlos y someterlos a suplicios. Los enfermos, al ser

<sup>3</sup> El que no se da cuenta de lo que es y solo vive por complacer. No se cuestiona.

<sup>4</sup> El peor de todos, el que se cuestiona de vez en cuando pero cae nuevamente en las garras del poder. Cree ser un individuo.

<sup>5</sup> Íngrimo, solitario esta consigo mismo pero no es libre, se cuestiona sabe que debería ser parte del rebaño y aunque no quiera, sabe que debe ser igual al resto. Se avergüenza de sí mismo y de sus acciones. Se siente enfermo al rechazarse y avergonzarse de él mismo.

excluidos, empiezan a ver a la sociedad como enemiga ya que el sistema ahora los identificara como intrusos y anormales. Anormales en el sentido que se han convertido o han sido sujetos que se encuentran fuera de la norma. De tal manera que el “individuo del rebaño” y el “individuo masificado” son los sujetos que corresponde a la clase privilegiada al ser dominados por las autoridad.

El individuo enfermo<sup>6</sup>/delincuente<sup>7</sup>, es ahora un esclavo dentro de un sistema de clasificación, en el que es detectado como peligroso para la sociedad, por lo tanto, es el enemigo. Las autoridades quieren “demostrar que el delincuente pertenece a un mundo totalmente distinto, sin relación con la existencia cotidiana familiar” (Foucault 292). El individuo que se cuestiona es ajeno a la moral, no cumple con los parámetros que lo incluirían en una sociedad civilizada, por lo tanto, debe ser reformado. Si el sujeto se sale del sistema civilizatorio, es automáticamente identificado como bárbaro y salvaje, quien goza de desmesurada libertad.

La idea de la autoridad moral pretende mantener un límite para controlar a todo sujeto que forme parte de la masa de tal manera que pueda convertirlos en seres dóciles. Este control procede a sistemas de “vigilancia perpetua sobre la población: un aparato que permite controlar... todo el campo social” (Foucault 287) El aparato de vigilancia, transmite miedo al individuo, logrando así que se comporte adecuadamente, convirtiéndolo en un ser careciente de creación y sujeto a la mediocridad.

## TIPOS DE SUJETOS

Ingenieros explica El Hombre Mediocre, como aquel, incapaz de pensar por sí mismo. Es el hombre que ha sido amaestrado para cumplir códigos sociales aceptables, en los que se ve inmerso continuamente sin cuestionarlos. Es el hombre de tipo común, hombre de las masas o del rebaño como diría Nietzsche. Este hombre es incapaz de formularse un ideal, ya que es “rutinario, honesto y manso”(45). “Nunca seguirán el camino que les indique su propia inclinación, sino el que les marcaría el cálculo de sus

---

<sup>6</sup> El individuo que amenaza que cuestiona.

<sup>7</sup> Un **delincuente** es alguien que repetidamente comete actos ilícitos y no cumple con lo establecido por las leyes o normas de obligado cumplimiento.

Las siguientes son definiciones sacadas directamente del diccionario de la real academia de la lengua española:

1. delincuente (Del [lat.](#) *delinquens*, -entis. ) [p. a.](#) de [delinquir](#). Que delinque. [Ú. m. c. s.](#)
2. delinquir. (Del [lat.](#) *delinquere*. ) [intr.](#) Cometer delito.
3. delito.(De *delicto*. ) [m.](#) Culpa, crimen, quebrantamiento de la ley.

iguales”(46). Los hombres sin ideales, son conformistas y no progresistas, sienten estabilidad dentro del ámbito en el que han sido amaestrados, no son creadores, son sujetos rutinarios.

El hombre rutinario es capaz de razonar por sí mismo, carece de pasión y de ideales propios. Convirtiéndose en amante del sentido común, sin nuevas ideas. Su cabeza no funciona para pensar sino como un simple adorno del cuerpo. “El éxito les parece un simple reconocimiento de su derecho, un impuesto de admiración que se les paga en vida”(62). El hombre de la masa, comparte las rutinas y las debilidades de la mediocridad, “fácil es convertirse en arquetipo de la masa y ser prohombres entre sus iguales, pero quien así culmina, muere con ellos”(64). Esto quiere decir que son hipócritas que cercen de dignidad. A los hipócritas no hay nada que los impulse, se dejan arrastrar por la moral social en la que se determina el bien y el mal. Son incapaces de crear sus propios principios y valores. El hipócrita es mentiroso y deshonesto, vive de las apariencias y se engaña a sí mismo. Mientras el hombre idealista, es rebelde a la domesticación... “ellos tienden sus guerrillas contra ese mismo orden de cosas cuya custodia obsesiona a los mediocres”(77). El hombre mediocre debe cumplir una función social de la virtud, que al carecerla “se limita a cumplir las leyes por temor a las penas que amenazan a quien las viola, guardando la honra por no arrastrar las consecuencias de perderla”(82).

Muchos hombres que merecen ser llamados genios no son reconocidos, ya que siempre existe una autoridad encargada de etiquetarse a sí misma como genial. Es un círculo en el que competen solo los mediocres, ya que piensan que sus ideales de perfección provienen de una virtud, más no de un proceso constante que conlleva ideales nuevos. La misma autoridad es la que impulsa la mediocridad del individuo; “Las cosas hay que hacerlas; mal, pero hacerlas”(159). “Los santos de la moral idealista no hacen milagros: realizan magnas obras, conciben supremas bellezas, investigan profundas verdades”(173).

## **EL CUERPO**

### **EL DESPRECIO DEL CUERPO**

El cuerpo, para los sanos es un impedimento para la liberación del alma.

“Sabemos que la ley es cosa espiritual, pero yo soy de carne y hueso, vendido como esclavo al pecado. Y quisiera entiendo lo que me pasa, por que no hago lo que quisiera, sino por el contrario, lo que detesto. Ahora bien, si hago lo que no quisiera, reconozco que Ley es buena, pero, en este caso, no soy yo quién obra mal, sino el pecado que esta dentro de mí. Bien se que en mí o sea, en mi carne, no habita el bien. Puedo querer el bien pero no realizarlo. De hecho, no hago el bien que quiero sino el mal que no quiero. Por lo tanto, si hago lo que no quiero, no soy yo quien está haciendo el mal, sino el Pecado que esta dentro de mí. Descubro entonces esta realidad: queriendo hacer el bien se me pone delante el mal que está en mí. Cuando me fijo en la Ley de Dios, se alegra lo íntimo de mi ser; pero veo en mis miembros otra ley que esta en guerra con la ley de mi mente, y que me entrega como preso a la ley del pecado inscrita en mis miembros” (Rm 7:14-23)

En este fragmento podemos comprender claramente el rol del cuerpo en las Sagradas Escrituras, se lo culpa de ser el medio para cometer pecados, el placer instintivo es el factor principal para despreciarlo. El sujeto se confunde con el querer de su mente y el querer de su cuerpo, en una lucha constante por comprender el bien y el mal. “En resumen: soy esclavo a la vez de la Ley de Dios, por mi mente, y de la ley del pecado, por la carne” (Rm 7:25)

Si nos sentimos avergonzados de nuestra desnudez comprendemos el pudor y el castigo que nos ha sido impuesto al desobedecer a Dios en el Génesis. Pero al querer utilizar nuestro cuerpo nos convertimos en seres infectados por el goce, cosa que la religión no permitirá ya que han logrado el control mediante el miedo y el castigo y no lo echarán a perder por una minoría. El privarnos de la libertad sobre nuestro cuerpo, nos clasifican como seres irracionales y pecadores, convirtiéndonos en una amenaza social. Es aquí donde nos volvemos a encontrar en el juego macabro del poder, a menos sabiduría, más control. De tal manera que nuestro instinto animal se vea cohibido por la moral social de una “raza inextinguible” (Nietzsche(a) 44), la raza de las masas, logrando la negación de nuestra individualidad y la vergüenza de nosotros mismos.

Como está escrito en la Biblia en un encuentro entre Adán y Dios;

“Yavé Dios llamó al hombre y le dijo: << ¿Dónde estas? >> Este contestó: <<Oí tu voz en el jardín y tuve miedo, porque estoy desnudo, por eso me escondí.>> (Gn 3:9)

El Génesis nos hace comprender el rechazo por nuestro cuerpo, la incomodidad por nuestra propia naturalidad, la desnudez. La pregunta coherente sería el ¿porqué de el pudor y la vergüenza de nuestros cuerpos? La respuesta es sencilla; el colectivo social indica el triunfo del poder sobre la individualidad y el individuo. El individuo es ahora un ser estructurado, manipulable y dócil, totalmente amaestrado para obedecer al sistema. Al formar parte de este orden el poder no hace nada más que ofrecer y satisfacer al

“individuo” para recibir lo que quiere de él. Generando simpleza, donde el cuestionarse no es una opción, por que el individuo vive satisfecho, sin contrariedades que puedan desencadenar inconformidad alguna, logrando que no se generen nuevas ideas ni exista aspiraciones. Nos convertimos en nuestros propios enemigos, luchando por y contra nosotros mismo, sin búsqueda ni sentido de superación. Sintiendo pena por nosotros, avergonzándonos de nuestro cuerpo que busca satisfacerse. Nos castigamos constantemente, sometiéndonos bajo el ala del poder autoritario del que no podemos desligarnos ya que somos seres sociales que forman parte de un sistema cultural civilizado, o mejor dicho amaestrado.

### EL CONTROL DEL CUERPO

Toda moral contiene una forma de control del cuerpo. Los usos del cuerpo están marginados también por valores meramente familiares, la costumbre con la que son utilizados, códigos intangibles que rigen al individuo, tanto en sus modos como en sus prácticas. Sometiéndolo a una estrategia disciplinaria donde se encuentra vigilado y controlado. Es aquí donde se comprende el buen comportamiento de las personas, los valores y la moral.

Al controlar al cuerpo se restringe la libertad de otorgarle lo que este nos pide. Qué más que el mismo cuerpo para saber que es lo que necesita. El escuchar nuestro cuerpo debe ser una obligación ya que es el estado de éste nos comunica sus necesidades; el abandono lo puede enfermar. El poder y sistemas de control “lo cercan, lo marcan, lo doman, lo someten a suplicios; lo fuerzan a unos trabajos...” (Foucault 113). El cuerpo es lo único tangible frente a un mundo de apariencias, no se miente así mismo, debemos satisfacer sus necesidades, no negándolo sino obedeciéndolo (Nietzsche 124-130).

### EL CUERPO/*objeto de control*

El manejo del cuerpo dentro del aspecto sexual ha sido reprimido por la moral cristiana. Esto ocurre no solo por el hecho de que el cuerpo ha sido utilizado como objeto de un esquema social particular y debe obedecer a prácticas sociales que lo determinan dentro de una anatomía política. Es por esto que el rol del individuo en las sociedades es cumplir con los parámetros inculcados por las leyes dominantes de una sociedad. El cuerpo

se encuentra sumergido en un campo político en donde establece relaciones con otros cuerpos. Según Foucault no hay un poder sino que, dentro de una sociedad, existen relaciones de poder extraordinariamente numerosas y múltiples; colocadas en diferentes niveles; apoyándose unas sobre otras y cuestionándose mutuamente. (Foucault (b)169)

El cuerpo, al estar imbuido en estas relaciones de poder, es utilizado como objeto de control. De este se exigen varios modos de comportamiento, donde se establece el dominio y la sumisión. Los cuerpos dóciles son aquellos que se encuentran sometidos a espacios determinados dentro de los que puede desarrollarse sin sobrepasar las fronteras (Foucault (a) p.121). A este se le asignan territorios determinados, involucrándolo en una sociedad disciplinaria.

“El cuerpo humano entra en un mecanismo de poder que lo explora, lo desarticula y lo recompone. Una “anatomía política”, que es igualmente una “mecánica del poder” está naciendo; define como puede hacer presa en el cuerpo de los demás, no simplemente para que ellos hagan lo que se desea, sino para que operen como quiere, con las técnicas según la rapidez y la eficacia que se determina. La disciplina fabrica así cuerpos sometidos y ejercitados, cuerpos dóciles” (Foucault(a) 141).

De tal manera que imbuye al cuerpo en una vigilancia constante, donde es controlado y castigado, para así corregirlo dentro de los espacios sociales que debe ocupar.

Por otro lado, cabe recalcar que el individuo tiene poder de mandar sobre su propio cuerpo, pues su papel fundamental será padecer o ejercer poder. Existen unos cuerpos que son más aptos para dominar que otros. “Este poder... no se aplica pura y simplemente como una obligación o una prohibición, a quienes “no tienen”; los invade, pasa por ellos; se apoya sobre ellos, del mismo modo que ellos mismos, en su lucha contra él, se apoyan a su vez en las presas que ejerce sobre ellos” (Foucault(a) 33). Por lo esto, aunque se le concede al poder una valorización nula dentro de los cuerpos que lo tienen o no lo tienen, no se lo puede ver como una propiedad del ser mismo, sino más bien se lo debe comprender desde el momento en el que el individuo se vuelve parte de la sociedad, por lo que es nuestro deber participar de estas relaciones de poder.

## EL CUERPO INDIVIDUAL

El cuerpo individual mantiene una relación en la que una autoridad o ser superior determina bajo su voluntad el comportamiento del hombre. La construcción individual del sujeto, entonces una vez más surge a partir del poder. La religión judeocristiana y sus instituciones han despreciado al cuerpo desde sus inicios, colocándolo como un objeto he instrumento del pecado, siendo el alma el único medio para la salvación de este. Al contrario, Friederich Nietzsche pensaba que “hay más razón en tu cuerpo que en la mejor sabiduría” ((a)160). “El espíritu puro es la mentira pura... Mientras el sacerdote, es negador, culminado envenenador profesional de la vida, siga siendo considerado como una especie superior al hombre, no habrá respuesta a la pregunta: ¿qué es la verdad?” (Nietzsche (b)33).

En este análisis se ha cuestionando al racionalismo social, al modo de vida esquematizado, a las fuentes de poder y su control, al concepto de individuo e individualidad, al miedo, a los suplicios, al pecado y la religión. Al cuerpo, a los comportamientos, los usos y manejos de este, al instinto animal y el placer sexual.

El cuerpo quiere liberarse, apartándose de modos morales. “Vuestro ser quiere morir y se aparta de la vida. Ya no es capaz de hacer lo que preferiría: crear por encima de sí mismo” (Nietzsche, (b)36).

### IDEALIZACIÓN DEL CUERPO

A pesar de la falta de relación que tiene este tema con el aspecto moral religioso, debo tomar en cuenta el tema del canon corporal, el cual tiene una relación directa frente al aspecto social.

El maniquí tiene un sentido simbólico de idealizar al cuerpo humano. “Es un elemento que se ha ido desarrollando estéticamente de acuerdo con los cánones de las distintas épocas y ha reflejado los ideales físicos de cada una de ellas” (Oliva 162). Es la construcción de un ideal simbólico que esquematiza al cuerpo real mediante un canon de perfección. Un ideal “influye en nuestra conducta en medida que lo creamos.” (Ingenieros 13). Lamentablemente, en este caso, es así, la conducta social determina como modelo de perfección corporal al maniquí, y lo hemos adquirido como una verdad absoluta.

“En el escaparate, se buscará la naturalidad de las poses, colocándolo como si de un humanos se tratara.”(Oliva, 162)

## LA SEXUALIDAD

Regresando al tema del cuerpo, la moral judeocristiana ha creado masas mas no individuos, el individuo es más bien un ser homogéneo contagiado por las leyes sociales respecto al bien y al mal. Es desde aquí, donde el pensamiento y la acción individual frente a los manejos del cuerpo y sus comportamientos sexuales, se ha visto marginada por una moral socia religiosa. A lo largo de la historia, la sexualidad ha sido “el germen de la vida y la excusa ejemplificadora para explicar la decadencia y la destrucción” (Andahazi 11). A partir de la conquista en América, se da un choque cultural con el que Latinoamérica se occidentalizó, al ser los indígenas, bárbaros y salvajes, “la cosmovisión racionalista de occidente experimentaría una resurrección de lo religioso y la emergencia de un mundo plural de enfrentamientos entre civilizaciones con raíz en lo religioso” (Durán, p. 155). Una constante lucha por imposición de poder en el que la misión de Occidente fue “civilizar, redimir, evangelizar, liberar.”(Andahazi, p. 13) La visión occidental siempre ha menospreciado lo local tratando de convertir al sujeto en un ser dócil mediante la manipulación de poder cultural de la religión judeocristiana, la misma que moraliza al cuerpo y a sus acciones. El individuo esta esquematizado por esta ideología, convirtiendo a este modo de vida en el único y mejor.

A pesar de que se reconozca que la represión sexual, responde a fines ideológicos culturales judíos, no puede desligarse de la moral (Umbra). Ya que estos fines responden al concepto de lo que es correcto o incorrecto, de lo que está bien o mal. “Si tal como rezaban las Escrituras, la carne era el refugio del diablo y el vínculo del pecado” (Andahazi, 13-14). La religión judeocristiana desprecia al cuerpo. El instinto mediante el cual el cuerpo debería actuar para satisfacer sus necesidades sexuales es reprimido contantemente.

Dentro del contexto familiar, también existen ciertos valores, en los que se aplica de igual manera un sistema de control y vigilancia. A partir de esto surge una variedad de corporeidades en las que el cuerpo se despliega en diferentes facetas dependiendo de las circunstancias relacionales en las que se encuentra inmerso. Es desde aquí en donde los diferentes usos y comportamientos del cuerpo se ocultan o se exhiben dependiendo del caso. El cuerpo se fragmenta, al reprimirse se ve sumergido en el estilo civilizado, se siente conforme porque no busca nada nuevo. Inconforme porque esta negándose a sí mismo, ya

que se encuentra en una búsqueda de perfección corporal, moral y espiritual social, mas no individual.

La resolución de esta falta de identidad corporal buscará como objetivo la búsqueda de placer y la superación del miedo a partir de la racionalidad individual. Una búsqueda constante como un estilo de vida.

### **3.2 Descripción formal y técnica**

Mi intención es aquí la de servirme de medios tradicionales como pueden ser la pintura, el grabado y el dibujo para desarrollar mi obra. Me parece que estos medios pese a su larga tradición no han perdido vigencia y poder en su capacidad de representación, espero valerme de estos para experimentar nuevas formas de creación logrando el objetivo planteado.

Mi interés fundamental parte de los modos, manejos y usos del cuerpo en la sociedad. Toda obra esta creada desde una visión muy personal, cada una tiene relación directa con mi vida, es una historia.

Palabras Clave:

*cuerpo, canon, individualidad, moral, sexualidadm pecado, libertad, salvación, sabiduría, sufrimiento, sometimiento*

El poder sobre el cuerpo en el *Cuerpo social vs. Cuerpo individual*

La idea fundamental es hacer un análisis histórico del individuo en la civilización, comportamiento desde cuestiones políticas, sociales y religiosas. Al mismo tiempo que se cree un enfoque en el aspecto religioso como un determinante que no se desliga de factores políticos ni sociales. De tal manera que se logre analizar al individuo y a su cuerpo tomando como modelo de vida al libro sagrado (Biblia). En la que su fundamento parte de la lealtad personal hacia un Dios (miedo). Donde la institucionalización de la moral surge por medio de la iglesia. No necesariamente hay que ser judeocristiano para regirse

por estos parámetros, sino que se han convertido en una convención social extrajudicial. Son códigos designados por la sociedad que han sido normalizados y restringe al individuo y al cuerpo del mismo.

Por lo que a partir de la moral la idea es hacer un análisis del cuerpo desde el aspecto físico, visual (como se ve) y de los usos y comportamientos de el mismo.

Todo esto desde una enseñanza institucionalizada y desde los códigos morales que se manejan diariamente como elementos naturales y cotidianos. Manejando un punto de vista autoreferente en las obras.

## **Obra**

Pinturas y ensamblajes:

En estas se trata explícitamente, sin ser obvio, pero más bien sugerente el tema de la prohibición sexual aplicando imágenes explícitas, sugerentes, simbólicas y hasta a veces literales sobre la exploración sexual. Se tratan temas como la prohibición, el tabú y la culpabilidad. El dejar de sentir vergüenza por nuestra desnudez.

Grabados:

Por otro lado esta la serie de los enfermos, que es una serie de grabado en los que se trata el tema de la individualidad moral. Es un cuestionamiento a partir de la catalogación de las personas según sus acciones, esto tiene mucha relación con la

Biblia y al mismo tiempo con Así hablaba Zaratustra de Nietzsche. La moral y la individualidad. La idea es crear un cuestionamiento acerca de cual es el verdadero enfermo, el que es parte del rebaño o el que vive su vida por otros parámetros. Ahí entra el tema de la prohibición y la fidelidad instintiva.

Tintas:

Cuadriculas blanco y negro El balance del blanco y negro el bien y el mal. El árbol de la vida. Al mismo tiempo que parecen un sinnúmero de órganos sexuales o el ojo que todo lo observa.

Proyecto Maniqués:

El maniquí es un producto que representa al canon del cuerpo humano y es un objeto fabricado en masa. El cuerpo del maniquí como referente a la perfección. El maniquí ha sido desarmado, sus extremidades han sido separadas. Cada miembro está cubierto por espejos cortados en pequeños cuadrados. El simbolismo del espejo es el elemento primordial manteniendo un poder simbólico de auto contemplación, refleja lo que ve ( la verdad, transparencia). Al estar cortado, su sentido cambia, ya no es más una unidad sino una fragmentación del “yo”. Una ruptura del ego y el individuo. Perdiendo la capacidad para regirse por sí mismo, convirtiéndose en un ser social más no individual.

La instalación alude de manera sugerente al génesis, la creación del hombre y la mujer y el fruto del pecado. Cada extremidad del maniquí tiene una parte de este pintado o representado con color fucsia, simbolizando una carga de excitación sexual. Por ejemplo, en el brazo del maniquí, el dedo está pintado de color fucsia, en la extremidad pierna y glúteos, el maniquí se encuentra cubierto con un cierre tapando el órgano sexual. El cierre no permite la exploración, y el dedo guía a la mano acercarse hacia este. En el torso de la mujer, los pezones y el cabello. El cabello largo en la mujer, ha sido a lo largo de la historia un símbolo de sexualidad y sensualidad. Colgado se encuentra el objeto del pecado, en lugar del fruto prohibido. He representado a un corazón ya que considero que no hay nada más instintivo que esto, es un querer sin lógica. No necesariamente es un querer de amor, sino de instinto. La silla que se encuentra por debajo de “el objeto del pecado” te invita a sentarte. Sobre esta se derriten todos los placeres, todo ese querer desmoralizado, puro, verdadero. El instinto es pecar.

De lo prohibido y no prohibido, sumisión y sexualidad, exploración y ocultamiento  
Contradictorio.

Por otro lado, las citas bíblicas también formaran parte de la exposición. Ya que tienen relación directa con la obra. Se escribirá en la pared una o varias citas en relación al tema, de tal forma que se cree un contraste entre la obra y la cita, creando un dialogo paradójico, absurdo. Al mismo tiempo que el espectador pueda comprender sin ser obvio.

#### **4. Requerimiento de producción**

Para la producción de la obra necesitare los siguientes materiales:

- Escultura: Metal (Acero), platinas, varillas, tubos, planchas, electrodos, amoladora, soldadora, guantes, casco para protección.
- Instalación: Maniquís (fragmentos o completos), espejos en variedad de tamaños, unos pueden ser reciclados y otros deben ser grandes. Pegamento, Cierres color fucsia, lana color fucsia para el cabello. Pintura fucsia, crochet.
- Pintura: Tubos de pintura acrílica en variedad de colores, lienzos, madera, resina, variedad de pinceles, fotografías.
- Grabado: Papel Canson, planchas de cobre o zinc, barniz, pinceles, variedad de ácidos, tintas de varios colores , prensa.
- Tintas: Papel Canson y Kimberly, Variedad de Colores, plumas.

Para los trabajos de escultura en metal y grabado, me servire de las intalaciones de la USFQ para seguir desarrollando mi obra.

#### **5. Requerimientos de exhibición/ montaje:**

Pentasiete Art Studio, es el lugar donde realizare mi exposcion. La he escogido por su color de paredes y amplitud ya que de la puede dividir en dos salas. Un espacio de la sala contará con pinturas en la pared negra dado que los colores de las pinturas son fuertes, considero que el contraste y el efecto que tendráá mayor al estar dispuestas de dicha manera. Por otro lado, en la pared blanca frente a los cuadros, ubicare las grabados y las

tintas. Los formatos de estas obras son mas pequeños que las pinuras. Por lo que su disposición de cierta manera sera más formal, al contar con marcos cada una de ellas. La lógica de esto es que cada técnica tenga su espacio propio de tal manera que pueda dialogar con el espectador y entre la misma obra para lograr congruencia. Pasando el corredor principal, la galería estará dividida con una tela negra que invitara al espectador a involucrarse en un nuevo espacio. El espacio de instalación sera un lugar oscuro con luces focalizadas logrando que la fragmentación de espejos ilumine el espacio al igual que a los espectadores de manera fragmentada. Es un espacio personalizado, donde el espectador se encontrara con el mismo ya que al ser reflejado por los espejos y al encontrarse en una casi completa oscuridad se logrará una introspección personal de cada espectador al dialogar con la obra.

## **6. Requerimientos de difusión**

El Estudio de diseño S2 Impulso Creativo se encargara del arte de las invitaciones y afiches para la exposición.

Redes sociales

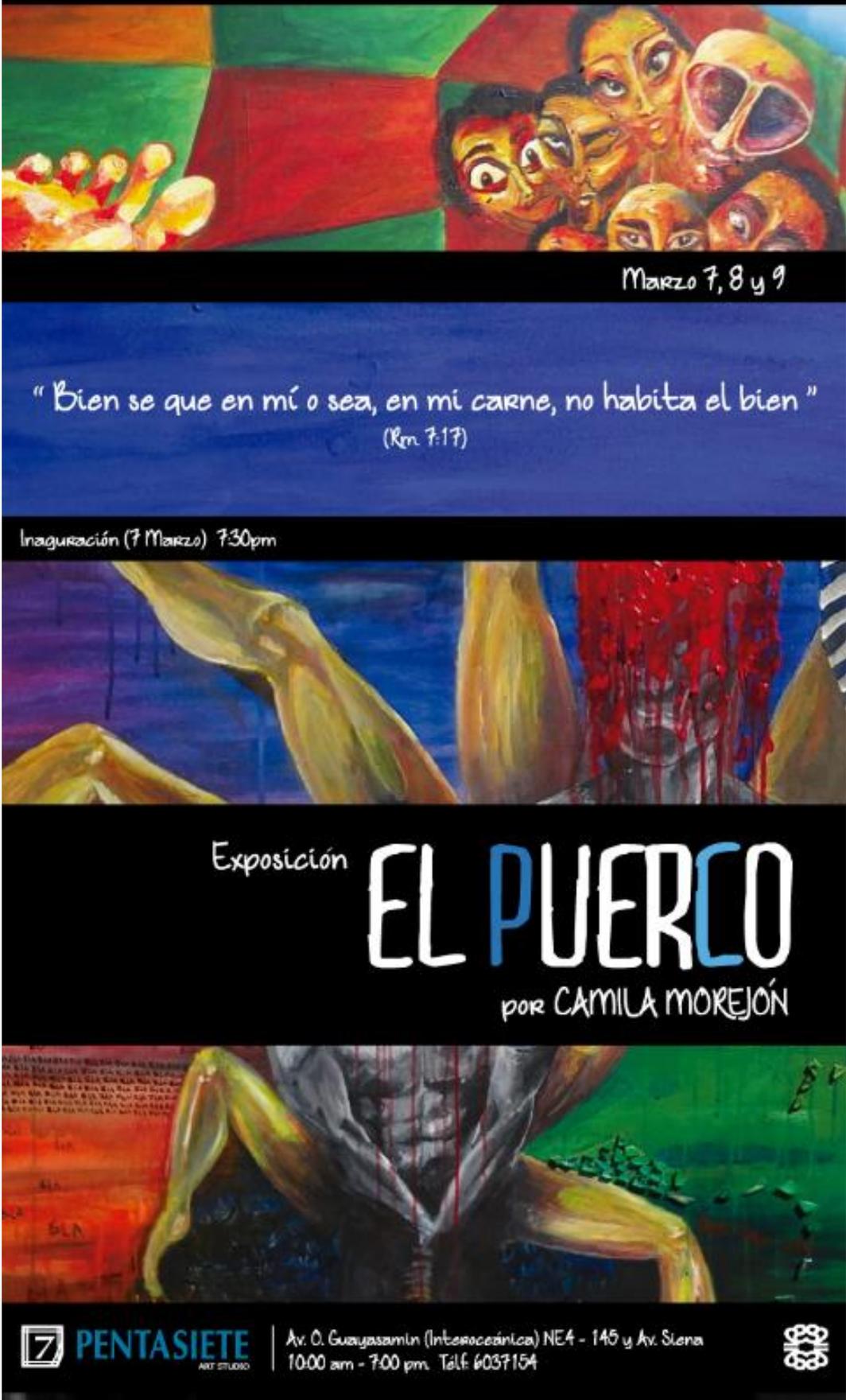
Facebook: <http://www.facebook.com/pages/Camila-Morejón/413200118774942?ref=hl>

<http://www.facebook.com/events/292339727560562/>

Blog: <http://camilamorejonalmeida.blogspot.com/>

Entrevista en Radio Casa de la Culrura Ecuatoriana 94.0 AM. 6/03/2013 10:15 AM

## AFICHE



Marzo 7, 8 y 9

" Bien se que en mí o sea, en mi carne, no habita el bien "  
(Rm 7:17)

Inauguración (7 Marzo) 7:30pm

Exposición **EL PUERCO**  
por CAMILA MOREJÓN

**7** PENTASIETE ART STUDIO | Av. O. Guayasamín (Intersección) NE4 - 145 y Av. Siena  
10:00 am - 7:00 pm. Telf: 6037154 **7**

INVITACIONES



 **PENTASIETE**  
ART STUDIO

CAMILA MOREJÓN  
"EL PUERCO"

Pentasiete Art Studio, tiene el agrado de presentar la exposición "EL PUERCO" por Camila Morejón.

Inauguración:  
7 de Marzo del 2013, 7:30 pm.

La muestra estará abierta de 10:00am - 7:00pm los días 8 y 9 de Marzo

---

Av. O. Guaymasamin (Interoceánica) NEA - 145 y Av. Sierra  
10:00 am - 7:00 pm. Telf: 6037154

PANCARTA FUERA DE LA GALERÍA

Exposición **EL PUERCO**  
por CAMILA MOREJÓN

**7,8 y 9 de Marzo**  
**Inauguración 7:30 pm**

 **PENTASIETE**  
ART STUDIO

 **jms**  
LIMA MOREJÓN SEGUROS



## NOTAS DE PRENSA

## El Comercio

**comercio.com** Escuche el apasionado capítulo siete de Julio Cortázar, su autor, acompañado por un tango de Carlos Vetsos. El autor argentino cumplió 50 años de publicación este 18 de febrero.



## cas Europa

duardo Villacís, es un  
nquista al revés

europcos no pusieron resistencia creyendo que los hombres emplumados que veían acercarse pertenecían a un ejército de ángeles enviados por Dios. Villacís recrea así la expansión azteca en América: la destrucción del Vaticano y de París, la esclavitud en Roma, la vida cotidiana en las colonias. De ahí que la muestra haya tomado la forma de un museo, para preservar lo poco que quedó después de la destrucción de las culturas europeas.

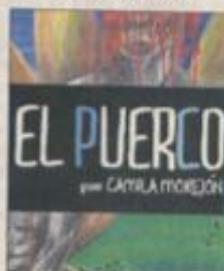
Y aunque tiene un lado de denuncia, no se trata de una apología a la cultura azteca. "Mi interés también es mostrar que las culturas precolombinas no eran paz y bondad, sino que eran tan violentas como las europeas", continúa el autor. "es una cuestión de humanidad no de culturas, cuando hay dinero o necesidad de recursos, la gente siempre encuentra justificativos para despojar al otro". La denuncia se dirige así hacia los mitos que crea el poder político.

En la vida real, durante el tiempo de la Conquista, a Europa llegaban noticias extrañas de América, como que la gente tenía ojos en el pecho, cuenta el artista. En el libro sucede lo mismo pero al revés. A América llegaban noticias fantásticas, como que los primitivos europeos eran tan blancos, casi transparentes, que se podían ver algunos órganos a través de la piel. Una recreación de la Venus de Botticelli hecha con técnicas de dibujo tradicional representa a los "pálidos europeos" en el libro.

Villacís cree en las prácticas tradicionales del dibujo y la pintura, aunque también trabaja en digital. "Una de las cosas que me preocupan es que el trabajo desaparezca". El pertenece a la primera generación que hizo animación digital en el país y utilizaba una plataforma que ya no existe. "Ahora no puedo recuperar lo que hice, ni siquiera puedo verlo". Considera que la tecnología se hace obsoleta, y así como hoy en día él puede ver las pinturas de El Bosco hechas a finales del siglo XV, le interesa que su trabajo quede como la suya. "Es

### Agenda

**Exposición**  
**'El puerco', de Camila Morejón, en Penta7**



Grabados, pintura, escultura e instalación componen esta muestra. Morejón expresa la dicotomía entre el cuerpo social y el cuerpo individual a través de una reflexión sobre el poder que obliga al individuo a comportarse de una manera preestablecida. Inauguración el 7 de marzo, 19:00, Pentasiete (Cumbayá).

**Exposición**  
**Pangaea, intercambio entre Quito y Múnich**

Ocho artistas se juntan para explorar las nociones de "naturaleza" y "paisaje", de la mano de Humboldt. Investigan la figura del científico y observan la relación compleja entre una civilización que quiere domesticar y una naturaleza que se resiste. Abierta hasta el 22 de marzo en Arte Actual de Flacso.

**Cine**  
**Retrospectiva de seis películas de Fatih Akin**



34 Familia / 3 de marzo de 2013

## Sumka-La mujer recordada

**CASA DE LA DANZA.** (Más información: 099 893 8339). Sumka, una danza bella y profunda con la que la coreógrafa y bailarina Susana Reyes rubrica de manera definitiva un arte contemporáneo, único e innovador, que afincado en la danza Butah, se arraiga y crea su identidad en las raíces cosmogónicas de la cultura andina. Sin duda, un tributo que devela el genuino compromiso con la reivindicación integral de la mujer, su condición social, humana y espiritual. Un impactante acontecimiento dancístico que emerge de las profundidades de la memoria para evocar el eminente retorno de la mujer. Entrada libre.

**SABADO 9 DE MARZO DE 2013.** Teatro Nacional Casa de la Cultura, 19:30. Primera temporada: Del 14 al 23 de marzo, jueves y sábados Casa de la Danza, 19:30.



# Agenda

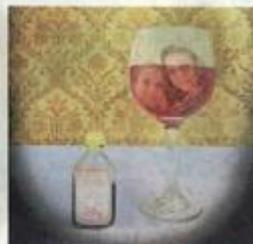
DEL 3 AL 9 DE MARZO



### Bonsái

**EXPOSICIÓN.** El Jardín Botánico de Quito (JBQ), con el fin de difundir esta interesante expresión artística, organiza la Tercera Exposición de Bonsái. Este evento contará con la participación de más de 150 bonsáis en varios técnicos. En el Ecuador, el arte del bonsái es una práctica relativamente joven, de no más de 45 años.

**EXPOSICIÓN HASTA EL 24 DE MARZO DEL 2013.** Parque La Carolina. Horarios de atención: lunes a viernes de 08:30 a 17:30. Sábados y domingos de 09:00 a 17:00.



### ARSENIC AND OLD LACE

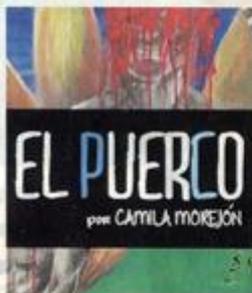
**TEATRO.** Estudiantes de los últimos años del Colegio The British School Quito realizarán esta obra dirigida por Joseph Kesselring. Trata de un escritor a punto de casarse que viaja a casa de sus tías ancianas...

**6, 7 y 8 de marzo de 2013.** Teatro Ochoy Media Valladolid/24-355 Vespase La Floresta. Más información: 2374640, 0984292078.

### 'EL PUERCO', DE CAMILA MOREJÓN

**EXPOSICIÓN.** Es una muestra donde la artista expresa la dicotomía entre el cuerpo social (la construcción colectiva) y el cuerpo individual (la construcción del individuo).

**inauguración: 7 de marzo, a las 19:00. Pinturas: Galería. Av. Ossaudo Copasamán No4-45y Siena. La Primavera, Cumbusá.**



### Ponche de los deseos

**EVENTO.** 'El Ponche de los Deseos' es presentado por el grupo de teatro del Liceo Internacional. Adaptación del texto de Michael Ende: Juan Carlos González Ortiz. Dirección: Juan Carlos González Ortiz. ¿Por qué tienen que tomarse antes de la media noche?

**6 DE MARZO DE 2013, 20:30.** Patio de Comedias, 18 de Septiembre E4-26 y 9 de Octubre. TIF: 2561902. Valor: USD 5.



## **7. Efecto o Impacto que quiere causar con su propuesta en el espectador/consumido/usuario.**

La idea es lograr crear un cuestionamiento desde el punto de vista del espectador de cómo nuestra sexualidad e individualidad ha sido regida por sistemas de poder y control social, político y moral a partir de varios métodos de educación.

Todas mis obras son una auto referencia.

## **8. Estado del arte**

“La Casa Encendida: Thomas Hirschhorn. The Subjecters

serie de vitrinas con maniqués en su interior y dos instalaciones. Cada obra es un “comentario” sobre el mundo en el que vivimos, “complejo, caótico, cruel, pero a la vez hermoso y espléndido”, según el propio artista.

se caracteriza por ser una reflexión comprometida sobre la realidad contemporánea. Haciendo uso de distintas disciplinas como la escultura, el vídeo o la instalación, Hirschhorn desarrolla un trabajo ligado a la crítica social y política.

A través de la utilización de materiales cotidianos como cinta adhesiva, cartón, hojas de plástico, fotocopias, o, en este caso maniqués, representa situaciones universales de una manera transgresiva y directa. A través de los maniqués que nos representan, el artista, nos habla de una “herida universal”, que quiere dar forma a su afirmación “Yo soy responsable de cada herida producida en cualquier parte”.

La exposición se inicia con la producción de una nueva pieza “INGROWTH” que, a diferencia de las demás, fue proyectada inicialmente para ser expuesta en un espacio público en París. Sin embargo, nunca llegó a ser mostrada, y será exhibida por primera vez en La Casa Encendida. Para Hirschhorn, una vitrina es ya un espacio público en sí mismo, pues es un sitio cerrado en el que se expone algo a un hipotético público.

Además de esta pieza, el artista ha producido dos nuevas obras para el proyecto:

“ToolVitrine” y “Subjecter”, que da título a la exposición. En la vitrina “Tool Vitrine” un maniquí parece amenazarnos con un martillo, aunque también podría estar

simplemente cumpliendo su jornada laboral, rodeado de todo tipo de herramientas. Son útiles familiares a los habitantes de zonas industriales como Aubervilliers, donde se encuentra el estudio del artista. En medio de las herramientas, como si de un manual de instrucciones se tratara, aparece la “Ética” de Spinoza, uno de los libros favoritos de Thomas Hirschhorn. En la obra “Subjecter”, un solo maniquí completamente perforado por clavos, aparece fuera de las vitrinas, como una representación fetiche de una figura humana. Creencia o práctica religiosa en la cual se considera que ciertos objetos poseen poderes mágicos o sobrenaturales y que protegen al portador o a las personas de las fuerzas naturales

En las obras se puede observar que los maniqués están “conectados” con la sociedad, ya sea a través de los tatuajes sobre la superficie de 4 women, ya sea a través de las revistas que resaltan el cuidado del cuerpo en la vitrina Mono Vitrine (Interview), de los libros de arte sobre Goya que nos recuerdan los desastres de la guerra en Mono-Vitrine (Goya), las herramientas en la pieza Tool Vitrine, o los muñequitos manga en INGROWTH. Se completa la exposición con dos instalaciones situadas en el centro de la sala, Black&White Hemisphere y The One World.<sup>8</sup>”

Marina Abramovich:

A pesar de ser mu distinto a mi arte ya que ella realiza obras performaticas, considero que mi admiracion por el manejo del cuerpo me insentivo a investigar en el ambito de la funcionalidad, limites y control del cuerpo, al iogual que las funciones que la sociedad requiere de el.

El medio es e cuerpo, utiliza el cuerpo para hacer declaraciones, provocativa, desafiar al espectador, la experiencia entre la audiencia y la persona que performa.

Experimento que revela la naturaleza humana, misterio, como se comporta la gente. El nivel que tiene la gente para ser brutales, bestiales si les das permiso para hacer eso. Jugar con el filo del cuchillo.

Poner su cuerpo en los limites, llevarlo al los limites, manteniedndo esa fuerza que lleva mediante su estado mental, espiritual. Saber que la mente sobrepasa el cuerpo.

No es una ilusión, es real.

---

<sup>8</sup> <http://www.artnotes.info/difusion/index.php/2009/12/09/la-casa-encendida-thomas-hirschhorn-the-subjecters/>

Joel Peter Witkin fue una gran inspiración ya que el también cuestiona los usos del cuerpo, no en el aspecto social sino el cuerpo como materia. Fotografando muertos, freeks, contruyendo escenarios y montajes a partir de estos pedazos de carne. Dandole otro valor al cuerpo y cambiando el sentido estético de lo que concebimos como bello.

Daniel Richter es el último de los artistas que investigué. No tenía conocimiento de su obras hasta que Carlos Echeverría me mostro su obra y pude comprender la similitud en algunas de mis pinturas con las de él. El manejo del color, la pincelada suelta y sugerente al igual que el uso de cuadrículas. La temática es distinta pero se maneja una estética similar.

## 9. Presupuesto estimativo

<b>PRESUPUESTO</b>			
<b>PREPRODUCCION</b>			
<b>Escultura metal</b>			
MATERIAL	CANTIDAD	VALOR aprox	
varillas	4	\$30	
platinas	4	\$45	
tubo	2	\$20	
plancha	1	\$70	
		<b>TOTAL</b>	<b>\$165</b>
<b>Pintura</b>			
MATERIAL	CANTIDAD	MEDIDAS	VALOR aprox
bastidores	1	80X100	\$30
	1	100x100	\$40
	1	100x140	\$50
	1	80x120	\$45
		100x140	\$50
		80x100	\$30
	1	80x100	\$30
papel craft	2	65x90	\$5
acrílicos	1 caja winsor&newton	8 colores	\$45
	1 caja winsor&newton	8 colores	\$45
	1 caja winsor&newton	8 colores	\$45
pinceles	9		\$30
resina	1 bote		\$10
pigmentos	1	rojo	\$3
	1	azul	\$3

	2	amarillo	\$6
	1	verde	\$3
	1	caqui	\$3
		<b>TOTAL</b>	<b>\$473</b>
<b>Tintas</b>			
MATERIAL	CANTIDAD	VALOR aprox	
nut brown ink windsor&newton	3	\$2.95	
black indian windsor&newton	1	\$2.95	
vermillion windsor&newton	1	\$2.95	
crimson windsor&newton	1	\$2.95	
ornage windsor&newton	1	\$2.95	
brick red windsor&newton	1	\$2.95	
brilliant green windsor&newton	1	\$2.95	
purple windsor&newton	1	\$2.95	
ultramarine windsor&newton	1	\$2.95	
plumas	2	\$5	
papel kimberly	2	\$4	
papel canson	1	\$7	
		<b>TOTAL</b>	<b>\$48.45</b>
<b>Grabado</b>			
MATERIAL	CANTIDAD	VALOR aprox	
papel canson	10	\$70	
planchas de cobre	8	\$90	
		<b>TOTAL</b>	<b>\$160</b>
<b>Instalación</b>			
MATERIAL	CANTIDAD	VALOR aprox	
Maniqués	5	reciclado	
espejos	indefinido	reciclado	
pegamento especial	2	\$35	
cortador de vidrios	3	\$12	
yeso	1 funda	\$2	
yeso	1 rollo	\$6	
lana	15 madejas	\$45	
canicas	1 funda	\$2.95	
		<b>TOTAL</b>	<b>103.95</b>
<b>TOTAL GASTOS PREPRODUCCION</b>			<b>\$949.40</b>
<b>PRODUCCION</b>			
<b>Enmarcaciones</b>			
TECNICA	MEDIDAS	CANTIDAD	VALOR
mixta/papel	64x88cm	2	\$140
acrílico/lienzo		1	\$186
Tinta	20x20cm	2	\$15.10

	32x22cm	1	\$17.40
	39x26cm	1	\$21.70
	70x37cm		\$40.50
grabado		5	\$400
		<b>TOTAL</b>	<b>\$820.70</b>
<b>Pedestal</b>			
	MEDIDAS	CANTIDAD	VALOR
silla		1	\$40
pierna		1	
		1	
<b>Galería</b>			
	CANTIDAD (días)		VALOR
Espacio	3		\$201.6
Curaduría y Montaje			\$336
Ventas			\$168
Catering			\$570
		<b>TOTAL</b>	<b>\$1275.6</b>
<b>Imagen</b>			
	CANTIDAD		VALOR
Invitación	100		
Afiche	200		
Valla	5		\$250
		<b>TOTAL</b>	<b>250</b>
<b>Enmarcaciones</b>			
Grabados		400	

## 10. Cronograma

<b>PREPRODUCCION 2010</b>			
Produccion 1	Produccion 2		
Desarrollo de Tema	Desarrollo de Tesis		
	Bocetos		
	Pinturas: D-ego, Desnudo, Testi Culo, Emergiendo		
<b>RODUCCION 2011</b>			
	Escultura: Descomposición corporal, Sobre Mí		
	Boceto instalacion maniqui: cortar vidrios		
	Grabado: 1 y2		
<b>PRODUCCION 2012</b>			
<b>ENERO</b>			
SEMANA 1	SEMANA 2	SEMANA 3	SEMANA 4
Bocetos orgia	Pintar Orgia	Orgia	Orgia
<b>FEBRERO</b>			
SEMANA 1	SEMANA 2	SEMANA 3	SEMANA 4
Grabado 3	Grabado 3	Lesión hombro	Lesión hombro
<b>MARZO</b>			
SEMANA 1	SEMANA 2	SEMANA 3	SEMANA 4
Boceto corazon	Boceto corazon	pintar corazon	pintar corazon
<b>ABRIL</b>			
SEMANA 1	SEMANA 2	SEMANA 3	SEMANA 4
pintar corazon	pintar corazon	boceto instalacion maniqui	
<b>MAYO</b>			
SEMANA 1	SEMANA 2	SEMANA 3	SEMANA 4
Fuera del País	Fuera del País	Fuera del País	Fuera del País
<b>JUNIO</b>			
SEMANA 1	SEMANA 2	SEMANA 3	SEMANA 4
Operacion hombro	Rehabilitación	Rehabilitación	Rehabilitación
<b>JULIO</b>			
SEMANA 1	SEMANA 2	SEMANA 3	SEMANA 4
Rehabilitación	Rehabilitación	Rehabilitación	Rehabilitación
<b>AGOSTO</b>			
SEMANA 1	SEMANA 2	SEMANA 3	SEMANA 4

Rehabilitación	Rehabilitación	Rehabilitación	Rehabilitación
<b>SEPTIEMBRE</b>			
SEMANA 1	SEMANA 2	SEMANA 3	SEMANA 4
Rehabilitación	Rehabilitación	Rehabilitación	Rehabilitación
<b>OCTUBRE</b>			
SEMANA 1	SEMANA 2	SEMANA 3	SEMANA 4
Pintar R-evolucion	Terminar orgia	tejer pelo objeto maniqui	tejer pelo objeto maniqui
<b>NOVIEMBRE</b>			
SEMANA 1	SEMANA 2	SEMANA 3	SEMANA 4
cortar espejo	pintar pite y pase	proyecto maniqui	proyecto maniqui
<b>DICIEMBRE</b>			
SEMANA 1	SEMANA 2	SEMANA 3	SEMANA 4
pite y pase	Tinta1	Tinta 2	Tinta 3
<b>PRODUCCION 2013</b>			
<b>ENERO</b>			
SEMANA 1	SEMANA 2	SEMANA 3	SEMANA 4
Tinta 4 y tinta 5	silla silly putti	Terminar detalles de pinturas anteriores	Enmarcaciones y tramites de graduación
<b>FEBRERO</b>			
SEMANA 1	SEMANA 2	SEMANA 3	SEMANA 4
<b>MARZO</b>			
SEMANA 1			
<b>Exposición</b>			
<b>POSTPRODUCCION</b>			
<b>MARZO</b>			
SEMANA 2	SEMANA 3	SEMANA 4	
Desmontaje			

## 11. Fuentes consultadas

### Referencia

Armstrong, Karen. Una Historia de Dios: 4000 años de búsqueda en el judaísmo, el cristianismo y el Islam. Barcelona: Paidós, 1995.

Beck, Ulrich. La sociedad del riesgo hacia una nueva modernidad. Barcelona: Paidós, 2006.

Cortina, Adela. Hasta un pueblo de demonios ética pública y sociedad. Madrid: Taurus, 1998.

Estermann, Josef. Filosofía Andina: estudio intercultural de la sabiduría autóctona andina. Quito: Abya-Yala, 1998.

Foucault, Michel. Vigilar y Castigar nacimiento de la prisión. Bueno Aires: Siglo Veintiuno editores Argentina s.a., 2003.

Giddens, Anthony. Consecuencias de la Modernidad. Madrid: Alianza, 1999

Herrera Gómez, Manuel y Antonio Jaime Castillo. Sociedades complejas categorías y nuevos escenarios. Barcelona: Ariel, 2004.

Ingenieros, Jose. El Hombre Mediocre. Quito: Panamericana, 2005.

Locke, John. Segundo tratado sobre el gobierno civil. Traduc. Carlos Mellizo. Madrid: Alianza, 1990.

Oliva, Rocío Lava. “Tema 17. El Maniquí”. Diseño de Escaparates, Malaga: Vertice, 2008.

La Biblia Latinoamericana. Madrid: Verbo Divino, 1988.

Nietzsche, Friedrich(a). Así hablaba Zaratustra. Madrid: EDAF, S.A. 1998

Nietzsche, Friedrich(b). El Anticristo maldición sobre el cristianismo. Madrid: Alianza, 1982.

Osborne, Roger. Civilización una historia crítica del mundo occidental. Barcelona: Crítica, 2006.

Rousseau, Jean –Jacques. El contrato social o principios del derecho político. Madrid: Sarpe, 1983.

Salvij Zizek. Ideología un mapa de la cuestión. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica, 2004.

Schmitt, Carl. El concepto de lo político. Madrid: Alianza, 1991.

Soler, Steve. La Sexualidad en la historia.

<http://www.sexologia.com/index.asp?pagina=http://www.sexologia.com/articulos/culturas/lasexualidadenlahistoria.htm>

<http://diccionario.terra.com.pe/cgi-bin/b.pl>

## **12. Créditos y Agradecimientos**

Luis Tusa, Jorge Luis Gómez, Vanessa Terán, Juane Esteban Silva de S2 Impulso Creativo. Carlos Echeverría Kossak, Sebastián Guayasamín, Alejandro Bermeo, Jaime Morejón, Alexandra Almeida, José Ignacio y Martina Morejón. Pentasiete Art Studio, Daniel Espinosa, Carolina Eguiguren.