



**UNIVERSIDAD SAN FRANCISCO DE QUITO**

**Colegio de Ciencias Sociales y Humanidades**

**La prensa y su papel desestabilizador en un gobierno democrático en el**

**Ecuador, caso específico: Gobierno de Abdalá Bucaram Ortiz**

**Andrea Mercedes Pacheco Caicedo**

Tesis de grado presentada como requisito para la obtención del título de Licenciada en

Relaciones Internacionales

Quito, Mayo de 2013

**UNIVERSIDAD SAN FRANCISCO DE QUITO**

**Colegio de Ciencias Sociales y Humanidades**

**HOJA DE APROBACION DE TESIS**

**La prensa y su papel desestabilizador en un gobierno democrático en el**

**Ecuador, caso específico: Gobierno de Abdalá Bucaram Ortiz**

**Andrea Mercedes Pacheco Caicedo**

Andrés González, Ph.D. en Ciencia Política  
y Relaciones Internacionales  
Director de la Tesis

---

Juan Carlos Donoso, Ph.D. y M.A. en  
Ciencia Política  
B.A. en Relaciones Internacionales  
Miembro del Comité de Tesis

---

Daniel Montalvo, Ph.D. y M.A. en  
Ciencia Política  
MSc en Economía Agrícola  
Miembro del Comité de Tesis

---

Carlos Meléndez, Ph.D.(Cand) y M.A. en  
Ciencia Política Comparada  
B.A. en Relaciones Internacionales  
Miembro del Comité de Tesis

---

Carmen Fernández – Salvador,  
Ph.D., M.S., B.A. en Historia del Arte  
Decana del Colegio de Ciencias Sociales y  
Humanidades

---

Quito, Mayo de 2013

© DERECHOS DE AUTOR

Por medio del presente documento certifico que he leído la Política de Propiedad Intelectual de la Universidad San Francisco de Quito y estoy de acuerdo con su contenido, por lo que los derechos de propiedad intelectual del presente trabajo de investigación quedan sujetos a lo dispuesto en la Política.

Asimismo, autorizo a la USFQ para que realice la digitalización y publicación de este trabajo de investigación en el repositorio virtual, de conformidad a lo dispuesto en el Art. 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior.

Firma: \_\_\_\_\_

Nombre: Andrea Mercedes Pacheco Caicedo

C. I.: 0502168644

Lugar: Quito      Fecha: Mayo, 2013

## **RESUMEN**

El siguiente trabajo investigativo, se basa en un profundo análisis hacia la prensa escrita en el periodo presidencial de Abdala Bucaram Ortiz, hechos, sucesos y opiniones, que marcaron la historia del país. Los cuales fueron primordiales y predominantes para que la prensa se convierta y se auto- denomine un actor social, que instigó a que la colectividad ecuatoriana cree un sentimiento anti-gobiernista de su líder. Sentimiento que creó un resquebrajamiento de la democracia en el país en el año 1997.

Además, se presentan los sucesos y hechos fundamentales que trajeron consigo la desestabilización democrática del país. Del mismo modo, el análisis a la prensa escrita se enfoca en un análisis de tipo cualitativo, acerca de las noticias impresas que causaron conmoción nacional, en los seis meses que duro el periodo presidencial.

## ABSTRACT

This undergraduate research paper is based on a deepest analysis to the Ecuadorian press and how its influence could create a political destabilization. The study was based in a specific case, the government of the Ex- president Abdalá Bucaram Ortiz, the facts, opinions and history in which this government created a political crises and change the history in the country.

The facts which were primary and predominant, linked to the information given by the press, in the presidential period of Abdalá Bucaram, were crucial to create a democratic and political crisis in Ecuador, the information given by the press have been created feeling thru the Ecuadorian society, the same which created the hatred in the population. The press was auto-denominated as a social actor, which legitimize the efforts to throw out the government. This was the principal fact to get the democracy in crisis, therefore, in this study I shown facts, analyzed by qualitative methods, analyzed in thru the press, in a period of six months in Ecuador in 1997.

## **TABLA DE CONTENIDOS**

Resumen.....	5
Abstract.....	6
La prensa y el Gobierno en Ecuador.....	9
Antecedentes.....	10
Breve reseña histórica.....	10
Justificación de Análisis.....	11
Hipótesis.....	13
Pregunta de Investigación.....	14
Contexto y marco teórico.....	14
El propósito del estudio.....	15
El significado del estudio.....	15
Definición de términos.....	15
Presunciones del autor del estudio.....	16
REVISIÓN LITERARIA.....	17
Géneros de literatura incluidos en la revisión.....	18
Fuentes.....	18
Revisión de la literatura.....	18
Análisis literario de los Grupos Domésticos de Interés.....	19
Análisis literario de Caso Específico- Gobierno del Ex –Presidente Abdalá Bucaram Ortiz.....	22
Opinión Ciudadana.....	24
METODOLOGÍA Y DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN.....	27

Diseño del método .....	27
División de estudio del método.....	28
Justificación de la metodología seleccionada .....	28
Metodología desarrollada.....	29
Método usado para la investigación.....	30
Secuencia del estudio .....	32
ANÁLISIS DE DATOS.....	33
4. 1 Prensa y su funcionamiento a nivel colectivo.....	33
4.2 Análisis de Prensa Negativa.....	35
4.2. 1 Prensa ante la Corrupción de Bucaram .....	36
4.2.2 Perspectiva de la Prensa ante Bucaram.....	43
4.2. 3. Medidas Bucaramistas analizadas por la prensa .....	45
4.3 La prensa y su influencia a la creación de la opinión ciudadana .....	47
4.3.1. Prensa y gobierno en un conflicto unisonó. El pueblo como testigo .....	52
4.4. Prensa instigadora al derrocamiento .....	54
4.4.1 Escenario Final.....	57
CONCLUSIONES .....	61

## CAPÍTULO 1

### **La prensa y el Gobierno en Ecuador**

La historia de Ecuador, en términos democráticos no ha sido un ejemplo de los estándares de lo que se considera como democracia, ya que desde su formación como República; el país no ha sido, ni es, un modelo en la región de una denominada estabilidad democrática. En las últimas dos décadas, esta desestabilidad se ha incrementado, gracias a grupos domésticos de poder y el crecimiento de la participación por parte de la sociedad civil.

Existen en el país diversos grupos domésticos, con diversos grados de control y poder; en este caso puntual de investigación es la “prensa”. La misma, que ha sido una pieza clave y fundamental, para que se cree un efecto multiplicador de desestabilización. Este efecto de desestabilización, se ha dado gracias a la incipiente intromisión de la prensa a la creación de una opinión negativa hacia los gobiernos.

Debido a lo expuesto, este trabajo de investigación tiene como objetivo, establecer de forma apropiada como la prensa negativa en el Ecuador, crea directamente una desestabilización en los gobiernos del país. El eje central es la exposición de como este grupo domestico de control, puede modificar la preferencia y opiniones de la ciudadanía; es decir que el efecto inmediato, es que las preferencias sociales, creen una modificación del comportamiento del Estado, hacia las políticas que se ejerzan.

Analizando la historia del país, podemos señalar que existen varios gobiernos, en los cuales la intromisión de la prensa ha afectado sus mandatos, pero el caso específico de estudio es el del Ex – presidente Abdalá Bucaram Ortiz; ya que se apunta a que el rol desestabilizador que jugo la prensa, trascendió como predeterminante para que se cree la aversión por parte de la ciudadanía. Este trabajo investigativo, estará dividido en una revisión

literaria, la cual me permitirá clarificar el caso y relacionar el mismo con el marco teórico; además de una explicación metodológica más exhaustiva relacionada al núcleo del liberalismo; para concluir un caso específico, de un gobierno desestabilizado por la prensa y conclusiones pertinentes.

## **Antecedentes**

### **Breve reseña histórica**

Desde la creación del Partido Roldosista Ecuatoriano, su máximo líder ha sido el ex presidente de la República del Ecuador, Ab. Abdalá Bucaram Ortiz; un personaje que causaba el más grande amor entre los “pobres de su patria” y en contraste el más grande odio y desprecio de las elites del país.

El candidato y denominado “maniqueista de las masas” por la prensa, fue dictaminado a ser de acuerdo con los mismos, la vergüenza más grande que el país podía tener como gobernante. La prensa escrita de ese entonces afirmaba que su figura era vista como el “repugnante otro” (Torre, 334).

Claramente los pocos detalles dados como antecedentes del derrocamiento serán profundizados en el análisis del caso; esta breve reseña de la intromisión por parte de la prensa, es mi enfoque fundamental de como la opinión negativa por parte de este grupo doméstico, que relativamente puede controlar el país; sin una verdadera autonomía en su labor informativa, ha diseñado la historia del mismo.

El presidente número setenta y uno del Ecuador, sufrió un ataque negativo de la prensa, tanto en su candidatura y el corto plazo en el que gobernó al país, dicha intromisión e intereses propios de diversos grupos domésticos de poder, han armado y desarmado gobiernos en el país. Debido a este motivo, surge el interés de realizar este trabajo de

investigación, el proceso es no tener ningún juzgamiento en contra de los gobiernos, así estos hayan sido buenos o malos para el país, el objetivo fundamental es clarificar como una prensa negativa, puede cambiar la historia de un gobierno en el Ecuador.

Pero como surgió la idea de investigar un tema tan delicado, ya que una crítica contra la prensa, podría ser expresada como la violación a la libertad de expresión; el cual en ningún momento deseo demostrar que se debe coartar.

El fin de esta investigación, surgió con el afán de demostrar que la prensa, si influye de manera directa sobre la sociedad civil. Además, la idea de realizar esta investigación surgió de la misma sociedad civil, y una expresión contraria hacia la prensa, de ¿Cómo la prensa, amanece derrocando democracias?; por dicho motivo surge la curiosidad de ahondar mi estudio para la explicación del mismo.

Las bases son claras para justificar la investigación hacia este tema específico, la intromisión de la prensa hace diez y seis años fue tan perseverante, que pudo derrocar a más de un gobierno elegido por los ciudadanos ecuatorianos, de ese entonces; pero dicha intromisión negativa también puede verse reflejada en la actualidad, con los enfrentamientos actuales que prensa y gobierno viven día con día.

Por lo tanto, esta investigación se analizará como un instrumento que investigue, aspectos negativos de la prensa en el pasado, pero también puede ser que en el transcurso de la misma, arroje fundamentos necesarios, para explicar el contexto actual de enfrentamiento crítico entre gobierno y la misma.

### **Justificación de Análisis**

El siguiente trabajo investigativo, surgió del afán de poder relacionar hechos históricos, que desestabilizaron un gobierno en el Ecuador. Los cuales, permitan sustentar de cierta manera como los intereses de grupos domésticos (prensa), cada vez toman más fuerza

en las decisiones políticas de todo un país.

Los criterios para evaluar la justificación de esta tesis, tienen que ser delimitados a que no es la solución de un problema social y mucho menos la creación de una teoría. Pero esta investigación es relevante, ya que es un tema actual que involucra a la sociedad ecuatoriana. Además de la implementación de teorías de relaciones internacionales, para la explicación con argumentos, que expliquen la formación y creación de este tipo de fenómeno.

La conveniencia de esta investigación, es dar un propósito más amplio de entendimiento de una prensa que debe ser independiente, pero muchas veces la intromisión negativa a moldeado la historia política del Ecuador. La relevancia para la sociedad de este trabajo investigativo, es dar a conocer ciertos hechos que se pueden demostrar ser causantes de estos procesos de desestabilización.

La proyección social de esta tesis, tiene como principal fin, no solamente exponer, el porqué de un gobierno catalogado como devastador para el país, tuvo esta catalogación peyorativa, no tanto por sus decisiones políticas, sino por intereses de grupos domésticos.

Las implicaciones prácticas de la misma no son de tipo trascendental, pero si definirán una idea clara, de lo que la prensa como grupo de poder representa, tanto como su alcance y magnitud; gracias a la vasta influencia que tienen sobre la creación de la opinión ciudadana.

En contraparte, mediante esta tesis quiero aportar un valor teórico, ya que el conocimiento que tenemos del tema, apunta a como los gobiernos han jugado un papel negativo y han sido devastadores para el país; es decir, solo se tiene un valor teórico de crítica hacia los gobiernos, y no existe un profundo análisis de otros actores, que son fundamentales para crear esa imagen negativa de los mismos en la población. El valor teórico, que quiero aportar con este trabajo, también se enfoca a viabilizar mis variables, que presumo son



## **Pregunta de Investigación**

La pregunta de esta investigación, surgió tras el análisis y un pensamiento crítico de la problemática actual del país, la confrontación cotidiana del gobierno con la prensa nacional. Gracias a esta situación, esta pregunta de investigación se dio al deseo de analizar, un gobierno del siglo XX, que haya sido derrocado por una institución no estatal; por lo tanto se escogió, la presidencia de Abdalá Bucaram Ortiz y como actor no estatal a la prensa.

La ciudadanía al ser un ente de influencia directa de la prensa, fue el ejecutor de este resquebrajamiento hacia la democracia, por lo cual surge la pregunta si es que la ‘prensa’ puede o no ser tan poderosa, influyentemente, para desestabilizar un gobierno en el país.

De ahí surge la pregunta para la siguiente investigación:

¿Qué poder tiene la prensa para desestabilizar un gobierno elegido democráticamente en el Ecuador?

## **Contexto y marco teórico**

En el contexto de Ecuador he delineado que la prensa es crucial para generar desestabilidad en un gobierno elegido de manera democrática en el Ecuador, ya que la influencia de la misma genera aprobación o rechazo por parte de la ciudadanía hacia el gobierno.

Debido a que esta investigación, tiene que estar claramente relacionado a los propósitos académicos de la carrera de Relaciones Internacionales; he definido que el análisis se procederá, mediante el análisis al núcleo del liberalismo, es decir un delineamiento claro de una teoría, “la supremacía de los actores sociales, representación y las preferencias de los Estados” delineando como la participación de grupos colectivos (prensa), promueven intereses colectivos (opinión ciudadana), para así dar como resultado la desestabilización de

un gobierno en el Ecuador.

### **El propósito del estudio**

El propósito del estudio, se basa en describir brevemente lo que se espera encontrar, en esta investigación. El resultado principal que deseo encontrar, es el por qué estos grupos domésticos de interés “prensa”, puede tener una vasta influencia en la población, para generar la desestabilización de un gobierno.

El segundo propósito en este estudio, es desvincular el papel negativo o positivo, que el gobierno “caso específico”; pudo o no haber tenido, es decir marcar una independencia de sus funciones, para analizar las críticas de la prensa, como las que hicieron que este papel del gobierno tienda a ser negativo para el país.

Y por último, aunque este gobierno actual no es sujeto a investigación, si quisiera tener una idea bastante general, el hecho que si la prensa sigue jugando o no un papel, tan primordial como grupo doméstico en el país, para que se dé una desestabilidad

### **El significado del estudio**

Creo que este estudio, puede ser una fuente para que se cree diversas interrogaciones sobre el papel de la prensa. Y como la prensa con sus derechos y libertades, debe o no tener delimitantes de coartación. Además, la influencia por parte de la misma, puede también afectar otros derechos como son los democráticos, debido a esto se puede ahondar en la importancia de las delimitaciones de ambas variables.

### **Definición de términos**

Gobierno elegido democráticamente: Procedimientos mayoritarios o consensuales

para acceder a la autoridad pública y ejercerla<sup>2</sup>

Prensa: Publicaciones impresas que se diferencian en función de su periodicidad<sup>3</sup>

Problema de la Información periodística: Insuficiencia cuantitativa, la tendenciosidad y la pobreza cualitativa<sup>4</sup>.

## **Presunciones del autor del estudio**

En este estudio como investigadora, estoy asumiendo que los golpes de Estado tanto para el caso específico de estudio “gobierno de Abdalá Bucaram” y para otros gobiernos derrocados posteriormente, la prensa tuvo en si (por medio de intereses propios); el absoluto control sobre la opinión de la ciudadanía, para que esta proceda a ser una fuerza contundente, para que ocurra el derrocamiento.

Conjuntamente, la democracia en el Ecuador, puede ser solamente catalogada en si como exitosa, pero delimitando la misma, a que en el país existen votaciones, pero otros términos apegados a la definición de la misma no cumplen en esta dicha definición. Por lo que mi presunción, como tal es que solo existe una democracia participativa y no representativa en el país, que creen instituciones fuertes y solidas en el país; debido a esto es que la prensa tiene el control sobre la opinión de la ciudadanía. Misma medida que en una democracia participativa puede ser crucial para que la prensa, mediante su influencia a la población, pueda inclusive ser determinante para elecciones de futuros mandatarios del país.

---

<sup>2</sup> Definición dada por Liphart, 1968 y 1984. Características de democracias representativas.

<sup>3</sup> Díaz Noci, J. *La escritura digital. Hipertexto y construcción del discurso informativo en el periodismo electrónico*, Universidad del País Vasco.

<sup>4</sup> Giovanni Sartori (1994:69). Tres problemas básicos de la información periodística.

## CAPÍTULO 2

### REVISIÓN LITERARIA

La siguiente sección es necesaria para explicar los parámetros que esta investigación se desarrollará, la revisión de literatura está basada en tres parámetros, en primer lugar se delimitará el desarrollo literario a mi principal núcleo de información, el núcleo del liberalismo, ya que esta teoría de Relaciones Internacionales, me permite analizar, mis tres variables antes expuestas. Debido a esto, analizaré las variables de grupos domésticos de interés, para explicar la evolución de una intromisión de la prensa en la historia de un Estado.

La segunda sección de este análisis literario, se la realizará para explicar el caso específico escogido de la investigación. En esta sección, es de primordial importancia resaltar como el nivel de prensa influye en el gobierno. Para esta sección se utilizarán, análisis de un medio de prensa y además un análisis presentado sobre el caso específico del gobierno de ex – presidente Abdalá Bucaram Ortiz.

La última sección, se basará en delimitar el proceso de investigación, y dar a la revisión literaria más información de tipo cualitativa y de ser posible la recopilación de datos de tipo cuantitativos, para el caso de la prensa y la sociedad. Los géneros literarios considerados en estas tres secciones, se delimitan directamente con un análisis profundo de teorías y el caso específico, escogido para la misma.

Las tres secciones antes mencionadas, se examinarán en un formato de tipo de análisis tanto por tema y autor. Gracias a esto, la investigación permitirá primero la explicación de la teoría para poder adoptar un diseño para que se dé la ilustración del caso específico, parto de primera instancia por la explicación de la teoría y por consiguiente, la explicación de la formación de cómo puede o no formarse el fenómeno de estudio.

## **Géneros de literatura incluidos en la revisión**

### **Fuentes**

A continuación se presenta de manera acorde, como la información escogida para esta evaluación, fue diseñada para que se delinee en el marco del estudio literario. Esta investigación, tendrá como fuente principal a la evaluación del núcleo del liberalismo, y como los grupos domésticos y la sociedad civil son de vital importancia en las decisiones políticas de un Estado. En la segunda sección, se dará por una evaluación a la prensa, directamente a un periódico, y la tercera se dará para implicar la opinión de la ciudadanía en este tipo de sucesos, la misma se dará partiendo de la explicación literaria, de la percepción de la política desde la perspectiva ciudadana.

### **Revisión de la literatura**

El proceso de revisión de la literatura, se generó tras la división en la primera sección sobre mis variables, ya que la clarificación de las mismas mediante literatura, me permitirá ahondar, y específicamente adecuar mi tema seleccionado, para que exista un aporte al estudio y no una generalización que me desvié del tema escogido.

Los principales autores escogidos para el análisis de la misma, son autores que han trascendido en el ámbito de investigación de, Relaciones Internacionales, debido a esto la adecuación de sus teorías y análisis, son de suma importancia, para que este trabajo tenga la relevancia necesaria y apropiada. Además, debido a que se escogió un caso específico del país, se debe sustentar las presunciones de desestabilización, a un análisis del ente desestabilizador, es decir la prensa. Por lo cual, el análisis de la misma por ninguna instancia se debe dejar de lado, para crear una investigación objetiva. Y por último, la opinión

ciudadana también se basará en un análisis de las teorías de Relaciones Internacionales, las cuales permiten analizar, como esta opinión puede generar la fuente de una explicación sobre el área de estudio.

### **Análisis literario de los Grupos Domésticos de Interés**

En esta primera sección se procederá con el análisis de una de las principales teorías de Relaciones Internacionales, el liberalismo; ya que la misma me permitirá relacionar los grupos domésticos de interés, con mi investigación ya que a diferencia de otra teoría importante de Relaciones Internacionales como es el Realismo; el liberalismo, me permite involucrar a mi estudio a otros actores importantes en el proceso político de un Estado y no solamente al Estado como tal.

Brevemente la diferencia de ambas teorías deben ser discernidas, ya que las presunciones principales del realismo dan una imagen de la no cooperación entre individuos o Estados por intereses en común, sino por propios; es decir por la naturaleza pesimista del ser humano. Además, como indica el realismo cualquier conflicto es resuelto por la guerra y por último la supervivencia del Estado, solo se dará por la búsqueda de una seguridad nacional y no de una cooperación interestatal, o nacional. (Jackson & Sorensen, 2007, pp. 60-62). Analizando brevemente, estas características realistas, definitivamente se debe clarificar que los Estados, en si tienen estas actitudes desde su formación; pero desde que existe la interdependencia de nivel económico y cultural; debemos proceder a analizar las mismas mediante las preferencias de los actores que conforman a los Estados, y no solamente a el Estado como tal. La teoría liberal aduce herramientas de análisis, para el caso de estudio, ya que en el mismo se involucra, el Estado y grupos domésticos de interés, actores que para el realismo, antes no eran considerados transcendentales.

De igual importancia, es necesario definir en esta revisión literaria las asunciones

básicas del liberalismo, la misma que “garantiza la libertad individual” (Jackson & Sorensen, 2007, pp. 98-99), misma libertad que es requerida, para que los grupos domésticos de interés surjan en un país; permitan su desarrollo en el mismo, sin ningún tipo de restricción y coerción. Por esta razón, la creencia de progreso liberal, está ligado a la presunción que “El Estado moderno liberal, invocara a un sistema económico y político, el cual dará ‘gran felicidad para un gran número’ (Jackson & Sorensen, 2007, p. 98).

Aunque de cierto modo, los liberales reconocen que los individuos tienen intereses propios y son competitivos entre sí, misma razón, que explicaría de manera clara como estos grupos domésticos de interés (prensa), al tener intereses propios en el momento de la conveniencia y desarrollo social, pueden modificar el panorama político por su “información”. Otro punto, que he relacionado en este análisis literario al liberalismo es que el mismo, establece el denominado ‘Estado de Derecho’, el que aduce el respeto a la vida de los ciudadanos, su libertad y propiedad. De tal manera, la prensa y los individuos son sujetos del mismo derecho en el Estado, y ningún tipo de gobierno debe coartar su participación en el ejercicio del mismo.

Uno de los más grandes intelectuales en el campo de las Relaciones Internacionales es Andrew Moravcsik, del cual analizaré su trabajo “Taking preferences seriously: A liberal Theory of International Politics”. Evidentemente, este trabajo de Moravcsik, tiene una relación directa con mi investigación, ya que en el mismo se indica de forma directa la relación entre la sociedad, el Estado y el impacto de esta relación.

Esta relación expuesta por el autor, permite analizar el efecto de toma de decisiones de un Estado y su comportamiento, ya que la relación entre el Estado y la sociedad se direcciona fundamentalmente en el comportamiento del Estado a través de las decisiones políticas. Por esta razón, puedo entrelazar esta teoría de Moravcsik con la idea fundamental

que estos grupos domésticos de interés y sociedad se desarrollan a través de los intereses, ideas y preferencias de la sociedad. Debido a estas preferencias, se darán influencias hacia al Estado, por parte de estos denominados grupos, los mismos que formaran las preferencias estatales (Moravcsik, 1997, p. 513).

El liberalismo presenta tres asunciones principales, pero en esta revisión literaria, he seleccionado solamente dos: La supremacía de los actores sociales y la representación y preferencias estatales. Mismas asunciones, se han establecido a través de los individuos y grupos privados, ya que ambos están sujetos al interés colectivo, impuesto por el material escaso y los valores de influencia social (Moravcsik, 1997, p. 514).

La participación de actores individuales o grupos privados dejan como resultado la formación de la denominada sociedad doméstica y transnacional, las cuales son claves para esta investigación y desarrollo de la misma. La segunda asunción que analizaré por este autor, es lo que la sociedad como tal espera del Estado, lo que es fundamental para identificar las necesidades de la sociedad y como estas pueden responder a las presiones sociales, dadas por los representantes estatales (Moravcsik, 1997, p. 517).

Las preferencias estatales, reflejan los patrones de la interacción de la sociedad civil en la misma; evidentemente esta revisión literaria corresponde a la primera parte de mi investigación, como la influencia de la prensa (grupos domésticos de interés) y la sociedad son actores fundamentales, para crear la desestabilización del gobierno, en esta misma revisión se ha analizado muy superficialmente los delineamientos de los autores expuestos para esta sección del trabajo. Los cuáles serán expuestos con más profundidad en los capítulos tres y cuatro. La segunda parte de la revisión literaria, corresponde a autores y la prensa nacional, que me ayudará a delinear el caso específico de estudio del gobierno del ex – presidente Abdalá Bucaram Ortiz.

## **Análisis literario de Caso Específico- Gobierno del Ex –Presidente**

### **Abdalá Bucaram Ortiz**

El caso específico escogido para esta investigación, se realizará mediante el análisis literario de autores y editorialistas ecuatorianos. El primero de Carlos de la Torre y su artículo “Abdalá es el repugnante otro”, Gabriela Córdova en sus tesis magistral “Anatomía de los golpes de Estado, la prensa en la caída de Mahuad y Bucaram”, Crónicas del Bucaramato. Diario HOY, ‘Que se Vaya’ y un análisis breve del libro ‘Mi lengua me Boto’

Desde la candidatura de 1996, Abdalá Bucaram representó una figura caudillista, por lo cual dio una imagen de ser del pueblo y pertenecer al mismo, se vendió ante la prensa, ya que imágenes dadas en sus mítines políticos ofrecían al pueblo y la prensa a “un torso desnudo cubierto de sudor , bebiéndose desaforadamente un vaso de licor” imagen por la cual la prensa avizoraba “dos formas de mirar hacia el futuro del Ecuador: progreso o destrucción...” (Torre, p. 328) la revisión literaria del caso específico, la he relacionado con eventos que la presenta desde la candidatura, adopto como situaciones inaceptables.

El ejemplo antes expuesto es uno de muchos que la prensa apunto y realizó como ataque directo, tanto a la candidatura como al gobierno del ex – presidente Bucaram. Ciertamente, como se presentó en la sección anterior, la prensa es un grupo doméstico, que tiene intereses propios y en su afán de informar en un sinfín de ocasiones, la misma también ha procedido a estigmatizar a actores políticos, que según ellos pueden ser negativos para el país. La prensa al situar sus intereses amenazados y por lo tanto su estabilidad, no duda en crear una coerción social, antes que proceder a informar acordemente, para que la ciudadanía cree una imagen real de la situación.

Los autores escogidos para mi análisis literario, presentan los fundamentos necesarios

de mis variables antes expuestas, ya que exhiben claramente como la prensa catalogaba desde la candidatura a Bucaram, que la misma se iba a caracterizar como la barbarie de los sectores suburbanos personificados, en el candidato (Torre, p. 328). La construcción de los candidatos por parte de la prensa, fue punto clave, aunque podríamos asumir que la ciudadanía no se dejó convencer de la prensa negativa que tuvo Bucaram; ya que la fascinación de las masas fue superior a la prensa, en esos momentos, pero hay que aclarar que ambas partes tenían diferentes formas de maniqueísmo para la sociedad. Gracias a este autor, podre analizar como el rol de la prensa jugo un papel preponderante para contrastar la imagen del candidato versus su oponente.

A partir de esto, se adoptó la revisión hacia Gabriela Córdova, ya que en su tesis magistral hace grandes diferencias entre legitimidad y un análisis profundo de los golpes de Estado, es decir en esta parte se analiza más ampliamente el funcionamiento estatal y el papel de la prensa en el mismo. Aunque haya existido un atentado democrático, la prensa ante el derrocamiento del llamado “loco”, reaccionó ante tal hecho, con calificativos de “la revolución de las conciencias, amanecer de la dignidad, carnaval multicolor, campanada democrática, plebiscito espontaneo del pueblo” (Córdova, 2003, p. 8) no obstante una violación a la democracia, no debería ser expuesta como un hecho glorioso, como lo expuso la prensa en su momento, aunque el gobierno haya traído repercusiones negativas al país.

Además que se expone claramente como las noticias se “inscriben en la temática impuesta por la agenda, a cuya determinación también obedecen los mecanismos de recopilación de informaciones y selección de fuentes citadas... la prensa asume la impronta del colectivo en el momento mismo de su concepción” (Córdova, 2003, p. 10). Las imposiciones del mercado y las pautas publicitarias, pueden ser delineadas con la primera sección de análisis literario, es decir, con los intereses de los grupos domésticos, en este caso

la prensa y sus intereses.

La prensa en la actualidad, como en la época de Bucaram, profesa ataques mediáticos hacia partidos y personalidades, los cuales son objeto de lo que ellos indican que es una verdad virtual y en sin número de ocasiones la prensa ha formado un papel más desestabilizante, que un propio partido de oposición ante un gobierno elegido por votación popular. (Córdova, 2003, p. 13). El resquebrajamiento de la democracia, para estos grupos domésticos de interés, no tiene importancia, al momento de defender su institución. Esta sección literaria es fundamental, debido a que no se expone el rol de la prensa ampliamente en la literatura, al desarrollar este trabajo investigativo, se sumaran autores que incluyan la perspectiva desestabilizadora de la prensa en el gobierno.

### **Opinión Ciudadana**

El análisis literario en esta sección se enfoca en conceptos de cómo la percepción y una percepción errónea, pueden crear preceptos erróneos por parte de la ciudadanía en la política. Por parte de Robert Jervis, en su libro él da una perspectiva de cómo el conocimiento e información no solamente puede ser usado para explicar decisiones específicas sino que también esta información crea las preferencias y acciones estatales. (Jervis, 1976). En su libro Jervis exalta el análisis a nivel interestatal, pero existen secciones clave para explicar mi caso específico, como lo son los determinantes domésticos.

Como indica Jervis no todos los estados actúan similarmente en situaciones similares, debido a esto los factores de toma de decisiones e imágenes de estos son decisivos; estas decisiones son tomadas por diferentes variaciones en el contexto de ese Estado, relacionando las mismas con la estructura social y económica, que en dicho Estado está aconteciendo en el momento que ocurra una variación al esquema normal situado (Jervis, 1976, p. 21).

También indica otras teorías y presunciones que estarían ligadas al desarrollo de las

políticas que un Estado adopta, pero para este caso específico no son factores relevantes de añadidura para este análisis literario. Otro factor, que explica Jervis como atenuante de la toma de decisiones de un Estado es la burocracia, variante que se ajusta perfectamente al caso específico elegido; ya que ciertamente el gobierno de Bucaram estuvo ligado con escándalos burocráticos de corrupción, los cuales pudieron crear como indica Jervis que el trabajo burocrático determina la política estatal y no es suficiente demostrar un comportamiento estatal, ligando el mismo a la toma de decisión individual, debido a esto podríamos concebir, que todo el aparato estatal designado por Bucaram, que creo esta burocracia corrupta coadyuvo, a la percepción negativa por parte de la población ecuatoriana.

En esta última parte de revisión literaria incluiré, un elemento importante de análisis el cual es la información, tanto positiva como negativa, es la que crea la opinión ciudadana en este análisis. Por lo cual, ligo a la autora Helen Milner, la cual hace una contribución valiosa sobre la influencia de la distribución de información.

En su libro la autora indica que “el rol de la información doméstica es importante, cuando todos los actores no poseen la información completa acerca de diversos temas; es decir cuando alguien posee información de tipo privado desconocida para otros actores, esto crea ineficiencia y ventajas o desventajas políticas” (Milner, 1997, p. 20). Dado el caso específico de análisis escogido, podre relacionar esta sección con el juego que implementa la prensa a proveer o no de información completa a su favor, ya sea para vender más publicaciones o por intereses propios.

De igual manera, es prioritario relacionar que una información incompleta o asimétrica deja un resultado que impiden óptimos niveles de intercambio o fomentan la creación de un conflicto (Milner, 1997, p. 20). Por lo tanto, una información incompleta o alterada permite que no se obtengan resultados eficientes, y los mismos pueden causar

conflicto interno.

Por consiguiente, esta falta o tergiversación de información es la que crea la coyuntura en la sociedad. Los grupos de interés doméstico, en este caso la prensa son aquellos al proveer información, plantean una situación predeterminante ante la sociedad, ya que la información no real o dada a conveniencia, es determinante para que se creen resultados de ineficacia por parte del gobierno.

Además la autora expone que la falta de información genera grandes fallas hacia la cooperación, donde las asimetrías de información existen, la coerción doméstica tiende a ser menor (Milner, 1997, p. 22); de igual manera se enfatiza que la “información” es poder, desde que los actores que tienen la misma, siempre buscarán resultados que les den una ventaja política por la misma, y siempre se relaciona a que una información incompleta creará ineficiencias a través de la cooperación, que pudiese existir entre los actores tanto estatales como aquellos no estatales.

## CAPÍTULO 3

### METODOLOGÍA Y DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN

Después de una ardua revisión literaria y recolección de información adicional, para explicar mi pregunta de investigación e hipótesis, el diseño de evaluación escogido para esta investigación es de tipo cualitativo. La metodología a usar, es la examinación del periodo presidencial del ex – presidente Abdalá Bucaram Ortiz, el cual fue de seis meses Agosto, 1996- Febrero, 1997; en este corto plazo la prensa jugo un papel desestabilizador y permitió el crecimiento de la opinión negativa por parte de la ciudadanía ante el mandato de Bucaram. La revisión cualitativa de editoriales, noticias y comunicados serán analizados. En base a este, se escogen dos fuentes importantes, el diario HOY y reseñas de otras perspectivas.

Gracias al diseño seleccionado, de revisión cualitativa a la prensa, se examinará si es que la presunción de la existencia de “Prensa Negativa” crea, “Opinión negativa ciudadana”, la cual causa una “Desestabilización del gobierno”.

#### Diseño del método

El análisis literario- analysis content, es un diseño que se basa en la recolección de datos sobre las historias de vida, experiencias, o hechos para ser descritas y analizadas, resultan de interés de los individuos y del de su entorno (Hernandez, R. Fernandez C. &Baptista. P, p. 504. 2010). Este diseño se lo analiza como un esquema de investigación, pero también se dice que es “una forma de intervención, ya que al contar una historia ayuda a procesar cuestiones que no estaban claras o conscientes, se la usa frecuentemente cuando el objetivo es evaluar una sucesión de acontecimientos, la misma que provee un alcance micro-analítico” (Roberto Hernandez, et al. 2010, p. 504).

Los datos de este diseño, se obtienen de autobiografías, biografías, entrevistas,

documentos, artefactos, materiales personales y testimonios. Este tipo de diseño puede referirse a toda la historia de vida de un individuo o grupo; un pasaje o época; uno o varios episodios. La perspectiva que provee este diseño, es una estructura para entender, al individuo o grupo, que se contextualiza a la época y el lugar donde vivieron la persona o grupo, o bien donde ocurrieron los eventos o experiencias (Roberto Hernandez, et al. 2010, p. 505).

Los investigadores que se enfocan en este tipo de análisis se basan en:

Una investigación del ambiente, hechos, interacciones, la secuencia de eventos y los resultados. Debido a esto, en este método el investigador reconstruye la historia del individuo o la cadena de sucesos (de una manera casi siempre cronológica), posteriormente la narra bajo su óptica y describe (sobre la base de la evidencia disponible) e identifica categorías y temas emergentes en los datos narrativos (que provienen de las historias contadas por los participantes, los documentos, materiales y la propia narración del investigador) (Roberto Hernandez, et al. 2010, p. 506).

### **División de estudio del método**

Este tipo de método se divide generalmente en tópicos (enfocados en una temática, suceso o fenómeno); biográficos (de una persona, grupo o comunidad, sin incluir la narración de participantes “en vivo”); autobiográficos (de una persona, grupo o comunidad incluyendo testimonios orales “en vivo” de los actores participantes) (Roberto Hernandez, et al. 2010, p. 506). Debido a esta categorización, la investigación se dará, mediante el análisis de la categoría tópicos y biográficos, ya que las observaciones, hacia la prensa y demás variables de estudio, calzan perfectamente en esta categorización.

### **Justificación de la metodología seleccionada**

La metodología seleccionada es acorde al tema de investigación, ya que se seleccionó un diario específico para proceder a un análisis literario, el cual tiene expresiones, opiniones,

y reportajes contundentes hacia el gobierno seleccionado como caso de estudio; adicionalmente, se realizó también el análisis literario de libros relacionados con el tema “Mi lengua me boto”, “La caída de Bucaram” y “Anatomía de los golpes de Estado”. Ya que una llamada “revolución de las conciencias” dada en el año 1997, fue posible gracias a la intervención de la prensa, con sus reportajes.

La prensa es un actor primordial, debido a que “la comunicación a las masas por parte de la prensa contemporáneos tiene factores de formación, de instancias políticas representativas, estimulan la movilización social y, al mismo tiempo, se enmarcan en la institucionalidad o en sus símbolos” (Córdova, 2003). Gracias a este método, se podrá dar una mayor asociación de prensa negativa y opinión negativa por parte de la población.

### **Metodología desarrollada**

Para esta investigación se escogió, el método cualitativo ‘content analysis’ y en español llamado análisis literario. El ‘content analysis o revisión literaria’, el nombre sugerido para el análisis del contenido de la comunicación, por lo cual los investigadores usan la revisión literaria, para hacer declaraciones/ juicios, acerca del significado de algún tipo de fenómeno y su impacto (Ishiyama and Breuning, p. 490). Por lo tanto, este tipo de análisis me permitira tener multiples propositos para esta investigacion, para realizar un análisis de texto sistematico.

Lo que dará como resultado, un análisis de tipo interpretativo y dependiente sobre el análisis propio de la literatura escogida para la revisión. Para realizar esta investigación, de acuerdo con este método, debo indicar que el mismo no es nada nuevo; ya que el análisis literario, debido a que es un método para estudiar la comunicación, ha sido una metodología popular en el campo de la comunicación hacia las masas (Ishiyama and Breuning, p. 490), por lo cual se ajusta perfectamente con mi investigación, ya que el análisis de la prensa, es un

análisis de comunicación hacia la población.

A través de la historia el análisis literario, ha sido efectivo y utilizado, para incluir al estudio, el análisis de sujetos de interés de los científicos políticos; este tipo de estudio permite la descripción de algunos temas que delimitan el estudio de tipo ‘análisis literario’ (Ishiyama and Breuning, p. 490).

### **Método usado para la investigación**

El ‘analysis content- análisis literario’, en una definición precisa es “un método que utiliza un conjunto de procedimientos para hacer inferencias validas del texto” (Ishiyama and Breuning, p. 491 cit en Weber, 1990). De igual manera, la investigación que se basa en el estudio de textos, son oportunos para un análisis propicio de las formas en los que la comunicación se ha ido desarrollando.

La forma del análisis literario, es definido como la búsqueda a analizar el texto en manera sistemática, valida y replicable. El contenido cualitativo, también debe ser considerado como válido, para este análisis de texto, debido a esto esta investigación se acopla más a un análisis cualitativo, que a uno cuantitativo (Ishiyama and Breuning, p. 492), otra ventaja de usar el análisis literario, es que a diferencia del método cuantitativo, este tipo de método le permite al lector sacar sus propias conclusiones, y que no sea una respuesta solo basada en números, los cuales no permitirían tener su propio criterio sobre la investigación sobre la prensa en el país.

El análisis literario permite, que el investigador, tenga un compromiso para que el análisis sea cuidadosamente y meticulosamente analizado, con mucho cuidado; para que no se enmarañe o cree una evidencia disconforme. Al igual de la creación de un reporte meticuloso, sobre cualquier tipo de elementos en el texto, muchas veces estos reportes serán dados inconscientemente con la expectativa de ser hallados, es decir gracias a la revisión

literaria podremos tener una respuesta o solución al fenómeno, que muchas veces ni siquiera fue imaginada (Ishiyama and Breuning, p. 492). Además de confirmar o negar, las expectativas, acerca del tema que uno como investigador tiene o divaga tener, pero ya con evidencias, que han sido presentadas mediante el análisis literario.

Para proceder a realizar el análisis literario, se debe proceder a hacer dos distinciones del tipo de contenido, ya que el contenido manifestado en los textos, se refiere al significado superficial del texto, mientras que el contenido latente se refiere al significado más profundo o simbólico, y es este el 'contenido latente' el que será analizado en este estudio (Ishiyama and Breuning, p. 492).

La revisión literaria del capítulo dos, fue analizada a profundidad para que el esquema de codificación este cuidadosamente diseñado no solo para asegurar que los textos se basen en el estudio de las variables presentadas y en la pregunta de investigación. Debido a esto, se presume mediante el análisis literario, que se justificará válidamente que los resultados del análisis, den sin lugar a dudas una válida inferencia al estudio (Ishiyama and Breuning, p. 492).

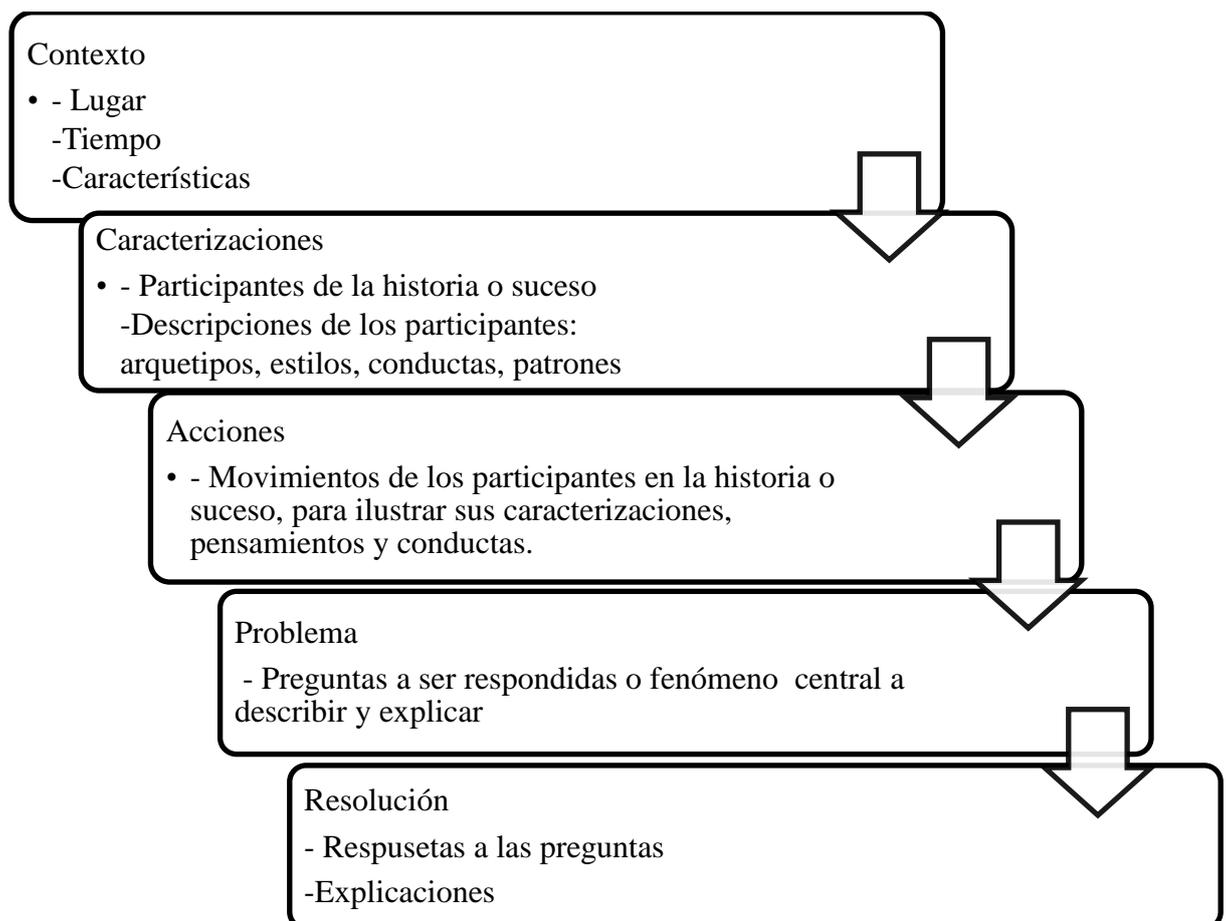
Por lo que se procedió, a un análisis de contenido literario, el cual fue basado en analizar, una serie de artículos relacionados con el periodo de seis meses, los cuales fueron analizados y escogidos, para evaluar el gobierno de Bucaram, mismos artículos fueron evaluados para investigar, cuan repetidamente casos de corrupción, espectáculos, e insultos a la prensa, dieron lugar a que esta 'prensa', desde que empezó el mandato hasta el final de su gobierno, se autodenomine y autoproclame un actor social más del país.

El análisis literario se ha dado gracias a la búsqueda realizada para encontrar evidencia específica, de las unidades de estudio; es decir artículos de prensa, declaraciones de Bucaram en contra de la prensa, reacciones de grupos de poder y evidencia de la actuación

ciudadana.

Mediante esta recopilación de datos, el análisis fue evaluado, hacia cómo la prensa con sus artículos creó la opinión ciudadana, la misma que desestabilizó al gobierno en el año 1997. El análisis literario de los artículos de prensa, causan la inferencia y presunción como investigadora, que cada caso de corrupción denunciado por la prensa, creo una desestabilización de las Cámaras de producción de la sierra ecuatoriana, por lo cual este también grupo de poder, llamó a la ciudadanía, viendo amenazado la estabilidad económica del país y provocó el derrocamiento

### Secuencia del estudio



**Figure 1. Secuencia análisis literario- content analysis**

## CAPÍTULO 4

### ANÁLISIS DE DATOS.

#### 4. 1 Prensa y su funcionamiento a nivel colectivo

La prensa del país ha sido parte indiscutible de la formación histórica del mismo, debido a esto, la prensa es capaz de generar un dominio autónomo, es decir:

La legitimación final de la prensa se remite al campo del poder, el nexo entre periodismo y política se estructura a través de las sanciones del mercado y la aceptación de un sistema de valores, construyendo senderos de sumisión al orden establecido (Córdova, 2003, p. 11).

Dada esta caracterización, la prensa y su rol es asumido como un emisor colectivo, el mismo que asocia directamente la creación de una opinión pública colectiva. Los seis meses de gobierno de Bucaram fueron claramente criticados y estigmatizados por parte de la prensa. Reportes, opiniones y editoriales, crearon la visualización hacia la ciudadanía, además de una dramatización de los acontecimientos, y un ensalzamiento de hechos crearon la provocación del derrocamiento; ya que el “ritmo informativo reconstruyo los hechos políticos como espectáculos mediáticos” (Córdova, 2003, p. 12).

Como grupo domestico de poder la “prensa”, como indica Córdova, contribuye a la formación de estructuras políticas representativas y estimulan a la participación, por lo tanto se promueve a la participación social y colectiva. Dicha participación social de acuerdo con Moravcsik, da como resultado la contribución del fortalecimiento del Estado- sociedad, debido a esta relación se instaure a que el Estado tenga un contexto doméstico y transnacional social, por lo cual dicha dependencia crea un fundamentalmente un impacto sobre el comportamiento del Estado en el mundo político (Moravcsik, 1997, p. 535).

Las imágenes difundidas por la prensa entre agosto 1996- febrero 2007, prevalecen en

la memoria de los ecuatorianos, un presidente montado sobre una tarima bailando el rock n' roll de la cárcel, o siendo parte del show con los Iracundos, fueron hechos que la prensa uso como imágenes mediáticas, mediante las cuales el colectivo asocio a un circo con un gobierno.

Desde el 7 de julio de 1996, con el grito de “UN SOLO TOQUE” Abdalá Bucaram ganaba las elecciones, con un 54,18% de los votos por parte de los ecuatorianos, desde ahí la prensa junto a otros grupos de poder aberrantes a esta elección, se encargaron de que la sociedad esté informada sobre los hechos que el presidente elegido realizaría, pero siempre en una forma de diezmar su imagen ante el colectivo social (Córdova, 2003).

Colectivamente la imagen presidencial día con día se fue devaluando y ninguna de las decisiones eran aprobadas, además de los casos de corrupción y otros, hicieron que el gobierno de Bucaram sea la comidilla del día, tanto a nivel nacional como internacional; la imagen del Ecuador era expuesta en los diarios que con su circulación y venta ahondaban más el espíritu de rechazo de los ecuatorianos hacia el gobierno de Bucaram. Los seis meses de poder crearon, un perfecto despliegue de críticas, que por su funcionamiento como tales, hacían que cada vez más la oposición crezca, y el país reaccione ante los hechos de vergüenza que día a día protagonizaba su presidente.

El funcionamiento de la prensa, al presentar a Bucaram como un anticuerpo presidencial, el que no podía llenar la tradición y elegancia de lo que debe ser considerado un mandatario, ameritaba para la prensa una creación mediática de reproducción negativa de cada acto cometido por el mandatario. “El repudiable”, fue el denominado estereotipo que la prensa adoptó para con Bucaram y fue el sujeto perfecto para ser titular de la prensa, en las secciones de crónica roja o en la sección de chismes, pero los hechos relacionados a la vida política del Estado fueron determinantes para que su caída se dé en el efímero periodo

presidencial.

## **4.2 Análisis de Prensa Negativa**

Como he mencionado, la prensa negativa es la que causa el efecto de desestabilización, en el caso específico de Bucaram, esta sección me permitirá analizar exhaustivamente, las diversas noticias y editoriales dados por la prensa en su período. El medio de prensa a analizar es el diario HOY. Por lo cual para proceder a realizar el mismo análisis, he compilado una serie de artículos escritos por el diario en contra de Bucaram y su régimen, para así demostrar la causalidad antes descrita.

La investigación presentada se da mediante el análisis de la “Crónica del Bucaramato”, desde el primer día la prensa fue una fuerza colectiva más de desestabilización ante el Bucaramato. La prensa jugó un rol importante de información volátil enajenada a su conveniencia, ya que muchos de las reseñas escritas publicadas eran ciertos, pero la prensa tenía un tinte de escándalo y negatividad.

La prensa acostumbrada al candidato, al showman, desde el primer día de mandato hizo fuertes críticas del aquel entonces presidente elegido democráticamente por los ecuatorianos. Desde el primer día de haber ganado las elecciones, el gobierno de Bucaram al grito de “Un solo toque”, proveyó un show hacia y para la prensa; desde la noche de las elecciones el 7 de Julio de 1996 se proclamó con la victoria, pero desde ese momento la prensa daba la negatividad y una cierta insinuación del exorbitante gasto de la campaña. Así se indica que Bucaram gastó dos millones de dólares y para dulcificar su imagen usó a la compañera de papeleta Rosalía Arteaga, prácticamente la prensa acusa a Abdalá del uso de la imagen de Arteaga, para que sectores tradicionales de la sierra estuviesen calmos, ya que para estos sectores Bucaram era catalogado de un “Loco” (HOY, 1997).

El ambiente tenso se mantuvo durante todo el periodo presidencial, la columna de

opinión titulada *Ultraje y Democracia* del diario *el Hoy* indica que se exige el restablecimiento del orden, ya que:

Cuando una autoridad más el presidente de la República- recurre a las malas palabras o al lenguaje soez, no preocupa tanto la urbanidad e incluso el honor mancillado de los destinatarios de los agravios, sino que alarma la posibilidad de que algo está fuera de control, en quien tiene tanto poder y responsabilidad (Córdova, 2003 p, 21; citado en el *HOY*, enero 7, 1997)

El diario catalogaba así al lenguaje usado por Bucaram a través de su mandato, no se puede cuantificar cuanto impacto tenía el mismo ante la población, pero este tipo de reportes por parte de la prensa, puede ser catalogado como un naciente rechazo por parte de la opinión ciudadana.

La prensa de tipo negativa causó que de a poco se solidifique una deslegitimación de un gobierno elegido por votación popular, aunque fue el mismo pueblo ecuatoriano que se asedió de los diferentes tipos de escándalos por parte del gobierno, esta deslegitimación fue determinante para que la institucionalización de las funciones del Estado se quebranten.

Durante los seis meses del gobierno de Bucaram, como lo indica Córdova la prensa publicó fotografías y titulares que daban cuenta de que el mandatario bailó y cantó luciendo la banda presidencial, se escapó en las noches del palacio presidencial para jugar fútbol, grabó un disco llamado *un loco que ama*, apadrinó a la controversial Lorena Bobbit, comió en Vilca Huamán en compañía de Alberto Fujimori, y ante quince mil personas cantó el Rock de la Cárcel y un sinnúmero de actos al que la prensa catalogó como ‘imágenes grotescas’ que han minado la imagen del Ecuador ante el mundo y han eliminado las normas establecidas de lo que es ser un mandatario y conservar el discurso político oficial (Córdova, 2003, p. 19).

#### **4.2. 1 Prensa ante la Corrupción de Bucaram**

Abdalá un excelente vendedor de su imagen ante los sectores populares del país, en la

campana presidencial, su imagen fue decisiva, la cual le ayudo a ganar las elecciones ante Jaime Nebot, aquel que representaba lo opuesto de “pertenecer al pueblo”. Debido a esto, la imagen para sostener su popularidad, fue diseñada a través de imágenes relacionadas a la lucha en contra de la corrupción, que también fueron cubiertas por la prensa, pero tiempo después los escándalos de corrupción reportados por la misma tuvieron más peso moral ante la opinión ciudadana (Córdova, 2003).

Los escándalos de corrupción al titular dado por el Hoy “comedia de los escándalos” publicado en agosto de 1996, muestra claramente como Abdalá con un show mediático de presentación de rigurosidad ante la corrupción, trato de crear una imagen de esperanza; pero los escándalos de corrupción publicados por la prensa totalizaron la desvirtualización de su imagen en pocos meses. Los escándalos dados en justificación de crear proyectos sociales para justificar la defensa del “Gobierno de los pobres”, profesaron peculados en contra del Estado, de sumas exorbitantes, casos puntuales de corrupción como la “vivienda popular o la leche “Abdaláct”, fueron los primeros expuestos por la prensa en una cadena de podredura (Hoy , 1996).

La imagen que profesó ante la lucha de corrupción en la Aduana de la Ciudad de Guayaquil, la cual él mismo denominó como los “focos de corrupción” del país. De esta manera Bucaram profesaba la implantación de un proceso de anticorrupción, el mismo que le devolvería al país millones de recursos por evasión fiscal, pero la prensa denunció no una evolución del sistema aduanero; sino una implementación híbrida, ya que existía una intervención directa por parte de vista-aforadores y empresas verificadores con nexos al gobierno, dicha medida multiplico las denuncias de corrupción en las Aduanas (Hoy , 1996), con este tipo de denuncias hacia el gobierno se empezó el escudriñamiento por parte de la prensa hacia los cobros ilegales y chantajes. Además, editorialistas como Evelina Facio

aseguro que el hijo del presidente Jacobo Bucaram, estuvo directamente vinculado en la corrupción aduanera, tras esto se dio la noticia al país, que Jacobo Bucaram organizó una fiesta con el motivo de la celebración de la acumulación su primer millón de dólares, producto del lucrativo negocio (Hoy , 1996)

Reportajes, denuncias, editoriales seguían incrementando la vinculación de funcionarios de Bucaram hacia escándalos de corrupción, por lo cual el país empezó a juzgarse moralmente sobre quien era su presidente; grupos domésticos de poder empezaban a vincular al “repugnante otro” (Torre) como una amenaza directa a la inversión extranjera del país. Debido a esto la prensa catalogó a la primera promesa del gobierno (moralización de las aduanas) como el primer naufragio del gobierno.

Escándalo tras escándalo, el gobierno y la prensa seguían con una dependencia absoluta, ya que la provisión de escándalos por parte del gobierno era fundamental para que la venta de los diarios se incremente tras cada uno de los mismos. Especialmente, acotando este interés de parte de la prensa como un actor, se puede palpar los intereses propios por parte de este sector y las instituciones políticas, ya que la integración de ambas partes determinan políticas seleccionadas (Milner, 1997, pp. 15-16 ). En segundo lugar, se determina el incremento de un dialogo – discusión entre las relaciones Estado- sociedad. Por último, se empieza a juzgar a la institucionalidad y funcionalidad hacia el Estado (Milner, 1997, pp. 15-16 ) esta interacción empieza a crear modelos de un dominio de la mayoría “grupos domésticos de interés”, y así se empieza a establecer un desequilibrio en el sistema de gobierno, que pone en jaque la estabilidad.

Indiscutiblemente, los escándalos del gobierno fueron precedentes para que la prensa negativa se dé por intereses propios, y salgan a la luz más de estos casos. Uno de los casos más cuestionados por la prensa fue el de la “Teletón Navideña para los pobres” al cual la

misma acuso directamente al presidente de un clientelismo político (HOY, 1996). La prensa denunció que en el proceso de recaudación, aproximadamente tres millones de los diez y seis mil millones de sucres fueron provistos por íntimos colaboradores del régimen, mismos que estuvieron tras la campaña electoral, y luego exigían algún tipo de cuota o beneficio político; además de una clara acusación de que no hubo un concurso de precios y gran parte de los juguetes entregados fueron donaciones y no los juguetes comprados con el dinero recaudado en la teletón (HOY, 1996).

Según la prensa, Bucaram jugó con los sueños del pueblo ecuatoriano, ya que las viviendas subsidiadas promocionadas en su campaña presidencial, eran un sueño de casa propia, el mismo que se convirtió en una pesadilla para los beneficiarios. La prensa denunció irregularidades como: una parte de los créditos eran manejados por una cooperativa de ahorro y crédito perteneciente al Ministro de Vivienda y que el plan era imposible de convertirse en realidad, ya que si se ejecutaba se necesitaba 900 millones de dólares y si se daba como fue planteado, hubiera quebrado al Estado (HOY, 1996).

En el proceso de percepción, el gobierno pudo haber sido juzgado como realista o idealista, debido a la negación de algún tipo de conflicto entre ideales e interés propio (Jervis, 1976, p. 136) los grupos domésticos de interés pueden favorecer políticas para beneficio propio y dar una discrepancia entre apariencia y realidad, las noticias publicadas en medios de prensa como el Hoy, fueron decisivas para que la opinión ciudadana se forme y den hechos como los acontecidos en el derrocamiento del gobierno Bucaramista.

Estas discrepancias entre apariencia y realidad, del héroe y heroína en melodramas frecuentemente aparecen diferentes de lo que son a la realidad. Nuestra percepción es el que muestra al héroe como policía o como un criminal; o como la heroína aparece como héroe, o como una mala mujer. La trama es menos de acción que de prueba o refutación a algo. La aparición de falsa inculporiedad deber ser disipada. Debe

mostrarse que lo que se supone iba a suceder no sucedió o sucedió. Las potencialidades del héroe y heroína por acciones serias realizadas solo en una falsa apariencia, que se indican que pudieron ser realizadas si hubiesen sido impulsadas por reacciones o hechos... nosotros podemos observar que el héroe y heroína llevan a cabo deseos prohibidos y en la sede final les escapa sanciones o actos heroicos, ya que estos actos muestran simplemente una falsa apariencia. Por lo tanto, el personaje que ve las cosas equivocadamente tiene especial interés. Es desde su punto de vista que podemos ver el cumplimiento de los deseos prohibidos, mientras que al mismo tiempo tenemos la certeza de que nada ha pasado. (Jervis, 1976, p. 136 cit. de GlencoeI11: Free Press, 1950, pp 243-44).

Es debido a esto que nuestro héroe, elegido por una esperanza e ilusión por parte de los pobres del Ecuador, fue creado como una ilusión, un héroe que podía vencer cualquier adversidad, aunque con sus actos supuestamente heroicos sumergió al país en un caos; actos que fueron una falsa apariencia, los ciudadanos analizaban su esperanza con un interés especial de tener un mejor futuro, mientras este héroe cayo a las tentaciones de desear cumplir con todo, la prensa en su contra analizaba sus acciones con certeza de que siempre existió una inacción y que nada iba a mejorar, dándole una rotunda negatividad a cualquier acción o inacción del mismo héroe.

El antihéroe de nuestra prensa deseaba luchar contra todos y la prensa no fue un enemigo fácil, ya que las denuncias de una corrupción efervescente en el gobierno crecían mes a mes del corto mandato. El caso de la mochila escolar, fue denominado por la prensa como “Mochila escolar, mochilas que no llegaron nunca a su lugar de destino” este programa uno de los primeros del gobierno, consistía en entregar un millón doscientos mil mochilas, que contenían un kit de aseo personal y útiles escolares, lo que representaba un gasto estatal de 29 millones 760 mil dólares y otros programas relacionados al mejoramiento de la educación por aproximadamente cuatro millones 256 mil dólares, según la prensa

“extrañamente, el multimillonario proyecto fue autorizado aplicando un decreto ejecutivo que se utilizaba solamente en casos de emergencia nacional, pero que tiene como ventaja pasar por los procedimientos de licitación... los fundamentos dados para justificar el desembolso aparecen en el Registro Oficial No 50 del 21 de Octubre de 1996”, el cual mediante análisis de la prensa es catalogado y fundamentado en un absurdo. (HOY, 1996).

La prensa indica que este decreto fue dado por que “las familias ecuatorianas afectadas gravemente por la pobreza y obligadas a realizar gastos para el ingreso de sus hijos demandan el apoyo del Gobierno Nacional y que según el gobierno la estabilidad de la sociedad ecuatoriana dependía de que el Gobierno entregará a los niños el kit escolar; Bucaram al ser el héroe del rescate de los pobres, negoció personalmente la entrega del anticipo de seis millones de dólares, pero constan según la prensa que esa cifra nunca llegaron a sus destinatarios (HOY, 1996).

Es decir el héroe, el que anhelaba dotar a los niños de material para su educación, fue visto como un villano por la prensa, con acciones o intenciones buenas o malas, este héroe fue convertido fácilmente por la prensa como el villano al que todos los ecuatorianos, incluidos los niños desilusionados por falta de su mochila debían odiar. Por los escándalos atribuidos a Bucaram, en 1997 la prensa se reconoció como parte del pueblo traicionado y la misma marchó hasta el Palacio de Gobierno, en defensa de la libertad de expresión y en rechazo a los ataques de algunos funcionarios del régimen entro de la prensa (Córdova 2003, p. 44, cit en Hoy, enero 10, 1997).

La prensa al proclamarse como traicionado puede ser analizado como un actor social, el cual será delineado a la primera asunción de Moravcsik al indicar que:

Los actores fundamentales en la política internacional son los individuos y los grupos privados, los cuales son la media racional y aquellos reacios al riesgo, los cuales

pueden organizar el intercambio y la acción colectiva, para promover intereses bajo las limitaciones impuestas por la escasez del material, valores conflictuales, y variaciones en la influencia de la sociedad (Moravcsik, 1997, pp. 516- 517)

Por lo tanto, se designa a que las preferencias de diferentes grupos domésticos, dictaminan las preferencias estatales; por la que la teoría liberal va hacer de gran importancia, debido a que se relaciona directamente la dependencia Estado- sociedad, para explicar cómo una autodeterminación de ser un “actor social legítimo” (prensa), dará una conducción primordial a la adaptación de preferencias sociales y el comportamiento estatal.

La presunción de actor social legítimo dio paso a que la prensa antes de volverse totalmente en contra del denominado “repugnante otro”, da indicios de reconciliación, con afán de salvaguardar intereses propios o por ser un intermediario entre gobierno y sociedad, indica la misma una carta de tregua en febrero de 1997, emitida por El Comercio y convertida en noticia por otros diarios, la misma que se tituló ‘ Señor presidente no siga amurallándose’, donde se invita a Bucaram a negociar, concretar y construir (Córdova , 2003, p. 45, cit en El Telégrafo, enero 27, 1997)

Con esta carta se denota la importancia de la prensa ante el gobierno, y la presión que este grupo de poder juega, para que el gobierno asunte, sus cada vez más criticados esquemas de gobernabilidad del país en aquellos tiempos. Por lo tanto, el liberalismo ideacional, destaca el impacto sobre el comportamiento estatal y la compatibilidad entre los valores colectivos sociales o identidades concernientes al ámbito de aplicación y la naturaleza de la provisión de los recursos públicos (Moravcsik, 1997, p. 515) con este concepto de liberalismo, se asocia la presión de la prensa como grupo domestico hacia la compatibilidad de los intereses colectivos, para que ambos generen y coarten el ilimitado alcance que el gobierno tiene por su poder y que en el caso de Bucaram dicho poder, estaba llevando al país hacia un abismo.

#### **4.2.2 Perspectiva de la Prensa ante Bucaram**

Desde el inicio del mandato como indica el diario el Hoy, sabían que el gobierno de Bucaram tendría connotaciones importantes, por lo cual se indica que se propusieron en registrar, sábado a sábado, como la gestualidad y el espectáculo serían característicos de dicho régimen, y como un vidente predijo que el régimen de Abdalá se iría quedando solo y sin credibilidad (HOY, 1996).

La prensa mediante sus noticias abrían una interrogante de lo que sería el futuro del país, pero ni ellos sabían que el mandato de seis meses causaría tanto revuelo ante los ciudadanos. La prensa desde el inicio cuestionaba al candidato y mucho más al elegido como mandatario; la misma exponía una incertidumbre de lo que sería el futuro del país.

Los titulares de la prensa, día con día, mostraban como los funcionarios del gobierno, vivían por sus cargos sueños de grandeza, así se exponen los casos de los contratos petroleros, la mochila escolar, y los intentos inútiles de Rosalía Arteaga, para gobernar en solitario los pocos metros cuadrados que le corresponden a su isla de fantasía y que cada capricho de los funcionarios era subyacente al capricho del capitán (HOY, 1996).

Mediante a estos hechos la perspectiva de la prensa, se daba mediante una asimetría de la información; ya que los ideales de los principales funcionarios del gobierno se podían presumir, pero no se contaba con una información completa de lo que su principal Abdalá Bucaram desea. Por lo tanto, una información incompleta crea ratificaciones con fallas posibles en todos los niveles, esta desinformación dará como resultado que solo los grupos pertenecientes al gobierno obtengan información privada, que sea utilizada para su beneficio; es decir, esta información asimétrica puede crear ineficiencias como ventajas políticas (Milner, 1997, p. 83), dichas ventajas políticas eran la principal crítica de la prensa hacia los funcionarios del gobierno Bucaramista, por consiguiente la prensa justificaba el deseo de

verdad y de información, para que no existiesen más casos de corrupción y el pueblo ecuatoriano se sea engañado.

La segunda perspectiva por parte de la prensa, era que los funcionarios, tenían que estar amaestrados para el no cuestionamiento de nada y que no representen nada, es decir un convidado de piedra para un gabinete unipersonal (HOY, 1996) A la medida que su gobierno avanzo, el análisis de la prensa fue el siguiente, los pactos y negociaciones con distintos grupos, dieron que esta información asimétrica solo funcione para el circulo que lo seguía, pero estos pactos caían por dicha información a medida que Abdalá rompía dichos acuerdos por su propio merito, según la prensa por su lengua.

Según Helen Milner, en general, los grupos domésticos que existen en un país y los cuales tienen preferencias y poder, son aquellos que están relacionados internamente con el poder del ejecutivo, pero dichos grupos siempre tendrán distintos valores, principios y preferencias en relación al ejecutivo, debido a esto es casi seguro que no exista el camino para una cooperación y que el conflicto se sitúe entre dichos grupos (Milner, 1997, p. 515), dado la cita antes expuesta, la prensa, como grupo domestico de poder en el país, con sus titulares día con día, vivió una guerra escrita con el gobierno de Bucaram.

Abdalá Bucaram ante este conflicto con la prensa designó a los mismos y también agremió al resto de sus críticos como los “testaferros intelectuales”; por lo que la prensa ante este peyorativo, para la prensa esta catalogación fue un ataque crítico hacia los periodistas, pues la relación del régimen con la misma se ensombrecía día con día y amenazaba tempestad, dicha presunción se situaba gracias a que el gobierno respondía toda crítica con una audaz acusación o una amenaza (HOY, 1996).

Las publicaciones de la prensa no constituyen en si la opinión homogénea ni coherente de toda la población, sino que recoge una serie de fragmentos de discursos,

parciales y discontinuos que son presentados en los medios en coyunturas particulares, aunque la prensa día con día tenía una perspectiva negativa ante Bucaram, no podemos dejar a un lado su negatividad ante él, ya que los fragmentos o noticias presentada por la misma “no son necesariamente, lo esencial del pronunciamiento hecho por el personaje sino aquello que periodista, como mediador, considera como esencial” (Endara, 2003, p. 25) por lo tanto no se debe asumir que lo que aparece en la prensa es el discurso oficial de lo que sucede, y el proceso de selección de estas noticias son trascendentales.

#### **4.2. 3. Medidas Bucaramistas analizadas por la prensa**

Entre los reportes dados por la prensa, se daba cuenta el plan económico que deseaba instaurar el régimen, al que la prensa expuso como una conquista de dialogo solo entre los empresarios que eran parciales al régimen y que jamás hubo ningún tipo de dialogo con los trabajadores, además de no acceder a un dialogo con otros sectores como lo eran los movimientos sociales y la iglesia (HOY, 1996). Medidas económicas venideras como la convertibilidad y negociaciones con sectores productivos del país, solo ahondaban en los editoriales de prensa la incertidumbre del porvenir del país.

Hechos apolíticos como las privatizaciones anunciadas para ganar espacio político fueron planeadas con lo que mejor hacia Bucaram según la prensa “el espectáculo”, pero este recurso ya estaba agotado (HOY, 1996), el agotamiento del discurso y el show puede ser analizado mediante que:

Los individuos socialmente diferenciados, definidos en si por sus pertenencias e interés ideacional independientemente de las políticas; luego para satisfacer sus intereses buscan el intercambio político y una acción colectiva. Individuos y grupos son sumados a actuar racionalmente en el objetivo de la búsqueda del logro de adquirir de material y una condición de vida (Moravcsik, 1997, p. 517)

El agotamiento se dio ya que los individuos de la sociedad ecuatoriana, como grupo

doméstico de poder, no solamente incluyendo la prensa sino distintos sectores, no creyeron más en la palabra del gobierno, por lo cual racionalmente, por medio de una colectividad se buscó la independencia hacia las políticas gubernamentales, para iniciar una búsqueda de progreso, ya que cada día el país se encontraba en una peor situación económica y social.

Las condiciones apolíticas mostradas por Bucaram desde la campaña presidencial, fueron claramente marcadas por un misterioso nexo con poderosos empresarios del país, los cuales financiaron dicha campaña. Campaña populista, con tintes económicos neoliberales, fue la herramienta perfecta para ganar el voto de los más pobres de la patria. Reformas liberales dadas desde el 1ero de Diciembre de 1996 (HOY, 1996), fueron una apuesta al todo o nada, reformas inspiradas por su homólogo Menem de Argentina, la convertibilidad, se convertiría en la amenaza de estos individuos socialmente diferenciados por sus pertenencias y también de los pobres.

La prensa catalogó al plan como “una camisa de fuerza que estaba destinada a la sociedad”, dichas reformas si se llegasen a aprobarse, el gobierno esperaba que se impidiese cualquier tipo de retroceso, como las reformas planteadas a las privatizaciones (HOY, 1996), por lo cual un impacto de las expectativas se dio en contra del mismo, ya que estas medidas jamás fueron adoptadas, en su contra fueron una causa más para el ahondamiento de la credibilidad del gobierno.

En el proceso de la percepción, estas reformas económicas, fueron volátiles a la recepción por parte de la ciudadanía, sumado a que “percepciones o conjuntos perceptuales representan estimaciones de lo que equivale el mundo y lo que una persona probablemente haya enfrentado” (Jervis, 1976, p. 145), con esta cita podemos definir que las percepciones del comportamiento estatal, crean que las expectativas creen predisposiciones, que dejan a que los actores aprueben o nieguen dichos comportamientos estatales y que

inconscientemente los mismos comentan ciertas interferencias (Jervis, 1976, p. 145), interferencias causadas tanto por la prensa y la sociedad civil, las cuales fueron primordiales para el posterior derrocamiento del gobierno Bucaramista.

Aunque funcionarios del gobierno salieron fugaces a indicar las posibles ventajas del plan gubernamental, para la fecha la percepción de la ciudadanía hacia el gobierno cada vez más estaba erosionada. Un sin número de titulares de prensa en contra del gobierno, no ayudaban la implementación del plan, ya que artículos indicaban que el modelo a seguir argentino era resultado de un enorme costo social y productivo, y que solo unos pocos grupos económicos eran beneficiarios de dicha medida, y se indicaba a la ciudadanía que la situación económica ecuatoriana, no era la misma que la de Argentina, ya que no existía una hiperinflación, por lo que la medida era una radicalización infructífera (HOY, 1996).

El golpe a los más pobres fue el término denominado por la prensa, a las muchas medidas de tipo económico que afectaban a esa población. La eliminación del subsidio al gas de uso doméstico, el cobro en hospitales públicos, alzas a la gasolina y servicios básicos; además, del sin número de escándalos hacia las empresas que iban a ser privatizadas, ya que la corrupción existente en las mismas reducían significativamente su valor. Daban como resultado a que las organizaciones sociales ganen fuerza, apoyada por los informes de la prensa sobre los casos de corrupción del Bucaramismo; cada vez más la presión social y denuncias dadas por la prensa, pusieron contra la pared al gobierno, por lo cual para tratar de salvar la situación presupuestaria, el mismo se endeudo con 800 millones de dólares en menos de seis meses (HOY, 1996). Situación que ya presagiaba un quebramiento de la democracia con un posible derrocamiento.

### **4.3 La prensa y su influencia a la creación de la opinión ciudadana**

Como se ha expuesto la prensa se ha auto-proclamado, un actor social más del país,

pero este a diferencia de un ciudadano común tiene a su cargo un vasto poder de información, y la creación de un arma más letal la instauración de la formación de la opinión ciudadana.

La ciudadanía es en sí, el mandante de un gobierno elegido por votación popular, y la determinación de la prensa a una posible intromisión, puede jugar un papel mayoritariamente significativo en la política nacional. Por lo que podríamos enunciar de una posible intromisión:

La propensión para un actor de que su conjunto evocado generalmente se ve reforzado por la creencia de que el otro comparte sus preocupaciones y la información. Así que si se envían mensajes de origen que se difiere de la del receptor, un malentendido dará lugar a que cualquiera de las partes este alerta ante este peligro y se presumirá la formación de otra perspectiva. Al ser el remitente la figura central, tiene una influencia importante o intangible hacia el receptor, lo que el emisor quiere decir puede golpear el receptor como algo sin importancia o ininteligibles. Lo que es obvio que el primero puede ser irremediamente ambiguo a este último o, peor aún, tener un significado claro que es diferente del previsto. Cuando los actores envían mensajes complejos y sutiles, estos probablemente se complican, porque en la búsqueda de sutilezas se aumenta el impacto de las expectativas del receptor (Jervis, 1976, p. 205)

De este modo Bucaram, fue reo de sordera ante la palabra de la prensa y el resto de medios de comunicación, los medios de prensa han sido actores sutiles mediante sus titulares de noticias impactantes hacia el receptor, y mediante estas sutilezas o envió de mensajes influyentes, formaron una errónea expectativa hacia el receptor, provocando ambigüedad o mal entendidos, los cuales fueron la causa para que la opinión ciudadana hacia el gobierno se tergiverse día con día, noticia tras noticia.

Altos funcionarios del gobierno Bucaramista, emitían comentarios como “los periodistas tienen una vida sabrosa y solo escriben pendejadas”, frase emitida por Alfredo Adum (HOY, 1996). Como se ha analizado, día con día el presidente mediante interpretaciones, actuaciones y declaraciones, para la prensa él mismo cavaba su propia

tumba, la autoproclamación de “loco”, no fue un detonante espiritual o psiquiátrico de hacia donde llevaba Bucaram su mandato, este seudónimo fue una herramienta más para que la prensa ataque al héroe de los pobres, los mismos que día con día iban perdiendo las ilusiones y promesas que algún día su líder les profetizo.

Las denuncias por parte de la prensa hacia casos de corrupción, fueron vitales para que esta sea una fuente de desestabilización, ya que las implicaciones para la toma de decisiones fueron cortadas por la misma, uno de los casos más sonados ‘mochila escolar’ hizo que el gobierno cree su propia imagen de corrupción, pero la prensa fue crucial para la creación de la misma.

Es decir si el gobierno no guardo su propia imagen de transparencia, la prensa mino aún más su camino hacia la desestabilidad; ya que como indica Jervis “si el compromiso de una imagen inhibe el desarrollo de una nueva, aquellos que están más involucrados en la ejecución de las políticas, guiadas por la imagen antigua serán los menos capaces de innovar” (Jervis, 1976, p. 201 ) es decir las dos partes no promulgaron, ningún tipo de acuerdo para hacer respetar la democracia en el país.

Las percepciones son inevitablemente una influencia, en este caso la prensa, de lo que puede o no estar pasando, y como este grupo de poder lo analiza y lo transmite hacia la población; de tal modo las consecuencias pueden ser de tipo afortunado o desafortunado, para el que es juzgado por la misma (Jervis, 1976, p. 181). De tal modo, las percepciones de corrupción que tenía la prensa de los actos cometidos por funcionarios Bucaramistas, fueron la idealización para que esta cree una percepción (real o falsa) de que estos hechos se hubiesen dado.

Como afirmó el mismo Bucaram al diario El Comercio, “Sé que la opinión pública es la que casi nunca se publica” (Valenzuela, 1997, p. 48 cit El Comercio, mayo, 1996), en esta

cita se puede analizar cómo la misma percepción del presidente, era que la prensa emitía opinión privada y no se priorizó la opinión ciudadana.

El clima de tensión vividos en los seis meses de gobierno, dieron un inmenso poder a la prensa, desde el día que ganó las elecciones Bucaram fue convencido por su sequito, “que él ganó las elecciones del 7 de Julio, en contra de los medios de comunicación, puesto que ningún medio según ellos apostó por su triunfo” (HOY, 1996) la guerra entre gobierno y los medios de comunicación, se situaba a funcionarios del gobierno a que guarden distancia con los “impertinentes periodistas”, dichos funcionarios violaban uno de los principios básicos de la democracia, el estar bien informado (HOY, 1996)

Fundamentalmente el presidente tenía aberración hacia los periodistas y editorialistas, por las denuncias que estos hacían hacia el mandato; aunque la Unión Nacional de Periodistas, exigía la obligación por parte del mandatario de defender la libertad de expresión; Bucaram hacia denotar a la prensa que estaría “como político regado en su cuerpo galones de aceite para que le resbalen las críticas” (HOY, 1996). Pero para la prensa no fue suficiente el aceite, ya que el clima de tensión crecía tras cada denuncia; mientras la prensa se encargaba de cimentar las dudas a la opinión ciudadana, este arremetía juzgando a la prensa a no publicar su programa de vivienda y otros programas de ayuda al ámbito social.

Para el gobernante la opinión publicada jamás fue la opinión pública, es decir jamás los ‘pobres de su patria’, tuvieron algún tipo de insatisfacción por parte de su mandato. Para Bucaram una cosa era “el pensamiento de los reporteros y otro el de los empresarios de los medios, con los que jamás hablare” (HOY, 1996), la creación de opinión ciudadana a través de los medios rindió a su final cuentas al gobierno, aunque ante Bucaram; lo que prensa publicaba era un criterio arbitrario y por consiguiente la creación de la opinión iba a realizarse de forma arbitraria.

La percepción Bucaramista de la negatividad de la prensa, por su parte analizaba a la misma como “A Bucaram le dicen loco, estafalario, gato de despensa, sinvergüenza, oportunista, saqueador, de todo le han dicho en la prensa al Presidente, a todos estos sujetos que ofenden al Presidente el pueblo ecuatoriano dará su veredicto” (Valenzuela, 1997, p. 49 cit en EL Telegrado, 31 de Agosto de 1996, Pp 7A). Además, que “los testaferreros intelectuales no podrán ante el poder de servicio de los Ministros patriotas y del gobierno popular que se debe al pueblo ecuatoriano, al que deberá responder y no a grupos económicos” (Valenzuela, 1997, p. 50 cit en El Telegrafo, 13 de octubre de 1996, 7A).

Aunque declaraciones desproporcionadas y fuera de sitio perjudicaron a Abdalá, al ser su máximo enemigo, la prensa, también estuvo afectada desplante tras desplante y acusándolos de tergiversar y proveer información siniestra a una nación que estaba acostumbrada a los buenos modales y al respeto al ser humano (HOY, 1996), la influencia en contra del gobierno Bucaramista, hacia denotar la falta de ética del presidente, los medios con o sin fundamentos se propusieron dar un ataque, sin ningún tipo de distinción en contra del mismo.

A respuesta tal, Bucaram arremetía con apreciaciones tales como, “No hay libertad de prensa en el mundo, entonces porque si un Presidente de la República no puede decir lo que siente, entonces ¿Qué libertad de prensa hay?, ¿de qué libertad de prensa se habla?” (Valenzuela, 1997, p. 51, cit en EL Telegrafo, 15 de diciembre de 1996, p 6A); las acusaciones de ambos bandos, fue el contexto en el cual el pueblo ecuatoriano, tuvo que vivir los seis meses del mandato, con pequeños lapsos de treguas y avivamientos entre ambos, así se construyó la opinión ciudadana del ecuatoriano, en seis meses caóticos, llenos de dimes y diretes y de actos catalogados como circenses.

### **4.3.1. Prensa y gobierno en un conflicto unisonó. El pueblo como testigo**

Bucaram, proclamaba ante el pueblo “¿Esto es hacer patria?, no ecuatorianos, esto es odio y no quiero odios para mi pueblo” (Valenzuela, 1997, p. 51, cit en El Telegrado, 2 de diciembre de 1996, p 1A) citas dadas hacia los calificativos emitidos por editorialistas del Diario Hoy. En medio del conflicto declarado de desprestigio por ambas partes, estaba de testigo el pueblo ecuatoriano, la deslegitimación de la prensa a cargo del presidente no dio a vasto, en su contra parte medios de prensa como el diario Hoy, daban cuenta al país sobre las medidas económicas, que instauraría el presidente, y desvirtuó sus ofensas con informes de lo que podría suceder en el país, a raíz que las medidas económicas dadas como ‘paquetazo’ sean implantadas, mientras en su contra el presidente emitía declaraciones como “no creas en HOY. Cree en el mañana del Gobierno Nacional” (HOY, 1996).

Mientras día con día, el ataque mediático escalaba, la prensa arremetía contra lo único que “los pobres de la patria” admiraban de su líder, la Teletón, la cual era el milagro de navidad para los más necesitados; dio consigo a un extendido informe publicado por el Hoy, en su complemento Blanco y Negro, donde mediante una ardua investigación, mostró al país que el dinero recaudado, sirvió para un usufructo más de los allegados del presidente (HOY, 1996).

Con diversas denuncias dadas los primeros meses, la prensa, analizaba los escándalos de corrupción, y arremetía contra el hijo de Bucaram y su primer millón; mientras el gobierno amenazaba con comprar acciones de los diarios involucrados en las denuncias, creando temor entre los periodistas. A estas insinuaciones, los comunicadores y los gremios se agruparon, para realizar marchas de protestas, para así denunciar al país, la presunción de callarlos por

parte del gobierno (HOY, 1996)

El llamamiento por parte del Ministro de Gobierno, Frank Vargas, hacia partidarios del régimen dio consigo a la invasión de terrenos donde la radio CRE, tenía sus antenas.

Además, Adum, repartió pasquines degradantes a los periodistas, hechos denunciados por la prensa escrita, la cual causo la ira de los ecuatorianos y un total repudio ante los mismos. El héroe, que declaró “jamás tener algún tipo de encuentro con los directivos de los medios de comunicación” estaba acorralado por acciones propias y de sus funcionarios, el pueblo y la prensa ecuatoriana se auto- convocó a una huelga nacional el 5 de Febrero (HOY, 1996).

La connotación de ‘noticia chatarra’, realizada por el mandatario, fue la reacción que el pueblo necesito, para que este se una colectivamente en contra de los atropellos. El pueblo ecuatoriano, decidió recordar cada denuncia realizada por la prensa – el primer millón de Jacobito, la grabación de “un loco que ama”, el compadrazgo de Lorena Bobbit, el reparto de 80 mil dólares en Panamá, y otros- como cita HOY, el ‘loco’ con su canción favorita ¿Por qué se ocupan tanto de mí?, entonces en su mes final de mandato, con medidas económicas que hicieron que el pueblo estalle, y la prensa. En su contra Bucaram, como lo expresó antes ya no tenía aceite, para que las críticas de la prensa le resbalen; el pueblo como testigo, podríamos asumir que avivó, cada caso de corrupción y demás, para así enfrentarse a su ‘loco’ amado (HOY, 1996).

El pueblo como actor social, creó una revolución, que atentó contra su líder, escogido por sus propios votos; el pueblo derrocó la democracia siendo no solo testigos de los ataques mutuos (prensa y gobierno), sino actores participes activos de este truncamiento, también llamado democrático.

Los titulares de corrupción no fueron suficientes para que el pueblo se desencante de su líder, de su héroe. De aquel, del que el pueblo tenía la percepción de Mesías; su actividad

artística, dio a un país altamente identificado con valores conservadores, un sentimiento de vergüenza generalizado, mismos hechos también precedentes y herramientas claras de la prensa para el ataque a Bucaram. El espectáculo con los Iracundos, la venta del bigote, el espectáculo en la elección de la Reina del Banano en Machala, afirmaciones tales como ‘le voy a ganar a Luis Miguel, en la venta de discos’, ‘Al parecer Carlitos Menem, quiere que grabemos juntos seis tangos él y seis yo’, (Valenzuela, 1997, pp. 69-72), fueron hechos vergonzosos, que atenuaron la imagen del país ante el mundo, y por lo cual la prensa maximizó la vergüenza para con los ecuatorianos, y la identificación de líder se fue erosionando poco a poco.

#### **4.4. Prensa instigadora al derrocamiento**

Prensa negativa o positiva, prensa, que informa es la que los ecuatorianos, deseaban tras cada confrontación entre ambos bandos. La prensa, jugó un papel importante, al llamado del pueblo, no de manera directa sino con sus artículos. A decir de esto, “una prensa movilizadora es también una prensa movilizadora” (Córdova, 2003, p. 44).

En defensa a la libertad de expresión los periodistas, se constituyeron en un ciudadano activo, listo para actuar ante el Bucaramismo. La protesta nacional fue dada por la prensa como “significativa y realmente sin antecedentes, la protesta contó con una amplitud informativa que magnificó tanto la acción como su carácter democrático” (Córdova, 2003, p. 44), tanto prensa como la población ecuatoriana legitimaron la deslegitimación de la democracia.

La protesta se convertía, sin ningún tipo de negación, un llamado de la prensa a desestabilizar la democracia, pero ante el pueblo esto era un hecho institucional de la República, para defenderse del ‘repugnante otro’. Los conceptos de corrupción, indignación y derrocamiento se entrelazaron en un solo significado para el pueblo ecuatoriano, un

inminente derrocamiento era justo y más que necesario (Córdova, 2003, p. 46).

La prensa mediante un llamamiento a resguardar los valores ecuatorianos, dio consigo a que el lector, sea empujado a la acción y la información que devino llamamientos, órdenes y movilizaciones; los medios por su participación se convirtieron en coprotagonistas del proceso con sus propios intereses (Córdova, 2003, p. 46) emisiones que incitaban a la revuelta política, como las del HOY, “Este día se desatarán las tensiones políticas acumuladas en los últimos seis meses en el Ecuador” (Córdova, 2003, p. 49) , con esto se llamaba al pueblo, a que la revolución sea justificada y apoyada por el pueblo, para que sea una lucha en común.

A diferencia de otras crisis democráticas en el país, el derrocamiento de Bucaram, se dio, gracias al incentivo de la prensa de llamar a todos los sectores de la sociedad, y no solo un grupo específico. Especialmente, un acuerdo en secreto de los sectores de producción serranas, al que se sumaban un poder del Estado, la Asamblea, la cual declaró que será parte del paro nacional. A medida que la prensa, sectores, y ramificaciones del gobierno ganaban fuerza, para llamar a toda la población, varios embajadores acudían a la prensa, para que se publique la suspensión de toda inversión en el Ecuador, ahondando aún más el temor de los ecuatorianos a una crisis económica (HOY, 1997).

Declaraciones y confabulaciones, dadas, realizadas y emitidas por la prensa, fueron suficientes, para la crisis democrática. Tras el llamado activo de la prensa, hacia los ecuatorianos, los mimos proclamaban, ¡Que llueva, que llueva, la gente no se ahueva!, ¡Pueblo mojado, se vuelve más cabreado!, bandas presidenciales, aduciendo ‘mi poder en la guatita’, ciudadanos enardecidos, por los casos de corrupción y otros hechos, que caminaban hacía el Congreso para pedir la destitución de Bucaram (HOY, 1997).

A coro de ‘Que se vaya’, la prensa fue un actor y testigo del quebramiento

democrático en el Ecuador. A fecha del derrocamiento, la prensa veía el irrespeto a las instituciones, como la democracia respalda en esencia, para enfrentar a Bucaram, la prensa, ya no emitía solo noticias impresas; emitía un mensaje que el pueblo tiene que estar conciliado y unido, debido a que la prensa no crea el miedo social, pero si lo estimula y direccionada selectivamente (Córdova, 2003, pp. 52-56).

El trabajo de la prensa, además de informar, fue fundamentalmente guiado a la difusión, a luchar por la dignidad perdida por culpa del Bucaramato. El presidente, percibía de la prensa el solo ser ‘sensacionalista’, con una circulación marginal, pero jamás pudo suponer, el respaldo de todos los sectores; primero los serranos, y poco a poco el llamado a la región costa. La lucha hizo que el 5 de febrero, la gente se sienta identificada con la labor periodística, y jamás juzgo a la misma, como el ente desestabilizador y creador de una ruptura democrática.

Negativa o no, la prensa, generó un sentimiento de agradecimiento del pueblo ecuatoriano para con ella, debido a esto se exponen casos el 5 de febrero del 1997, de saludos, felicitaciones, no a un grupo específico sino a toda la prensa, “a esos muchachos de ojos alerta y oídos tensos, que no permiten que las cosas queden en las sombras del silencio”, no es menos preciso mencionar que en la época de Bucaram, las instituciones que gozan de credibilidad en Ecuador son la prensa, las Fuerzas Armadas y la iglesia, de las cuales solo la prensa no ha sido una institución apoyada por el Estado (Saad, 1997, pp. 36-38).

La voluntad popular se cumplió, un líder, fue derrocado de su presidencia. Desde siempre, desde sus inicios, Bucaram deseo gobernar para los pobres de su patria, pero jamás analizó como su gobierno, les hizo tanto daño. La incitación al derrocamiento, por parte de la prensa, frustró los sueños de un gobierno para ‘los pobres de su patria’, aunque no solo los pobres, eran gobernados por él, sino todos los ciudadanos ecuatorianos, que se enfrentaban a

acusaciones de ambos bandos, y tras el apoyo popular, la prensa fue sin lugar a dudas, el gran vencedor, en la desestabilización democrática.

#### **4.4.1 Escenario Final**

Los aproximadamente tres días y medio que duró el levantamiento de diversos sectores, convocados por la prensa, no necesitan ser definidos a detalle; pero si se necesita exponer lo que estos actores, prensa y sociedad civil, con su opinión pública, representaron para la historia del país.

Para el país, desde el derrocamiento de Abdalá, se marcaron directrices, de lo que la prensa como grupo doméstico de poder, mediante sus publicaciones, siendo estas positivas o negativas, o solo emisiones informativas, por los hechos suscitados en el Bucaramato. La prensa, se autodenomino, un actor social, totalmente comprometido a luchar con el pueblo ecuatoriano.

Aunque la prensa se atribuye su lucha para devolver los valores ecuatorianos perdidos por culpa de Bucaram. La opinión pública creada, por este grupo de poder, dio a la sociedad civil, un espíritu de lucha. No solo una lucha ante las medidas económicas, ya que muchas de las mismas, fueron corregidas por el gobierno; sino que le dio el espíritu de lucha del resultado de la presión acumulada a lo largo de los seis meses de gobierno, sino también para demostrarle a los gobernantes, que si los mismos ganan las elecciones no pueden ni deben, hacer los que se les viene en gana, con todo el desconocimiento de la ley (HOY, 1997).

La prensa, le dio al ciudadano, una autoestima de lucha, pero la cual también puede ser volátil, a beneficio de la misma; por lo tanto los ecuatorianos debemos estar alertas y ser actores políticos activos, para que ni el gobierno ni la prensa, tome beneficio de nuestra lucha colectiva.

Es decir, la prensa, exaltó la esencia de la ‘protesta’, misma que “afirma que no

responde al poder de convocatoria de ningún dirigente o partido político, cuya intervención es vista más bien con desconfianza, porque ellos van por sus intereses que no siempre coinciden con los del pueblo” (HOY, 1997). El ciudadano apoyó a la prensa, y se opuso al amedrentamiento que esta sufrió, al dar su voto popular, el ciudadano que vivió la traición del gobierno, pierde de por sí toda la confianza y observa, al denunciante (prensa), como su nuevo salvador, aunque este haya atropellado a la misma democracia, por la cual el gobernante fue elegido.

La creación de negatividad, ante el gobierno, es justificada por la prensa, por las mismas acciones, ofensas que el presidente profiere, contra distintas personas y sectores en sus intervenciones (HOY, 1997). La prensa denuncia tras denuncia, sataniza acciones deplorables por parte del gobierno y sus funcionarios; la prensa bien llamado actor activo de la sociedad, ya que con sus denuncias hizo muchas veces que el mandatario se entere de las barbaridades de sus funcionarios, pero con su carácter informativo, la prensa emite información. Aunque esta investigación ha deseado, proponer como eje como la prensa desestabilizó la democracia, también hay que darle crédito, que esta información fue vital, para el despertar de la colectividad y la creación de la opinión pública de los ciudadanos.

La opinión pública creada por la prensa, también incentiva a que los ciudadanos sean críticos y participantes, aunque una protesta puede o no, dar cambios dramáticos en el gobierno, está como en el caso de Bucaram, dio una base fundamental a que se garantice la libertad y el respeto, aunque se desestabilizó un régimen democrático, pero el resultado justificó el esfuerzo y el riesgo que determinó las movilizaciones civiles fomentadas por la prensa ecuatoriana de aquel entonces (HOY, 1997).

Aunque la legitimidad del derrocamiento, fue ratificada por el Congreso Nacional de 1997, la prensa fue la que firmó y ratificó, “la naturaleza democrática del movimiento. El

Congreso fue una suerte de imán, que atrajo a casi todas las marchas que desfilaron en la capital, la prensa afirmó que resalta la legitimidad del escenario reconocido por la movilización ciudadana”, los líderes de la destitución no solo fueron políticos reconocidos en el país, sino, también lo eran los estudiantes, amas de casa, trabajadores, que a una sola voz pidieron la destitución de Bucaram (Córdova, 2003, p. 64).

No por nada se la denominó a la movilización ciudadana como “El Paro Cívico Nacional del 5 de febrero como la más grande manifestación popular en los últimos 50 años en el Ecuador” (Córdova, 2003, p. 64), aunque Bucaram, se situó en su mandato con una efervescencia popular creciente, los actos dados y los no dados fueron decisivos para el despertar del pueblo, instigados por la oposición de la prensa ante él.

El surgimiento de una opinión pública activa, dio consigo una lección aprendida por parte de la población. Debido a que las lecciones crean predisposiciones, desarrollados en dos patrones de proposiciones: eventos, darán lecciones a la población, los cuales resultaran comportamientos futuros (Jervis, 1976, p. 222). Es decir, que los eventos suscitados darían tanto a la prensa como a los ciudadanos, por los eventos vividos, lecciones que marcarían predisposiciones hacia eventos futuros.

Para Febrero de 1997, nadie podía suponer lo que el Ecuador viviría con gobiernos venideros, pero como indica Jervis la creación de un evento, indica lecciones importantes, las cuales son determinantes, para que los actores, tengan ciertas predisposiciones a actuar en situaciones similares (Jervis, 1976, pp. 222-223). El conocimiento de lo que los actores consiguieron por estos eventos, serán determinantes para que los mismos, si buscan respuestas similares, se acojan a realizar el mismo tipo de acto, dicho pensamiento de Jervis puede ser la pieza clave, puede estar relativamente relacionado con los sucesos ocurridos, en otros gobiernos, es decir si la prensa influye y la ciudadanía responde totalmente en apoyo a

esta, se podrían evidenciar hechos similares a la desestabilización democrática ocurrida, en el caso del ex – Presidente Abdalá Bucaram Ortiz.

## CAPÍTULO 5

### CONCLUSIONES

El Ecuador, a través de su historia, ha ganado muchas batallas, para ser llamado un país democrático. La democracia, que ha visto amaneceres y ocasos, en un país culturalmente lleno de vicisitudes, se ha enfrentado a todo tipo de héroes y anti- héroes; la tan llamada democracia como se analizó durante todo este trabajo investigativo se vio irrumpida, por una serie de hechos que causaron conmoción y vergüenza nacional, dados por un presidente, los cuales fueron expuestos por la prensa.

Los denominados ‘testaferros’, crearon con sus versiones impresas, el marco perfecto para que la democracia, entre en una crisis institucional, y que cause un revuelo en la población del país en el año 1997.

Desde la elección del ex – presidente Abdalá Bucaram Ortiz, la prensa fue y se convirtió, en el juez principal de la moralidad y valores, que dicho presidente debió tener para mantenerse en el cargo. Dicho juez, cabo la tumba de un gobierno elegido por el pueblo ecuatoriano, mismo juez dio la sentencia de legitimidad a un derrocamiento, ocasionado por ellos, en conjunto a un pueblo que se cansó de los atropellos surgidos.

Esta investigación, a cuenta personal me sirvió, para entender como un grupo de poder, prensa, con sus denuncias e intereses propios, puede ser capaz de deslegitimar lo que el pueblo en su mayoría, escogió. La prensa escrita, debe ser en el país un actor fundamental, para informar y regular, los sucesos, que ocurren día con día, pero la misma, al auto-denominarse un actor social de lucha en contra de un gobierno, también puede ser un actor crucial, para el derrocamiento de una democracia.

Aunque la prensa escrita, no fue directamente, la golpista, ya que los periodistas

físicamente en conjunto, no pueden aglutinarse de tal manera, que creen un paro nacional, o que marchen hasta Carondelet, y poner en jaque a la policía y militares, estos sí pudieron mediante sus artículos, hacer un llamado a la colectividad, para que esta luche y recupere, su honor perdido, con los hechos vergonzosos caracterizados por el Bucaramato.

Cada artículo, declaración, y literatura, revisada en esta investigación, fue fundamental para incorporar a mi intelectualidad, una historia que presumía, pero con los distintos hechos, pude analizar ambos lados de lo que creó, la crisis democrática causada en 1997. Como conclusión, no puedo juzgar a la prensa, como el efecto directo de desestabilización, puedo dar un juicio parcial, al decir, que la misma juega un papel, magnánimo, en la creación de la historia ecuatoriana.

Lo más sorprendente de esta investigación, fue enfrentarme a las verdades dichas por la prensa, la corrupción, hechos no acordes de lo que se espera de la participación y actuación de un presidente. No deseo, hacer ningún juicio a ninguna de las variables de estudio, pero si deseo en forma de conclusión, hacer una notación, la cual a mi parecer, no es ni solución ni problema, la prensa mediante denuncias, despertó en el país el sentimiento de colectividad, dicho sentimiento fue clave, para que exista el derrocamiento.

Ya sea o no la prensa el factor directo de desestabilización, no lo considero así, lo que si considero, es que la prensa, es un factor que influye en lo que de verdad es el factor de derrocamiento y el cual está por demás decirlo, claramente legitimado, 'el pueblo'.

La creación de una opinión, hacia el pueblo, debe ser acordemente planteado, para que la ciudadanía, como tal, no desestabilice lo que debe ser considerado como sagrado, para el respeto de todos nuestros derechos, la democracia.

Lo primordial del trabajo de la prensa, debe ser el de educadores, homogeneizadores y cohesionadores de la colectividad, dicha primordiales si fue puesta en acción en Febrero de

1997, pero la creación de las percepciones ante un mandatario, no fueron de la mejor manera expuestas, para que el pueblo haga un correcto juzgamiento de lo bueno o lo malo del mismo.

Con la investigación expuesta, trate de analizar, ambas partes de la situación vivida en aquel entonces, una prensa cansada de amenazas, un gobierno que irrumpía en las mismas, y un pueblo que estaba en medio de un conflicto, que no guardaba sus verdades para respeto del mismo. Además, la exposición de actos de vergüenza nacional, desde el principio del mandato, por lo cual la prensa, dio muy pocas esperanzas y fe ante el gobierno de Bucaram, por lo tanto, se puede asociar, que la predisposición de la misma, fue fundamental para el inicio, continuidad, y final de este conflicto, con un solo vencedor y un solo perdedor.

Prensa y gobierno, fueron causantes en ambos bandos, a causar la coartación democrática, no importa quien influyo más mediante la información o actos vergonzosos, ambos bandos, causaron en diferente escala la exaltación colectiva, la misma puede ser considerada positiva o negativa, dependiendo de la visión la cual se desee analizar. Por un lado positivo, esta exaltación llamo a la colectividad, a un sentimiento común de lucha en contra del aberrante ‘denominado así por la prensa’; y por el lado negativo esta exaltación, llamo a la colectividad, para que desestabilicen un gobierno elegido, por ellos mismos, por la mayoría de ecuatorianos, quebrantando así la democracia en el país.

En conclusión, no existen héroes o anti- héroes en esta investigación, lo que si existió fue un actor no gubernamental, la prensa, la cual se autodenomino un luchador oficial, para defender al pueblo y sus intereses. Y cuando la colectividad, despertó ante el llamado de la misma prensa, se creó una legitimidad para el derrocamiento de la institucionalidad en el país, hecho que deber ser considerado negativo, por el no respeto de los valores democráticos, pero, democráticamente legitimados por el pueblo, el cual a sabiendas es el

máximo mandante de sus autoridades, y si este decide o no derrocarlas; el mero hecho que sea el mismo el procedente causará, que la denomina rebelión popular tomó fuerzas y sea causante de un derrocamiento legítimo.

La prensa, Abdalá Bucaram, y el pueblo ecuatoriano, aprendieron importantes lecciones, de los hechos suscitados en seis meses de mandato, la prensa aprendió de manera excelente, como su papel puede cambiar la historia y democracia en el país, mediante su opinión e información. Abdalá Bucaram, aprendió que su Ecuador amado y los ‘pobres de su patria’ pudieron luchar, ante tanta impunidad que su gobierno no corrigió a tiempo, antes de que surja este sentimiento de nacionalismo, para defenderse de su líder, de un populista de nacimiento. Finalmente, el pueblo ecuatoriano, aprendió a luchar, aunque esta lucha no fue con un respeto de los valores democráticos, pero si fue con un auto-respeto para ellos, para no ser más traicionados, por sus líderes, a quienes depositaron su confianza, en forma de un voto.

## REFERENCIAS

- HOY. (1996). *La teleton navidena para los ninos pobres.*
- HOY. (1996). *Casas en el Aire .*
- HOY. (Octubre de 1996). *La Mochila Escolar.*
- HOY. (Agosto de 1996). *Crónica de un sarcasmo 13 sábados .*
- HOY. (Noviembre de 1996). *10 de Noviembre: Combate contra los molinos de viento.*
- HOY. (Noviembre de 1996). *30 de Noviembre: Orfandad politica del plan.*
- HOY. (Diciembre de 1996). *28 de diciembre: Sin oxigeno para el resto.*
- HOY. (1996). *La convertibilidad y la reforma neoliberal.*
- HOY. (1996). *Adum y Correa: los rostros del bucaramismo .*
- HOY. (1996). *El buen Olfato de los testaferos.*
- HOY. (1996). *Por culpa de la noticia "Chatarra".*
- Hoy . (Agosto de 1996). *Comedia de los escandalos- Las Aduanas .*
- HOY. (16 de febrero de 1997). *El sembrador de vientos .*
- HOY. (enero de 1997). *!Hagamos un paro con los empresarios!*
- HOY. (febrero de 1997). *Tres cartas distintas pero un solo pedido.*
- HOY. (1997). *Defensa de la Democracia.*
- Córdova, G. (2003). *Anatomía de los golpes de Estado: la prensa en la caída de Mahuad y Bucaram.* Abya Yala.
- Endara, L. (2003). *¡Ay, Patria mía!: la nación ecuatoriana en el discurso de la prensa .*
- Hoy. (s.f.).
- Ishiyama, J. a. (Ed.). (s.f.). *21st Century Political Science: A reference Handbook* (Vol. 1).

- Jackson, R., & Sorensen, G. (2007). *Introduction to International Relations*. New York: Oxford University.
- Jervis, R. (1976). *Perception and Misperception in International Politics*. New Jersey: Princeton University Press.
- Milner, H. (1997). *Interests, Institutions and Information: Domestic Politics and International Relations*. New Jersey: Princeton University .
- Moravcsik, A. (1997). *Taking Preferences Seriously*. New Jersey.
- Ponce, J. (Ed.). (Agosto de 1996). HOY. *Cronica de un Sarcasmo en 13 sabados*.
- Roberto Hernandez, C. F. (2010). *Metodología de la Investigación*. Mexico: Mc Graw Hill.
- Saad, P. (1997). *La caida de Abdala*. El Conejo.
- Torre, C. d. (s.f.). *Abdala es el repugnante otro . Flacso*.
- Valenzuela, O. (1997). *Mi lengua me boto*. Quito: Abya- Yala Editing .